

KRAJSKÝ SÚD V BANSKEJ BYSTRICI

Skuteckého 7, 974 87 Banská Bystrica 1

Vážený pán
prof. JUDr. Ján Mazák, PhD.
predseda Súdnej rady Slovenskej republiky

Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava
-1-

03 -07- 2023

Číslo spisu:


Číslo záznamu:

Prílohy:

Vybavuje:

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
1SprO/1024/2023
1SprO/1025/2023

Vybavuje/
JUDr. J. Auxt

Banská Bystrica
29. júna 2023

Vec

Predloženie návrhov na preloženie sudkýň Okresného súdu Banská Bystrica, na súd vyššieho stupňa na základe výsledkov výberového konania

Vážený pán predseda,

dovoľujem si predložiť Súdnej rade Slovenskej republiky návrhy na preloženie **sudkýň Okresného súdu Banská Bystrica**

JUDr. Martiny Holecovej, návrh č. 1SprO/21024/2023,
Mgr. Radoslavy Strhárskej, návrh č. 1SprO/1024/2023, ✓

na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Banskej Bystrici na základe výsledkov výberového konania na obsadenie dvoch voľných miest sudcov pre obchodnoprávne kolégium na Krajskom súde v Banskej Bystrici, ktoré sa konalo v dňoch 29. – 30. mája 2023 a 8. júna 2023.

S pozdravom

Ján Auxt
predseda krajského súdu

Prílohy:

- 1) zápisnica z výberového konania
- 2) zoznam uchádzačiek podľa poradia úspešnosti
- 3) kópie hodnotiacich hárkov členov výberovej komisie
- 4) vyjadrenie predsedu Okresného súdu Banská Bystrica k stavu vybavovania agendy v obchodnoprávnom grémiu
- 5) návrh na preloženie JUDr. Martiny Holecovej s prílohami
- 6) návrh na preloženie Mgr. Radoslavy Strhárskej s prílohami

Telefón ústredňa
048/8860111

Fax
048/412 49 76

Bankové spojenie

IČO
00215775

Elektronická adresa
_Sekretariat_KS_BB@justice.sk

KRAJSKÝ SÚD V BANSKEJ BYSTRICI

Skuteckého 7, 974 87 Banská Bystrica 1

1SprO/519/2023

Z á p i s n i c a

**z výberového konania na obsadenie dvoch voľných miest sudcov
pre obchodnoprávne kolégium na Krajskom súde v Banskej Bystrici
(ďalej len „krajský súd“), konaného v dňoch 29. - 30. mája 2023 a 8. júna 2023
na krajskom súde, zasadacia miestnosť č. 204**

Predseda krajského súdu dňa 21. marca 2023 vyhlásil podľa § 28 a § 28a ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sudcoch“) a vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 307/2022 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výberovom konaní na funkciu sudcu (ďalej len „vyhláška“) výberové konanie č. 1SprO/519/2023 na obsadenie dvoch voľných miest sudcov pre obchodnoprávne kolégium na krajskom súde (ďalej len „výberové konanie“).

Termín začiatku výberového konania a písomnej časti výberového konania predseda krajského súdu stanovil na 29. mája 2023 so začiatkom o 9.00 h v budove krajského súdu, zasadacia miestnosť č. 204, lehotu na predloženie žiadostí o zaradenie do výberového konania a ostatných požadovaných dokladov predseda krajského súdu stanovil najneskôr do 12. apríla 2023.

Predseda krajského súdu na uskutočnenie výberového konania vymenoval výberovú komisiu a náhradníkov členov výberovej komisie podľa § 29 ods.1 písm. a) a ods. 5 zákona v nasledovnom zložení:

- 1. Za Súdnu radu Slovenskej republiky:**
člen: JUDr. Ing. Ján Gandžala, PhD.
náhradník: JUDr. Ľubomír Bušík, PhD.
- 2. Za Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky:**
členovia: JUDr. Ján Auxt, JUDr. Ján Šikuta, PhD.,
náhradníci: JUDr. Alena Antalová, Mgr. Ivana Datlová
- 3. Za Sudcovskú radu pri krajskom súde:**
člen: JUDr. Ivica Hanusková
náhradník: Mgr. Miriam Kamenská
- 4. Za obchodnoprávne kolégium krajského súdu:**
člen: JUDr. Mária Kubincová, PhD.
náhradníčka: JUDr. Marián Blaha

Zoznam uchádzačov prihlásených do výberového konania

V termíne stanovenom na predkladanie žiadostí o zaradenie do výberového konania, t.j. do 12. apríla 2023, doručili krajskému súdu písomnú žiadosť o zaradenie do výberového konania spolu s požadovanými dokladmi:

1. JUDr. Martina Holecová, sudkyňa Okresného súdu Banská Bystrica,
2. Mgr. Radoslava Strhárska, sudkyňa Okresného súdu Banská Bystrica.

Podľa § 28b ods. 3 zákona o sudcoch predseda krajského súdu zverejnil žiadosti, profesijné životopisy, motivačné listy a vyhlásenia uchádzačiek na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo spravodlivosti“). V stanovenej lehote neboli výberovej komisii predložené žiadne výhrady, ktoré by boli vznesené voči prihláseným uchádzačkám.

Výberového konania sa dňa 29. mája 2023 zúčastnili všetci členovia výberovej komisie JUDr. Ing. Ján Gandžala, PhD., JUDr. Ján Auxt, JUDr. Ján Šikuta, PhD., JUDr. Ivica Hanusková, JUDr. Mária Kubincová, PhD. Prezenčná listina členov výberovej komisie je súčasťou spisu výberového konania.

Pred otvorením výberového konania podľa § 29 ods. 4 zákona o sudcoch členovia výberovej vykonali voľbu predsedu výberovej komisie. Za predsedu výberovej komisie bol zvolený JUDr. Ján Auxt.

Hlasovanie: za	- 4,
proti	- 0,
zdržal sa	- 1.

Predseda výberovej komisie podľa § 17 ods. 4 vyhlášky poveril vyhotovením zápisnice o priebehu výberového konania JUDr. Máriu Kubincovou, PhD., členku výberovej komisie.

Členovia výberovej komisie podľa § 4 vyhlášky posúdili splnenie podmienok účasti vo výberovom konaní u JUDr. Marty Holecovej a Mgr. Radoslavy Strhárskej. Výberová komisia konštatovala, že obidve uchádzačky predložili všetky doklady a písomnosti uvedené vo vyhlásení výberového konania, že spĺňajú podmienky účasti vo výberovom konaní a jednohlasne rozhodla, že ich zaraďuje do výberového konania.

Následne sa členovia výberovej komisie oboznámili s hodnotením uchádzačiek, ktoré sú sudkyňami:

JUDr. Martina Holecová - 93 bodov, výsledok hodnotenia sudcu je výrok „výborný“,
Mgr. Radoslava Strhárska - 98 bodov, výsledok hodnotenia sudcu je výrok „výborný“.

Na základe výsledku hodnotení uchádzačiek výberová komisia konštatovala, že JUDr. Martina Holecová a Mgr. Radoslava Strhárska sa v rámci písomnej časti podľa § 27g zákona o sudcoch zúčastnia len prekladu z cudzieho jazyka.

Priebeh výberového konania

I. 29. mája 2023 - Otvorenie výberového konania

Výberového konania sa zúčastnili:

JUDr. Martina Holecová,
Mgr. Radoslava Strhárska.

Prezenčná listina uchádzačiek je súčasťou spisu výberového konania.

Výberové konanie sa uskutočnilo v súlade so stanoveným termínom na jeho vykonanie.

Výberové konanie o 9.50 h otvoril predseda výberovej komisie. Na úvod predstavil uchádzačkám členov výberovej komisie a informoval ich o voľbe jej predsedu. Ďalej uchádzačky oboznámil s priebehom a organizáciou jednotlivých častí výberového konania, informoval ich, že na základe výsledku hodnotenia sa podľa § 27 g zákona o sudcoch vo výberovom konaní zúčastnia len prekladu z cudzieho jazyka, psychologického posúdenia a ústnej časti.

Uchádzačky nemali námietky voči členom výberovej komisie a nemali výhrady k organizácii jednotlivých častí výberového konania.

a) Písomná časť výberového konania

Preklad z cudzieho jazyka (ďalej len „preklad“)

Zdrojový text s pripojenými otázkami pre výberové konanie predseda výberovej komisie za prítomnosti všetkých členov výberovej komisie a uchádzačiek o 9.55 h vyžreboval použitím elektronického systému Justičnej akadémie Slovenskej republiky. Uchádzačky vypracovávali preklad textu, podľa vlastného výberu, z anglického jazyka a nemeckého jazyka.

Podľa § 7 ods. 3 vyhlášky pred vypracovaním prekladu si uchádzačky vyžrebovali číslo, pod ktorým vypracovali preklad. Na vypracovanie prekladu bol stanovený časový limit 60 minút. Pri vypracovaní prekladu mohli uchádzačky používať prekladový slovník v listinnej podobe.

Podľa § 7 ods. 4 vyhlášky za vypracovanie prekladu mohla výberová komisia uchádzačkám prideliť najviac 25 bodov.

Preklad začali uchádzačky vypracovávať o 10.00 h. Časový limit na jeho vypracovanie bol stanovený do 11.00 h. Preklad uchádzačky ukončili a odovzdali výberovej komisii o 9.58 h.

Výberová komisia preklad vyhodnotila a o 11.15 h predseda výberovej komisie verejne oznámil uchádzačkám dosiahnuté bodové hodnotenie:

JUDr. Martina Holecová - **25 bodov** (vyžrebované číslo 2)
Mgr. Radoslava Strhárska - **25 bodov** (vyžrebované číslo 1)

Obidve uchádzačky boli z vypracovania prekladu úspešné. Nakoľko sa uchádzačky, ktoré sú sudkyňami, zúčastnili len prekladu, na účely hodnotenia vo výberovom konaní, členovia výberovej komisie uchádzačkám pridelili podľa § 10 ods. 3 vyhlášky za:

- a) prípadovú štúdiu - 16 bodov,
c) vypracované súdne rozhodnutie - 26 bodov.

V písomnej časti výberového konania uchádzačky dosiahli nasledovný počet bodov:

Titul, meno a priezvisko uchádzača	Body pridelené za prípadovú štúdiu	Body dosiahnuté za jazykový preklad	Body pridelené za súdne rozhodnutie	Dosiahnutý počet bodov v písomnej časti
JUDr. Martina Holecová	16	25	26	67
Mgr. Radoslava Strhárska	16	25	26	67

Na základe získaných bodov boli v písomnej časti výberového konania obidve uchádzačky úspešné.

Predseda výberovej komisie informoval uchádzačky o mieste a čase psychologického posúdenia, ktoré sa uskutoční dňa 30. mája 2023 od 8.00 h na krajskom súde a následne v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody, Banská Bystrica. Zároveň informoval uchádzačky o termíne konania ústnej časti výberového konania, ktorá sa uskutoční na krajskom súde dňa 8. júna 2023 o 9.30 h, zasadacia miestnosť č. 204.

Predseda výberovej komisie ukončil písomnú časť výberového konania dňa 29. mája 2023 o 11.30 h.

Termín konania ústnej časti bol dňa 29. mája 2023 zverejnený na webovom sídle ministerstva spravodlivosti a zároveň oznámený Súdnej rade Slovenskej republiky.

II. 30. mája 2023 - psychologické posúdenie

Dňa 30. mája 2023 sa od 8.00 h JUDr. Martina Holecová a Mgr. Radoslava Strhárska podrobili psychologickému posúdeniu, ktoré vykonali psychológovia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody, Banská Bystrica. Psychologické posúdenie bolo vykonané v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody, Banská Bystrica.

Dňa 5. júna 2023 JUDr. Ján Šikuta, PhD., člen výberovej komisie vymenovaný z databázy kandidátov navrhnutých ministrom spravodlivosti, sa písomne (zaslaním e-mailovej správy, ktorá je súčasťou spisu výberového konania) ospravedlnil z ústnej časti výberového konania z dôvodu plnenia pracovných povinností a nemožnosti fyzickej účasti na ústnej časti výberového konania na krajskom súde.

Predseda krajského súdu kontaktoval náhradníčku člena výberovej komisie JUDr. Alenu Antalovú.

III. 8. júna 2023 - ústna časť výberového konania a vyhodnotenie výberového konania

Ústna časť výberového konania sa uskutočnila na krajskom súde dňa 8. júna 2023 so začiatkom o 9.30 h.

Ústnej časti výberového konania boli prítomní členovia výberovej komisie. JUDr. Ing. Ján Gandžala, PhD., JUDr. Ján Auxt, JUDr. Alena Antalová, náhradníčka člena výberovej komisie za JUDr. Jána Šikutu, PhD., JUDr. Ivica Hanusková, JUDr. Mária Kubincová, PhD. K zmene člena výberovej komisie nemali uchádzačky výhrady.

Ústnej časti sa zúčastnili uchádzačky

JUDr. Martina Holecová,
Mgr. Radoslava Strhárska.

Prezenčné listiny sú súčasťou spisu výberového konania.

Pred otvorením ústnej časti o 9.10 h doručila vedúca SPaKČ, ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica, členom výberovej komisie závery psychologického posúdenia. Po doručení záverov psychologického posúdenia výberová komisia podľa § 12 ods. 8 vyhlášky využila možnosť konzultovať tieto závery s vedúcou SPaKČ, ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, člen výberovej komisie na hodnotiacom tiež výslovne uvedie, či sa stotožňuje alebo nestotožňuje so závermi psychologického posúdenia a svoj návrh stručne odôvodní (§ 15 ods. 3 vyhlášky).

Predseda výberovej komisie otvoril ústnu časť výberového konania o 9.32 h.

Predseda výberovej komisie oboznámil uchádzačky s priebehom a organizáciou ústnej časti a zároveň ich informoval, že podľa § 28c ods. 2 zákona o sudcoch ústna časť výberového konania bude zaznamenaná s použitím technického zariadenia určeného na zaznamenávanie zvuku, pričom takto vyhotovený zvukový záznam bude spolu so zápisnicou o priebehu výberového konania zverejnený na webovom sídle ministerstva spravodlivosti.

Výberová komisia pristúpila k určaniu poradia uchádzačiek pre ústnu časť žrebov:

1. Mgr. Radoslava Strhárska,
2. JUDr. Martina Holecová.

Podľa § 12 ods. 5 vyhlášky predseda výberovej komisie odovzdal každej uchádzačke jej závery psychologického posúdenia.

Ústna časť pozostávala z prezentácie uchádzačiek o svojej osobe, doterajších skúseností, odbornej praxi, ako aj dôvodov uchádzať sa o funkciu sudkyne na krajskom súde. Uchádzačky odpovedali na otázky členov výberovej komisie, ktorých účelom bolo overenie osobnostných predpokladov a schopností zabezpečiť riadny výkon súdnictva vo funkcii sudkyne krajského súdu.

Uchádzačky sa v rámci svojho predstavenia mohli vyjadriť aj k obsahu psychologického posúdenia.

Ústna časť výberového konania bola ukončená o 10.15 h.

IV. Vyhodnotenie výberového konania

Každý člen výberovej komisie podľa § 15 ods. 1 vyhlášky hodnotil uchádzačku na hodnotiacom hárku pridelením bodov na základe jeho odpovedí v ústnej časti

- za odborné znalosti a všeobecný prehľad najviac 10 bodov a
- za každú súčasť osobnostných predpokladov podľa § 14 ods. 2 vyhlášky najviac dva body.

Neúspešným uchádzačom v ústnej časti bol uchádzač, ktorý získal menej ako 72 bodov, alebo ktorého psychológ v záveroch psychologického posúdenia neodporúčal; to neplatí ak nadpolovičná väčšina všetkých členov výberovej komisie sa nestotožnila s týmito závermi (§ 16 ods. 3 písm. a), b) vyhlášky). Uchádzač, ktorý nie je označený za neúspešného, sa považuje za úspešného.

Pri vyhodnotení ústnej časti a psychologického posúdenia postupovali členovia výberovej komisie podľa § 15 vyhlášky. Následne každý člen výberovej komisie svoj vyplnený a podpísaný hárok odovzdal predsedovi výberovej komisie.

Predseda výberovej komisie konštatoval, že v ústnej časti výberového konania uchádzačky dosiahli nasledovný počet bodov:

JUDr. Martina Holecová	-	119 bodov
Mgr. Radoslava Strhárska	-	117 bodov

Na základe dosiahnutých bodov boli obidve uchádzačky v ústnej časti výberového konania úspešné.

Na základe konečného súčtu celkového počtu bodov, ktoré uchádzačky získali v jednotlivých častiach výberového konania a v ústnej časti, predseda výberovej komisie oznámil konečné poradie takto

Titul, meno a priezvisko uchádzača	Body dosiahnuté v písomnej časti	Body dosiahnuté v ústnej časti	Body dosiahnuté spolu v písomnej a ústnej časti	Konečné poradie úspešných uchádzačov
JUDr. Martina Holecová	67	119	186	1
Mgr. Radoslava Strhárska	67	117	184	2

Na prvom mieste sa umiestnila JUDr. Martina Holecová s celkovým počtom 186 bodov.

Na druhom mieste sa umiestnila Mgr. Radoslava Strhárska s celkovým počtom 184 bodov.

Podľa § 16 ods. 5 vyhlášky celkové výsledky výberového konania oznámil uchádzačkam predseda výberovej komisie o 10.53 h.

Na záver poďakoval členom výberovej komisie za spoluprácu počas výberového konania a uchádzačkam za účasť vo výberovom konaní.

Výberové konanie bolo ukončené dňa 8. júna 2023 o 11.00 h na krajskom súde.

Zápisnica z výberového konania bola vyhotovovaná priebežne, skončená a podpísaná na krajskom súde dňa 8. júna 2023 o 11.30 h. Súčasťou zápisnice sú hodnotiace hárky členov výberovej komisie, záznam o vygenerovaní a vyžrebovaní prekladu v podobe výstupu z elektronického systému justičnej akadémie.

Zápisnicu vyhotovila: JUDr. Mária Kubincová, PhD.

Členovia výberovej komisie so znením zápisnice súhlasili bez výhrad, čo potvrdili svojim podpisom.

Podpisy členov výberovej komisie:

JUDr. Ján Auxt, člen výberovej komisie

JUDr. Alena Antalová, členka výberovej komisie

JUDr. Ing. Ján Gandžala, PhD., člen výberovej komisie

JUDr. Ivica Hanusková, členka výberovej komisie

JUDr. Mária Kubincová, PhD., členka výberovej komisie

KRAJSKÝ SÚD V BANSKEJ BYSTRICI

Skuteckého 7, 974 87 Banská Bystrica 1

1SprO/519/2023

Zoznam uchádzačiek podľa poradia úspešnosti

podľa § 28c ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

**z výberového konania na obsadenie dvoch voľných miest sudcov
pre obchodnoprávne kolégium na Krajskom súde v Banskej Bystrici,
konaného v dňoch 29. – 30. mája 2023 a 8. júna 2023.**

Poradie úspešnosti uchádzačiek

- | | |
|------------------------------------|---|
| 1. JUDr. Martina Holecová | s celkovým počtom dosiahnutých bodov 186 |
| 2. Mgr. Radoslava Strhárska | s celkovým počtom dosiahnutých bodov 184 |

V Banskej Bystrici, dňa 8. júna 2023

.....
JUDr. Ján Auxt
predseda výberovej komisie

Výberové konanie na obsadenie dvoch voľných miest sudcov na Krajskom súde v Banskej Bystrici
pre obchodnoprávne kolégium

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **Mgr. Radoslava Strhárska**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		10 -----/ 10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	2 -----/ 2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	2 -----/ 2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	2 -----/ 2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	2 -----/ 2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	2 -----/ 2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	2 -----/ 2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	2 -----/ 2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:²⁴..... bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača **neodporúča**, navrhujem na toto odporúčanie

<p>Stotožňujem sa *)</p> <p>Nestotožňujem sa *)</p>	
---	--

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyciarkne)

Dátum: 8. júna 2023

.....
JUDr. Mária Kubincová, PhD.
členka výberovej komisie

Výberové konanie na obsadenie dvoch voľných miest sudcov na Krajskom súde v Banskej Bystrici
pre obchodnoprávne kolégium

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **Mgr. Radoslava Strhárska**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		10 -----/ 10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	2 -----/ 2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	2 -----/ 2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	2 -----/ 2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	2 -----/ 2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	2 -----/ 2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	2 -----/ 2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	2 -----/ 2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:²⁴ bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača **neodporúča**, navrhujem na toto odporúčanie

<p>Stotožňujem sa *)</p> <p>Nestotožňujem sa *)</p>	
---	--

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 8. júna 2023

.....
JUDr. Ing. Ján Gandžala, PhD.
člen výberovej komisie

Výberové konanie na obsadenie dvoch voľných miest sudcov na Krajskom súde v Banskej Bystrici
pre obchodnoprávne kolégium

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **Mgr. Radoslava Strhárska**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		10 -----/ 10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	2 -----/ 2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	2 -----/ 2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	2 -----/ 2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	2 -----/ 2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	2 -----/ 2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	2 -----/ 2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	2 -----/ 2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: 24 bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača **neodporúča**, navrhujem na toto odporúčanie

<p>Stotožňujem sa *)</p> <p>Nestotožňujem sa *)</p>	
---	--

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne).

Dátum: 8. júna 2023

.....
JUDr. Ivica Hanusková
členka výberovej komisie

Výberové konanie na obsadenie dvoch voľných miest sudcov na Krajskom súde v Banskej Bystrici
pre obchodnoprávne kolégium

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **Mgr. Radoslava Strhárska**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>10</u> / 10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:24..... bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača **neodporúča**, navrhujem na toto odporúčanie

<p>Stotožňujem sa *)</p> <p>Nestotožňujem sa *)</p>	
---	--

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyiarkne)

Dátum: 8. júna 2023

.....
JUDr. Alena Antalová
členka výberovej komisie

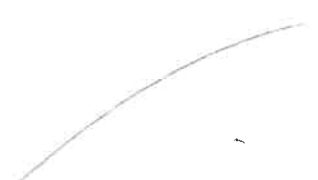
Výberové konanie na obsadenie dvoch voľných miest sudcov na Krajskom súde v Banskej Bystrici
pre obchodnoprávne kolégium

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **Mgr. Radoslava Strhárska**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		-----/ 10 10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	-----/ 2 2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	-----/ 2 2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	-----/ 2 1	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	-----/ 2 1	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	-----/ 2 2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	-----/ 2 2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	-----/ 2 1	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: 21 bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača **neodporúča**, navrhujem na toto odporúčanie

<p>Stotožňujem sa *)</p> <p>Nestotožňujem sa *)</p>	
---	---

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 8. júna 2023

.....
JUDr. Ján Auxt
člen výberovej komisie



Vážený pán
JUDr. Ján Auxt
predseda
Krajský súd v Banskej Bystrici
Skuteckého 7
974 87 Banská Bystrica

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/kl.	Banská Bystrica
1SprO/1024/2023/16.júna 2023	1SprO/673/23		23. júna 2023
1SprO/1025/2023/16.júna 2023			

Vec

Vyjadrenie k stavu vybavovania obchodnoprávnej agendy v súvislosti s návrhom na preloženie sudcov na súd vyššieho stupňa na základe výsledkov výberového konania

Vážený pán predseda,

v reakcii na Vašu žiadosť zo dňa 16. júna 2023 pod č. 1SprO/1024/2023 a 1SprO/1025/2023 k stavu vybavovania obchodnoprávnej agendy uvádzam, že sudkyňa JUDr. Martina Holecová za prvé dva mesiace roku 2023, sudkyňa Mgr. Radoslava Strhárska k 31. 05. 2023 i celé obchodnoprávne oddelenie („Cb“) k 31. 05. 2023 rozhodli a vybavili viac vecí ako im bolo v roku 2023 pridelených. Jednotlivé štatistické údaje sudkýň i celého oddelenia Vám predkladám v prílohe.

S úctou

JUDr. Pavel Rohárik
predseda súdu

3 prílohy

Štatistické údaje sudcu OS BB - Mgr. Radoslava Strhárska za rok 2023 k 31.05.

Agenda	nápad	rozhodnuté	vybavené	nevybavené k 31.05.2023	z toho rešty:
Cb	38	57	50	83	35
CbZm	1	4	3	3	1
Cr	2	6	5	8	4
Cbi	0	5	8	20	20
Cbr	0	11	10	55	x
Exre	0	8	8	8	x
CbPv	5	3	0	5	0
Spolu	46	94	84	182	60

Vypracovala: Jana Gajdošová, dozorná úradníčka
dňa 22. 06. 2023

Stav vybavovania agendy obchodnoprávneho grémia OS BB za rok 2023 k 31.05.

Agenda	nápad	rozhodnuté	vybavené	nevybavené k 31.05.2023	z toho rešty:
Cb	162	218	189	471	283
CbZm	8	20	13	35	26
Cr	3	12	11	39	23
Cbi	0	17	19	112	112
Cbr	0	41	54	138	x
Exre	0	37	37	37	x
CbPv	35	38	36	86	48
Spolu	208	383	359	918	492

Vypracovala: Jana Gajdošová, dozorná úradníčka

dňa 22. 06. 2023

KRAJSKÝ SÚD V BANSKEJ BYSTRICI

Skuteckého 7, 974 87 Banská Bystrica 1

1SprO/1025/2023

V Banskej Bystrici, dňa 29. júna 2023

Vážený pán
prof. JUDr. Ján Mazák, PhD.
predseda Súdnej rady
Slovenskej republiky

Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava námestie 8

Návrh na preloženie Mgr. Radoslavy Strhárskej, sudkyne Okresného súdu Banská Bystrica, na výkon funkcie sudkyne na súd vyššieho stupňa na základe výsledkov výberového konania

Vážený pán predseda,

v súlade s ustanovením § 14 ods. 1, 2 a 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sudcoch“) si dovoľujem predložiť Súdnej rade Slovenskej republiky (ďalej len „súdna rada“) **návrh na preloženie Mgr. Radoslavy Strhárskej, sudkyne Okresného súdu Banská Bystrica, na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Banskej Bystrici** (ďalej len „krajský súd“), po vykonaní dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti, prerokovaní návrhu kontrolnej komisie a po prerokovaní návrhu na preloženie menovanej sudkyne, s účinnosťou od 1. októbra 2023, resp. od 1. novembra 2023.

Mgr. Strhárska je úspešnou uchádzačkou výberového konania na obsadenie dvoch voľných miest sudcov pre obchodnoprávne kolégium na krajskom súde, ktoré sa konalo v dňoch 29. – 30. mája 2023 a 8. júna 2023.

Mgr. Strhárska sa vo výberovom konaní umiestnila na druhom mieste s celkovým počtom dosiahnutých bodov 184.

Podľa Čl. 4 ods. 2 písm. g) Smernice č. 1/2015 na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie súdnej rady predkladám v prílohe k návrhu na preloženie požadované materiály:

- prihlášku sudkyne do výberového konania,
- profesijný životopis,
- motivačný list,
- potvrdenie o výkone právnickej a sudcovskej praxe,
- kópiu hodnotenia sudkyne CR 1085/2023 (podľa vyjadrenia Hodnotiacej komisie č. 1 originál bol zaslaný súdnej rade),
- súhlas sudkyne s preložením,
- vyjadrenie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky,
- štatistické údaje sudkyne vo vybavovaní agend k 31. máju 2023.

S úctou

Ján Auxt
predseda krajského súdu

Mgr. Radoslava Strhárska, sudkyňa Okresného súdu Banská Bystrica

Súhlas s preložením na súd vyššieho stupňa

Mgr. Radoslava Strhárska, sudkyňa Okresného súdu Banská Bystrica, týmto podľa § 14 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sudcoch a prísediacich“) prehlasujem, že

s ú h l a s í m

so svojím preložením podľa § 14 ods. 3 zákona o sudcoch a prísediacich, na základe výsledkov výberového konania, na výkon funkcie sudkyne z Okresného súdu Banská Bystrica na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V Banskej Bystrici, dňa 27. júna 2023

.....
Mgr. Radoslava Strhárska

Hodnotiaca komisia č. 1 pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici

CR 1085/2023

H O D N O T E N I E

Mgr. Radoslavy Strhárskej
sudkyne Okresného súdu Banská Bystrica

podľa § 27a ods. 1 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v súvislosti s výberovým konaním na obsadenie voľného miesta sudcu Krajského súdu v Banskej Bystrici.

Predseda Krajského súdu v Banskej Bystrici podľa § 28 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon o sudcoch“) vyhlásil výberové konanie na obsadenie dvoch voľných miest sudcu Krajského súdu v Banskej Bystrici pre obchodnoprávne kolégium. V súlade s § 27a ods. 2 zákona o sudcoch oznámil členom hodnotiacej komisie č. 1 listom z 13.04.2023 pod č. 1SprO/662/2023, že žiadosť o zaradenie do vyhláseného výberového konania predložila Mgr. Radoslava Strhárska, sudkyňa Okresného súdu Banská Bystrica.

Mgr. Radoslava Strhárska pracovala od 02.08.2003 do 15.05.2016 v pozícii vyššieho súdneho úradníka na Okresnom súde Banská Bystrica. Dňom 16.05.2016 bola menovaná do funkcie sudcu Okresného súdu Banská Bystrica, kde pôsobí v obchodnoprávnom grémiu doposiaľ. Od 23.02.2022 vykonáva aj funkciu predsedníčky grémia. Doposiaľ nebola hodnotená.

Podľa § 27a ods.1 písm. b) zákona o sudcoch hodnotenie sudcu sa uskutočňuje v súvislosti s výberovým konaním; to neplatí, ak sa výberovej komisii predloží hodnotenie sudcu nie staršie ako jeden rok.

Podľa § 27c zákona o sudcoch pri hodnotení sudcu sa vychádza

- a/ z prieskumu rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania v hodnotenom období, pričom sa prihliada na právnu a skutkovú zložitosť vecí pridelených sudcovi,
- b/ zo stanovísk odvolacích senátov, prípadne dovolacích senátov,
- c/ z vyjadrenia predsedu súdu o činnosti hodnoteného sudcu,
- d/ z vlastných poznatkov osoby, ktorá vykonáva hodnotenie sudcu (§ 27b) a zo stanoviska predsedu senátu,
- e/ zo stavu a príčin starších nevybavených vecí a prietáhov v konaní a z výkazov podľa § 27,
- f/ zo stanoviska sudcovskej rady k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky.

V ustanovení § 27a ods. 1 písm. b) zákona o sudcoch zákonodarca nezakotvil rozsah

hodnoteného obdobia sudcu v súvislosti s výberovým konaním ako pri pravidelnom hodnotení sudcu (§ 27a ods. 1 písm. a) zákona o sudcoch).

Z dôvodu transparentnosti hodnotenia sudcov prijali hodnotiace komisie zvolené Súdnu radou Slovenskej republiky s účinnosťou od 01.02.2022 Zásady hodnotenia sudcov (ďalej len „Zásady“), v súlade s ktorými hodnoteným obdobím predmetného hodnotenia je obdobie od 01.01.2019 do 31.12.2022 (Časť II. Čl. 1 bod 3 Zásad).

Účelom výberového konania na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie (postup na súd vyššej inštancie) je overenie odbornej spôsobilosti uchádzača pre náležitý výkon povinností sudcu súdu vyššej inštancie preukázanými výsledkami kvality a kvantity rozhodovacej činnosti, preskúmanie včasnosti súdneho konania a rozhodovania ako aj posúdenie osobnostných predpokladov a morálneho profilu uchádzača.

Vzhľadom na uvedený účel tohto výberového konania je dôvodné pri hodnotení uchádzača vychádzať z výsledkov rozhodovacej činnosti, z výsledkov odvolacieho konania, zo stanovísk odvolacích senátov príslušného krajského súdu (orgán výkonu súdnictva), zo stanoviska predsedu súdu (orgán riadenia a správy súdu) a sudcovskej rady o dodržiavaní zásad sudcovskej etiky (orgán sudcovskej samosprávy).

Hodnotiaca komisia si vyžiadala všetky potrebné podklady na hodnotenie sudkyne a súdne spisy za účelom prieskumu rozhodovacej činnosti.

Boli predložené:

- stručný prehľad pôsobenia sudkyne,
- vyjadrenie predsedu súdu o činnosti hodnotenej sudkyne,
- prehľad nevybavených reštančných vecí (starších ako 5 rokov) v oddelení hodnotenej sudkyne k 31.12.2022 a dôvody ich vzniku,
- prehľad sťažností podaných podľa § 62 a nasl. zákona č. 757/2004 Z. z. a prehľad ústavných sťažností,
- stanovisko Sudcovskej rady pri Okresnom súde Banská Bystrica k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky,
- stanoviská odvolacích senátov Krajského súdu v Banskej Bystrici,
- 10 spisov vybraných náhodným výberom a 5 spisov vybraných hodnotenou sudkyňou.

Ročné štatistické výkazy sudkyne za roky 2019 až 2022 zabezpečila hodnotiaca komisia z webovej stránky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky.

I.

Hodnotiaca komisia vykonala prieskum rozhodovacej činnosti sudkyne, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania v súlade s § 27c písm. a), § 27d ods. 1, 2 zákona o sudcoch.

Mgr. Radoslava Strhárska je sudkyňou obchodnoprávneho grémia Okresného súdu Banská Bystrica a v hodnotenom období vybavovala agendu registrov Cb, Cbcud, Cbd, Cbi, Cbr, CbZm, Cr a Exre.

Hodnotiaca komisia vykonala prieskum 10 súdnych spisov náhodne vybratých a 5 spisov, ktoré hodnotiacej komisii predložila sudkyňa podľa kritérií stanovených v § 27d ods. 2 zákona o sudcoch. Prieskum bol zameraný najmä na dodržiavanie predpisov o konaní pred súdmi, náležitosti zápisníc a rozhodnutí, dodržiavanie zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie, včasnosť vyhotovovania rozhodnutí a presvedčivosť rozhodnutí, na úroveň prípravy súdnych pojednávanií a priebehu súdnych pojednávanií, na využívania pojednávacích dní a príčin odročovania pojednávanií.

Predmetom prieskumu boli spisy pod sp. zn. 62Cb/94/2020, 62Cb/113/2020, 62Cbi/1/2020, 62CbZm/5/2020, 62Cb/22/2020, 62Cb/32/2021, 62Cb/2/2022, 62Cb/33/2022 a reštančné veci evidované k 31.12.2022 pod sp. zn. 62Cb/98/2020, 27Cbi/29/2008 predložené náhodným výberom ako aj veci sp. zn. 62Cb/18/2020, 62Cb/52/2020, 62Cb/69/2020, 62Cb/81/2020, 62Cbi/16/2020 vybrané hodnotenou sudkyňou. Veci predložené na prieskum boli prejednané a rozhodnuté podľa Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP).

Dĺžka konania od nápadu veci do meritórneho rozhodnutia v 13 predložených spisoch (okrem vecí reštančných) bola v priemere 9,61 mesiaca. Dĺžka konania bola vypočítaná po odrátaní obdobia, kedy bola vec prerozdelená inému sudcovi z dôvodu dočasného pridelenia hodnotenej sudkyne na súd vyššieho stupňa, teda obdobia, kedy hodnotená sudkyňa dĺžku konania nemohla ovplyvniť. Jednotlivé konania trvali od 4 mesiacov do 16 mesiacov, v závislosti od právnej, či skutkovej zložitosti vecí. Hodnotená sudkyňa konala v týchto preskúmaných veciach spravidla sústredene, plynulo a efektívne.

Pochybenie bolo zistené pri vybavovaní veci 62Cb/113/2020, kedy hodnotená sudkyňa pristúpila k prvému úkonu vo veci 05.08.2022, hoci spis jej bol vrátený po ukončení dočasného pridelenia na krajský súd 29.10.2021. Obdobie 9 mesiacov bez úkonu nepovažovala hodnotiaca komisia za primerané. Vo veci 62Cb/22/2020 bolo zistené neprimerané časové obdobie pri rozhodovaní o výške priznaných trov vyšším súdnym úradníkom, za ktorého činnosť zodpovedá sudca, ktorému je úradník pridelený v oddelení (prieťah zistený od 19.07.2022 do 14.02.2023).

Ako veci nerozhodnuté do jedného roka od nápadu na súd (reštančné) boli predložené hodnotiacej komisii veci evidované pod sp. zn. 62Cb/98/2020 a 27Cbi/29/2008.

Predmetom konania vo veci 62Cb/98/2020 je zaplatenie sumy 600 eur s prísľušenstvom, ktorého nároku sa navrhovateľ domáha návrhom na vydanie európskeho platobného rozkazu podanom 07.08.2020. Opatrením predsedu súdu z 29.10.2020 bola vec prerozdelená do iného súdneho oddelenia z dôvodu dočasného pridelenia hodnotenej sudkyne na súd vyššej inštancie od 01.11.2020 do 31.10.2021. Po zaplatení súdneho poplatku z návrhu 15.12.2020 nebol vo veci urobený žiaden úkon. S účinnosťou od 14.04.2021 je odporca v konkurze a keďže ide o zahraničnú právnickú osobu so sídlom v Českej republike, účinky vyhlásenia konkurzu je potrebné (podľa záznamu zákonnej sudkyne v spise) posudzovať podľa právnych noriem platných v Českej republike. Vo veci sa aktuálne zisťuje stav konkurzného konania. Hodnotiaca komisia konštatuje, že v predmetnej veci nebol zistený prieťah. Dĺžka konania je spôsobená prebiehajúcim konkurzným konaním.

Konanie evidované pod sp. zn. 27Cbi/29/2008 začalo 26.02.2008 a jeho predmetom je určenie právneho dôvodu vymáhateľnosti a výšky popretej pohľadávky. Vec bola opakovane prerozdeľovaná viacerým sudcom, pričom od 16.05.2016 v nej koná (s výnimkou obdobia dočasného pridelenia od 01.11.2020 do 31.10.2021) hodnotená sudkyňa Mgr. Radoslava

Strhárska. Uznesením vydaným ešte 26.03.2010 bolo predmetné konanie prerušené do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Bratislava I. pod sp. zn. 8C/14/2007. Stav konania 8C/14/2007 bol priebežne zisťovaný, naposledy mailom 24.08.2022. Toho istého dňa zaslal elektronicky Okresný súd Bratislava I. ku konaniu 27Cbi/29/2008 rozsudok Krajského súdu v Bratislave, ktorý rozhodoval o odvolaní vo veci 8C/14/2007 s doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti dňom 29.07.2022. Mailom z 28.10.2022 bol Okresný súd Bratislava I. žiadaný o informáciu, či vo veci 8C/14/2007 nie je podané dovolanie. Referátom z 31.08.2022 bol daný pokyn na uloženie spisu na lehotu 2 mesiacov, po uplynutí ktorej sa mal opäť zisťovať stav konania 8C/14/2007. Ako posledná listina sa v spise nachádza oznámenie o vylúčení súpisovej zložky majetku, zverejnené v Obchodnom vestníku 216/2022 dňa 10.11.2022, v ktorom je rozhodnutie vo veci 8C/14/2007 premietnuté.

Z uvedeného vyplýva, že hodnotená sudkyňa sa o odpadnutí prekážky, ktorá jej bránila vo veci ďalej konať (právoplatné skončenie konania 8C/14/2007) dozvedela alebo mala dozvedieť najneskôr 24.08.2022. Od uvedeného dátumu preto konštatuje hodnotiaca komisia prietah, ktorého vznik pripisuje hodnotenej sudkyňi.

Rozhodnutia hodnotenej sudkyne v preskúmaných veciach spĺňali zákonom predpísané formálne aj obsahové náležitosti rozhodnutia v súlade s § 220 CSP. Odôvodnenia rozhodnutí boli veľmi podrobné, presvedčivé, prehľadné, nevykazovali znaky arbitrárnosti, obsahovali podstatnú skutkovú a právnu argumentáciu, vysporiadanie sa so všetkými predloženými dôkazmi a tvrdeniami strán sporu, bez gramatických a štylistických chýb ako aj odkaz na príslušnú judikatúru. Jednotlivé odseky boli označené arabskými číslicami. Všetky rozhodnutia obsahovali vyčerpávajúce poučenie o prípustnosti odvolania. Podľa záznamov nachádzajúcich sa v spisoch boli všetky rozhodnutia autorizované v lehote stanovenej § 223 ods. 3 CSP.

Podľa § 27d ods. 1 písm. c) zákona o sudcoch sa hodnotiaca komisia zameriava na úroveň prípravy súdnych pojednávaní a priebehu súdnych pojednávaní, využívanie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávaní. Členovia komisie sa na tento účel zúčastňujú náhodne vybraných pojednávaní hodnoteného sudcu.

V súlade so Zásadami (Časť I, Čl. 2, bod 7, 8) je možné osobnú účasť na náhodne vybraných pojednávaniach nahradiť vypočutím zvukového záznamu z pojednávania vyhotoveného podľa § 98 ods. 1 CSP a tento porovnať so zápisnicou o pojednávaní vyhotovenou v súlade s § 99 ods. 1 CSP v spojení s § 56 ods. 1 Spravovacieho poriadku.

Pre hodnotenie sudkyne Mgr. Radoslavy Strhárskej, vzhľadom na stanovený termín výberového konania predsedom krajského súdu, nebol vytvorený hodnotiacej komisii dostatočný časový priestor na osobnú účasť na pojednávaní, preto hodnotiaca komisia požiadala Okresný súd Banská Bystrica o kópie zvukových záznamov z pojednávania vyhotovené v súlade s § 56 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 543/2005 Z.z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špecializovaný trestný súd a vojenské sudy v znení neskorších predpisov (ďalej len „Spravovací poriadok“) ako aj spisy v týchto veciach.

Súčasťou predložených podkladov pre hodnotenie sudkyne boli zvukové záznamy vo veciach evidovaných pod sp. zn. 62CbZm/5/2020 a 62Cb/94/2020.

Vo veci 62CbZm/5/2020 bola predmetom konania žaloba o zaplatenie 164.820,14 eur s príslušenstvom. Po vydaní platobného rozkazu a podaní odporu jedným zo žalovaných nariadila sudkyňa pojednávanie, z ktorého bol vyhotovený záznam technickým zariadením určeným na zaznamenávanie zvuku v súlade s § 98 ods. 1 CSP v spojení s § 56 Spravovacieho

poriadku, o čom boli strany sporu poučené. Pojednávanie prebehlo bez prítomnosti asistentky. O pojednávaní nebola spísaná zápisnica v zmysle § 99 ods. 1 CSP v spojení s § 52 Spravovacieho poriadku, ale bol vyhotovený iba úradný záznam o pojednávaní, ktorý bol diktovaný konajúcou sudkyňou do diktafónu a následne prepísaný asistentkou. Úradný záznam obsahuje údaje zhodné s údajmi záhlavia zápisnice (sp. zn., označenie súdu, konajúceho sudcu, účastníkov, predmet konania, začiatok pojednávania, prítomnosť na pojednávaní, poučenie o zaznamenávaní pojednávania). Obsahuje tiež záznam o neprítomnosti žalobcu, ktorý svoju neúčast' ospravedlnil so súhlasom pojednávania v jeho neprítomnosti, uznesenie o pojednávaní v neprítomnosti a otvorenie pojednávania (§ 180 CSP). Zo zvukového záznamu tiež vyplýva, že sudkyňa následne stručne oboznámila vyjadrenie neprítomného žalobcu, dala priestor žalovanému na vyjadrenie sa, vyslovila, ktoré skutkové tvrdenia považuje za sporné a ktoré za nesporné, uviedla predbežné právne posúdenie veci (§ 181 CSP), oboznámila listinné dôkazy (§ 204 CSP) a dala právnenému zástupcovi žalovaného priestor na záverečnú reč. Tento ďalší procesný postup z úradného záznamu o pojednávaní nevyplýva. Záznam obsahuje už len uznesenie o vyhlásení dokazovania za skončené a vyhlásený rozsudok.

Vo veci evidovanej pod sp. zn. 62Cb/94/2020 sa uskutočnilo pojednávanie 01.02.2022. Priebeh pojednávania bol zaznamenaný technickým zariadením určeným na zaznamenávanie zvuku v súlade s § 98 ods. 1 CSP v spojení s § 56 Spravovacieho poriadku, o čom boli strany sporu poučené. Z pojednávania bol vyhotovený úradný záznam v listinnej forme s obsahom podobným ako vo veci 62CbZm/5/2020.

Pojednávania viedla hodnotená sudkyňa dôstojne, bola zjavná dôsledná príprava. Rozhodnutia boli vyhlásené predpísaným spôsobom, plynulo a zrozumiteľne, výroky boli na pojednávaní odôvodnené presvedčivo a bolo dané poučenie o opravnom prostriedku. Výroky písomného vyhotovenia rozhodnutia boli totožné s vyhlásenými výrokmi.

K zachytenej písomnej forme pojednávania hodnotiaca komisia vyslovuje názor, že pre vytvorenie obrazu uceleného priebehu pojednávania by bolo žiadúce, aby úradný záznam o pojednávaní obsahoval uvedenie všetkých postupne vykonávaných procesných úkonov súdu, resp. strán sporu (§ 180 a nasl. CSP), bez ich konkrétneho obsahu, nielen procesné úkony, o ktorých rozhoduje súd uznesením.

Z obsahu preskúmaných spisov, ktorých súčasťou boli aj zápisnice o pojednávaní v listinnej forme (§ 99 ods. 1 CSP) bolo zistené, že tieto obsahovali často priamu protokoláciu prednesov strán sporu. Zápisnice boli prehľadné, zrozumiteľné. Z formálneho hľadiska zápisnica o pojednávaní v preskúmaných spisoch spĺňali predpísané náležitosti (§ 52 ods. 1, 3, 5, 7 Spravovacieho poriadku).

Jednotlivé písomnosti, ktoré tvorili obsah spisov boli väčšinou vzájomne pevne zlepené, čo neumožňovalo dodatočné vynímanie listiny zo súdneho spisu, jej odstránenie alebo nahradenie, ako to ukladá ustanovenie § 182 Spravovacieho poriadku.

Hodnotiaca komisia na základe vykonaného prieskumu súdnych spisov prideluje hodnotenej sudkyňi Mgr. Radoslave Strhárskej podľa § 27d ods. 3 zákona o sudcoch **28 bodov**. K zníženiu počtu bodov v tejto časti hodnotenia pristúpila hodnotiaca komisia z dôvodu zisteného prieťahu pri vybavovaní vecí 27Cb/29/2008, 62Cb/113/2020 a 62Cb/22/2020.

II.

Zo stanoviska riadiacej predsedníčky odvolacieho senátu 43 JUDr. Márie Kubincovej, PhD. vyplýva, že tento rozhodoval o odvolaniach voči rozhodnutiam Mgr. Radoslavy Strhárskej v agende Cob, CoKR, CoPv, CoZm a CoR. Za časové obdobie stanovené pre hodnotenie výkonu funkcie sudcu nezistil tento odvolací senát u Mgr. Radoslavy Strhárskej žiadne procesné, ani iné relevantné pochybenia. Rozhodovacia činnosť hodnotenej sudkyne odzrkadľuje požadovanú odbornú úroveň prejavujúcu sa dôsledne odôvodnenými rozhodnutiami, z ktorých je zrejmá schopnosť vnútorne uceleného vykladu právnych noriem. Hodnotená sudkyňa dôsledne rešpektuje normy procesného práva pri zisťovaní skutkového stavu, ktorý je schopná prehľadne vymedziť v jeho logickej nadväznosti a následne ho správne podriadit pod dispozície príslušných hmotnoprávných noriem. Písomný prejav v rozhodnutiach sudkyne napĺňa náležitosti odôvodnenia rozhodnutí a zároveň je z neho zrejmá schopnosť uplatňovať právnu argumentáciu a aplikovať právo, a to nielen v teoretickej rovine, ale aj v rovine aplikácie noriem na konkrétne skutkové zistenia. Zo spôsobu vedenia spisu a procesného postupu sudkyne je zrejmé, že postupuje striktnie v súlade s procesnými pravidlami vedenia sporu, pričom rešpektuje zásadu hospodárnosti a včasného a dôsledného prejednanie sporu. JUDr. Mária Kubincová, PhD. poukázala na skutočnosť, že Mgr. Radoslava Strhárska má odborné a praktické skúsenosti nielen z činnosti sudkyne prvej inštalácie, ale aj z obdobia dočasného pridelenia na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Banskej Bystrici v období od 01.11.2020 do 31.10.2021 so zaradením do senátu 41. V závere konštatovala, že Mgr. Radoslava Strhárska prejavila vysokú pripravenosť pôsobiť v odvolacom senáte, a to aktívnym prínosom k rozhodovaniu senátu, odbornou erudovanosťou a osobnostným nastavením vhodným pre kolektívny spôsob rozhodovania v odvolacom senáte.

Zo stanoviska riadiacej predsedníčky odvolacieho senátu 41 JUDr. Miriam Boborovej Sninskej vyplýva, že sudkyňa Mgr. Radoslava Strhárska je skúsená sudkyňa, ktorá prejedáva a rozhoduje obchodnoprávnu agendu na Okresnom súde Banská Bystrica. Jej odborné vedomosti sú na vysokej úrovni, pričom písomný prejav v jej rozhodnutiach zodpovedá požiadavkám na jasné, zrozumiteľné a erudované zdôvodnenie vydaných rozhodnutí. Keďže počas dočasného pridelenia na výkon funkcie sudkyne na krajský súd bola hodnotená sudkyňa zaradená do senátu 41, JUDr. Miriam Boborová Sninská aj na základe vlastných skúseností konštatovala, že hodnotená sudkyňa je svedomitá, pristupuje k práci zodpovedne, dodržiava pri rozhodovaní všetky zákonné lehoty, teda je schopná ihneď vykonávať sudcu odvolacieho súdu bez akejkoľvek nutnosti ďalšieho zaškoľovania na prácu v senáte. V závere zdôraznila, že jej odborná spôsobilosť a praktické skúsenosti ju predurčujú na výkon funkcie sudcu na odvolacom súde.

Z uznesenia Súdovskej rady pri Okresnom súde Banská Bystrica prijatého na zasadnutí dňa 26.04.2023 vyplýva, že sudcovská rada nemá vedomosť o porušení zásad sudcovskej etiky sudkyňou Mgr. Radoslavou Strhárskou.

Podľa ročného štatistického výkazu sudcu za rok 2019 bolo hodnotenej sudkyňi v agendách Cb, Cbcud, Cbd, Cbi, Cbr, CbZm, Cr a Exre pridelených 357 vecí a prerozdelených 42 vecí, rozhodla 315 vecí, z toho 206 meritórne. Vybavila 311 vecí. K 31.12.2019 jej zostalo nevybavených 309 vecí, z ktorých 87 bolo reštančných, 6 bolo predložených súdu vyššej inštalácie a v 37 veciach bolo konanie prerušené, čo znamená, že po odrátaní vecí, ktorých stav k uvedenému dátumu už nemohla ovplyvniť (veci predložené súdu vyššej inštalácie a veci, v ktorých bolo konanie prerušené), mala hodnotená sudkyňa vo svojom oddelení 266 nevybavených vecí. V odvolacom konaní bolo preskúmaných 22 vecí, z ktorých 16 bolo

potvrdených, 1 zmenená, 4 zrušené a 1 odmietnutá. Z určeného počtu pojednávacích dní 101 hodnotená sudkyňa využila 60. Zúčastnila sa na 1 vzdelávacej aktivite.

Podľa ročného štatistického výkazu sudcu za rok 2020 bolo hodnotenej sudkyňi v agendách Cb, Cbcud, Cbd, Cbi, Cbr, CbZm, Cr a Exre pridelených 268 vecí a rozhodla 281 vecí, z toho 174 meritórne. Vybavila 284 vecí. K 31.12.2020 jej zostalo nevybavených 293 vecí, z ktorých 80 bolo reštančných. 8 bolo predložených súdu vyššej inštancie a v 13 veciach bolo konanie prerušené, čo znamená, že po odrátaní nevybavených vecí, ktorých stav k uvedenému dátumu už nemohla ovplyvniť, mala hodnotená sudkyňa vo svojom oddelení 272 nevybavených vecí. V odvolacom konaní bolo preskúmaných 10 vecí, z ktorých boli 4 potvrdené, 2 zmenené, 2 zrušené a 2 odmietnuté. Z určeného počtu pojednávacích dní 85 hodnotená sudkyňa využila 38. Zúčastnila sa na 1 vzdelávacej aktivite.

Z ročného štatistického výkazu sudcu za rok 2021 vyplýva, že hodnotenej sudkyňi bolo pridelených 53 vecí a prerozdelených 161 vecí v agendách Cb, Cbcud, Cbi, Cbr, CbZm, Cr a Exre. Sudkyňa rozhodla 42 vecí v uvedených agendách, z toho meritórne 27 vecí a vybavila 16 vecí. K 31.12.2021 jej zostalo nevybavených 198 vecí, z ktorých 103 bolo reštančných. 6 vecí bolo predložených súdu vyššej inštancie a v 21 veciach bolo konanie prerušené, čo znamená, že po odrátaní nevybavených vecí, ktorých stav k uvedenému dátumu už nemohla ovplyvniť, mala hodnotená sudkyňa vo svojom oddelení 171 nevybavených vecí. V odvolacom konaní bola preskúmaná 1 vec, ktorá bola odmietnutá. Z určeného počtu pojednávacích dní 18 využila sudkyňa 3. Zúčastnila sa na 3 vzdelávacích aktivitách.

V roku 2021 počas 10 mesiacov vykonávala hodnotená sudkyňa funkciu sudcu na Krajskom súde v Banskej Bystrici, kde bola dočasne pridelená na obdobie od 01.11.2020 do 31.10.2021.

Z ročného štatistického výkazu sudcu za rok 2022 vyplýva, že hodnotenej sudkyňi bolo pridelených 267 vecí a prerozdelené 2 veci v agendách Cb, Cbcud, Cbi, Cbr, CbZm, Cr a Exre. Sudkyňa rozhodla 253 vecí v uvedených agendách, z toho meritórne 151 vecí a vybavila 240 vecí. K 31.12.2022 jej zostalo nevybavených 227 vecí, z ktorých 69 bolo reštančných, 7 vecí bolo predložených súdu vyššej inštancie a v 21 veciach bolo konanie prerušené, čo znamená, že po odrátaní týchto vecí mala hodnotená sudkyňa vo svojom oddelení 199 nevybavených vecí, ktorých priebeh mohla ovplyvniť svojou činnosťou. V odvolacom konaní bolo preskúmaných 10 vecí, z ktorých 9 bolo potvrdených a 1 zrušená. Z určeného počtu pojednávacích dní 98 využila sudkyňa 59. Zúčastnila sa na 2 vzdelávacích aktivitách.

Vyhodnotením a analýzou štatistických výkazov komisia zistila, že výsledky práce hodnotenej sudkyne boli v jednotlivých hodnotených rokoch (s prihliadnutím na všetky ukazovatele) porovnateľné s výsledkami ostatných sudcov vybavujúcich rovnakú agendu tak v celoslovenskom priemere ako aj v porovnaní so sudcami súdu, na ktorom hodnotená sudkyňa pôsobí. V prípade menšieho počtu pridelených vecí bola objektívne aj výkonnosť nižšia ako priemery.

Za celé hodnotené obdobie ani v jednej veci vybavovanej hodnotenou sudkyňou nevydal Ústavný súd Slovenskej republiky rozhodnutie, v ktorom by boli konštatované porušenia v konaní, resp. porušenie práva na spravodlivé súdne konanie alebo práva na súdnu ochranu.

Podľa § 27d ods. 5 zákona o sudcoch na základe stanovísk odvolacích senátov alebo

dovolacích senátov, stanoviska sudcovskej rady k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky a vlastných poznatkov o činnosti hodnoteného sudcu pridelí hodnotenému sudcovi ten, kto vykonáva hodnotenie (§ 27b), najviac 35 bodov.

Podľa Časti I. Čl. 4 bod 4 Zásad pri bodovaní podľa § 27d ods. 5 zákona o sudcoch hodnotiaca komisia pridelí 35 bodov hodnotenému sudcovi, u ktorého hodnotiaca komisia nezistila nedostatky na základe vlastných poznatkov, neboli zistené nedostatky odvolacími alebo dovolacími senátmi a nedošlo k porušeniu zásad sudcovskej etiky. Vlastné poznatky ohodnotí hodnotiaca komisia maximálnym počtom bodov 15, stanoviska odvolacích/dovolacích senátov maximálnym počtom bodov 10 a stanovisko sudcovskej rady k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky maximálnym počtom bodov 10.

Hodnotiaca komisia pri pridelovaní bodov podľa § 27d ods. 5 zákona o sudcoch získala vlastné poznatky o kvalite rozhodovania z údajov vykazovaných v ročných štatistických výkazoch. Hodnotená sudkyňa podľa týchto údajov mala v rokoch 2019 až 2022 pred Krajským súdom v Banskej Bystrici ako súdom odvolacím prerokovaných celkovo 44 vecí, z čoho 30 vecí bolo potvrdených, 3 vecí boli zmenené, 7 zrušených a 4 vecí boli odmietnuté. V súlade s bodom 6 citovanej časti Zásad bol podiel potvrdených (odmietnutých) vecí k celkovému počtu preskúmaných vecí odvolacím/dovolacím súdom 77,27 %, čím hodnotená sudkyňa dosiahla dobrú úroveň kvality rozhodovacej činnosti a nebol dôvod pre zníženie počtu bodov v tejto časti hodnotenia.

V súlade s bodom 7 citovanej časti Zásad dosiahla hodnotená sudkyňa podiel nevybavených reštančných vecí (po odrátaní vecí predložených súdu vyššej inštancie a vecí, v ktorých bolo konanie prerušené) k celkovému počtu nevybavených vecí v roku 2019 – 16,54 %, v roku 2020 – 21,69 %, v roku 2021 – 44,44 % a v roku 2022 – 20,60 %. Stav reštančných vecí hodnotiaca komisia posúdila ako nie celkom uspokojivý. Nie je možné však prehliadnúť skutočnosť, že k podstatnému zvýšeniu podielu reštančných vecí v rokoch 2021 a 2022 došlo v oddelení hodnotenej sudkyne v dôsledku vrátenie nevybavených vecí, ktoré jej boli pôvodne pridelené a následne prerozdelené iným sudcom počas jej dočasného pôsobenia na krajskom súde. Túto objektívne vzniknutú situáciu preto nevyhodnotila komisia v neprospech sudkyne.

Zostatky reštančných vecí boli aj predsedom súdu zdôvodnené objektívnymi skutočnosťami.

Na základe stanovísk odvolacích senátov Krajského súdu v Banskej Bystrici, stanoviska Sudcovskej rady pri Okresnom súde Banská Bystrica k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky a vlastných poznatkov komisie získaných vyššie uvedenou analýzou ročných štatistických výkazov prideluje hodnotiaca komisia hodnotenej sudkyňi podľa § 27d ods. 5 zákona o sudcoch 35 bodov.

III.

Hodnotiaca komisia pri hodnotení sudkyne vychádzala aj z vyjadrenia predsedu Okresného súdu Banská Bystrica JUDr. Pavla Rohárika o činnosti hodnotenej sudkyne (§ 27c písm. c) zákona o sudcoch).

Z vyjadrenia vyplýva, že hodnotená sudkyňa bola v období od 01.01.2020 do 31.12.2022 sudkyňou obchodnoprávneho oddelenia, na ktorom rozhodovala najmä veci patriace do agend Cb, Cbi, CbZm, Cbr, Exre. V období od 01.11.2020 do 31.11.2021

vykonávala stáž na Krajskom súde v Banskej Bystrici.

Vychádzajúc z ročných štatistických výkazov v hlavnej agende za roky 2020 - 2022 vyhodnotil predseda súdu výkony sudkyne ako veľmi dobré. Zdôraznil, že v roku 2020 v pridelených agendách rozhodla a vybavila viac vecí ako jej bolo pridelených, znížila počet nevybavených i reštančných vecí. V roku 2021, po návrate zo stáže, dosiahla v mesiacoch november a december primeraný výkon. V roku 2022 vo všetkých agendách výrazne znížila počet reštančných vecí (o 34). Poukázal na vysoký podiel potvrdených vecí odvolacím súdom v rokoch 2020 až 2022. Uviedol, že v hodnotenom období bola v konaniach sudkyne podaná 1 sťažnosť, ktorá bola vyhodnotená ako dôvodná pre nečinnosť súdu v konaní, ku ktorej prispeli aj objektívne dôvody (stáž sudkyne na krajskom súde od 01.11.2020 do 31.10.2021, jej zdravotné problémy a mimoriadna situácia COVID-19). Vo veci však bol dňa 16.02.2023 vyhlásený rozsudok, ktorý bol stranám odoslaný dňa 13.04.2023.

Na základe vlastných poznatkov, štatistických údajov v hodnotenom období a s prihliadnutím na osobné pracovné nasadenie prideliť predseda súdu v súlade s § 27d ods. 6 zákona o sudcoch Mgr. Radoslave Strhárskej 35 bodov.

IV.

Vychádzajúc z počtu bodov pridelených predsedom Okresného súdu Banská Bystrica 35, hodnotiacou komisiou 28 a 35, teda spolu 98 bodov, hodnotíme sudkyňu Okresného súdu Banská Bystrica Mgr. Radoslavu Strhársku podľa § 27e ods. 1 písm. a) zákona o sudcoch výrokom

„v ý b o r n ý“.

V Prešove, v Košiciach, v Novom Meste nad Váhom dňa 22.05.2023

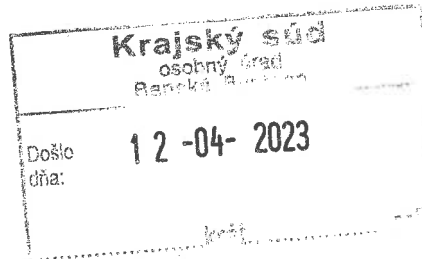
JUDr. Anna Hčínová
členka Hodnotiacej komisie č. 1

JUDr. Eňa Mačúchová
členka Hodnotiacej komisie č. 1

JUDr. Zoltán Szalay
člen Hodnotiacej komisie č. 1

Mgr. Radoslava Strhárska, sudca, Okresný súd Banská Bystrica

Krajský súd v Banskej Bystrici
Skuteckého 7
974 87 Banská Bystrica



Vaše číslo:
1SprO/519/2023

Banská Bystrica
11. apríla 2023

VEC

Žiadosť o zaradenie do výberového konania

Na základe výberového konania na obsadenie 2 (dvoch) voľných miest sudcov pre obchodnoprávne kolégium na Krajskom súde v Banskej Bystrici, vyhláseného predsedom Krajského súdu v Banskej Bystrici pod č. 1SprO/519/2023 dňa 21. marca 2023, žiadam o zaradenie do tohto výberového konania.

Som sudca Okresného súdu Banská Bystrica, právnickú prax vykonávam po dobu najmenej desať rokov, teda som osobou, ktorá sa môže zúčastniť výberového konania na funkciu sudcu na krajskom súde.

V rámci písomnej časti výberového konania sa podrobím prekladu textu z nemeckého jazyka.

S pozdravom

Mgr. Radoslava Strhárska

Prilohy:

- profesijný životopis
- motivačný list
- vyhlásenie o blízkych osobách
- vyjadrenie Najvyššieho správneho súdu SR
- potvrdenie o dĺžke výkonu právnickej praxe
- oznámenie kontaktných údajov

PROFESIJNÝ ŽIVOTOPIS

Meno a priezvisko: Mgr. Radoslava Strhárska

Dátum narodenia:

Miesto narodenia:

Trvalé bydlisko:

Vzdelanie

1993 – 1997 Gymnázium Ľ. Štúra Zvolen
1997 – 2002 Právnická fakulta Univerzity Komenského v Bratislave
2009 Justičná akadémia v Pezinku – odborná justičná skúška

Pracovná prax

05.05.2003 – 30.06.2003 **Správa finančnej kontroly Zvolen**
funkcia: radca
odbor štátnej služby: kontrola, sťažnosti a petície, vnútorný audit
organizačné začlenenie: odbor finančnej kontroly

02.07.2003 – 15.05.2016 **Okresný súd Banská Bystrica**
funkcia: vyšší súdny úradník
oddelenie: občianskoprávne, trestné, obchodné

16.05.2016 – 31.10.2020 **Okresný súd Banská Bystrica**
funkcia: sudca
obchodnoprávne grémium

01.11.2020 – 31.10.2021 **Krajský súd v Banskej Bystrici**
dočasné pridelenie na výkon funkcie sudcu na krajskom súde
obchodnoprávne kolégium

01.11.2021 – doteraz **Okresný súd Banská Bystrica**
funkcia: sudca
obchodnoprávne grémium

Jazykové znalosti

nemecký jazyk – pasívne
francúzsky jazyk – pasívne
anglický jazyk – pasívne
ruský jazyk – základy

Ďalšie znalosti

užívateľská znalosť operačného systému Microsoft Windows;
Microsoft Word, Microsoft Excel, Microsoft Outlook, ASPI, Internet

dňa 11. apríla 2023

Mgr. Radoslava Strhárska

Mgr. Radoslava Strhárska, sudca, Okresný súd Banská Bystrica

Krajský súd v Banskej Bystrici
Skuteckého 7
974 87 Banská Bystrica

Vaše číslo:
1SprO/519/2023

Banská Bystrica
11. apríla 2023

VEC
Motivačný list

Na základe vyhláseného výberového konania na obsadenie 2 (dvoch) voľných miest sudcov pre obchodnoprávne kolégium na Krajskom súde v Banskej Bystrici, som sa po zvážení mojich osobnostných a odborných predpokladov rozhodla prihlásiť do tohto výberového konania.

V justícii pôsobím od 02. 07. 2003, kedy som začala vykonávať funkciu vyššieho súdneho úradníka na Okresnom súde Banská Bystrica. Do funkcie sudcu som bola menovaná dňa 16. 05. 2016 s pridelením na Okresný súd Banská Bystrica. V období od 01. 11. 2020 do 31. 10. 2021 som bola dočasne pridelená na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici so zaradením do obchodnoprávneho kolégia. Počas celej doby výkonu funkcie sudcu vybavujem obchodnoprávnu agendu. Od februára 2022 som predsedníčkou obchodnoprávneho grémia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Z pozície sudcu súdu prvej inštancie som s výnimkou konkurzných a reštrukturalizačných konaní vybavovala všetky agendy, v ktorých rozhodovanie o odvolaniach patrí do rozhodovacej právomoci obchodnoprávneho kolégia. Ako sudca Okresného súdu Banská Bystrica, teda okresného súdu v sídle krajského súdu, rozhodujem obchodné spory registra „Cb“ vrátane nekalosúťažných sporov, ale aj spory vyvolané osobitnou povahou konkurzných a reštrukturalizačných konaní (incidenčné spory) registra „Cbi“, spory týkajúce sa rozhodcovských konaní registra „Cr“ a tiež zmenkové a šekové spory registra „CbZm“. Od 01.01.2023 rozhodujem spory z priemyselného vlastníctva registra „CbPv“. Nakoľko Okresný súd Banská Bystrica je zároveň registrovým súdom, v agende obchodného registra konám a rozhodujem aj v konaniach vo veciach právnických osôb

zapisovaných do registra „Cbr“ a vo veciach zapisovaných do registra „Exre“, teda v konaniach o zosúlad'ovanie zápisov v obchodnom registri so skutočným právnym stavom.

Počas môjho dočasného pridelenia na výkon funkcie sudcu na Krajskom súde v Banskej Bystrici som ako člen senátu rozhodovala v odvolacích konaniach vo všetkých agendách spadajúcich pod obchodnoprávne kolégium, vrátane odvolacích konaní v konkurzných a reštrukturalizačných konaniach, ale aj v exekučných konaniach a v sporoch zo spotrebiteľských zmlúv. Mala som preto možnosť oboznámiť sa aj s činnosťou odvolacieho súdu, jeho pracovnými postupmi a získať určité praktické skúsenosti pri rozhodovaní v odvolacom konaní.

Prihlásenie sa do výberového konania na miesto sudcu odvolacieho súdu vnímam ako výzvu a využitie príležitosti pre prirodzený kariérny postup a môj ďalší odborný rast. Vďaka mojej doterajšej sudcovskej praxe na súde prvej inštancie, ale aj vďaka dočasnému výkonu funkcie sudcu na krajskom súde, si dostatočne uvedomujem náročnosť výkonu funkcie sudcu a zodpovednosť práce na odvolacom súde. Verím, že v prípade úspechu vo výberovom konaní budem funkciu sudcu odvolacieho súdu vykonávať dostatočne kvalifikovane.

S pozdravom

Mgr. Radoslava Strhárska

Mgr. Radoslava Strhárska, sudca, Okresný súd Banská Bystrica

Krajský súd v Banskej Bystrici
Skuteckého 7
974 87 Banská Bystrica

Vaše číslo:
1SprO/519/2023

Banská Bystrica
11. apríla 2023

VEC
Vyhlásenie o blízkych osobách

Ako uchádzač o zaradenie do výberového konania na obsadenie 2 (dvoch) voľných miest sudcov pre obchodnoprávne kolégium na Krajskom súde v Banskej Bystrici, vyhlasujem, že medzi sudcami, zamestnancami súdov, zamestnancami Ministerstva spravodlivosti SR, vrátane rozpočtových organizácií a príspevkových organizácií v pôsobnosti ministerstva a ani medzi členmi výberovej komisie, nie sú žiadne mne blízke osoby.

S pozdravom

Mgr. Radoslava Strhárska



1SprO 299/2023

Banská Bystrica 04. 04. 2023

POTVRDENIE

Potvrdzujeme týmto, že **Mgr. Radoslava Strhárska, sudkyňa Okresného súdu Banská Bystrica**, nar. _____ trvale bytom _____, je sudkyňou okresného súdu v trvaní 6 rokov, 270 dní.

Celková právnická prax je 19 rokov, 223 dní.

Mgr.  Edita Halajová
personalistka súdu



NAJVYŠŠÍ SPRÁVNÝ SÚD
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trenčianska 56/A, 821 09 Bratislava 3

Mgr. Radoslava Strhárska

Váš list/mail/ číslo/zo dňa
5.4.2023

Naše číslo
IC/70/2023

Vybavuje/linka

Bratislava
5.4.2023

P o t v r d e n i e

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky ku dňu **5.4.2023** **n e e v i d u j e** disciplinárne konanie, uloženie disciplinárnej sankcie proti účastníkovi:

Mgr. Radoslava Strhárska, nar. _____ bytom _____

Potvrdenie sa vydáva na žiadosť: **Mgr. Radoslava Strhárska**

S úctou

Dana Patková

Odbor súdnych, analytických a podporných činností

Referát prvého kontaktu s verejnosťou

e-mail: _____

telefón: _____

office: prízemie



KANCELÁRIA
NAJVYŠŠIEHO SPRÁVNEHO SÚDU
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Kancelária Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky

Trenčianska 56A
821 09 Bratislava 3

Mgr. Radoslava Strhárska, trvale bytom

Kontaktné údaje

adresa pre doručovanie:

tel. č.:

e-mail:

Banská Bystrica dňa 11. apríla 2023

Mgr. Radoslava Strhárska