



Kancelária ministerky  
spravodlivosti SR

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
- 9 -10- 2023	
Číslo spisu.	Číslo záznamu: 6541/2023
Prílohy: 1	Vybavuje:

Vážený pán  
**prof. JUDr. Ján Mazák, PhD.**  
predseda  
Súdna rada Slovenskej republiky  
Hlavné námestie 8  
814 22 Bratislava

Vaše číslo/list zo dňa:

Naše číslo/záznam:  
19001/2023/162

Vybavuje/klapka:

Bratislava  
3. 10. 2023

**Vec: Sprievodný list**

V prílohe si Vám dovoľujeme zasiať na vedomie kópiu listu pani ministerky spravodlivosti Slovenskej republiky, JUDr. Jany Dubovcovej, adresovaného členom Kolégia predsedov krajských súdov, zo dňa 3.10.2023.

S úctou

**Mgr. Martina Nemčeková**  
riaditeľka kancelárie ministerky spravodlivosti SR

Príloha: Kópia listu ministerky spravodlivosti SR adresovaného členom kolégia predsedov krajských súdov, zo dňa 3.10.2023

**Jana Dubovcová**

ministerka spravodlivosti  
Slovenskej republiky

Bratislava, 11. október 2023  
číslo: 19001/2023/162

Vážená pani predsedníčka,

Vážený pán predseda,

Ďakujem za informácie, ktoré som dostala vo forme zápisnice zo stretnutia neformálnej skupiny predsedov krajských súdov a predstaviteľov Súdnej rady SR uskutočneného v dňoch 6. a 7. septembra 2023 v Krajskom súde Žilina. Oboznámila som sa s nimi a mrzí ma, že som sa tohto stretnutia nezúčastnila. Bolo to z dôvodu, že účasť ministra na rokovaní Národnej rady Slovenskej republiky je podľa zákona o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky nezastupiteľná a práve v deň 7. septembra, na ktorý som prijala pozvanie na vaše stretnutie sa uskutočnilo mimoriadne zasadnutie Národnej rady Slovenskej republiky ku vládnemu návrhu zákona na skrátene legislatívne konanie, v ktorom som našu vládu ako predkladateľku návrhu zastupovala.

Ak predstavitelia správy súdov spolu s predstaviteľmi Súdnej rady SR spoločne hľadajú riešenia problémov súdnictva môže to byť veľmi efektívne, o to viac to platí v období realizovania reforiem sústavy súdov a organizácie súdnej sústavy.

Cieľom aktuálnej reformy v súdnictve, ktorá je známa ako „Súdna mapa“, bola najmä zmena organizácie siete súdov tak, aby došlo k jej zefektívneniu z pohľadu účastníkov súdnych konaní, aby dostávali kvalitné súdne rozhodnutia v primeranom čase. Je to podstatné pre riadne fungovanie právneho štátu a jeho vnímanie verejnosťou. Neskorá spravodlivosť nie je spravodlivosť. Z toho dôvodu, ak reforma prinesie benefity pre účastníkov súdnych konaní, zvýši sa tým dôveryhodnosť súdnictva, súdnej moci a demokratického štátu v ich očiach, aj v očiach verejnosti.

Spoločná diskusia predstaviteľov správy súdov vrátane ministerstva spravodlivosti a vrcholového orgánu súdnej moci smerujúca k vnútornému prijatiu reformy a jej cieľov je pre zlepšovanie vzťahov a pomerov v súdnictve kľúčová.

Priznávam sa však, že po oboznámení sa s obsahom zápisnice ma prekvapilo, že ešte aj v roku 2023 ako jeden z hlavných bodov vašej diskusie rezonovala problematika „Kompetencie predsedov krajských súdov vo vzťahu k sudcom a predsedom okresných súdov“. Túto oblasť vzťahov ustanovuje a jednoznačne upravuje už zákon č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v roku 2004. Ustanovuje kompetencie týkajúce sa výlučne správy a riadenia súdu a odlišuje ich od pôsobnosti súdu v oblasti výkonu súdnictva, čo vychádza z princípu trojdelenia štátnej moci, ktorý platí aj v usporiadaní vzťahov v súdnictve ustanovenom vyššie uvedeným zákonom. A teda platí zákaz zasahovania správy súdu (výkonnej moci) do výkonu (súdnej moci) súdnictva.

Z toho vychádza platná právna úprava, podľa ktorej sú predsedovia krajských a okresných (mestských) súdov predstaviteľmi správy súdu, teda výkonnej moci, ktorá zabezpečuje podmienky pre riadny výkon súdnictva na jednotlivých súdoch. Zabezpečujú správu súdu a ku sudcom súdu majú pôsobnosť vyplývajúcu zo vzťahov spojených alebo vyplývajúcich zo správy tohto súdu. Pri vykonávaní súdnictva nemajú predsedovia súdu voči sudcom súdu pôsobnosť, s výnimkou tej, ktorá im vyplýva z pôsobnosti riešiť sťažnosti smerujúce voči sudcovi ich súdu na prieťahy v súdnom konaní, na dôstojnosť pojednávania a z ich disciplinárneho oprávnenia. Tieto princípy, upravujúce vzťahy medzi výkonnou mocou (správa súdov) a súdnou mocou (výkon súdnictva), realizovaním aktuálnej súdnej reformy neboli nijako dotknuté a reformou sa nezmenili oprávnenia správy súdov vo vzťahu k sudcom jednotlivých súdov. Rovnako ako sa nezmenila ani pôsobnosť súdov v oblasti vykonávania súdnictva.

Ustanovenie vecnej (kauzálnej) príslušnosti nie je nová okolnosť, ktorá tu je „na stole“ v súvislosti so zavedením „Súdnej mapy“. Osobitnú vecnú príslušnosť (kauzálnu príslušnosť), prípadne aj miestnu príslušnosť predsa poznajú predpisy o konaní pred súdmi, t. j. predpisy o výkone súdnictva už dávno a jej ustanovenie nemalo a ani nesmie mať dopad na zmenu usporiadania vzťahov medzi správou súdu a výkonom súdnictva. S tým korešponduje napríklad aj záver, na ktorom ste sa zhodli ohľadne obsahu rozhodnutia NS SR sp. zn. 1Ndob/7/2023, totiž, že nemožno stotožňovať nadriadený procesný súd inštančný (výkon súdnictva) s nadriadeným súdom pri prešetrovaní sťažností (výkon správy).

Zatiaľ nezdieľam názor o nevyhnutnosti zásahov do platnej legislatívnej úpravy, pretože vychádza zo správnych princíпов a ich rešpektovanie pri výklade aplikačných problémov dáva záruku, že nebude dochádzať k zasahovaniu do výkonu súdnictva a podmienky pre jeho činnosť sa postupne zlepšia tak, aby mohlo rozhodovať riadne a včas.

S úctou

Vážená pani predsedníčka,

Vážený pán predseda,

**JUDr. Eva Malíková**, predsedníčka Krajského súdu v Žiline

**JUDr. Boris Tóth**, predseda Krajského súdu v Bratislave

**JUDr. Anton Jaček**, predseda Krajského súdu v Trnave

**JUDr. Iveta Záleská**, predsedníčka Krajského súdu v Trenčíne

**JUDr. Roman Greguš**, predseda Krajského súdu v Nitre

**JUDr. Ján Auxt**, predseda Krajského súdu v Banskej Bystrici

**JUDr. Anna Kovaľová**, predsedníčka Krajského súdu v Prešove

**JUDr. Frederika Zozuláková**, predsedníčka Krajského súdu v Košiciach