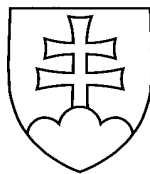


# SÚDNA RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY



**.../2023**

## UZNESENIE SÚDNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

zo 17. októbra 2023

k stanovisku k sudcovskej etike vo vzťahu s novinármi,

### ***Súdna rada Slovenskej republiky***

#### **A. p r i j í m a nasledovné stanovisko k sudcovskej etike vo vzťahu s novinármi:**

Hlavnou povinnosťou sudcu je nezávislé a nestranné rozhodovanie.

Sudca sa preto pri výkone svojej funkcie nesmie nechať ovplyvňovať ani verejnou mienkou, či médiami, respektíve jednotlivými novinármi a musí zabrániť tomu, aby jeho vzťah k novinárovi bol alebo mohol byť poznačený závislosťou, prospechárstvom, či jednostrannosťou, z ktorých by sa dalo usudzovať, že sudca nemusí byť schopný udržať si od novinára taký odstup, aby nevznikali objektívne pochybnosti o jeho nestrannosti (nezaujatosti) pri rozhodovaní v konkrétnej veci.

To platí o to viac, ak sa práca novinára a sudcu, ktorí sú si navzájom blízkymi osobami, prelína a ak z práce novinára možno vyvodíť nepriateľský postoj k procesnej strane, ktorá vystupuje vo veci prejednáwanej sudcom.

Pokiaľ sa takáto situácia v praxi dotknutého sudcu vyskytne, mal by sudca aktívne pristúpiť k odstráneniu pochybnosti o zdaní nestrannosti vrátane oznámenia svojej zaujatosti, o ktorej by sa následne s konečnou platnosťou rozhodlo zákonom predpísaným spôsobom.

Medzi sebaregulačné opatrenia zdravého rozumu sudcu v súkromnom vzťahu sudcu a novinára patrí podľa charakteru a intenzity tohto vzťahu ako aj náplne práce novinára povinnosť sudcu eliminovať riziko vzniku pochybností o zneužívaní sudcovskej funkcie na presadzovanie osobných či ekonomických záujmov dotknutého sudcu alebo iných osôb. V prípade vzniku takýchto pochybností by mal sudca v záujme dôveryhodnosti justície tieto pochybnosti rozptýliť.

## **B. u k l a d á**

predsedovi Súdnej rady Slovenskej republiky, aby toto uznesenie doručil  
všetkým predsedom sudcovských rád.

Overovateľ:

Ján Mazák  
p r e d s e d a  
Súdnej rady Slovenskej republiky