

# **Revízne oddelenie Krajského súdu v Trenčíne**

---

**Správa o výsledkoch revízie  
Okresného súdu Bánovce nad Bebravou**

Uznesením Súdnej rady Slovenskej republiky zo dňa 22. marca 2011 č. 1172 bol schválený harmonogram vnútorných revízií Krajského súdu v Trenčíne podľa ustanovenia § 55 ods. 1 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov na obdobie rokov 2012 až 2016, vykonávaných podľa § 55 ods. 1 písm. a) zákona č. 757/2004 Z. z. Podľa uvedeného harmonogramu sa vnútorná revízia v roku 2013 mala vykonať na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou.

## I.

**Označenie revízneho oddelenia:** Revízne oddelenie Krajského súdu v Trenčíne

**Vedúci revízneho oddelenia:** JUDr. Stanislava Marková

**Členovia revízneho oddelenia:** JUDr. Roman Hargaš – podpredseda krajského súdu

JUDr. Mária Prikrylová – predsedníčka senátu

JUDr. Ľubica Bajzová – predsedníčka senátu

**Preverovaný súd:** Okresný súd Bánovce nad Bebravou

**Dátum začatia revízie:** 5. mája 2014

**Preverované obdobie:** 01.01.2008 – 30.09.2012

**Zameranie revízie:** Podľa kritérií v ustanovení § 55 ods. 2 zákona č.757/2004 Z. z. o súdoch

1. výsledky práce súdu a jeho sudcov so zreteľom na vytvorené personálne a materiálne podmienky a zaťaženosť sudcov
2. stav a príčiny starších nevybavených vecí a prietahy v konaní
3. dodržiavanie procesných predpisov, náležitosti zápisníc a rozhodnutí, zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie
4. včasnosť vyhotovovania a vypravovania súdnych rozhodnutí
5. úroveň prípravy súdnych pojednávaní a priebehu súdnych pojednávaní, využívanie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávaní

6. úroveň práce súdnych oddelení a kancelárií, úroveň súdnych písomností (§ 52 zápisnice vyhl. č. 548/2005 Z. z.)
7. preskúmateľnosť prideľovania spisov podľa rozvrhu práce
8. dôvodnosť zmien rozvrhu práce a dodržiavanie postupu rozvrhu práce
9. zachovávanie požiadaviek na špecializáciu sudcov
10. dôstojnosť správania sa sudcov, súdnych úradníkov a ďalších zamestnancov súdu, ako aj dôstojnosť prostredia súdu
11. účinnosť vybavovania sťažností.

## **II. MATERIÁLNE PODMIENKY**

Okresný súd Bánovce nad Bebravou sídli na ulici Hollého 3 v Bánovciach nad Bebravou. Budova je majetkom štátu (LV č. 2502), okresný súd je správcom majetku štátu od roku 2008, na základe Zmluvy o prevode, Spr 102/2008.

Priestory pre sudcov a zamestnancov súdu sú vyhovujúce, každý sudca má k dispozícii kanceláriu, zamestnanci sú v kancelárii po dvoch, prípadne po jednom. Vybavenie kancelárií je na dobrej úrovni, je používané od roku 2008, PC a tlačiarne sú prevažne z roku 2008 a mladšie.

Okresný súd Bánovce nad Bebravou má štyri pojednávacie miestnosti, tieto sú vybavené v súlade so spravovacím a kancelárskym poriadkom. Nahrávacie zariadenie je inštalované v pojednávacej miestnosti č. 1.

Okresný súd Bánovce nad Bebravou má k dispozícii celkovú plochu s výmerou 1398 m<sup>2</sup>, z ktorých:

- 455,72 m<sup>2</sup> - plocha kancelárií
- 196,25 m<sup>2</sup> - plocha pojednávacích miestností
- 63,26 m<sup>2</sup> - plocha archívov
- 682,77 m<sup>2</sup> - ostatné plochy.

Okresný súd Bánovce nad Bebravou uskutočnil:

1. v roku 2008
  - rekonštrukciu sociálneho zariadenia na 1. poschodí v sume 1 626,24€,
  - výmenu poškodených okien v kanceláriách č. 22 a 23 v sume 1 854,45€,
2. v roku 2010 výmenu okien v sume 5 358,35€,
3. v roku 2011
  - rekonštrukciu kotolne – výmena plynových kotlov v sume 11 984,40€,
  - dodávku a montáž elektrickej zabezpečovacej signalizácie a elektrickej požiarnej signalizácie v sume 6 517,78€,
  - výmenu okien v budove v sume 1 758,29€.

## **III.**

Okresný súd Bánovce nad Bebravou bol znova zriadený s účinnosťou od 1. januára 2008 novelou zákona č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky.

Podľa ustanovenia § 18a písm. a) citovaného zákona sa stal nadobúdajúcim súdom a prešiel naňho výkon súdnictva z odovzdávajúceho súdu – Okresného súdu Trenčín, vo veciach podľa podmienok, uvedených v § 18b, § 18c citovaného zákona.

# 1. VÝSLEDKY PRÁCE SÚDU A JEHO SUDCOV, PERSONÁLNE A MATERIÁLNE PODMIENKY A ZAŤAŽENOSŤ SUDCOV.

## a) *Personálne obsadenie súdu*

Vývoj personálneho obsadenia súdu v preskúvanom období vyplýva z nasledovnej tabuľky:

Personálne obsadenie Okresného súdu Bánovce nad Bebravou k **31.12.2008**

### Sudcovia:

	Sudcovská prax	Odborná prax	Ostatná prax
	roky	roky	roky
Gindlová Andrea, JUDr.	0	10	0
Manová Miriam, Mgr.	0	6	0
Sitáriková Monika, JUDr.	3	5	0
Vrtochová Mária, JUDr.	0	5	0

### Vyšší súdni úradníci:

	Prax na súde	Ostatná prax
	roky	roky
Kordošová Monika, JUDr.	5	0
Liptáková Janka, Mgr.	2	0
Seleš Tomáš, Mgr.	5	0

### Súdni tajomníci:

	Prax na súde	Ostatná prax
	roky	roky
Adameová Eva	12	5
Fintorová Vlasta	12	18
Horníková Iveta, Bc.	12	10
Chocinová Andrea	12	2
Petríková Iveta	17	0

Pozn.: V. Fintorová vykonávala aj funkciu taj. inform. centra od 17.10.2008.

**Asistenti senátu:**

	<b>Prax na súde</b>	<b>Ostatná prax</b>
	<b>roky</b>	<b>roky</b>
Bacová Michala	0	0
Ďurišová Eva	0	16
Filipová Eva	5	8
Kolebusová Katarína	4	1
Kučová Michaela	0	1

**Ostatní zamestnanci - Štátna služba**

	<b>Prax na súde</b>	<b>Ostatná prax</b>
	<b>roky</b>	<b>roky</b>
Filková Anna	9	22
Guričanová Zuzana, Ing.	1	7
Jančiová Martina, Ing.	11	0
Masárová Marta	12	25
Raab Ferdinand, Mgr.	4	9

**Ostatní zamestnanci - Verejná služba**

	<b>Prax na súde</b>	<b>Ostatná prax</b>
	<b>roky</b>	<b>roky</b>
Antala Jurij	0	17
Fodorová Mária	12	22
Hložová Marta	1	16
Spaščuková Nadežda	0	4

Skutočný stav evidenčný: **26**Personálne obsadenie Okresného súdu Bánovce nad Bebravou k **31.12.2009****Sudcovia:**

	<b>Sudcovská prax</b>	<b>Odborná prax</b>	<b>Ostatná prax</b>
	<b>roky</b>	<b>roky</b>	<b>roky</b>
Anovčín Marek, Mgr.	0	7	0
Gindlová Andrea, JUDr.	1	10	0
Manová Miriam, Mgr.	1	6	0
Sitáriková Monika, JUDr.	4	5	0
Vrtochová Mária, JUDr.	1	5	0

**Vyšší soudní úradníci:**

	<b>Prax na súde</b>	<b>Ostatná prax</b>
	<b>roky</b>	<b>roky</b>
Kordošová Monika, JUDr.	6	0
Liptáková Janka, Mgr.	3	0
Seleš Tomáš, Mgr.	6	0

**Súdni tajomníci:**

	<b>Prax na súde</b>	<b>Ostatná prax</b>
	<b>roky</b>	<b>roky</b>
Adameová Eva	13	5
Fintorová Vlasta	13	18
Horníková Iveta, Bc.	13	10
Chocinová Andrea	13	2
Petríková Iveta	18	0

Pozn.: V. Fintorová vykonávala aj funkciu taj. inform. centra.

**Asistenti senátu:**

	<b>Prax na súde</b>	<b>Ostatná prax</b>
	<b>roky</b>	<b>roky</b>
Bacová Michala	1	0
Ďurechová Jana, Bc.	0	14
Ďurišová Eva	1	16
Filipová Eva	6	8
Kolembusová Katarína	5	1
Kučová Michaela	1	1

**Ostatní zamestnanci - Štátna služba**

	<b>Prax na súde</b>	<b>Ostatná prax</b>
	<b>roky</b>	<b>roky</b>
Filková Anna	10	22
Guričanová Zuzana, Ing.	2	7
Jančiová Martina, Ing.	12	0
Masárová Marta	13	25
Raab Ferdinand, Mgr.	5	9

**Ostatní zamestnanci - Verejná služba**

	<b>Prax na súde</b>	<b>Ostatná prax</b>
	<b>roky</b>	<b>roky</b>
Antala Jurij	1	17
Fodorová Mária	13	22
Hložová Marta	2	16
Lásková Jaroslava	0	3

Skutočný stav evidenčný: **28**Personálne obsadenie Okresného súdu Bánovce nad Bebravou k **31.12.2010****Sudcovia:**

	<b>Sudcovská prax</b>	<b>Odborná prax</b>	<b>Ostatná prax</b>
	<b>roky</b>	<b>roky</b>	<b>roky</b>
Anovčin Marek, Mgr.	1	7	0
Gindlová Andrea, JUDr.	2	10	0
Manová Miriam, Mgr.	2	6	0
Sitáriková Monika, JUDr.	5	5	0

**Vyšší súdni úradníci:**

	<b>Prax na súde</b>	<b>Ostatná prax</b>
	<b>roky</b>	<b>roky</b>
Kordošová Monika, JUDr.	7	0
Mončeková Daniela, JUDr.	1	0
Seleš Tomáš, Mgr.	7	0

**Súdni tajomníci:**

	<b>Prax na súde</b>	<b>Ostatná prax</b>
	<b>roky</b>	<b>roky</b>
Adameová Eva	14	5
Fintorová Vlasta	14	18
Horníková Iveta, Bc.	14	10
Chocinová Andrea	14	2
Petríková Iveta	19	0

Pozn.: V. Fintorová vykonávala aj funkciu taj. inform. centra.

**Asistenti senátu:**

	<b>Prax na súde</b>	<b>Ostatná prax</b>
	<b>roky</b>	<b>roky</b>
Bacová Michala	2	0
Ďurechová Jana, Bc.	1	14
Ďurišová Eva	2	16
Kolembusová Katarína	6	1
Kučová Michaela	2	1
Trebichavská Tamara	0	0

**Ostatní zamestnanci - Štátna služba**

	<b>Prax na súde</b>	<b>Ostatná prax</b>
	<b>roky</b>	<b>roky</b>
Ferajová Jana, Ing.	1	0
Filková Anna	11	22
Filipová Eva	7	8
Jančiová Martina, Ing.	13	0
Raab Ferdinand, Mgr.	6	9

**Ostatní zamestnanci - Verejná služba**

	<b>Prax na súde</b>	<b>Ostatná prax</b>
	<b>roky</b>	<b>roky</b>
Antala Jurij	2	17
Fodorová Mária	14	22
Hložová Marta	3	16
Lásková Jaroslava	1	3

Skutočný stav evidenčný: 27

Personálne obsadenie Okresného súdu Bánovce nad Bebravou k 31.12.2011

**Sudcovia:**

	<b>Sudcovská prax</b>	<b>Odborná prax</b>	<b>Ostatná prax</b>
	<b>roky</b>	<b>roky</b>	<b>roky</b>
Anovčín Marek, Mgr.	2	7	0
Gindlová Andrea, JUDr.	3	10	0
Manová Miriam, Mgr.	3	6	0
Sitáriková Monika, JUDr.	6	5	0
Vrtochová Mária, JUDr.	3	5	0

**Vyšší soudní úředníci:**

	<b>Prax na súde</b>	<b>Ostatná prax</b>
	<b>roky</b>	<b>roky</b>
Kordošová Monika, JUDr.	8	0
Kršková Katarína, JUDr.	6	0
Mikšová Ľubica, Mgr.	0	0
Šišková Renáta, JUDr.	8	0

**Súdni tajomníci:**

	<b>Prax na súde</b>	<b>Ostatná prax</b>
	<b>roky</b>	<b>roky</b>
Adameová Eva	15	5
Fintorová Vlasta	15	18
Horníková Iveta, Bc.	15	10
Chocinová Andrea	15	2
Petríková Iveta	20	0

Pozn.: V. Fintorová vykonávala aj funkciu taj. inform. centra.

**Asistenti senátu:**

	<b>Prax na súde</b>	<b>Ostatná prax</b>
	<b>roky</b>	<b>roky</b>
Birasová Martina, Bc.	0	6
Dúcka Mária	0	0
Ďurechová Jana, Bc.	2	14
Kolembusová Katarína	7	1
Kučová Michaela	3	1
Melcerová Miroslava	0	13

**Ostatní zamestnanci - Štátna služba**

	<b>Prax na súde</b>	<b>Ostatná prax</b>
	<b>roky</b>	<b>roky</b>
Ferajová Jana, Ing.	2	0
Filková Anna	12	22
Filipová Eva	8	8
Jančiová Martina, Ing.	14	0
Raab Ferdinand, Mgr.	7	9

**Ostatní zamestnanci - Verejná služba**

	<b>Prax na súde</b>	<b>Ostatná prax</b>
	<b>roky</b>	<b>roky</b>
Antala Jurij	3	17
Fodorová Mária	15	22
Hložová Marta	4	16
Lásková Jaroslava	2	3

Skutočný stav evidenčný: **29**Personálne obsadenie Okresného súdu Bánovce nad Bebravou k **31.12.2012****Sudcovia:**

	<b>Sudcovská prax</b>	<b>Odborná prax</b>	<b>Ostatná prax</b>
	<b>roky</b>	<b>roky</b>	<b>roky</b>
Anovčin Marek, Mgr.	3	7	0
Manová Miriam, Mgr.	4	6	0
Svitana Radoslav, JUDr., PhD.	1	5	0
Vrtochová Mária, JUDr.	4	5	0

**Vyšší súdni úradníci:**

	<b>Prax na súde</b>	<b>Ostatná prax</b>
	<b>roky</b>	<b>roky</b>
Cagalová Denisa, Mgr.	1	0
Kordošová Monika, JUDr.	9	0
Palčák Matúš, JUDr.	0	0
Šišková Renáta, JUDr.	9	0

**Súdni tajomníci:**

	<b>Prax na súde</b>	<b>Ostatná prax</b>
	<b>roky</b>	<b>roky</b>
Adameová Eva	16	5
Ďurechová Jana, Bc.	3	14
Fintorová Vlasta	16	18
Horníková Iveta, Bc.	16	10
Kolembusová Katarína	8	1
Kučová Michaela	4	1
Petríková Iveta	21	0

Pozn.: V. Fintorová a K. Kolembusová vykonávali aj funkciu taj. inform. centra.

**Asistenti senátu:**

	<b>Prax na súde</b>	<b>Ostatná prax</b>
	<b>roky</b>	<b>roky</b>
Berešová Veronika, Mgr.	0	0
Bibková Vladimíra, Bc.	0	3
Birasová Martina, Bc.	1	6
Dúcka Mária	1	0
Gogorová Zuzana	0	1
Jandáková Dana	0	0
Melcerová Miroslava	1	13

**Ostatní zamestnanci - Štátna služba**

	<b>Prax na súde</b>	<b>Ostatná prax</b>
	<b>roky</b>	<b>roky</b>
Ferajová Jana, Ing.	3	0
Chocinová Andrea	16	2
Jančiová Martina, Ing.	15	0
Raab Ferdinand, Mgr.	8	9
Valachová Denisa	0	4

**Ostatní zamestnanci - Verejná služba**

	<b>Prax na súde</b>	<b>Ostatná prax</b>
	<b>roky</b>	<b>roky</b>
Antala Jurij	4	17
Fodorová Mária	16	22
Hložová Marta	5	16
Lásková Jaroslava	3	3
Spaščuková Nadežda	2	4

Skutočný stav evidenčný: 32

Personálne obsadenie Okresného súdu Bánovce nad Bebravou k 31.12.2013

**Sudcovia:**

	<b>Sudcovská prax</b>	<b>Odborná prax</b>	<b>Ostatná prax</b>
	<b>roky</b>	<b>roky</b>	<b>roky</b>
Anovčín Marek, Mgr.	4	7	0
Manová Miriam, Mgr.	5	6	0
Sitáriková Monika, JUDr.	7	5	0
Svitana Radoslav, JUDr., PhD.	2	5	0
Valášek Juraj, JUDr.	0	5	0
Vrtochová Mária, JUDr.	5	5	0

**Vyšší súdni úradníci:**

	<b>Prax na súde</b>	<b>Ostatná prax</b>
	<b>roky</b>	<b>roky</b>
Kordošová Monika, JUDr.	10	0
Kršková Katarína, JUDr.	5	0
Rondošová Andrea, Mgr.	0	0
Šišková Renáta, JUDr.	10	0

**Súdni tajomníci:**

	<b>Prax na súde</b>	<b>Ostatná prax</b>
	<b>roky</b>	<b>roky</b>
Adameová Eva	17	5
Ďurechová Jana, Bc.	4	14
Fintorová Vlasta	17	18
Horníková Iveta, Bc.	17	10
Kolembusová Katarína	9	1
Kučová Michaela	5	1
Petríková Iveta	22	0

Pozn.: V. Fintorová a K. Kolembusová vykonávali aj funkciu taj. inform. centra.

**Asistenti senátu:**

	<b>Prax na súde</b>	<b>Ostatná prax</b>
	<b>roky</b>	<b>roky</b>
Bibková Vladimíra, Bc.	1	3
Birasová Martina, Bc.	2	6
Dúcka Mária	2	0
Gogorová Zuzana	1	1
Igazová Ivana	0	0
Melcerová Miroslava	2	13
Polláková Lucia	0	0

**Ostatní zamestnanci - Štátna služba**

	<b>Prax na súde</b>	<b>Ostatná prax</b>
	<b>roky</b>	<b>roky</b>
Ferajová Jana, Ing.	3	0
Chocinová Andrea	17	2
Jančiová Martina, Ing.	16	0
Raab Ferdinand, Mgr.	9	9
Suchá Slávka	0	21
Valachová Denisa	1	4

**Ostatní zamestnanci - Verejná služba**

	<b>Prax na súde</b>	<b>Ostatná prax</b>
	<b>roky</b>	<b>roky</b>
Antala Jurij	5	17
Fodorová Mária	17	22
Hložová Marta	6	16
Lásková Jaroslava	4	3
Spaščuková Nadežda	3	4

Skutočný stav evidenčný: **35**

V záujme zabezpečenia zásady náhodného výberu sudcov a vzhľadom na počet sudcov, sudcovia na tunajšom súde vybavujú všetky druhy agendy, čo je z hľadiska nárokov na ich odbornosť veľmi náročné.

Administratívni zamestnanci súdu spĺňajú odborné a kvalifikačné predpoklady na výkon práce, ktoré si zvyšujú účasťou na odborných školeniach, organizovaných v rámci kraja, resp. rezortu ministerstva spravodlivosti.

***b) Vybavovanie agendy***

Stav vo vybavovaní agendy C, Cb, T (veci), T (osoby), P, D, S, Er, E, Ro, Rob v preverovanom období bol nasledovný:

Stav vo vybavovacom období T (veci)

Rok	Prevzaté veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemer. mesačný nápad	Priemer. počet vecí rozhodnutých v mesiaci	Priemerný mesačný výkon sudcu
2008	116	163	279	168	136	143	13,59	14	14 (1 sudca)
2009	143	206	349	252	209	140	17,17	21	21 (1 sudca)
2010	140	268	408	273	260	148	22,34	22,75	22,75 (1 sudca)
2011	148	247	395	325	282	113	20,59	27,09	27,09 (1 sudca)
2012	113	251	364	304	292	72	20,92	25,34	50,68 (0,5 sudcu)

Stav vo vybavovaní agendy T (osoby)

Rok	Prevzaté vecí	Nápad	Celkom	Rozhodnuté vecí	Vybavené vecí	Nevybavené vecí	Priemer. mesačný nápad	Priemer. počet vecí rozhodnutých v mesiaci	Priemerný mesačný výkon sudcu
2008	149	175	324	188	155	169	14,59	15,67	15,67 ( 1 sudca)
2009	169	226	395	284	234	161	18,84	23,67	23,67 (1 sudca)
2010	161	297	458	310	302	156	24,75	25,84	25,84 (1 sudca)
2011	156	273	429	350	305	124	22,75	29,17	29,17 (1 sudca)
2012	124	278	402	335	319	83	23,17	27,92	55,84 ( 0,5 sudcu)

Stav vo vybavovaní agendy C

Rok	Prevzaté vecí	Nápad	Celkom	Rozhodnuté vecí	Vybavené vecí	Nevybavené vecí	Priemer. mesačný nápad	Priemer. počet vecí rozhodnutých v mesiaci	Priemerný mesačný výkon sudcu
2008	335	435	770	368	316	454	36,25	30,67	61,34 (0,5 sudcu)
2009	454	467	921	584	574	347	38,92	48,67	48,67 (1 sudca)
2010	347	450	797	488	480	317	37,5	40,67	40,67 (1 sudca)
2011	317	512	829	545	511	318	42,67	45,42	45,42 (1 sudca)
2012	318	704	1022	387	329	693	58,67	32,25	64,50 (0,5 sudcu)

Stav vo vybavovaní agendy Cb

Rok	Prevzaté vecí	Nápad	Celkom	Rozhodnuté vecí	Vybavené vecí	Nevybavené vecí	Priemer. mesačný nápad	Priemer. počet vecí rozhodnutých v mesiaci	Priemerný mesačný výkon sudcu
2008	160	94	254	63	59	195	7,84	5,25	10,5 (0,5 sudcu)
2009	195	103	298	190	175	123	8,59	15,84	31,68 (0,5 sudcu)
2010	123	84	207	120	130	77	7	10	20 (0,5 sudcu)
2011	77	131	208	141	123	85	10,92	11,75	23,50 (0,5 sudcu)
2012	85	74	159	84	100	59	6,17	7	14 (0,5 sudcu)

Stav vo vybavovaní agendy Cpr

Rok	Prevzaté vecí	Nápad	Celkom	Rozhodnuté vecí	Vybavené vecí	Nevybavené vecí	Priemer. mesačný nápad	Priemer. počet vecí rozhodnutých v mesiaci	Priemerný mesačný výkon sudcu
2011	0	2	2	0	0	2	0,17	0	
2012	2	13	15	9	8	7	1,09	0,75	1,5 (0,5 sudcu)

Stav vo vybavovaní agendy S

Rok	Prevzaté vecí	Nápad	Celkom	Rozhodnuté vecí	Vybavené vecí	Nevybavené vecí	Priemer. mesačný nápad	Priemer. počet vecí rozhodnutých v mesiaci	Priemerný mesačný výkon sudcu
2008	0	3	3	2	2	1	0,25	0,17	0,34 (0,5 sudcu)
2009	1	2	3	3	3	0	0,17	0,25	0,50 (0,5 sudcu)
2010	0	1	1	1	1	0	0,09	0,09	0,18 (0,5 sudcu)
2011	0	1	1	1	1	0	0,09	0,09	0,18 (0,5 sudcu)
2012	0	1	1	1	1	0	0,09	0,09	0,18 (0,5 sudcu)

Stav vo vybavovaní agendy P

Rok	Prevzaté vecí	Nápad	Celkom	Rozhodnuté vecí	Vybavené vecí	Nevybavené vecí	Priemer. mesačný nápad	Priemer. počet vecí rozhodnutých v mesiaci	Priemerný mesačný výkon sudcu
2008	184	296	480	322	283	197	24,67	26,84	67,10 (0,4 sudcu)
2009	197	354	551	414	412	139	29,5	34,5	43,13 (0,8 sudcu)
2010	139	282	421	317	346	75	23,5	26,42	33,03 (0,8 sudcu)
2011	75	334	409	299	288	121	27,84	24,92	31,15 (0,8 sudcu)
2012	121	496	617	519	505	112	41,34	43,25	108,13 (0,4 sudcu)

Stav vo vybavovaní agendy Ps

Rok	Prevzaté vecí	Nápad	Celkom	Rozhodnuté vecí	Vybavené vecí	Nevybavené vecí	Priemer. mesačný nápad	Priemer. počet vecí rozhodnutých v mesiaci	Priemerný mesačný výkon sudcu
2008	4	11	15	7	7	8	0,92	0,59	5,9 (0,1 sudcu)
2009	8	9	17	7	7	10	0,75	0,59	2,95 (0,2 sudcu)
2010	10	6	16	14	14	2	0,5	1,17	5,85 (0,2 sudcu)
2011	2	12	14	9	9	5	1	0,75	3,75 (0,2 sudcu)
2012	5	11	16	6	6	10	0,92	0,5	5 (0,1 sudcu)

Stav vo vybavovaní agendy E

Rok	Prevzaté vecí	Nápad	Celkom	Rozhodnuté vecí	Vybavené vecí	Nevybavené vecí	Priemer. mesačný nápad	Priemer. počet vecí rozhodnutých v mesiaci	Priemerný mesačný výkon sudcu
2008	0	11	11	1	7	4	0,92	0,09	0,9 (0,1 sudcu)
2009	4	5	9	1	0	9	0,42	0,09	0,9 (0,1 sudcu)
2010	9	6	15	6	4	11	0,5	0,5	5 (0,1 sudcu)
2011	11	6	17	3	3	14	0,5	0,25	2,5 (0,1 sudcu)
2012	14	13	27	14	14	13	1,09	1,17	11,7 (0,1 sudcu)

Stav vo vybavovaní agendy Er

Rok	Prevzaté vecí	Nápad	Celkom	Rozhodnuté vecí	Vybavené vecí	Nevybavené vecí	Priemer. mesačný nápad	Priemer. počet vecí rozhodnutých v mesiaci	Priemerný mesačný výkon sudcu
2008	295	1656	1951	1779	1779	172	138	148,25	370,63 (0,4 sudcu)
2009	172	2083	2255	1890	1890	365	173,59	157,5	393,75 (0,4 sudcu)
2010	365	2196	2561	2474	2474	87	183	206,17	515,43 (0,4 sudcu)
2011	87	3366	3453	3243	3243	210	280,5	270,25	675,63 (0,4 sudcu)
2012	210	3678	3888	3730	3730	158	306,5	310,84	777,10 (0,4 sudcu)

Stav vo vybavovaní agendy Ro

Rok	Prevzaté vecí	Nápad	Celkom	Rozhodnuté vecí	Vybavené vecí	Nevybavené vecí	Priemer. mesačný nápad	Priemer. počet vecí rozhodnutých v mesiaci	Priemerný mesačný výkon sudcu
2008	335	528	863	604	506	357	44	50,34	
2009	357	527	884	564	627	257	43,92	47	
2010	257	1027	1284	1057	938	346	85,59	88,09	
2011	346	821	1167	788	945	222	68,42	65,67	
2012	222	894	1116	899	892	224	74,5	74,92	

Stav vo vybavovaní agendy Rob

Rok	Prevzaté veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemer. mesačný nápad	Priemer. počet vecí rozhodnutých v mesiaci	Priemerný mesačný výkon sudcu
2008	286	263	549	325	240	309	21,92	27,09	
2009	309	345	654	394	456	198	28,75	32,84	
2010	198	345	543	377	409	134	28,75	31,42	
2011	134	298	432	329	389	43	24,84	27,42	
2012	43	273	316	268	257	59	22,75	22,34	

Stav vo vybavovaní agendy D

Rok	Prevzaté veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemer. mesačný nápad	Priemer. počet vecí rozhodnutých v mesiaci	Priemerný mesačný výkon sudcu
2008	553	610	1163	769	761	402	50,84	64,09	128,18 (0,5 sudcu)
2009	402	600	1002	649	668	334	50	54,09	108,18 (0,5 sudcu)
2010	334	516	850	555	569	281	43	46,25	92,5 (0,5 sudcu)
2011	281	473	754	524	516	238	39,42	43,67	87,34 (0,5 sudcu)
2012	238	505	743	497	505	238	42,09	41,42	82,84 (0,5 sudcu)

Stav starších vecí v agende T  
(veci)

Rok	Nevybavené veci	Staršie veci						Pomer starších vecí k nevybaveným (%)
		ako 1 r.	ako 2 r.	ako 3 r.	ako 4 r.	ako 5 r.	Spolu	
2008	143	39	16	6	4	2	67	46,85
2009	140	23	22	6	1	2	54	38,58
2010	148	23	7	12	3	2	47	31,76
2011	113	33	9	3	2	2	49	43,37
2012	72	9	15	1	1	1	27	37,5

Stav starších vecí v agende T (osoby)

Rok	Nevybavené veci	Staršie veci						Pomer starších vecí k nevybaveným (%)
		ako 1 r.	ako 2 r.	ako 3 r.	ako 4 r.	ako 5 r.	Spolu	
2008	169	48	23	8	4	2	85	50,3
2009	161	28	25	11	2	2	68	42,24
2010	156	23	8	14	3	3	51	32,7
2011	124	35	9	4	2	2	52	41,94
2012	83	10	16	1	2	1	30	36,15

## Stav starších vecí v agende C

Rok	Nevybavené veci	Staršie veci						Pomer starších vecí k nevybaveným (%)
		ako 1 r.	ako 2 r.	ako 3 r.	ako 4 r.	ako 5 r.	Spolu	
2008	454	67	36	18	12	25	158	34,8
2009	347	62	16	21	11	24	134	38,62
2010	317	41	17	8	10	23	99	31,23
2011	318	37	18	10	6	26	97	30,51
2012	693	60	16	12	4	22	114	16,45

## Stav starších vecí v agende Cb

Rok	Nevybavené veci	Staršie veci						Pomer starších vecí k nevybaveným (%)
		ako 1 r.	ako 2 r.	ako 3 r.	ako 4 r.	ako 5 r.	Spolu	
2008	195	94	15	1	2	2	114	58,47
2009	123	27	18	5	0	3	53	43,09
2010	77	13	8	4	2	1	28	36,67
2011	85	11	3	3	3	1	21	24,71
2012	59	13	4	1	2	1	21	35,6

## Stav starších vecí v agende Cpr

Rok	Nevybavené veci	Staršie veci						Pomer starších vecí k nevybaveným (%)
		ako 1 r.	ako 2 r.	ako 3 r.	ako 4 r.	ako 5 r.	Spolu	
2011	2	0	0	0	0	0	0	0
2012	7	0	0	0	0	0	0	0

## Stav starších vecí v agende S

Rok	Nevybavené veci	Staršie veci						Pomer starších vecí k nevybaveným (%)
		ako 1 r.	ako 2 r.	ako 3 r.	ako 4 r.	ako 5 r.	Spolu	
2008	1	0	0	0	0	0	0	0
2009	0	0	0	0	0	0	0	0
2010	0	0	0	0	0	0	0	0
2011	0	0	0	0	0	0	0	0
2012	0	0	0	0	0	0	0	0

## Stav starších vecí v agende P

Rok	Nevybavené veci	Staršie veci						Pomer starších vecí k nevybaveným (%)
		ako 1 r.	ako 2 r.	ako 3 r.	ako 4 r.	ako 5 r.	Spolu	
2008	197	43	16	1	0	0	60	30,46
2009	139	18	6	6	0	0	30	21,59
2010	75	5	3	1	0	0	9	12
2011	121	3	2	1	0	0	6	4,96
2012	112	4	2	0	0	0	6	5,36

## Stav starších vecí v agende D

Rok	Nevybavené veci	Staršie veci						Pomer starších vecí k nevybaveným (%)
		ako 1 r.	ako 2 r.	ako 3 r.	ako 4 r.	ako 5 r.	Spolu	
2008	402	68	31	34	9	13	155	38,56
2009	334	31	26	15	13	10	95	28,45
2010	281	39	14	13	8	15	89	31,68
2011	238	23	9	6	8	13	59	24,79
2012	238	16	9	4	2	14	45	18,91

## Stav starších vecí v agende Er

Rok	Nevybavené veci	Staršie veci						Pomer starších vecí k nevybaveným (%)
		ako 1 r.	ako 2 r.	ako 3 r.	ako 4 r.	ako 5 r.	Spolu	
2008	5579							
2009	6690							
2010	8076							
2011	9925							
2012	11638							

## Stav starších vecí v agende E

Rok	Nevybavené veci	Staršie veci						Pomer starších vecí k nevybaveným (%)
		ako 1 r.	ako 2 r.	ako 3 r.	ako 4 r.	ako 5 r.	Spolu	
2008	4							
2009	9							
2010	11							
2011	14							
2012	13							

## Stav starších vecí v agende Ro

Rok	Nevybavené veci	Staršie veci						Pomer starších vecí k nevybaveným (%)
		ako 1 r.	ako 2 r.	ako 3 r.	ako 4 r.	ako 5 r.	Spolu	
2008	357							
2009	257							
2010	346							
2011	222							
2012	224							

## Stav starších vecí v agende Rob

Rok	Nevybavené veci	Staršie veci						Pomer starších vecí k nevybaveným (%)
		ako 1 r.	ako 2 r.	ako 3 r.	ako 4 r.	ako 5 r.	Spolu	
2008	309							
2009	198							
2010	134							
2011	43							
2012	59							

Z prehľadu o stave reštančných vecí v agende C je evidentné, že pomer starších vecí k nevybaveným veciam v percentuálnom vyjadrení klesá – k 31.12.2012 je 16,45%, aj keď v absolútnych číslach je na rovnakej úrovni. Je to vyvolané nárastom nevybavených vecí najmä v období roku 2012, keď ich počet k 31.12.2012 bol 693 vecí, pritom k 31.12.2008 bol počet nevybavených vecí iba 459. Uvedený stav bol vyvolaný stúpajúcim nápadom vecí, najmä v roku 2012, keď nápad predstavoval až 704 vecí oproti 435 veciam v roku 2008. Situácia na tomto súde z hľadiska personálneho obsadenia bola dosť komplikovaná, pretože počet sudcov sa len postupne dopĺňal a tak bolo potrebné pre zabezpečenie zásady náhodného výberu sudcu, aby sudcovia vybavovali všetky druhy agendy.

V agende Cb je pomer starších vecí k nevybaveným veciam k 31.12.2012, 36,15 %, v absolútnych číslach však možno konštatovať významný pokles ich počtu, keď v roku 2008 bolo 85 nevybavených reštančných vecí a k 31.12.2012 ich bolo 30.

V agende D sa tiež zlepšuje počet starších vecí, tak v percentuálnom, ako aj absolútnom vyjadrení, v roku 2008 bol pomer starších vecí k nevybaveným veciam 38,56 %, v absolútnych číslach 155 vecí, k 31.12.2012 bol tento pomer už len 18,91 %, v absolútnych číslach 45 vecí. Aj v tejto agende sa významne znížil počet starších vecí.

V agende T – veci stav starších vecí v pomere k nevybaveným veciam klesol, a to tak v percentuálnom vyjadrení ako aj v absolútnych číslach. Kým v roku 2008 bol počet starších vecí 67, čo predstavovalo 46,85 %, k 31.12.2012 bol tento počet už iba 27 vecí, čo predstavovalo 37,5 %

V agende P mal okresný súd k 31.12.2012 6 reštančných vecí, čo predstavovalo 5,36 % z počtu nevybavených vecí. Aj v tejto agende sa situácia výrazne zlepšila oproti roku 2008, pretože v roku 2008 bol počet starších vecí 60, čo predstavovalo 30,46 %.

Členovia revízneho oddelenia sa zamerali previerku najmä na príčiny všetkých starších vecí na okresnom súde, a to vecí nevybavené v lehote 1 roka a v agende T a P veci nevybavené v 6-mesačnej lehote.

Celkom bolo preskúmaných 28 T vecí, 17 P vecí, 19 D vecí, 18 Cb vecí a 227 C vecí, ktorých zoznam tvorí prílohu k tejto revíznej správe.

Vo všeobecnosti členovia revízneho oddelenia konštatovali, že sudcovia vo všetkých oddeleniach venujú náležitú pozornosť príprave pojednávaní, vo veciach konajú plynulo a neboli zistené také subjektívne príčiny, ktoré vo veľkej miere spôsobili zostarnutie vecí.

## 2. STAV A PRÍČINY STARŠÍCH NEVYBAVENÝCH VECÍ A PRIEŤAHY V KONANÍ

### Výsledky vykonanej revízie na trestnoprávnom úseku

Na trestnoprávnom úseku Okresného súdu Bánovce nad Bebravou zameranie revízie vychádzalo z ustanovenia § 55 ods. 2 zák. č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pričom dôraz bol kladený na stav a príčiny starších nevybavených vecí a prieťahy v konaní, dodržiavanie procesných predpisov, náležitostí zápisníc a rozhodnutí, zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie, včasnosť vyhotovovania a vypravovania súdnych rozhodnutí, úroveň prípravy súdnych pojednávaní a priebehu súdnych pojednávaní, využívanie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávaní, úroveň práce súdnych oddelení a kancelárií, úroveň súdnych písomností, preskúmateľnosť pridelovania spisov podľa rozvrhu práce, dôstojnosť správania sa sudcov, súdnych úradníkov a ďalších zamestnancov súdu.

Predmetom revízie boli všetky staršie nevybavené trestné veci (ďalej len reštančné trestné veci) okresného súdu právoplatne neskončené k 31.12.2012.

V rámci určeného plánu vykonania revízie člen revízneho oddelenia JUDr. Roman Hargaš uskutočnil revíziu v 100 právoplatne skončených trestných veciach, v 15 reštančných trestných veciach a kontrolu chodu kancelárie súdu v rámci osobnej návštevy priamo na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou.

Pokiaľ ide o poznatky, zistené zo spisov týkajúcich sa **vecí právoplatne skončených**, možno konštatovať, že postup sudcov okresného súdu na trestnoprávnom úseku z hľadiska dodržiavania procesných predpisov, splnenia zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie bol v preskúmaných veciach správny. Rovnako za v zásade správne a zákonné možno v preskúmaných veciach považovať aj náležitosti zápisníc o hlavnom pojednávaní a verejnom zasadnutí, vrátane poučovacej povinnosti súdu vo vzťahu ku stranám trestného konania, ako aj náležitosti jednotlivých druhov rozhodnutí – rozsudkov, uznesení i trestných rozkazov. V prípadoch v ktorých došlo k odročeniu pojednávania, možno konštatovať, že postup súdu v uvedených prípadoch bol dôvodný pre prekážku, nevyvolanú nesprávnym postupom sudcu, ktorá bránila rozhodnutiu vo veci bez ďalšieho dokazovania (neúčast' predvolaných osôb, či už z dôvodu nedisciplinovanosti alebo objektívnej prekážky na strane predvolanej osoby – napr. 1T/20/2008, 1T/126/2010, 1T/128/2010, objektívna potreba doplnenia dokazovania na

základe dovtedy vykonaného dokazovania – napr. 1T/20/2008, 2T/104/2008, 1T/12/2012, umožnenie zaplatiť dlžné výživné – napr. 2T/119/2011).

V rámci vykonávania revízie bolo zistené, že vo vykonávacom konaní pri uložených podmienených trestoch odňatia slobody so skúšobnou dobou dlhšou ako 1 rok, boli vyžadované správy o správaní sa odsúdeného počas skúšobnej doby až ku koncu skúšobnej doby (viď napr. 1T/71/2009, 1T/61/2010, 1T/119/2010, 1T/27/2011, 2T/15/2009, 2T/47/2010, 2T/43/2011, 2T/81/2011), čo zrejme nezodpovedá povinnosti súdu sledovať správanie odsúdenej osoby počas skúšobnej doby v zmysle § 420 v spojení s § 418 ods. 1 Tr. por.

Za nedostatok je možné považovať skutočnosť, že vo veci 1T/91/2012 po vydaní trestného rozkazu bol podaný odpor, ktorý bol vybavený len oznámením súdu, že odpor bol podaný oneskorene, napriek povinnosti súdu rozhodnúť v takomto prípade o podanom odpore uznesením podľa § 355 ods. 5 Tr. por., proti ktorému uzneseniu je prípustná sťažnosť s odkladným účinkom.

V rámci revízie bolo zistené, že hoci vec 2T/15/2009 bola prerozdelená a pridelená inému sudcovi, v spisovom materiáli sa nenachádza tomu zodpovedajúce opatrenie s odkazom na v tom čase účinný rozvrh práce.

Zápisnice súdu o vykonaných úkonoch v skončených preverovaných veciach obsahovali zákonné náležitosti, poučenia, dokumentovali postup súdu pri vykonávaní dôkazov, obsahovali vyhlásenie o skončení dokazovania, záverečné návrhy strán a vyjadrenie obžalovaného v rámci jeho práva na posledné slovo. Za drobné nedostatky možno považovať absenciu záznamu v zápisnici o prerušení pojednávania dňa 20.10.2009 za účelom porady senátu vo veci 1T/48/2008 a označenie predsedníčky senátu v senátnej veci ako „samosudkyňa“ v zápisnici o hlavnom pojednávaní dňa 26.11.2010 vo veci 1T/64/2008. Naopak vo veci 1T/7/2009 je v zápisnici uvedené „predseda senátu“, hoci správne malo byť uvedené „samosudca“ (č. l. 57 – 58).

Z hľadiska plynulosti konania bolo zistené, že v preverovaných veciach boli vykonávané úkony bezprostredne po nápade veci na Okresný súd Bánovce nad Bebravou. Po vykonaní prvotných úkonov nasledovali v primeraných lehotách úkony súdu, smerujúce k rozhodnutiu veci. V jednom prípade, vo veci 1T/126/2010, sa však javí ako neprimerané, ak obvinený podal odpor proti trestnému rozkazu spolu so žiadosťou o ustanovenie obhajcu dňa 21.1.2011 a ustanovenie obhajcu súdom je dátumované až dňom 21.1.2012. Vo veci 1T/7/2009 bolo zistené, že rozhodnutie vo veci samej nadobudlo právoplatnosť dňa 18.3.2009, avšak o vrátení zaistených vecí bolo rozhodnuté až dňa 16.12.2013.

Písomné vyhotovenia rozhodnutí v preverovaných skončených veciach zodpovedali zákonným požiadavkám. Písomné vyhotovenie rozhodnutí bolo vykonávané v zákonných lehotách. Za drobné pochybenia možno považovať nesprávnu formuláciu v úvodnej časti rozsudku vo veci 2T/23/2010, podľa ktorej okresný súd „... predsedníčkou senátu ..... rozhodol“, keď v uvedenej veci súd nepochybne rozhodoval senát, zložený z predsedu a členov senátu, označených v úvodnej časti rozsudku. V písomnom vyhotovení uznesenia o osvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe vo veci 1T/7/2009 bolo zistené nesprávne označenie sudcu ako „predseda senátu“ namiesto správneho označenia „samosudca“.

Pokiaľ ide o preverované **neskončené reštančné veci**, možno konštatovať, že aj v uvedených veciach sa začali vykonávať úkony, smerujúce k prejednávaniu a rozhodnutiu veci, bezprostredne po nápade vecí na Okresný súd Bánovce nad Bebravou. V prejednávaných

veciach neboli zistené prípady nedôvodných časových odstupov medzi úkonmi súdu okrem veci 3T/27/2013, v ktorej po doručení trestného rozkazu obvinenému dňa 16.10.2013 a následnom podaní odporu bol nariadený termín hlavného pojednávania až dňa 31.3.2014 a okrem veci 1T/53/2013, v ktorej po úprave zo dňa 30.8.2013 doručiť obžalobu obžalovanej bol nariadený termín hlavného pojednávania až dňa 23.5.2014.

Za príčiny neskončenia preverovaných reštančných vecí možno označiť problémy s účasťou predvolávaných osôb a potrebu vykonávania dokazovania, vrátane kumulácie uvedených dôvodov. Pokiaľ ide o potrebu vykonávania dokazovania, bolo zistené, že v prípade odročovania hlavného pojednávania z uvedeného dôvodu išlo o dôvodný postup súdu, objektívne vyvolaný stavom dôkaznej situácie, objasnenie ktorej je nevyhnutným predpokladom pre zákonné rozhodnutie (viď 2T/81/2012). Za dôvodné možno považovať odročenie pojednávania za účelom poskytnutia možnosti obžalovanému uhradiť dlžné výživné (viď 1T/59/2010).

Prevažujúcou príčinou nevybavenia preverovaných reštančných vecí sú problémy s účasťou predvolávaných osôb. Pokiaľ ide o predvolávaných svedkov, zo strany okresného súdu neboli zistené pochybenia, pričom konajúcimi sudcami boli vykonávané účinné opatrenia na zabezpečenie ich účasti na odročenom hlavnom pojednávaní (viď 2T/81/2012, 1T/5/2012).

Pokiaľ ide o neskončenie reštančných vecí z dôvodu problémov v zabezpečení účasti obžalovaných na hlavnom pojednávaní, z obsahu preverovaných spisov možno vyvodiť, že konajúci sudcovia priebežne vyvíjali činnosť na odstránenie uvedenej prekážky. Objektívne prekážky neskončenia vecí boli zistené vo veciach 1T/19/2010 (dlhodobý zlý zdravotný stav obžalovaného na základe lekárskej správy a prerušenie konania), 1T/60/2013 (problémy s doručovaním obžalovanému, ktorý sa zdržiava v ČR, pričom v čase preverovania spisu neboli ešte vyčerpané všetky možnosti pre prípad vydania príkazu na zatknutie), 1T/14/2013 (problémy s doručovaním, následne pre neznámy pobyt obžalovaného vydaný príkaz na zatknutie a sledovanie jeho realizácie), 1T/59/2010 (u obžalovaného na hlavnom pojednávaní zistený vplyv alkoholu). V uvedených veciach úkony súdu spĺňajú aj podmienku efektivity vykonávaných úkonov.

Z hľadiska efektivity úkonov súdu sa môžu javiť ako problematické prípady, keď bolo opakovane po sebe odročované hlavné pojednávanie pre neprítomnosť obžalovaného pri nedoručenom predvolaní, resp. nezrealizovanej žiadosti o predvedenie (1T/62/2012 dňa 2.10.2013, 13.11.2013, 3T/14/2013 dňa 1.10.2013, 3.12.2013, 8.4.2014, 1T/55/2012 dňa 12.11.2013, 16.12.2013, 7.2.2014). Otázna je tiež efektivita vydania príkazu na zatknutie v rámci územia Slovenskej republiky, ak zo spisu vyplývajú poznatky o pobyte obžalovaného, mimo územia Slovenskej republiky (viď 1T/59/2010 – ČR, 1T/55/2012 – ČR, 1T/19/2013 – Švajčiarsko).

Vo veci 1T/45/2013 obsah spisu nedáva obraz o efektivite vykonaných úkonov súdu vo vzťahu k potrebe prejednávania a rozhodnutia veci v primeranej lehote. Po nápade veci dňa 9.7.2013 bol dňa 30.9.2013 vydaný trestný rozkaz, proti ktorému podala odpor matka obvineného s poukazom na duševnú chorobu obvineného. V spise sa následne nachádzajú príkaz na vyšetrovanie duševného stavu obvineného v inej veci, žiadosti o správy o výsledku vyšetrovania duševného stavu obvineného v inej veci, znalecký posudok v inej veci, doručený do spisu 21.3.2014 a žiadosti o stave konania v inej trestnej veci. Z hľadiska prejednávania a rozhodnutia uvedenej veci sa úkony súdu po zistení podozrenia z duševnej choroby

obvineného môžu javiť ako neefektívne, keďže z hľadiska potreby prejednávania a rozhodnutia predmetnej veci nie zrejmé, akému účelu mali tieto úkony súdu slúžiť. Vo veci 1T/17/2012 nie je zrejmý dôvod vyčkávania s prejednaním a rozhodnutím vecí od podania odporu proti trestnému rozkazu zo dňa 28.3.2012 minimálne do vyhlásenia rozsudku v inej trestnej veci obvineného (na Okresnom súde Martin).

Na základe poznatkov získaných pri vykonávaní revízie možno konštatovať, že zákonným kritériám zodpovedala celková úroveň práce súdnych oddelení a kancelárií. Neboli zistené nedostatky z hľadiska dôstojnosti správania sa sudcov, súdnych úradníkov a ďalších zamestnancov súdu.

## **Výsledky vykonanej revízie na občianskoprávnom úseku**

Revíziu občianskoprávnej agendy vykonali členky revízneho oddelenia JUDr. Ľubica Bajzová a JUDr. Stanislava Marková. Boli zistené nasledovné skutočnosti:

K zostarnutiu vecí na občianskoprávnom úseku došlo vo významnej miere v dôsledku objektívnych príčin :

- Procesná nedisciplinovanosť účastníkov konania a ich zástupcov
- Potreba rozsiahleho dokazovania, najmä znaleckého
- Zložitosť vecí určená komplikovaným skutkovým stavom
- Potreba rozhodovať o procesných právach účastníkov, ktoré v konaní uplatnili (námietky zaujatosti, zmena návrhu, žiadosť o priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, procesné nástupníctvo a podobne).
- Konanie a rozhodovanie v dôsledku odvolania na vyšších súdoch
- Pomerne často, zvlášť v rodinných veciach (výživné, rozvod, určenie otcovstva), je potreba vykonať výsluch účastníka konania v zahraničí, prípadne aj vykonať dôkaz v zahraničí
- Opakovaný presun spisov v dôsledku zmeny v sídlach súdov

K zostarnutiu vecí došlo aj v dôsledku subjektívnych príčin, aj keď tieto príčiny len v nepatrnej miere spôsobili zostarnutie. Ide o nasledovné subjektívne príčiny:

- Neprimerane dlhá nečinnosť súdu
- Neefektívne úkony sudcu
- nedostatočné oboznámenie sa s obsahom spisového materiálu

### **A Právoplatne skončené veci**

#### **1. Veci C**

V preverovaných právoplatne skončených veciach revízne oddelenie nezistilo závažné nedostatky vo vybavovaní tohto druhu agendy. Vo veciach konali sudcovia priebežne, poskytovali účastníkom poučenie o ich procesných právach a povinnostiach, rozsudky boli vypracované v zákonom stanovenej lehote a splňali kritériá podľa § 157 ods. 2. Bolo zistené,

že k zostarnutiu vecí došlo už zo známych príčin, a to v dôsledku skutkových a právne náročných vecí, vyžadujúcich znalecké dokazovanie a zmenami vo výkone súdnictva, keď veci prešli z Okresného súdu Trenčín na Okresný súd Bánovce nad Bebravou. V preverovaných veciach okresný súd konal koncentrovane, v prípadoch, kde boli potrebné viaceré znalecké posudky, tieto nariaďoval naraz a nie postupne. Previerkou boli zistené aj nedostatky, a to napríklad vo veci 4C/41/2011. Vec napadla 16.03.2011 a podanie bolo odmietnuté 15.02.2012, teda takmer po roku. Okresný súd však pred odmietnutím podania vykonával procesné úkony a vydal aj rozhodnutia, napríklad bolo rozhodnuté o zámene účastníkov a bolo dokonca vytýčené aj pojednávanie.

V niektorých veciach, týkajúcich sa spotrebiteľov boli uplatnené nároky navrhovateľov priznané v celom rozsahu, aj keď súd mal podrobiť prieskumu spotrebiteľskú zmluvu a niektoré nároky nepriznať. Išlo napríklad o veci: sp. zn. 3C/96/2008, 3C/123/2008, 3C/127/2008, 5C/44/2009.

## 2. Veci Ro

Okresný súd v skrátrenom konaní vydával platobné rozkazy podľa § 172 O.s.p. včas, spravidla do jedného mesiaca, pokiaľ návrh splňal všetky zákonné náležitosti.

V agende "Ro" boli zistené nedostatky spočívajúce vo vydávaní platobných rozkazov aj v spotrebiteľských veciach, v prípadoch kedy uplatnený nárok je odvodzovaný zo spotrebiteľskej zmluvy, odporcom je spotrebiteľ, obsahujúcej neprijateľné zmluvné podmienky, čo je v rozpore s ust. §-u 172,ods.9 O.s.p. ide o nároky prevažne uplatňované telefónnymi operátormi /T-mobil, Orange, Telekom/ a nebankovým spoločnosťami /Home Credit, Cetelem, príp. právnymi nástupcami nebankových spoločností /EOS,Goldkretit a pod./. Považujem za potrebné poukázať na to, že ide o konania z rokov 2009,2010 a 2011, kedy táto problematika nebola tak v popredí a nekládol sa na ňu taký dôraz,ako v súčasnosti. Ide o konania vedené pod č.k.

**Rok 2009** - 10Ro 55/09, 10Ro 91/09, 10Ro 137/09, 10Ro 141/09, 10Ro 172/09, 10Ro 174/09, 10Ro 175/09, 12Ro 83/2009, 12Ro 91/2009, 12Ro 132/2009, 12Ro 137/2009, 12Ro 141/2009, 12Ro 172/2009, 12Ro 173/2009,

**Rok 2010** - 10Ro 27/2010, 10Ro 311/2010, 10Ro 378/2010, 11Ro 18/2010, 11Ro 27/2010, 12 Ro 2/2010, 12Ro 7/2010, 12Ro 14/2010, 12 Ro 18/2010, 12Ro 27/2010, 12Ro 314/2010, 12Ro 346/2010,

**Rok 2011** - 10Ro 1/2011, 10Ro 8/2011, 10Ro 76/2011, 10Ro 126/2011, 10Ro 151/2011, 10Ro 187/2011, 10Ro 203/2011, 11Ro 8/2011, 11Ro 28/2011, 11Ro 76/2011, 11Ro 104/2011, 11Ro 126/2011, 11Ro 151/2011, 11Ro 179/2011, 12Ro 1/2011, 12Ro 8/2011, 12Ro 28/2011, 12Ro 52/2011, 12Ro 129/2011, 12Ro 191/2011.

## 3. Veci D – dedičské

V dedičských veciach neboli zistené nedostatky, koná sa v nich plynulo, v primeraných lehotách. K zostarnutiu týchto vecí dochádzalo z objektívnych dôvodov. V dôsledku vykonávanie ROEP v okrese príslušná správa katastra nevydávala listy vlastníctva.

#### **4. Veci Er – exekúcie**

V preverovaných veciach neboli zistené žiadne nedostatky, okresný súd vydával poverenia na vykonanie exekúcie spravidla v zákonnej lehote, pokiaľ došlo k oneskoreniu, išlo len o niekoľko dní. Napríklad vo veci 3Er/9/2008 bola podaná žiadosť na vydanie poverenia 09.05.2008 a okresný súd vydal poverenie 19.06.2008. Okresný súd sa zaoberal v prípade, ak bol exekučným titulom rozhodcovský rozsudok aj prípustnosťou exekúcie, napríklad vo veci 4Er/780/2009, 5Er/304/2009.

#### **5. Veci P – starostlivosť súdu o maloleté deti**

Ojedinele sa vyskytli nedostatky spočívajúce v nesprávnom dátume na zápisniciach o pojednávaní ako napr. v spise č. 2P 72/09, nesprávnom dátume na rozhodnutí ako napr. v spise 4P/19/2012 /uvádza sa rok rozhodnutia 2011 namiesto správneho 2012/. V celkom výnimočných prípadoch /pretože inak sa v tejto agende koná okamžite a bez akýchkoľvek prietáhov/, bolo zistené v spisoch 1P 375/08, 5P 17/08, 5P23/08, 5P 37/08, 5P 40/08 že prvý úkon sudcom v spise bol vykonaný až po niekoľkých mesiacoch od jeho nápadu / 3 a viac mesiacov/, zo spisu nemožno zistiť, či bol zákonný sudca PN, príp. došlo k prerozdeleniu spisov a na základe akých skutočností, je síce zrejmé že došlo k zmene zákonného sudcu, ktorý následne ihneď konal vo veci, v spisoch absentuje doklad o dôvode a spôsobe zmeny zákonného sudcu.

Vo veciach výživného v mnohých preverovaných veciach bolo konanie skončené rodičovskou dohodou, ktorú súd schválil. V dôsledku vzdania sa odvolania, v týchto rozsudkoch nie sú uvedené údaje o pomeroch účastníkov, takže v prípade konaní o zmenu výživného rozsudok nie je podkladom pre posúdenie, či došlo k zmene pomerov. Zákon síce v takýchto prípadoch nevyžaduje podrobnejšie odôvodnenie, podľa názoru členov revízneho oddelenia by sa však žiadalo uviesť aspoň najzákladnejšie údaje o pomeroch účastníkov, a to z hľadiska podkladu pre prípadné ďalšie konanie a rozhodovanie o výživnom.

### **B Nevybavené reštančné veci**

#### **1. Veci C**

Z preverovaných starších nevybavených vecí boli zistené prietahy napríklad v týchto veciach:

sp. zn. 3C/59/2008 - bolo o.i. zistené, že v dôsledku nesprávneho a nedostatočného spracovania dožiadania cudzozemskému orgánu, bolo nutné toto opakovať, bol pripustený vstup do konania fyzickej osoby, ktorá v tom čase už bola osem rokov nebohá a napriek tomu, že táto skutočnosť bola známa šetrili sa dedičia po nej, i keď je zrejmé, že v čase rozhodnutia o pripustení do konania nemala spôsobilosť byť účastníkom konania, medzi výsledkami šetrení a k tomu sa viazucimi procesnými rozhodnutiami uplynulo niekoľko mesiacov.

sp. zn. 3C /186/2008 - opakované vyzývanie účastníkov na písomné vyjadrenie k návrhu, nehospodárne úkony medzi ktorými je obdobie niekoľko mesačnej nečinnosti /zmena znalca/, zmena okruhu účastníkov uskutočnená až po takmer roku od procesného návrhu.

sp. zn. 5C/80/2011 – okresný súd o návrhu na určenie vlastníckeho práva rozhodol v pomerne krátkej lehote – 5 mesiacov od nápadu veci (vec napadla 30.05.2011, rozhodnutá 20.10.2011), avšak v dôsledku nesprávneho posúdenia otázky naliehavého právneho záujmu bola vec zrušená odvolacím súdom v januári 2013. Po zrušujúcom uznesení odvolacieho súdu účastníci konania uplatňovali rôzne procesné návrhy – napr. odporca návrhom zo dňa 20.06.2013 návrh na prerušenie konania, ktorý súd zamietol a v dôsledku odvolania musel znova rozhodovať odvolací súd – 27.12.2013. Na pojednávaní 06.03.2014 navrhovateľ navrhol zmenu návrhu, ktorej súd vyhovel. Ďalšie dve pojednávania boli zmarené pre neprítomnosť účastníkov, keď v jednom prípade išlo o objektívnu okolnosť (dopravná nehoda).

sp. zn. 5C/99/2011 - o určenie hranice. Okresný súd vytýčil termín pojednávania do 6 mesiacov od nápadu veci. Pojednávanie však bolo odročené, keď účastníci navrhli poskytnúť lehotu na mimosúdnu dohodu. K dohode však nedošlo, preto bolo nariadené znalecké dokazovanie geodetom, keď účastníci mali námietku aj proti znalkyni, o ktorej bolo potrebné rozhodnúť. Znalecký posudok podala znalkyňa v určenej lehote 9 mesiacov od prevzatia spisu. Príčinou oneskorenia vo veci podľa názoru členov revízneho oddelenia je aj to, že pred podaním návrhu účastníci spolu nerokovali a rokovať mienili až po podaní návrhu na súd. Ďalším dôvodom je skutočnosť, že v pôvodnom návrhu nebol správne uvedený okruh aktívne vecne legitimovaných účastníkov, čo zástupca navrhovateľov odstraňoval až v priebehu konania, keď navrhoval vstup ďalších účastníkov na strane navrhovateľov.

sp. zn. 4C/135/2009 určenie vlastníckeho práva – príčinou zostarnutia veci je veľké množstvo účastníkov konania, z ktorých niekoľkí v priebehu konania zomreli a okresný súd musí čakať na skončenie dedičských konaní, aby mohol konať s dedičmi.

sp. zn. 3C/85/2009 vec napadla 26.06.2009, pričom navrhovateľ v návrhu neuviedol, resp. neoznačil odporcov, iba uviedol, že odporcami sú „neznámi dedičia po M.“. Okresný súd najskôr posudzoval návrh navrhovateľa na oslobodenie od súdnych poplatkov a až v januári 2010 (po šiestich mesiacoch) navrhovateľa vyzval na opravu návrhu. Následne advokát, ktorého si navrhovateľ zvolil v marci 2010 žiadal o prerušenie konania do skončenia dedičského konania, ktoré ešte v máji 2014 nebolo skončené. Z uvedeného popisu je zrejmé, že procesný postup okresného súdu nebol správny, mal postupovať podľa § 42 O.s.p. skôr, než sa venoval posudzovaniu oslobodenia od poplatkov, resp. mal posúdiť, či návrh nebol uplatnený proti osobe, ktorá už v čase podania návrhu nemala spôsobilosť na právne úkony.

sp. zn. 4C/58/2008 – ide o nárok maloletého na náhradu škody v súvislosti s poskytnutím zdravotnej starostlivosti. Vec napadla na Okresný súd Bánovce nad Bebravou ešte v roku 2004. Následne prešiel výkon súdnictva na Okresný súd Trenčín a znova na Okresný súd Bánovce nad Bebravou od 1.1.2008. Ide o skutkovo aj právne náročnú vec, v ktorej bolo vykonaných niekoľko znaleckých posudkov, naposledy znaleckou inštitúciou, ktorá však nepodala komplexný posudok. Okresný súd vo veci rozhodol, po podaní odvolania navrhovateľom bola vec zrušená odvolacím súdom. V súčasnosti okresný súd nariadil doplniť znalecký posudok znaleckou inštitúciou. Vo veci neboli zistené subjektívne príčiny zostarnutia veci.

Príčinou zostarnutia vecí bola aj okolnosť, že vo vlastníckych veciach v priebehu konania zomreli účastníci konania, takže bolo potrebné čakať na skončenie dedičského konania. V dôsledku vykonávania ROEP v okrese však v dedičských veciach nebolo možné zabezpečiť príslušné podklady z katastra nehnuteľností, potrebných pre konanie, takže trvali dlho dedičské konania a tým dochádzalo k zostarnutiu aj civilných vecí. Išlo napríklad o nasledovné prípady 5C/104/2011, 5C/80/2011, 4C/135/2009, 6C/72/2012.

## 2. Veci P – starostlivosť súdu o maloleté deti

Veciam starostlivosti súdu o maloleté deti venuje okresný súd náležitú pozornosť, koná v nich rýchle a koncentrovane. K zostarnutiu vecí dochádza spravidla z objektívnych príčin, a to z dôvodu potreby aj opakovaného znaleckého dokazovania, prípadne, ak ide o vec s cudzím prvkom (veci 1P/97/2011, 1P176/2012).

vo veci 1P/95/2013 - vec postúpená z iného súdu, kde bolo rozhodnuté o začatí konania bez návrhu, duplicitne opätovne rozhodované o začatí konania bez návrhu výsledky šetrenia pobytu účastníka známe v decembri 2013, TP vytýčený na 10.2.2014, pojednávajúce odročené /predmetom konania je schválenie PÚ odmietnutia dedičstva, pričom až na pojednávaní sa súd zaoberá tým, že nebol zistený majetok poručiteľa, z ktorého dôvodu pojednávajúce je odročené - je zrejmé nedostatočné oboznámenie sa s obsahom spisu.

vo veci 2Ps/2/2012 - pojednávajúce vytýčené po takmer roku od podania podnetu /medzitým ustanovená opatrovníčka / 27.10.2012/ a znalec, pričom pojednávajúce bolo odročené z dôvodu neprítomnosti ustanovenej opatrovníčky, ktorá však ako vyplýva zo spisu dávno predtým oznámila súdu, že funkciu opatrovníčky odmieta vykonávať - o zmene opatrovníka na tomto základe rozhodované nebolo.

## Výsledky vykonanej revízie na obchodnoprávnom úseku

Revíziu na obchodnoprávnom úseku vykonala členka revízneho oddelenia JUDr. Mária Prikrylová.

### A Právoplatne skončené veci

Revízia bola zameraná hlavne na spisy zaradených v registri Cb a v registri Rob, keď zo spisov predložených za kontrolované obdobie bolo vybratých a preskúmaných 100 vecí.

Vo všetkých kontrolovaných spisoch boli účastníci poučení podľa § 120 ods. 4 O.s.p. Vo veciach, kde bolo vytýčené pojednávajúce, bol dodržaný postup podľa § 118 ods. 3,4 O.s.p. sudcovia v prejednávanej veciach v každom prípade uplatňovali ustanovenie § 118 ods. 2 O.s.p., keď v zápisnici bolo uvedené, ktoré právne významne skutkové tvrdenia účastníkov súd považoval za zhodné, a ktoré právne významné skutkové tvrdenia zostali sporné ako aj to, ktoré z navrhovaných dôkazov budú vykonané a ktoré súd nevykoná, aj keď ich účastníci navrhli. Rozsudky prípadne uznesenia boli vypracované v zákonom stanovenej lehote.

Vo väčšine preverovaných spisov bolo zistené, že sudcovia skončili vec na prvom pojednávaní.

Pri skúmaní dôvodnosti odročovania pojednávania boli zistené nasledovné skutočnosti:

Vo veci 3Cb/17/2008 bolo pojednávanie 3 – krát odročené : 1 - krát z dôvodu požiadania o odročenie pojednávania žalobcu, 2 – krát z dôvodu odročenia pojednávania zo strany žalovaného, ktorý ako dôvod uviedol, začatie splácania predmetu sporu a 3 – krát z dôvodu, že súd zisťoval u žalobcu splatenie istiny a úroku ako aj trov konania. V dôsledku tohto zistenia žalobca vzal žalobu späť.

Vo veci 3Cb/25/2008 bolo pojednávanie 6 – krát odročené: 1 – krát, keď o odročenie požiadal odporca z dôvodu zabezpečenia dôkazu, 2 – krát z dôvodu vypočutia navrhnutých svedkov, 3 – krát z dôvodu upresnenia náhrady škody, 4,5 a 6 – krát z dôvodu rokovania o mimosúdnej dohode. Výsledkom mimosúdnej dohody bolo späť vzatie návrhu. Vo veci 3Cb/41/2009 bolo pojednávanie 1- krát odročené z dôvodu doplnenia dokazovania, vo veci 3Cb/46/2009 bolo pojednávanie odročené z dôvodu doplnenia znaleckého dokazovania.

V prípade 5Cb/5/2009 bolo pojednávanie odročené z dôvodu vyhlásenia rozsudku.

Vo veci 5Cb/37/2009 z dôvodu uzavretia dohody.

V prípade sp. zn. 3Cb/4/2010 bolo pojednávanie odročené z dôvodu doloženia dokladov – následný bol schválený súdny zmier.

Predmetom kontroly bolo aj vybavovanie agendy Rob. Bolo zistené, že platobné rozkazy súd vydal podľa návrhu najneskôr v lehote 1 mesiaca od podania návrhu.

## **B Nevybavené reštančné veci**

Boli preskúmané nasledovné spisy:

sp. zn.	1Cb/33/2008,
nápad	21.04.2008 OS Bánovce nad Bebravou
úkony sudcu	- Výzva na zaplatenie SUPO, dňa 23.04.2008
	- Vydanie platobného rozkazu dňa 26.06.2008
	- Podanie odporu, dňa 08.08.2008
	- Výzva na zaplatenie súdneho poplatku z odporu dňa 18.08.2008
	- Zaslanie odporu žalobcovi dňa 25.11.2008
	- Vyjadrenie k odporu dňa 17.12.2008
	- V spise sa nachádza pokyn č. Spr135/2009 zo dňa 04.02.2009 podľa ktorého sa spis prerozdelený inému sudcovi do oddelenia 5Cb (sudca Mgr. Anovčín)
	- Bol vytýčený termín pojednávania na deň 25.03.2009, spolu s termínom bolo okrem iných poučení zaslané aj poučenie podľa § 120 ods. 4.
	- Dňa 11.03.2009 súd obdržal vzájomný návrh

- Dňa 25.03.2009 bol zrušený termín pojednávania z dôvodu PN navrhovateľky
- Dňa 02.04.2009 súdu došlo vyjadrenie k vzájomnému návrhu
- Dňa 09.09.2009 nový termín pojednávania, opätovne poučenie podľa § 120 ods. 4
- TP zrušený z dôvodu ospravedlnenia navrhovateľky a právneho zástupcu navrhovateľky, ktorý predložil PN
- Dňa 13.01.2010 TP. Na tomto TP boli vypočutí účastníci konania a pojednávanie bolo odročené za účelom vypočutia svedkov a doloženia dokladov
- Dňa 10.03.2010 TP
- Súdu došiel procesný návrh o zmene účastníka z dôvodu postúpenia pohľadávky
- Dňa 24.02.2010 súd rozhodol o tom, že nepripúšťa zmenu návrhu
- Dňa 05.03.2010 bolo podané odvolanie proti nepripustenie zmeny účastníka
- Dňa 24.03.2010 došiel spis Krajskému súdu TN
- Dňa 22.12.2010 KS TN rozhodol
- Dňa 23.02.2011 súd prvého stupňa rozhodol o vzájomnom návrhu
- Dňa 14.03.2011 bolo rozhodnuté o zmene účastníka
- Dňa 25.05.2011 TP, pojednávanie bolo odročené za účelom obhliadky na mieste samom
- Dňa 09.09.2011 bola uskutočnená obhliadka
- Dňa 14.09.2011 TP – pojednávanie bolo odročené z dôvodu neprítomnosti účastníkov konania
- Dňa 27.10.2011 TP – odročené nedostavili sa účastníci konania ani svedkovia
- Dňa 13.12.2011 TP – vypočutý svedok, odročené z dôvodu neprítomnosti účastníkov konania z dôvodu PN. Sudca vykonal dotaz o zdravotnom stave navrhovateľky a to ošetrojúcemu lekárovi
- Dňa 07.02.2012 TP – vo veci sa pojednávalo, pojednávanie bolo odročené z dôvodu doplnenia dokazovania znaleckým posudkom
- Dňa 17.02.2012 uznesenie o svedočnom
- Dňa 13.03.2012 uznesenie o pribratí znalca
- Oznámenie o vyčiarknutí znaleckej organizácie zo zoznamu znalcov
- Zrušujúce uznesenie o pribratí znalca a dňa 26.03.2012 ustanovenie nového znalca
- Odvolanie odporcu proti uzneseniu o pribratí znalca
- Dňa 18.04.2012 spis predložený KS v TN
- Dňa 19.12.2012 KS TN rozhodol
- Dňa 07.02.2013 dožiadanie na OS ZA
- dňa 04.03.2013 rozhodnutie o pribratí nového znalca a dňa 26.03.2012 súd zrušil vyššie uvedené uznesenie a ustanovil nového znalca
- dňa 11.07.2013 bol súdu zaslaný znalecký posudok č. 10 – 22/2013
- dňa 15.07.2013 priznané znalečné a toho istého dňa bol znalecký posudok zaslaný účastníkom konania na vyjadrenie
- dňa 24.10.2013 TP – vo veci sa pojednávalo a odročené bolo pojednávanie z dôvodu doplnenia dokazovania výsluchom znalca
- dňa 05.12.2013 boli zaslané listiny odporcovi, aby sa k nim vyjadril

- dňa 29.04.2014 TP za účasti znalca, odročené za účelom doplnenia dokazovania znalcom
- dňa 29.05.2014 ustanovený znalec

Vo veci bolo konané plynule a neboli zistené subjektívne prieskany súdu, ani iné vážne pochybenia súdu pri vedení konania.

sp. zn. 3Cb/45/2009  
 nápad 22.10.2009 OS Bánovce nad Bebravou, predmet sporu: vady diela  
 úkony sudcu prebieha znalecké dokazovanie – spis sa nachádza u znalca

Vo veci bolo konané plynule a neboli zistené subjektívne prieskany súdu, ani iné vážne pochybenia súdu pri vedení konania.

sp. zn. 5Cb/28/2011  
 nápad 01.03.2011 OS Bánovce nad Bebravou  
 úkony sudcu - dňa 24.03.2011 bol vydaný platobný rozkaz, zároveň bol okrem iného i poučenie podľa § 120 ods. 4 O.s.p.

- bol podaný odpor
- dňa 21.04.2011 výzva na zaplatenie SUPO za odpor
- dňa 10.05.2011 bol odpor zaslaný navrhovateľovi na vyjadrenie
- dňa 27.07.2011 TP + poučenie okrem iného podľa § 120 ods. 4 O.s.p., Pojednávanie bolo odročené z dôvodu PN odporcu (doklad o PN priložený)
- dňa 27.09.2011 TP – vo veci sa pojednávalo, pojednávanie bolo odročené z dôvodu doplnenia dokazovania
- dňa 09.11.2011 TP – vo veci sa pojednávalo, pojednávanie bolo odročené z dôvodu doplnenia dokazovania
- právnomu zástupcovi odporcu bola uložená poriadková pokuta z dôvodu že nezabezpečil účasť svedkyne a neospravedlnil sa
- proti uzneseniu o uložení pokuty bolo podané odvolanie
- dňa 10.01.2012 TP – bolo odročené z dôvodu návrhu na prerušenie konania
- dňa 03.01.2012 písomný návrh doručený súdu o prerušení konania
- dňa 12.01.2012 súd zamietol návrh na prerušenie konania
- dňa 03.04.2012 TP – odročené z dôvodu zahraničnej cesty navrhovateľa, ktorý sa ospravedlnil písomne
- dňa 10.05.2012 TP – vo veci sa pojednávalo a bol vypočutý svedok
- dňa 28.08.2012 TP – vo veci sa pojednávalo a bolo pojednávanie odročené z dôvodu vypočutia ďalších svedkov
- dňa 20.09.2012 TP – vo veci sa pojednávalo boli vypočutí svedkovia a pojednávanie bolo odročené
- dňa 04.12.2012 TP – pojednávanie bolo odročené na neurčito z dôvodu prerušenia konania zo zákona, pretože bola povolená reštrukturalizácia – vedená na OS TN sp. zn. 28R/4/12 zo dňa 16.10.2012 – konanie p r e r u š e n é



- 13.12.2011 TP – zrušený z dôvodu podania odvolania proti uzneseniu o zastavení časti konania, ktoré bolo vydané dňa 27.10.2011
- Dňa 09.11.2012 KS v TN rozhodol o odvolaní
- Dňa 26.06.2012 bolo konanie prerušené z dôvodu znaleckého dokazovania ktoré je robené v sp. zn. 1Cb/33/2008. Znalecké dokazovanie vo vyššie uvedenom spise podľa uznesenia súvisí s predmetom sporu.
- Konanie p r e r u š e n é.

Vo veci bolo konané plynule a neboli zistené subjektívne pried'ahy súdu, ani iné vážne pochybenia súdu pri vedení konania.

sp. zn.	6Cb/64/2013
nápad	06.01.2013 OS Bánovce nad Bebravou
úkony sudcu	- dňa 21.01.2013 výzva na zaplatenie SUPO z návrhu
	- Dňa 28.01.2013 vydaný platobný rozkaz + poučenie podľa § 120 ods. 4 O.s.p.
	- Dňa 18.02.2013 podaný odpor proti platobnému rozkazu
	- Dňa 01.03.2013 doručenie odporu na vyjadrenie navrhovateľovi
	- Dňa 25.03.2013 výzva na zaplatenie SUPO z odporu
	- Dňa 09.06.2014 TP – v y h l á s e n ý r o z s u d o k
	- Proti rozsudku podané odvolanie

Vo veci bolo konané plynule a neboli zistené subjektívne pried'ahy súdu, ani iné vážne pochybenia súdu pri vedení konania.

### **3. DODRŽIAVANIE PROCESNÝCH PREDPISOV, NÁLEŽITOSTÍ ZÁPISNÍC A ROZHODNUTÍ, ZÁKONNÝCH LEHÔT NA KONANIE A ROZHODUTIE**

Členovia revízneho oddelenia nezistili závažné nedostatky v dodržiavaní procesných predpisov, prípadne nedostatky v dodržiavaní zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie. Konkrétne zistenia v jednotlivých prípadoch sú uvedené v predošlej kapitole.

### **4. VČASNOŠŤ VYHOTOVOVANIA A VYPRAVOVANIA SÚDNYCH ROZHODNUTÍ**

V preverovaných veciach nebol zistený ani jeden prípad oneskoreného vyhotovenia rozhodnutia.

## **5. ÚROVEŇ PRÍPRAVY SÚDNYCH POJEDNÁVANÍ A PRIEBEHU SÚDNYCH POJEDNÁVANÍ, VYUŽÍVANIE POJEDNÁVACÍCH DNÍ A PRÍČINY ODROČOVANIA POJEDNÁVANÍ**

Členovia revízneho oddelenia nezistili významné nedostatky pri príprave pojednávania a ich priebehu, sudcovia spravidla pripravujú pojednávanie koncentrovane, zabezpečujú vykonanie dôkazov sústredene. O príčinách odročovania pojednávania sa zmieňujeme v revíznej správe bližšie pri konštatovaní príčin zostarnutia vecí.

## **6. ÚROVEŇ PRÁCE SÚDNYCH ODDELENÍ A KANCELÁRIÍ, ÚROVEŇ SÚDNYCH PÍSOMNOSTÍ**

Základný článok vnútornej organizácie súdu predstavuje súdne oddelenie. Súdne oddelenie sa skladá zo súdnych úradníkov a z ďalších zamestnancov súdu, ktorí plnia úlohy pri výkone súdnictva, pričom ich zaradenie do súdneho oddelenia sa určí v rozvrhu práce.

Kontrolovanými súdnymi oddeleniami v rámci vykonanej revízie na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou bolo občianskoprávne oddelenie, obchodné oddelenie, oddelenie skráteneho konania v občianskoprávných i obchodných veciach, exekučné oddelenie, oddelenie opatrovníckych vecí a vecí starostlivosti o maloletých, dedičské oddelenie, oddelenie súdnych úschov a trestné oddelenie.

V období rokov 2008-2012 sa na činnosť súdnych oddelení ako základného článku vnútornej organizácie súdov, vzťahovala právna úprava obsiahnutá vo vyhláske č. 543/2005 Z.Z. v znení neskorších predpisov, teda v Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špeciálny súd a vojenské sudy.

Súdne oddelenia zriadené rozvrhmi práce v kontrolovanom období plne zodpovedajú požiadavkám ust. § 4 vyhl. č. 543/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov. Z obsahu kontrolovaných spisov je zrejmé, že súdny tajomník pridelený na konkrétne súdne oddelenie dohliadal na vedenie súdnych spisov i evidenčných pomôcok. V rámci obehu súdneho spisu v súčinnosti so sudcom alebo vyšším súdnym úradníkom vykonával písomné dopyty na zistenie informácií potrebných pre rozhodovaciu činnosť, vydával písomné úpravy patriace do jeho kompetencie na realizáciu asistentovi, uskutočňoval spisovú a poplatkovú kontrolu, vyznačovanie doložky právoplatnosti a vykonateľnosti i úkony spojené s archiváciou súdneho spisu. Zápisy v evidenčných pomôckach boli prehľadne vedené súdnym tajomníkom, taktiež uzatváranie i prevody súdnych registrov do nových rokov. Asistent vykonával najmä úkony súvisiace s opisom súdnych rozhodnutí, vyhotovovaním predvolaní na pojednávanie, realizáciou písomných úprav súdneho tajomníka, vyššieho súdneho úradníka i sudcu, doručovaním súdnych zásielok i žurnalizáciou súdnych spisov. Vyšší súdny úradník zadával písomné úpravy pre asistenta i súdneho tajomníka, taktiež vykonával výsluchy účastníkov a najmä vyhotovoval procesné rozhodnutia v rámci súdneho konania.

### **Súdne registre a ostatné evidenčné pomôcky**

Súdny register má charakter evidenčnej pomôcky, je určený pre vnútornú potrebu súdov a nie je verejne prístupný. Dáva prehľad o stave každej zapísanej veci v ktoromkoľvek štádiu konania. Za vedenie súdneho registra a správnosť a úplnosť údajov súdneho spisu až do jeho uloženia do registratúrneho strediska zodpovedá asistent.

V jednotlivých rokoch sa na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou viedli tieto súdne registre:

#### **Rok 2008**

0T, 0Tp, 1T, 2T, 1Nt, 2Nt, 1Td, 2Td, 1Tcud, 2Tcud, 1Pp, 2Pp, 20M, 20Pr, 1P, 2P, 5P, 1Ps, 2Ps, 5Ps, 1Po, 2Po, 5Po, 1Pd, 2Pd, 5Pd, 1Pcud, 2Pcud, 5Pcud, 1PPOm, 2PPOm, 5PPOm, 1Pu, 5Pu, 3C, 4C, 3Cd, 4Cd, 3Ccud, 4Ccud, 1Cb, 3Cb, 4Cb, 1Cbd, 3Cbd, 4Cbd, 1Cbcud, 3Cbcud, 4Cbcud, 3S, 4S, 3Scud, 4Scud, 1D, 2D, 4D, 5D, 1Dd, 2Dd, 4Dd, 5Dd, 1Dcud, 2Dcud, 4Dcud, 5Dcud, 1U, 2U, 4U, 5U, 1UL, 2UL, 4UL, 5UL, 2Em, 3Em, 4Em, 5Em, 2Ed, 3Ed, 4Ed, 5Ed, 2Ecud, 3Ecud, 4Ecud, 5Ecud, 2Er, 3Er, 4Er, 5Er, 2Erd, 3Erd, 4Erd, 5Erd, 2Ercud, 3Ercud, 4Ercud, 5Ercud, 10Ro, 11Ro, 12Ro, 10Rob, 11Rob, 12Rob

#### **Rok 2009**

0T, 0Tp, 1T, 2T, 1Nt, 2Nt, 1Td, 2Td, 1Tcud, 2Tcud, 20M, 20Pr, 1P, 2P, 1Ps, 2Ps, 1Po, 2Po, 1Pd, 2Pd, 1Pcud, 2Pcud, 1PPOm, 2PPOm, 3C, 4C, 5C, 3Cd, 4Cd, 5Cd, 3Ccud, 4Ccud, 5Ccud, 3Cb, 4Cb, 5Cb, 3Cbd, 4Cbd, 5Cbd, 3Cbcud, 4Cbcud, 5Cbcud, 3S, 4S, 5S, 3Scud, 4Scud, 5Scud, 1D, 2D, 1Dd, 2Dd, 1Dcud, 2Dcud, 1U, 2U, 1UL, 2UL, 3Em, 4Em, 5Em, 3Ed, 4Ed, 5Ed, 3Ecud, 4Ecud, 5Ecud, 3Er, 4Er, 5Er, 3Erd, 4Erd, 5Erd, 3Ercud, 4Ercud, 5Ercud, 10Ro, 11Ro, 12Ro, 10Rob, 11Rob, 12Rob

#### **Rok 2010**

0T, 0Tp, 1T, 2T, 5T, 1Nt, 2Nt, 5Nt, 1Td, 2Td, 5Td, 1Tcud, 2Tcud, 5Tcud, 20M, 20Pr, 1P, 2P, 3P, 4P, 1Ps, 2Ps, 3Ps, 1Po, 2Po, 4Po, 1Pd, 2Pd, 4Pd, 1Pcud, 2Pcud, 4Pcud, 1PPOm, 2PPOm, 4PPOm, 3C, 4C, 5C, 3Cd, 4Cd, 5Cd, 3Ccud, 4Ccud, 5Ccud, 3Cb, 5Cb, 3Cbd, 5Cbd, 3Cbcud, 5Cbcud, 3S, 4S, 5S, 3Scud, 4Scud, 5Scud, 1D, 2D, 4D, 1Dd, 2Dd, 4Dd, 1Dcud, 2Dcud, 4Dcud, 1U, 2U, 4U, 1UL, 2UL, 4UL, 3Em, 4Em, 5Em, 3Ed, 4Ed, 5Ed, 3Ecud, 4Ecud, 5Ecud, 3Er, 4Er, 5Er, 3Erd, 4Erd, 5Erd, 3Ercud, 4Ercud, 5Ercud, 10Ro, 11Ro, 12Ro, 10Rob, 11Rob, 12Rob

#### **Rok 2011**

0T, 0Tp, 1T, 2T, 5T, 1Nt, 2Nt, 5Nt, 1Td, 2Td, 5Td, 1Tcud, 2Tcud, 5Tcud, 20M, 20Pr, 1P, 2P, 3P, 4P, 1Ps, 2Ps, 3Ps, 1Po, 2Po, 4Po, 1Pd, 2Pd, 4Pd, 1Pcud, 2Pcud, 4Pcud, 1PPOm, 2PPOm, 4PPOm, 3C, 4C, 5C, 3Cd, 4Cd, 5Cd, 3Ccud, 4Ccud, 5Ccud, 3Cb, 5Cb, 3Cbd, 5Cbd, 3Cbcud,

5Cbud, 3Cpr, 5Cpr, 3S, 4S, 5S, 3Scud, 4Scud, 5Scud, 1D, 2D, 4D, 1Dd, 2Dd, 4Dd, 1Dcud, 2Dcud, 4Dcud, 1U, 2U, 4U, 1UL, 2UL, 4UL, 3Em, 4Em, 5Em, 3Ed, 4Ed, 5Ed, 3Ecud, 4Ecud, 5Ecud, 3Er, 4Er, 5Er, 3Erd, 4Erd, 5Erd, 3Ercud, 4Ercud, 5Ercud, 10Ro, 11Ro, 12Ro, 10Rob, 11Rob, 12Rob

### **Rok 2012**

0T, 0Tp, 1T, 2T, 5T, 1Nt, 2Nt, 5Nt, 1Td, 2Td, 5Td, 1Tcud, 2Tcud, 5Tcud, 20M, 20Pr, 1P, 2P, 3P, 4P, 1Ps, 2Ps, 3Ps, 1Po, 2Po, 4Po, 1Pd, 2Pd, 4Pd, 1Pcud, 2Pcud, 4Pcud, 1PPOm, 2PPOm, 4PPOm, 1C, 2C, 3C, 4C, 5C, 6C, 3Cd, 4Cd, 5Cd, 6Cd, 3Cud, 4Cud, 5Cud, 6Cud, 1Cb, 2Cb, 3Cb, 5Cb, 6Cb, 3Cbd, 5Cbd, 6Cbd, 3Cbcud, 5Cbcud, 6Cbcud, 1Cpr, 2Cpr, 3Cpr, 5Cpr, 6Cpr, 3S, 4S, 5S, 6S, 3Scud, 4Scud, 5Scud, 6Scud, 1D, 2D, 1Dd, 2Dd, 1Dcud, 2Dcud, 1U, 2U, 1UL, 2UL, 2Em, 3Em, 4Em, 5Em, 6Em, 2Ed, 3Ed, 4Ed, 5Ed, 6Ed, 2Ecud, 3Ecud, 4Ecud, 5Ecud, 6Ecud, 2Er, 3Er, 4Er, 5Er, 6Er, 2Erd, 3Erd, 4Erd, 5Erd, 6Erd, 2Ercud, 3Ercud, 4Ercud, 5Ercud, 6Ercud, 10Ro, 11Ro, 12Ro, 13Ro, 10Rob, 11Rob, 12Rob, 13Rob

Kalendár ako evidenčná pomôcka súdu dáva prehľad o veciach, v ktorých je určené pojednávanie, verejné vyhlásenie rozsudku, verejné zasadnutie i neverejné zasadnutie na konkrétny deň u konkrétneho sudcu. Kalendáre ako evidenčné pomôcky sa viedli ručne alebo elektronicky prostredníctvom Súdneho manažmentu na každom súdnom oddelení.

Zoznam odoslaných súdnych spisov poskytuje prehľad o pohybe súdnych spisov, ktoré sú zasielané iným súdom, napríklad pri dožiadaní, požičaní alebo pri odosielaní súdneho spisu súdu vyššieho stupňa alebo iným orgánom verejnej moci, ako aj napríklad znalcom. Zoznam odoslaných súdnych spisov predstavuje každodenne používanú evidenčnú pomôcku všetkými súdnymi oddeleniami, ktorá je vedená ručne alebo elektronicky prostredníctvom Súdneho manažmentu.

Pri vedení súdnych registrov a ostatných evidenčných pomôcok závažné nedostatky zistené neboli.

### **Občianskoprávne oddelenie, obchodné oddelenie, oddelenie skráteného konania v občianskoprávných i obchodných veciach, exekučné oddelenie**

Na tomto úseku boli skontrolované nasledovné súdne registre a ostatné evidenčné pomôcky:

#### **Súdne registre**

**Rok 2008:** 3C, 4C, 3Cb, 4Cb

**Rok 2009:** 3C, 4C, 5C, 3Cb, 5Cb

**Rok 2010:** 3C, 4C, 5C, 3Cb, 5Cb

**Rok 2011:** 3C, 4C, 5C, 3Cb, 5Cb

**Rok 2012:** 5C, 6C, 5Cb, 6Cb

Súdne registre boli vedené ručne do roku 2011 a od roku 2012 len v elektronickej forme prostredníctvom aplikácie Súdny manažment.

### **Kalendár**

C, Cb – 2008, 2009, 2010

Kalendáre v rokoch 2008, 2009, 2010 boli vedené ručne a v nasledujúcich rokoch sa tieto údaje uvádzali iba v elektronickej spise. Vyplňané údaje v tejto evidenčnej pomôcke boli úplné, pri každej veci bol uvedený aj dátum odovzdania písomného vyhotovenia rozhodnutia i dátum odoslania súdneho rozhodnutia.

### **Zoznam odoslaných súdnych spisov (ZO kniha)**

C, Cb, Ro - 2008, 2009, 2010, 2011, 2012

ZO knihy boli vedené ručne a od roku 2011 aj elektronicke. V týchto knihách sa súdne spisy urgovali priebežne.

Náhodným výberom boli v Súdnom manažmente skontrolované zápisy v týchto súdnych spisoch:

3C/123/2008, 4C/48/2008, 3C/122/2009, 4C/159/2009, 3C/2/2010, 4C/77/2010, 3C/126/2011, 4C/110/2011, 5C/250/2012, 6C/326/2012, 3Cb/34/2008, 4Cb/1/2008, 3Cb/29/2009, 5Cb/43/2009, 3Cb/32/2010, 5Cb/3/2010, 3Cb/1/2011, 5Cb/53/2011, 5Cb/23/2012, 6Cb/1/2012.

Na základe vykonanej kontroly je možné konštatovať, že zápisy v jednotlivých súdnych spisoch vedených elektronicke v aplikácii Súdny manažment boli úplné, všetky potrebné záložky boli vyplnené, obeh súdneho spisu medzi držiteľmi bol riadne zaznamenaný.

### **V rámci vykonanej revízie sa vyskytli nasledovné pochybenia:**

#### **Na spisovom obale nie je vyznačený konečný rok úschovy**

3C/26/2008, 3C/51/2008, 3C/53/2008, 3C/58/2008, 3C/71/2008, 3C/96/2008, 3C/116/2008, 3C/123/2008, 3C/127/2008, 4C/48/2008, 4C/56/2008, 4C/72/2008, 4C/96/2008, 4C/108/2008, 4C/117/2008, 4C/122/2008, 3C/2/2010, 3C/3/2010, 3C/14/2010, 3C/26/2010, 3C/45/2010, 3C/66/2010, 3C/80/2010, 3C/81/2010, 4C/1/2010, 4C/14/2010, 4C/18/2010, 4C/27/2010, 4C/29/2010, 4C/63/2010, 4C/77/2010, 4C/80/2010, 5C/7/2010, 5C/17/2010, 5C/18/2010, 5C/26/2010, 5C/29/2010, 5C/64/2010, 5C/76/2010, 5C/81/2010, 3Cb/5/2008, 3Cb/8/2008, 3Cb/13/2008, 3Cb/17/2008, 3Cb/20/2008, 3Cb/25/2008, 3Cb/30/2008, 3Cb/34/2008, 3Cb/54/2008, 3Cb/66/2008, 4Cb/1/2008, 4Cb/3/2008,

4Cb/10/2008, 4Cb/21/2008, 4Cb/25/2008, 4Cb/36/2008, 4Cb/39/2008, 4Cb/43/2008, 4Cb/51/2008, 3Cb/2/2010, 3Cb/4/2010, 3Cb/7/2010, 3Cb/9/2010, 3Cb/16/2010, 3Cb/18/2010, 5Cb/3/2010, 5Cb/5/2010, 5Cb/9/2010, 5Cb/17/2010, 5Cb/23/2010, 10Ro/15/2009, 10Ro/55/2009, 10Ro/82/2009, 10Ro/91/2009, 10Ro/131/2009, 10Ro/137/2009, 10Ro/141/2009, 10Ro/172/2009, 10Ro/174/2009, 10Ro/175/2009, 11Ro/1/2011, 11Ro/8/2011, 11Ro/28/2011, 11Ro/51/2011, 11Ro/76/2011, 11Ro/104/2011, 11Ro/126/2011, 11Ro/151/2011, 11Ro/179/2011, 11Ro/208/2011, 12Ro/6/2012, 12Ro/14/2012, 12Ro/33/2012, 12Ro/54/2012, 12Ro/58/2012, 12Ro/76/2012, 12Ro/93/2012, 12Ro/94/2012, 12Ro/113/2012, 12Ro/190/2012, 10Rob/3/2009, 10Rob/14/2009, 10Rob/18/2009, 10Rob/44/2009, 10Rob/55/2009, 10Rob/63/2009, 10Rob/70/2009, 10Rob/98/2009, 10Rob/100/2009, 10Rob/108/2009, 12Rob/3/2009, 12Rob/17/2009, 12Rob/36/2009, 12Rob/44/2009, 12Rob/55/2009, 12Rob/64/2009, 12Rob/70/2009, 12Rob/98/2009, 12Rob/100/2009, 12Rob/108/2009, 10Rob/1/2012, 10Rob/21/2012, 10Rob/31/2012, 10Rob/51/2012, 10Rob/73/2012, 10Rob/90/2012, 10Rob/92/2012, 10Rob/94/2012, 10Rob/95/2012, 10Rob/112/2012, 2Er/5/2008, 2Er/7/2008, 2Er/8/2008, 2Er/9/2008, 3Er/2/2008, 3Er/6/2008, 3Er/9/2008, 3Er/2/2009, 3Er/25/2009, 3Er/26/2009, 4Er/19/2009, 4Er/22/2009, 4Er/27/2009, 5Er/3/2009, 5Er/25/2009, 5Er/35/2009, 4Er/1/2010, 4Er/3/2010, 4Er/8/2010, 3Er/5/2012, 3Er/14/2012, 3Er/15/2012, 3Er/54/2012, 3Er/81/2012, 3Er/163/2012, 3Er/175/2012, 3Er/310/2012, 3Er/361/2012, 6Er/174/2012, 6Er/523/2012, 6Er/525/2012

**Na spisovom obale nie je vyznačený údaj „Poplatok predpísaný čl.“**

5C/18/2010, 3C/98/2011, 3Cb/20/2008, 5Cb/40/2009, 6Cb/7/2012, 10Ro/82/2009, 12Ro/55/2009, 12Ro/83/2009, 12Ro/132/2009, 12Ro/175/2009, 10Ro/2/2010, 10Ro/14/2010, 10Ro/378/2010, 11Ro/2/2010, 11Ro/4/2010, 11Ro/14/2010, 12Ro/311/2010, 10Ro/76/2011, 10Ro/126/2011, 10Ro/187/2011, 11Ro/51/2011, 11Ro/151/2011, 11Ro/179/2011, 12Ro/180/2011, 10Ro/54/2012, 11Ro/2/2012, 11Ro/9/2012, 11Ro/33/2012, 11Ro/76/2012, 11Ro/80/2012, 12Ro/113/2012, 10Rob/79/2008, 10Rob/111/2008, 11Rob/39/2008, 11Rob/64/2008, 10Rob/63/2009, 10Rob/108/2009, 11Rob/55/2009, 11Rob/63/2009, 11Rob/70/2009, 12Rob/70/2009, 12Rob/98/2009, 12Rob/100/2009, 11Rob/6/2010, 11Rob/9/2010, 11Rob/10/2010, 11Rob/21/2010, 12Rob/9/2010, 12Rob/30/2010, 12Rob/86/2010, 12Rob/104/2010, 12Rob/109/2010, 10Rob/21/2012, 10Rob/90/2012, 10Rob/92/2012, 10Rob/95/2012, 10Rob/112/2012

**Na spisovom obale chýba dátum vylúčenia pripojených súdnych spisov v „Zozname pripojených spisov“**

4C/34/2008

**Zistené nedostatky na zápisniciach**

3C/147/2011 – v súdnom spise chýba zápisnica o verejnom vyhlásení rozsudku

**Zistené nedostatky na prvopisoch a rovnopisoch – chýbajú spisové značky na druhej a ďalších stranách prvopisu aj rovnopisov**

5C/36/2009, 3C/66/2010, 3Cb/11/2009, 3Cb/48/2009

**Zistené nedostatky na prvopisoch a rovnopisoch – chýba identifikačné číslo spisu (IČS)**

10Ro/36/2008, 10Ro/94/2008, 10Ro/103/2008, 10Ro/190/2008, 11Ro/171/2008, 10Rob/145/2008, 11Rob/127/2008

**Zistené nedostatky na prvopisoch – chýba podpis sudcu**

4C/64/2010

**Zistené nedostatky na prílohových obáľkach – chýba dátum vylúčenia pripojených listín z prílohovej obáľky**

3C/51/2008, 3C/56/2009, 3C/45/2010

**Chybná žurnalizácia**

3C/139/2008

**Vykonávanie opisových prác**

Opisové práce boli vykonávané bez zistených nedostatkov a včas.

**Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti**

Pochybenia pri vyznačovaní doložky právoplatnosti a vykonateľnosti zistené neboli.

**Oddelenie opatrovníckych vecí a vecí starostlivosti o maloletých, dedičské oddelenie a oddelenie súdnych úschov**

Na tomto úseku boli skontrolované nasledovné súdne registre a ostatné evidenčné pomôcky:

**Súdne registre**

**Rok 2008:** P, 1P, 2P, 5P, 1D, 2D, 4D, 5D, U, UL

**Rok 2009:** 1P, 2P, 1D, 2D, U, UL

**Rok 2010:** 1P, 2P, 3P, 4P, 1D, 2D, 4D, U, UL

**Rok 2011:** 1P, 2P, 4P, 1D, 2D, 4D, U, UL

**Rok 2012:** 1P, 2P, 4P, 1D, 2D, U, UL

Súdne registre boli počas všetkých kontrolovaných rokov vedené ručne a zároveň elektronicky prostredníctvom aplikácie Súdny manažment.

### **Kalendár**

P – 2008, 2009, 2010

Kalendáre v rokoch 2008, 2009, 2010 boli vedené ručne a v nasledujúcich rokoch sa tieto údaje uvádzali iba v elektronickom spise. Kalendár ako evidenčná pomôcka bol vyplňaný potrebnými údajmi.

### **Zoznam odoslaných súdnych spisov (ZO kniha)**

P,D – 2008, 2009, 2010, 2011, 2012

ZO knihy boli vedené ručne a zároveň aj elektronicky prostredníctvom aplikácie Súdny manažment. V týchto knihách sa súdne spisy urgovali priebežne.

Náhodným výberom boli v Súdnom manažmente skontrolované zápisy v týchto súdnych spisoch:

1P/357/2008, 2P/18/2008, 1P/133/2009, 2P/18/2009, 2P/28/2010, 3P/48/2010, 1P/57/2011, 4P/35/2011, 1P/120/2012, 4P/1/2012, 1D/13/2008, 2D/37/2008, 1D/17/2009, 2D/160/2009, 1D/37/2010, 2D/55/2010, 1D/182/2011, 2D/71/2011, 1D/227/2012, 2D/70/2012.

Na základe vykonanej kontroly je možné konštatovať, že zápisy v jednotlivých súdnych spisoch vedených elektronicky v aplikácii Súdny manažment boli úplné, všetky potrebné záložky boli vyplnené, obeh súdneho spisu medzi držiteľmi bol riadne zaznamenaný.

### **V rámci vykonanej revízie sa vyskytli nasledovné pochybenia:**

**Na spisovom obale chýba dátum vylúčenia pripojených súdnych spisov v „Zozname pripojených spisov“**

2P/14/2011

**Zistené nedostatky na zápisniciach**

1P/120/2012 – chýba podpis sudcu na zápisnici o pojednávaní

**Zistené nedostatky na prvopisoch a rovnopisoch – chýbajú spisové značky na druhej a ďalších stranách prvopisu aj rovnopisov**

1P/10/2010, 1P/25/2010, 3P/10/2010, 2P/1/2012

**Zistené nedostatky na prvopisoch – chýba označenie PRVOPIS**

2P/21/2010, 2P/26/2010

**Zistené nedostatky na prvopisoch a rovnopisoch**

1P/368/2008 – na prvopise aj rovnopisoch nesprávne uvedený rok 2009

**Zistené nedostatky na prvopisoch – chýba podpis vyššieho súdneho úradníka**

2D/40/2008, 4D/47/2008

**Zistené nedostatky na rovnopisoch – chýba podpis asistentky**

1P/368/2008, 4P/17/2010, 4P/45/2010

**Zistené nedostatky na prílohových obálkach**

1P/358/2008 – nie je zažurnalizovaná v súdnom spise

**Okrúhla pečiatka**

1P/368/2008 – chýba na rovnopisoch, 1P/375/2008 – chýba na prvopise, 4P/45/2010 – chýba na rovnopisoch, 1P/42/2011 – chýba na prvopise, 2P/46/2009 – do pečiatky na prvopise zasahuje dátum vyhotovenia, 2P/40/2010 – do pečiatky na prvopise zasahuje dátum vyhotovenia

**Kontrolná pečiatka**

4P/18/2010 – nevyplnená pri opise rozhodnutia

**Vykonávanie opisových prác**

Opisové práce boli vykonávané bez zistených nedostatkov a včas.

**Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti**

Pochybenia pri vyznačovaní doložky právoplatnosti a vykonateľnosti zistené neboli.

## **Trestné oddelenie**

Na tomto úseku boli skontrolované nasledovné súdne registre a ostatné evidenčné pomôcky:

### **Súdne registre**

**Rok 2008:** 1T, 2T

**Rok 2009:** 1T, 2T

**Rok 2010:** 1T, 2T

**Rok 2011:** 1T, 2T

**Rok 2012:** 1T, 2T

Súdne registre boli vedené ručne do roku 2009 a od roku 2010 boli súdne registre vedené iba elektronicky prostredníctvom aplikácie Súdny manažment a programu „Súdny-trestná agenda“ (STA).

### **Kalendár**

T – 2008, 2009, 2010, 2011, 2012

V tejto evidenčnej pomôcke sú evidované vytýčené hlavné pojednávania, verejné zasadnutia alebo neverejné zasadnutia na konkrétny deň u konkrétneho sudcu, avšak vo viacerých prípadoch absentuje údaj o „Výsledku pojednávania“ (rozsudok, uznesenie). Kalendáre boli vedené ručne aj v elektronickej podobe.

### **Zoznam odoslaných súdnych spisov (ZO kniha)**

T – 2008, 2009, 2010, 2011, 2012

ZO knihy za jednotlivé roky boli vedené ručne a zároveň aj v elektronickej podobe. Súdne spisy evidované v nich sa urgovali priebežne.

Náhodným výberom boli v programe (STA) skontrolované zápisy v týchto súdnych spisoch:

1T/69/2008, 2T/19/2008, 1T/4/2009, 2T/31/2009, 1T/150/2010, 2T/53/2010, 1T/4/2011, 2T/5/2011, 1T/47/2012, 2T/105/2012.

Na základe vykonanej kontroly je možné konštatovať, že nebol zistený rozdiel medzi zobrazujúcim sa stavom vecí v STA a reálnym stavom spisu. Všetky záložky v STA boli vyplnené, vyznačené údaje zodpovedali údajom zaznamenaným v reálnom spise. V elektronických spisoch bola vyznačená správne právoplatnosť i celkový pohyb spisu až do jeho uloženia do registratúrneho strediska.

### **V rámci vykonanej revízie sa vyskytli nasledovné pochybenia:**

#### **Na spisovom obale nie je vyznačený konečný rok úschovy**

1T/4/2008, 1T/9/2008, 1T/20/2008, 1T/25/2008, 1T/48/2008, 1T/62/2008, 1T/64/2008, 1T/69/2008, 1T/73/2008, 1T/91/2008, 2T/19/2008, 2T/41/2008, 2T/43/2008, 2T/69/2008, 2T/72/2008, 2T/104/2008, 2T/135/2008, 2T/149/2008, 2T/162/2008, 1T/4/2009, 1T/7/2009, 1T/25/2009, 1T/39/2009, 1T/42/2009, 1T/46/2009, 1T/58/2009, 1T/71/2009, 1T/88/2009, 1T/95/2009, 2T/15/2009, 2T/28/2009, 2T/31/2009, 2T/36/2009, 2T/42/2009, 2T/54/2009, 2T/58/2009, 2T/62/2009, 2T/94/2009, 1T/61/2010, 1T/116/2010, 1T/120/2010, 1T/127/2010, 1T/150/2010, 2T/2/2010, 2T/19/2010, 2T/23/2010, 2T/27/2010, 2T/44/2010, 2T/47/2010, 2T/52/2010, 2T/53/2010, 2T/59/2010, 2T/61/2010, 1T/4/2011, 1T/26/2011, 1T/27/2011, 1T/30/2011, 1T/32/2011, 1T/75/2011, 1T/81/2011, 1T/83/2011, 2T/5/2011, 2T/18/2011, 2T/20/2011, 2T/103/2011, 2T/119/2011, 2T/134/2011, 1T/47/2012, 2T/28/2012, 2T/44/2012, 2T/78/2012, 2T/102/2012, 2T/105/2012

#### **Zistené nedostatky na zápisniciach**

1T/91/2008 – chýba podpis sudcu na zápisnici z verejného zasadnutia zo dňa 09.04.2013

#### **Zistené nedostatky na prvopisoch**

1T/22/2011 – na prvopise uznesenia o trovách obhajoby chýba podpis vyššieho súdneho úradníka

1T/26/2011 – na prvopise je uvedený chybný dátum narodenia obžalovaného opravený iba ceruzkou

#### **Kontrolná pečiatka**

2T/92/2008 – pri vyhotovení rozsudku chýba, 2T/28/2009 – neúplná, priečne cez riadky uvedený dátum, 2T/1/2012 – neúplná, chýba deň, kedy došlo na opis, 2T/65/2012 - neúplná, chýba deň, kedy došlo na opis

### Oneskorená realizácia porozsudkových úprav

Spisová značka	Vypracovaný porozsudkový referát	Zrealizovaný porozsudkový referát
1T/9/2008	09.07.2009	15.10.2009
1T/64/2008	28.12.2010	16.06.2011
2T/43/2008	16.10.2009	01.06.2010
1T/7/2009	07.07.2009	12.10.2009
1T/39/2009	31.07.2009	14.10.2009
2T/28/2009	19.10.2009	06.04.2010
2T/58/2009	19.10.2009	06.04.2010
2T/18/2011	28.06.2011	19.09.2011

### Oneskorená anonymizácia a publikovanie súdnych rozhodnutí

1T/91/2012 – vypracované 27.11.2012, dátum právoplatnosti 08.04.2013, anonymizované a publikované – dátum nemožno zistiť, pretože nie je vyznačený v porozsudkovom referáte

2T/105/2012 – vypracované 31.12.2012, dátum právoplatnosti 19.12.2012, anonymizované a publikované 31.05.2013

2T/106/2012 – vypracovaný trestný rozkaz 20.12.2012 a opravné uznesenie 08.01.2013, dátum právoplatnosti 19.01.2013, anonymizované a publikované 28.10.2013

### Vykonávanie opisových prác

Opisové práce boli vykonávané bez zistených nedostatkov a včas.

### Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

Pochybenia pri vyznačovaní doložky právoplatnosti a vykonateľnosti zistené neboli.

### Záver

V jednotlivých súdnych oddeleniach súdne registre boli vedené bez vážnych pochybení s tým, že obsahovali potrebné údaje, dávali prehľad o všetkých zapísaných veciach

v každom štádiu súdneho konania, spĺňali povinné náležitosti, medzi ktoré patrí aj ich uzávierka a prevody do nových rokov. Súdne registre, Kalendáre, Zoznamy odoslaných súdnych spisov v zmysle príslušných právnych predpisov boli vedené ručne alebo elektronicky prostredníctvom aplikácie Súdny manažment i programu STA. Bol zistený menší nedostatok pri ručnom evidovaní údajov v Kalendári pri vedení trestných spisov, keď vo viacerých prípadoch chýbal údaj o „Výsledku pojednávania“.

V rámci revízie boli náhodným výberom skontrolované zápisy v súdnych spisoch, a to pri trestnom oddelení v programe STA a pri ostatných súdnych oddeleniach v aplikácii Súdny manažment. Žiadne nedostatky zistené neboli, obeh súdneho spisu bol riadne a úplne zaznamenaný. Údaje evidované v reálnom súdnom spise zodpovedali údajom zapísaným v elektronickom súdnom spise.

Zistené však boli pochybenia pri evidencii povinných údajov na spisovom obale, a to absencia označenia konečného roku úschovy, údajov o predpísaní súdneho poplatku ako i údajov o vylúčení pripojených súdnych spisov. Zápisnice o pojednávaní, verejnom vyhlásení rozsudku i verejnom zasadnutí možno pokladať za listiny, ktoré spĺňali potrebné náležitosti. Zistené ale boli dva prípady, kedy absentoval podpis sudcu a v jednom prípade chýbala v súdnom spise celá zápisnica. Na prvopisoch i rovnopisoch chýbali spisové značky, identifikačné čísla spisov, na prvopisoch označenie PRVOPIS, odtlačky okrúhlych pečiatok, na prvopisoch podpisy sudcu, taktiež vyššieho súdneho úradníka či asistenta. Čo sa týka kontrolnej pečiatky, táto pri opise rozhodnutia buď nebola vyplnená alebo bola vyplnená nesprávne. Chýbná žurnalizácia súdnych spisov sa vyskytla v minimálnom množstve. Na prílohových obálkach najčastejšie nebol uvedený dátum vylúčenia pripojených listín. Niektoré nedostatky boli konštatované v rámci trestného oddelenia. Vo veciach, v ktorých bol podmienene odsúdený, sa nevyžiadali správy za jednotlivé roky plynutia lehoty skúšobnej doby, ale len v roku, v ktorom končila skúšobná doba, prípadne po nej, čo je pochybením. Predmetné správy je potrebné vyžadovať pravidelne v určených lehotách. Konštatovaná bola aj oneskorená anonymizácia a publikovanie trestných rozhodnutí. Opakujúcim sa problémom bola realizácia porozsudkových úprav, ktorá sa uskutočňovala v mnohých prípadoch s veľkým časovým odstupom od vypracovania porozsudkového referátu. Tento problém sa však už v roku 2012 nevyskytoval.

Pozitívne možno hodnotiť vykonávanie opisových prác, ktoré boli realizované bez zistených nedostatkov a včas. Taktiež neboli zistené pochybenia pri vyznačovaní doložky právoplatnosti a vykonateľnosti. Čo sa týka viazania i celkovej úpravy súdnych spisov, nemožno kontrolovanému súdu vytknúť žiadny nedostatok.

Po vykonanej revízii súdnych spisov možno zosumarizovať, že úroveň práce súdnych oddelení je dobrá. Práca v jednotlivých súdnych oddeleniach bola vykonávaná v súlade s vyhl. č. 543/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov. Vedeniu súdnych spisov i evidenčných pomôcok bola venovaná náležitá pozornosť a nedostatky závažného charakteru zistené neboli. Konštatovaných pochybení uvedených vyššie je nutné sa pri ďalšom vedení súdnych spisov a evidenčných pomôcok vyvarovať a pri pochybeniach, ktoré je možné odstrániť, zrealizovať nápravu.

## **7. PRESKÚMATEĽNOSŤ PRIDEĽOVANIA SPISOV PODĽA ROZVRHU PRÁCE**

Pridelovanie spisov na preverovanom súde zodpovedá zákonu a rozvrhu práce. Sú pridelené náhodným výberom elektronickými prostriedkami, o čom je potvrdenie v spise. V prípade pridelenia vecí inému sudcovi členovia revízneho oddelenia zistili, že v spisovom materiáli sa nenachádza tomu zodpovedajúce opatrenie s odkazom na v tom čase účinný rozvrh práce, a to tak vo veciach trestných, ako aj vo veciach občianskoprávných a obchodných.

## **8. DÔVODNOSŤ ZMIEN ROZVRHU PRÁCA A DODRŽIAVANIE POSTUPU ROZVRHU PRÁCE**

Tvorba a náležitosti rozvrhu práce a jej dodatkov za preverované obdobie vychádzali z kritérií podľa platných predpisov (§ 50 až § 52 zák. č. 757/2004 Z. z.). Rozvrh práce predseda súdu prerokoval so sudcami v pléne, o čom sú pripojené zápisnice. V prípade dodatkov predseda súdu zabezpečil vyhotovenie úplného znenia rozvrhu práce v súlade s ust. § 52 ods. 7 cit. zákona.

Podľa názoru členov revízneho oddelenia, nezodpovedá ústavnému princípu zákonného sudcu pravidlá 3 až 6 rozvrhov práce za preverované obdobie), v zmysle ktorých v prípade výrazných rozdielov v pracovnom zaťažení sudcov a poverených zamestnancov toho istého úseku, ktoré vznikli z objektívneho dôvodu v priebehu kalendárneho roka, môže predseda súdu rozhodnúť o prerozdelení už pridelených vecí náhodným výberom pomocou technických prostriedkov a programových prostriedkov schválených ministerstvom .

Bolo zistené, že v roku 2008 bolo vydaných 12 dodatkov k rozvrhu práce, v roku 2009 5 dodatkov, v roku 2010 3 dodatky, v roku 2011 12 dodatkov, v roku 2012 8 dodatkov a v roku 2013 6 dodatkov. Všetky dodatky boli vydané z dôvodu zmien v personálnom obsadení súdu. Išlo o novokreovaný súd, ktorý sa personálne budoval od roku 2008. Zmeny rozvrhov práce súviseli s nástupom sudkýň na materskú dovolenku, preložením sudcov na iný súd (JUDr. Gindlová, JUDr. Vrtochová), ako aj s fluktuáciou administratívy a vyšších súdnych úradníkov.

## **9. ZACHOVANIE POŽIADAVIEK NA ŠPECIALIZÁCIU SUDCOV**

Špecializácia sudcov, ponímaná ako odborná pôsobnosť pri vybavovaní agendy s prevažujúcim obsahom bola na okresnom súde v preskúmanom období zabezpečená, avšak v dôsledku počtu sudcov a zabezpečenia zásady náhodného výberu a rovnomerného zaťaženia jednotlivých sudcov bolo potrebné v rozvrhu práce určiť, aby jednotliví sudcovia okrem svojej hlavnej špecializovanej agendy vybavovali aj veci z inej agendy.

## **10. DÔSTOJNOSŤ SPRÁVANIA SA SUDCOV, SÚDNYCH ÚRADNÍKOV A ĎALŠÍCH ZAMESTNANCOV SÚDU, AKO AJ DÔSTOJNOSŤ PROSTREDIA SÚDU**

Podkladom pre zhodnotenie dôstojnosti správania sa sudcov a ostatných zamestnancov preverovaného súdu boli osobné poznatky členov revízneho oddelenia, získané počas revízie. Správanie sa sudcov na pojednávaniach bolo dôstojné a korektné. Aj ostatní zamestnanci súdu sa v styku s občanmi správali slušne, dôstojne, ochotne a nápomocne.

Celkový pozitívny dojem, dôstojnosť prostredia súdu vytvára aj čistota prostredia, účelné usporiadanie a kultúra prostredia súdu.

## **11. ÚČINNOSŤ VYBAVOVANIA SŤAŽNOSTÍ**

V roku 2008 bolo podaným celkom 19 sťažností, z toho 7 sťažností bolo postúpených krajskému súdu, 3 boli neprípustné, 8 bolo neopodstatnených a jedno podanie, označené ako sťažnosť, bolo prevedené do všeobecného registra.

V roku 2009 bolo podaných celkom 34 sťažností, z toho 4 sťažnosti boli postúpené krajskému súdu, 6 bolo neprípustných, 17 bolo neopodstatnených, 2 boli čiastočne opodstatnené a 4 boli opodstatnené. Zo spisu Spr 1533/09 nie je zrejmé, ako bola sťažnosť vybavená, chýba odpoveď sťažovateľke, ako bola vybavená jej sťažnosť na namietané nerozhodnutie o námietkach vo veci 4Er/1087/2008.

V roku 2010 bolo podaných celkom 42 sťažností, z toho 16 sťažností bolo postúpených krajskému súdu, 1 sťažnosť bola postúpená Okresnému súdu Trenčín, 21 bolo neopodstatnených, 3 boli čiastočne opodstatnené a 5 bolo opodstatnených.

V roku 2011 bolo podaných celkom 16 sťažností, z toho 4 sťažnosti boli postúpené krajskému súdu, 4 boli neprípustné, 1 bola v časti neopodstatnená a v časti postúpená Okresnému súdu Trenčín, 6 bolo neopodstatnených a 1 bola čiastočne opodstatnená.

V roku 2012 bolo podaných celkom 31 sťažností, z toho 15 sťažností bolo postúpených krajskému súdu, 1 sťažnosť bola postúpená Okresnému súdu Trenčín, 6 bolo neprípustných, 7 bolo neopodstatnených, 1 bola čiastočne opodstatnená a 1 bola opodstatnená.

V roku 2013 bolo podaných celkom 11 sťažností, z toho 1 sťažnosť bola postúpená krajskému súdu, 1 bola neprípustná, 4 boli neopodstatnené, 1 bola čiastočne opodstatnená a 4 boli opodstatnené.

Preverením spisov z úseku vybavovania sťažností predsedom okresného súdu bolo okrem vyššie uvedeného zisteného nedostatku vo veci Spr 1533/09 zistené, že bezprostredne po nápade podaných sťažností boli vykonávané úkony, smerujúce k ich vybaveniu v zákonnej 30 dňovej lehote, len v jednom prípade musela byť opodstatnene predĺžená lehota na vybavenie sťažnosti z dôvodu, že spis sa nachádzal na odvolacom súde. Oznamenia predsedu okresného súdu o spôsobe vybavenia sťažností boli riadne a zrozumiteľne odôvodnené, zjavne nevykazovali znaky nepreskúmateľnosti alebo arbitrálnosti. V prípadoch zistenia opodstatnenosti sťažností boli prijaté účinné opatrenia za účelom odstránenia dôvodu sťažnosti. Opodstatnené sťažnosti sa týkali prietáhov v konaniach, nebolo zistené nevhodné správanie sa sudcu alebo iného pracovníka okresného súdu.

#### **IV. ZÁVER**

Okresný súd Bánovce nad Bebravou bol znova zriadený s účinnosťou od 1. januára 2008, preto bolo potrebné urýchlene zabezpečiť výkon súdnictva potrebným personálnym obsadením. Z časti tejto správy o personálnom obsadení súdu je zrejmé, že výkon súdnictva zabezpečujú mladí sudcovia zo začiatku bez sudcovskej praxe, ktorú postupne získavali na tamomšom súde. Situáciu v personálnom obsadení súdu sudcami komplikovalo aj to, že na súde pracovali mladé sudkyne, ktoré čerpali materské dovolenky (JUDr. Sitáriková, JUDr. Vrtochová), v dôsledku čoho boli ostatní sudcovia viac zaťažení. K 31.12.2013 bol stav sudcov na tamomšom súde optimálny – 6 sudcov. V roku 2014 sa však ich počet znova znížil, a to v dôsledku preloženia JUDr. Vrtochovej na Krajský súd v Trenčíne a Mgr. Manová má v priebehu roka 2014 nastúpiť na materskú dovolenku.

Napriek vekovej štruktúre osôb vykonávajúcich súdnictvo na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou, členovia revízneho oddelenia konštatovali, že práca súdu je na požadovanej úrovni. Z preverovaných spisov bolo zrejmé, že sudcovia poznajú právne predpisy, pracujú s judikatúrou, procesné predpisy správne aplikujú a správne poučujú účastníkov konania o ich procesných právach a povinnostiach, rozhodnutia vyhotovujú v zákonných lehotách. Výkon súdnictva z hľadiska kritérií tejto správy možno hodnotiť ako pozitívny.

Ojedinelé nedostatky, ktoré boli zistené pri preverovaní spisov, ako ich uvádzame v tejto správe, vyplývali na začiatku existencie súdu z jeho nedostatočného personálneho obsadenia, z toho, že sudcovia začali vykonávať súdnictvo bez sudcovskej praxe, takže im chýbali potrebné praktické skúsenosti a zručnosti. Postupne sa však počiatkové nedostatky odstránili, čo bolo evidentné z preverovaných spisov z neskoršieho obdobia.

#### **A ZISTENÉ NEDOSTATKY A OZNAČENIE OSÔB ZA NE ZODPOVEDNÝCH**

Nedostatky zistené revíznym oddelením na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou za preverované obdobie sú uvedené v časti II. tejto správy, zároveň s označením vecí, v ktorých sa vyskytli. Uvedené nedostatky boli zapríčinené osobami, ktoré sa v rozsahu svojej pôsobnosti v preverovanom období podieľali na výkone súdnictva.

## **B NAVRHOVANÉ OPATRENIA NA ODSTRÁNENIE ZISTENÝCH NEDOSTATKOV A ICH PRÍČIN**

Revízná komisia navrhuje na odstránenie zistených nedostatkov a ich príčin nasledovné opatrenia:

- *Predseda súdu*

1. Kontrolovať vybavovanie reštančných vecí, najmä či sa v nich koná priebežne a efektívne
2. Zabezpečiť, aby v prípade prerozdelenia už pridelených spisov bolo zo spisu zjavné, z akých príčin k tomu došlo.

- *Sudcovia*

1. Vo veciach, v ktorých bolo nariadené znalecké dokazovanie, sledovať včasnosť podania znaleckých posudkov a v prípade nedodržania určených lehôt na podanie posudku bez dôležitých dôvodov, využívať procesné inštitúty na zjednanie nápravy
2. Venovať zvýšenú pozornosť reštančným veciam, konať v nich efektívne a koncentrovane
3. Vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti bolo zistené, že konania o výživnom vo veľkom počte končia schválením rodičovských dohôd. Proti rozsudkom sa účastníci konania vzdajú odvolania, v dôsledku čoho súd odôvodní rozsudok podľa § 157 ods. 3 O.s.p. Revízne oddelenie odporúča, aby v záujme dostatočných podkladov pre rozhodovanie o zmene výživného, v odôvodnení rozsudkov boli uvedené aspoň základné právne významné skutočnosti o pomeroch účastníkov.

- *Zamestnanci súdu*

- Dozorný úradník a súdni tajomníci

1. Zabezpečiť odstránenie zistených nedostatkov, a to najmä doplniť podpisy kompetentných osôb na zápisniciach a súdnych rozhodnutiach, taktiež odtlačky úradných pečiatok, pripojiť chýbajúcu zápisnicu o verejnom vyhlásení rozsudku
2. Priebežne kontrolovať či evidenčné pomôcky, spisový obal a listiny tvoriace súdny spis obsahujú povinné náležitosti

- Vyšší súdni úradníci, súdni tajomníci, asistenti

Pri vedení súdneho spisu a evidenčných pomôcok dbať na spôsob a rozsah evidovania povinných údajov, jednotlivé úkony vykonávané v priebehu súdneho konania realizovať v stanovenom čase

- *Sudcovia a zamestnanci súdu*

V záujme prehĺbovania odborných vedomostí sudcov a zamestnancov súdu zúčastňovať sa na odborných seminároch a školeniach v rámci kraja a v rámci rezortu spravodlivosti.

Členovia revízneho oddelenia zistili, že v budove je potrebná výmena aj ďalších okien na poschodí, a to na chodbe a v zasadacej miestnosti. Okná sú značne poškodené. V záujme hospodárnosti vykurovania, podľa názoru revízneho oddelenia je potrebné túto okolnosť zohľadniť pri rozpočtovaní finančných prostriedkov.

- *Predseda súdu v súčinnosti s predsedníčkou krajského súdu a MS SR*

Vzhľadom na komplikovanú personálnu situáciu na preverovanom súde z hľadiska počtu sudcov a v záujme zabezpečenia špecializácie v hlavných druhoch agendy, podľa názoru členov revízneho oddelenia bude potrebné doplniť stavy sudcov na pôvodne predpokladaný počet 6.

Správa spracovaná v Trenčíne dňa 15. októbra 2014

**JUDr. Stanislava MARKOVÁ**  
vedúca revízneho oddelenia

# Zoznam príloh

---

- Poverenie na vykonanie revízie
- Oznámenie o začatí revízie
- Zápisnica o začatí revízie na preverovanom Okresnom súde Bánovce nad Bebravou
- Úradný záznam o vydaní súdnych spisov na účely vnútornej revízie súdu – agenda T
- Úradný záznam o vydaní súdnych spisov na účely vnútornej revízie súdu – agenda C
- Úradný záznam o vydaní súdnych spisov na účely vnútornej revízie súdu – agenda Ro
- Úradný záznam o vydaní súdnych spisov na účely vnútornej revízie súdu – agenda Rob
- Úradný záznam o vydaní súdnych spisov na účely vnútornej revízie súdu – agenda Er
- Úradný záznam o vydaní súdnych spisov na účely vnútornej revízie súdu – agenda Cb
- Úradný záznam o vydaní súdnych spisov na účely vnútornej revízie súdu – agenda D
- Úradný záznam o vydaní súdnych spisov na účely vnútornej revízie súdu – agenda P
- Zaslanie správy o vykonaní riadnej revízie – sprievodný list
- Vyjadrenie k revízii – Mgr. Marek Anovčín
- Zápisnica o výsledku prerokovania revíznej správy na preverovanom Okresnom súde Bánovce nad Bebravou dňa 3. decembra 2014

Predsedička  
Krajského súdu v Trenčíne  
JUDr. Alena Radičová

Spr 137/14  
V Trenčíne dňa 28.04.2014

## POVERENIE

V súlade s ustanovením § 57 ods. 1 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene  
a doplnení niektorých zákonov v platnom znení

### p o v e r u j e m

vedúcu revízneho oddelenia **JUDr. Stanislavu MARKOVÚ,**

podpredsedu krajského súdu **JUDr. Romana HARGAŠA,**

členov revízneho oddelenia **JUDr. Máriu PRIKRYLOVÚ**

**JUDr. Ľubicu BAJZOVÚ,**

súdnych úradníkov **Ingrid RAJCOVÚ, Martu OŽVALDOVÚ,**

**Janu SUČANSKÚ, Silviu ŠIŠOVSKÚ**

a podľa § 57 ods. 7 zák. č. 757/2004 Z.z. dozornú úradníčku **Mgr. Andreu JEŽÍKOVÚ**

na vykonanie revízie na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou od 02.05.2014 až do jej  
ukončenia v súlade s Opatrením č. 9 zo dňa 03.04.2014, vydaného predsedníčkou Krajského  
súdu v Trenčíne.

  
JUDr. Alena Radičová  
predsedníčka krajského súdu

**JUDr. Stanislava Marková**  
**vedúca revízneho oddelenia Krajského súdu v Trenčíne**

Spr 137/14

**Vážený pán**  
**Mgr. Marek ANOVČIN**  
**predseda**  
**Okresného súdu Bánovce n/B.**  
**Ul. Hollého 3**  
**957 01 Bánovce nad Bebravou**

V Trenčíne dňa 23. apríla 2014

Vec: **Oznámenie o začatí revízie**

Podľa ustanovenia § 54 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch, v znení zmien a doplnkov Vám oznamujem, že dňom 5. mája 2014 sa začne na Vašom súde revízia v zmysle § 55 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a) až k) citovaného zákona. Revízia bude vykonaná podľa harmonogramu vnútorných revízií Krajského súdu v Trenčíne, schváleného uznesením Súdnej rady Slovenskej republiky zo dňa 22. marca 2011, č. 1172 s nasledovným obsahom:

- a) výsledky práce súdu a jeho sudcov so zreteľom na vytvorené personálne a materiálne podmienky a zaťaženosť sudcov
- b) na stav a príčiny starších nevybavených vecí a prieťahy v konaní
- c) dodržiavanie procesných predpisov, náležitosti zápisníc a rozhodnutí, zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie
- d) včasnosť vyhotovovania a vypravovania súdnych rozhodnutí
- e) úroveň prípravy súdnych pojednávaní a priebehu súdnych pojednávaní, využívanie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávaní
- f) úroveň práce súdnych oddelení a kancelárií, úroveň súdnych písomností
- g) preskúmateľnosť pridelovania spisov podľa rozvrhu práce
- h) dôvodnosť zmien rozvrhu práce a dodržiavanie postupu tvorby rozvrhu práce

- i) zachovávanie požiadaviek na špecializáciu sudcov
- j) dôstojnosť správania sa sudcov, súdnych úradníkov a ďalších zamestnancov súdu, ako aj na dôstojnosť prostredia súdu
- k) účinnosť vybavovania sťažností

a to za obdobie rokov 2008 až 2012, ako aj stav a príčiny reštančných vecí ku dňu 31.12.2013.

Revíziu vykoná revízne oddelenie Krajského súdu v Trenčíne v zložení z vedúcej JUDr. Stanislavy Markovej a členov JUDr. Romana Hargaša, JUDr. Márie Prikrylovej a JUDr. Ľubice Bajzovej.

S úctou

**JUDr. Stanislava Marková**

vedúca revízneho oddelenia Krajského súdu v Trenčíne

**Zápisnica o začatí revízie na preverovanom Okresnom súde Bánovce nad Bebravou  
dňa 5. mája 2014**

---

**Prítomní:** predseda Okresného súdu Bánovce nad Bebravou Mgr. Marek Anovčín

členovia revízneho oddelenia Krajského súdu v Trenčíne:

JUDr. Stanislava Marková – vedúca

JUDr. Mária Prikrylová – členka

JUDr. Roman Hargaš – člen

JUDr. Bajzová Ľubica – člen

Vedúca revízneho oddelenia Krajského súdu v Trenčíne predsedovi Okresného súdu Bánovce nad Bebravou oznámila, že dňom 05.05.2014 začína na tamom súde revízia v zmysle § 55 ods. 1 písm. a) ods. 2 písm. a) až k) zákona č. 757/2004. Z.z. o súdech. Predsedovi Okresného súdu Bánovce nad Bebravou bolo súčasne doručené písomné poverenie predsedníčky Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 28.04.2014 pod č. Spr. 137/2014, oprávňujúce na výkon revízie podľa ust. 3 ods. 4 vyhlášky č. 119/2005 Z.z. o vnútornej revízii súdu. Súčasne bol predseda súdu poučený na možnosť predsedu súdu, sudcov súdu a zamestnancov preverovaného súdu podať námietky voči členom revízneho oddelenia v zmysle § 4 ods. 2 a § 6 citovanej vyhlášky.

S predsedom preverovaného súdu bol prerokovaný priebeh revízie, ktorej obsah je uvedený v oznámení o začatí revízie, a to za obdobie rokov 2008 až 2012 a súčasne bol požiadaný, aby pre členov revízneho oddelenia zabezpečil vhodné priestory na vykonanie revízie. Pre účely revízie zabezpečí včasné predloženie označených spisov revízному oddeleniu, potrebné písomné podklady a súčinnosť sudcov a zamestnancov súdu. Preskúmanie a nahliadnutie do súdnych spisov bude revízne oddelenie vykonávať v zmysle ust. § 7 a § 8 vyhlášky č. 119/2005 Z.z.

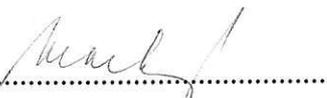
O priebehu revízie a jej obsahovom zameraní bude informovať sudcov a zamestnancov preverovaného súdu predsedníčka súdu na pracovnej porade.

Podklady pre revíziu zabezpečí riaditeľka správy súdu Ing. Martina Jančiová a dozorná úradníčka Andrea Chocinová.

Vedúca revízneho oddelenia informovala predsedu súdu o predpokladanom termíne ukončenia revízie do konca decembra 2014.



**Mgr. Marek Anovčín**  
predseda Okresného súdu Bánovce nad Bebravou



**JUDr. Stanislava Marková**  
vedúca revízneho oddelenia Krajského súdu v Trenčíne

**Úradný záznam**  
**o vydaní súdnych spisov na účely vnútornej revízie súdu**

Preverovaný súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou  
 Oddelenie vnútornej revízie: občianskoprávna agenda

Dňa 05.05.2014 boli oddeleniu vnútornej revízie Krajského súdu v Trenčíne odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu začatej dňa 05.05.2014 tieto súdne spisy:

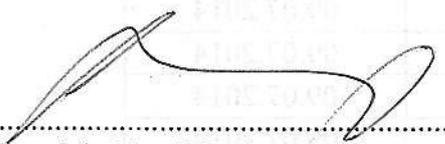
Por. číslo	Spisová značka	Súdne odd.	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	3C/26/2008	C	05.05.2014	09.07.2014
2.	3C/51/2008	C	05.05.2014	09.07.2014
3.	3C/53/2008	C	05.05.2014	09.07.2014
4.	3C/58/2008	C	05.05.2014	09.07.2014
5.	3C/71/2008	C	05.05.2014	09.07.2014
6.	3C/96/2008	C	05.05.2014	09.07.2014
7.	3C/116/2008	C	05.05.2014	09.07.2014
8.	3C/123/2008	C	05.05.2014	09.07.2014
9.	3C/127/2008	C	05.05.2014	09.07.2014
10.	3C/139/2008	C	05.05.2014	09.07.2014
11.	4C/34/2008	C	05.05.2014	09.07.2014
12.	4C/48/2008	C	05.05.2014	09.07.2014
13.	4C/56/2008	C	05.05.2014	09.07.2014
14.	4C/72/2008	C	05.05.2014	09.07.2014
15.	4C/96/2008	C	05.05.2014	09.07.2014
16.	4C/108/2008	C	05.05.2014	09.07.2014
17.	4C/117/2008	C	05.05.2014	09.07.2014
18.	4C/122/2008	C	05.05.2014	09.07.2014
19.	4C/128/2008	C	05.05.2014	09.07.2014
20.	4C/192/2008	C	05.05.2014	09.07.2014
21.	3C/16/2009	C	05.05.2014	09.07.2014
22.	3C/24/2009	C	05.05.2014	09.07.2014
23.	3C/37/2009	C	05.05.2014	09.07.2014
24.	3C/42/2009	C	05.05.2014	09.07.2014
25.	3C/56/2009	C	05.05.2014	09.07.2014
26.	3C/58/2009	C	05.05.2014	09.07.2014
27.	3C/74/2009	C	05.05.2014	09.07.2014
28.	3C/101/2009	C	05.05.2014	09.07.2014
29.	3C/122/2009	C	05.05.2014	09.07.2014
30.	3C/162/2009	C	05.05.2014	09.07.2014

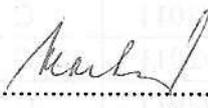
31.	4C/45/2009	C	05.05.2014	09.07.2014
32.	4C/75/2009	C	05.05.2014	09.07.2014
33.	4C/87/2009	C	05.05.2014	09.07.2014
34.	4C/139/2009	C	05.05.2014	09.07.2014
35.	4C/145/2009	C	05.05.2014	09.07.2014
36.	4C/148/2009	C	05.05.2014	09.07.2014
37.	4C/158/2009	C	05.05.2014	09.07.2014
38.	4C/159/2009	C	05.05.2014	09.07.2014
39.	4C/161/2009	C	05.05.2014	09.07.2014
40.	4C/162/2009	C	05.05.2014	09.07.2014
41.	5C/6/2009	C	05.05.2014	09.07.2014
42.	5C/15/2009	C	05.05.2014	09.07.2014
43.	5C/24/2009	C	05.05.2014	09.07.2014
44.	5C/27/2009	C	05.05.2014	09.07.2014
45.	5C/36/2009	C	05.05.2014	09.07.2014
46.	5C/44/2009	C	05.05.2014	09.07.2014
47.	5C/50/2009	C	05.05.2014	09.07.2014
48.	5C/56/2009	C	05.05.2014	09.07.2014
49.	5C/72/2009	C	05.05.2014	09.07.2014
50.	5C/98/2009	C	05.05.2014	09.07.2014
51.	3C/2/2010	C	05.05.2014	09.07.2014
52.	3C/3/2010	C	05.05.2014	09.07.2014
53.	3C/14/2010	C	05.05.2014	09.07.2014
54.	3C/26/2010	C	05.05.2014	09.07.2014
55.	3C/45/2010	C	05.05.2014	09.07.2014
56.	3C/66/2010	C	05.05.2014	09.07.2014
57.	3C/77/2010	C	05.05.2014	09.07.2014
58.	3C/80/2010	C	05.05.2014	09.07.2014
59.	3C/81/2010	C	05.05.2014	09.07.2014
60.	3C/98/2010	C	05.05.2014	09.07.2014
61.	4C/1/2010	C	05.05.2014	09.07.2014
62.	4C/14/2010	C	05.05.2014	09.07.2014
63.	4C/18/2010	C	05.05.2014	09.07.2014
64.	4C/27/2010	C	05.05.2014	09.07.2014
65.	4C/29/2010	C	05.05.2014	09.07.2014
66.	4C/63/2010	C	05.05.2014	09.07.2014
67.	4C/64/2010	C	05.05.2014	09.07.2014
68.	4C/77/2010	C	05.05.2014	09.07.2014
69.	4C/80/2010	C	05.05.2014	09.07.2014
70.	4C/103/2010	C	05.05.2014	09.07.2014
71.	5C/7/2010	C	05.05.2014	09.07.2014
72.	5C/17/2010	C	05.05.2014	09.07.2014
73.	5C/18/2010	C	05.05.2014	09.07.2014

74.	5C/26/2010	C	05.05.2014	09.07.2014
75.	5C/29/2010	C	05.05.2014	09.07.2014
76.	5C/45/2010	C	05.05.2014	09.07.2014
77.	5C/64/2010	C	05.05.2014	09.07.2014
78.	5C/76/2010	C	05.05.2014	09.07.2014
79.	5C/81/2010	C	05.05.2014	09.07.2014
80.	5C/102/2010	C	05.05.2014	09.07.2014
81.	3C/75/2011	C	05.05.2014	09.07.2014
82.	3C/78/2011	C	05.05.2014	09.07.2014
83.	3C/98/2011	C	05.05.2014	09.07.2014
84.	3C/102/2011	C	05.05.2014	09.07.2014
85.	3C/104/2011	C	05.05.2014	09.07.2014
86.	3C/126/2011	C	05.05.2014	09.07.2014
87.	3C/133/2011	C	05.05.2014	09.07.2014
88.	3C/135/2011	C	05.05.2014	09.07.2014
89.	3C/143/2011	C	05.05.2014	09.07.2014
90.	3C/147/2011	C	05.05.2014	09.07.2014
91.	4C/39/2011	C	05.05.2014	09.07.2014
92.	4C/41/2011	C	05.05.2014	09.07.2014
93.	4C/74/2011	C	05.05.2014	09.07.2014
94.	4C/76/2011	C	05.05.2014	09.07.2014
95.	4C/78/2011	C	05.05.2014	09.07.2014
96.	4C/98/2011	C	05.05.2014	09.07.2014
97.	4C/101/2011	C	05.05.2014	09.07.2014
98.	4C/110/2011	C	05.05.2014	09.07.2014
99.	4C/125/2011	C	05.05.2014	09.07.2014
100.	4C/129/2011	C	05.05.2014	09.07.2014
101.	5C/38/2011	C	05.05.2014	09.07.2014
102.	5C/73/2011	C	05.05.2014	09.07.2014
103.	5C/77/2011	C	05.05.2014	09.07.2014
104.	5C/102/2011	C	05.05.2014	09.07.2014
105.	5C/110/2011	C	05.05.2014	09.07.2014
106.	5C/112/2011	C	05.05.2014	09.07.2014
107.	5C/126/2011	C	05.05.2014	09.07.2014
108.	5C/141/2011	C	05.05.2014	09.07.2014
109.	5C/168/2011	C	05.05.2014	09.07.2014
110.	5C/172/2011	C	05.05.2014	09.07.2014
111.	5C/8/2012	C	05.05.2014	09.07.2014
112.	5C/24/2012	C	05.05.2014	09.07.2014
113.	5C/52/2012	C	05.05.2014	09.07.2014
114.	5C/70/2012	C	05.05.2014	09.07.2014
115.	5C/71/2012	C	05.05.2014	09.07.2014

116.	5C/87/2012	C	05.05.2014	09.07.2014
117.	5C/249/2012	C	05.05.2014	09.07.2014
118.	5C/250/2012	C	05.05.2014	09.07.2014
119.	5C/263/2012	C	05.05.2014	09.07.2014
120.	5C/268/2012	C	05.05.2014	09.07.2014
121.	6C/9/2012	C	05.05.2014	09.07.2014
122.	6C/24/2012	C	05.05.2014	09.07.2014
123.	6C/48/2012	C	05.05.2014	09.07.2014
124.	6C/70/2012	C	05.05.2014	09.07.2014
125.	6C/75/2012	C	05.05.2014	09.07.2014
126.	6C/102/2012	C	05.05.2014	09.07.2014
127.	6C/267/2012	C	05.05.2014	09.07.2014
128.	6C/326/2012	C	05.05.2014	09.07.2014
129.	6C/332/2012	C	05.05.2014	09.07.2014
130.	6C/333/2012	C	05.05.2014	09.07.2014

V Bánovciach nad Bebravou dňa 09.07.2014

  
 .....  
 Odovzdal: Mgr. Marek Anovčín

  
 .....  
 Prevzala: JUDr. Stanislava Marková

## Úradný záznam o vydaní súdnych spisov na účely vnútornej revízie súdu

Preverovaný súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou  
Oddelenie vnútornej revízie: obchodná agenda

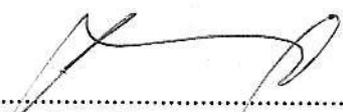
Dňa 05.05.2014 boli oddeleniu vnútornej revízie Krajského súdu v Trenčíne odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu začatej dňa 05.05.2014 tieto súdne spisy:

Por. číslo	Spisová značka	Súdne odd.	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	3Cb/5/2008	Cb	05.05.2014	09.07.2014
2.	3Cb/8/2008	Cb	05.05.2014	09.07.2014
3.	3Cb/13/2008	Cb	05.05.2014	09.07.2014
4.	3Cb/17/2008	Cb	05.05.2014	09.07.2014
5.	3Cb/20/2008	Cb	05.05.2014	09.07.2014
6.	3Cb/25/2008	Cb	05.05.2014	09.07.2014
7.	3Cb/30/2008	Cb	05.05.2014	09.07.2014
8.	3Cb/34/2008	Cb	05.05.2014	09.07.2014
9.	3Cb/54/2008	Cb	05.05.2014	09.07.2014
10.	3Cb/66/2008	Cb	05.05.2014	09.07.2014
11.	4Cb/1/2008	Cb	05.05.2014	09.07.2014
12.	4Cb/3/2008	Cb	05.05.2014	09.07.2014
13.	4Cb/10/2008	Cb	05.05.2014	09.07.2014
14.	4Cb/21/2008	Cb	05.05.2014	09.07.2014
15.	4Cb/25/2008	Cb	05.05.2014	09.07.2014
16.	4Cb/30/2008	Cb	05.05.2014	09.07.2014
17.	4Cb/36/2008	Cb	05.05.2014	09.07.2014
18.	4Cb/39/2008	Cb	05.05.2014	09.07.2014
19.	4Cb/43/2008	Cb	05.05.2014	09.07.2014
20.	4Cb/51/2008	Cb	05.05.2014	09.07.2014
21.	3Cb/9/2009	Cb	05.05.2014	09.07.2014
22.	3Cb/11/2009	Cb	05.05.2014	09.07.2014
23.	3Cb/20/2009	Cb	05.05.2014	09.07.2014
24.	3Cb/23/2009	Cb	05.05.2014	09.07.2014
25.	3Cb/29/2009	Cb	05.05.2014	09.07.2014
26.	3Cb/38/2009	Cb	05.05.2014	09.07.2014
27.	3Cb/41/2009	Cb	05.05.2014	09.07.2014
28.	3Cb/46/2009	Cb	05.05.2014	09.07.2014
29.	3Cb/48/2009	Cb	05.05.2014	09.07.2014
30.	3Cb/49/2009	Cb	05.05.2014	09.07.2014
31.	5Cb/5/2009	Cb	05.05.2014	09.07.2014

32.	5Cb/16/2009	Cb	05.05.2014	09.07.2014
33.	5Cb/23/2009	Cb	05.05.2014	09.07.2014
34.	5Cb/27/2009	Cb	05.05.2014	09.07.2014
35.	5Cb/32/2009	Cb	05.05.2014	09.07.2014
36.	5Cb/37/2009	Cb	05.05.2014	09.07.2014
37.	5Cb/40/2009	Cb	05.05.2014	09.07.2014
38.	5Cb/43/2009	Cb	05.05.2014	09.07.2014
39.	5Cb/45/2009	Cb	05.05.2014	09.07.2014
40.	5Cb/49/2009	Cb	05.05.2014	09.07.2014
41.	3Cb/2/2010	Cb	05.05.2014	09.07.2014
42.	3Cb/4/2010	Cb	05.05.2014	09.07.2014
43.	3Cb/7/2010	Cb	05.05.2014	09.07.2014
44.	3Cb/9/2010	Cb	05.05.2014	09.07.2014
45.	3Cb/16/2010	Cb	05.05.2014	09.07.2014
46.	3Cb/18/2010	Cb	05.05.2014	09.07.2014
47.	3Cb/24/2010	Cb	05.05.2014	09.07.2014
48.	3Cb/32/2010	Cb	05.05.2014	09.07.2014
49.	3Cb/36/2010	Cb	05.05.2014	09.07.2014
50.	3Cb/40/2010	Cb	05.05.2014	09.07.2014
51.	5Cb/3/2010	Cb	05.05.2014	09.07.2014
52.	5Cb/5/2010	Cb	05.05.2014	09.07.2014
53.	5Cb/9/2010	Cb	05.05.2014	09.07.2014
54.	5Cb/17/2010	Cb	05.05.2014	09.07.2014
55.	5Cb/23/2010	Cb	05.05.2014	09.07.2014
56.	5Cb/30/2010	Cb	05.05.2014	09.07.2014
57.	5Cb/31/2010	Cb	05.05.2014	09.07.2014
58.	5Cb/37/2010	Cb	05.05.2014	09.07.2014
59.	5Cb/39/2010	Cb	05.05.2014	09.07.2014
60.	5Cb/44/2010	Cb	05.05.2014	09.07.2014
61.	3Cb/1/2011	Cb	05.05.2014	09.07.2014
62.	3Cb/3/2011	Cb	05.05.2014	09.07.2014
63.	3Cb/9/2011	Cb	05.05.2014	09.07.2014
64.	3Cb/10/2011	Cb	05.05.2014	09.07.2014
65.	3Cb/11/2011	Cb	05.05.2014	09.07.2014
66.	3Cb/33/2011	Cb	05.05.2014	09.07.2014
67.	3Cb/47/2011	Cb	05.05.2014	09.07.2014
68.	3Cb/51/2011	Cb	05.05.2014	09.07.2014
69.	3Cb/56/2011	Cb	05.05.2014	09.07.2014
70.	3Cb/59/2011	Cb	05.05.2014	09.07.2014
71.	5Cb/1/2011	Cb	05.05.2014	09.07.2014
72.	5Cb/7/2011	Cb	05.05.2014	09.07.2014
73.	5Cb/9/2011	Cb	05.05.2014	09.07.2014
74.	5Cb/12/2011	Cb	05.05.2014	09.07.2014
75.	5Cb/33/2011	Cb	05.05.2014	09.07.2014
76.	5Cb/45/2011	Cb	05.05.2014	09.07.2014

77.	5Cb/51/2011	Cb	05.05.2014	09.07.2014
78.	5Cb/53/2011	Cb	05.05.2014	09.07.2014
79.	5Cb/59/2011	Cb	05.05.2014	09.07.2014
80.	5Cb/60/2011	Cb	05.05.2014	09.07.2014
81.	5Cb/4/2012	Cb	05.05.2014	09.07.2014
82.	5Cb/6/2012	Cb	05.05.2014	09.07.2014
83.	3Cb/7/2012	Cb	05.05.2014	09.07.2014
84.	5Cb/10/2012	Cb	05.05.2014	09.07.2014
85.	5Cb/14/2012	Cb	05.05.2014	09.07.2014
86.	5Cb/17/2012	Cb	05.05.2014	09.07.2014
87.	5Cb/20/2012	Cb	05.05.2014	09.07.2014
88.	5Cb/23/2012	Cb	05.05.2014	09.07.2014
89.	5Cb/27/2012	Cb	05.05.2014	09.07.2014
90.	5Cb/29/2012	Cb	05.05.2014	09.07.2014
91.	6Cb/1/2012	Cb	05.05.2014	09.07.2014
92.	6Cb/4/2012	Cb	05.05.2014	09.07.2014
93.	6Cb/5/2012	Cb	05.05.2014	09.07.2014
94.	6Cb/7/2012	Cb	05.05.2014	09.07.2014
95.	6Cb/8/2012	Cb	05.05.2014	09.07.2014
96.	6Cb/9/2012	Cb	05.05.2014	09.07.2014
97.	6Cb/13/2012	Cb	05.05.2014	09.07.2014
98.	6Cb/21/2012	Cb	05.05.2014	09.07.2014
99.	6Cb/23/2012	Cb	05.05.2014	09.07.2014
100.	6Cb/29/2012	Cb	05.05.2014	09.07.2014

V Bánovciach nad Bebravou dňa 09.07.2014

  
.....  
Odovzdal: Mgr. Marek Anovčín

  
.....  
Prevzala: JUDr. Stanislava Marková

**Úradný záznam**  
**o vydaní súdnych spisov na účely vnútornej revízie súdu**

Preverovaný súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou  
 Oddelenie vnútornej revízie: občianskoprávna agenda

Dňa 05.05.2014 boli oddeleniu vnútornej revízie Krajského súdu v Trenčíne odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu začatej dňa 05.05.2014 tieto súdne spisy:

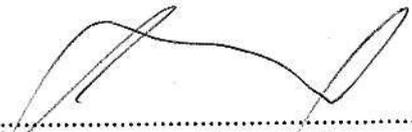
Por. číslo	Spisová značka	Súdne odd.	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	2Er/5/2008	Er	05.05.2014	09.07.2014
2.	2Er/7/2008	Er	05.05.2014	09.07.2014
3.	2Er/8/2008	Er	05.05.2014	09.07.2014
4.	2Er/9/2008	Er	05.05.2014	09.07.2014
5.	2Er/10/2008	Er	05.05.2014	09.07.2014
6.	2Er/13/2008	Er	05.05.2014	09.07.2014
7.	2Er/14/2008	Er	05.05.2014	09.07.2014
8.	2Er/15/2008	Er	05.05.2014	09.07.2014
9.	2Er/2214/2008	Er	05.05.2014	09.07.2014
10.	2Er/2502/2008	Er	05.05.2014	09.07.2014
11.	3Er/2/2008	Er	05.05.2014	09.07.2014
12.	3Er/6/2008	Er	05.05.2014	09.07.2014
13.	3Er/9/2008	Er	05.05.2014	09.07.2014
14.	3Er/12/2008	Er	05.05.2014	09.07.2014
15.	3Er/13/2008	Er	05.05.2014	09.07.2014
16.	3Er/14/2008	Er	05.05.2014	09.07.2014
17.	3Er/15/2008	Er	05.05.2014	09.07.2014
18.	3Er/17/2008	Er	05.05.2014	09.07.2014
19.	3Er/22/2008	Er	05.05.2014	09.07.2014
20.	4Er/4/2008	Er	05.05.2014	09.07.2014
21.	4Er/7/2008	Er	05.05.2014	09.07.2014
22.	4Er/10/2008	Er	05.05.2014	09.07.2014
23.	4Er/300/2008	Er	05.05.2014	09.07.2014
24.	4Er/331/2008	Er	05.05.2014	09.07.2014
25.	4Er/360/2008	Er	05.05.2014	09.07.2014
26.	2Er/599/2008	Er	05.05.2014	09.07.2014

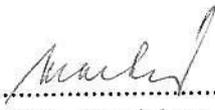
27.	2Er/1533/2008	Er	05.05.2014	09.07.2014
28.	4Er/1961/2008	Er	05.05.2014	09.07.2014
29.	4Er/2901/2008	Er	05.05.2014	09.07.2014
30.	3Er/2/2009	Er	05.05.2014	09.07.2014
31.	3Er/25/2009	Er	05.05.2014	09.07.2014
32.	3Er/26/2009	Er	05.05.2014	09.07.2014
33.	3Er/33/2009	Er	05.05.2014	09.07.2014
34.	3Er/36/2009	Er	05.05.2014	09.07.2014
35.	3Er/37/2009	Er	05.05.2014	09.07.2014
36.	3Er/41/2009	Er	05.05.2014	09.07.2014
37.	4Er/19/2009	Er	05.05.2014	09.07.2014
38.	4Er/22/2009	Er	05.05.2014	09.07.2014
39.	4Er/27/2009	Er	05.05.2014	09.07.2014
40.	4Er/29/2009	Er	05.05.2014	09.07.2014
41.	4Er/43/2009	Er	05.05.2014	09.07.2014
42.	4Er/50/2009	Er	05.05.2014	09.07.2014
43.	4Er/54/2009	Er	05.05.2014	09.07.2014
44.	4Er/647/2009	Er	05.05.2014	09.07.2014
45.	4Er/780/2009	Er	05.05.2014	09.07.2014
46.	4Er/984/2009	Er	05.05.2014	09.07.2014
47.	5Er/3/2009	Er	05.05.2014	09.07.2014
48.	5Er/25/2009	Er	05.05.2014	09.07.2014
49.	5Er/35/2009	Er	05.05.2014	09.07.2014
50.	5Er/56/2009	Er	05.05.2014	09.07.2014
51.	5Er/128/2009	Er	05.05.2014	09.07.2014
52.	5Er/304/2009	Er	05.05.2014	09.07.2014
53.	5Er/346/2009	Er	05.05.2014	09.07.2014
54.	5Er/375/2009	Er	05.05.2014	09.07.2014
55.	5Er/407/2009	Er	05.05.2014	09.07.2014
56.	5Er/478/2009	Er	05.05.2014	09.07.2014
57.	3Er/2/2010	Er	05.05.2014	09.07.2014
58.	3Er/4/2010	Er	05.05.2014	09.07.2014
59.	3Er/7/2010	Er	05.05.2014	09.07.2014
60.	3Er/9/2010	Er	05.05.2014	09.07.2014
61.	3Er/12/2010	Er	05.05.2014	09.07.2014
62.	3Er/13/2010	Er	05.05.2014	09.07.2014
63.	3Er/21/2010	Er	05.05.2014	09.07.2014
64.	3Er/22/2010	Er	05.05.2014	09.07.2014
65.	3Er/24/2010	Er	05.05.2014	09.07.2014
66.	3Er/29/2010	Er	05.05.2014	09.07.2014
67.	4Er/1/2010	Er	05.05.2014	09.07.2014
68.	4Er/3/2010	Er	05.05.2014	09.07.2014
69.	4Er/8/2010	Er	05.05.2014	09.07.2014

70.	4Er/10/2010	Er	05.05.2014	09.07.2014
71.	4Er/13/2010	Er	05.05.2014	09.07.2014
72.	4Er/253/2010	Er	05.05.2014	09.07.2014
73.	4Er/382/2010	Er	05.05.2014	09.07.2014
74.	4Er/508/2010	Er	05.05.2014	09.07.2014
75.	4Er/524/2010	Er	05.05.2014	09.07.2014
76.	4Er/1048/2010	Er	05.05.2014	09.07.2014
77.	5Er/20/2010	Er	05.05.2014	09.07.2014
78.	5Er/52/2010	Er	05.05.2014	09.07.2014
79.	5Er/74/2010	Er	05.05.2014	09.07.2014
80.	5Er/112/2010	Er	05.05.2014	09.07.2014
81.	5Er/114/2010	Er	05.05.2014	09.07.2014
82.	5Er/116/2010	Er	05.05.2014	09.07.2014
83.	5Er/291/2010	Er	05.05.2014	09.07.2014
84.	5Er/344/2010	Er	05.05.2014	09.07.2014
85.	5Er/449/2010	Er	05.05.2014	09.07.2014
86.	5Er/488/2010	Er	05.05.2014	09.07.2014
87.	3Er/103/2011	Er	05.05.2014	09.07.2014
88.	3Er/112/2010	Er	05.05.2014	09.07.2014
89.	3Er/132/2011	Er	05.05.2014	09.07.2014
90.	3Er/139/2011	Er	05.05.2014	09.07.2014
91.	3Er/155/2011	Er	05.05.2014	09.07.2014
92.	3Er/162/2011	Er	05.05.2014	09.07.2014
93.	3Er/165/2011	Er	05.05.2014	09.07.2014
94.	3Er/169/2011	Er	05.05.2014	09.07.2014
95.	3Er/173/2011	Er	05.05.2014	09.07.2014
96.	3Er/177/2011	Er	05.05.2014	09.07.2014
97.	4Er/167/2011	Er	05.05.2014	09.07.2014
98.	4Er/832/2011	Er	05.05.2014	09.07.2014
99.	4Er/833/2011	Er	05.05.2014	09.07.2014
100.	4Er/846/2011	Er	05.05.2014	09.07.2014
101.	4Er/847/2011	Er	05.05.2014	09.07.2014
102.	4Er/848/2011	Er	05.05.2014	09.07.2014
103.	4Er/849/2011	Er	05.05.2014	09.07.2014
104.	4Er/853/2011	Er	05.05.2014	09.07.2014
105.	4Er/855/2011	Er	05.05.2014	09.07.2014
106.	4Er/1556/2011	Er	05.05.2014	09.07.2014
107.	5Er/652/2011	Er	05.05.2014	09.07.2014
108.	5Er/670/2011	Er	05.05.2014	09.07.2014
109.	5Er/673/2011	Er	05.05.2014	09.07.2014
110.	5Er/680/2011	Er	05.05.2014	09.07.2014
111.	5Er/684/2011	Er	05.05.2014	09.07.2014
112.	5Er/685/2011	Er	05.05.2014	09.07.2014

156.	6Er/1060/2012	Er	05.05.2014	09.07.2014
------	---------------	----	------------	------------

V Bánovciach nad Bebravou dňa 09.07.2014

  
.....  
Odovzdal: Mgr. Marek Anovčín

  
.....  
Prevzala: JUDr. Stanislava Marková

## Úradný záznam o vydaní súdnych spisov na účely vnútornej revízie súdu

Preverovaný súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou  
Oddelenie vnútornej revízie: občianskoprávna agenda

Dňa 05.05.2014 boli oddeleniu vnútornej revízie Krajského súdu v Trenčíne odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu začatej dňa 05.05.2014 tieto súdne spisy:

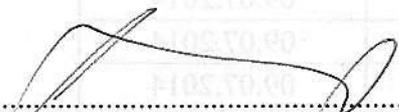
Por.číslo	Spisová značka	Súdne odd.	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	1P/341/2008	P	05.05.2014	09.07.2014
2.	1P/356/2008	P	05.05.2014	09.07.2014
3.	1P/357/2008	P	05.05.2014	09.07.2014
4.	1P/358/2008	P	05.05.2014	09.07.2014
5.	1P/359/2008	P	05.05.2014	09.07.2014
6.	1P/365/2008	P	05.05.2014	09.07.2014
7.	1P/366/2008	P	05.05.2014	09.07.2014
8.	1P/368/2008	P	05.05.2014	09.07.2014
9.	1P/375/2008	P	05.05.2014	09.07.2014
10.	1P/385/2008	P	05.05.2014	09.07.2014
11.	2P/18/2008	P	05.05.2014	09.07.2014
12.	2P/20/2008	P	05.05.2014	09.07.2014
13.	2P/34/2008	P	05.05.2014	09.07.2014
14.	2P/38/2008	P	05.05.2014	09.07.2014
15.	2P/42/2008	P	05.05.2014	09.07.2014
16.	2P/54/2008	P	05.05.2014	09.07.2014
17.	2P/83/2008	P	05.05.2014	09.07.2014
18.	2P/91/2008	P	05.05.2014	09.07.2014
19.	2P/123/2008	P	05.05.2014	09.07.2014
20.	2P/126/2008	P	05.05.2014	09.07.2014
21.	5P/3/2008	P	05.05.2014	09.07.2014
22.	5P/7/2008	P	05.05.2014	09.07.2014
23.	5P/8/2008	P	05.05.2014	09.07.2014
24.	5P/9/2008	P	05.05.2014	09.07.2014
25.	5P/11/2008	P	05.05.2014	09.07.2014
26.	5P/15/2008	P	05.05.2014	09.07.2014
27.	5P/17/2008	P	05.05.2014	09.07.2014
28.	5P/23/2008	P	05.05.2014	09.07.2014
29.	5P/37/2008	P	05.05.2014	09.07.2014
30.	5P/40/2008	P	05.05.2014	09.07.2014

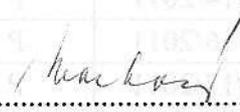
31.	1P/110/2009	P	05.05.2014	09.07.2014
32.	1P/113/2009	P	05.05.2014	09.07.2014
33.	1P/122/2009	P	05.05.2014	09.07.2014
34.	1P/126/2009	P	05.05.2014	09.07.2014
35.	1P/133/2009	P	05.05.2014	09.07.2014
36.	1P/135/2009	P	05.05.2014	09.07.2014
37.	1P/146/2009	P	05.05.2014	09.07.2014
38.	1P/152/2009	P	05.05.2014	09.07.2014
39.	1P/161/2009	P	05.05.2014	09.07.2014
40.	1P/166/2009	P	05.05.2014	09.07.2014
41.	2P/2/2009	P	05.05.2014	09.07.2014
42.	2P/18/2009	P	05.05.2014	09.07.2014
43.	2P/24/2009	P	05.05.2014	09.07.2014
44.	2P/25/2009	P	05.05.2014	09.07.2014
45.	2P/26/2009	P	05.05.2014	09.07.2014
46.	2P/29/2009	P	05.05.2014	09.07.2014
47.	2P/46/2009	P	05.05.2014	09.07.2014
48.	2P/72/2009	P	05.05.2014	09.07.2014
49.	2P/74/2009	P	05.05.2014	09.07.2014
50.	2P/77/2009	P	05.05.2014	09.07.2014
51.	1P/10/2010	P	05.05.2014	09.07.2014
52.	1P/12/2010	P	05.05.2014	09.07.2014
53.	1P/18/2010	P	05.05.2014	09.07.2014
54.	1P/25/2010	P	05.05.2014	09.07.2014
55.	1P/26/2010	P	05.05.2014	09.07.2014
56.	1P/35/2010	P	05.05.2014	09.07.2014
57.	1P/58/2010	P	05.05.2014	09.07.2014
58.	1P/61/2010	P	05.05.2014	09.07.2014
59.	1P/65/2010	P	05.05.2014	09.07.2014
60.	1P/73/2010	P	05.05.2014	09.07.2014
61.	2P/5/2010	P	05.05.2014	09.07.2014
62.	2P/8/2010	P	05.05.2014	09.07.2014
63.	2P/12/2010	P	05.05.2014	09.07.2014
64.	2P/21/2010	P	05.05.2014	09.07.2014
65.	2P/23/2010	P	05.05.2014	09.07.2014
66.	2P/26/2010	P	05.05.2014	09.07.2014
67.	2P/28/2010	P	05.05.2014	09.07.2014
68.	2P/32/2010	P	05.05.2014	09.07.2014
69.	2P/37/2010	P	05.05.2014	09.07.2014
70.	2P/40/2010	P	05.05.2014	09.07.2014
71.	3P/10/2010	P	05.05.2014	09.07.2014
72.	3P/11/2010	P	05.05.2014	09.07.2014
73.	3P/15/2010	P	05.05.2014	09.07.2014

74.	3P/22/2010	P	05.05.2014	09.07.2014
75.	3P/27/2010	P	05.05.2014	09.07.2014
76.	3P/28/2010	P	05.05.2014	09.07.2014
77.	3P/31/2010	P	05.05.2014	09.07.2014
78.	3P/36/2010	P	05.05.2014	09.07.2014
79.	3P/40/2010	P	05.05.2014	09.07.2014
80.	3P/48/2010	P	05.05.2014	09.07.2014
81.	4P/8/2010	P	05.05.2014	09.07.2014
82.	4P/17/2010	P	05.05.2014	09.07.2014
83.	4P/18/2010	P	05.05.2014	09.07.2014
84.	4P/29/2010	P	05.05.2014	09.07.2014
85.	4P/34/2010	P	05.05.2014	09.07.2014
86.	4P/35/2010	P	05.05.2014	09.07.2014
87.	4P/36/2010	P	05.05.2014	09.07.2014
88.	4P/37/2010	P	05.05.2014	09.07.2014
89.	4P/38/2010	P	05.05.2014	09.07.2014
90.	4P/45/2010	P	05.05.2014	09.07.2014
91.	3P/12/2011	P	05.05.2014	09.07.2014
92.	1P/32/2011	P	05.05.2014	09.07.2014
93.	1P/35/2011	P	05.05.2014	09.07.2014
94.	1P/39/2011	P	05.05.2014	09.07.2014
95.	1P/42/2011	P	05.05.2014	09.07.2014
96.	1P/48/2011	P	05.05.2014	09.07.2014
97.	1P/56/2011	P	05.05.2014	09.07.2014
98.	1P/57/2011	P	05.05.2014	09.07.2014
99.	1P/59/2011	P	05.05.2014	09.07.2014
100.	1P/60/2011	P	05.05.2014	09.07.2014
101.	2P/14/2011	P	05.05.2014	09.07.2014
102.	2P/19/2011	P	05.05.2014	09.07.2014
103.	2P/23/2011	P	05.05.2014	09.07.2014
104.	2P/24/2011	P	05.05.2014	09.07.2014
105.	2P/27/2011	P	05.05.2014	09.07.2014
106.	2P/29/2011	P	05.05.2014	09.07.2014
107.	2P/30/2011	P	05.05.2014	09.07.2014
108.	2P/31/2011	P	05.05.2014	09.07.2014
109.	2P/32/2011	P	05.05.2014	09.07.2014
110.	2P/36/2011	P	05.05.2014	09.07.2014
111.	4P/4/2011	P	05.05.2014	09.07.2014
112.	4P/14/2011	P	05.05.2014	09.07.2014
113.	4P/16/2011	P	05.05.2014	09.07.2014
114.	4P/17/2011	P	05.05.2014	09.07.2014
115.	4P/33/2011	P	05.05.2014	09.07.2014
116.	4P/35/2011	P	05.05.2014	09.07.2014

117.	4P/37/2011	P	05.05.2014	09.07.2014
118.	4P/55/2011	P	05.05.2014	09.07.2014
119.	4P/57/2011	P	05.05.2014	09.07.2014
120.	4P/58/2011	P	05.05.2014	09.07.2014
121.	1P/113/2012	P	05.05.2014	09.07.2014
122.	1P/120/2012	P	05.05.2014	09.07.2014
123.	1P/123/2012	P	05.05.2014	09.07.2014
124.	1P/139/2012	P	05.05.2014	09.07.2014
125.	1P/140/2012	P	05.05.2014	09.07.2014
126.	1P/141/2012	P	05.05.2014	09.07.2014
127.	1P/195/2012	P	05.05.2014	09.07.2014
128.	1P/201/2012	P	05.05.2014	09.07.2014
129.	1P/204/2012	P	05.05.2014	09.07.2014
130.	1P/214/2012	P	05.05.2014	09.07.2014
131.	2P/1/2012	P	05.05.2014	09.07.2014
132.	2P/35/2012	P	05.05.2014	09.07.2014
133.	2P/43/2012	P	05.05.2014	09.07.2014
134.	2P/75/2012	P	05.05.2014	09.07.2014
135.	2P/81/2012	P	05.05.2014	09.07.2014
136.	2P/121/2012	P	05.05.2014	09.07.2014
137.	2P/185/2012	P	05.05.2014	09.07.2014
138.	2P/186/2012	P	05.05.2014	09.07.2014
139.	2P/188/2012	P	05.05.2014	09.07.2014
140.	2P/191/2012	P	05.05.2014	09.07.2014
141.	4P/1/2012	P	05.05.2014	09.07.2014
142.	4P/2/2012	P	05.05.2014	09.07.2014
143.	4P/4/2012	P	05.05.2014	09.07.2014
144.	4P/11/2012	P	05.05.2014	09.07.2014
145.	4P/19/2012	P	05.05.2014	09.07.2014
146.	4P/20/2012	P	05.05.2014	09.07.2014
147.	4P/21/2012	P	05.05.2014	09.07.2014
148.	4P/64/2012	P	05.05.2014	09.07.2014
149.	4P/68/2012	P	05.05.2014	09.07.2014
150.	4P/72/2012	P	05.05.2014	09.07.2014

V Bánovciach nad Bebravou dňa 09.07.2014

  
 .....  
 Odovzdal: Mgr. Marek Anovčín

  
 .....  
 Prevzala: JUDr. Stanislava Marková

**Úradný záznam**  
**o vydaní súdnych spisov na účely vnútornej revízie súdu**

Preverovaný súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou  
 Oddelenie vnútornej revízie: občianskoprávna agenda

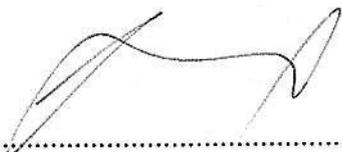
Dňa 05.05.2014 boli oddeleniu vnútornej revízie Krajského súdu v Trenčíne odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu začatej dňa 05.05.2014 tieto súdne spisy:

Por. číslo	Spisová značka	Súdne odd.	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	1U/1/2008	U	05.05.2014	09.07.2014
2.	1U/2/2008	U	05.05.2014	09.07.2014
3.	2U/1/2008	U	05.05.2014	09.07.2014
4.	2U/2/2008	U	05.05.2014	09.07.2014
5.	2U/3/2008	U	05.05.2014	09.07.2014
6.	2U/4/2008	U	05.05.2014	09.07.2014
7.	2U/5/2008	U	05.05.2014	09.07.2014
8.	2U/6/2008	U	05.05.2014	09.07.2014
9.	2U/7/2008	U	05.05.2014	09.07.2014
10.	2U/8/2008	U	05.05.2014	09.07.2014
11.	1U/1/2009	U	05.05.2014	09.07.2014
12.	1U/2/2009	U	05.05.2014	09.07.2014
13.	1U/3/2009	U	05.05.2014	09.07.2014
14.	1U/4/2009	U	05.05.2014	09.07.2014
15.	1U/5/2009	U	05.05.2014	09.07.2014
16.	1U/6/2009	U	05.05.2014	09.07.2014
17.	1U/7/2009	U	05.05.2014	09.07.2014
18.	1U/8/2009	U	05.05.2014	09.07.2014
19.	1U/9/2009	U	05.05.2014	09.07.2014
20.	1U/10/2009	U	05.05.2014	09.07.2014
21.	2U/1/2009	U	05.05.2014	09.07.2014
22.	2U/2/2009	U	05.05.2014	09.07.2014
23.	2U/3/2009	U	05.05.2014	09.07.2014
24.	2U/4/2009	U	05.05.2014	09.07.2014
25.	2U/5/2009	U	05.05.2014	09.07.2014
26.	2U/6/2009	U	05.05.2014	09.07.2014
27.	2U/7/2009	U	05.05.2014	09.07.2014
28.	2U/8/2009	U	05.05.2014	09.07.2014
29.	2U/9/2009	U	05.05.2014	09.07.2014
30.	2U/10/2009	U	05.05.2014	09.07.2014

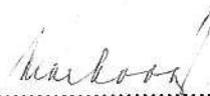
31.	1U/1/2010	U	05.05.2014	09.07.2014
32.	1U/2/2010	U	05.05.2014	09.07.2014
33.	1U/3/2010	U	05.05.2014	09.07.2014
34.	1U/4/2010	U	05.05.2014	09.07.2014
35.	1U/5/2010	U	05.05.2014	09.07.2014
36.	1U/6/2010	U	05.05.2014	09.07.2014
37.	1U/7/2010	U	05.05.2014	09.07.2014
38.	1U/8/2010	U	05.05.2014	09.07.2014
39.	1U/9/2010	U	05.05.2014	09.07.2014
40.	1U/10/2010	U	05.05.2014	09.07.2014
41.	2U/1/2010	U	05.05.2014	09.07.2014
42.	2U/3/2010	U	05.05.2014	09.07.2014
43.	2U/4/2010	U	05.05.2014	09.07.2014
44.	4U/1/2010	U	05.05.2014	09.07.2014
45.	2U/2/2010	U	05.05.2014	09.07.2014
46.	2U/6/2010	U	05.05.2014	09.07.2014
47.	2U/8/2010	U	05.05.2014	09.07.2014
48.	2U/9/2010	U	05.05.2014	09.07.2014
49.	2U/11/2010	U	05.05.2014	09.07.2014
50.	1U/2/2011	U	05.05.2014	09.07.2014
51.	1U/3/2011	U	05.05.2014	09.07.2014
52.	1U/4/2011	U	05.05.2014	09.07.2014
53.	1U/5/2011	U	05.05.2014	09.07.2014
54.	1U/6/2011	U	05.05.2014	09.07.2014
55.	1U/7/2011	U	05.05.2014	09.07.2014
56.	1U/8/2011	U	05.05.2014	09.07.2014
57.	1U/9/2011	U	05.05.2014	09.07.2014
58.	1U/10/2011	U	05.05.2014	09.07.2014
59.	1U/11/2011	U	05.05.2014	09.07.2014
60.	2U/3/2011	U	05.05.2014	09.07.2014
61.	2U/4/2011	U	05.05.2014	09.07.2014
62.	2U/5/2011	U	05.05.2014	09.07.2014
63.	2U/6/2011	U	05.05.2014	09.07.2014
64.	2U/7/2011	U	05.05.2014	09.07.2014
65.	2U/8/2011	U	05.05.2014	09.07.2014
66.	2U/9/2011	U	05.05.2014	09.07.2014
67.	2U/10/2011	U	05.05.2014	09.07.2014
68.	2U/11/2011	U	05.05.2014	09.07.2014
69.	2U/12/2011	U	05.05.2014	09.07.2014
70.	1U/1/2012	U	05.05.2014	09.07.2014
71.	1U/2/2012	U	05.05.2014	09.07.2014
72.	1U/3/2012	U	05.05.2014	09.07.2014
73.	1U/4/2012	U	05.05.2014	09.07.2014

74.	1U/5/2012	U	05.05.2014	09.07.2014
75.	1U/6/2012	U	05.05.2014	09.07.2014
76.	1U/7/2012	U	05.05.2014	09.07.2014
77.	1U/8/2012	U	05.05.2014	09.07.2014
78.	1U/9/2012	U	05.05.2014	09.07.2014
79.	1U/11/2012	U	05.05.2014	09.07.2014
80.	2U/1/2012	U	05.05.2014	09.07.2014
81.	2U/2/2012	U	05.05.2014	09.07.2014
82.	2U/3/2012	U	05.05.2014	09.07.2014
83.	2U/4/2012	U	05.05.2014	09.07.2014
84.	2U/5/2012	U	05.05.2014	09.07.2014
85.	2U/6/2012	U	05.05.2014	09.07.2014
86.	2U/7/2012	U	05.05.2014	09.07.2014
87.	2U/8/2012	U	05.05.2014	09.07.2014

V Bánovciach nad Bebravou dňa 09.07.2014



.....  
Odovzdal: Mgr. Marek Anovčín



.....  
Prevzala: JUDr. Stanislava Marková

## Úradný záznam o vydaní súdnych spisov na účely vnútornej revízie súdu

Preverovaný súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou  
Oddelenie vnútornej revízie: trestnoprávna agenda

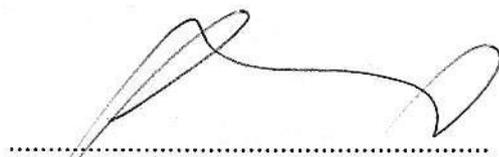
Dňa 05.05.2014 boli oddeleniu vnútornej revízie Krajského súdu v Trenčíne odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu začatej dňa 05.05.2014 tieto súdne spisy:

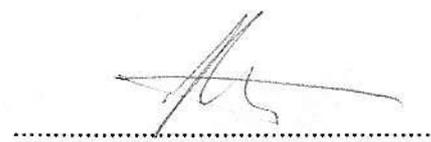
Por. číslo	Spisová značka	Súdne odd.	Dátum vydania spisu	Dátum vráťania spisu
1.	1T/4/2008	T	05.05.2014	09.07.2014
2.	1T/9/2008	T	05.05.2014	09.07.2014
3.	1T/20/2008	T	05.05.2014	09.07.2014
4.	1T/25/2008	T	05.05.2014	09.07.2014
5.	1T/48/2008	T	05.05.2014	09.07.2014
6.	1T/62/2008	T	05.05.2014	09.07.2014
7.	1T/64/2008	T	05.05.2014	09.07.2014
8.	1T/69/2008	T	05.05.2014	09.07.2014
9.	1T/73/2008	T	05.05.2014	09.07.2014
10.	1T/91/2008	T	05.05.2014	09.07.2014
11.	2T/19/2008	T	05.05.2014	09.07.2014
12.	2T/41/2008	T	05.05.2014	09.07.2014
13.	2T/43/2008	T	05.05.2014	09.07.2014
14.	2T/69/2008	T	05.05.2014	09.07.2014
15.	2T/72/2008	T	05.05.2014	09.07.2014
16.	2T/92/2008	T	05.05.2014	09.07.2014
17.	2T/104/2008	T	05.05.2014	09.07.2014
18.	2T/135/2008	T	05.05.2014	09.07.2014
19.	2T/149/2008	T	05.05.2014	09.07.2014
20.	2T/162/2008	T	05.05.2014	09.07.2014
21.	1T/4/2009	T	05.05.2014	09.07.2014
22.	1T/7/2009	T	05.05.2014	09.07.2014
23.	1T/25/2009	T	05.05.2014	09.07.2014
24.	1T/39/2009	T	05.05.2014	09.07.2014
25.	1T/42/2009	T	05.05.2014	09.07.2014
26.	1T/46/2009	T	05.05.2014	09.07.2014
27.	1T/58/2009	T	05.05.2014	09.07.2014
28.	1T/71/2009	T	05.05.2014	09.07.2014
29.	1T/88/2009	T	05.05.2014	09.07.2014
30.	1T/95/2009	T	05.05.2014	09.07.2014

31.	2T/15/2009	T	05.05.2014	09.07.2014
32.	2T/28/2009	T	05.05.2014	09.07.2014
33.	2T/31/2009	T	05.05.2014	09.07.2014
34.	2T/36/2009	T	05.05.2014	09.07.2014
35.	2T/37/2009	T	05.05.2014	09.07.2014
36.	2T/42/2009	T	05.05.2014	09.07.2014
37.	2T/54/2009	T	05.05.2014	09.07.2014
38.	2T/58/2009	T	05.05.2014	09.07.2014
39.	2T/62/2009	T	05.05.2014	09.07.2014
40.	2T/94/2009	T	05.05.2014	09.07.2014
41.	1T/61/2010	T	05.05.2014	09.07.2014
42.	1T/116/2010	T	05.05.2014	09.07.2014
43.	1T/119/2010	T	05.05.2014	09.07.2014
44.	1T/120/2010	T	05.05.2014	09.07.2014
45.	1T/126/2010	T	05.05.2014	09.07.2014
46.	1T/127/2010	T	05.05.2014	09.07.2014
47.	1T/128/2010	T	05.05.2014	09.07.2014
48.	1T/150/2010	T	05.05.2014	09.07.2014
49.	1T/168/2010	T	05.05.2014	09.07.2014
50.	1T/172/2010	T	05.05.2014	09.07.2014
51.	2T/2/2010	T	05.05.2014	09.07.2014
52.	2T/19/2010	T	05.05.2014	09.07.2014
53.	2T/23/2010	T	05.05.2014	09.07.2014
54.	2T/27/2010	T	05.05.2014	09.07.2014
55.	2T/44/2010	T	05.05.2014	09.07.2014
56.	2T/47/2010	T	05.05.2014	09.07.2014
57.	2T/52/2010	T	05.05.2014	09.07.2014
58.	2T/53/2010	T	05.05.2014	09.07.2014
59.	2T/59/2010	T	05.05.2014	09.07.2014
60.	2T/61/2010	T	05.05.2014	09.07.2014
61.	1T/4/2011	T	05.05.2014	09.07.2014
62.	1T/22/2011	T	05.05.2014	09.07.2014
63.	1T/26/2011	T	05.05.2014	09.07.2014
64.	1T/27/2011	T	05.05.2014	09.07.2014
65.	1T/30/2011	T	05.05.2014	09.07.2014
66.	1T/32/2011	T	05.05.2014	09.07.2014
67.	1T/35/2011	T	05.05.2014	09.07.2014
68.	1T/75/2011	T	05.05.2014	09.07.2014
69.	1T/81/2011	T	05.05.2014	09.07.2014
70.	1T/83/2011	T	05.05.2014	09.07.2014
71.	2T/5/2011	T	05.05.2014	09.07.2014
72.	2T/18/2011	T	05.05.2014	09.07.2014
73.	2T/20/2011	T	05.05.2014	09.07.2014

74.	2T/43/2011	T	05.05.2014	09.07.2014
75.	2T/81/2011	T	05.05.2014	09.07.2014
76.	2T/103/2011	T	05.05.2014	09.07.2014
77.	2T/119/2011	T	05.05.2014	09.07.2014
78.	2T/124/2011	T	05.05.2014	09.07.2014
79.	2T/134/2011	T	05.05.2014	09.07.2014
80.	2T/138/2011	T	05.05.2014	09.07.2014
81.	1T/12/2012	T	05.05.2014	09.07.2014
82.	1T/47/2012	T	05.05.2014	09.07.2014
83.	1T/53/2012	T	05.05.2014	09.07.2014
84.	1T/69/2012	T	05.05.2014	09.07.2014
85.	1T/74/2012	T	05.05.2014	09.07.2014
86.	1T/79/2012	T	05.05.2014	09.07.2014
87.	1T/86/2012	T	05.05.2014	09.07.2014
88.	1T/91/2012	T	05.05.2014	09.07.2014
89.	1T/96/2012	T	05.05.2014	09.07.2014
90.	1T/97/2012	T	05.05.2014	09.07.2014
91.	2T/1/2012	T	05.05.2014	09.07.2014
92.	2T/28/2012	T	05.05.2014	09.07.2014
93.	2T/44/2012	T	05.05.2014	09.07.2014
94.	2T/65/2012	T	05.05.2014	09.07.2014
95.	2T/78/2012	T	05.05.2014	09.07.2014
96.	2T/95/2012	T	05.05.2014	09.07.2014
97.	2T/102/2012	T	05.05.2014	09.07.2014
98.	2T/105/2012	T	05.05.2014	09.07.2014
99.	2T/106/2012	T	05.05.2014	09.07.2014
100.	2T/108/2012	T	05.05.2014	09.07.2014

V Bánovciach nad Bebravou dňa 09.07.2014

  
 .....  
 Odovzdal: Mgr. Marek Anovčín

  
 .....  
 Prevzal: JUDr. Roman Hargaš

## Úradný záznam o vydaní súdnych spisov na účely vnútornej revízie súdu

Preverovaný súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou  
Oddelenie vnútornej revízie: občianskoprávna agenda

Dňa 05.05.2014 boli oddeleniu vnútornej revízie Krajského súdu v Trenčíne odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu začatej dňa 05.05.2014 tieto súdne spisy:

Por. číslo	Spisová značka	Súdne odd.	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	1D/13/2008	D	05.05.2014	09.07.2014
2.	1D/14/2008	D	05.05.2014	09.07.2014
3.	1D/15/2008	D	05.05.2014	09.07.2014
4.	1D/17/2008	D	05.05.2014	09.07.2014
5.	1D/20/2008	D	05.05.2014	09.07.2014
6.	1D/22/2008	D	05.05.2014	09.07.2014
7.	1D/23/2008	D	05.05.2014	09.07.2014
8.	1D/24/2008	D	05.05.2014	09.07.2014
9.	1D/25/2008	D	05.05.2014	09.07.2014
10.	1D/27/2008	D	05.05.2014	09.07.2014
11.	2D/37/2008	D	05.05.2014	09.07.2014
12.	2D/38/2008	D	05.05.2014	09.07.2014
13.	2D/39/2008	D	05.05.2014	09.07.2014
14.	2D/40/2008	D	05.05.2014	09.07.2014
15.	2D/41/2008	D	05.05.2014	09.07.2014
16.	2D/42/2008	D	05.05.2014	09.07.2014
17.	2D/43/2008	D	05.05.2014	09.07.2014
18.	2D/44/2008	D	05.05.2014	09.07.2014
19.	2D/46/2008	D	05.05.2014	09.07.2014
20.	2D/50/2008	D	05.05.2014	09.07.2014
21.	4D/40/2008	D	05.05.2014	09.07.2014
22.	4D/41/2008	D	05.05.2014	09.07.2014
23.	4D/43/2008	D	05.05.2014	09.07.2014
24.	4D/45/2008	D	05.05.2014	09.07.2014
25.	4D/46/2008	D	05.05.2014	09.07.2014
26.	4D/47/2008	D	05.05.2014	09.07.2014
27.	4D/48/2008	D	05.05.2014	09.07.2014
28.	4D/49/2008	D	05.05.2014	09.07.2014
29.	4D/50/2008	D	05.05.2014	09.07.2014
30.	4D/51/008	D	05.05.2014	09.07.2014

31.	5D/20/2008	D	05.05.2014	09.07.2014
32.	5D/21/2008	D	05.05.2014	09.07.2014
33.	5D/22/2008	D	05.05.2014	09.07.2014
34.	5D/24/2008	D	05.05.2014	09.07.2014
35.	5D/25/2008	D	05.05.2014	09.07.2014
36.	5D/26/2008	D	05.05.2014	09.07.2014
37.	5D/28/2008	D	05.05.2014	09.07.2014
38.	5D/30/2008	D	05.05.2014	09.07.2014
39.	5D/31/2008	D	05.05.2014	09.07.2014
40.	5D/33/2008	D	05.05.2014	09.07.2014
41.	1D/17/2009	D	05.05.2014	09.07.2014
42.	1D/18/2009	D	05.05.2014	09.07.2014
43.	1D/19/2009	D	05.05.2014	09.07.2014
44.	1D/20/2009	D	05.05.2014	09.07.2014
45.	1D/22/2009	D	05.05.2014	09.07.2014
46.	1D/23/2009	D	05.05.2014	09.07.2014
47.	1D/24/2009	D	05.05.2014	09.07.2014
48.	1D/25/2009	D	05.05.2014	09.07.2014
49.	1D/30/2009	D	05.05.2014	09.07.2014
50.	1D/33/2009	D	05.05.2014	09.07.2014
51.	2D/152/2009	D	05.05.2014	09.07.2014
52.	2D/154/2009	D	05.05.2014	09.07.2014
53.	2D/155/2009	D	05.05.2014	09.07.2014
54.	2D/156/2009	D	05.05.2014	09.07.2014
55.	2D/157/2009	D	05.05.2014	09.07.2014
56.	2D/158/2009	D	05.05.2014	09.07.2014
57.	2D/159/2009	D	05.05.2014	09.07.2014
58.	2D/160/2009	D	05.05.2014	09.07.2014
59.	2D/161/2009	D	05.05.2014	09.07.2014
60.	2D/162/2009	D	05.05.2014	09.07.2014
61.	1D/27/2010	D	05.05.2014	09.07.2014
62.	1D/28/2010	D	05.05.2014	09.07.2014
63.	1D/29/2010	D	05.05.2014	09.07.2014
64.	1D/31/2010	D	05.05.2014	09.07.2014
65.	1D/32/2010	D	05.05.2014	09.07.2014
66.	1D/33/2010	D	05.05.2014	09.07.2014
67.	1D/35/2010	D	05.05.2014	09.07.2014
68.	1D/36/2010	D	05.05.2014	09.07.2014
69.	1D/37/2010	D	05.05.2014	09.07.2014
70.	1D/40/2010	D	05.05.2014	09.07.2014
71.	2D/53/2010	D	05.05.2014	09.07.2014
72.	2D/54/2010	D	05.05.2014	09.07.2014
73.	2D/55/2010	D	05.05.2014	09.07.2014

74.	2D/58/2010	D	05.05.2014	09.07.2014
75.	2D/61/2010	D	05.05.2014	09.07.2014
76.	2D/63/2010	D	05.05.2014	09.07.2014
77.	2D/64/2010	D	05.05.2014	09.07.2014
78.	2D/66/2010	D	05.05.2014	09.07.2014
79.	2D/68/2010	D	05.05.2014	09.07.2014
80.	2D/69/2010	D	05.05.2014	09.07.2014
81.	4D/100/2010	D	05.05.2014	09.07.2014
82.	4D/101/2010	D	05.05.2014	09.07.2014
83.	4D/103/2010	D	05.05.2014	09.07.2014
84.	4D/104/2010	D	05.05.2014	09.07.2014
85.	4D/105/2010	D	05.05.2014	09.07.2014
86.	4D/107/2010	D	05.05.2014	09.07.2014
87.	4D/108/2010	D	05.05.2014	09.07.2014
88.	4D/109/2010	D	05.05.2014	09.07.2014
89.	4D/110/2010	D	05.05.2014	09.07.2014
90.	4D/111/2010	D	05.05.2014	09.07.2014
91.	1D/180/2011	D	05.05.2014	09.07.2014
92.	1D/182/2011	D	05.05.2014	09.07.2014
93.	1D/184/2011	D	05.05.2014	09.07.2014
94.	1D/185/2011	D	05.05.2014	09.07.2014
95.	1D/186/2011	D	05.05.2014	09.07.2014
96.	1D/187/2011	D	05.05.2014	09.07.2014
97.	1D/188/2011	D	05.05.2014	09.07.2014
98.	1D/189/2011	D	05.05.2014	09.07.2014
99.	1D/190/2011	D	05.05.2014	09.07.2014
100.	1D/191/2011	D	05.05.2014	09.07.2014
101.	2D/71/2011	D	05.05.2014	09.07.2014
102.	2D/72/2011	D	05.05.2014	09.07.2014
103.	2D/73/2011	D	05.05.2014	09.07.2014
104.	2D/75/2011	D	05.05.2014	09.07.2014
105.	2D/77/2011	D	05.05.2014	09.07.2014
106.	2D/78/2011	D	05.05.2014	09.07.2014
107.	2D/79/2011	D	05.05.2014	09.07.2014
108.	2D/81/2011	D	05.05.2014	09.07.2014
109.	2D/82/2011	D	05.05.2014	09.07.2014
110.	2D/83/2011	D	05.05.2014	09.07.2014
111.	4D/27/2011	D	05.05.2014	09.07.2014
112.	4D/28/2011	D	05.05.2014	09.07.2014
113.	4D/29/2011	D	05.05.2014	09.07.2014
114.	4D/31/2011	D	05.05.2014	09.07.2014
115.	4D/32/2011	D	05.05.2014	09.07.2014
116.	4D/33/2011	D	05.05.2014	09.07.2014

117.	4D/34/2011	D	05.05.2014	09.07.2014
118.	4D/35/2011	D	05.05.2014	09.07.2014
119.	4D/36/2011	D	05.05.2014	09.07.2014
120.	4D/37/2011	D	05.05.2014	09.07.2014
121.	1D/227/2012	D	05.05.2014	09.07.2014
122.	1D/228/2012	D	05.05.2014	09.07.2014
123.	1D/229/2012	D	05.05.2014	09.07.2014
124.	1D/230/2012	D	05.05.2014	09.07.2014
125.	1D/231/2012	D	05.05.2014	09.07.2014
126.	1D/232/2012	D	05.05.2014	09.07.2014
127.	1D/233/2012	D	05.05.2014	09.07.2014
128.	1D/234/2012	D	05.05.2014	09.07.2014
129.	1D/235/2012	D	05.05.2014	09.07.2014
130.	1D/236/2012	D	05.05.2014	09.07.2014
131.	2D/63/2012	D	05.05.2014	09.07.2014
132.	2D/64/2012	D	05.05.2014	09.07.2014
133.	2D/65/2012	D	05.05.2014	09.07.2014
134.	2D/66/2012	D	05.05.2014	09.07.2014
135.	2D/67/2012	D	05.05.2014	09.07.2014
136.	2D/68/2012	D	05.05.2014	09.07.2014
137.	2D/69/2012	D	05.05.2014	09.07.2014
138.	2D/70/2012	D	05.05.2014	09.07.2014
139.	2D/71/2012	D	05.05.2014	09.07.2014
140.	2D/72/2012	D	05.05.2014	09.07.2014

V Bánovciach nad Bebravou dňa 09.07.2014

.....  
 Odovzdal: Mgr. Marek Anovčín

.....  
 Prevzala: JUDr. Stanislava Marková

## Úradný záznam o vydaní súdnych spisov na účely vnútornej revízie súdu

Preverovaný súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou  
Oddelenie vnútornej revízie: občianskoprávna agenda

Dňa 05.05.2014 boli oddeleniu vnútornej revízie Krajského súdu v Trenčíne odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu začatej dňa 05.05.2014 tieto súdne spisy:

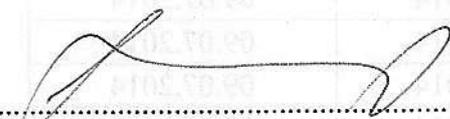
Por. číslo	Spisová značka	Súdne odd.	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	10Ro/21/2008	Ro	05.05.2014	09.07.2014
2.	10Ro/36/2008	Ro	05.05.2014	09.07.2014
3.	10Ro/47/2008	Ro	05.05.2014	09.07.2014
4.	10Ro/60/2008	Ro	05.05.2014	09.07.2014
5.	10Ro/73/2008	Ro	05.05.2014	09.07.2014
6.	10Ro/94/2008	Ro	05.05.2014	09.07.2014
7.	10Ro/103/2008	Ro	05.05.2014	09.07.2014
8.	10Ro/143/2008	Ro	05.05.2014	09.07.2014
9.	10Ro/171/2008	Ro	05.05.2014	09.07.2014
10.	10Ro/190/2008	Ro	05.05.2014	09.07.2014
11.	11Ro/22/2008	Ro	05.05.2014	09.07.2014
12.	11Ro/36/2008	Ro	05.05.2014	09.07.2014
13.	11Ro/48/2008	Ro	05.05.2014	09.07.2014
14.	11Ro/60/2008	Ro	05.05.2014	09.07.2014
15.	11Ro/74/2008	Ro	05.05.2014	09.07.2014
16.	11Ro/98/2008	Ro	05.05.2014	09.07.2014
17.	11Ro/102/2008	Ro	05.05.2014	09.07.2014
18.	11Ro/143/2008	Ro	05.05.2014	09.07.2014
19.	11Ro/171/2008	Ro	05.05.2014	09.07.2014
20.	11Ro/190/2008	Ro	05.05.2014	09.07.2014
21.	12Ro/23/2008	Ro	05.05.2014	09.07.2014
22.	12Ro/36/2008	Ro	05.05.2014	09.07.2014
23.	12Ro/48/2008	Ro	05.05.2014	09.07.2014
24.	12Ro/60/2008	Ro	05.05.2014	09.07.2014
25.	12Ro/73/2008	Ro	05.05.2014	09.07.2014
26.	12Ro/94/2008	Ro	05.05.2014	09.07.2014
27.	12Ro/104/2008	Ro	05.05.2014	09.07.2014
28.	12Ro/143/2008	Ro	05.05.2014	09.07.2014
29.	12Ro/171/2008	Ro	05.05.2014	09.07.2014
30.	12Ro/191/2008	Ro	05.05.2014	09.07.2014

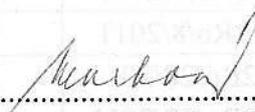
31.	10Ro/15/2009	Ro	05.05.2014	09.07.2014
32.	10Ro/55/2009	Ro	05.05.2014	09.07.2014
33.	10Ro/82/2009	Ro	05.05.2014	09.07.2014
34.	10Ro/91/2009	Ro	05.05.2014	09.07.2014
35.	10Ro/131/2009	Ro	05.05.2014	09.07.2014
36.	10Ro/137/2009	Ro	05.05.2014	09.07.2014
37.	10Ro/141/2009	Ro	05.05.2014	09.07.2014
38.	10Ro/172/2009	Ro	05.05.2014	09.07.2014
39.	10Ro/174/2009	Ro	05.05.2014	09.07.2014
40.	10Ro/175/2009	Ro	05.05.2014	09.07.2014
41.	11Ro/15/2009	Ro	05.05.2014	09.07.2014
42.	11ro/58/2009	Ro	05.05.2014	09.07.2014
43.	11Ro/83/2009	Ro	05.05.2014	09.07.2014
44.	11Ro/91/2009	Ro	05.05.2014	09.07.2014
45.	11Ro/132/2009	Ro	05.05.2014	09.07.2014
46.	11Ro/137/2009	Ro	05.05.2014	09.07.2014
47.	11Ro/141/2009	Ro	05.05.2014	09.07.2014
48.	11Ro/172/2009	Ro	05.05.2014	09.07.2014
49.	11Ro/173/2009	Ro	05.05.2014	09.07.2014
50.	11Ro/176/2009	Ro	05.05.2014	09.07.2014
51.	12Ro/15/2009	Ro	05.05.2014	09.07.2014
52.	12Ro/55/2009	Ro	05.05.2014	09.07.2014
53.	12Ro/83/2009	Ro	-05.05.2014	09.07.2014
54.	12Ro/91/2009	Ro	05.05.2014	09.07.2014
55.	12Ro/132/2009	Ro	05.05.2014	09.07.2014
56.	12Ro/137/2009	Ro	05.05.2014	09.07.2014
57.	12Ro/141/2009	Ro	05.05.2014	09.07.2014
58.	12Ro/172/2009	Ro	05.05.2014	09.07.2014
59.	12Ro/173/2009	Ro	05.05.2014	09.07.2014
60.	12Ro/175/2009	Ro	05.05.2014	09.07.2014
61.	10Ro/2/2010	Ro	05.05.2014	09.07.2014
62.	10Ro/6/2010	Ro	05.05.2014	09.07.2014
63.	10Ro/14/2010	Ro	05.05.2014	09.07.2014
64.	10Ro/18/2010	Ro	05.05.2014	09.07.2014
65.	10Ro/27/2010	Ro	05.05.2014	09.07.2014
66.	10Ro/68/2010	Ro	05.05.2014	09.07.2014
67.	10Ro/168/2010	Ro	05.05.2014	09.07.2014
68.	10Ro/311/2010	Ro	05.05.2014	09.07.2014
69.	10Ro/345/2010	Ro	05.05.2014	09.07.2014
70.	10Ro/378/2010	Ro	05.05.2014	09.07.2014
71.	11Ro/2/2010	Ro	05.05.2014	09.07.2014
72.	11Ro/4/2010	Ro	05.05.2014	09.07.2014
73.	11Ro/7/20110	Ro	05.05.2014	09.07.2014

74.	11Ro/14/2010	Ro	05.05.2014	09.07.2014
75.	11Ro/18/2010	Ro	05.05.2014	09.07.2014
76.	11Ro/27/2010	Ro	05.05.2014	09.07.2014
77.	11Ro/68/2010	Ro	05.05.2014	09.07.2014
78.	11Ro/170/2010	Ro	05.05.2014	09.07.2014
79.	11Ro/171/2010	Ro	05.05.2014	09.07.2014
80.	11Ro/183/2010	Ro	05.05.2014	09.07.2014
81.	12Ro/2/2010	Ro	05.05.2014	09.07.2014
82.	12Ro/7/2010	Ro	05.05.2014	09.07.2014
83.	12Ro/14/2010	Ro	05.05.2014	09.07.2014
84.	12Ro/18/2010	Ro	05.05.2014	09.07.2014
85.	12Ro/27/2010	Ro	05.05.2014	09.07.2014
86.	12Ro/68/2010	Ro	05.05.2014	09.07.2014
87.	12Ro/311/2010	Ro	05.05.2014	09.07.2014
88.	12Ro/314/2010	Ro	05.05.2014	09.07.2014
89.	12Ro/346/2010	Ro	05.05.2014	09.07.2014
90.	12Ro/347/2010	Ro	05.05.2014	09.07.2014
91.	10Ro/1/2011	Ro	05.05.2014	09.07.2014
92.	10Ro/8/2011	Ro	05.05.2014	09.07.2014
93.	10Ro/28/2011	Ro	05.05.2014	09.07.2014
94.	10Ro/51/2011	Ro	05.05.2014	09.07.2014
95.	10Ro/76/2011	Ro	05.05.2014	09.07.2014
96.	10Ro/126/2011	Ro	05.05.2014	09.07.2014
97.	10Ro/151/2011	Ro	05.05.2014	09.07.2014
98.	10Ro/179/2011	Ro	05.05.2014	09.07.2014
99.	10Ro/187/2011	Ro	05.05.2014	09.07.2014
100.	10Ro/203/2011	Ro	05.05.2014	09.07.2014
101.	11Ro/1/2011	Ro	05.05.2014	09.07.2014
102.	11Ro/8/2011	Ro	05.05.2014	09.07.2014
103.	11Ro/28/2011	Ro	05.05.2014	09.07.2014
104.	11Ro/51/2011	Ro	05.05.2014	09.07.2014
105.	11Ro/76/2011	Ro	05.05.2014	09.07.2014
106.	11Ro/104/2011	Ro	05.05.2014	09.07.2014
107.	11Ro/126/2011	Ro	05.05.2014	09.07.2014
108.	11Ro/151/2011	Ro	05.05.2014	09.07.2014
109.	11Ro/179/2011	Ro	05.05.2014	09.07.2014
110.	11Ro/208/2011	Ro	05.05.2014	09.07.2014
111.	12Ro/1/2011	Ro	05.05.2014	09.07.2014
112.	12Ro/8/2011	Ro	05.05.2014	09.07.2014
113.	12Ro/28/2011	Ro	05.05.2014	09.07.2014
114.	12Ro/52/2011	Ro	05.05.2014	09.07.2014
115.	12Ro/76/2011	Ro	05.05.2014	09.07.2014
116.	12Ro/129/2011	Ro	05.05.2014	09.07.2014

117.	12Ro/151/2011	Ro	05.05.2014	09.07.2014
118.	12Ro/180/2011	Ro	05.05.2014	09.07.2014
119.	12Ro/191/2011	Ro	05.05.2014	09.07.2014
120.	12Ro/203/2011	Ro	05.05.2014	09.07.2014
121.	10Ro/14/2012	Ro	05.05.2014	09.07.2014
122.	10Ro/33/2012	Ro	05.05.2014	09.07.2014
123.	10Ro/37/2012	Ro	05.05.2014	09.07.2014
124.	10Ro/54/2012	Ro	05.05.2014	09.07.2014
125.	10Ro/55/2012	Ro	05.05.2014	09.07.2014
126.	10Ro/76/2012	Ro	05.05.2014	09.07.2014
127.	10Ro/78/2012	Ro	05.05.2014	09.07.2014
128.	10Ro/79/2012	Ro	05.05.2014	09.07.2014
129.	10Ro/94/2012	Ro	05.05.2014	09.07.2014
130.	10Ro/98/2012	Ro	05.05.2014	09.07.2014
131.	11Ro/2/2012	Ro	05.05.2014	09.07.2014
132.	11Ro/9/2012	Ro	05.05.2014	09.07.2014
133.	11Ro/14/2012	Ro	05.05.2014	09.07.2014
134.	11Ro/33/2012	Ro	05.05.2014	09.07.2014
135.	11Ro/54/2012	Ro	05.05.2014	09.07.2014
136.	11Ro/76/2012	Ro	05.05.2014	09.07.2014
137.	11Ro/80/2012	Ro	05.05.2014	09.07.2014
138.	11Ro/94/2012	Ro	05.05.2014	09.07.2014
139.	11Ro/98/2012	Ro	-05.05.2014	09.07.2014
140.	11Ro/114/2012	Ro	05.05.2014	09.07.2014
141.	12Ro/6/2012	Ro	05.05.2014	09.07.2014
142.	12Ro/14/2012	Ro	05.05.2014	09.07.2014
143.	12Ro/33/2012	Ro	05.05.2014	09.07.2014
144.	12Ro/54/2012	Ro	05.05.2014	09.07.2014
145.	12Ro/58/2012	Ro	05.05.2014	09.07.2014
146.	12Ro/76/2012	Ro	05.05.2014	09.07.2014
147.	12Ro/93/2012	Ro	05.05.2014	09.07.2014
148.	12Ro/94/2012	Ro	05.05.2014	09.07.2014
149.	12Ro/113/2012	Ro	05.05.2014	09.07.2014
150.	12Ro/190/2012	Ro	05.05.2014	09.07.2014

V Bánovciach nad Bebravou dňa 09.07.2014

  
 .....  
 Odovzdal: Mgr. Marek Anovčín

  
 .....  
 Prevzala: JUDr. Stanislava Marková

**Úradný záznam**  
**o vydaní súdnych spisov na účely vnútornej revízie súdu**

Preverovaný súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou  
 Oddelenie vnútornej revízie: občianskoprávna agenda

Dňa 05.05.2014 boli oddeleniu vnútornej revízie Krajského súdu v Trenčíne odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu začatej dňa 05.05.2014 tieto súdne spisy:

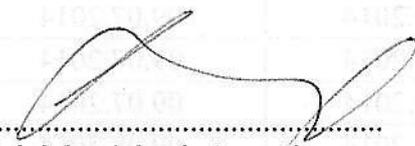
Por. číslo	Spisová značka	Súdne odd.	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	10Rob/9/2008	Rob	05.05.2014	09.07.2014
2.	10Rob/17/2008	Rob	05.05.2014	09.07.2014
3.	10Rob/20/2008	Rob	05.05.2014	09.07.2014
4.	10Rob/39/2008	Rob	05.05.2014	09.07.2014
5.	10Rob/64/2008	Rob	05.05.2014	09.07.2014
6.	10Rob/79/2008	Rob	05.05.2014	09.07.2014
7.	10Rob/98/2008	Rob	05.05.2014	09.07.2014
8.	10Rob/111/2008	Rob	05.05.2014	09.07.2014
9.	10Rob/127/2008	Rob	05.05.2014	09.07.2014
10.	10Rob/145/2008	Rob	05.05.2014	09.07.2014
11.	11Rob/9/2008	Rob	05.05.2014	09.07.2014
12.	11Rob/17/2008	Rob	05.05.2014	09.07.2014
13.	11Rob/20/2008	Rob	05.05.2014	09.07.2014
14.	11Rob/39/2008	Rob	05.05.2014	09.07.2014
15.	11Rob/64/2008	Rob	05.05.2014	09.07.2014
16.	11Rob/79/2008	Rob	05.05.2014	09.07.2014
17.	11Rob/98/2008	Rob	05.05.2014	09.07.2014
18.	11Rob/111/2008	Rob	05.05.2014	09.07.2014
19.	11Rob/127/2008	Rob	05.05.2014	09.07.2014
20.	11Rob/145/2008	Rob	05.05.2014	09.07.2014
21.	12Rob/9/2008	Rob	05.05.2014	09.07.2014
22.	12Rob/10/2008	Rob	05.05.2014	09.07.2014
23.	12Rob/24/2008	Rob	05.05.2014	09.07.2014
24.	12Rob/39/2008	Rob	05.05.2014	09.07.2014
25.	12Rob/65/2008	Rob	05.05.2014	09.07.2014
26.	12Rob/79/2008	Rob	05.05.2014	09.07.2014
27.	12Rob/99/2008	Rob	05.05.2014	09.07.2014
28.	12Rob/111/2008	Rob	05.05.2014	09.07.2014
29.	12Rob/127/2008	Rob	05.05.2014	09.07.2014
30.	12Rob/145/2008	Rob	05.05.2014	09.07.2014

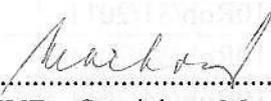
31.	10Rob/3/2009	Rob	05.05.2014	09.07.2014
32.	10Rob/14/2009	Rob	05.05.2014	09.07.2014
33.	10Rob/18/2009	Rob	05.05.2014	09.07.2014
34.	10Rob/44/2009	Rob	05.05.2014	09.07.2014
35.	10Rob/55/2009	Rob	05.05.2014	09.07.2014
36.	10Rob/63/2009	Rob	05.05.2014	09.07.2014
37.	10Rob/70/2009	Rob	05.05.2014	09.07.2014
38.	10Rob/98/2009	Rob	05.05.2014	09.07.2014
39.	10Rob/100/2009	Rob	05.05.2014	09.07.2014
40.	10Rob/108/2009	Rob	05.05.2014	09.07.2014
41.	11Rob/3/2009	Rob	05.05.2014	09.07.2014
42.	11Rob/15/2009	Rob	05.05.2014	09.07.2014
43.	11Rob/18/2009	Rob	05.05.2014	09.07.2014
44.	11Rob/44/2009	Rob	05.05.2014	09.07.2014
45.	11Rob/55/2009	Rob	05.05.2014	09.07.2014
46.	11Rob/63/2009	Rob	05.05.2014	09.07.2014
47.	11Rob/70/2009	Rob	05.05.2014	09.07.2014
48.	11Rob/98/2009	Rob	05.05.2014	09.07.2014
49.	11Rob/100/2009	Rob	05.05.2014	09.07.2014
50.	11Rob/108/2009	Rob	05.05.2014	09.07.2014
51.	12Rob/3/2009	Rob	05.05.2014	09.07.2014
52.	12Rob/17/2009	Rob	05.05.2014	09.07.2014
53.	12Rob/36/2009	Rob	05.05.2014	09.07.2014
54.	12Rob/44/2009	Rob	05.05.2014	09.07.2014
55.	12Rob/55/2009	Rob	05.05.2014	09.07.2014
56.	12Rob/64/2009	Rob	05.05.2014	09.07.2014
57.	12Rob/70/2009	Rob	05.05.2014	09.07.2014
58.	12Rob/98/2009	Rob	05.05.2014	09.07.2014
59.	12Rob/100/2009	Rob	05.05.2014	09.07.2014
60.	12Rob/108/2009	Rob	05.05.2014	09.07.2014
61.	10Rob/4/2010	Rob	05.05.2014	09.07.2014
62.	10Rob/6/2010	Rob	05.05.2014	09.07.2014
63.	10Rob/9/2010	Rob	05.05.2014	09.07.2014
64.	10Rob/30/2010	Rob	05.05.2014	09.07.2014
65.	10Rob/43/2010	Rob	05.05.2014	09.07.2014
66.	10Rob/50/2010	Rob	05.05.2014	09.07.2014
67.	10Rob/68/2010	Rob	05.05.2014	09.07.2014
68.	10Rob/86/2010	Rob	05.05.2014	09.07.2014
69.	10Rob/104/2010	Rob	05.05.2014	09.07.2014
70.	10Rob/109/2010	Rob	05.05.2014	09.07.2014
71.	11Rob/1/2010	Rob	05.05.2014	09.07.2014
72.	11Rob/6/2010	Rob	05.05.2014	09.07.2014
73.	11Rob/7/2010	Rob	05.05.2014	09.07.2014

74.	11Rob/9/2010	Rob	05.05.2014	09.07.2014
75.	11Rob/10/2010	Rob	05.05.2014	09.07.2014
76.	11Rob/14/2010	Rob	05.05.2014	09.07.2014
77.	11Rob/17/2010	Rob	05.05.2014	09.07.2014
78.	11Rob/21/2010	Rob	05.05.2014	09.07.2014
79.	11Rob/30/2010	Rob	05.05.2014	09.07.2014
80.	11Rob/31/2010	Rob	05.05.2014	09.07.2014
81.	12Rob/1/2010	Rob	05.05.2014	09.07.2014
82.	12Rob/6/2010	Rob	05.05.2014	09.07.2014
83.	12Rob/9/2010	Rob	05.05.2014	09.07.2014
84.	12Rob/30/2010	Rob	05.05.2014	09.07.2014
85.	12Rob/43/2010	Rob	05.05.2014	09.07.2014
86.	12Rob/50/2010	Rob	05.05.2014	09.07.2014
87.	12Rob/68/2010	Rob	05.05.2014	09.07.2014
88.	12Rob/86/2010	Rob	05.05.2014	09.07.2014
89.	12Rob/104/2010	Rob	05.05.2014	09.07.2014
90.	12Rob/109/2010	Rob	05.05.2014	09.07.2014
91.	10Rob/1/2011	Rob	05.05.2014	09.07.2014
92.	10Rob/21/2011	Rob	05.05.2014	09.07.2014
93.	10Rob/31/2011	Rob	05.05.2014	09.07.2014
94.	10Rob/34/2011	Rob	05.05.2014	09.07.2014
95.	10Rob/44/2011	Rob	05.05.2014	09.07.2014
96.	10Rob/51/2011	Rob	05.05.2014	09.07.2014
97.	10Rob/80/2011	Rob	05.05.2014	09.07.2014
98.	10Rob/100/2011	Rob	05.05.2014	09.07.2014
99.	10Rob/121/2011	Rob	05.05.2014	09.07.2014
100.	10Rob/127/2011	Rob	05.05.2014	09.07.2014
101.	12Rob/4/2011	Rob	05.05.2014	09.07.2014
102.	12Rob/20/2011	Rob	05.05.2014	09.07.2014
103.	12Rob/27/2011	Rob	05.05.2014	09.07.2014
104.	12Rob/31/2011	Rob	05.05.2014	09.07.2014
105.	12Rob/50/2011	Rob	05.05.2014	09.07.2014
106.	12Rob/74/2011	Rob	05.05.2014	09.07.2014
107.	12Rob/107/2011	Rob	05.05.2014	09.07.2014
108.	12Rob/117/2011	Rob	05.05.2014	09.07.2014
109.	12Rob/128/2011	Rob	05.05.2014	09.07.2014
110.	12Rob/140/2011	Rob	05.05.2014	09.07.2014
111.	10Rob/1/2012	Rob	05.05.2014	09.07.2014
112.	10Rob/21/2012	Rob	05.05.2014	09.07.2014
113.	10Rob/31/2012	Rob	05.05.2014	09.07.2014
114.	10Rob/51/2012	Rob	05.05.2014	09.07.2014
115.	10Rob/73/2012	Rob	05.05.2014	09.07.2014
116.	10Rob/90/2012	Rob	05.05.2014	09.07.2014

117.	10Rob/92/2012	Rob	05.05.2014	09.07.2014
118.	10Rob/94/2012	Rob	05.05.2014	09.07.2014
119.	10Rob/95/2012	Rob	05.05.2014	09.07.2014
120.	10Rob/112/2012	Rob	05.05.2014	09.07.2014
121.	12Rob/4/2012	Rob	05.05.2014	09.07.2014
122.	12Rob/11/2012	Rob	05.05.2014	09.07.2014
123.	12Rob/21/2012	Rob	05.05.2014	09.07.2014
124.	12Rob/31/2012	Rob	05.05.2014	09.07.2014
125.	12Rob/51/2012	Rob	05.05.2014	09.07.2014
126.	12Rob/73/2012	Rob	05.05.2014	09.07.2014
127.	12Rob/91/2012	Rob	05.05.2014	09.07.2014
128.	12Rob/111/2012	Rob	05.05.2014	09.07.2014
129.	12Rob/112/2012	Rob	05.05.2014	09.07.2014
130.	12Rob/125/2012	Rob	05.05.2014	09.07.2014

V Bánovciach nad Bebravou dňa 09.07.2014

  
 .....  
 Odovzdal: Mgr. Marek Anovčín

  
 .....  
 Prevzal: JUDr. Stanislava Marková

**Revízne oddelenie Krajského súdu v Trenčíne**

---

**Vážený pán  
Mgr. Marek Anovčin  
predseda  
Okresný súd  
Bánovce nad Bebravou**

V Trenčíne dňa 22. októbra 2014

V zmysle § 11 odsek 1 vyhl. č. 119/2005 Z. z. o vnútornej revízii súdu, Vám zasielame správu o vnútornej revízii súdu, ktorú vypracovalo revízne oddelenie Krajského súdu v Trenčíne. Súčasne Vás vyzývame, aby ste sa k jej obsahu a zisteným nedostatkom vyjadrili v lehote 15 pracovných dní.

S pozdravom

  
**JUDr. Stanislava Marková**  
vedúca revízneho oddelenia

# Okresný súd Bánovce nad Bebravou

Hollého č. 3, 957 01 Bánovce nad Bebravou

KRAJSKÝ SÚD V TRENČÍNE  
Obálka.

Došlo: 14. 11. 2014

o \_\_\_\_\_ hod. \_\_\_\_\_ min. \_\_\_\_\_ krát  
 príloh \_\_\_\_\_ kópek

Revízne oddelenie  
 Krajského súdu v Trenčíne  
 Námestie sv. Anna 28  
 911 50 Trenčín

Váš list číslo/zo dňa  
 22.10.2014

Naše číslo  
 Spr 382/2014

Vybavuje/☎

Bánovce nad Bebravou  
 11.11.2014

**Vec: Vyjadrenie k správe o vnútornej revízii súdu**

Dňa 22.10.2014 bola predsedovi Okresného súdu Bánovce nad Bebravou elektronicky doručená správa o vnútornej revízii súdu, ktorú vypracovalo revízne oddelenie Krajského súdu v Trenčíne, s výzvou, aby sa k nej v lehote 15 pracovných dní vyjadril. K uvedenej správe podávam nasledovné vyjadrenie.

Správu o vnútornej revízii súd som bezodkladne zaslal na vyjadrenie sudcom a dozornej úradníčke Okresného súdu Bánovce nad Bebravou za účelom odstránenia zistených nedostatkov.

V správe sú uvádzané reštančné veci, ako aj príčiny ich zostarnutia, pričom aj zo správy vyplýva, že tieto nespočívajú v subjektívnom konaní (nekonaní) sudcov. Okresný súd Bánovce nad Bebravou bol znovu zriadený od 01.01.2008, pričom od začiatku nebol plne obsadený, obsadzovaný bol len postupne a aj v neskoršom období sa vyskytli niekoľko mesačné časové úseky, kedy agendy vybavovali iba štyria sudcovia. Zo správy je zrejmé, že podiel nevybavených reštančných vecí na celkovom počte nevybavených vecí má klesajúcu tendenciu.

Ako reštančná vec je v správe uvádzaná vec pod spisovou značkou 5C/85/2009, ktorá mala napadnúť 26.06.2009, pričom navrhovateľ v návrhu neuviedol, resp. neoznačil odporcov, iba uviedol, že odporcami sú „neznámi dedičia po M.“. Preverení bolo zistené, že pod uvedenou spisovou značkou bolo vedené konanie vo veci navrhovateľa Dopravný podnik Bratislava, a.s. proti odporcovi – konkrétnej fyzickej osobe, konanie začalo dňa 07.08.2009, dňa 07.04.2010 bol vo veci vyhlásený rozsudok a tento nadobudol právoplatnosť dňa 28.06.2010.

Ako reštančná vec je v správe ďalej uvedená vec pod sp. zn. 4C/58/2008. V správe sú uvedené príčiny zostarnutia tejto veci so záverom, že vo veci neboli zistené subjektívne príčiny zostarnutia veci. K príčinám zostarnutia tejto veci chcem však doplniť ešte jednu

skutočnosť, a to tú, že v priebehu konania bol na jedného z účastníkov vyhlásený konkurz, v dôsledku čoho bolo konanie niekoľko rokov prerušené.

V rámci revízie bolo zistené, že hoci vec 2T/15/2009 bola prerozdelená a pridelená inému sudcovi, v spisovom materiáli sa nenachádza tomu zodpovedajúce opatrenie s odkazom na v tom čase účinný rozvrh práce. Uvedený spis som preveril a opatrenie na prerozdelenie tejto veci sa v spise nachádza a nachádzalo sa tam aj v čase revízie, a to na č. l. 169, keď na jednej strane tohto listu je potvrdenie o prerozdelení a na druhej strane je opatrenie na prerozdelenie.

Podľa názoru členov revízneho oddelenia ústavnému princípu zákonného sudcu nezodpovedajú pravidlá 3 až 6 rozvrhov práce za preverované obdobie, v zmysle ktorých v prípade výrazných rozdielov v pracovnom zaťažení sudcov a poverených zamestnancov toho istého úseku, ktoré vznikli z objektívneho dôvodu v priebehu kalendárneho roka, môže predseda súdu rozhodnúť o prerozdelení už pridelených vecí náhodným výberom pomocou technických prostriedkov a programových prostriedkov schválených ministerstvom.

S týmto názorom členov revízneho oddelenia nesúhlasím. Zákonného sudcu definuje zákon č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení ako sudcu, ktorý vykonáva funkciu sudcu na príslušnom súde a bol určený v súlade so zákonom a s rozvrhom práce na konanie a rozhodovanie o prejednávanej veci. Uvedené pravidlá rozvrhu práce sú v súlade s ustanoveniami § 51 ods. 4 zákona č. 757/2004 Z. z.

Revízna komisia navrhuje na odstránenie zistených nedostatkov a ich príčin nasledovné opatrenia:

- *Predseda súdu*

1. Kontrolovať vybavovanie reštančných vecí, najmä či sa v nich koná priebežne a efektívne – **uvedené kontroly sú vykonávané.**
2. Zabezpečiť, aby v prípade prerozdelenia už pridelených spisov bolo zo spisu zjavné, z akých príčin k tomu došlo – **toto je zabezpečené a v revíznej správe vytknutý nedostatok v konaní 2T/15/2009 nenastal.**

- *Zamestnanci súdu*

- Dozorný úradník a súdni tajomníci

1. Zabezpečiť odstránenie zistených nedostatkov, a to najmä doplniť podpisy kompetentných osôb na zápisniciach a súdnych rozhodnutiach, taktiež odtlačky úradných pečiatok, pripojiť chýbajúcu zápisnicu o verejnom vyhlásení rozsudku.
2. Priebežne kontrolovať či evidenčné pomôcky, spisový obal a listiny tvoriace súdny spis obsahujú povinné náležitosti.

**Predseda súdu zaslal správu dozornej úradníčke ihneď po tom, čo mu bola doručená, a to práve za účelom odstránenia vyššie uvedených nedostatkov. Ku dňu spisania tohto vyjadrenia dozorná úradníčka predsedu súdu informovala, že v spolupráci so súdnymi tajomníkmi zistené nedostatky odstránili. V ďalšom období bude dozorná úradníčka priebežne kontrolovať**

**či evidenčné pomôcky, spisový obal a listiny tvoriace súdny spis obsahujú povinné náležitosti.**

Sudca JUDr. Radoslav Svitana, PhD. k správe uviedol, že jeho sa týkajú konania sp. zn. 4C/135/2009, 4C/135/2009, 6C/72/2012, 5Cb/24/2010, 5Cb/38/2011, 6Cb/64/2013. Vo všetkých týchto prípadoch sú priamo v revíznej správe uvedené dôvody zostarnutia vecí (resp. dôvody prerušenia konania) a k tomu netreba nič dodávať. Jedine vo veci 6Cb/64/2013 z revíznej správy nie je celkom jasné, že pojednávanie bolo nariadené na 03.09.2013, následne bol však termín pojednávania 3 x odročený (dôvody: 2 x ospravedlnenie právneho zástupcu odporcu, 1 x ospravedlnenie právneho zástupcu navrhovateľa), pojednávalo sa 16.10.2013, 16.12.2013, 29.01.2014, 24.03.2014, 19.05.2014 a 09.06.2014 (iba vyhlásenie rozsudku). Všetky odročenia vyplynuli z potreby doplnenia dokazovania vzhľadom na nové dôkazné návrhy, ktoré účastníci predniesli na pojednávaniach.

Sudca JUDr. Juraj Valášek sa k správe nevyjadril z dôvodu, že sa ujal funkcie sudcu až v období, ktoré nebolo predmetom revízie.

Sudkyňi Mgr. Miriam Manovej bola správa zaslaná elektronicky a z dôvodu, že je t. č. na materskej dovolenke sa k správe nevyjadrila.

Sudkyňa JUDr. Monika Sitáriková, podpredsedníčka súdu, ktorá bola počas časti preverovaného obdobia predsedníčkou súdu, uviedla, že sa stotožňuje s názorom predsedu súdu v tom, že členmi revízneho oddelenia namietané pravidlá rozvrhu práce sú v súlade s ustanoveniami § 51 ods. 4 zákona č. 757/2004 Z. z.

S úctou

Okresný súd Bánovce nad Bebravou  
Hollého 3  
957 01 Bánovce nad Bebravou  
-12-



Mgr. Marek Anovčín  
predseda okresného súdu

**Zápisnica o výsledku prerokovania revíznej správy na preverovanom  
Okresnom súde Bánovce nad Bebravou dňa 3. decembra 2014**

---

**Prítomní:** predseda Okresného súdu Bánovce nad Bebravou Mgr. Marek Anovčín  
členovia revízneho oddelenia Krajského súdu v Trenčíne:  
JUDr. Stanislava Marková (vedúca)

Dňa 3. decembra 2014 za prítomnosti vyššie uvedených osôb bola na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou prerokovaná správa o vykonaní vnútornej revízie na označenom súde podľa kritérií v ust. § 55 ods. 2 až 4 zákona č. 757/2004 Z. z.

Vedúca revízneho oddelenia Krajského súdu v Trenčíne stručne opísala výsledky vykonanej revízie a akcentovala navrhované opatrenia, najmä z hľadiska potreby zníženia počtu reštančných vecí.

Predseda súdu nemal k revíznej správe pripomienky, poukázal na písomné vyjadrenia dotknutých osôb, ktoré sú súčasťou revíznej správy. Spomenul personálne problémy súdu, ktoré majú značný vplyv na plynulé vybavovanie agendy. Uviedol, že pôvodný predpoklad systematizovaných sudcovských miest na súde bol 6. Takýto stav bol však len v krátkom časovom období k 31.12.2013. Súdnicstvo vykonávali na súde štyria, piati sudcovia. Aktuálna situácia je taká, že na súde pracujú len štyria sudcovia, pretože JUDr. Vrtochová bola preložená na Krajský súd v Trenčíne a Mgr. Manová nastúpila na materskú dovolenku.

Vedúca revízneho oddelenia konštatovala, že aj napriek komplikovanej personálnej situácii na preverovanom súde je práca sudcov a zamestnancov na dobrej úrovni, a to tak z hľadiska kvantitatívneho, ako aj kvalitatívneho. Zároveň poďakovala predsedovi súdu za ochotu a súčinnosť pri zabezpečovaní podkladov na vykonanie revízie.

Zápisnicu vyhotovila vedúca revízneho oddelenia Krajského súdu v Trenčíne, JUDr. Stanislava Marková.

V Bánovciach nad Bebravou dňa 3. decembra 2014



Mgr. Marek Anovčín  
predseda Okresného súdu Bánovce nad Bebravou



JUDr. Stanislava Marková  
vedúca revízneho oddelenia Krajského súdu v Trenčíne