

Závery

zo spoločnej pracovnej porady niektorých členiek Súdnej rady SR a niektorých členov hodnotiacich komisií (možnosť účasti bola ponúknutá všetkým členom hodnotiacich komisií).

Dňa 11.5.2023 sa na Krajskom súde v Bratislave uskutočnila spoločná pracovná porada, ktorej sa za Súdnu radu SR zúčastnili: JUDr. Katarína Javorčíková, JUDr. Dana Jelinková Dudzíková, JUDr. Marcela Kosová, JUDr. Ayše Pružinec Eren. Za hodnotiace komisie sa zúčastnili: JUDr. Magdaléna Blažová, JUDr. Božena Husárová, JUDr. Daša Kontríková, JUDr. Darina Kuchtová a JUDr. Ondrej Samaš.

Účelom porady bolo prejednanie aktuálnych otázok týkajúcich sa činnosti hodnotiacich komisií tak, aby k týmto otázkam mohla následne zaujať stanovisko a odporúčania Súdna rada SR. Súdna rada tak môže nadviazať na svoje uznesenie č. 281/2021 zo dňa 25. novembra 2021, ktorým okrem iného Súdna rada SR **konštatovala**, že existujúca právna úprava § 27a a nasl. zák. č. 385/2000 Z. z. (ďalej len „zákon“) čiastočne **bráni** plynulému a efektívnemu hodnoteniu sudcov Slovenskej republiky a tiež, že **nerieši** viaceré otázky právneho postavenia členov hodnotiacich komisií.

Členovia hodnotiacich komisií, prítomné členky Súdnej rady SR predovšetkým úvodom informovali, že hodnotenie sudcov je priebežne vykonávané napriek „nedokonalosti“ zákonnej úpravy, vrátane absencie podzákonných noriem (vyhlášky MS SR), ktoré by upravili najmä:

- a) jednotnú prax pri prideľovaní bodov,
- b) organizačno-technické zabezpečenie priebehu činnosti hodnotiacich komisií,
- c) statusové otázky členov hodnotiacich komisií, ak ich neupravuje zákon

Členovia hodnotiacich komisií informovali členky súdnej rady o tom, akým spôsobom robia „výklad“ niektorých zákonných ustanovení (§ 27a a nasl. zákona), aby výkon ich činnosti netrpel formalizmom a najmä nedochádzalo k nadbytočnému opakovanému hodnoteniu tých istých časových období výkonu funkcie sudcu, vrátane neúčelnosti hodnotenia „starších“ časových období. Súčasne bol stručne vysvetlený význam „Zásad hodnotenia sudcov“, ktoré si schválili hodnotiace komisie v snahe ujednotiť hodnotiacu prax a aspoň čiastočne „vyplniť“ medzery v zákonnej úprave a zároveň „nahradiť“ absenciu podzákonnej úpravy.

Prítomné členky Súdnej rady SR prezentovali **záujem** na poskytnutie „pomoci“ činnosti hodnotiacich komisií zo strany Súdnej rady SR ako ústavného orgánu zabezpečujúceho **legitimitu** hodnotiacich komisií.

Účastníci porady sa zhodli, že existujúcu zákonnú úpravu bude potrebné doplniť alebo zmeniť v nasledovných smeroch:

- 1) Súčasná právna úprava **výsledku** hodnotenia sudcov - § 27e ods. 1 zákona, neumožňuje dostatočne objektívne vyhodnotiť výkon funkcie sudcu v hodnotenom období.

Návrh:

- rozšíriť hodnotiacu stupnicu na 5 stupňov nasledovne:

„výborný“	90 až 100 bodov
„chválitebný“	80 až 89 bodov
„dobrý“	70 až 79 bodov
„dostatočný“	60 až 69 bodov
„nedostatočný“	59 a menej bodov.

(Vyžaduje to úpravu § 27e ods. 1 zákona).

- 2) **Zúžiť obligatórne** vykonávané hodnotenia sudcov tak, aby hodnotiace komisie mohli vykonávať hodnotenie sudcov za obdobia, ktoré bezprostredne predchádzajú hodnoteniu.

Zvlášť pri výberovom konaní na funkciu predsedu súdu zákon vyžaduje v hodnotení uviesť výrok podľa § 27e ods.1 zákona, ktorý sa určuje podľa pridelených bodov, pričom zákon v ust. § 27f ods.1 pridelovanie bodov vylučuje.

Návrh:

- A. Nevykonávať hodnotenie v súvislosti s výberovým konaním na predsedu súdu a predsedu senátu, kde postačuje, aby všetky dôležité okolnosti „preskúmala“ len výberová komisia.

(Vyžaduje to úpravu § 27a ods. 1 písm. b) zákona).

- B. Vykonávať hodnotenie sudcu len po výkone prvých 5 rokov funkcie sudcu (ostatné dôvody hodnotenia zostanú zachované).

(Vyžaduje to doplnenie § 27a ods. 1 písm. a) zákona).

- 3) **Rozšíriť obligatórne** vykonávanie hodnotenia spolu s „nedostatočným“ sudcom aj na sudcu s predchádzajúcim výkonom hodnotenia „dostatočný“.

(Vyžaduje to doplnenie a úpravu § 27a ods. 1 písm. e) zákona).

- 4) Pridelenie **zníženého** počtu bodov musí byť odôvodnené konkrétnymi skutočnosťami zistenými pri hodnotení, vrátane pridelovaných bodov predsedom súdu.

(Vyžaduje to doplnenie § 27d na konci novým odsekom 7).

- 5) Upraviť a zobjektivizovať konanie – rozhodovanie o námietkach hodnoteného sudcu (§ 27e ods. 4 zákona).

Návrh:

Ak námietkam hodnoteného sudcu ten, kto vykonáva hodnotenie sudcu úplne nevyhovie, a to ani na základe stanoviska sudcovskej rady, rozhodne o námietkach Súdna rada SR (orgán legitimacy hodnotiacich komisií).

(Vyžaduje to zmenu a doplnenie § 27e ods. 5 zákona, resp. doplniť aj nový odsek 6).

- 6) Vzhľadom na možnú výkladovú nejednoznačnosť úpravy § 77 zákona týkajúcej sa ďalšieho platu sudcu upraviť príslušné ustanovenie zákona tak, aby bolo v súlade s tým, že členovia hodnotiacich komisií sú aj tzv. emeritní sudcovia (pozri § 27b ods. 1, 3 zákona, ktorý sa dotýka § 77 ods. 1 písm. a) zákona).

(Vyžaduje to doplnenie § 77 zákona o nový odsek 2 nasledovného znenia:

„ods. 2 Ďalší plat podľa ods. 1 patrí aj členovi hodnotiacej komisie, ktorému zanikla funkcia sudcu podľa čl. 146 Ústavy Slovenskej republiky.“

Súčasne bude potrebné na toto upresnenie reagovať aj v prechodných a záverečných ustanoveniach zákona.).

- 7) Zabezpečiť „ochranu“ hodnotených sudcov pred negatívnymi vplyvmi „zvonku“ tak, aby pri rozhodovaní konkrétnych vecí nemohla byť spochybňovaná jeho autorita na základe možných negatívnych výsledkov v jeho hodnoteniach.

Návrh:

Obmedziť zverejňovanie hodnotení sudcov v plnom znení na webovom sídle ministerstva tak, že bude obsahovať len počet pridelených bodov s príslušným slovným výrokom.

(Vyžaduje to úpravu a zmenu § 27h zákona).

Poznámka:

Tento bod nebol predmetom pracovnej porady, avšak členovia hodnotiacich komisií považujú takúto zmenu za žiadúcu.

Z ďalších prejednávanych otázok zabezpečenia činnosti hodnotiacich komisií je potrebné, aby Súdna rada Slovenskej republiky okrem stanovovania počtu hodnotiacich komisií a voľby ich členov, vyjadrila aj potrebu zabezpečenia jedného člena hodnotiacej komisie **asistentkou** na ½ úväzok.

spracoval:
JUDr. Ondrej Samaš
člen HK č. 4