

## Predkladacia správa

Materiál „**Stanovisko Súdnej rady Slovenskej republiky k medializovaným útokom na rozhodovaciu činnosť sudcu Mestského súdu Bratislava IV Michala Kubiša vo veci tohto súdu sp. zn. 16Cpr/2/2023-45**“ sa predkladá v súlade s čl. VI Rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky a v nadväznosti na výroky ministra vnútra Matúša Šutaja Eštoka a ministra životného prostredia Tomáša Tarabu na adresu sudcu Mestského súdu Bratislava IV, ktorý vydal neodkladné opatrenie vo veci sp. zn. Cpr 2/2023-45.

Súdna rada ako ústavný orgán sudcovskej legitimity považuje tieto vyjadrenia členov vlády za útok na legitimitu súdnej moci a jej nezávislosť a na profesionálnu integritu zákonného sudcu.

Okrem toho, vyjadrenia ministra vnútra, ktorého referujú o možnosti trestného stíhania za trestný čin ohýbania práva a disciplinárneho stíhania sú vnímateľné ako zastrašovanie zákonného sudcu ako aj ostatných zákonných sudcov Mestského súdu Bratislava IV, ktorí majú rozhodovať o ďalších návrhoch policajtov na nariadenie neodkladné opatrenia.

Takéto vyjadrenia súčasne je možné kvalifikovať ako pôsobenie na zákonného sudcu, aby nesplnil svoju povinnosť v konaní pred súdom, t.j., aby nekonal a nerozhodoval podľa skutkového a právneho stavu veci, ktorá mu bola pridelená zákonom určeným spôsobom. Toto konštatovanie platí aj pre zákonný odvolací súd, ktorým je Krajský súd Bratislava.

Z vyššie vymedzeného pohľadu sa ako nie úplne vhodné, až hraničné, môžu javiť aj vyjadrenia avizujúce „veľmi pozorné sledovanie“ vývoja prípadu zo strany mocenského orgánu typu Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky.

Peter Bebej, v. r.

Lucia Berdisová, v. r.

Ján Gandžala, v. r.

Ján Mazák, v. r.

Lajos Mészáros, v. r.