

Návrh

členky a členov Súdnej rady Slovenskej republiky na doplnenie návrhu programu 11. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, konané v dňoch 14. až 16. novembra 2023 (§ 6 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov)

Podpísaní, členka a členovia súdnej rady navrhujú, aby sa návrh programu 11. zasadnutia doplnil o tento bod:

Stanovisko Súdnej rady Slovenskej republiky k medializovaným útokom na rozhodovaciu činnosť sudcu Mestského súdu Bratislava IV Michala Kubiša vo veci tohto súdu sp. zn. Cpr 2/2023-45

+++++

Uznesením Mestského súdu Bratislava IV, sp. zn. Cpr 2/2023-45 zákonný sudca Michal Kubiš nariadil neodkladné opatrenie, podľa ktorého, okrem iného, je žalované Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky povinné umožniť žalobcovi pokračovať vo výkone štátnej služby v mieste výkonu na Prezídiu Policajného zboru vo funkcii prvého viceprezidenta Policajného zboru.¹

Minister vnútra Matúš Šutaj Eštok sa vyjadril tak, že sudca Kubiš ani nemohol o neodkladnom opatrení rozhodovať. Mestský súd Bratislava IV nie je na to príslušný.

Pokračoval: „Som presvedčený o tom, že sudca, ktorý je čírou náhodou spolužiakom advokáta Kubinu, sa dopustil možno aj trestného činu ohýbania práva.“ Ešte dodal: „Verím, že v odvolaní budeme úspešní, že krajský súd skonštatuje, že tam nebola príslušnosť civilného súdu konať, a že potom bude minister spravodlivosti rozhodovať o tom, či v prípade tohto sudcu nie je potrebné podať disciplinárne konanie.“

Minister životného prostredia Tomáš Taraba napísal: „Kubinov spolužiak rozhodol ako sudca o sťažnosti Kubinových klientov vo veci, ktorá mu ani vecne na súd neprislúcha. Chcem poďakovať týmto aktivistom, ako nám uľahčujú urobiť systémové zmeny v holubníku nazvanom justícia.“

¹ V prílohe tohto návrhu je citované uznesenie v úplnom znení.

V spojitosti s týmito vyjadreniami dvoch členov vlády Slovenskej republiky (ďalej len: „vláda“) je potrebné uviesť, že na Mestský súd Bratislava IV. boli podané ešte ďalšie návrhy na vydanie neodkladného opatrenia vo veci policajtov PZ SR, ktoré skutkovo aj právne sú odôvodnené rovnako ako je tomu vo veci Mestského súdu Bratislava IV, Cpr 2/2023-45.

+++++

Súdna rada ako ústavný orgán sudcovskej legitimacy považuje tieto vyjadrenia členov vlády za útok na legitimitu súdnej moci a jej nezávislosť a na profesionálnu integritu zákonného sudcu.

Okrem toho, vyjadrenia ministra vnútra, ktorého referujú o možnosti trestného stíhania za trestný čin ohýbania práva a disciplinárneho stíhania sú vnímateľné ako zastrašovanie zákonného sudcu ako aj ostatných zákonných sudcov Mestského súdu Bratislava IV, ktorí majú rozhodovať o ďalších návrhoch policajtov na nariadenie neodkladné opatrenia.

Takéto vyjadrenia súčasne je možné kvalifikovať ako pôsobenie na zákonného sudcu, aby nesplnil svoju povinnosť v konaní pred súdom, t.j., aby nekonal a nerozhodoval podľa skutkového a právneho stavu veci, ktorá mu bola pridelená zákonom určeným spôsobom. Toto konštatovanie platí aj pre zákonný odvolací súd, ktorým je Krajský súd Bratislava.

Z vyššie vymedzeného pohľadu sa ako nie úplne vhodné, až hraničné, môžu javiť aj vyjadrenia avizujúce „veľmi pozorné sledovanie“ vývoja prípadu zo strany mocenského orgánu typu Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky.

+++++

Preto navrhujeme, aby súdna rada po prerokovaní skutočností uvádzaných v tomto návrhu schválila toto

u z n e s e n i e

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní výrokov ministra vnútra Matúša Šutaja Eštoka a ministra životného prostredia Tomáša Tarabu na adresu sudcu Mestského súdu Bratislava IV, ktorý vydal neodkladné opatrenie vo veci sp.zn. Cpr 2/2023-45

1. **konštatuje**, že ich vyjadrenia zasahujú do legitimacy súdnej moci, vytvárajú atmosféru ohrozujúcu nezávislosť súdnej moci a nepriaznivo vplývajú na profesionálnu integritu zákonného sudcu;

2. **vníma** tieto vyjadrenia ako možnú snahu o mocenské pôsobenie na rozhodovanie zákonného sudcu, a tak ako nespĺňajúce štandardy legitímnej kritiky súdnej moci zo strany politických aktérov;
3. **odporúča**, aby sa predstavitelia zákonodarnej aj výkonnej moci zdržali takých a podobných vyjadrení na adresu zákonných sudcov tak, aby sa predišlo narúšaniu deľby moci cez vytváranie tlaku na súdne rozhodovanie v konkrétnych veciach a cez vytváranie atmosféry dusivej pre nezávislý výkon sudcovského povolania.

V Bratislave, 13. novembra 2023

Podpísaní:

Peter Bebej, v.r.

Lucia Berdisová, v.r.

Ján Gandžala, v.r.

Ján Mazák, v.r.

Lajos Mészáros, v.r.