

JUDr. Peter Rajňák,

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
31 -08- 2023	
Číslo spisu:	Číslo záznamu:
Prílohy:	Vybavuje:

, 30.08.2023

Vec: Žiadosť o preloženie na iný súd

V súlade s § 14 odsek 1 Zákona č. 385/2000 Z.z. v platnom znení, žiadam o preloženie na výkon funkcie sudcu na Mestský súd Bratislava II.

Od 17.3.2008 som bol vymenovaný prezidentom Slovenskej republiky za sudcu bez časového obmedzenia. Bol som pridelený na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Pezinok. Na Okresnom súde Pezinok som pôsobil od 17.3.2008, kde som prioritne rozhodoval rodinnoprávnu agendu.

Uznesením Súdnej rady Slovenskej republiky číslo 551 zo dňa 19.10.2015 som bol s účinnosťou od 01.01.2016 preložený na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Nové Zámky.

Na Okresnom súde Nové Zámky pôsobím ako sudca od 01.01.2016, ako sudca som v Nových Zámokoch rozhodoval po nástupe do Nových Zámokov civilnú agendu a v menšej časti rodinnoprávnu agendu.

Na Okresnom súde Nové Zámky pracuje ako sudkyňa aj moja manželka JUDr. Daniela Rajňáková, ktorá vybavuje rodinnoprávnu agendu.

Napriek tomu, že na Okresnom súde Nové Zámky bola potreba navýšiť počet sudcov rozhodujúcich rodinnoprávnu agendu a napriek tomu, že som o rozhodovanie v rodinnoprávnej agende viackrát vedenie súdu požiadal, rozhodovanie v rodinnoprávnej agende mi nebolo umožnené.

Podľa stanoviska bývalej predsedníčky Okresného súdu Nové Zámky, (ktorá je v súčasnosti poverená vedením Okresného súdu Nové Zámky) JUDr. Evy Kováčovej a aj podľa stanoviska predsedu Krajského súdu v Nitre JUDr. Romana Greguša, nemôžu manželka

na jednom súde rozhodovať rodinnoprávnu agendu ani pri zachovaní náhodného výberu, v súčasnosti teda rozhodujem civilnoprávnu agendu.

Som zakladajúcim členom Asociácie rodinných sudcov a od jej vzniku, od roku 2012 jej predsedom. Asociácia rodinných sudcov sa po celý čas svojej existencie snažila o špecializáciu rodinnoprávnej agendy. Ako externý lektor niekoľko rokov prednášam pre Justičnú akadémiu Slovenskej republiky problematiku rodinného práva.

Podľa mojich informácií, na Mestskom súde Bratislava II, ktorý je od 01.06.2023 špecializovaný na rozhodovanie rodinnoprávnej agendy nie je v súčasnosti optimálny počet sudcov.

Ako sudca som väčšinu výkonu svojej funkcie rozhodoval rodinnoprávnu agendu. Ako predsedovi Asociácie rodinných sudcov a externému lektorovi Justičnej akadémie SR mi kontakt so živými rodinnoprávnymi prípadmi veľmi chýba. Navyše by som veľmi rád zažil na vlastnej koži prácu na špecializovanom rodinnoprávnom súde v čase jeho vzniku, ako som už napísal, o špecializáciu rodinnoprávnej agendy som sa dlhé roky snažil.

Podľa môjho názoru, môj odchod z Nových Zámok neohrozí rozhodovanie na Okresnom súde Nové Zámky – na Okresnom súde Nové Zámky je dostatok sudcov vybavujúcich civilnoprávnu agendu, po 01.06.2023 Okresný súd Nové Zámky už nerozhoduje v obchodnoprávnej agende.

Uvedomujem si záťaž pri cestovaní do Bratislavy, situácia v mojej rodine v súčasnosti cestovanie do Bratislavy umožňuje.

Z vyššie uvedených dôvodov by som rád požiadal o preloženie na výkon funkcie sudcu na Mestský súd Bratislava II.

Za pochopenie ďakujem

JUDr. Peter Rajniak

sudca

Na vedomie:

JUDr. Anna Križáková, poverená vedením Mestského súdu Bratislava II

JUDr. Eva Kováčsová, poverená vedením Okresného súdu Nové Zámky

JUDr. Roman Greguš, predseda Krajského súdu v Nitre



Mestský súd Bratislava II, Drieňová 5, 827 02 Bratislava

Súdna rada Slovenskej republiky
Hlavné nám. č. 8
814 22 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
1SprO/398/2023

Vybavuje

Bratislava
03.11.2023

VEC

Stanovisko k žiadosti JUDr. Petra Rajňáka, sudcu Okresného súdu Nové Zámky o preloženie na výkon funkcie sudcu na Mestský súd Bratislava II podľa § 14 ods. 4 veta druhá zák. č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich

Žiadosť o urýchlené zaradenie do programu na prerokovanie a vypočítanie sudcu podľa § 14 ods. 6 zák. č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich

Po oboznámení sa s informáciou z oficiálnej webovej stránky Súdnej rady Slovenskej republiky, že Súdna rada SR eviduje žiadosť JUDr. Petra Rajňáka, sudcu Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 30.08.2023 o jeho preloženie na výkon funkcie sudcu na Mestský súd Bratislava II, avšak napriek tomu je v programe 11. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré sa uskutoční v dňoch 14.-16.11.2023 do programu zaradený návrh k prerokovaniu návrhu kandidátky na vymenovanie do funkcie sudkyne s pridelením na Mestský súd Bratislava II, si dovoľujem obrátiť sa na Vás bezodkladne so žiadosťou o zjednanie nápravy.

Na Mestskom súde Bratislava II, ktorý vznikol dňa 01.06.2023 na základe zákona č. 150/2022 Z.z. v znení zák. č. 398/2022 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 371/2004 Z.z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky, aktuálne pôsobí vo výkone 15 stálych sudcov a 1 hosťujúci. Jedna sudkyňa má prerušený výkon funkcie sudcu a 1 sudkyňa má pozastavený výkon funkcie sudcu. Zákonná možnosť pridelenia hosťujúceho sudcu nám vzniká iba za jedného z dvoch sudcov mimo výkon (§ 11a ods. 2 písm. a/, bod 6 zákona č. 385/2000 Z.z., nakoľko u sudkyne s prerušením výkonom nejde o prerušenie podľa § 24 ods. 1 až 3 citovaného zákona), čo má samo o sebe vplyv na zaťaženosť sudcov tunajšieho súdu, ktorým je vzhľadom na neúplnú obsadenosť pridelený neprímeraný počet vecí s osobitnou prioritou vo vybavovaní. Nakoľko optimálny počet sudcov bol v súvislosti s implementáciou novej súdnej mapy Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky stanovený na 18 (vo výkone), rozhodnutím ministerky spravodlivosti č. 2864/2023-42 zo dňa 28.09.2023 bolo tunajšiemu súdu určené ďalšie jedno voľné miesto sudcu. Aj pri jeho obsadení však bude naďalej

tunajšiemu súdu chýbať jeden sudca vo výkone, pričom konečný optimálny počet sudcov bude možné posúdiť až najskôr po prvom ucelenom roku činnosti súdu, ideálne po opätovnom spustení projektu váženia prípadov.

Rodinnoprávna agenda vykazuje nepochybne špecifiká a to jednak vzhľadom na citlivosť vzťahov, ktoré rieši, ako aj s ohľadom na mimoriadnu rýchlosť konaní, ktorú vyžaduje. Aj preto som privítala záujem dlhoročného rodinného sudcu JUDr. Petra Rajňáka, ktorý pôsobí aj ako predseda Asociácie rodinných sudcov o preloženie na tunajší súd. Jeho zaradenie do výkonu pre jediný výlučne špecializovaný rodinný súd na Slovensku bude jednoznačne prínosné tak z hľadiska jeho praxe a odborných skúseností, ako aj z pohľadu okamžitej aktívnej personálnej posily. O podaní žiadosti o preloženie ma informoval mailom bezodkladne po jej doručení Súdnej rade Slovenskej republiky.

Je mi tiež známe, že súčasne prebieha proces vykonávania dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti menovaného sudcu, ktorý bol so značným časovým odstupom pred podaním žiadosti o preloženie úspešný aj ako uchádzač o funkciu predsedu Okresného súdu Nové Zámky, ktorá úplne nezávislá skutočnosť však podľa môjho názoru nebráni tomu, aby sa súdna rada v súlade so zákonom zaoberala žiadosťou sudcu o jeho preloženie podľa § 14 zák. č. 385/2000 Z.z., čo bolo v danom prípade absolútne opomenuté. V prípade, ak kancelárii súdnej rady nebolo zrejmé, či sudca, ktorý požiadal o preloženie trvá aj na kandidatúre na post predsedu súdu na ktorom momentálne pôsobí (bol jedným z dvoch úspešných kandidátov, pričom bol 2. v poradí), mala JUDr. Rajňáka požiadať o jeho vyjadrenie, k čomu však podľa mojich informácií nepristúpila a miesto, ktoré bolo určené až po podaní jeho žiadosti, a teda jednoznačne prichádza do úvahy prioritne postup podľa § 14 ods. 1 veta druhá zák. č. 385/2000 Z.z., v spojení s ust. § 28 ods. 1 za bodkočiarkou cit. zákona a nie ponúknutie tohto miesta ako voľného úspešnému kandidátovi v hromadnom výberovom konaní.

Vzhľadom na vyššie uvedené vyjadrujem týmto vopred jednoznačný **s ú h l a s** s preložením JUDr. Petra Rajňáka na Mestský súd Bratislava II na jeho vlastnú žiadosť zo dňa 30.08.2023 a to v záujme zabezpečenia riadneho a plynulého výkonu súdnictva na Mestskom súde Bratislava II ako aj eliminácie hrozby vybavovania rodinnoprávnej agendy na území celého Hlavného mesta SR bez zbytočných prieťahov pokiaľ možno v najbližšom možnom termíne, v súvislosti s čím si dovoľujem úctivo požiadať o zaradenie prejednania žiadosti JUDr. Petra Rajňáka a jeho vypočutie do programu najbližšieho zasadnutia Súdnej rady SR.

S úctou

Mgr. Anna K r i ž á k o v á
poverená plnením úloh
predsedníčky Mestského súdu Bratislava II



Mestský súd Bratislava II, Drieňová 5, 827 02 Bratislava

Vážený pán
Ján Mazák
Predseda Súdnej rady SR
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa
K č.: CR-1440/2023-7165

Naše číslo
1SprO/398/2023

Vybavuje

Bratislava
07.11.2023

Vážený pán profesor,

po oboznámení sa s obsahom Vami podpísaného listu zo dňa 06.11.2023, ktorý bol reakciou na moje podanie zo dňa 03.11.2023, ktorým som Súdnej rady Slovenskej republiky zaslala Stanovisko k žiadosti JUDr. Petra Rajňáka, sudcu Okresného súdu Nové Zámky o preloženie na výkon funkcie sudcu na Mestský súd Bratislava II podľa § 14 ods. 4 veta druhá zák. č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a súčasne som požiadala o urýchlené zaradenie jeho žiadosti do programu na prerokovanie a vypočutie sudcu podľa § 14 ods. 6 zák. č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich, musím skonštatovať, že sa **absolútne nestotožňujem s právnou argumentáciou** v ňom uvedenou a naďalej mám za to, že Súdna rada SR mala v danom prípade prioritne postupovať v súlade s ust. § 14 zák. č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v súlade s ust. ods. 6 pristúpiť na základe žiadosti sudcu JUDr. Petra Rajňáka zo dňa 30.08.2023 o jeho preloženie z Okresného súdu Nové Zámky na Mestský súd Bratislava II k jeho vypočutiu a prihliadať pritom na špecializáciu tohto sudcu, zhodnú so špecializáciou súdu, na ktorý žiada byť preložený.

Podľa § 14 ods. 1 veta prvá a druhá zák. č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov súdna rada môže preložiť sudcu na iný súd len s jeho súhlasom, **na jeho žiadosť** alebo na základe disciplinárneho rozhodnutia. Preložiť sudcu možno iba **na voľné miesto sudcu určené ministrom podľa osobitného zákona** a ak ide o preloženie sudcu na súd toho istého stupňa, sudcu možno preložiť **len na voľné miesto určené po podaní žiadosti sudcu o preloženie na iný súd** a ak ide o obsadenie voľného miesta sudcu na súde vyššieho stupňa až potom, čo preloženie sudcu navrhol súdnej rade predseda príslušného súdu podľa § 28a ods. 1.

Podľa § 28 ods. 1 cit. zákona každé voľné miesto sudcu a voľné miesto hosťujúceho sudcu určené ministrom podľa osobitného predpisu sa obsadzuje na základe výberového konania; **voľné miesto sudcu na okresnom súde, krajskom súde a správnom súde možno obsadiť preložením sudcu na súd toho istého alebo nižšieho stupňa podľa § 14** a voľné

miesto sudcu na okresnom súde možno obsadiť aj preložením hosťujúceho sudcu podľa § 11a ods. 4. Evidenciu žiadostí sudcov o preloženie na súd toho istého stupňa vedie súdna rada, ktorá o každej prijatej žiadosti bezodkladne informuje ministerstvo.

Pokiaľ je mi známe, aplikačná prax, riadiac sa aj logickým, systematickým a teleologickým výkladom príslušných zákonov, vychádza jednoznačne z **priority preloženia sudcu vo výkone** za splnenia vyššie citovaných zákonných podmienok pred aplikáciou ust. § 27fa zákona č. 185/2002 Z.z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktoré ustanovenie upravuje obsadzovanie voľných miest sudcov na okresných súdech a voľných miest hosťujúcich sudcov.

V danom prípade boli **jednoznačne splnené zákonné podmienky** na to, aby sa súdna rada najneskôr po oznámení určenia voľného miesta sudcu na Mestskom súde Bratislava II, t.j. po 28.09.2023, bezodkladne zaoberala žiadosťou sudcu JUDr. Petra Rajňáka o preloženie na tento súd, čo však bez relevantného zákonného dôvodu opomenula.

Neexistuje žiaden zákonný dôvod podmieňovať prejednanie žiadosti o preloženie sudcu vzdaním sa kandidatúry na funkciu predsedu súdu, na ktorom sudca, ktorý žiada o preloženie pôsobí doposiaľ a to s poukazom na ust. § 12a ods. 1 zák. č. 385/2000 Z.z. o sudcoch, v zmysle ktorého zákonného ustanovenia, upravujúce výslovne **možnosť dočasného pridelenia sudcu na výkon funkcie predsedu súdu na iný súd**, na výkon funkcie predsedu súdu na súde nižšieho stupňa alebo súde toho istého stupňa súdna rada dočasne pridelí sudcu, ktorý bol do tejto funkcie vymenovaný podľa osobitného zákona. Počas dočasného pridelenia na výkon funkcie predsedu súdu sudca vykonáva funkciu sudcu na súde, na ktorý bol dočasne pridelený. Na takéto dočasné pridelenie sa nevzťahuje § 12 ods. 3 (*t.j. časové obmedzenie dočasného pridelenia sudcu na výkon funkcie na iný súd na 1 rok*). Dočasné pridelenie sudcu na výkon funkcie predsedu súdu sa skončí zánikom funkcie predsedu súdu (§ 12a ods. 2 cit. zákona).

Mám za to, že pokiaľ orgán verejnej moci svojvoľne, bez opory v zákone, podmieňuje prístup k zákonom predpokladanému procesu prejednávania absolútne nezávislej žiadosti o preloženie na iné miesto výkonu základnej profesnej činnosti občana tým, že sa musí vzdať kandidatúry na verejnú funkciu, dochádza takýmto postupom orgánu verejnej moci k poškodeniu ústavou garantovaného práva tohto občana na **rovnaký prístup k voleným a iným verejným funkciám** (Čl. 30 ods. 4 v nadväznosti na Čl. 12 ods. 4 Ústavy Slovenskej republiky). Neopodstatnené neprerokovanie riadne odôvodnenej žiadosti sudcu o preloženie na iný súd z dôvodu uplatnenia jeho základného práva na prístup k verejnej funkcii je podľa môjho názoru jednoznačne možné považovať za spôsobilé privodiť mu ujmu na jeho právach pre to, že si uplatňuje svoje základné práva a slobody. Súdna rada Slovenskej republiky ako štátny orgán môže pritom v súlade s Čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon.

Zdôrazňujem, aj s poukazom na vyššie uvedenú citáciu zákona, že za splnenia zákonom predpokladaných podmienok sa **môže ktorýkoľvek sudca Slovenskej republiky uchádzať o funkciu predsedu na ktoromkoľvek súde**, nie len na tom, na ktorý bol vymenovaný, eventuálne na ktorý bol v súlade so zákonom preložený.

Navyše argument, že súdna rada v septembri a v októbri 2023 bola povinná rozhodovať o úspešnom kandidátovi na miesto predsedu Okresného súdu Nové Zámky a nemohla

rozhodovať o žiadosti o preloženie, nakoľko by to bolo v kolízii s výsledkom výberového konania a skrátením práva ministra spravodlivosti rozhodovať, ktorého z úspešných kandidátov na miesto predsedu súdu vymenuje neobstojí okrem už uvedeného ani s poukazom na ust. § 27hc ods. 1 veta druhá zák. č. 185/2002 Z.z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v zmysle ktorého zákonného ustanovenia **odmietnutie úspešného uchádzača o funkciu predsedu súdu pred vymenovaním do funkcie predsedu súdu nie je dôvodom pre ukončenie dohľadu podľa tohto zákona.**

Zo všetkých vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení vyplýva jednoznačný právny záver, že dohľad pri výberovom konaní na funkciu predsedu súdu a pri preložení sudcu na iný súd (§ 27 hc zák. č. 185/2002 Z.z.) a prejednanie žiadosti o preloženie na iný súd (§ 14 ods. 6 zák. č. 385/2000 Z.z.) predstavuje **dva samostatné, na sebe nezávislé procesy**, ktoré sa nevylučujú a môžu prebiehať paralelne popri sebe. Totižto aj v prípade, ak by bol JUDr. Rajňák preložený na Mestský súd Bratislava II, mohol byť podľa § 12a zákona č. 385/2000 Z.z. dočasne pridelený v prípade jeho výberu ministrom spravodlivosti na výkon funkcie predsedu súdu aj na Okresný súd Nové Zámky, takže preloženie pokojne mohlo obstať aj popri konaní o dohľade k výkonu spôsobilosti pri výberovom konaní na funkciu predsedu iného súdu, a to aj pri jeho hypotetickom vymenovaní ministrom spravodlivosti za predsedu tohto súdu podľa § 36 zák. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Nepochopiteľne tiež vyznieva poukazovanie na žiadosť predsedu Krajského súdu v Bratislave listom zo dňa 29.09.2023 a predsedníčky Mestského súdu Bratislava IV zo dňa 04.10.2023 o možnosť ponúkajúcu určených voľných miest rozhodnutím ministerky spravodlivosti zo dňa 28.09.2023 kandidátom z databázy úspešných kandidátov z hromadných výberových konaní z iných krajských obvodov v záujme zabezpečenia fungovania mestských súdov Bratislave, keď predseda Krajského súdu v Bratislave akcentoval predovšetkým potrebu zabezpečenia riadneho chodu mestských súdov Bratislava III a Bratislava IV (viď predposledný odsek jeho listu), nakoľko tak mne, ako aj predsedovi krajského súdu bolo známe, že 1 voľné miesto určené pre Mestský súd Bratislava II je možné obsadiť preložením sudcu na základe predtým podanej a na Súdnej rade SR v tom čase riadne evidovanej žiadosti JUDr. Rajňáka. JUDr. Rosinová, aj s poukazom na citovaný list predsedu Krajského súdu v Bratislave, bola pritom práve jedinou kandidátkou z databázy pre obvod Krajského súdu v Bratislave.

Napokon kategoricky nesúhlasím so záverom listu, v ktorom sa uvádza, že miesto na Mestskom súde Bratislava II je aktuálne obsadené. Pokiaľ má mať pri použitej logike za následok „obsadenie“ miesta už len prejavenie záujmu, za ktorý je možné považovať aj súhlas s vymenovaním na toto voľné miesto, potom nebolo možné ako už „obsadené“ ponúknuť predmetné miesto JUDr. Rosinovej dňa 22.10.2023 po tom, čo oň vopred, pred jeho určením zo strany ministerky spravodlivosti, ešte dňa 30.08.2023 prejavil záujem JUDr. Rajňák. Administratívne spracovanie kanceláriou a predloženie na prerokovanie Súdnej rade SR v prípade JUDr. Rosinovej a svojvoľné opomenutie obdobného spracovania a predloženia na prejednanie podstatne skôr podanej žiadosti JUDr. Rajňáka na preloženie na toto miesto z vopred nejasných príčin, vychádzajúc z listu zo dňa 06.11.2023 však evidentne z dôvodov, ktoré nemajú oporu v zákone, nemá rozhodne za následok „obsadenie“ tohto miesta.

Pevne verím, že konanie Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky, za ktoré ste sa postavili Vaším podpisom na liste zo dňa 06.11.2023, bolo vedené iba nedostatočnou znalosťou

právných predpisov a nie nekalým úmyslom, a že pochybenie, ktorým dochádza k porušeniu nielen zákona, ale i Ústavy Slovenskej republiky, bude čo najskôr napravené, čím zamedzíte možným právnym krokom zo strany dotknutého sudcu v prípade pretrvávania protiprávneho stavu.

Nad'alej teda trvám na mojom vyslovenom **súhlase s preložením JUDr. Petra Rajňáka** na Mestský súd Bratislava II a **žiadam o zaradenie prerokovania jeho žiadosti o preloženie na tento súd do programu najbližšieho zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.**

S pozdravom

Mgr. Anna Krížáková
poverená plnením úloh
predsedníčky Mestského súdu Bratislava II

Na vedomie:

- 1) členovia Súdnej rady SR
- 2) JUDr. Peter Rajňák

Okresný súd Nové Zámky

F. Rákocziho 15, 940 16 Nové Zámky
infocentrum: 035/8844200, fax: 035/8844192

elektronické podanie:
podatelnaOSNZ@justice.sk
1SprO/600/2023

informácie:
SEKRETARIAT OS_NZ@justice.sk
Nové Zámky, 28.11.2023

Súdna rada Slovenskej republiky
Prof. JUDr. Ján Mazák, PhD.
Predseda Súdnej rady
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Vaša zn.: CR-1440/2023-7502

VEC

Predloženie podkladov na posúdenie žiadosti o preloženie

Na základe Vašej žiadosti doručenej súdu 23.11.2023 o predloženie podkladov, na základe ktorých Súdna rada Slovenskej republiky posudzuje žiadosť JUDr. Petre Rajňáka, sudcu Okresného súdu Nové Zámky, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Mestský súd Bratislava II, Vám predkladám nasledovné:

1. Podanú žiadosť sudcu JUDr. Petra Rajňáka akceptujem, súhlasím s tým, aby bol tento sudca preložený na výkon funkcie sudcu na Mestský súd Bratislava II.
Je nepochybné, že v prípade jeho preloženia, budú všetky nerozhodnuté a nevybavené veci z oddelenia tohto sudcu prerozdelené medzi ostávajúcich sudcov občianskoprávneho oddelenia, čím dôjde k dočasnému zvýšeniu ich zaťaženia. Mám však za to, že pri súčasnom stabilnom obsadení súdu 16-timi sudcami vo výkone, výpadok jedného sudcu (za ktorého náhradu t.j. pridelenie miesta budeme žiadať), až do nového doplnenia stavu súdu opätovne na počet 16 sudcov, zvládneme bez toho, aby došlo k prieťahom v konaní vo veciach, ktoré JUDr. Peter Rajňák vybavoval.
2. Dĺžka sudcovskej praxe ako aj celková dĺžka výkonu sudcovskej funkcie sudcu JUDr. Petra Rajňáka

od 17.03.2008 - do 31.12.2015 výkon funkcie sudcu na Okresnom súde Pezinok
(dĺžka sudcovskej praxe na OS Pezinok = 7 rokov 290 dní)

z toho: od 17.03.2008 do 22.06.2009 - sudca
od 23.06.2009 do 30.04.2010 - podpredseda okresného súdu
od 01.05.2010 do 30.04.2015 - predseda okresného súdu
od 01.05.2015 do 31.12.2015 - sudca

Na Okresný súd Nové Zámky bol preložený Súdnou radou SR od 01.01.2016 z Okresného súdu Pezinok na základe jeho žiadosti.

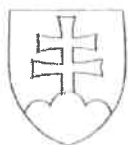
od 01.01.2016 - trvá - výkon funkcie sudcu na Okresnom súde Nové Zámky (dĺžka sudcovskej praxe na OS N. Zámky k 30.11.2023 = 7 rokov 334 dní)

Celková dĺžka výkonu sudcovskej funkcie od 17.03.2008 k 30.11.2023 = 15 rokov 259 dní.

3. Na Okresný súd Nové Zámky je pridelených 16 miest sudcov, ku dnešnému dňu je 16 sudcov vo výkone. Z uvedeného počtu vybavujú 8 sudcovia veci občianskoprávne, 4 sudcovia veci trestnoprávne a 4 sudcovia veci rodinnoprávne.
4. Stav vo vybavovaní agendy sudcu JUDr. Petra Rajňáka za posledné 3 roky, podľa štatistických výkazov sudcu,
 - 2020 mal pridelených spolu 348 vecí (C, Csp P, Pc, Ps), z toho rozhodnutých spolu 396 vecí, vybavených spolu 352 vecí. Začiatkom roka 2020 mal 277 nevybavených vecí a ku koncu roka 273 nevybavených vecí. Na odvolací/dovolací súd mal predložených 25 vecí z toho 11 potvrdených, 4 zmenené, 8 zrušených, 2 odmietnuté.
 - 2021 mal pridelených spolu 277 vecí (C, Csp, P), z toho rozhodnutých spolu 382 vecí, vybavených spolu 352 vecí. Začiatkom roka 2021 mal 273 nevybavených vecí a ku koncu roka 212 nevybavených vecí. Na odvolací/dovolací súd mal predložených 29 vecí z toho 12 potvrdených, 5 zmenené, 11 zrušených, 1 odmietnutá.
 - 2022 mal pridelených spolu 283 vecí (C, Cr, Csp, Vyd), z toho rozhodnutých spolu 347 vecí, vybavených spolu 297 vecí. Začiatkom roka 2022 mal 212 nevybavených vecí a ku koncu roka 198 nevybavených vecí. Na odvolací/dovolací súd mal predložených 29 vecí z toho 15 potvrdených, 4 zmenené, 6 zrušených, 4 odmietnuté.
5. Sudca JUDr. Peter Rajňák ako zakladateľ Asociácie rodinných sudcov (dátum jej vzniku 09.03.2012), následne ako jeho predseda sa začal výrazne venovať problematike rodinného práva. Dňa 10.01.2017 v mene Asociácie uzavrel s MS SR Zmluvu o spolupráci. V súčasnosti je externým lektorom Justičnej akadémie SR, v rámci ktorej činnosti prednáša problematiku rodinného práva.
6. Na pléne súdu konanom dňa 27.11.2023 väčšina prítomných sudcov vyjadrila kladné stanovisko k žiadosti JUDr. Petra Rajňáka o preloženie na výkon funkcie sudcu na Mestský súd Bratislava II.

S pozdravom

JUDr. Eva Kováčová
sudkyňa
poverená plnením úloh predsedu súdu



Mestský súd Bratislava II, Drieňová 5, 827 02 Bratislava

Vážený pán
Ján Mazák
predseda Súdnej rady Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa
CR-1440/2023-7503
23.11.2023

Naše číslo
1SprO/422/2023

Vybavuje

Bratislava
29.11.2023

Vážený pán predseda,

na základe Vašej žiadosti zo dňa 23.11.2023 o zaslanie odôvodneného stanoviska k žiadosti Petra Rajňáka, sudcu Okresného súdu Nové Zámky o preloženie na výkon funkcie sudcu na Mestský súd Bratislava, z titulu poverenia plnením úloh predsedníčky tohto súdu uvádzam nasledovné:

S preložením JUDr. Petra Rajňáka na Mestský súd Bratislava II vyslovujem jednoznačný **s ú h l a s** a žiadam o zaradenie prerokovania jeho žiadosti o preloženie na tunajší súd do programu najbližšieho zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, pričom poukazujem aj na moje predchádzajúce stanoviská v tomto smere, ktoré Vám boli doručené prostredníctvom elektronickej pošty v dňoch 03.11.2023 a 07.11.2023.

Čo sa týka odôvodnenia môjho stanoviska opätovne zdôrazňujem, že na Mestskom súde Bratislava II, ktorý vznikol dňa 01.06.2023 na základe zákona č. 150/2022 Z.z. v znení zák. č. 398/2022 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 371/2004 Z.z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky, aktuálne pôsobí vo výkone 15 stálych sudcov a 1 hosťujúci. Jedna sudkyňa má prerušený výkon funkcie sudcu a 1 sudkyňa má pozastavený výkon funkcie sudcu. Zákonná možnosť pridelenia hosťujúceho sudcu nám však vzniká iba za jedného z dvoch sudcov mimo výkon (§11a ods. 2 písm. a) bod 6 zák. č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediach), čo má samo o sebe vplyv na zaťaženosť sudcov tunajšieho súdu, ktorým je vzhľadom na neúplnú obsadenosť pridelený neprimeraný počet vecí s osobitnou prioritou vo vybavovaní.

Tunajší súd za posledný mesiac zaznamenal priemerný nápad v oddeleniach P, Pc, Ps, PPOm a Em v súhrne 28 vecí na sudcu vo výkone. Nakoľko však v záujme rovnomernej zaťaženia sudcov bol nápad v niektorých oddeleniach znížený, resp. úplne zastavený,

v oddeleniach s plným nápadom napadalo od 34 do 43 vecí. Pri vysokých priemerných zostatkoch v oddeleniach (ku koncu mesiaca októbra 2023 evidujeme priemerne na oddelenie 211 nevybavených a 141 nerozhodnutých vecí) ide v každom prípade o enormný stav a to aj vzhľadom na špecifiká agendy a nevyhnutnú rýchllosť rozhodovania, na ktorú má nepochybne negatívny dopad prirodzene limitovaná ľudská kapacita konajúcich sudcov, ktorí sú schopní zvýšenej pracovnej záťaže iba na úkor osobného života, čo je však dlhodobo neudržateľný stav.

Nateraz bol optimálny počet sudcov, vychádzajúc z počtu sudcov vybavujúcich rodinnoprávnu agendu na bývalých okresných súdoch v Bratislave, v súvislosti s implementáciou novej súdnej mapy Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky stanovený na 18 (vo výkone). Rozhodnutím ministerky spravodlivosti č. 2864/2023-42 zo dňa 28.09.2023 bolo v tejto súvislosti tunajšiemu súdu určené ďalšie jedno voľné miesto sudcu. Aj pri jeho obsadení v dohľadnom čase však bude naďalej tunajšiemu súdu chýbať minimálne jeden sudca vo výkone (za sudkyňu s prerušeným výkonom funkcie z osobných dôvodov), pričom konečný reálny optimálny počet sudcov na Mestskom súde Bratislava II, ako jedinom špecializovanom výlučne rodinnom súde v Slovenskej republike, bude možné posúdiť až najskôr po prvom ucelenom roku činnosti súdu, ideálne po opätovnom spustení projektu váženia prípadov, avšak už teraz je odôvodnený predpoklad, že bude evidentne vyšší než doposiaľ určený počet sudcov na tunajší súd.

Rodinnoprávna agenda vykazuje nepochybne špecifiká a to jednak vzhľadom na citlivosť vzťahov, ktoré rieši, ako aj s ohľadom na mimoriadnu rýchllosť konaní, ktoré vyžaduje. Aj preto som privítala záujem dlhoročného rodinného sudcu JUDr. Petra Rajňáka, ktorý pôsobí aj ako predseda Asociácie rodinných sudcov o preloženie na tunajší súd. Jeho zaradenie do výkonu pre jediný výlučne špecializovaný rodinný súd na Slovensku jednoznačne prínosné tak z hľadiska jeho praxe a odborných skúseností, ako aj z pohľadu skúsenej aktívnej personálnej posily súdu.

S pozdravom

Mgr. Anna Kľižáková
poverená plnením úloh
predsedníčky Mestského súdu Bratislava II

SUDCOVSKÁ RADA Mestského súdu Bratislava II

Drieňová 5, 827 02 Bratislava,

Výpis uznesenia

Sudcovská rada tunajšieho súdu prijala elektronickým hlasovaním v dňoch 29.11.2023 až 30.11.2023 jednohlasne

Uznesenie

„Sudcovská rada Mestského súdu Bratislava II navrhuje žiadosti sudcu JUDr. Petra Rajňáka o preloženie na výkon funkcie sudcu na Mestský súd Bratislava II vyhovieť.“

V Bratislave dňa 30.11.2023

Mgr. Katarína Škultétyová

predsedníčka Sudcovskej rady Mestského súdu BA II

KRAJSKÝ SÚD V NITRE

Štúrova 9, 950 48 Nitra

Nitra 29. novembra 2023
Spr 1319/23

Vážený pán
prof. JUDr. Ján Mazák, PhD.
predseda Súdnej rady
Slovenskej republiky

Na základe Vašej žiadosti zo dňa 23. novembra 2023, číslo: CR-1440/2023-7501 Vám v prílohe zasielam stanovisko k preloženiu sudcu Okresného súdu Nové Zámky JUDr. Petra Rajňáka na výkon funkcie sudcu na Mestský súd Bratislava II.

Súčasne Vám stanovisko zasielam poštovou prepravou.

JUDr. Roman Greguš
predseda krajského súdu

príloha:
podľa textu

KRAJSKÝ SÚD V NITRE

Štúrova 9, 950 48 Nitra

Nitra 29. novembra 2023

Spr 1319/23

Vážený pán
prof. JUDr. Ján Mazák, PhD.
predseda Súdnej rady
Slovenskej republiky

V e c: Vyjadrenie k preloženiu sudcu JUDr. Petra Rajňáka na Mestský súd Bratislava II.

Na základe Vašej žiadosti zo dňa 23. novembra 2023, číslo: CR-1440/2023-7501 týkajúcej sa zaslania stanoviska v súvislosti s preložením JUDr. Petra Rajňáka na výkon funkcie sudcu na Mestský súd Bratislava II. v súlade s § 14 ods. 1, ods. 5 Zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamujem nasledovné.

Na Okresnom súde Nové Zámky je 16 tabuľkových miest sudcov, k októbru 2023 je obsadených 16, neobsadených 0, vo výkone je 16 sudcov.

V zásade sa odchod sudcu zo súdu (preložením) vždy dotkne činnosti súdu, ale predpokladám, že po preložení menovaného sudcu Súdnu radou Slovenskej republiky bude Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky pridelené ďalšie miesto sudcu pre Okresný súd Nové Zámky. Vzhľadom na skutočnosť, že sudca JUDr. Peter Rajňák žiada preložiť na Mestský súd Bratislava II. z dôvodu, aby mohol pôsobiť ako sudca vybavujúci rodinnoprávnu agendu, ktorej sa v skoršom období venoval, súhlasím, aby bol menovaný sudca Súdnu radou Slovenskej republiky preložený.

S poukazom na vyššie uvedené súhlasím, aby sudca JUDr. Peter Rajňák bol Súdnu radou Slovenskej republiky preložený z Okresného súdu Nové Zámky na Mestský súd Bratislava II.

S pozdravom

JUDr. Roman Greguš
predseda krajského súdu

KRAJSKÝ SÚD V BRATISLAVE
Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava

Bratislava, 29. november 2023
1SprO/7744/2023

Vážený pán
JUDr. Ján Mazák, PhD.
predseda súdnej rady
Súdna rada Slovenskej republiky
Hlavné nám. 8
814 22 Bratislava

Vážený pán predseda,

v nadväznosti na Váš list číslo: CR-1440/2023-7500 z 23. novembra 2023, ktorým ste s poukazom na Čl. 4 ods. 2 písm. e) Smernice č. 1/2015 Súdnej rady Slovenskej republiky na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky požiadali o zaslanie môjho stanoviska k žiadosti **JUDr. Petra Rajňáka**, sudcu Okresného súdu Nové Zámky, o preloženie na výkon funkcie na Mestský súd Bratislava II, Vám týmto oznamujem, že k žiadosti menovaného sudcu **nemám žiadne námietky**.

S pozdravom

JUDr. Boris Tóth
predseda krajského súdu