



KRAJSKÝ
SÚD
V KOŠICIACH

ISprV/809/2020

Košice 30.10. 2023

Vážený pán

prof. JUDr. Ján Mazák, PhD.
predseda Súdnej rady Slovenskej republiky

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
10 -11- 2023	
Číslo spisu:	Číslo záznamu:
Prílohy:	Vyhavuje:

Vec: Správa o výsledkoch revízie na Okresnom súde Trebišov.

V súlade s ust. § 61 ods. 2 zák. č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, Vám zasielame „Správu o výsledkoch revízie na Okresnom súde Trebišov“, ktorá bola ukončená 26. októbra 2023.

S pozdravom

JUDr. Anna Slovinská
vedúca revízneho oddelenia

Príloha: 1x Správa o výsledkoch revízie Okresného súdu Trebišov

IČO: 215783
DIČ: 2020785954

✉ Štúrova 29, 041 51 Košice
☎ 055/88 70 112
📧 podatelnaKSKE@justice.sk

Revízne oddelenie Krajského súdu v Košiciach

S p r á v a

o výsledkoch revízie Okresného súdu Trebišov



Predseda súdu	JUDr. Ladislav Bujňák
Riaditeľ správy súdu	Mgr. Lucia Muhová
Počet sudcov	15
Počet zamestnancov	55
Adresa	Námestie mieru 838/2, 075 01 Trebišov
Telefón	056/8879200; 056/8879111
Fax	
E-mail	podatelnaostv@justice.sk

Prehľad revíznej správy

I. Zloženie revízneho oddelenia	4
II. Aktuálny stav výkonu súdnictva na Okresnom súde Trebišov	5
A. Výsledky práce súdu a jeho sudcov, personálne a materiálne podmienky a zaťaženosť sudcov	5
B. Stav a príčiny starších nevybavených vecí a prieťahy v konaní	50
C. Dodržiavanie procesných predpisov, náležitostí zápisníc a rozhodnutí, zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie	152
D. Včasnosť vyhotovenia a vypravovania súdnych rozhodnutí	166
E. Úroveň prípravy súdnych pojednávaní a priebehu súdnych pojednávaní, využívanie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávaní	167
F. Úroveň práce súdnych oddelení a kancelárií, úroveň súdnych rozhodnutí	173
G. Preskúmateľnosť pridelovania spisov podľa rozvrhu práce	240
H. Dodržiavanie postupu tvorby rozvrhu práce a dôvodnosť zmien rozvrhu práce	242
I. Zachovanie požiadaviek na špecializáciu sudcov	269
J. Dôstojnosť správania sa sudcov, súdnych úradníkov a ďalších zamestnancov súdu ako aj dôstojnosť prostredia súdu	270
K. Účinnosť vybavovania sťažností	270
III. Zistené nedostatky a označenie zodpovedných osôb	275
IV. Navrhované opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a ich príčin	275
V. Dátum vypracovania správy	276
Zoznam príloh k revíznej správe	277

I.

Revízne oddelenie		
*Vedúci revízneho oddelenia	JUDr. Ľuboš Kunay do 15.9.2021	Erika Česláková Mária Durbáková Eva Korečková Mgr. Iveta Vírostková
**Členovia revízneho oddelenia	JUDr. Anna Slovinská od 25.10.2021 JUDr. Jozef Maruščák do 31.1.2022 JUDr. Martin Kolesár od 7.2.2022 JUDr. Miroslav Osif JUDr. Zuzana Matyiová od 25.10.2021 JUDr. Roman Rizman od 1.12.2020	
Dôvod revízie	Plán revízie	
Dátum začatia revízie	1.12.2020	
Preverované obdobie	1.1.2015 – 31.12.2019	
Referenčný deň	1.11.2020	
Zameranie revízie	a/ výsledky práce súdu a jeho sudcov so zreteľom na vytvorené personálne a materiálne podmienky a zaťaženosť sudcov, b/ stav a príčiny starších nevybavených vecí a prieťahy v konaní, c/ dodržiavanie procesných predpisov náležitostí zápisníc a rozhodnutí, zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie, d/ včasnosť vyhotovenia a vypravovania súdnych rozhodnutí, e/ úroveň prípravy súdnych pojednávaní a priebehu súdnych pojednávaní, využívanie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávaní, f/ úroveň práce súdnych oddelení a kancelárií, úroveň súdnych písomností, g/ preskúmateľnosť pridelovania spisov podľa rozvrhu práce, h/ dôvodnosť zmien rozvrhu práce a dodržiavanie postupu tvorby rozvrhu práce, i/ zachovávanie požiadaviek na špecializáciu sudcov, j/ dôstojnosť správania sa sudcov, súdnych úradníkov a ďalších zamestnancov súdu, ako aj na dôstojnosť prostredia súdu, k/ účinnosť vybavovania sťažností	
Dátum vypracovania správy	25. 9. 2023	
Dátum prerokovania správy na preverovanom súde	26. 10. 2023	
Dátum skončenia revízie	26. 10. 2023	

*Zmeny v znení dodatku č. 14/21 a č. 15/21 a RP KS v Košiciach na rok 2021

** Zmeny v znení dodatku č. 17/20, č. 15/21 a č. 3/22 k RP KS v Košiciach na prísl. rok

II.

Aktuálny stav výkonu súdnictva na Okresnom súde Trebišov

A)

Výsledky práce súdu, jeho sudcov, personálne a materiálne podmienky a zaťaženosť sudcov

Podľa § 2 ods. 50 zák. č. 371/2004 Z.z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov sídlom Okresného súdu Trebišov je mesto Trebišov; jeho obvod tvorí územný obvod okresu Trebišov. Okresný súd Trebišov je všeobecným súdom, ktorý v rámci výkonu súdnictva nemá zákonom zverenú osobitnú príslušnosť.

Okres Trebišov je okres v Košickom kraji. Má rozlohu 1 073,48 km², žije tu 105 136 obyvateľov (k 31.12.2020) a priemerná hustota zaľudnenia je 98 obyvateľov na km². Správne sídlo okresu je mesto Trebišov.

1) Personálne obsadenie Okresného súdu Trebišov:

Vývin personálneho obsadenia súdu v preverovanom období je zobrazený v nasledujúcej tabuľke a to včítane aktuálneho stavu personálneho obsadenia k referenčnému dňu **1.11. 2020**:

Vývoj personálneho obsadenia súdu v preskúvanom období:

Funkcia		2015	2016	2017	2018	2019	k 1.11.2020
Sudca	Plánovaný počet	18	17	17	17	17	16
	Skutočný stav	14	15	16	14	14	15
	Rozdiel	4	2	1	3	3	1
Vyšší súdny úradník	Plánovaný počet	13	13	13	13	13	13
	Skutočný stav	13	13	13	12	13	13
	Rozdiel	0	0	0	1	0	0
Súdny tajomník / tajom. senátu /TIC/ dozorný úradník	Plánovaný počet	13	13	13	13	13	13
	Skutočný stav	13	13	13	13	13	13
	Rozdiel	0	0	0	0	0	0
Probačný a med. úradník	Plánovaný počet	0	0	0	0	0	0
	Skutočný stav	0	0	0	0	0	0
	Rozdiel	0	0	0	0	0	0
Riaditeľ súdnej správy	Plánovaný počet	1	1	1	1	1	1
	Skutočný stav	1	1	1	1	1	1
	Rozdiel	0	0	0	0	0	0
Asistentka/ zapisovateľka	Plánovaný počet	17	18	18	18	18	18
	Skutočný stav	17	18	17	16	18	17
	Rozdiel	0	0	1	2	0	1
Elektronická podateľňa	Plánovaný počet	2	2	2	2	2	2
	Skutočný stav	2	2	2	2	2	2
	Rozdiel	0	0	0	0	0	0

Správa súdu	Plánovaný počet	4	4	4	3	3	3
	Skutočný stav	4	4	4	3	3	3
	Rozdiel	0	0	0	0	0	0
Verejný záujem	Plánovaný počet	6	6	6	6	6	6
	Skutočný stav	6	6	6	6	6	6
	Rozdiel	0	0	0	0	0	0
Spolu	Plánovaný počet	74	74	74	73	73	72
	Skutočný stav	70	72	72	67	70	70
	Rozdiel	4	2	2	6	3	2

Aktuálny stav personálneho obsadenia Okresného súdu Trebišov k 1.11.2020

Sudcovia:

1/ JUDr. Ladislav Bujňák – predseda súdu od 1.10.2019

Prax sudcu: 13.5.2013, t.j. 7 rokov 202 dní

Súdna agenda: trestná – 7T, 7Nt, 7Tp, 7Td, 7Tcud, OT, PPOm

2/ JUDr. Eva Franková - podpredsedníčka súdu od 1.6.2015

Prax sudcu: 29.9.1995, t.j. 25 rokov 33 dní

Súdna agenda: občianskoprávna – 13C, 13Cr, 13Csr, 13Csp, 13Cd, 13Ccud, 13S, 13Scud, 13Cb, 13Cbcud, 13Cbd, 13Csp, 13Er, 13Erd, 13Ercud, 13D, 13Dd, 13Dcud

3/ JUDr. Jana Berešová - sudkyňa

Prax sudcu: od 1.1.1989, t.j. 31 rokov 334 dní

Súdna agenda: P – 11P, 11PPOm, 11Pc, 11Ps, 11Po, 11Pu, 11Pd, 11Pcud, 11Em, 11Ed, 11Ecud, 11U, 11UL

Súdna agenda občianskoprávna a obchodná: veci došlé do 30.6.2016 – 11C, 11Cpr, 11Cr, 11Csr, 11Cd, 11Ccud, 11Cb, 11Cbcud, 11Cbd, 11Er, 11Erd, 11Ercud

4/ JUDr. Diana Bičová - sudkyňa

Prax sudcu: od 24.4.2017, t.j. 3 roky 221 dní

Súdna agenda: občianskoprávna – 14C, 14Cr, 14Csr, 14Csp, 14Cd, 14Ccud, 14Cb, 14Cbcud, 14Cbd, 14Er, 14Erd, 14Ercud, 14S, 14Scud

5/ Mgr. Ing. Ladislav Burda - sudca

Prax sudcu: od 26.11.2015, t.j. 5 rokov 6 dní

Súdna agenda: občianskoprávna – 2C, 2Cr, 2Csr, 2Csp, 2Cd, 2Ccud, 2Cb, 2Cbcud, 2Cbd, 2Erd, 2Ercud

6/ JUDr. Renáta Ďurková - sudkyňa

Prax sudcu: od 18.5.2017, t.j. 3 roky 197 dní

Súdna agenda: občianskoprávna – 17C, 17Cr, 17Csr, 17Csp, 17Cd, 17Ccud, 17Cb, 17Cbcud, 17Cbd, 17Er, 17Erd, 17Ercud, 17S, 17Scud

7/ JUDr. Martin Kurečko - sudca

Prax sudcu: 9.2.2016, t.j. 4 roky 296 dní

Súdna agenda : trestná – 3T, 3Nt, 3Tp, 3Td, 3Tcud, 0T, PPOm

8/ Mgr. Peter Lengyel - sudca

Prax sudcu: od 10.6.2020, t.j. 144 dní

Súdna agenda: trestná – 1T, 1Nt, 1Tp, 1Td, 1Tcud, 0T, PPOm

9/ JUDr. Zuzana Miklošová - sudkyňa

Prax sudcu: od 29.6.2010, t.j. 10 rokov 155 dní

Súdna agenda: P – 16P, 16PPOm, 16Pc, 16Ps, 16Po, 16Pu, 16Pd, 16Pcud, 16Em, 16Ed, 16Ecud, 16U, 16UL

Súdna agenda občianskoprávna a obchodná: veci došlé do 30.6.2016 – 16C, 16Cpr, 16Cr, 16Csr, 16Cd, 16Ccud, 16Cb, 16Cbud, 16Cbd,

10/ Mgr. Jozef Nadzam - sudca

Prax sudcu: 17.4.1998, t.j. 22 rokov 228 dní

Súdna agenda : trestná – 5T, 5Nt, 5Tp, 5Td, 5Tcud, 0T, PPOm

11/ JUDr. Zuzana Pajtášová - sudkyňa

Prax sudcu: od 5.5.2020, t.j. 180 dní

Súdna agenda: občianskoprávna – 12C, 12Cr, 12Csr, 12Csp, 12Cd, 12Ccud, 12Cb, 12Cbud, 12Cbd, 12Er, 12Erd, 12Ercud

12/ JUDr. Edita Pavková - sudkyňa

Prax sudcu: od 1.6.1992, t.j. 28 rokov 183 dní

Súdna agenda: občianskoprávna – 10C, 10Cr, 10Csr, 10Csp, 10Cd, 10Ccud, 10Cb, 10Cbud, 10Cbd, 10Er, 10Erd, 10Ercud

13/ Mgr. Viera Petrová - sudkyňa

Prax sudcu: od 16.9.2004, t.j. 16 rokov 45 dní

Súdna agenda: P – 15P, 15PPOm, 15Pc, 15Ps, 15Po, 15Pu, 15Pd, 15Pcud, 15Em, 15Ed, 15Ecud, 15U, 15UL

Súdna agenda občianskoprávna a obchodná: veci došlé do 30.11.2017 – 15C, 15Cpr, 15Cr, 15Csr, 15Csp, 15Cd, 15Ccud, 15Cb, 15Cbud, 15Cbd, 15S, 15Scud, 15Erd, 15Ercud

14/ JUDr. Eva Vargová - sudkyňa

Prax sudcu: 1.1.1986, t.j. 34 rokov 334 dní

Súdna agenda : občianskoprávna – 9C, 9Cr, 9Csr, 9Csp, 9Cd, 9Ccud, 9Cb, 9Cbud, 9Cbd, 9Erd, 9Ercud

15/ JUDr. Martin Zahorčák - sudca

Prax sudcu: od 26.2.2019, t.j. 1 rok 278 dní

Súdna agenda: občianskoprávna – 4C, 4Cr, 4Csr, 4Csp, 4Cd, 4Ccud, 4Cb, 4Cbud, 4Cbd,

Zamestnanci súdu, ktorí plnia úlohy pri výkone súdnictva:

Vyšší súdni úradníci :

Meno	Vo funkcii od	Súdne oddelenie
Mgr. Marián Balogh	11.2.2019	12, 15 – Er, Erd, Ercud
JUDr. Zuzana Barilová	1.3.2016	2, 10 – C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd
JUDr. Petra Čičáková	1.3.2018	13, 14 – Er, Erd, Ercud
Mgr. Adam Franko	1.9.2020	2, 4, 12, 15 – Er, Erd, Ercud
JUDr. Matej Hrubovský	15.10.2018	17 – C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd, S, Scud
JUDr. Tímea Hut'anská	01.08.2013	1, 7 – T, Nt, Td, Tcud ,Tp
JUDr. Martin Ircha	02.09.2003	2, 10 – Er, Erd, Ercud
JUDr. Marek Kurtoš	03.02.2003	12, 17 – Er, Erd, Ercud
JUDr. Rastislav Litvák	28.05.2013	3, 5 – T, Nt, Td, Tcud, TP
JUDr. Zuzana Mikulová, LL.M.	04.01.2016	13, 14 – C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd, S, Scud 1,9,10,11,13 – D, Dd, Dcud – veci notárov JUDr. A. Demetera a JUDr. R. Demetera
JUDr. Norbert Pavko	10.07.2018	P, PPOm, Pc, Ps, Pu, Po, Pd, Pcud, Em, Ed, Ecud, U, UL, 15 – C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd, S, Scud došlé do 30.11.2017
JUDr. Vladimír Vereb	02.07.2018	4, 12 – C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd
JUDr. Viera Žoldošová	01.10.2003	1, 9, 10, 11, 13 – D, Dd, Dcud
JUDr. Slavomíra Dančejová	01.08.2019	10, 13, 14, 17 – Er, Erd, Ercud (projekt)
JUDr. Michaela Ďurková	01.03.2018	t.č. na rodičovskej dovolenke
JUDr. Michaela Fajdel	01.07.2016	t.č. na rodičovskej dovolenke
JUDr. Erika Takáčová	01.03.2018	VSÚ na projekte, t.č. na rodičovskej dovolenke

Súdni tajomníci :

Meno	Vo funkcii od	Súdne oddelenie
Alena Andréová	5.5.2020	2, 10 Er, Erd, Ercud
Viera Bačová	1.11.2003	9 – Er, Erd, Ercud 15 – Er, Erd, Ercud došlé do 30.11.2017 11 a 16 – Er, Erd, Ercud došlé do 30.6.2016 4 – Er, Erd, Ercud došlé do 31.12.1999 5 – Er, Erd, Ercud došlé do 31.12.2003
Mgr. Milena Fedorová	1.1.2015	12 a 17 – C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd 17 – S, Scud
Alžbeta Gulyášová	1.4.2013	1, 9, 10, 11, 13 – D, Dd, Dcud
Viera Jenčová	1.2.2015	13 a 14 – C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd 13, 14 – S, Scud 1, 9, 10, 11, 13 – D, Dd, Dcud
Mária Jurková	13.2.2020	1, 3, 4, 5, 7 – T, Nt, Td, Tp, Tcud, 0T, PPOm
Iveta Polanská	4.9.2014	4, 9 – C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd 15 – C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd, S, Scud – došlé do 30.11.2017 11 a 16 – C, Cpr, Cr, Csr, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd – došlé do 30.6.2016 4 – C, Cb, Cd, Ccud, Cbd, Cbcud, Ro Rob – došlé do 31.12.1999 5 – C, Cb, Cd, Ccud, Cbd, Cbcud, Ro, Rob – došlé do 31.12.2003
Bc. Viera Sotáková	1.4.2013	2, 10 – C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd
Beáta Takáčová	20.11.2017	8, 11, 15, 16 – P, PPOm, Pc, Ps, Po, Pu, Pd, Pcud, Em, Ed, Ecud, U, UL
Otília Vályiová	1.5.2003	13, 14 – Er, Erd, Ercud

Asistenti:

Meno	Vo funkcii od	Súdne oddelenie
Ing. Lucia Balintová	1.10.2020	Er - projekt
Viera Berkyová	1.1.1992	11 – P, PPOm, Pc, Ps
Henrieta Ďugošová	1.1.2018	17 – C, Cr, Csr, Csp, Cb, S, Scud
Simona Feketeová	1.10.2020	Er - projekt
Mgr. Petra Formel	15.5.2013	t.č. materská dovolenka
Nikola Fuchsová	1.7.2017	10 – C, Cr, Csr, Csp, Cb, D, Dd, Dcud
Lubica Greculová	1.3.2018	C, Cr, Csr, Csp, Cb, P, PPOm, Pc, Ps, T, Nt, Td, Tp, Tcud, 0T, Tp, PPOm Er, Erd, Ercud
Viktória Hajašová	20.3.2019	t.č. na rodičovskej dovolenke
Dominika Hajdúková	1.6.2020	C, Cr, Csr, Csp, Cb, P, PPOm, Pc, Ps, T, Nt, Td, Tp, Tcud, 0T, Tp, PPOm
Gabriela Horňáková	12.11.2018	16 - P, PPOm, Pc, Ps
Lea Chovancová Oslanecová	8.1.2018	4 – C, Cr, Csr, Csp, Cb
Dana Jenčová	1.8.2020	2 - C, Cr, Csr, Csp, Cb
Ing. Nikola Kissová Košlabová	1.3.2018	T, Nt, Td, Tp, Tcud, 0T, Tp, PPOm
Melánia Kohútová	12.2.2008	12 – C, Cr, Csr, Csp, Cb,
Slavka Kušniriková	3.8.1987	3,4 – T, Nt, Td, Tp, Tcud, 0T, PPOm
Bibiána Malá	2.11.2015	5 – T, Nt, Td, Tp, Tcud, 0T, PPOm
Mgr.Mariana Marinčáková	2.1.2017	14 – C, Cr, Csr, Csp, Cb, S, Scud
Patrícia Ščurová	21.5.2015	15 - P, PPOm, Pc, Ps 15 – C, Cr, Csr, Csp, Cb, S – došlé do 31.12.2017
Mária Šostáková	2.5.2003	1 – T, Nt, Td, Tp, Tcud, 0T, PPOm
Mgr. Simona Viktorová	1.3.2018	7 – T, Nt, Td, Tp, Tcud, 0T, PPOm
Michaela Zámočníková	1.3.2016	13 – C, Cr, Csr, Csp, Cb, S, Scud

Dozorná úradníčka: Mária Gudová	Vo funkcii od: 1.12.2011
Tajomník informačného centra: Terézia Blanárová Alžbeta Stečáková	1.1.2017 1.7.2020
Zamestnanec poverený vedením spr. registra, Rozpočtár: Beáta Rosipajlová	1.12.2011
Technický asistent: Tibor Kiš Pety	9.1.2006
Zamestnanci elektronickej podateľne: Ingrid Szathmáryová Mária Tóthová	1.1.2017 15.3.2017
Ostatní zamestnanci súdu:	Vo funkcii od:
Riaditeľka správy súdu: Mgr. Lucia Muhová	1.5.2020
Personalista: Mgr. Janette Pirčáková	1.10.2004
Účtovníčka: Anna Kasardová	1.3.1994
Zamestnanec registratúrneho strediska, pokladňa: Valéria Tanciková	1.6.1982
Vodič: Jaroslav Halas	1.2.1993
Správca majetku: Emília Jureková	1.6.2020
Kurič – údržbár: Andrej Rosipajla	1.8.2014
Domovník: Stanislava Pregová	15.3.2017

Komentár k uvedeným údajom:

Rok 2015

Sudcovia:

- JUDr. Anton Kudič - prerušený výkon funkcie sudcu od 1.5.2004, vedený v skutočnom stave sudcov.
- 26.11.2015 vymenovaný do funkcie sudcu Mgr. Ing. Ladislav Burda.
- JUDr. Milan Jurko mal pozastavený výkon funkcie sudcu od 14.1.2015.
- JUDr. Helena Kuzmová sa vzdala funkcie sudcu z dôvodu odchodu do starobného dôchodku k 31.12.2015.
- JUDr. Monika Koščová preložená na Krajský súd v Košiciach dňa 1.12.2015.
- 31.5.2015 uplynula doba funkcie podpredsedu súdu JUDr. Jane Berešovej.
- 1.6.2015 bola vymenovaná do funkcie podpredsedu súdu JUDr. Eva Franková.

Probačný a mediačný úradník:

- Mgr. Jozef Fedor bol dňa 30.9.2015 trvale preložený na KS KE, s miestom výkonu práce na OS Trebišov.

K 31.12.2015 bol plán sudcov na OS Trebišov v počte 18, evidenčný počet sudcov bol 14, skutočný stav bol 13 sudcov.

Rok 2016

Sudcovia

- k 31.12.2016 bol plánovaný stav sudcov 17, skutočný evidenčný stav bol 15, sudcovia vo výkone 14.
- sudca JUDr. Milan Jurko mal pozastavený výkon funkcie sudcu od 14.1.2015.
- 9.2.2016 bol vymenovaný do funkcie sudcu JUDr. Martin Kurečko – trestný úsek
- 25.2.2016 bol odvolaný z funkcie sudcu JUDr. Anton Kudič.
- 16.5.2016 bola vymenovaná do funkcie sudcu JUDr. Simona Lisá, agenda C, Cb.

ŠS

- 31.12.2016 odchod do starobného dôchodku VSÚ - JUDr. Viera Antoniková
- 31.12.2016 odchod do starobného dôchodku tajomníčka inform. centra – Anna Vachalová

Na základe súhlasu MS SR zo dňa 21.12.2016 č. 237/2016-42/96132 na prekročenie plánovaného počtu zamestnancov:

- Nikola Fuchsová, asistentka – vznik štátnozam. pomeru 2.1.2017 (zastupovanie počas DPN Jany Šiplákovéj)
- zastupovanie počas DPN Márie Talianovej, súdnej tajomníčky, bolo riešené dočasným preložením štátneho zamestnanca v stálej ŠS z funkcie asistent do funkcie súdny tajomník.

Rok 2017

Sudcovia

- sudca JUDr. Milan Jurko mal pozastavený výkon funkcie sudcu od 14.1.2015.
- 18.5.2017 bola vymenovaná do funkcie sudkyne JUDr. Renáta Ďurková – agenda C, Cb
- 24.4.2017 bola vymenovaná do funkcie sudkyne JUDr. Diana Bičová, agenda C, Cb.
- 23.11.2017 – nástup na materskú dovolenku sudkyne JUDr. Simony Mati (Lisá)

- k 31.12.2017 bol plánovaný stav sudcov 17, skutočný evidenčný stav bol 16, sudcovia vo výkone 15.

ŠS

- 20.11.2017 – zmena funkcie z asistentky na súdnu tajomníčku u Beáty Takáčovej
- 17.11.2017 – odchod do dôchodku súdnej tajomníčky Márie Talianovej
- 1.7.2017 - vznik štátnozamestnaneckého pomeru vo funkcii asistent u Nikoly Fuchsovej
- 31.1.2017 – ukončenie štátnozamestnaneckého pomeru dohodou u zamestnankyne el. podateľne Ruženy Vaľkovej

Rok 2018

Sudcovia

- sudca JUDr. Milan Jurko mal pozastavený výkon funkcie sudcu od 14.1.2015, dňa 9.8.2018 bol odvolaný z funkcie sudcu z dôvodu jeho právoplatného odsúdenia a nástupu do ÚVTOS
- k 31.8.2018 bol plánovaný stav sudcov 16, skutočný stav 14, sudcovia vo výkone 14
- 26.1.2018 – nástup na materskú dovolenku sudkyne JUDr. Zuzany Miklošovej
- k 31.12.2018 bol plánovaný stav sudcov 17, skutočný evidenčný stav bol 14, sudcovia vo výkone 14.

ŠS

- 14.12.2018 – ukončenie štátnozamestnaneckého pomeru dohodou u asistentky Ivety Krištofovej
- 31.7.2018 – odchod do dôchodku dohodou Ireny Kučmovej – účtovníčky.
- 1.3.2018 vznikol štátnozamestnanecký pomer v dočasnej štátnej službe v rámci „Projektu“:

Ľubica Greculová – asistent

Mgr. Simona Viktorová – asistent

Mgr. Petra Čičáková – súdny tajomník

Ing. Nikola Košlabová – súdny tajomník

Mgr. Michaela Ďurková – vyšší súdny tajomník

JUDr. Erika Takáčová – vyšší súdny tajomník

Rok 2019

Sudcovia

- 26.2.2019 bol vymenovaný do funkcie sudcu JUDr. Martin Zahorčák – agenda C, Cb
- 30.6.2019 odišiel do starobného dôchodku predseda okresného súdu JUDr. Milan Petričko
- k 31.7.2019 bol plánovaný stav sudcov 16, skutočný stav 14, sudcovia vo výkone 14
- 1.10.2019 bol vymenovaný do funkcie predsedu okresného súdu JUDr. Ladislav Bujňák

- k 31.12.2019 bol plánovaný stav sudcov 17, skutočný evidenčný stav bol 14, sudcovia vo výkone 14.

Rok 2020 – k 1.11.2020

Sudcovia

- od 2.1.2020 do 16.11.2020 bola na dlhodobej PN sudkyňa JUDr. Eva Vargová
- 17.1.2020 bol odvolaný z funkcie sudcu JUDr. Ján Miľko
- 1.2.2020 bola ustanovená do funkcie predsedu občianskoprávneho grémia JUDr. Eva Franková
- 31.3.2020 sa vzdala funkcie sudcu JUDr. Eliška Čonková

- k 30.4.2020 bol plánovaný stav sudcov 16, skutočný evidenčný stav bol 12, sudcovia vo výkone 12.
- 5.5.2020 bola vymenovaná do funkcie sudkyne JUDr. Zuzana Pajtášová – C, Cb
- 1.6.2020 nastúpila do zamestnania po rodičovskej dovolenke JUDr. Zuzana Miklošová
- 10.6.2020 bol vymenovaný do funkcie sudcu Mgr. Peter Lengyel – trestný úsek

k 30.11.2020 je plánovaný stav sudcov 16, evidenčný počet 15 a sudcovia vo výkone 15.

ŠS

- dňa 31.1.2020 ukončila dohodou štátnozamestnanecký pomer Viera Macková, súdna tajomníčka trestného úseku
- 1.2.2020 zmena štátnozamestnaneckého pomeru u Márie Jurkovej z asistentky na súdnu tajomníčku trestného úseku
- 30.4.2020 ukončila štátnozamestnanecký pomer dohodou, odchodom do starobného dôchodku súdna tajomníčka Paula Feďáková
- 30.4.2020 ukončila štátnozamestnanecký pomer dohodou, odchodom do starobného dôchodku riaditeľka správy súdu Mgr. Eva Ferenčíková
- 1.5.2020 došlo k zmene štátnozamestnaneckého pomeru trvalým preložením z funkcie asistent do funkcie riaditeľ správy súdu Mgr. Lucie Muhovej
- 1.5.2020 došlo k zmene štátnozamestnaneckého pomeru trvalým preložením z funkcie asistent do funkcie súdny tajomník Aleny Andréovej
- 31.5.2020 ukončila pracovný pomer správkyňa majetku okresného súdu Marta Makaiová
- 1.6.2020 došlo k ukončeniu štátnozamestnaneckého pomeru vo funkcii asistent u Emílie Jurekovej a vznik pracovného pomeru vo funkcii správca majetku (verejný záujem)
- 30.9.2020 ukončila štátnozamestnanecký pomer VSÚ JUDr. Ing. Marianna Kertéssová z dôvodu vymenovania do funkcie sudcu, s miestom pridelenia na Okresný súd Michalovce

K 30.11.2020 je plánovaný stav ŠS 50, evidenčný počet 49, chýba 1 štátny zamestnanec (asistentka).

2) Vybavovanie súdnej agendy

V sledovanom období boli na Okresnom súde Trebišov zriadené nasledovné súdne oddelenia:

Súdne oddelenia zriadené v roku 2015:

T – 1, 3, 5, 7

C – 2, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16

Er – 2, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16

P – 8, 16

D – 9, 11, 13

Cb – 2, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16

Rob – 2

Ro – 2

Em – 8, 16

S – 11, 13, 14, 15

U – 8, 16

Súdne oddelenia zriadené v roku 2016:

T – 1, 3, 5, 7

C – 2, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16

Csp – 2, 6, 9, 10, 12, 13, 15

Er – 2, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16

P – 8, 16

D – 1, 9, 11, 13

Cb – 2, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16

Em – 8, 16

S – 13, 15

U – 8, 16

Súdne oddelenia zriadené v roku 2017:

T – 1, 3, 5, 7

C – 2, 6, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 17

Csp – 2, 6, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 17

Er – 2, 6, 9, 10, 12, 14, 15, 17

P – 8, 11, 16

D – 1, 13

Cb – 2, 6, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 17

Em – 8, 11, 16

S – 13, 15

U – 8, 11, 16

Súdne oddelenia zriadené v roku 2018:

T – 1, 3, 5, 7

C – 2, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 17

Csp – 2, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 17

Csr – 2, 9, 10, 12, 13, 14, 17

Er – 2, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 17

P – 8, 11, 15

D – 1, 13

Cb – 2, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 17

Em – 8, 11, 15

S – 10, 13, 14, 17

U – 8, 11, 15

Súdne oddelenia zriadené v roku 2019:

T – 1, 3, 5, 7

C – 2, 4, 9, 10, 12, 13, 14, 17

Csp – 2, 4, 9, 10, 12, 13, 14, 17

Csr – 2, 4, 9, 10, 12, 13, 14, 17

Er – 2, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 17

P – 8, 11, 15

D – 1, 13

Cb – 2, 4, 9, 10, 12, 13, 14, 17

Em – 8, 11, 15

S – 13, 14, 17

U – 8, 11, 15

Stav vo vybavovaní agendy C									
ROK	Prevzaté veci	Nápad	Spolu	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci	Priemerný mesačný výkon sudcu
2015	2319	6027	8346	5741	4822	3524	502,25	478,41	40,18
2016	3524	2246	5770	2887	3844	1926	187,16	240,58	35,59
2017	1926	525	2451	813	1254	1197	43,75	67,75	11,61
2018	1197	565	1762	900	898	864	47,08	75	9,35
2019	864	557	1421	800	780	641	46,41	66,66	8,13

Stav vo vybavovaní agendy Cb									
ROK	Prevzaté veci	Nápad	Spolu	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci	Priemerný mesačný výkon sudcu
2015	168	492	660	451	316	344	41	37,58	2,63
2016	344	246	590	261	304	286	20,5	21,75	2,81
2017	286	219	505	264	277	228	18,25	22	2,56
2018	228	141	369	223	200	169	11,75	18,58	2,08
2019	169	125	294	161	159	135	11,41	13,41	1,66

Stav vo vybavovaní agentúry T (veci)									
ROK	Prevzaté veci	Nápad	Spolu	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Priemerný počet veci rozhodnutých v mesiaci	Priemerný mesačný výkon sudcu
2015	293	752	1045	764	756	289	62,66	63,66	15,75
2016	289	652	941	678	724	217	54,33	56,50	15,08
2017	217	582	799	583	586	213	48,50	48,58	12,20
2018	213	644	857	732	619	238	53,66	61	12,89
2019	238	622	860	711	630	230	51,83	59,25	13,12

Stav vo vybavovaní agentúry T (osoby)									
ROK	Prevzaté veci	Nápad	Spolu	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Priemerný počet veci rozhodnutých v mesiaci	Priemerný mesačný výkon sudcu
2015	390	858	1248	879	864	384	71,50	73,25	18
2016	384	734	1118	767	824	294	61,16	63,91	17,16
2017	294	651	945	650	663	282	54,25	54,16	13,81
2018	282	746	1028	849	714	314	62,16	70,75	14,87
2019	314	726	1040	851	743	297	60,50	70,91	15,47

Stav vo vybavovaní agendy S									
ROK	Prevzaté veci	Nápad	Spolu	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci	Priemerný mesačný výkon sudcu
2015	1	4	5	4	4	1	0,33	0,33	0,08
2016	1	4	5	5	5	0	0,33	0,41	0,20
2017	0	1	1	1	0	1	0,08	0,08	0
2018	1	2	3	1	1	2	0,16	0,08	0,02
2019	2	0	2	1	2	0	0	0,08	0,05

Stav vo vybavovaní agendy P									
ROK	Prevzaté veci	Nápad	Spolu	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci	Priemerný mesačný výkon sudcu
2015	396	776	1172	720	763	409	64,66	60	31,79
2016	409	779	1188	684	698	490	64,91	57	29,08
2017	490	703	1193	794	720	473	58,58	66,16	20
2018	473	621	1094	645	722	372	51,75	53,75	20,05
2019	372	577	949	625	644	305	48,08	52,08	17,88

Stav vo vybavovaní agentdy E									
ROK	Prevzaté veci	Nápad	Spolu	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Priemerný počet veci rozhodnutých v mesiaci	Priemerný mesačný výkon sudcu
2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2019	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Stav vo vybavovaní agentdy Ro									
ROK	Prevzaté veci	Nápad	Spolu	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Priemerný počet veci rozhodnutých v mesiaci	Priemerný mesačný výkon sudcu
2015	1971	0	1971	774	1875	96	0	64,5	156,25
2016	96	0	96	0	22	74	0	0	1,83
2017	74	0	74	0	4	70	0	0	0,33
2018	70	0	70	2	4	66	0	0,16	0,33
2019	66	0	66	0	0	66	0	0	0

Stav vo vybavovaní agendy Csp									
ROK	Prevzaté veci	Nápad	Spolu	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Priemerný počet veci rozhodnutých v mesiaci	Priemerný mesačný výkon sudcu
Od 1.7.2016	0	2014	2014	1136	487	1527	167,83	94,66	4,50
2017	1527	3621	5148	3397	2862	2286	301,75	283,08	26,50
2018	2286	1985	4271	3107	2983	1288	165,42	258,92	31,07
2019	1288	1877	3165	2524	2333	832	156,42	210,33	24,30

Stav vo vybavovaní agendy Rob									
ROK	Prevzaté veci	Nápad	Spolu	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Priemerný počet veci rozhodnutých v mesiaci	Priemerný mesačný výkon sudcu
2015	144	0	144	29	134	10	0	2,42	11,17
2016	10	0	10	0	4	6	0	0	0,33
2017	6	0	6	0	0	6	0	0	0
2018	6	0	6	1	2	4	0	0,08	0,17
2019	4	0	4	0	0	4	0	0	0

Stav vo vybavovaní agendy D									
ROK	Prevzaté veci	Nápad	Spolu	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci	Priemerný mesačný výkon sudcu
2015	783	1618	2401	1574	1567	834	134,83	131,17	43,52
2016	834	1465	2299	1456	1471	828	122,08	121,33	30,64
2017	828	1435	2263	1311	1384	879	119,58	109,25	57,66
2018	879	1540	2419	1603	1608	811	128,33	133,58	67
2019	811	1504	2315	1505	1500	815	125,33	125,42	62,50

Stav vo vybavovaní agendy Er

Rok	Druh rozhodovacej činnosti	Prevzaté	Nápad	Spolu	Rozhodnuté veci	Nerohodnuté veci
2015	žiadosti	729	14 153	14 882	13 097	865
	námietky	53	133	186	142	44
	iné				920	
2016	žiadosti	865	11 354	12 219	10 745	999
	námietky	44	126	170	136	34
	iné				475	
2017	žiadosti	999	7 101	8 100	7 164	412
	námietky	34	62	96	68	28
	iné				524	
2018	žiadosti	412	11	423	54	1
	námietky	28	42	70	25	45
	iné				368	
2019	žiadosti	1	3	4	0	1
	námietky	45	32	77	60	17
	iné				3	
k 1. 11. 2020	žiadosti	1	0	1	0	1
	námietky	18	0	18	3	15
	iné				0	

Zo štatistických údajov o vybavovaní jednotlivých sledovaných druhov hlavných súdnych agend za preverované obdobie rokov 2015 až 2019 je možné vyvodiť nasledujúci záver:

Agenda C

Stav v nápade a vybavovaní tejto agendy v hodnotenom období v podstate korešponduje s trendom na ostatných okresných súdoch v obvode Krajského súdu v Košiciach. V rokoch 2015 a 2016 bol na preverovanom súde vysoký nápad vecí. Hlavne v roku 2015 bol zaznamenaný enormný nápad 6027 vecí, čo mohlo byť spôsobené zrušením registra skráteného konania „Ro“ od 1.1.2015. V roku 2016 bol nápad 2246 vecí, čo spôsobilo, že ešte v roku 2017 bol zostatok nevybavených vecí v tejto agende 1197 vecí aj pri zníženom nápade. Tu je potrebné uviesť, že v uvedených rokoch sa viedli v registri „C“ aj veci spotrebiteľské, čo vysvetľuje v rokoch 2017 až 2019 v agende C výrazné znížený nápad (rok 2017 525 vecí, rok 2018 565 vecí a rok 2019 557 vecí). S účinnosťou od 1.7.2016 bol v súvislosti s rekonštrukciou civilného procesu zriadený osobitný register civilných spotrebiteľských sporov „Csp“, do ktorého sa presunula výrazná časť nápadu, predtým zapisovaného do reg. „C“. Nápad vecí v agende C bol v rokoch 2017 až 2019 už porovnateľný.

Zostatok nevybavených vecí za obdobie rokov 2017 až 2019 sa výrazne znížil zrejme aj zvýšeným úsilím sudcov, kedy vybavili v oproti nápadu viac vecí, narp. v roku 2017 1197 vecí, v roku 2018 864 vecí. Za preverované obdobie tak klesol počet nevybavených vecí z 3524 v roku 2015 na 641 k 31.12.2019. Je potrebné oceniť vysoké nasadenie sudcov hlavne v rokoch 2015 a 2016, kedy vybavili 4822 a 3844 vecí. Revízne oddelenie však dáva opäť do pozornosti, že pri hodnotení stavu zostatku nevybavených vecí agendy C je potrebné prihliadať aj na stav nevybavených vecí v agende Csp, hodnotenej nižšie.

Agenda Csp

V civilných spotrebiteľských veciach, zapisovaných od 1.7.2016 do reg. „Csp“ predstavoval už za druhý polrok 2016 veľmi vysoký nápad 2014 vecí, v roku 2017 to bolo 3621 vecí. Nápad v rokoch 2018 a 2019 bol už nižší (rok 2018 napadlo 1985 vecí a v roku 2019 1877 vecí), v týchto rokoch však bolo vybavených výrazne viac vecí ako bol nápad, napr. v roku 2018 vybavených 2983, v roku 2019 vybavených 2333 vecí. To sa potom pozitívne prejavilo na poklese počtu nevybavených vecí na 832 vecí k 31.12.2019 oproti roku 2017, kedy predstavoval zostatok nevybavených vecí v tejto agende ešte 2286 vecí. Ide o nepochybné výborný výsledok, ktorý revízne oddelenie aj oceňuje.

Agenda Cb

Vývoj stavu vo vybavovaní agendy Cb na Okresnom súde Trebišov je možné považovať za stabilizovaný. Charakterizuje ho pomerne vyrovnaný nápad nových vecí v rokoch 2018 a 2019, pričom za sledované obdobie ide o výrazne klesajúci trend nápadu. Oproti roku 2015, kedy v tejto agende napadlo 492 vecí, v roku 2019 to bolo už len 125 vecí. Od roku 2016 bolo vybavovaných priebežne viac vecí ako napadlo. Počet nevybavených vecí v roku 2015 (344 vecí) klesol ku koncu roku 2019 na 135 vecí.

Agenda T (veci)

Počas celého obdobia hodnotenia je badateľná snaha trestného úseku vybaviť v príslušnom roku nápad nových vecí a trend zachovať približne rovnakú hladinu zostatkov nevybavených vecí. Nápad v agende T mal ustálený charakter (počet vecí 752 v roku 2015 a 860 v roku 2019) s výraznejším poklesom v roku 2015 na 582 vecí. V počte vybavených vecí sme zaznamenali najvyšší počet v roku 2015 (756 vecí), naopak najnižší v roku 2019 (711), čo zodpovedá celkovému klesajúcemu trendu v nápade vecí. Celkový počet nevybavených vecí klesal od roku 2015, v čom sa odzrkadlil čiastočný pokles priemerného mesačného výkonu sudcov na danom úseku (z hodnoty 15,75 vecí v roku 2015 na 13,12 vecí v roku 2019).

Agenda T (osoby)

Tendencia vývoja nápadu a počtu vybavených vecí je podobná ako pri hodnotení agendy T (veci). Celkový počet nevybavených osôb v priebehu hodnoteného obdobia kolísal od 384 (v roku 2015) do 282 osôb (rok 2017), opäť pri tendencii poklesu priemerného mesačného výkonu sudcu od hodnoty 18 v roku 2015 po 15,47 v roku 2019, čo je však spôsobené klesajúcim nápadom od roku 2015 - 858 osôb po rok 2019 - 726 osôb. Najvyšší počet vybavených osôb je evidovaný v roku 2015 (854).

Agenda P

Pri hodnotení štatistických údajov v agende P z hľadiska nápadu vecí je pozorovateľný takmer identický nápad v roku 2015 (776 vecí) a v roku 2016 (779 vecí) a nasleduje tendencia poklesu nápadu v rokoch 2017 až 2019 (v roku 2017 to bolo 703 vecí, v roku 2018 to bolo 621 vecí a v roku 2019 ide o 577 vecí). Pri tomto vývoji sa podarilo (s výnimkou rokov 2015 a 2016) v podstate vždy priebežne vybaviť viac vecí ako bol nápad a tak znižovať celkový zostatok nevybavených vecí. Je potrebné oceniť fakt, že vedenie súdu v snahe o skoré vybavovanie tejto citlivej a sledovanej agendy prispôbovalo aj počet súdnych oddelení v tejto agende. V rokoch 2017, 2018 a 2019 boli tak zriadené tri P oddelenia oproti rokom 2015 a 2016, kedy v agende P boli

zriadené dve oddelenia. Zostatok počtu nevybavených vecí za hodnotené obdobie tak oproti roku 2015 (409 vecí) klesol na 305 nevybavených vecí k 31.12.2019.

Agenda D

Vývoj štatistických výsledkov v tejto agende je závislý od činnosti notárov, ktorí sú ako súdni komisári poverovaní konaním a rozhodovaním dedičských vecí, pričom k zvýšeniu ich rozhodovacích právomocí došlo od 1. júla 2016 s účinnosťou Civilného mimosporového poriadku. Najvyšší nápad v tejto agende bola v roku 2015 (1618 vecí), v rokoch 2016 a 2017 bolo porovateľný (1465 a 1435 vecí) a tiež v rokoch 2018 a 2019 (1540 a 1504 vecí). Počet vybavených vecí v jednotlivých rokoch bol klísavý, v rokoch 2015 a 2017 bolo menej vybavených vecí ako napadlo, v rokoch 2016 a 2018 sa vybavilo viac vecí ako bol nápad a v roku 2019 bol počet napadnutých a vybavených vecí v podstate rovnaký. V konečnom dôsledku počet nevybavených vecí klesol z 834 vecí v roku 2015 na 815 ku koncu roku 2019.

Agendy Ro a Rob

Pri hodnotení agendy skráteného konania je potrebné poznamenať, že od 1.1.2015 boli registre „Ro“ a „Rob“ zrušené a postupne sa veci tohto registra vybavovali. Zostatok nevybavených vecí registra „Ro“ bol koncom roku 2019 v počte 66 a v registri „Rob“ k 31.12.2019 zostatok predstavoval 4 nevybavené veci.

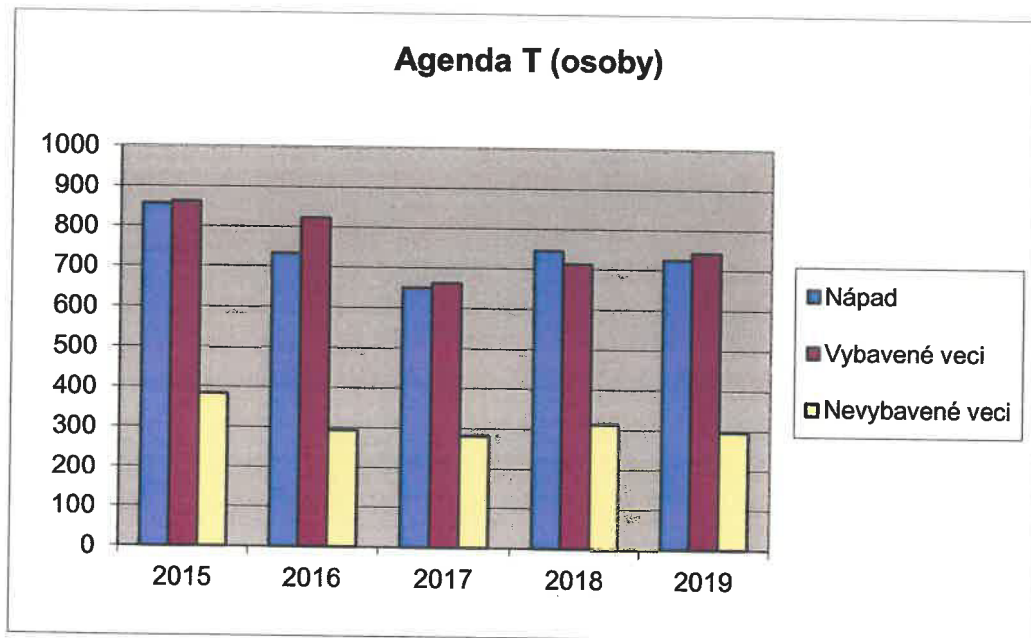
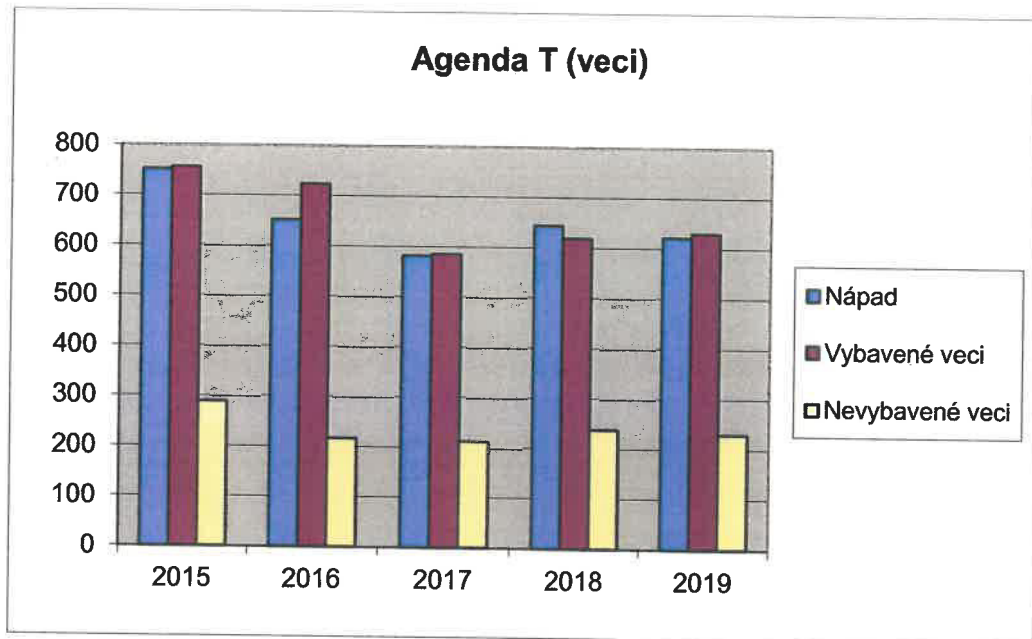
Agendy S a E

Štatistické výsledky v agende S sú v porovnaní s ostatnými agendami zanedbateľné, za celé hodnotené obdobie napadli 2 veci v agende S, ktoré boli k 31.12.2019 vyvavené. V prípade E agendy v hodnotenom období žiadne veci nenapadli.

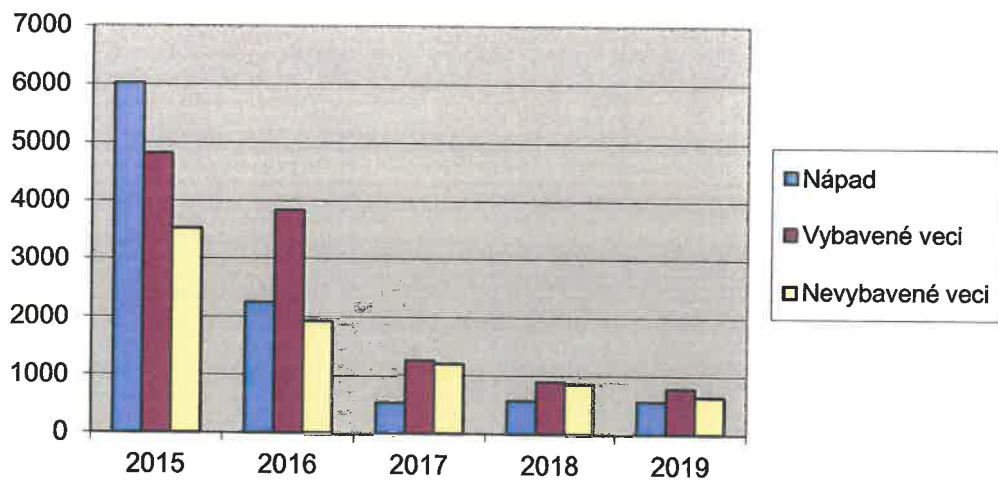
Agenda Er

Stav vo vybavovaní agendy Er je hodnotený vo vzťahu k rozhodovaniu o žiadostiach o vydanie poverenia na vykonanie exekúcie a vo vzťahu k počtu námietok proti exekúcii. S účinnosťou od 1. apríla 2017 síce bol zákonom určený Okresný súd Banská Bystrica za jediný kauzálny príslušný exekučný súd, ale všetky neskončené exekučné konania začaté do 31. marca 2017 zostali na rozhodnutie doterajším exekučným súdom. Zároveň bolo exekútorom umožnené požiadať o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie podľa predchádzajúcej právnej úpravy do 30. júna 2017, čo sa prejavilo i na Okresnom súde Trebišov nápadom 999 žiadostí v roku 2017. Pre hodnotenie agendy Er je významné, že k 1.11.2020 zostala nevybavená jedna žiadosť o vydanie poverenia na vykonanie exekúcie a 15 námietok proti exekúcii.

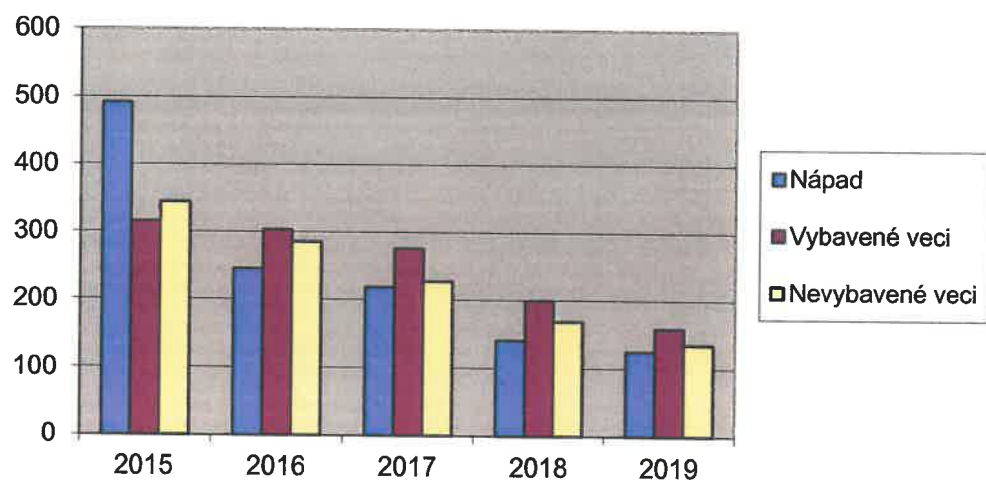
Grafické zobrazenie stavu vo vybavovaní podľa agend:



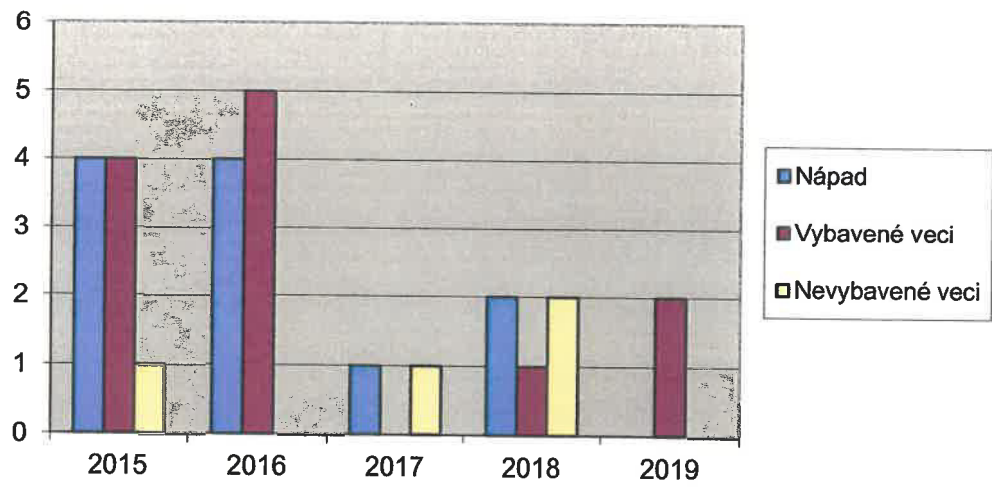
Agenda C



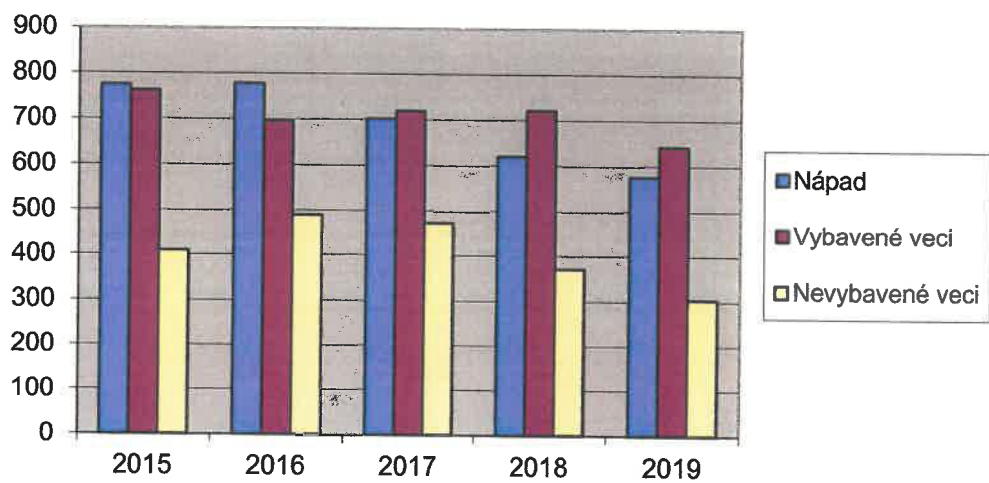
Agenda Cb



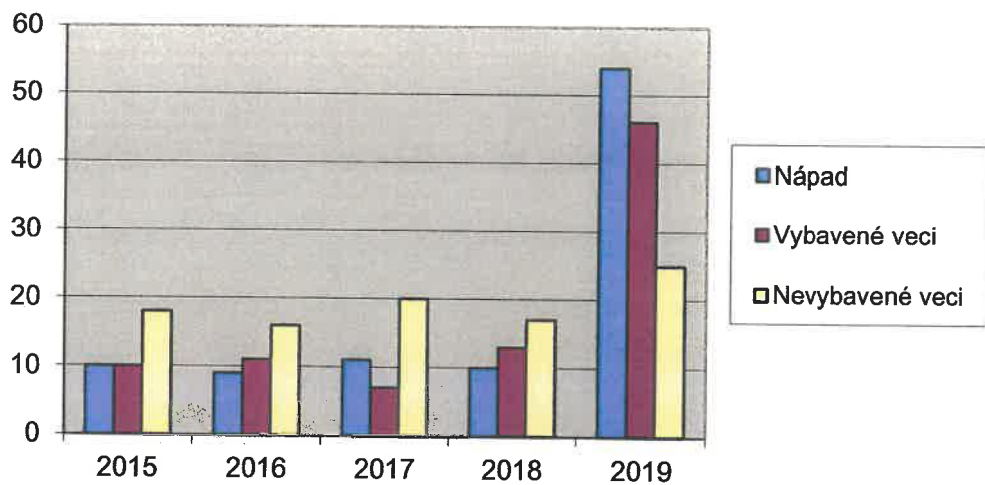
Agenda S



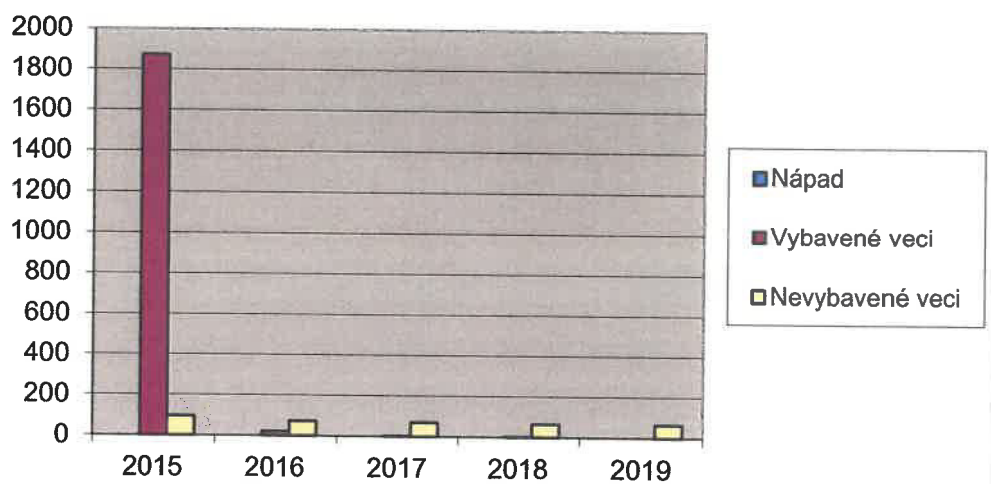
Agenda P



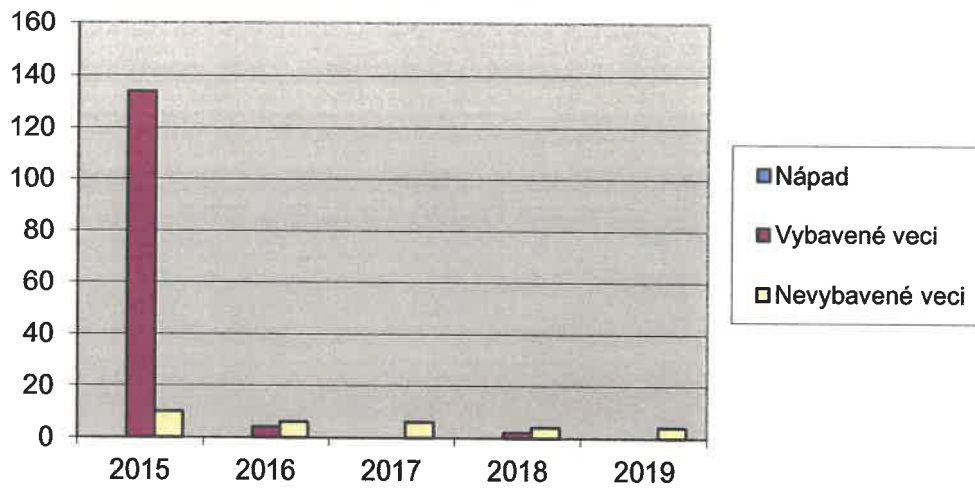
Agenda E



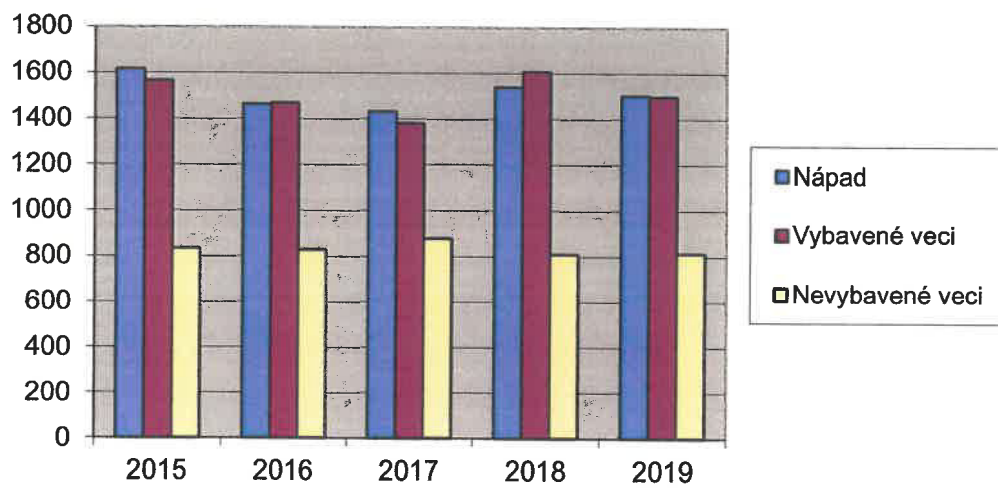
Agenda Ro



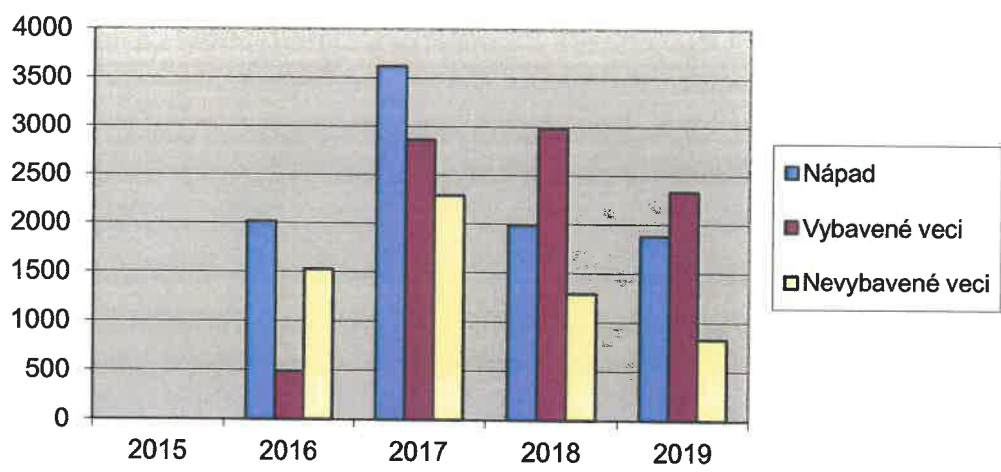
Agenda Rob



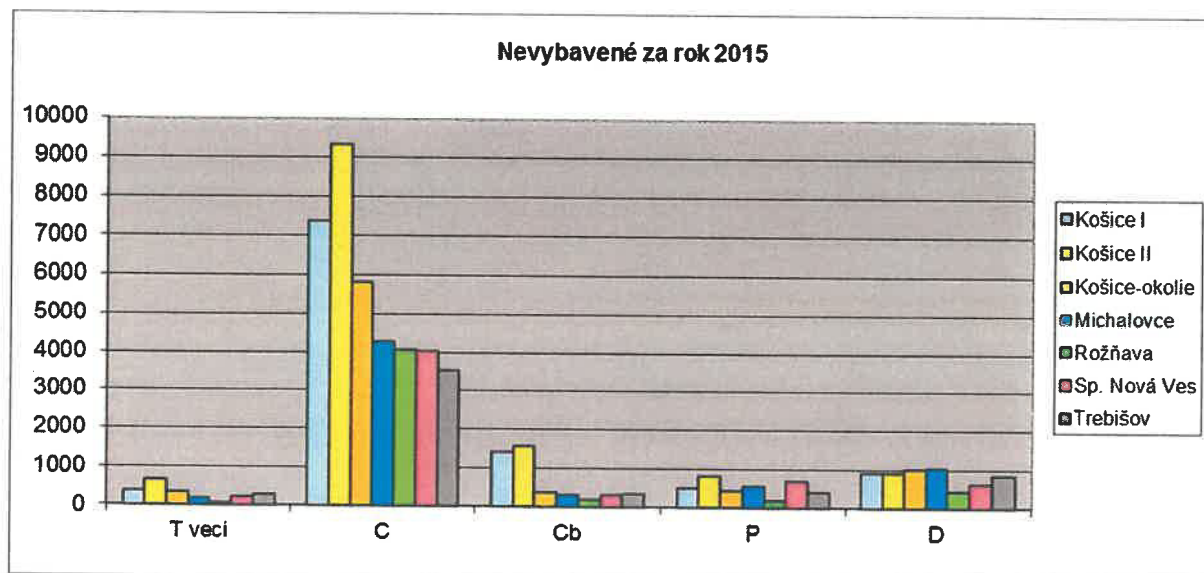
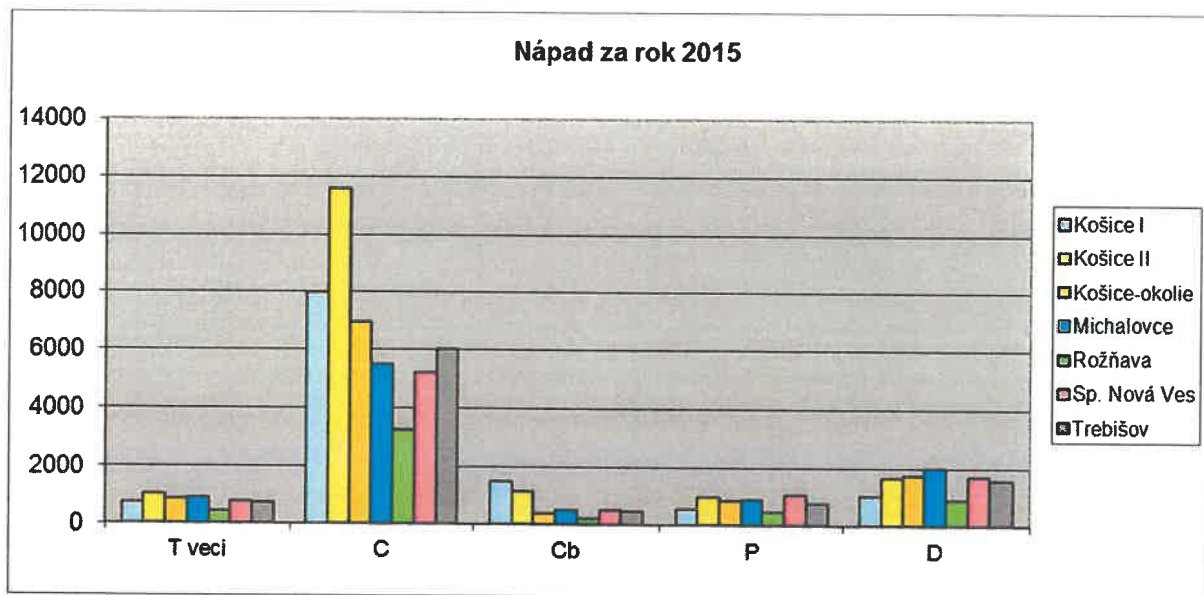
Agenda D



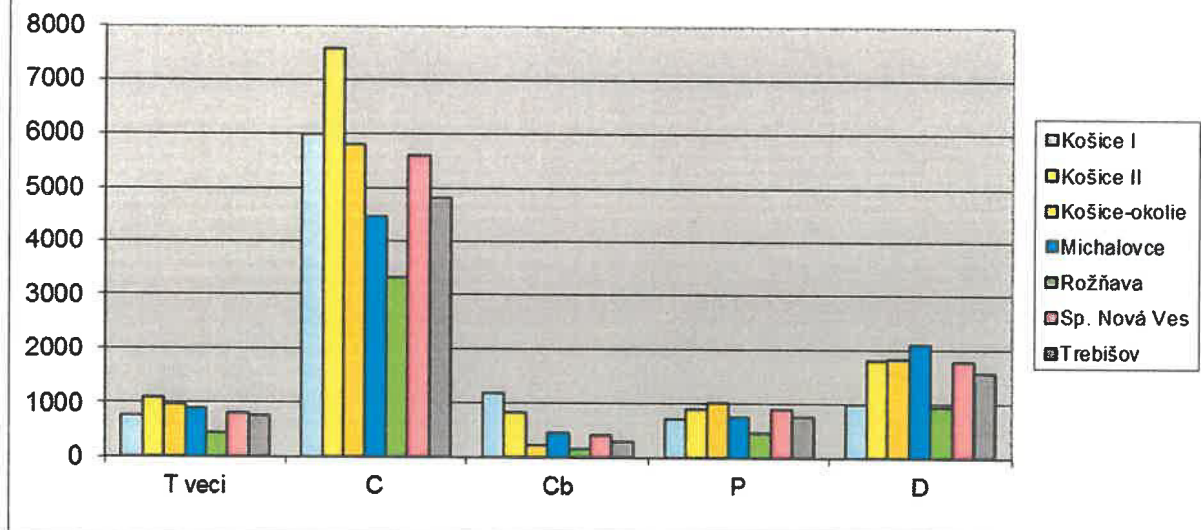
Agenda Csp

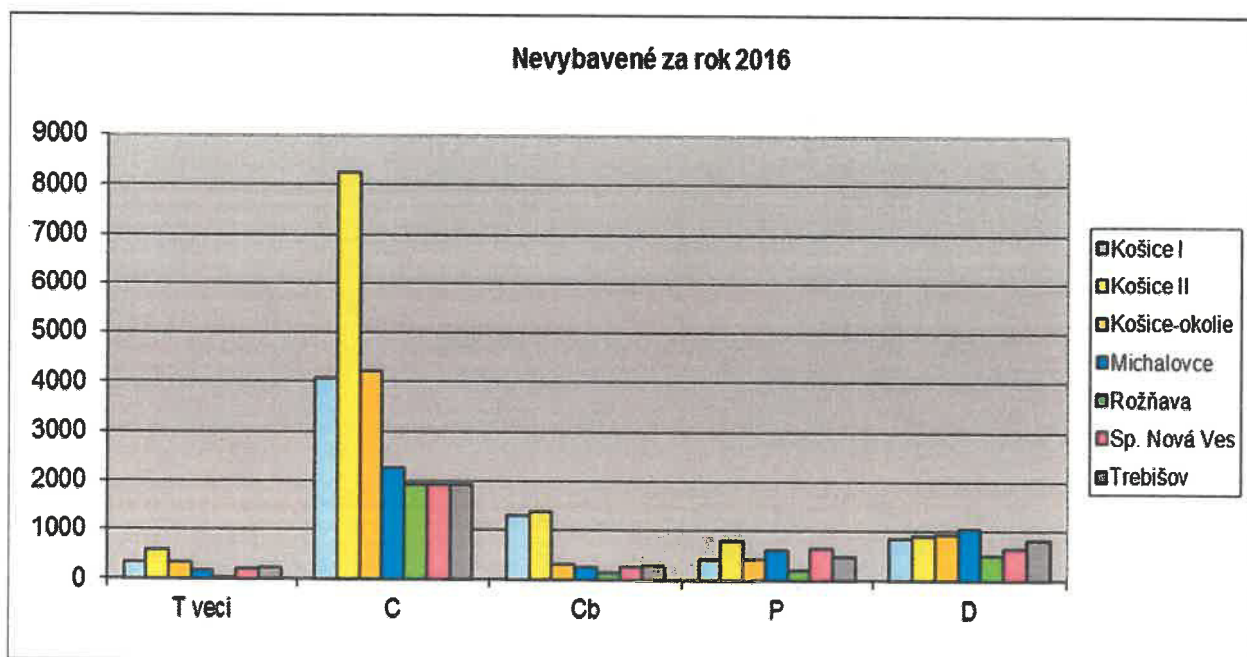
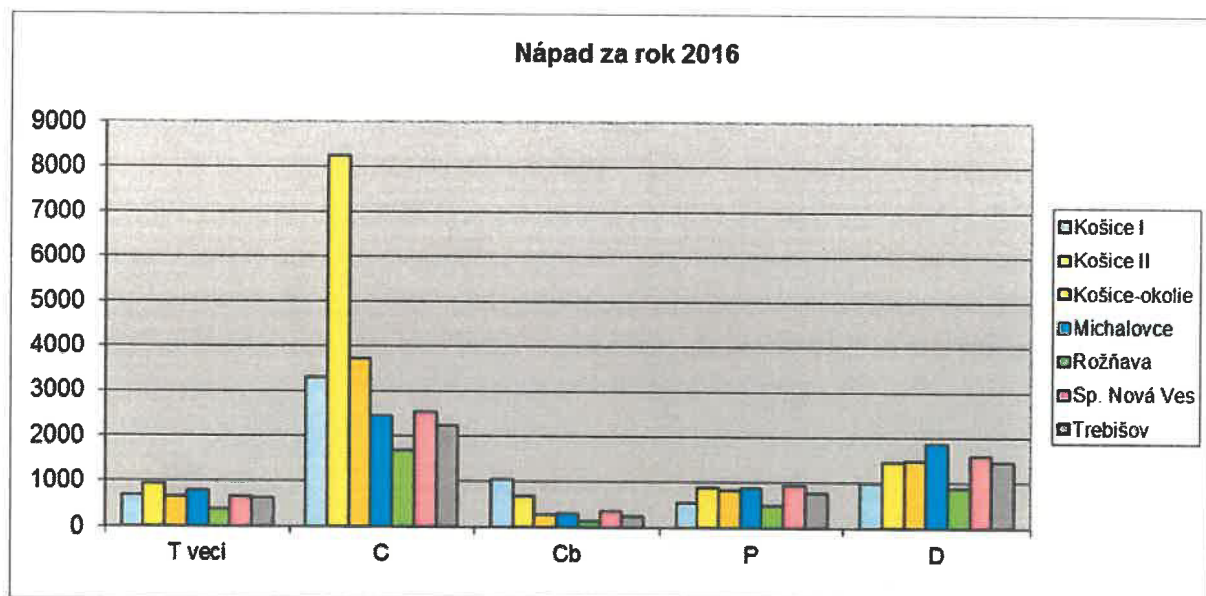


Grafické porovnanie s ostatnými okresnými súdmi v obvode Krajského súdu v Košiciach v rokoch 2015 – 2019

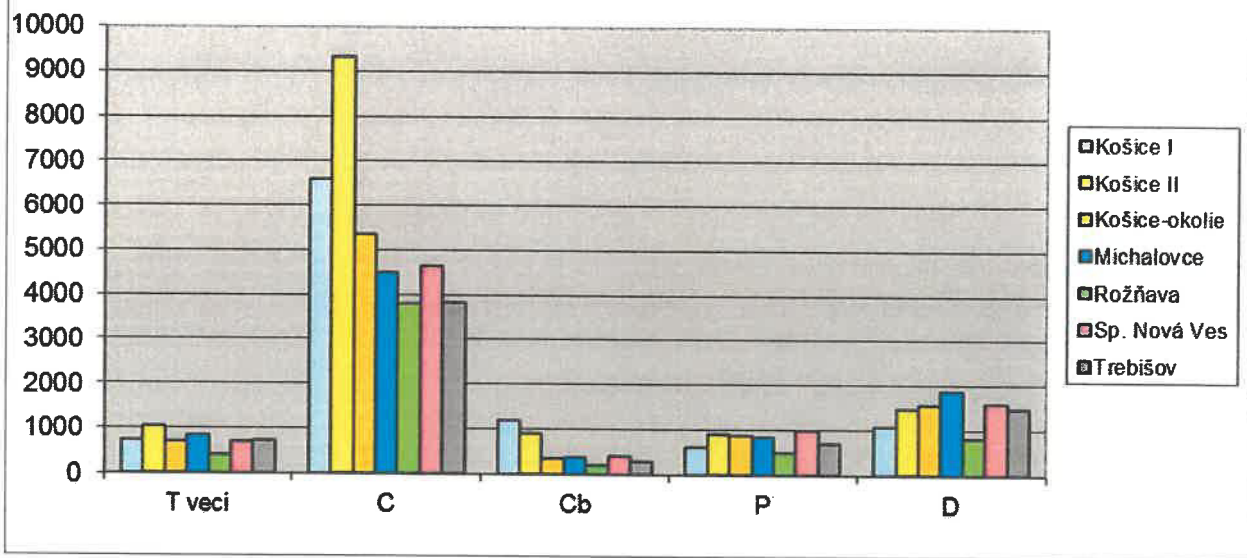


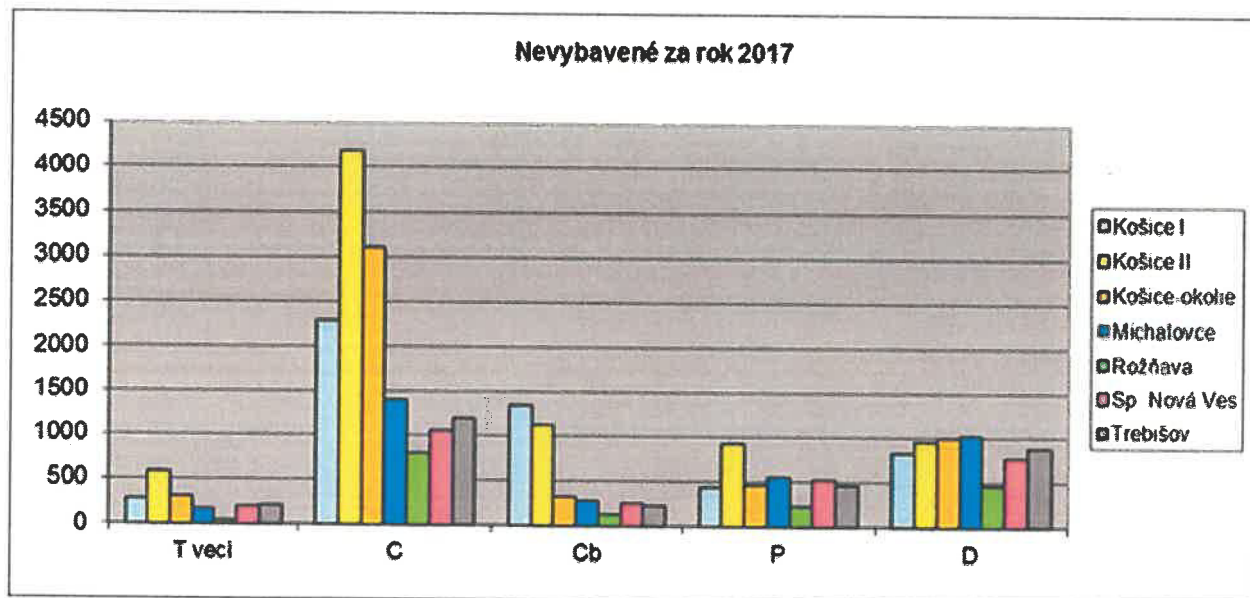
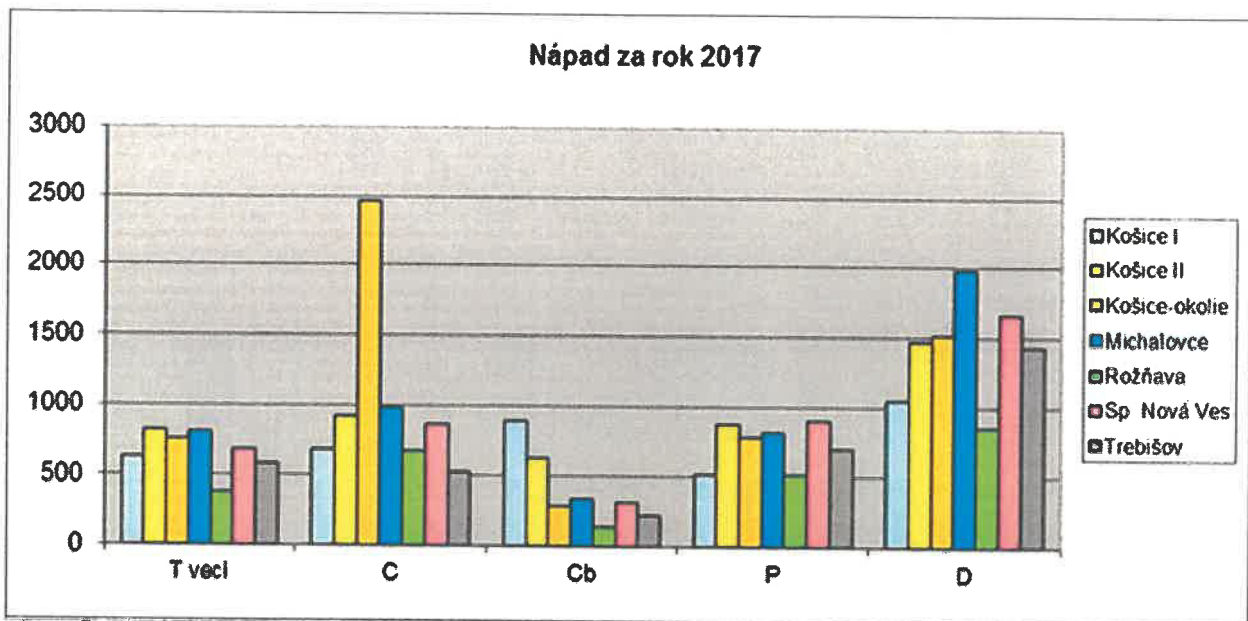
Vybavené za rok 2015



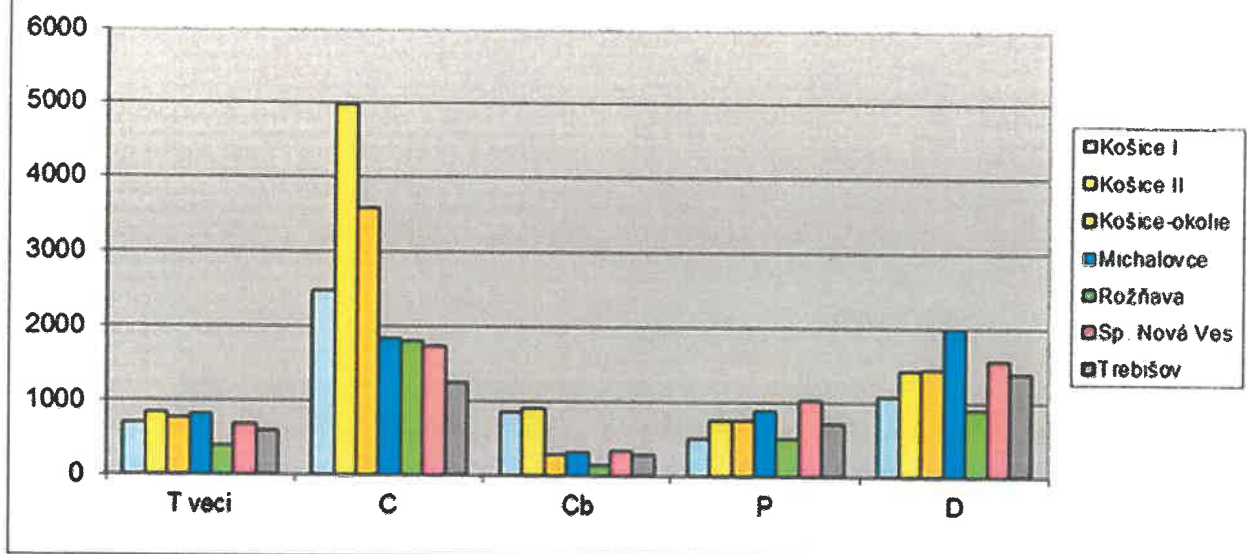


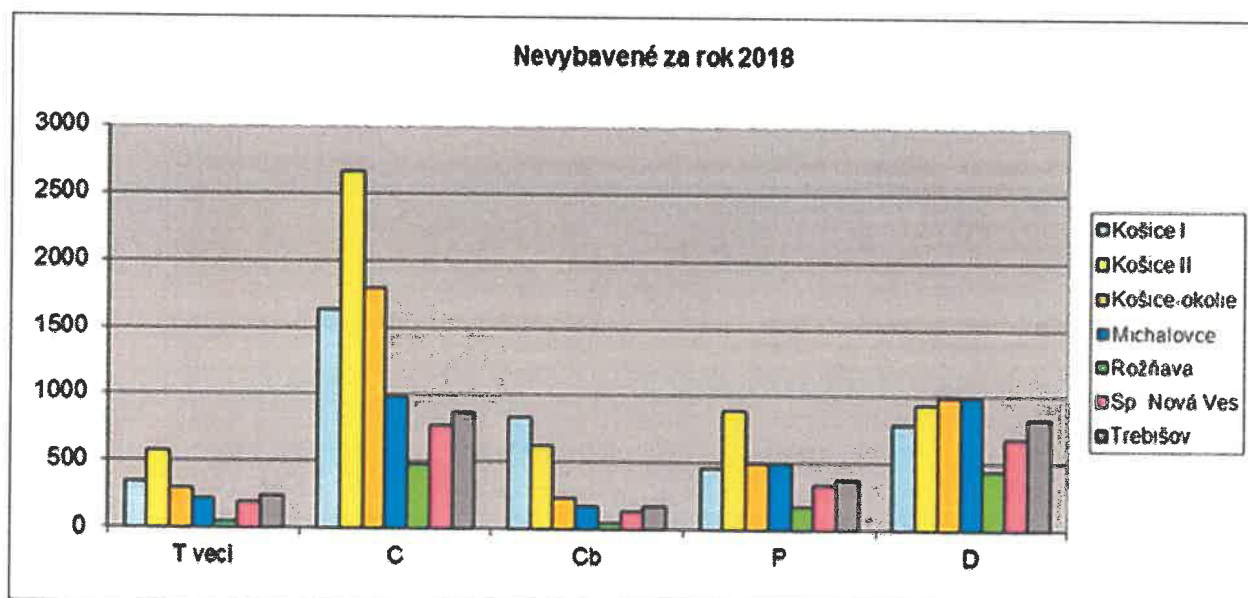
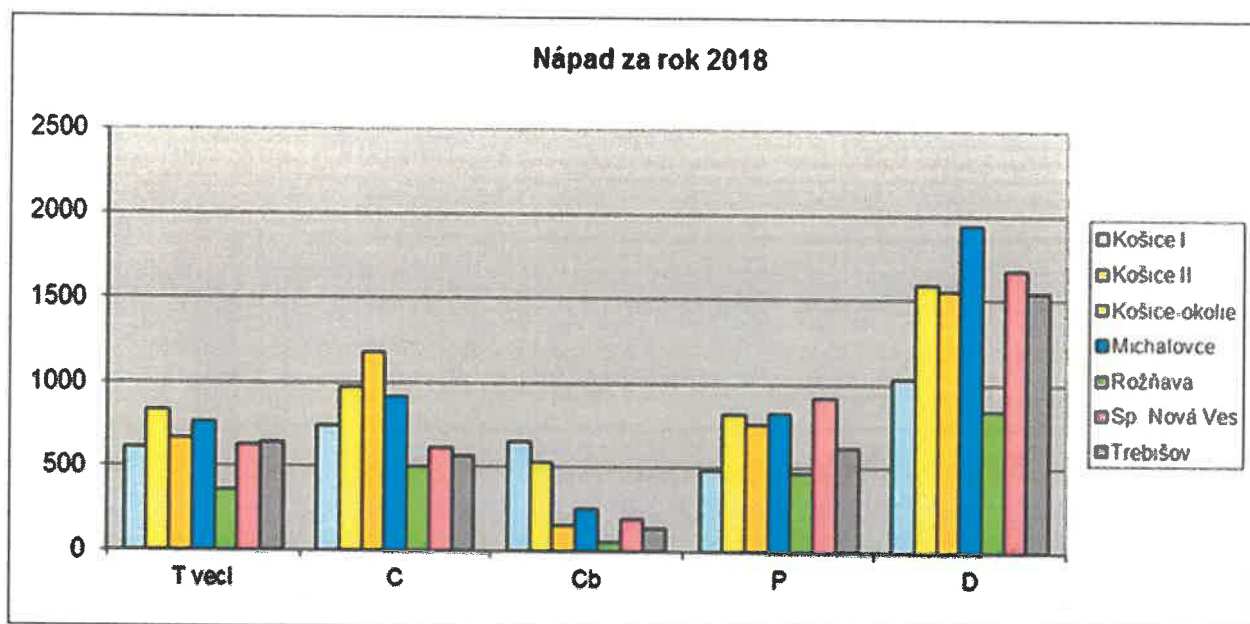
Vybavené za rok 2016



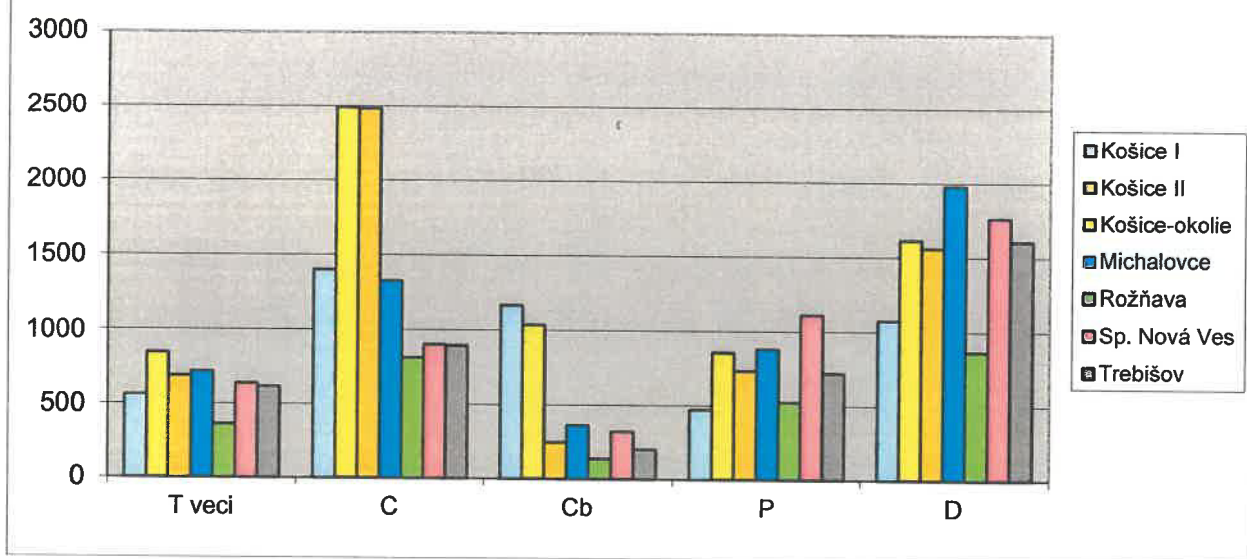


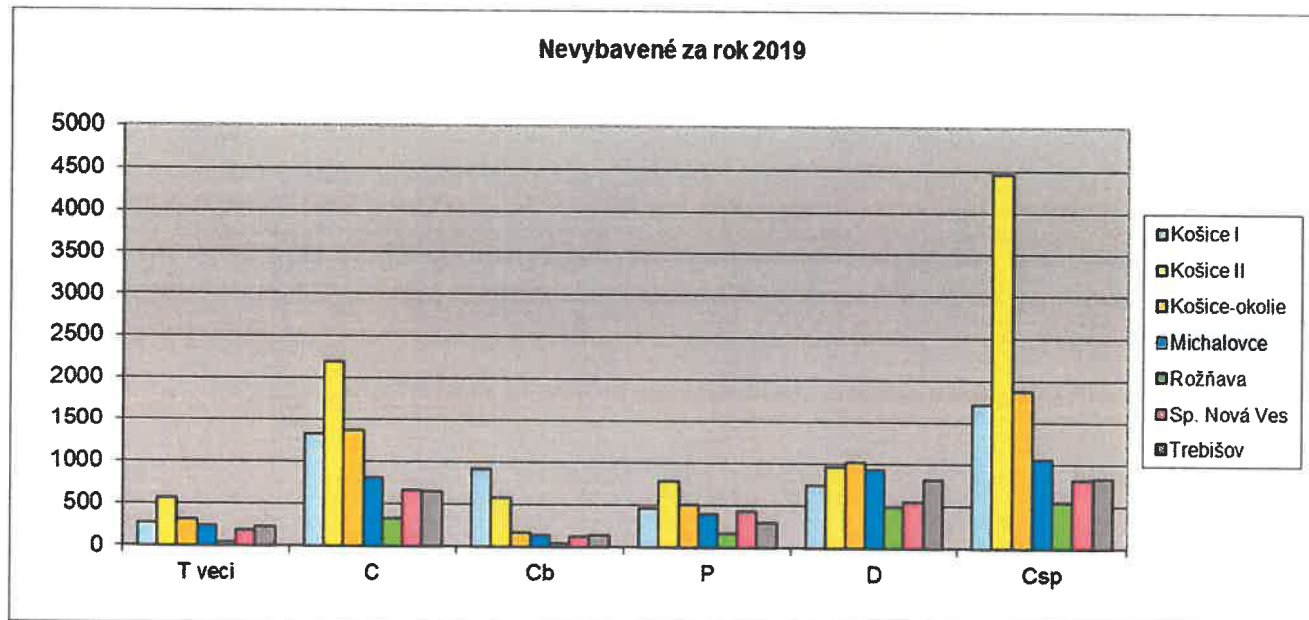
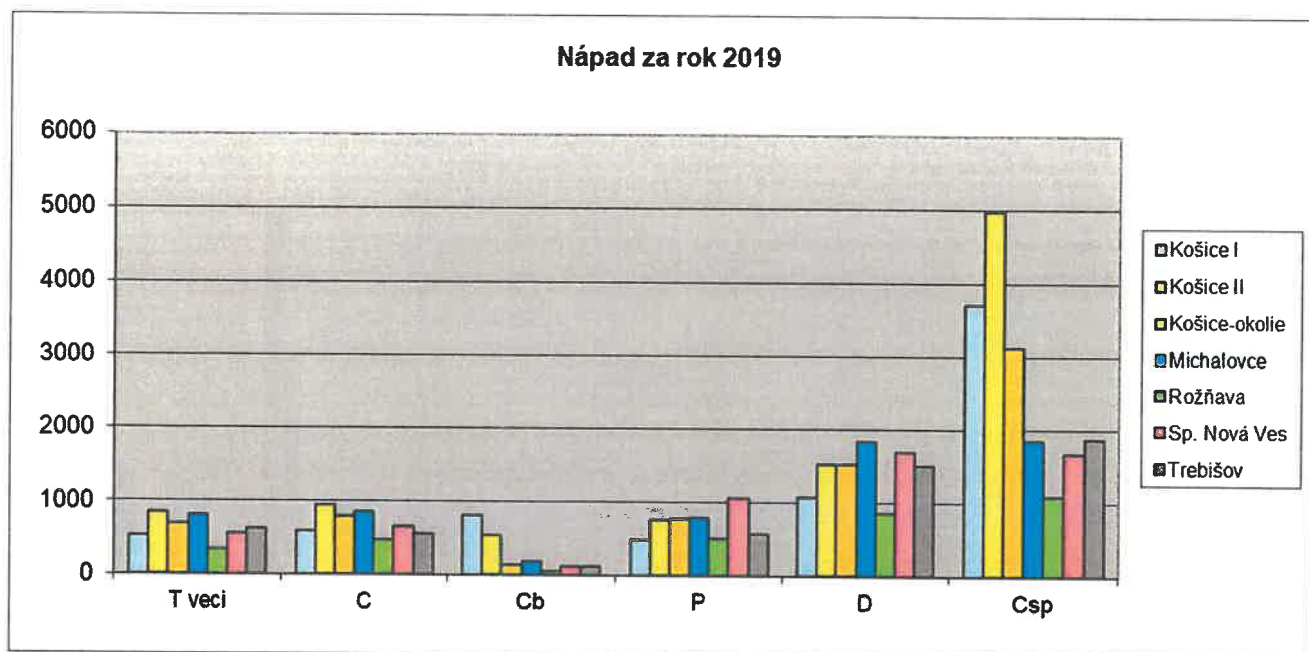
Vybavené za rok 2017

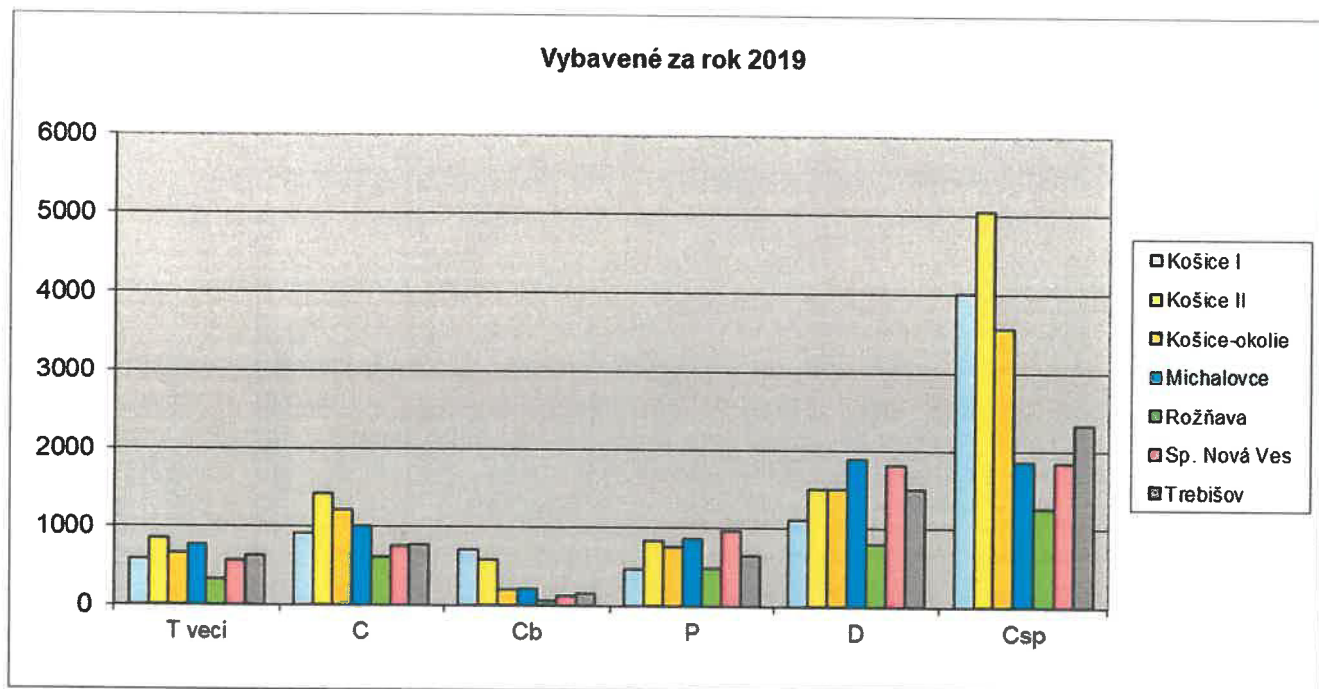




Vybavené za rok 2018







Z grafického zobrazenia nápadu vecí, počtu vybavených a nevybavených vecí všetkých okresných súdov v obvode Krajského súdu v Košiciach je zrejmé, že z hľadiska nápadu sa Okresný súd Trebišov zaraďuje spravidla za okresné súdy so sídlom v Košiciach. Pokiaľ ide o nápad vecí v hlavných agendách, je tento porovnateľný so súdmi v Spišskej Novej Vsi či Michalovciach. Pri rovnaní počtu vybavených vecí a zostatkov nevybavených vecí je opätovne hodnotený súd porovnateľný so súdmi v Spišskej Novej Vsi, Michalovciach a Rožňave.

Na Okresnom súde Trebišov vybavovali sudcovia aj nasledujúce agendy:

Agenda Nt

Rok	Prevzaté veci	Nápad	Celkom	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci
2015	25	42	67	41	26	3,5	3,41
2016	26	61	87	70	17	5,08	5,83
2017	17	49	66	42	24	4,08	3,50
2018	24	40	64	39	25	3,33	3,66
2019	25	59	84	51	33	4,91	4,08

Agenda Pú

Rok	Prevzaté veci	Nápad	Celkom	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci
2015	0	5	5	4	1	0,42	0,42
2016	1	9	10	6	4	0,75	0,58
2017	4	5	9	4	5	0,42	0,50
2018	5	7	12	11	1	0,58	0,66
2019	1	4	5	4	1	0,33	0,33

Spôsob rozhodovania vecí v sledovaných hlavných agendách

Revízne oddelenie pri posudzovaní zaťaženia sudcov venovalo pozornosť aj vyhodnoteniu spôsobu rozhodovania vo veci samej v sledovaných hlavných agendách C, Cb, P a T.

V agendách C a Cb v zásade platí, že vo veci samej súd rozhoduje rozsudkom v skrátenej forme môže súd aj v týchto tzv. hlavných agendách rozhodnúť platobným rozkazom. Uznesením rozhoduje súd vo veci samej iba z procesných dôvodov (zastavenie konania, zmier). Vo veciach agendy P v závislosti od predmetu konania rozhoduje súd v merite veci rozsudkom alebo uznesením.

V trestnom konaní súd rozhoduje na pojednávaní v zásade odsudzujúcim alebo oslobodzujúcim rozsudkom. Trestným rozkazom rozhoduje súd bez prejednávania veci.

V nasledujúcich tabuľkách je uvedený prehľad o spôsobe rozhodovania v jednotlivých agendách:

Rok 2015

Agenda	Rozsudok	Uznesenie	Plat./trest. rozkaz	Inak	Celkom
C	1866	949	2 724	202	5 741
Cb	107	157	175	12	451
P	467	231	0	22	720
T	166	42	556	0	764

Rok 2016

Agenda	Rozsudok	Uznesenie	Plat./trest. rozkaz	Inak	Celkom
C	1100	528	1 160	99	2 887
Cb	72	19	155	15	261
P	450	205	0	29	684
T	191	26	461	0	678

Rok 2017

Agenda	Rozsudok	Uznesenie	Plat./trest. rozkaz	Inak	Celkom
C	276	209	311	17	813
Cb	24	53	186	1	264
P	520	228	0	46	794
T	161	12	410	0	583

Rok 2018

<i>Agenda</i>	<i>Rozsudok</i>	<i>Uznesenie</i>	<i>Plat./trest. rozkaz</i>	<i>Inak</i>	<i>Celkom</i>
C	374	160	351	15	900
Cb	68	18	134	3	223
P	378	231	0	36	645
T	260	13	459	0	732

Rok 2019

<i>Agenda</i>	<i>Rozsudok</i>	<i>Uznesenie</i>	<i>Plat./trest. rozkaz</i>	<i>Inak</i>	<i>Celkom</i>
C	250	126	378	46	800
Cb	46	18	96	1	161
P	379	212	0	34	625
T	253	16	442	0	711

Z uvedených prehľadov vyplýva, že vo veciach registra C vo všetkých sledovaných rokoch forma rozhodnutia rozsudkom predstihovala rozhodovanie uznesením. V roku 2015 sú evidované rozhodovania platobným rozkazom v počte 2724, a to ako dôsledok zrušenia rozkazného konania (Ro), pričom v rokoch 2016, 2017, 2018 a 2019 je badateľný klesajúci trend až na 442 platobných rozkazov.

Zrušenie registra rozkazného konania ovplyvnilo aj rozhodovanie v registri Cb, keď za celé hodnotené obdobie rozhodovanie platobným rozkazom pravidelne predstihovalo rozhodovanie formou rozsudku.

Je nutné upozorniť na vysokú mieru rozhodovania rozsudkom v P agende, kde v sledovaných rokoch rozsudky predstavovali prevažujúcu mieru rozhodnutí a ich počet neklesol pod hodnotu 378 rozsudkov, keď v roku 2017 takto bolo rozhodnuté dokonca v 520 prípadoch.

Vo veciach registra T sa vo vysokej miere využíva rozhodovanie v skrátenom konaní trestným rozkazom v porovnaní s rozhodovaním vo forme rozsudku. Za celé hodnotené obdobie bolo spolu rozhodnutých 3468 trestných vecí, z toho rozsudkom 1031 vecí a trestným rozkazom 2328 vecí. Ostatné rozhodnutia v trestných veciach boli vydané vo forme uznesenia alebo dohody.

3) Materiálne podmienky



1. Budova

Vlastník: Slovenská republika
Správca: Okresný súd Trebišov
Sídlo: 075 46 Trebišov, Námestie mieru 838/2
Rok kolaudácie: 1968
V správe/užívaní súdu od roku: 1968
Celková úžitková plocha: 2 282 m²
Počet objektov: 1

1. Stručný popis stavu objektov

Budova Okresného súdu Trebišov - je postavená na pozemkoch parcelné číslo 2053/1 druh - zastavané plochy a nádvoria o výmere 1657 m², číslo 2053/2 druh - zastavané plochy a nádvoria o výmere 32 m² a číslo 2050/2, druh - zastavané plochy a nádvoria o výmere 145 m², zapísaná na liste vlastníctva číslo 3392 v katastrálnom území Trebišov so súpisným číslom 838. Budova slúži pre potreby administratívy súdu s priestormi kancelárií, pojednávacích miestností a technicko-hospodárskeho zázemia budovy, ako je hygiena, kotolňa, sklady a archívy. Dispozične je usporiadanie priestorov naviazané na centrálnu komunikačnú časť hlavnej chodby so schodiskom. Budova je štvorpodlažná, na každom podlaží je v princípe priestor riešený komunikačnou pozdĺžnou chodbou, na ktorú nadväzujú všetky ostatné miestnosti – kancelárie, hygiena, príručné spisovne, sklady.

Budova je štvorpodlažná s jednoduchým obdĺžnikovým pôdorysom. Strecha je plochá, orientácia budovy zo strán prevládajúcich priečelí je sever a juh. Hlavný vstup do objektu je z miestnej komunikácie cez prístupovú spevnenú plochu. Nakoľko budova okresného súdu kapacitne nepostačovala, došlo v roku 2003 k odkúpeniu dvojpodlažnej časti budovy bývalého obvodného úradu, susediacej s budovou súdu. V rokoch 2013 a 2014 sa postupne zrealizovalo prepojenie obidvoch podlaží s budovou súdu, čím vznikol jednotný celok. Hlavný vchod ostal bez zmien. Ďalší vstup do budovy súdu je zo severnej strany na dvor, kde sú vytvorené parkovacie plochy. V roku 2015 bolo zrealizované zateplenie fasády budovy, oplotenie dvora a vytvorenie parkovacích plôch s kapacitou 20 miest.

V roku 2015 bol vypracovaný Energetický certifikát budovy súdu č.083061/2015/32/006312008/EC. Celá budova je vykurovaná zemným plynom cez vlastnú kotolňu. Povrchová úprava podláh je v časti chodby travertínová dlažba, schodisko je z liateho terazza, chodby a hygiena je riešená keramickou dlažbou. I. podlažie – suterén kde sú archívne priestory, sklady, eskortná miestnosť je keramická dlažba a PVC. Kancelárie na II. podlaží sú riešené drevenými parketami (značne zničenými), na III. a IV. podlaží, kde sú kancelárie je plávajúca podlaha. Výplne okenných otvorov sú z plastových profilov s izolačným dvojsklom.

Objekt nie je vybavený výťahom, bezbariérový prístup v rámci budovy je riešený schodolezom. Budova súdu má vlastnú garáž, vchod je z dvora. Celkový objekt nie je vybavený

klimatizáciou. Klimatizačnou jednotkou je vybavená iba serverovňa a 3 pojednávacie miestnosti orientované na juh, ktoré boli rekonštruované v roku 2018. Priemerné denné teploty v tejto oblasti v lete sú stále nad 33°C, bolo by vhodné aspoň niektoré miestnosti, hlavne tie, ktoré sú orientované na juh, vybaviť klimatizáciou, ako napr. kanceláriu a zasadaciu miestnosť predsedu súdu a ďalšie sudcovské kancelárie.

Archívne priestory súdu sú nevyhovujúce, hlavne kapacitne nestačia. Je nevyhnutná modernizácia archívov novými posuvnými regálmi. V roku 2018 a 2019 prešli rekonštrukciou dve archívne miestnosti, ktoré sú vybavené posuvnými regálmi. Rekonštrukciou archívnych priestorov, sa zväčšil úložný priestor pre archivované spisy, preto je potrebné aj ďalšie archívne priestory vybaviť posuvnými regálmi. Objekt je čiastočne vybavený kamerovým systémom a to len vchod a vestibul, pričom toto vybavenie sa podľa vyjadrenia vedenia súdu realizovalo z prostriedkov súdu v rokoch 2012, 2022 ako nevyhnutné. Už v minulosti bola požiadavka na kamerový systém, a je stále aktuálna. Ochrana objektu je zabezpečená jedine napojením na pult na políciu. Okresný súd Trebišov má dochádzku riešenú cez dochádzkový systém – SWIDO.

Úžitková plocha:	admin. priestory (kancelárie)	pojednáv. miestnosti	konferenč. miestnosti (zasadačka)	priestory registratúry	priestory skladov	ostatné priestory	Úžitková plocha celkom
Počet miestností	54	5	1	10	4	19	93
Celkom m ²	874	195	29	294	32	858	2282

Poznámka : v ostatných priestoroch sú zahrnuté plochy garáže, serverovne, kotolne, eskortnej miestnosti, kuchynky, justičnej stráže,...

2. Personálne zabezpečenie (pridelené miesta)

Personálne zabezpečenie	Sudca	Asistent	Súdny tajomník	VSÚ	Všeobec. súd. odd.	Správa súdu	Prevádzka súdu	Celkom
Počet osôb	16	20	12	15	5	4	6	78

Poznámka:

- v počte 20 miest „asistent“ sú započítané 2 miesta asistentov na projektovom mieste
- v počte 12 miest „súdny tajomník“ sú započítané 2 miesta s. tajomníkov na projektovom mieste
- v počte 15 miest „VSÚ“ sú započítané 2 miesta VSÚ na projektovom mieste

3. Prevádzkové výdavky súvisiace so správou, opravou a údržbou budov súdov

Rozpočtová položka		Rok 2016	Rok 2017	Rok 2018	Rok 2019	Rok 2020
632	Energie, voda a komunikácie	20794	19608	19064	19385	20781
633	Materiál	31790	4407	17043	13148	14439
635	Rutinná a štandard. údržba	3301	2859	964	45334	3702
636	Nájomné za nájom	0	0	483	644	702
637	Služby	18263	11619	15199	14322	14938
Kategória 630 spolu		74148	38493	52753	92833	54562

4. Prehľad o realizovaných investičných akciách

Číslo IA	Popis výdavku	Rok 2016	Rok 2017	Rok 2018	Rok 2019	Rok 2020
27968	Projektová dokumentácia	0	0	0	0	0
27968	Stav. úpravy a zatepl. fasády	0	0	0	0	0
32641	Oplotenie areálu a park.miesta	0	0	0	0	0
62640	Nákup klim. jednotky do serv,	0	0	0	0	0
34929	Výmena prech. dverí s el.zám.	0	14976	0	0	0
36875	Rekonštr. poj. miestností	0	0	39878,66	0	0
36876	Rekonštrukcia archívn.priest	0	0	18576	0	0
39127	Rekonštrukcia archívn.priest	0	0	0	14820	0
40633	Nákup 2 multifunkčných zariadení	0	0	0	4056	0
40631	Nákup servera	0	0	0	12960	0
Spolu		0	14976	58454,66	31836	0

5. Požiadavky na navýšenie rozpočtu súvisiace so zabezpečením správy objektov (oblasť bežných aj kapitálových výdavkov)

Požiadavka	Suma na rok 2021	Suma na rok 2022 a ďalšie
rekonštrukcia elektroinštalácie v celej budove súdu, výmena rozvodov	120000,00	
Stavebné úpravy v kancelárii predsedu súdu, sekretariátu a klimatizácia	30000,00	
výmena nábytku v 16 sudc. kanceláriách a zasad. miestnosti predsedu súdu		35000,00
maľovanie kancelárií	10000,00	
Klimatizácia kancelárii na južnej strane		60.000,00
Spolu	160000,00	95.000,00

Uzatvorená Zmluva o výpožičke medzi Okresným súdom Trebišov a Krajským súdom v Košiciach (1SprO/393/2020), predmet výpožičky kancelária o celkovej výmere 17,5 m², ktorá slúži probačnému a mediačnému úradníkovi, doba výpožičky do 30.9.2025.

Uzatvorená zmluva o nájme nebytových priestorov medzi Mestom Trebišov a Okresným súdom Trebišov (1SprO/22/2018), predmet výpožičky prenájom nebytových priestorov vo výmere 46,00 m² pre archívne účely. Zmluva uzatvorená od 1.4.2018 na dobu neurčitú.

6. Archívne priestory

Okresný súd Trebišov má nevyhovujúce archívne priestory. Registratúrne stredisko je kapacitne naplnené.

Budova súdu bola daná do užívania v roku 1968. V tých rokoch sa archívne priestory nepočítali pre taký objem spisov ako je v súčasnosti. Archívne priestory pozostávajú z viacerých miestností a sú prevažne v suterénnych častiach budovy súdu. Plocha všetkých archívnych priestorov je 294 m². Ide o 10 archívnych miestností, z toho 3 sú rozmerovo veľmi malé. Ďalších 7 miestností sú o ploche 44,09 m², 40,07 m², 38,25 m², 29,7 m², 28,02 m², 24,56 m², 19,23 m².

Regály v archívoch sú drevené, prípadne kovové. Podlaha sú prevažne parkety, alebo PVC. V roku 2018 a 2019 boli rekonštruované dve archívne miestnosti, ktoré boli vybavené posuvnými regálmi.

Ďalšie väčšie archívne miestnosti navrhujeme postupne vybaviť posuvnými regálmi, zároveň je potrebné vykonať menšie stavebné úpravy a opravu podláh.

Zlú situáciu s archívnymi priestormi okresný súd riešil uzatvorením zmluvy o nájme nebytových priestorov medzi Mestom Trebišov a Okresným súdom Trebišov (1SprO/22/2018), predmet výpožičky prenájom nebytových priestorov vo výmere 46,00 m² pre archívne účely. Zmluva uzatvorená od 1.4.2018 na dobu neurčitú.

7. Ostatné informácie

Budova Okresného súdu Trebišov bola postupne rekonštruovaná, v rokoch 2013 a 2014 nová – odkúpená časť budovy, v roku 2015 prebehlo zateplenie celej budovy súdu, v roku 2018 rekonštrukcia 4 pojednávacích miestnosti, a v roku 2018 a 2019 rekonštrukcia 2 archívnych miestnosti.

Je nutná výmena elektroinštalácie a výmena rozvodov v celej budove okresného súdu, nakoľko v celej budove je pôvodná elektroinštalácia z roku 1968.

Interiér pôvodnej budovy je v zlom technickom stave. V kanceláriách na II. podlaží sú staré neošetrované parkety ešte pôvodné z roku 1968, je nevyhnutná výmena podláh. Väčšina kancelárií je vybavená starým nábytkom, je nevyhnutná výmena nábytku hlavne v sudcovských kanceláriách, kancelárii predsedu súdu a v zasadacej miestnosti predsedu súdu. Potrebné sú stavebné úpravy v kancelárii predsedu súdu a sekretariátu predsedu súdu a vymaľovanie kancelárií, chodieb a ostatných priestorov budovy.

Priestory slúžiace pre verejnosť (informačná kancelária, podateľňa a pojednávacie miestnosti sú nevyhovujúce súčasným požiadavkám Podateľňa nevyhovuje tak priestorovo ako aj vybavením, inf. kanc. predstavuje dve samostatné miestnosti, ktoré je potrebné tiež komplexne riešiť rekonštrukciou, pretože tieto priestory sú nedôstojné pre potreby štúdia spisov so starým a ošarpaným zariadením, podľa vyjadrenia vedenia súdu nevyleneným okolo 30 rokov.

V záujme zlepšenia podmienok výkonu súdnictva bude nevyhnutné presadzovať prioritne finančné zabezpečenie realizácie rekonštrukcie budovy súdu zakúpenej v roku 2004 podľa architektonickej štúdie (z decembra 2004), v záujme odstránenia nevyhovujúcich pracovných podmienok sťažujúcich výkon súdnictva.

V tejto súvislosti je potrebné uviesť, že Okresný súd Trebišov je v súčasnosti zahrnutý do Plánu obnovy a odolnosti, kde sa počíta s rozsiahlou rekonštrukciou budovy súdu. V auguste 2022 bola vypracovaná investičná štúdia, na podklade ktorej by malo dôjsť k zásadným dispozičným zmenám budovy súdu. Súčasný stav je nevyhovujúci, najmä pokiaľ ide o zlé a nelogické dispozičné usporiadanie budovy. Priestory určené pre styk s verejnosťou sa prelínajú s priestormi určenými pre sudcov a ostatných zamestnancov súdu. Uvedené sa týka najmä podateľne, informačnej kancelárie

súdu, avšak najviac sa to týka pojednávacích miestností, ktorých je navyše v súčasnosti nedostatok. Momentálne disponuje Okresný súd Trebišov 5 pojednávacími miestnosťami, pričom investičná štúdia ráta s navýšením pojednávacích miestností na 7. Tým by sa dosiahla vyššia frekvencia a efektívnosť pojednávania zo strany sudcov. Aktuálne (august 2023) sa vyhodnocujú predložené ponuky v rámci procesu verejného obstarávania na vyhotovenie projektovej dokumentácie, následne bude vyhlásené verejné obstarávanie na zhotoviteľa stavby (rekonštrukcie budovy).

Bez ohľadu na to, ako dopadne celý proces verejných obstarávaní v rámci plánu obnovy a odolnosti týkajúci sa kompletnej rekonštrukcie budovy Okresného súdu Trebišov, spomínaná rekonštrukcia budovy je potrebná a nevyhnutná (bez ohľadu na zdroje financovania), keďže budova súdu bola daná do užívania v roku 1968. V priebehu minulých rokov síce došlo k čiastkovým investíciám do budovy, no išlo prevažne o havarijné stavy, bez koncepčného a uváženeho investovania. Táto nevyhnutná rekonštrukcia budovy súdu vyrieši množstvo ďalších problémov, s ktorými sa Okresný súd Trebišov v minulosti stretával a tento stav pretrváva. Ide najmä o nedostatok archívnych priestorov, ktoré sú dlhodobo v nevyhovujúcom stave. Došlo by k zabezpečeniu bezbariérového prístupu, nakoľko sa počíta s vybudovaním výťahu. Zásadnou rekonštrukciou by sa odstránili všetky nedostatky a problémy, ktoré nenapomáhajú k riadnemu a efektívnemu výkonu súdnictva.

Pokiaľ ide o potreby Okresného súdu Trebišov, po personálnej stránke je súd stabilizovaný. Počet sudcov je v súčasnosti 15. V tejto súvislosti je však potrebné dodať, že počet miest sudcov bol v rokoch 2016 až 2020 postupne znižovaný z pôvodného počtu 18 sudcov na súčasných 15 sudcov. Okresný súd Trebišov pevne verí, že v budúcnosti už nebude dochádzať k znižovaniu počtu sudcov, nakoľko aktuálny počet miest sudcov (15) je hraničný. Aj napriek poklesu miest sudcov Okresný súd Trebišov vybavuje každú agendu v primeraných lehotách, bez závažných prietahov v konaniach. Okresný súd Trebišov by privítal navýšenie počtu zamestnancov, najmä pokiaľ ide o súdne tajomníčky.

Stav rozmiestnenia organizačných útvarov súdu sa nachádza v prílohe 5.

B)**Stav a príčiny starších a nevybavených vecí a priet'ahy v konaní****Stav starších vecí v agende C**

Rok	Nevybavené veci	Staršie veci						Pomer starších vecí k nevybaveným (%)
		ako 1 rok	ako 2 roky	ako 3 roky	ako 4 roky	nad 5 rokov	Reštančné veci	
2015	3524	381	202	406	54	93	1136	32,24
2016	1926	648	187	105	97	108	1145	59,45
2017	1197	243	258	90	74	224	889	74,27
2018	864	95	107	121	73	201	597	69,10
2019	641	98	58	56	59	170	441	68,80

Stav starších vecí v agende Cb

Rok	Nevybavené veci	Staršie veci						Pomer starších vecí k nevybaveným (%)
		ako 1 rok	ako 2 roky	ako 3 roky	ako 4 roky	nad 5 rokov	Reštančné veci	
2015	344	28	21	13	8	18	88	25,58
2016	286	92	10	7	8	24	141	49,30
2017	228	29	51	15	6	22	123	53,95
2018	169	30	16	22	7	24	99	58,58
2019	135	19	16	8	14	22	79	58,52

Stav starších vecí v agende D

Rok	Nevybavené vecí	Staršie veci						Pomer starších vecí k nevybaveným (%)
		ako 1 rok	ako 2 roky	ako 3 roky	ako 4 roky	nad 5 rokov	Reštančné veci	
2015	834	83	22	14	8	8	135	16,19
2016	828	55	33	10	8	12	118	14,25
2017	879	89	24	14	10	14	151	17,18
2018	811	62	34	16	12	18	142	17,51
2019	815	89	28	23	13	22	175	21,47

Stav starších vecí v agende P

Rok	Nevybavené vecí	Staršie veci						Pomer starších vecí k nevybaveným (%)
		ako 1 rok	ako 2 roky	ako 3 roky	ako 4 roky	nad 5 rokov	Reštančné veci	
2015	409	86	11	5	2	0	104	25,43
2016	490	154	13	6	2	0	175	35,71
2017	473	145	9	7	4	1	166	35,10
2018	372	120	27	5	4	2	158	42,47
2019	305	74	16	9	3	1	103	33,77

Stav starších vecí v agende T (vecí)

Rok	Nevybavené veci	Staršie veci						Pomer starších vecí k nevybaveným (%)
		ako 1 rok	ako 2 roky	ako 3 roky	ako 4 roky	nad 5 rokov	Reštančné veci	
2015	289	104	21	11	11	12	159	55,02
2016	217	61	23	13	7	17	121	55,76
2017	213	79	16	13	11	18	137	64,32
2018	238	57	18	12	11	17	115	48,32
2019	230	60	17	10	11	19	117	50,87

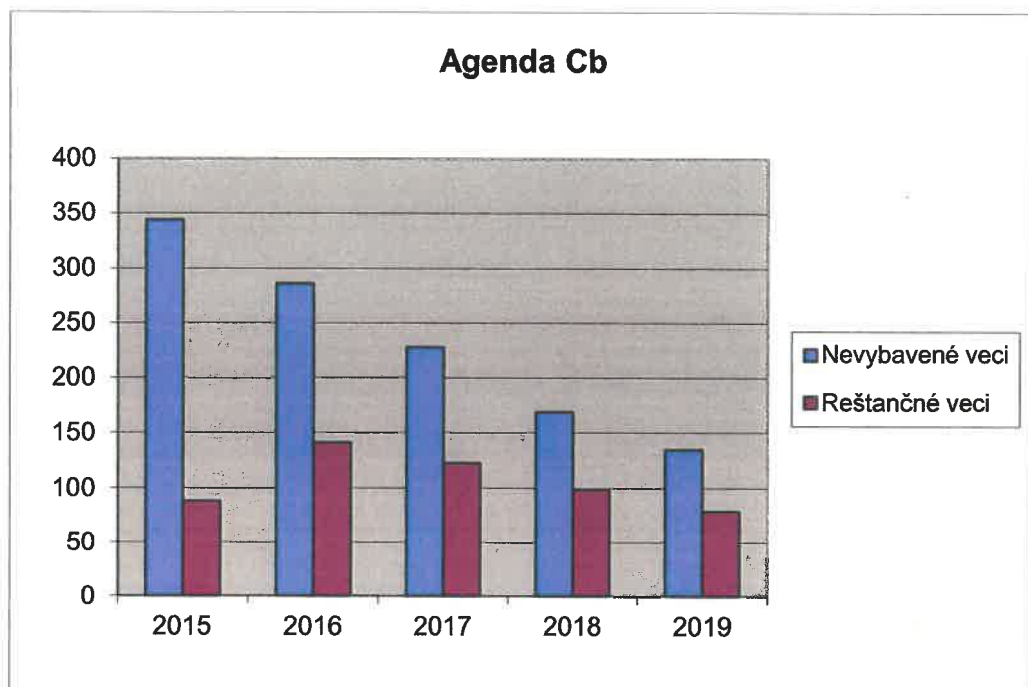
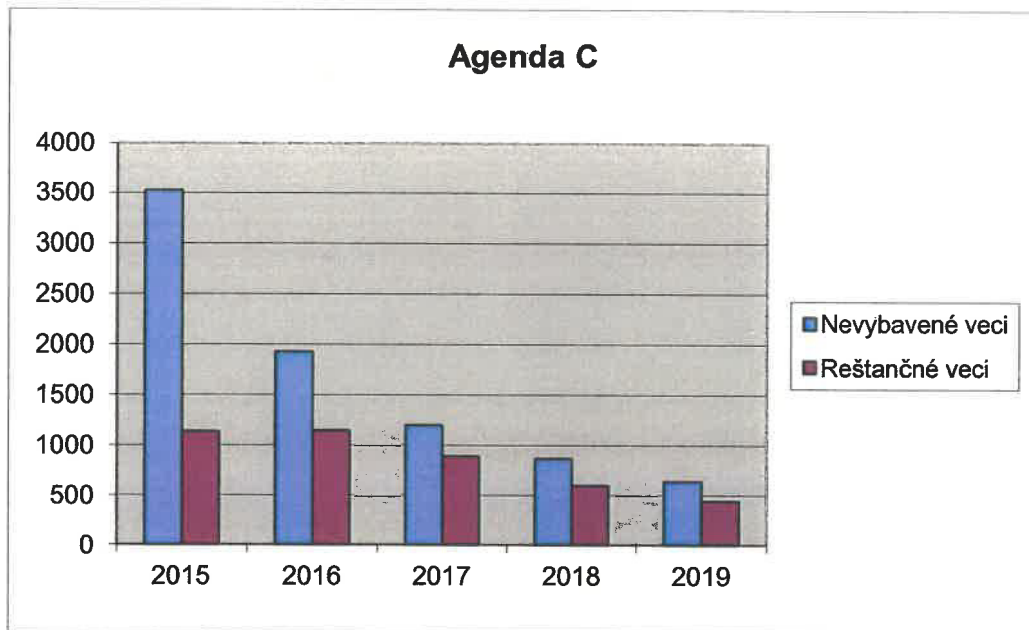
Stav starších vecí v agende T (osoby)

Rok	Nevybavené veci	Staršie veci						Pomer starších vecí k nevybaveným (%)
		ako 1 rok	ako 2 roky	ako 3 roky	ako 4 roky	nad 5 rokov	Reštančné veci	
2015	384	128	23	18	23	34	226	58,85
2016	294	71	39	13	13	47	183	62,24
2017	282	90	19	22	11	47	189	67,02
2018	314	65	19	14	16	53	167	53,18
2019	297	63	18	11	21	54	167	56,23

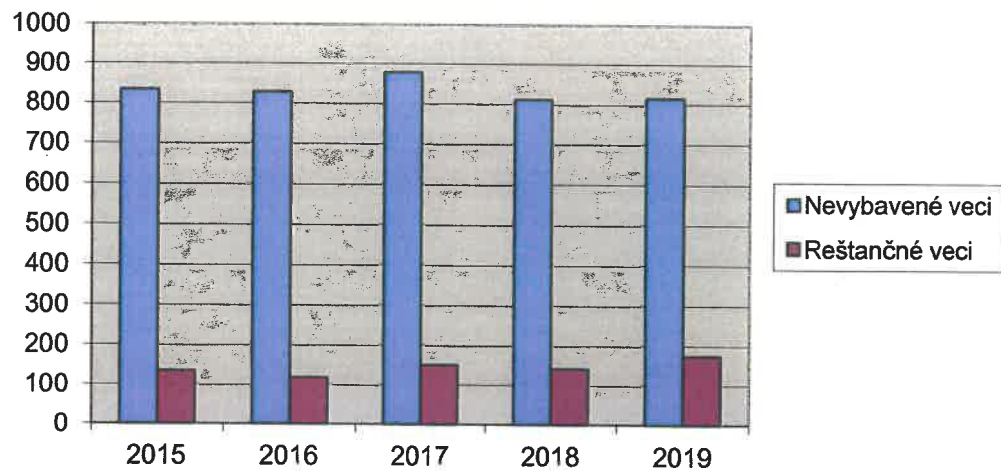
Stav starších vecí v agende Csp

Rok	Nevybavené veci	Staršie veci						Pomer starších vecí k nevybaveným (%)
		ako 1 rok	ako 2 roky	ako 3 roky	ako 4 roky	nad 5 rokov	Reštančné veci	
2015	0	0	0	0	0	0	0	#####
2016	0	0	0	0	0	0	0	#####
2017	2286	349	0	0	0	0	349	15,27
2018	1288	278	81	0	0	0	359	27,87
2019	832	98	64	23	0	0	185	22,24

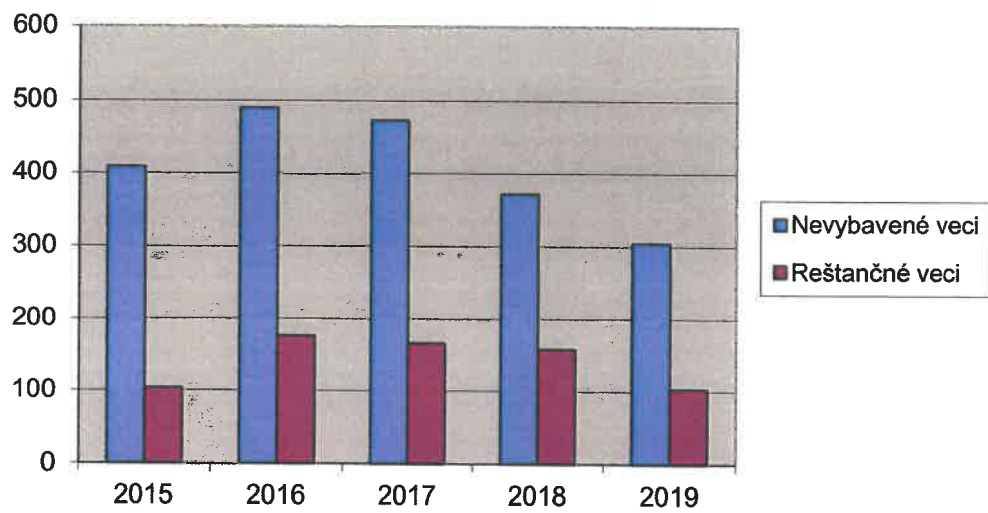
Grafické zobrazenie stavu reštaných vecí



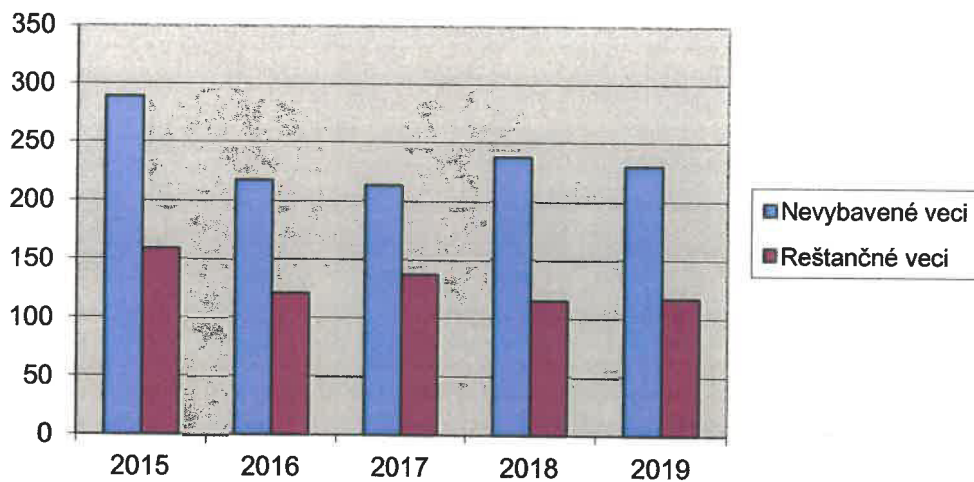
Agenda D



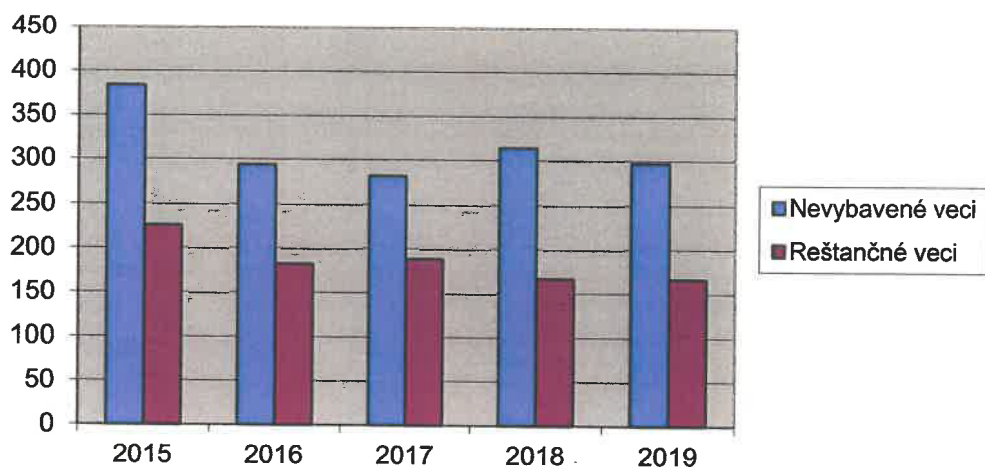
Agenda P

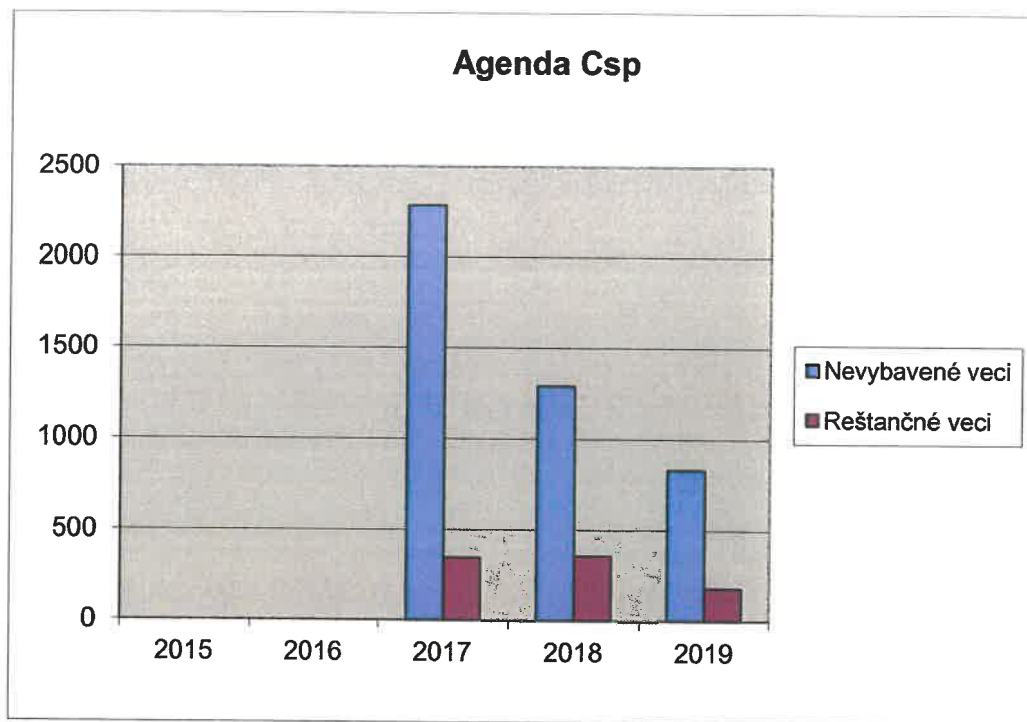


Agenda T (veci)



Agenda T (osoby)





Všeobecne k stavu nevybavených reštančných vecí na Okresnom súde Trebišov

Zo štatistických prehľadov o pohybe počtu nevybavených vecí, starších vecí a pomeru starších vecí k nevybaveným veciam v hlavných súdnych agendách, vyplývajú nasledovné závery:

Pomer starších vecí k nevybaveným veciam v agende C okrem roku 2015 (kedy bol 32,24 %) sa dlhodobo pohybuje vysoko nad 60%, dokonca v roku 2017 to bolo 74,27 %. V agende C je významným a sledovaným kritériom počet starších vecí starších a tu je badateľný trend ich pravidelného znižovania z hodnoty 1138 vecí v roku 2015 na 441 vecí v roku 2019, čo je potešiteľné zistenie. Napriek tomu percentuálne vyjadrenie pomeru starších vecí k nevybaveným veciam ukazuje, že stav starších vecí je vysoký. Z celkovo nevybavených reštančných vecí ku koncu roku 2019 (441vecí) je 170 vecí starších ako 5 rokov, čo nie j stav uspokojivý.

Predmetom revízie osobitne boli všetky nevybavené veci staršie ako 4 roky. Príčiny nevybavenia týchto vecí sú podrobnejšie rozobraté v samostatnej časti správy.

V agende Csp (stav sa sledoval od roku 2017 do roku 2019) je trend obdobný ako u agendy civilnej. Stav nevybavených reštančných vecí sa znížil oproti roku 2017 (evidovaných starších ako jeden rok 349) a roku 2018 (evidovaných starších ako jeden rok 278 vecí, ako dva roky 81 vecí) na 185 vecí ku koncu roku 2019 (z toho starších ako jeden rok 98 vecí, starších ako dva roky 64 vecí a starších ako 3 roky 23 vecí). Percentuálne vyjadrenie pomeru starších vecí k nevybaveným v tejto

agende preukazuje zníženie z 27,87 % v roku 2018 na 22,24 % v roku 2019. Tu je opätovne potrebné zdôrazniť, že register „Csp“ bol zriadený k 1.7.2016 a od tohto dátumu sa do neho spotrebiteľské veci zapisujú.

V agende Cb sa počet celkovo nevybavených reštančných vecí pohyboval v sledovanom období od najväčšieho počtu v roku 2016, kedy bolo evidovaných 141 vecí po najnižší počet 79 vecí v roku 2019. Pomer starších vecí k nevybaveným veciam má až do roku 2018 narastajúcu tendenciu (od 25,58 % v roku 2015 do 58,58 % v roku 2018), pričom v roku 2019 je porovnateľná hodnota 58,52 %.

Vývoj počtu nevybavených vecí v agende D je ovplyvnený plynulosťou vybavovania vecí u notárov ako súdnych komisárov. Zaznamenaný je narastajúci trend, keď vzrástol počet týchto vecí zo 135 vecí v roku 2015 na 175 vecí v roku 2019. Pomer starších vecí k nevybaveným veciam bol v roku 2015 16,19%, v roku 2019 to bolo už 21,47 %.

V agende P sa kladie osobitný dôraz na rýchlosť a plynulosť konania, čo je prirodzené vzhľadom na povahu prejednávanych vecí. Preto je osobitne želateľné, aby počet reštančných vecí bol čo najnižší. Absolútny počet reštančných vecí porovnaním roku 2015 a roku 2019 je v podstate rovnaký, je potrebné ako pozitívum vyzdvihnúť, že sa tak stalo zvýšeným úsilím sudcov, keďže v roku 2016 bol počet týchto vecí až 175, nasledujúce roky sa však postupne znižoval. To sa prejavilo aj v poklese pomeru starších vecí k nevybaveným veciam z hodnoty 42,47 % v roku 2018 na 33,77 % v roku 2019.

Podľa zistení revízneho oddelenia vznikajú priesťahy predovšetkým vo veciach s cudzím prvkom, ale aj problémami so zisťovaním pobytu účastníkov konania, často sa nachádzajúcim aj v zahraničí, ako aj s doručovaním súdnych písomností.

V agende T (veci) je výkonnosť sudcov pomerne ustálená, čo sa prejavuje v počte reštančných vecí, s klesajúcou tendenciou od 159 vecí v roku 2015 po 117 vecí v roku 2019. Pomer starších vecí k nevybaveným veciam má mierne klesajúci trend (od 55,02 % v roku 2015 po 50,87 % v roku 2019). Je však potrebné poukázať na to, že v roku 2017 to bol pomer vyjadrený v percentách až 64,32 %. V agende T (osoby) je za celé sledované obdobie stav obdobný (226 v roku 2015 po 167 v roku 2018 a ten istý počet v roku 2019). Pomer starších vecí sa drží za sledované obdobie v priemere vysoko nad 50%.

Civilný úsek:

Príčiny nevybavenia reštančných vecí na Okresnom súde Trebišov

Úvodom rozboru je možné konštatovať, že aj bez predchádzajúcej potreby fyzickej kontroly stavu spisov o priebehu v nich dokumentovaných konaní je možné pomenovať všeobecné dôvody vzniku priesťahov v konaní a teda situácie, kedy prejednané veci nie sú rozhodnuté v primeranej lehote. Prvú skupinu tvoria dôvody, ktorých povaha je objektívna alebo systémová, ako je počet

sudcov a ostatných zamestnancov súdu, počet a skladba vecí, chuť a vôľa strán uplatňovať procesnú iniciatívu, či platná zákonná úprava procesného práva. Ďalšie dôvody sa však týkajú už aj konkrétneho súdu, ako je napr. zmena v osobe zákonného sudcu (úmrtie sudcu, preloženie sudcu na iný súd, materská dovolenka, odchod do dôchodku a pod.), alebo ide všeobecne o konanie strán sporu, či ich zástupcov spočívajúce v opakovanom ospravedlnení neprítomnosti na pojednávaniach z dôvodov, ktoré je nutné akceptovať, čo spôsobuje odročovanie pojednávania a vo vyhodnocovanom období to bolo ešte vždy i časté nedodržiavanie sudcovských lehôt na predkladanie dôkazov, či ich zámerné „odkladanie“ až do neskorších fáz konania, zdĺhavejšie vypracovávanie znaleckých posudkov, či opakované návrhy na dokazovanie, ktoré nesmerovali k objasneniu veci. Veľká väčšina týchto procesných situácií v neskoršom hodnotenom období už bola eliminovaná ako dôsledok novej zákonnej úpravy – Civilného sporového poriadku, ktorá okrem iného vyriešila v prevažnej miere účelové predkladanie námietok zaujatosti, bezdôvodne opakovanú možnosť navrhovania nových dôkazov a vyprecizovala systém doručovania zásielok, keď preferujúc zásadu rýchlosti a koncentrácie konania, kladúc dôraz na procesnú iniciatívu strán vo forme produkovania dôkazov, je táto nová úprava spôsobilá eliminovať významnú časť doteraz sa objavujúcich príčin prietáhov v konaní, čo sa nepochybné už prejavilo na rýchlosti vybavovania jednotlivých prípadov.

Revíziou bolo zistené, že v konkrétnych prípadoch veľmi často a opakovane došlo k zmene zákonného sudcu (v niektorých prípadoch aj 5-krát), čo sa zákonite muselo prejavíť na dĺžke konania. I keď je pochopiteľné, že sudcovia nie s nadšením preberajú spisy po kolegovi, je nutné dôrazne apelovať na to, aby sa nový sudca prejednávajúci vec v primeranom čase čo najdôkladnejšie oboznámil s obsahom preberaného spisu, ujasnil si predmet sporu a vyhodnotil dôkaznú situáciu.

V súvislosti s opakovanými prideleniami spisov iným sudcom revízne oddelenie Krajského súdu v Košiciach zistilo, že od 1.1.2014 na Okresnom súde Trebišov vybavovalo veci súdnych agend 16 sudcov, vrátane predsedu a podpredsedníčky súdu. Podpredsedníčka súdu a sedem sudcov vybavovali veci agendy C, Cb, predseda súdu a štyria sudcovia vybavovali veci agendy T a tri sudkyne vybavovali veci agendy P.

Dňom 7.8.2014 došlo k zmene v pridelení vecí agendy T tak, že sudcov JUDr. Milanovi Jurkovi bol zastavený nápad vecí do súdneho oddelenia z dôvodu dlhodobej PN a všetky nevybavené a nerozhodnuté veci z jeho súdneho oddelenia boli prerozdelené zvyšným sudcom vybavujúcim veci agendy T – t. j. predsedovi súdu a trom sudcom.

Dňom 3.11.2014 došlo k ďalšej zmene v pridelení vecí agend C, Cb, P tak, že sudkyňi JUDr. Gabriele Fuchsovej bol zastavený nápad vecí do súdneho oddelenia. Veci agendy C, Cb teda vybavovali už len siedmi sudcovia. Tento stav už trval do konca roka 2014.

Od 1.1.2015 na Okresnom súde Trebišov vybavovalo veci súdnych agend štrnásť sudcov, vrátane predsedu a podpredsedníčky súdu. Pätnástemu sudcovi – JUDr. Milanovi Jurkovi bol rozhodnutím disciplinárneho senátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pozastavený výkon funkcie sudcu od 14.1.2015.

Podpredsedníčka súdu a osem sudcov vybavovali veci občianskoprávnej a obchodnoprávnej agendy, predseda súdu a traja sudcovia vybavovali veci trestnoprávnej agendy a dve sudkyne vybavovali veci agendy starostlivosti o maloleté deti.

Dňom 10.3.2015 došlo k zmene v pridelovaní vecí trestnoprávnej agendy tak, že sudcovi JUDr. Mariánovi Sopoligovi bol zastavený nápad vecí do súdneho oddelenia a všetky nevybavené a nerozhodnuté veci z jeho súdneho oddelenia boli prerozdelené zvyšným dvom sudcom a predsedovi súdu. Tento stav trval po celý zvyšok roka 2015.

Dňom 31.5.2015 došlo u JUDr. Jany Berešovej k zániku výkonu funkcie podpredsedníčky okresného súdu a dňa 1.6.2015 bola do funkcie podpredsedníčky Okresného súdu Trebišov menovaná JUDr. Eva Franková.

Dňom 30.6.2015 došlo k zániku výkonu funkcie sudcu JUDr. Mariána Sopoligu odchodom do starobného dôchodku, dňom 26.11.2015 bol Mgr. Ing. Ladislav Burda vymenovaný do funkcie sudcu Okresného súdu Trebišov, dňom 1.12.2015 došlo k trvalému preloženiu sudkyne JUDr. Moniky Koščovej na Krajský súd v Košiciach a dňom 31.12.2015 došlo k zániku výkonu funkcie sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej odchodom do starobného dôchodku.

Od 1.1.2016 na Okresnom súde Trebišov vybavovalo veci súdnych agend dvanásť sudcov, vrátane predsedu a podpredsedníčky súdu. Sudcovi JUDr. Milanovi Jurkovi je rozhodnutím Disciplinárneho senátu NS SR pozastavený výkon funkcie sudcu od 14. 1. 2015.

Dňa 9.2.2016 bol do funkcie sudcu Okresného súdu Trebišov menovaný JUDr. Martin Kurečko, ktorý bol zaradený rozvrhom práce na úsek trestný.

Dňa 16.5.2016 bola menovaná za sudkyňu JUDr. Simona Mati (r. Lisá), ktorá bola rozvrhom práce zaradená medzi sudcov vybavujúcich agendu C, Cb, Csp, Er.

Od 1.1.2017 na Okresnom súde Trebišov vybavovalo veci súdnych agend 14 sudcov, vrátane predsedu a podpredsedníčky súdu.

Dňa 24.4.2017 bola do funkcie sudkyne Okresného súdu Trebišov vymenovaná JUDr. Diana Bičová a dňa 18.5.2017 JUDr. Renata Ďurková.

Sudkyňa JUDr. Simona Mati bola v období od 21.8.2017 do 22.11.2017 práceneschopná, od 23.11.2017 bola na materskej dovolenke.

Sudkyňa JUDr. Zuzana Miklošová bola v období od 4.9.2017 do 26.1.2018 práceneschopná, od 27.1.2018 bola na materskej dovolenke.

Po celý rok 2018 na Okresnom súde Trebišov (z celkového plánovaného počtu 17 sudcov) vybavovalo veci súdnych agend iba 14 sudcov, vrátane predsedu a podpredsedníčky súdu.

Sudkyne JUDr. Simona Mati a JUDr. Zuzana Miklošová počas celého roka 2018 čerpali materskú, resp. rodičovskú dovolenku.

Sudcovi JUDr. Milanovi Jurkovi zanikol výkon funkcie sudcu dňa 9.8.2018.

Od 1.1.2019 na Okresnom súde Trebišov (z celkového počtu 17) vybavovalo veci súdnych agend 14 sudcov, vrátane predsedu a podpredsedníčky súdu.

Odo dňa 26.2.2019, kedy bol do funkcie sudcu Okresného súdu Trebišov vymenovaný JUDr. Martin Zahorčák, vybavovalo veci súdnych agend 15 sudcov.

Dňom 30.6.2019 zanikla JUDr. Milanovi Petričkovi funkcia sudcu a predsedu súdu, takže v II. polroku 2019 vybavovalo veci súdnych agend znova iba 14 sudcov.

Sudkyne JUDr. Simona Mati a JUDr. Zuzana Miklošová čerpali rodičovskú dovolenku počas celého roka 2019.

Od 2.1.2020 bol sudkyňa JUDr. Eva Vargová dlhodobou práceneschopná, dňom 17.1.2020 bol z funkcie sudcu odvolaný JUDr. Ján Miľko, sudkyne JUDr. Simona Mati a JUDr. Zuzana Miklošová čerpali rodičovskú dovolenku. Z celkového počtu 17 sudcov bolo do 28.2.2020 vybavovali veci súdnych agend iba 13 sudcovia, vrátane predsedu a podpredsedníčky súdu.

K 31.3.2020 zanikla funkcia sudkyne JUDr. Eliške Čonkovej. Jej odchodom do starobného dôchodku sa znížil plánovaný počet sudcov pre Okresný súd Trebišov na 16 a počet sudcov vo výkone sa od 1.4.2020 znížil na 12 a tento stav trval do 4.5.2020.

Dňa 5.5.2020 bola JUDr. Zuzana Pajtášová vymenovaná do funkcie sudkyne Okresného súdu Trebišov.

Dňa 31.5.2020 JUDr. Zuzana Miklošová ukončila rodičovskú dovolenku.

Dňa 10.6.2020 bol Mgr. Peter Lengyel vymenovaný do funkcie sudcu Okresného súdu Trebišov.

Od 11.6.2020 (z celkového počtu 16) bolo vo výkone 14 sudcov až do 16.11.2020, kedy sa skončila práceneschopnosť JUDr. Evy Vargovej.

Sudkyňa JUDr. Simona Mati sa skončila rodičovská dovolenka 29.12.2020.

Od 1.1.2021 na Okresnom súde Trebišov (z celkového počtu 16) vybavovalo veci súdnych agend 15 sudcov, vrátane predsedu a podpredsedníčky súdu, keďže sudkyňa JUDr. Diana Bičová bola od 1.1.2021 dočasne pridelená na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Košiciach.

K 30.4.2021 sa vzdala výkonu funkcie sudkyne JUDr. Eva Vargová a jej odchodom do predčasného starobného dôchodku došlo k zníženiu plánovaného počtu sudcov pre Okresný súd Trebišov od 1.5.2021 na 15, vo výkone bolo 14 sudcov až do skončenia dočasného pridelenia JUDr. Diany Bičovej na výkon funkcie sudcu na Krajskom súde v Košiciach do 30.6.2021.

Od 1.7.2021 bol ustálený stav plánovaného počtu 15 miest sudcov pre Okresný súd Trebišov zhodný so stavom sudcov vo výkone až do 5.1.2023, kedy sudkyňa JUDr. Simona Mati bola uznaná práceneschopnou až do jej nástupu na materskú dovolenku dňom 8.3.2023, odkedy je na Okresnom súde Trebišov vo výkone 14 sudcov.

Z nasledujúceho rozboru nevybavených reštančných vecí vyplýva, že prvotné úkony zo strany súdu, ktorými sú vyrúbenie súdneho poplatku, doručenie žaloby a uznesenia s poučeniami

na vyjadrenie sa protistrany, či vydanie platobného rozkazu boli v prevažnej väčšine realizované včas. Takisto v absolútnej väčšine skúmaných prípadov je možné konštatovať, že prvé pojednávania vo veci bolo nariadené včas a v primeranej lehote. Iba v ojedinelých prípadoch taktiež dokumentovaných v podrobnom prehľade jednotlivých vecí prvé pojednávania boli nariadené až s väčším časovým odstupom.

Niektoré nedostatky sa vyskytli v postupe súdu pri vedení súdneho pojednávania, ktoré ústili až v nesústreďenosť súdneho konania. Pojednávania v ojedinelých prípadoch tak boli odročované bez špecifikovaného dôvodu, neopodstatnene a v časti prípadov boli odročené na neurčito bez bližšieho zdôvodnenia a ďalšie pojednávania nasledovali až po dlhšom čase. I v týchto prípadoch je však možné očakávať reálnu nápravu, keďže teraz aktuálna procesná úprava ukladá stranám sporu povinnosť vyčerpávajúco formulovať ich postoje a návrhy k veci samej už v prvotných písomných podaniach a prvotne formulovať návrhy na vykonanie jednotlivých dôkazov s hrozbou, že neskôr navrhované dôkazy už vykonané nebudú.

V súvislosti so znaleckým dokazovaním a s potrebou včasného predkladania znaleckých posudkov znalcami sa v skúmanom období nie vždy využívali dostupné procesné nástroje dané zákonom tak, aby posudky boli predkladané v lehotách stanovených súdom. Nedostatky sa vyskytovali na strane znalcov ale aj na strane sporových strán, ktoré nie vždy znalcom poskytli potrebnú súčinnosť. Aj v tejto oblasti však nová procesná úprava priniesla zmeny a prenechala aktivitu na strane sporových strán.

Rozhodnutia súdu v niektorých prípadoch stále boli hodnotené ako nepreskúmateľné, a preto zrušované odvolacím súdom, aj keď aj v tomto smere nová procesná úprava významne oklieštila možnosti odvolacieho súdu pre tieto príčiny rozhodnutia bez ďalšieho zrušovať. Tieto odôvodnenia nezodpovedali príslušným zákonným ustanoveniam, keď konajúci súd len zbytočne popisoval obsah vykonaného dokazovania a vykonané dôkazy relevantným spôsobom nevyhodnocoval. Rozsudky v dôsledku toho boli neprimerane dlhé, bez vecného obsahu a nedávali jednoznačné odpovede na otázky, akými úvahami a závermi sa riadil prvoinštančný súd pri rozhodovaní. Práve tieto okolnosti viedli odvolací súd k zrušeniu rozsudku a vráteniu vecí na ich nové prejednanie.

Pri celkovom hodnotení však počet a stav reštančných vecí na Okresnom súde Trebišov napovedá, že tento súd je kvalitne riadený a disponuje kolektívnym sudcov spôsobilých pridelené veci vybavovať v dobrej kvalite a v primeraných lehotách. Skutočne ojedinelé výnimky v konkrétnych veciach vymykajúce sa uvedenej charakteristike sú podchytené v pripojenom podrobnom rozbere jednotlivých civilných vecí.

Je potrebné dať do pozornosti, že v preverovaných veciach veľmi často dochádzalo k odročeniu pojednávania a predlžovaniu lehôt v súvislosti s opatreniami COVID 19, čo sa podpísalo na predĺžení konaní.

Osobitne členovia revízneho oddelenia oceňujú pravidelné kontroly plynulosti konania podpredsedníčkou súdu zodpovednou za civilný úsek s upozornením vo veci bezodkladne konať, zaznamenané úradnými záznamami v jednotlivých spisoch.

Rozbor stavu konania v jednotlivých reštančných veciach

Agenda C, Cb, P

Rozbor stavu konania v jednotlivých reštančných veciach agenda „C“

Sp. zn. 2C 185/2014 o vydanie bezdôvodného obohatenia

Žaloba súdu bola doručená dňa 21.8.2014 a po pojednávaní konanom dňa 30.9.2016 vec bola rozhodnutá rozsudkom z 12.9.2017. Krajský súd v Košiciach uznesením zo dňa 30.4.2019 prvoinštančné rozhodnutie zrušil a súd vo veci konal ďalej na pojednávaniach 9.10.2020 a 9.2.2021 s tým, že ďalší termín pojednávania bol stanovený na 14.9.2021.

Sp. zn. 2C 137/2013 o zrušenie rozhodcovského rozsudku

Ide o konanie na návrh zo dňa 17.7.2013, v ktorom žalovaným je subjekt RAPID a.s., na majetok ktorého bol vyhlásený konkurz a súd pravidelne zisťuje stav konkurzného konania, naposledy ku dňu preverovania spisu dňa 11.5.2021.

Sp. zn. 2C 138/2013 o zrušenie rozhodcovského rozsudku

Konanie začalo návrhom zo dňa 17.7.2013 a smeruje voči obchodnej spoločnosti RAPID a.s. na majetok ktorej bol vyhlásený konkurz. Pravidelne je zisťovaný stav konkurzného konania naposledy 17.5.2021.

Sp. zn. 2C 165/2013 o zrušenie rozhodcovského rozsudku

Konanie je vedené na podklade žaloby z 2.9.2013 a žalovaná je obchodná spoločnosť RAPID a.s.. Táto je v konkurze a naposledy stav konkurzného konania bol zisťovaný 17.5.2021.

Sp. zn. 16C 58/2010 o zaplatenie 12 557 €

Konanie je vedené voči žalovanej, fyzickej osobe M.R., a na jej majetok bol vyhlásený konkurz. Pravidelne je zisťovaný stav konkurzného konania, naposledy 18.3.2021.

Sp. zn. 12C 235/2013 o zaplatenie 38 949,- €

Vec bola rozhodnutá súdom prvej inštancie rozsudkom zo dňa 9.12.2020 a tento je doručovaný stranám sporu.

Sp. zn. 12C 246/2012 o vydanie veci

Konanie súdom prvej inštancie bolo prerušené, a to do skončenia konania 2C 239/2012, ktoré doposiaľ ukončené nie je.

Sp. zn. 12C 165/2010 o zaplatenie 3 000 000,- €

Konanie bolo vedené na podklade žaloby zo dňa 31.8.2010 a prerušené bolo od 29.4.2019. O pokračovaní v konaní súd prvej inštancie rozhodol uznesením z 10.12.2019 a vec rozhodol rozsudkom z 8.1.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť.

Sp. zn. 12C 198/2016 o zaplataenie 14 220,- €

Súd prvej inštancie uznesením z 23.3.2017 konanie prerušil do právoplatného skončenia konania 14Cb 19/2013, kde je riešená predbežná otázka a toto konanie ku dňu preverovania spisu nebolo ukončené.

Sp. zn. 13C 142/2010 o zaplataenie 685,- €

Konanie je vedené na podklade žaloby zo dňa 5.5.2010 a prerušené bolo uznesením z 3.10.2011 a to do skončenia konania 10C 177/2010, kde je riešená predbežná otázka. Stav tohto konania je pravidelne sledovaný. Nachádza sa v štádiu konania pred odvolacím súdom a tak je konanie stále prerušené na podklade uznesenia zo dňa 5.11.2018, teraz do skončenia konania 3Co 394/2016 na krajskom súde.

Sp. zn. 6C 51/2013 o určenie neplatnosti výpovede z nájmu nebytových priestorov

Konanie je vedené na podklade žaloby zo dňa 27.3.2013. Na pojednávaní konanom dňa 3.9.2014 sa rozhodlo o prerušení konania do ukončenia konania vedeného pod sp. zn. 2C 23/2013. Pravidelne je zisťovaný stav tohto konania, doposiaľ neukončeného.

Sp. zn. 12C 85/2012 o zaplataenie 446,-€

Žaloba súdu bola doručená dňa 8.3.2012 a rozhodnuté o nej bolo rozsudkom zo dňa 8.1.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť 16.3.2021.

Sp. zn. 2C 220/2013 o zrušenie rozhodcovského rozsudku

Žaloba súdu bola doručená dňa 30.10.2013 a po späťvzatí žaloby uznesením, ktoré nadobudlo právoplatnosť 13.4.2021 konanie bolo zastavené.

Sp. zn. 6C 125/2013 o zrušenie rozhodcovského rozsudku

Žaloba súdu prvej inštancie bol doručená dňa 9.7.2013 a po jej späťvzatí uznesením, ktoré nadobudlo právoplatnosť 7.4.2021 konanie bolo zastavené.

Sp. zn. 9C 260/2016 o zaplataenie 1 741,69 €

Žaloba súdu bola doručená dňa 20.6.2016 a o zmene žalobcu súd rozhodol uznesením z 10.3.2017. Dňa 9.10.2018 súdu bola doručená námietka vecnej legitímácie žalobcu od žalovaného a vyjadrenie žalobcu do spisu bolo založená 27.12.2019. Zisťuje sa, že dňa 14.2.2020 bolo vedením súdu rozhodnuté o zmene v osobe zákonného sudcu a vec bola pridelená JUDr. Pavkovej. Pritom do tohto dátumu predchádzajúca zákonná sudkyňa JUDr. Vargová vo veci ani raz nenariadila pojednávanie. Vo veci ďalej došlo k ďalším zmenám zákonného sudcu, keď 11.5.2020 vec bola pridelená JUDr. Pajtášovej a na to 18.11.2020 JUDr. Vargovej.

Sp. zn. 10C 549/2015 o náhradu škody

Vo veci súd prvej inštancie rozhodol rozsudkom zo dňa 6.4.2018, avšak Krajský súd v Košiciach uznesením zo dňa 15.7.2020 zrušil tento rozsudok vo vzťahu k žalovanému v 2. rade. Pojednávanie plánované na 14.4.2021 bolo odročené na 2.7.2021.

Sp. zn. 10C 739/2015 o zaplatenie 6 522,- €

O návrhu zo dňa 20.2.2015 prvoinštančný súd rozsudkom rozhodol 10.4.2019 a Krajský súd v Košiciach rozhodujúci o odvolaní rozsudkom z 30.9.2020 prvoinštančné rozhodnutie potvrdil ako vecne správne.

Sp. zn. 14C 90/2012 o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva

O žalobe doručenej súdu dňa 12.7.2012 súd konal na pojednávaniach dňa 6.11.2012 a 19.2.2013. Dňa 17.5.2013 do spisu bol predložený znalecký posudok a v dokazovaní súd pokračoval na pojednávaniach 17.10. a 3.12. 2013. Dňa 5.2.2014 konanie bolo prerušené do ukončenia mimosúdnych rokovaní strán. Keďže k dohode nedošlo súd pokračoval v dokazovaní dňa 19.2.2015, pričom vo veci konala ako zákonná sudkyňa JUDr. Koščová. Po jej odchode na krajský súd vec dňa 22.5.2017 bola pridelená JUDr. Bičovej a táto uskutočnila pojednávania 4.3. a 3.6. 2019, pričom ďalší termín pojednávania je stanovený na 28.6.2021, kedy strany majú informovať o výsledku mimosúdnych jednaní.

Sp. zn. 6C 109/2015 o náhradu škody

O žalobe zo dňa 17.2.2015 súd prvej inštancie rozhodol rozsudkom z 22.11.2019 a Krajský súd v Košiciach rozhodujúci o odvolaní strany zrušil prvoinštančné rozhodnutie v II. až IV. výroku a toto rozhodnutie je doručované stranám.

Sp. zn. 10C 692/2015 o zaplatenie 12 892,- €

Vo veci sa koná na podklade žaloby z 26.10.2015 a uznesením z 20.9.2016 konanie bolo prerušené do skončenia konania 4T 54/2014 Okresného súdu Trebišov, v ktorom konaní bude vyriešená otázka, či žalovaný je skutočne škodcom. Pravidelne je zisťovaný stav tohto konania, naposledy dňa 20.5.2021, keď v trestnej veci termín pojednávania je stanovený na 4.2.2021.

Sp. zn. 15C 394/2015 o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva

Vec je vedená na podklade návrhu zo dňa 8.6.2015, pričom výzva žalovaným na vyjadrenie sa k žalobe im bola doručovaná so značným časovým odstupom a to 6.4.2018. Pojednávania vo veci sa uskutočnili 14.9. a 28.11.2018, keď uznesením z 30.8.2019 konanie bolo prerušené do ukončenia konania sp. zn. 15Ps 27/2018, v ktorom mala byť vyriešená otázka, či žalovaná v 2. rade A.L. zomrela. Potom, ako rozhodnutím súdu žalovaná v 2. rade bola ku dňu 26.8.2020 vyhlásená za mŕtvu sa momentálne ustáľuje okruh dedičov po nej.

Sp. zn. 2C 122/2016 o náhradu škody

Žaloba súdu bola doručená dňa 17.3.2016 a rozhodnuté o nej bolo rozsudkom z 13.2.2018. Krajský súd v Košiciach uznesením zo dňa 4.9.2019 prvoinštančné rozhodnutie zrušil a súd ďalej vo veci konal na pojednávaniach 27.10.2020, 23.3.2021 a ďalší termín pojednávania je určený na 25.6.2021.

Sp. zn. 15C 551/2015 o zaplataenie 1 459,- €

Žaloba bola súdu doručená dňa 18.8.2015 a na pojednávajúce 21.3.2016 žalovaná sa nedostavila, za čo uznesením z 2.5.2016 jej bola uložená poriadková pokuta. V dokazovaní súd pokračoval na pojednávaniach dňa 24.5.2016 a 28.3.2017, kedy pojednávajúce bolo odročené na máj 2017. Aj ďalšie pojednávajúce 15.3.2018 bolo odročené na máj 2018 a pojednávajúce konanie 9.10.2018 odročené bolo na december 2018. Znalecký posudok do spisu bol založený 7.12.2020 a pojednávajúce konanie 25.5.2021 bolo odročené na júl 2021.

Konštatuje sa, že súd pomerne netradične, pravidelne pojednávajúce odročuje na nekonkretizovaný dátum, na príslušný mesiac, čo si neskôr vyžaduje jeho ďalší úkon na upresnenie pojednávajúceho dňa.

Sp. zn. 9C 114/2014 o vydanie bezdôvodného obohatenia

Žaloba súdu bola doručená dňa 10.1.2014 a pojednávajúce plánované na 27.10.2014 a 9.2.2015 boli odročené pre neprítomnosť žalobkyne zdržujúcej sa v zahraničí. Aj pojednávajúce plánované na 20.7.2015 bolo zrušené po oznámení, že žalobkyňa pracuje mimo územia Slovenska a v danom čase nemá dovolenku. Žalobkyňa tak bola vypočutá až na pojednávajúce 23.6.2017, kedy boli predkladané aj ďalšie dôkazy. Uznesením z 13.3.2018 bola pripustená zmena petitu a súd vo veci ďalej konal na pojednávajúce dňa 28.9.2018. Uznesením z 5.11.2018 znovu bola pripustená zmena petitu a pojednávajúce plánované na 27.1.2020 bolo odročené na neurčito pre práceneschopnosť sudkyne. Úkonmi vedenia súdu zo 14.2.2020 vec bola pridelená novému zákonnému sudcovi JUDr. Burdovi, 11.5.2020 JUDr. Pajtásovej, 18.11.2020 JUDr. Vargovej a 5.5.2021 JUDr. Pajtásovej. Počas doby pridelovania veci iné úkony vykonávané neboli.

Sp. zn. 9C 194/2014 o vyporiadanie BSM

Vec je vedená na podklade návrhu zo dň 14.8.2014 a nariadené pojednávajúce boli na termíny 30.3.2015, 23.2.2016, 3.10.2016 kedy boli vypočúvané strany, ďalej 24.4.2017, 5.11.2018 a 4.3.2019. Pojednávajúce plánované na 13.1.2020 bolo zrušené pre práceneschopnosť konajúcej sudkyne a úkonmi vedenia súdu vec následne bola pridelená novým zákonným sudcom a to 14.2.2020 JUDr. Pavkovej, 11.5.2020 JUDr. Pajtásovej, 18.11.2020 JUDr. Vargovej a 5.5.2021 znovu JUDr. Pajtásovej, keď medzi tým strany boli viackrát dotazované, či medzi nimi nedošlo k dohode.

Sp. zn. 10C 225/2014 o vyporiadanie BSM

Konanie je vedené na podklade návrhu zo dňa 17.9.2014 a pojednávajúce plánované na 19.1.2015 muselo byť odročené pre neskoré doručenie predvolania zástupkyňi žalovanej. Strany boli vypočuté na pojednávajúce 6.2.2015 a 16.4.2015 bol rozšírovaný okruh vecí patriacich do BSM. Súd vykonával dokazovanie na pojednávajúce dňa 23.10., 6.11., 27.11. a 18.12.2015 a ďalej na pojednávajúce 26.2. a 1.4.2016. Dňa 25.11.2016 do spisu bol založený znalecký posudok a ďalšie dokazovanie bolo vykonávané na pojednávajúce 1.6., 12.9. a 28.9.2018 ako aj 15.3.2019. Následne súdu bolo oznámené, že žalovaný M.K. dňa 24.12.2019 zomrel a konanie bolo zastavené uznesením z 26.11.2020, nakoľko dedičia v ňom nechceli pokračovať.

Sp. zn. 6C 20/2014 o náhradu škody na zdraví

Žaloba súdu bola doručená 29.1.2014 a vo veci bolo konané na pojednávaní 30.9.2015. Následne úkonmi z 18.1.2016, 17.5.2016, 22.5.2017 a 11.9.2017 bolo rozhodované o zmenách v osobe zákonného sudcu, keď nakoniec zákonnou sudkyňou sa stala JUDr. Bičová a táto nariadila pojednávanie na 22.10.2018. Dňa 16.1.2019 bol rozširovaný okruh žalovaných a na pojednávaní 24.10.2019 vo veci bolo rozhodnuté zamietavým rozsudkom. Krajský súd v Košiciach uznesením z 29.1.2021 prvoinštančné rozhodnutie zrušil a súd ďalej vo veci konal na pojednávaní dňa 20.5.2021 a ďalší termín je určený na 7.9.2021.

Sp. zn. 6C 96/2015 o určenie otcovstva

Konanie je vedené na podklade návrhu zo dňa 4.2.2015, keď za otca je označovaný občan Holandska. Kvôli tomu je nutné vykonávať úradné preklady všetkých dokladov, pričom matka bola vypočutá na úrade ešte pred podaním žaloby dňa 23.1.2015. Opatrením zo 17.5.2016 vec bola pridelená do senátu JUDr. Lisej a vyjadrenie žalovaného do spisu bolo založené 19.2.2020. Sú vykonávané úkony predchádzajúce vykonaniu znaleckého dokazovania skúmaním DNA.

Sp. zn. 6C 81/2013 o zrušenie rozhodcovského rozsudku

Žaloba súd bola doručená dňa 9.5.2013 a po jej späťvzatí uznesením zo dňa 26.3.2021 bolo konanie zastavené.

Sp. zn. 10C 687/2015 o nariadenie predbežného opatrenia

Potom ako súd prvej inštancie návrhu vyhovel, Krajský súd v Košiciach rozhodujúci o odvolaní uznesením zo dňa 2.3.2017 rozhodnutie zmenil a návrh na nariadenie predbežného opatrenia zamietol. Konštatuje sa, že ako žalobca v spore vystupuje obchodná spoločnosť Tokajská spoločnosť Viničky s.r.o., ktorá sa nachádza v konkurze. Opakovane sú dotazovaní správcovia konkurznej podstaty, či navrhujú pokračovať v konaní.

Sp. zn. 6C 276/2015 o zaplatenie 2 096,- €

Vec bola ukončená zmlouhou, ktorý súd prvej inštancie schválil uznesením zo dňa 2.3.2021.

Sp. zn. 13Cpr/2/2015 o náhradu mzdy

Vec napadla 16.9.2015, uznesením zo dňa 23.9.2015 bolo prerušené konanie do právoplatného skončenia konania o neplatnosť skončenia pracovného pomeru vedeného pod sp. zn. 13Cpr/2/2012. Vec bola následne prikázaná Okresnému súdu Košice II a vedie sa pod sp. zn. 11Cpr/23/2018. V spise sa nachádzajú úradné záznamy každých 6 mesiacov o pravidelnej kontrole, v akom štádiu je vec o neplatnosť skončenia pracovného pomeru.

Sp. zn. 13C/100/2007 o zaplatenie 3 265,85 € s prísl.

Vec napadla dňa 25.5.2007, rozhodnutá súdom prvej inštancie rozsudkom č.k. 13C /100/2007-253 zo dňa 12.1.2022, avšak žalovaní podali dňa 1.3.2022 odvolanie. Od 9.5.2022 vec sa nachádza na odvolacom súde na Krajskom súde v Košiciach.

Sp. zn. 3C/107/2011 o náhradu škody s prísl.

Vec napadla dňa 22.6.2011. Rozhodnuté rozsudkom č.k. 13C/107/2011-706 zo dňa 18.9.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach č.k. 11Co /101/2020-786 zo dňa 9.3.2022, rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 20.7.2022.

Sp. zn. 13C/81/2012 o určenie neúčinnosti právneho úkonu

Vec napadla 13.6.2012. Okresný súd Trebišov rozhodol rozsudkom č.k. 13C/81/2012-658 zo dňa 9.2.2022, žalovaná podala dňa 28.3.2022 odvolanie. Spis sa nachádza od 9.5.2022 na Krajskom súde v Košiciach.

Sp. zn. 13C/91/2016 o úhradu nemajetkovej ujmy

Vec napadla dňa 17.10.2016, Okresný súd Trebišov vo veci rozhodol 6.9.2017. Krajský súd v Košiciach, ako odvolací súd rozhodol rozsudkom 9Co/465/2017 zo dňa 8.1.2019 tak, že v časti vec potvrdil a v časti zrušil a vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie. Následne bol okresným súdom vyhlásený rozsudok 13C/91/2016-405 zo dňa 7.7.2021 a vec právoplatne skončená dňom 10.8.2021.

Sp. zn. 2C/133/2013 o zrušenie rozhodcovského rozsudku a odklad vykonateľnosti

Vec napadla 16.7.2013, pričom zákonná sudkyňa vo veci nekonala. Po jej odchode dňa 12.1.2015 bola vec pridelená inému sudcovi a prvé pojednávanie bolo nariadené na 4.5.2015, ktoré bolo odročené na základe žiadosti účastníkov konania na neurčito. Dňa 21.5.2015 súd vyzval žalobcov, či neberú žalobu späť v dôsledku konkurzu žalovanej spoločnosti. Žalobcovia žalobu späť nevzali. Následne dňa 1.12.2015 bola vec pridelená inému sudcovi. Konkurz bol vyhlásený dňom 30.1.2018. Opätovne boli žalobcovia vyzvaní, či neberú svoju žalobu späť. Žalobcovia žalobu späť nezobrali, a následne je pravidelne súdom prvej inštancie sledovaný priebeh konkurzu žalovaného.

Sp zn. 6C/211/2013 o zrušenie rozhodcovského rozsudku a odklad vykonateľnosti

Vec napadla 17.10.2013. Aj táto vec z dôvodu odchodu sudcov bola pridelená viacerým sudcom v priebehu konania. Dňa 30.1.2018 vyhlásený konkurz na žalovaného. Uznesením zo dňa 21.10.2013 bola odložená vykonateľnosť rozhodcovského rozsudku okresným súdom, ktoré uznesenie krajský súd, ako odvolací súd potvrdil uznesením zo dňa 18.12.2014. Vo veci prebehli ďalšie pojednávania dňa 10.6.2015 a dňa 29.4.2015.

Sp. zn. 2C/300/2015 o určenie spoluvlastníckeho práva k nehnuteľnostiam

Vec napadla 23.4.2015 a následne obratom bola žalobkyňa vyzvaná na zaplatenie súdneho poplatku. Referátom zo dňa 16.6.2015 bola doručená žalovaným žaloba aj s poučením. Všetkým účastníkom konania bolo doručené poučenie o procesných právach a povinnostiach a boli vyzvaní na predkladanie dôkazov. Prvé pojednávanie bolo nariadené 28.9.2015, pojednávanie bolo odročené na návrh právneho zástupcu žalobkyne. Dňa 22.5.2017 bola vec pridelená inému sudcovi. Z dôvodu sťažnosti, dňa 22.5.2017 podpredsedníčka Okresného súdu Trebišov nariadila vo veci bezodkladne konať a dňa 30.1.2018 sudkyňa vykonávala úkony v súvislosti s dokazovaním. Pojednávanie nariadené na 30.8.2018 bolo odročené pre chybu v doručení predvolania právneho zástupcovi žalobkyne. Následne bolo pojednávanie 13.11.2018, a vo veci rozhodnuté na pojednávaní 13.12.2018. V dôsledku odvolania žalovaných bola vec predložená Krajskému súdu v Košiciach, ako odvolaciemu súdu, ktorý uznesením zo dňa 19.10.2021 rozsudok súdu prvej inštancie zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie. Vykonávalo sa ďalšie dokazovanie a dňa 22.2.2022 žalobkyňa podala návrh na zmenu žaloby a pripustenie ďalšieho účastníka na strane žalovaných. Uznesením zo dňa 6.7.2022 bola súdom pripustená zmena žaloby ako aj vstup ďalších účastníkov do konania. Ďalšie pojednávanie je nariadené na deň 22.11.2022.

Sp. zn. 14C/79/2013 o neúčinnosť právnych úkonov a nariadenie predbežného opatrenia

Vec napadla 26.4.2013. Okresný súd Trebišov uznesením zo dňa 6.6.2013 zamietol návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktoré požadoval žalobca a to nenakladať s nehnuteľnosťami v dôsledku odvolania žalobcu. Odvolací súd – Krajský súd v Košiciach – zmenil rozhodnutie okresného súdu tak, že predbežné opatrenie nariadil dňom 12.8.2013. Dňa 17.12.2013 okresný súd vyhlásil rozsudok pre zmeškanie bez nariadenia pojednávania, ktorým bolo vyhovené žalobe a určené, že právne úkony sú voči žalobcovi neúčinné (§153b, § 114 ods. 5 O.s.p.). Žalovaný sa vo veci odvolal. Uznesením Krajského súdu v Košiciach zo dňa 27.3.2015 bol rozsudok súdu prvej inštancie zrušený a vec mu vrátená na ďalšie konanie preto, že neboli splnené podmienky podľa O.s.p. pre vydanie takéhoto rozsudku. Dňa 1.12.2015 v dôsledku odchodu zákonnej sudkyne zo súdu vec bola pridelená inému sudcovi. Vo veci neboli vykonané žiadne úkony. Následne bola vec pridelená 22.5.2017 ďalšej sudkyňi. Prvý úkon sudkyne je z 28.11.2017, a to poučenie už podľa Civilného sporového poriadku a následné dokazovanie, kde strany predkladali písomné vyjadrenia a listinné dôkazy. Pojednávanie nariadené 5.6.2018 v dôsledku chyby pri predvolaní bolo odročené na 3.7.2018, ktoré na žiadosť žalobcu bolo taktiež odročené na 25.9.2018. Prvé pojednávanie nakoniec prebehlo až 4.12.2018, ďalšie pojednávanie 21.5.2019 a nasledujúce pojednávania boli odročované na žiadosť žalobcu a predkladali sa nové písomné dôkazy. V spise sa nachádza záznam zo dňa 7.10.2019 o odročení pojednávania, a opätovne na žiadosť žalobcu pojednávanie 8.10.2019 bolo taktiež odročené. Z dôvodu postúpenia pohľadávky podal žalobca dňa 16.3.2020 návrh na zmenu účastníkov na strane žalobcu a uznesením zo dňa 10.7.2020 okresný súd túto zmenu pripustil. Ďalšie pojednávanie boli odročované pre mimoriadnu situáciu a opatrenia súvisiace s covid-19. Následné pojednávania (30.8.2020) a ďalšie v počte štyroch boli odročované na žiadosť žalobcu. Posledné pojednávanie z 20.9.2020 bolo odročené pre práceneschopnosť právneho zástupcu žalovaného na deň 8.11.2022.

Sp. zn. 12C/330/2015 o ochranu osobnosti a náhradu nemajetkovej ujmy

Vec napadla 14.1.2015, kde bola bezodkladne vykonaná výzva na zaplatenie súdneho poplatku a dňa 9.3.2015 zaslané stranám poučenie podľa O.s.p. o ich procesných právach a povinnostiach. Následne sa v spise nachádzajú oznámenia sudcov o ich vylúčení z konania a rozhodovania vo veci v dôsledku možnej zaujatosti o čom rozhodoval predseda okresného súdu, a následne až 14.12.2015 bola vec napokon pridelená sudkyňi JUDr. Miklošovej. Dňa 19.4.2017 na základe kontroly podpredsedníčky okresného súdu a zistenia, že vo veci sa priebežne nekoná, bolo nariadené vo veci bezodkladne konať. Zo dňa 24.5.2017 sa v spise následne nachádza referát sudkyne kde vyzýva žalovaných na vyjadrenie sa k žalobe. Dňa 6.10.2017 v dôsledku odchodu sudkyne vo veci konajúcej, bola vec pridelená inému sudcovi, ktorý bol taktiež vylúčený ako aj ďalšia vylúčená sudkyňa, a dňa 13.12.2017 bol pridelený spis sudkyňi JUDr. Ďurkovej, ktorá prvý úkon vykonala 31.5.2018. Prvé pojednávanie z 10.12.2019 bolo odročené na 28.1.2020 a toto pojednávanie sa aj konalo. Následne prijaté opatrenia v súvislosti s ochorením covid-19 znemožňovali súdu vo veci konať, a pojednávanie bolo odročené. Uznesením zo dňa 17.8.2020 okresný súd pripustil na návrh žalobcov zmenu žaloby a vo veci rozhodol rozsudkom zo dňa 10.11.2020, následne doplniacím rozsudkom zo dňa 20.11.2020. V spise sa nachádza aj žiadosť o predĺženie lehoty na vyhotovenie rozhodnutia, ktorá bola vybavená kladne, a následne rozhodnutie v uvedenej lehote aj vyhotovené. V dôsledku odvolania žalovaných bola vec predložená Krajskému súdu v Košiciach, ktorý uznesením zo dňa 20.7.2022 rozsudok zrušil a vec vrátil aj v spojení s doplniacím rozsudkom súdu prvej inštancie na ďalšie konanie. Po doručení rozhodnutia krajského súdu, okresný súd vyzval strany na predloženie ďalších dôkazov. Posledný referát v spise j z 26.9.2022.

Sp. zn. 6C/20/2016 o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva

Vec napadla 25.5.2016. Bezodkladne bola žalobkyňa vyzvaná na zaplatenie súdneho poplatku. Dňa 26.8.2016 bola doručená žaloba s prílohami žalovanému na vyjadrenie a následne sa vykonávalo dokazovanie písomnými vyjadreniami, ako aj predkladaním listinných dôkazov sporovými stranami. Dňa 17.12.2017 bolo písomne doručené sporovým stranám poučenie o ich procesných právach a povinnostiach v zmysle Civilného sporového poriadku. Nakoľko žalovaná v 4. rade v priebehu konania zomrela okresný súd uznesením zo dňa 1.6.2018 rozhodol o pokračovaní v konaní s právnymi nástupcami. Prvé pojednávanie bolo nariadené 23.10.2018, a bolo odročené za účelom znaleckého dokazovania. Znalec predložil znalecký posudok dňa 10.3.2020 aj s ospravedlnením oneskoreného predloženia pre jeho dlhodobú práceneschopnosť. Dňa 13.10.2020 okresný súd vo veci rozhodol rozsudkom a následne sudca požiadal o predĺženie lehoty na vyhotovenie rozhodnutia, ktorej žiadosti bolo kladne vyhovené. V dôsledku odvolania žalovanej strany prebehlo odvolacie konanie a Krajský súd v Košiciach rozsudok súdu prvej inštancie uznesením zo dňa 9.2.2022 zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie. Následne bolo nariadené pojednávanie 24.5.2022, ktoré bolo odročené na žiadosť sporovej strany. Ďalšie pojednávanie 21.6.2022 bolo odročené na deň 25.10.2022.

Sp. zn. 2C/66/2013 o ochranu osobnosti a náhradu nemajetkovej ujmy

Vec napadla dňa 5.4.2013, bezodkladne bolo súdom zaslané poučenie účastníkom o ich procesných právach a povinnostiach, a uznesením bolo kladne rozhodnuté o žiadosti o oslobodenie od súdneho poplatku. Prvé pojednávanie nariadené 5.5.2014 bolo odročené na 4.8.2014. Následne

12.1.2015 bol spis pridelený ďalšiemu sudcovi a pojednávanie bolo nariadené na 3.3.2016. Pojednávanie sa konali aj 11.4.2016, 13.6.2016 – toto bolo odročené za účelom znaleckého dokazovania. Znalecký posudok bol súdu doručený 17.10.2016. Vo veci boli následne ďalšie pojednávanie, niektoré boli odročené na žiadosť sporových strán, iné prebehli a vykonávalo sa dokazovanie vrátane výsluchov svedkov a znalca. Posledné pojednávanie bolo dňa 23.4.2019. Vo veci sa už nepojednávalo z dôvodu opatrení covid-19. Následné pojednávanie boli 23.6.2020, 27.11.2020. Vo veci bolo nariadené ďalšie znalecké dokazovanie, pričom znalecký posudok bol podaný 12.2.2021, ktorý bol zasielaný na vyjadrenie sporovým stranám a tie sa k nemu vyjadrovali. Následne boli ďalšie pojednávanie 7.9.2021, 11.1.2022 a vo veci bolo rozhodnuté 29.4.2022. V dôsledku odvolania žalovanej NsP Trebišov, a.s., okresný súd vykonával procesné úkony (doručovanie odvolaní, vyjadrení, repliky a dupliky) s tým, že vec bude predložená Krajskému súdu v Košiciach ako odvolaciemu súdu na rozhodnutie o odvolaní.

Sp. zn. 2C/2/2013 o zaplatenie 218 630,62 € s prísl.

Vec napadla 8.1.2013, bezodkladne bola súdom vyhotovená výzva na zaplatenie súdneho poplatku a doručovala sa žaloba na vyjadrenie. Prvé pojednávanie bolo nariadené 17.2.2014, ktoré v dôsledku potreby ďalšieho dokazovania bolo odročené a následne prebehli ešte tri pojednávanie. Dňa 12.1.2015 bola z dôvodu odchodu sudcu vec pridelená inému sudcovi, 27.1.2015 ďalšiemu inému sudcovi. Ďalšie pojednávanie bolo nariadené na 21.3.2016. Následne prebehlo ďalších päť pojednávaní, posledné bolo odročené pre práceneschopnosť právneho zástupcu žalovaného. Dňa 5.9.2017 pojednávanie bolo odročené na neurčito za účelom ďalšieho dokazovania. Vo veci bolo rozhodnuté rozsudkom 24.4.2018. Odvolanie proti rozsudku podal žalobca. Krajský súd v Košiciach, ako odvolací súd uznesením zo dňa 27.2.2020 rozsudok zrušil a vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie. Vo veci sa vykonávali ďalšie pojednávanie 3.11.2020, pričom uznesením z 30.3.2021 na návrh účastníkov bola pripustená zmena strany sporu. Ďalšie pojednávanie prebehli 26.10.2021 a pojednávanie z 31.5.2022 bolo odročené za účelom ďalšieho dokazovania, pričom v spise sa nachádzajú písomné podania sporových strán.

Sp. zn. 13C/263/2004 o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva

Vec napadla dňa 13.8.2004 a po uhradení súdneho poplatku súd vyzval zo dňa 6.9.2004 právneho zástupcu žalobcu na predloženie relevantných dokladov, na čo tento reagoval odpoveďou zo 4.11.2004. Súd prvej inštancie sa napokon obrátil so žiadosťami na štátne archívy o zaslanie relevantných dokumentov, pričom 12.1.2005 zo strany právneho zástupcu žalobcu boli zaslané ďalšie dokumenty. Dňa 28.1.2005 bola žalovaná vyzvaná na vyjadrenie sa k návrhu, a účastníkom sporu bol oznámený predpokladaný termín pojednávanie. Uznesením zo dňa 20.4.2005 bol ustanovený pre žalovaného v 2. rade opatrovník a prvé pojednávanie bolo nariadené na deň 7.9.2005. Následne boli nariadované ďalšie pojednávanie, jednak na žiadosť sporových strán, ale aj pre oznámenie žalobcu (19.1.2006), že do konania vstúpila nová podielová spoluvlastníčka namiesto pôvodného žalobcu na základe odpredania spoluvlastníckeho podielu. Následne prebehli pojednávanie 25.1.2006, 26.4.2006 a vykonávalo sa dokazovanie dožiadaniami relevantným orgánom na predkladanie potrebných listín. Dňa 26.4.2006 podal právny zástupca žalobcu návrh na prerušenie konania, o čom súd rozhodol uznesením zo dňa 26.4.2006 tak, že konanie prerušil do právoplatného skončenia konania vo veci sp. zn. 6C/101/2006. Po rozhodnutí v tejto veci

rozsudkom z 29.1.2007 bolo nariadené pojednávanie na deň 23.5.2007, pričom dňa 23.5.2007 podala žalovaná v druhom rade opäť návrh na prerušenie konania a podala aj protižalobu, preto bola aj vyzvaná na zaplatenie súdneho poplatku za protižalobu dňa 16.7.2007. Vzhľadom k tomu, že poplatok nebol v lehote zaplatený bolo 14.8.2007 vyhotovené uznesenie o zastavení konania o vzájomnom návrhu žalovanej v 2. rade. Po zaplatení poplatku však súd uznesením zo 14.9.2007 b uznesenie o zastavení konania zrušil. Dňa 2.1.2008 podala M.Z. návrh na nariadenie predbežného opatrenia, o ktorom rozhodol súd 22.2.2008 tak, že tento návrh zamietol. M.Z. podala odvolanie proti tomuto uzneseniu a po procesných úkonoch potrebných pred predložením veci na Krajský súd v Košiciach bola vec predložená odvolaciemu súdu. Krajský súd dňa 3.7.2008 rozhodol o predbežnom opatrení. Dňa 29.7.2008 bolo súdom rozhodnuté o vylúčení vzájomného návrhu M.Z. na samostatné konanie. Dňa 9.9.2008 bolo vydané uznesenie o prerušení konania do právoplatného skončenia konania sp. zn. 13C 30/2008, proti ktorému uzneseniu sa odvolala žalobkyňa a Krajský súd v Košiciach rozhodol dňa 31.10.2008. Po vydaní rozsudku Okresným súdom Trebišov vo veci 13C /30/2008 ako aj po odvolacom konaní, ktoré následne prebehlo, súd prvej inštancie uznesením zo dňa 16.2.2015 pripustil zmenu účastníka na strane žalobcu a 23.2.2015 rozhodol o návrhu žalovaného na prerušenie konania. Proti obom rozhodnutiam boli podané odvolania a Krajský súd v Košiciach o nich rozhodol rozhodnutiami zo dňa 15.6.2017, ako aj 14.7.2017. Keďže vo veci 13C/30/2008 bolo podané dovolanie Najvyšší súd SR o ňom rozhodol 16.7.2018. Ďalšie pojednávanie bolo nariadené na 12.12.2018, ktoré bolo na žiadosť právneho zástupcu žalovaného odročené na 19.12.2018. Bol opätovne podaný návrh žalovaného na prerušenie konania. Dňa 3.1.2019 bol žalovaný uznesením zaviazaný na zloženie súdneho poplatku 20,- €, proti ktorému podal žalovaný sťažnosť a o nej bolo rozhodnuté zamietavým uznesením 17.1.2019. Ďalšie pojednávanie bolo nariadené na 3.4.2019, následne bol opätovne podaný návrh žalovaného na prerušenie konania, o ktorom rozhodol súd 21.10.2019 tak, že konanie prerušil do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Trebišov pod sp. zn. 11C 33/2015. Následne vo veci Okresného súdu Trebišov 11C/33/2015 rozhodol Krajský súd v Košiciach (rozhodnutie č.k. 11Co/330/2017-175 zo dňa 18.12.2019). Dňa 20.6.2022 podal žalobca návrh na prerušenie konania a o tomto návrhu rozhodol Okresný súd Trebišov uznesením zo dňa 20.7.2022 tak, že konanie prerušil do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Trebišov pod sp. zn. 9D/307/2015.

Sp. zn. 2C/85/2008 o zaplatenie 2 711,78 € s prísl.

Vec napadla 28.4.2008. Predmetom konania je náhrada škody z dopravnej nehody. Spis bol ihneď zreferovaný výzvou na zaplatenie súdneho poplatku dňa 12.5.2008, avšak pre problémy s doručovaním advokátovi žalobcu, ktorý reagoval až 12.9.2008, bol vydaný platobný rozkaz dňa 19.9.2008. Odpor proti nemu podali žalovaný ako aj vedľajší účastník. Prvé pojednávanie bolo nariadené na 2.3.2010, ktoré bolo odročené na neurčito pre práceneschopnosť sudkyne. Vzhľadom na odchod sudkyne na krajský súd 15.4.2010 spis bol pridelený ďalšiemu sudcovi. Dňa 9.8.2010, pridelený spis ďalšiemu sudcovi a 6.12.2010 následne znovu pridelený spis náhodným výberom inému sudcovi. Ďalšie pojednávanie bolo stanovené na deň 25.1.2011, ktoré bolo odročené pre ospravedlnenie vedľajšieho účastníka. Následne pojednávanie prebehlo až 22.3.2011, odročené bolo za účelom ďalšieho dokazovania. Dokazovanie prebiehalo bez prietahov. Vo veci prebiehali pojednávania dňa 14.4.2011, 20.3.2011, 14.6.2012, 25.6.2012, 30.8.2012. Následne bol dňa 12.1.2015 pridelený spis sudkyňi JUDr. Eve Pavkovej, ktorá pre dlhodobé zdravotné problémy

(podľa vysvetlenia podpredsedníčky súdu) vo veci nekonala. Následne 1.12.2015 bol pridelený spis ďalšiemu sudcovi a ten vykonával dokazovanie 27.10.2017. Následne prebehlo ďalšie pojednávanie 10.4.2018, bolo však odročené za účelom znaleckého dokazovania. Znalecké posudky boli súdu predložené 13.7.2018 a 26.8.2019. Ďalšie pojednávanie nariadené na 25.2.2020 bolo odročené na 26.5.2020 na žiadosť intervenienta. Pojednávanie dňa 29.9.2020 prebehlo a bolo odročené na 19.1.2021, ktoré však bolo zrušené pre covid. Ďalšie pojednávanie dňa 9.3.2021 bolo odročené na žiadosť žalobcu a pojednávanie prebehlo 22.6.2021, ktoré bolo odročené na 29.10.2021 za účelom znaleckého dokazovania. Znalecký posudok bol podaný 8.7.2022. Na nariadenom pojednávaní dňa 28.10.2022 bol vyhlásený rozsudok. V čase revízie prebiehala lehota na odvolanie.

Sp. zn. 2C 44/2012 o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov

Vec na súd napadla dňa 2.4.2012. Prvé pojednávanie bolo stanovené na deň 31.5.2012, ale bolo odročené na žiadosť advokáta žalovaného. Ďalšie pojednávanie dňa 25.6.2012 odročené za účelom mimosúdnej dohody, ktorá však nebola dosiahnutá. Nariadené pojednávania dňa 7.8.2012, 25.10.2012, 19.3.2013 riadne prebehli, bolo vykonané dokazovanie, avšak posledné pojednávanie bolo odročené za účelom mimosúdnej pokonávky, kde dohoda sa taktiež nedosiahla. Ďalšie pojednávania boli nariadené na 5.8.2013, 9.9.2013, 1.10.2013, 18.2.2014, ktoré boli odročované buď na žiadosť účastníkov, alebo sa účastníci nedostavili. Následne prebehlo pojednávanie dňa 10.4.2014, ktoré bolo odročené za účelom znaleckého dokazovania. Ďalšie pojednávania boli riadne vykonané dňa 19.6.2014, 28.8.2014, pričom sa odsúhlasovali položky patriace do BSM. Ďalšie pojednávania sa konali v dňoch 30.9.2014, 25.11.2014, 20.4.2015, 28.4.2015. Dňa 12.1.2015 bola vec pridelená inej sudkyňi, ktorá nariadila pojednávanie na 8.4.2015, ktoré prebehlo. Ďalej boli vykonané pojednávanie s riadnym dokazovaním 20.4.2015, 28.4.2015, 7.5.2015, 27.5.2015 s tým, že bolo nariadené znalecké dokazovanie. Znalec bol ustanovený dňa 30.7.2015. Znalecké posudky boli súdu doručené 25.11.2015. Dňa 1.12.2015 bola po prerozdelení vecí z dôvodu rovnomerného zaťaženia sudcov vec pridelená inému sudcovi, ktorý nariadil pojednávanie na 4.2.2016. Bolo vykonávané dokazovanie. Následne boli ďalšie pojednávania vo veci 27.6.2017, 5.9.2017, 23.1.2018, 2.10.2018, 24.9.2019, 14.1.2020, 21.4.2020, 1.10.2020. Rozhodnuté vo veci bolo 16.3.2021 rozsudkom, ktorý bol včas vyhotovený. Z dôvodu odvolania žalovaného bol spis zaslaný Krajskému súdu v Košiciach, ktorý ho uznesením zo dňa 29.7.2022 zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie Okresnému súdu Trebišov. Po doručení zrušujúceho uznesenia dňa 21.9.2022 k tomuto uzneseniu sa vyjadrili sporové strany.

Sp. zn. 9C/287/2004 o zrušenie hlasovania vlastníkov bytov

Vec napadla dňa 26.8.2004, ako nejasné podanie, preto dňa 13.9.2004 súd vyzval na odstránenie väd podania. Vady boli odstránené dňa 9.5.2005 a následne dňa 20.5.2005 súd zaslal žalobcovi výzvu na zaplatenie súdneho poplatku. Dňa 11.8.2005 bolo uznesením zastavené konanie pre nezaplatenie súdneho poplatku, avšak uznesenie bolo zrušené potom čo bol v lehote na odvolanie poplatok zaplatený. Prvé pojednávanie bolo nariadená na 25.11.2005 ale na žiadosť žalovaného bolo odročené. Pojednávanie nariadené na 20.1.2006 bolo odročené na žiadosť žalobcu. Pojednávanie dňa 20.2.2006 odročené pre nevykázané doručenie. Následne boli nariadené pojednávania na deň 10.4.2006, 9.6.2006, 8.9.2006, 16.2.2007 a boli odročované na žiadosť sporových strán. Dňa 13.4.2007 bolo prerušené konanie do skončenia konania na Okresnom súde

Košice II. Dňa 14.2.2020 bol spis pridelený inému sudcovi. Dňa 11.5.2020 opätovne pridelený inému sudcovi. Dňa 18.11.2020 znovu inému sudcovi, 5.5.2021 inému sudcovi s tým, že opätovne dňa 28.6.2022 bolo prerušené konanie do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Trebišov sp. zn. 13C/16/2018. Pokiaľ bolo konanie prerušené, sudcovia pravidelne sledovali priebeh konania a zisťovali, či konania, pre ktoré bolo konanie prerušené boli už právoplatne skončené.

Sp. zn. 9C 89/2012 o ochranu vlastníckeho práva

Vec na súd napadla 28.6.2012. Následne bola podaná žiadosť o oslobodenie od súdnych poplatkov, pričom uznesením zo dňa 8.10.2012 súd toto oslobodenie nepriznal. Vyjadrenie k žalobe došlo na súd dňa 30.10.2012. Následne bola zaslaná výzva na zaplatenie súdneho poplatku a boli vykonávané dokazovania listinami. Prvé pojednávanie bolo stanovené na 6.3.2013, riadne prebehlo a bolo odročené na 26.4.2013, ktoré prebehlo a bolo odročené za účelom ďalšieho dokazovania na 20.5.2013. Toto pojednávanie bolo odročené za účelom znaleckého dokazovania, ktorý znalecký posudok bol súdu doručený dňa 18.11.2013. Následne bolo priebežne vykonávané dokazovanie listinnými dôkazmi. Dňa 26.6.2014 bol podaný návrh na predbežné opatrenie, ktoré bolo zamietnuté. Ďalší návrh na nariadenie predbežného opatrenia bol doručený súdu 11.8.2014, pričom prebehlo aj odvolacie konanie. Na pojednávaní dňa 5.12.2014 bol vyhlásený rozsudok, ktorý bol aj včas písomne vyhotovený. V dôsledku odvolania žalobcu Krajský súd v Košiciach, ako odvolací súd, zrušil rozsudok uznesením zo dňa 25.5.2016 a vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie. Ďalšie konanie bolo poznačené tým, že účastníci konania viacerí zomreli a súd vyhotovoval uznesenia o pokračovaní v konaní s dedičmi po ukončení dedičských konaní. Dňa 19.2.2020 bol predsedom okresného súdu vylúčený z pojednávania a rozhodovania veci sudca JUDr. Burda a dňa 16.3.2020 bola vec pridelená inému sudcovi, ktorý nariadil pojednávanie na 24.7.2020, ktoré však bolo zrušené pre neprítomnosť svedka. Dňa 18.11.2020 bola vec pridelená inej sudkyni. Dňa 5.5.2021 vec pridelená ďalšiemu sudcovi. Následne sa v spise nachádza záznam z kontroly podpredsedníčky okresného súdu na plynulosť konania a pokyn na pokračovanie v konaní. Pojednávanie bolo nariadené na 16.11.2022. V dôsledku žiadosti účastníka o odročenie bol ďalší termín nariadený na 20.1.2023.

Sp. zn. 9C/611/2015 o určenie, že vec patrí do dedičstva

Vec napadla 18.9.2015. Dňa 6.11.2015 bola doručovaná žaloba na vyjadrenie. Následne sa doručovala replika a duplika a bolo vykonávané dokazovanie listinnými dôkazmi. Dňa 10.11.2016 napadol návrh na nariadenie neodkladného opatrenie, ktoré súd prvej inštancie zamietol dňa 5.12.2016, avšak odvolací súd zrušil uznesenie a vec vrátil súdu na ďalšie konanie uznesením zo dňa 22.2.2017. Dňa 29.3.2017 bolo opäť rozhodnuté o tomto návrhu. Neodkladné opatrenie bolo právoplatne nariadené. Prvé pojednávanie bolo stanovené na 11.12.2017, na žiadosť strán bolo zrušené a prebehlo až 11.5.2018. Ďalšie pojednávanie taktiež prebehlo 26.11.2018 a bolo vykonávané dokazovanie. Ďalšie pojednávania boli stanovené na 3.6.2019 a 7.10.2019. Pojednávanie dňa 3.3.2020 bolo zrušené, avšak následne bolo vykonané dokazovanie a to ohliadkou na mieste samom. Dňa 14.2.2020 bola vec pridelená inému sudcovi, dňa 20.9.2020 znovu inému sudcovi, 5.5.2021 ďalšiemu sudcovi. Bolo vykonávané znalecké dokazovanie a dňa 24.8.2021 bolo prerušené konanie do skončenia konania, ktoré malo význam pre rozhodnutie vo veci. Vzhľadom

k tomu, že v uvedenom konaní prebiehalo až dovolacie konanie zákonný sudca pravidelne zisťoval v akom štádiu je konanie, pre ktoré bolo predmetné konanie prerušené.

Sp. zn. 9C/209/2016 o vyporiadanie BSM

Vec na súd napadla dňa 16.5.2016. Dňa 18.8.2016 bola zaslaná výzva na zaplatenie súdneho poplatku. Vyjadrenie k žalobe bolo podané dňa 20.10.2016. Prvé pojednávanie stanovené na 25.9.2017 bolo na žiadosť žalobcu odročené za účelom mimosúdnej pokonávky. Ďalšie pojednávanie dňa 1.10.2018 znovu odročené za účelom mimosúdnej pokonávky na návrh účastníkov konania. Na pojednávaní dňa 30.9.2019 bola prednesená zmena spôsobu vyporiadania a pojednávanie bolo odročené na vzájomné vyjadrenie. Dňa 12.2.2020 bol predložený znalecký posudok. Dňa 14.12.2020 bola vec pridelená inému sudcovi, dňa 11.5.2020 znovu inému sudcovi, dňa 18.11.2020 inému sudcovi, 5.5.2021 inému sudcovi JUDr. Zahorčákovi, ktorý vyzval strany sporu na vyjadrenie k navrhovanému dokazovaniu, avšak advokát podaním zo dňa 10.8.2021 žiadal predĺženie lehoty, a pojednávanie dňa 4.3.2022 bolo na žiadosť účastníkov odročené za účelom opäť mimosúdnej pokonávky. Dňa 17.6.2022 bolo súdu oznámené, že k dohode nedošlo. Pojednávanie nariadené na 2.11.2022 bolo zrušené pre práceneschopnosť žalobkyne a dňa 30.11.2022 zobrala žalobkyňa písomne svoju žalobu späť, pričom v čase vykonania revízie v tomto spise nebolo o späťvzatí ešte rozhodnuté.

Sp. zn. 9C/304/2016 o určenie neplatnosti uznesení prijatých na schôdzi vlastníkov bytov

Pôvodná žaloba bola na súd podaná pod sp. zn. 9C/210/2014 dňa 5.9.2014, pričom výzva na vyjadrenie k žalobe zo strany súdu bola zaslaná na vyjadrenie dňa 2.12.2014. Následne sa doručovali vyjadrenia (20.1.2015, 27.4.2015). Dňa 18.10.2016 bol vylúčený nárok vo zvyšku (o ktorom ide práve v konaní 9C/304/2016) pretože konanie bolo v časti nároku žalobcov X.Z. a H.L. zastavené uznesením zo dňa 11.1.2016. Prvé pojednávanie nariadené na 21.5.2018 bolo zrušené pretože zomrel žalovaný. Uznesením zo dňa 5.10.2018 bolo rozhodnuté o pokračovaní v konaní. Ďalšie pojednávanie bolo nariadené na 15.3.2019, pričom bolo zistené, že zomrel ďalší žalovaný. Uznesením zo dňa 10.7.2019 súd rozhodol o pokračovaní v konaní s dedičmi po žalovanom. Pojednávanie dňa 4.11.2019 prebehlo, avšak bolo odročené za účelom vyjadrení protistrany, pričom vyjadrenie spolu s navrhovanými dôkazmi bolo predložené súdu dňa 20.11.2019. Následne dňa 14.2.2020 bola vec pridelená inému sudcovi, dňa 11.5.2020 inému sudcovi, 18.11.2020 znovu inému sudcovi, 5.5.2021 napokon vec pridelená sudcovi JUDr. Zahorčákovi. Tento uznesením zo dňa 3.9.2021 čiastočne zastavil konanie proti žalovaným v 3., 6., 7. a 8. rade a bol zisťovaný okruh žalovaných od žalobcov. Vyjadrenia žalobcov boli súdu doručené dňa 19.12.2021. Následne boli pripustení uznesením zo dňa 8.3.2022 do konania ďalší účastníci na strane žalobcov i žalovaných, avšak bolo zistené, že dňa 11.5.2022 zomrel ďalší účastník. O pokračovaní v konaní bolo rozhodnuté uznesením z 12.10.2022, ktoré sa účastníkom doručuje.

Sp. zn. 14C/428/2015 o zaplatenie 1300,- € s prísł.

Vec na súd napadla 19.11.2014, pričom pod sp. zn. 14Ro/490/2014 bol vydaný dňa 17.12.2014 platobný rozkaz. Odpor proti nemu bol podaný dňa 2.1.2015. Žalobcovi doručený dňa 27.4.2015. Vyjadrenie k odporu bolo podané dňa 11.5.2015. Následne bol spis dňa 25.6.2015

pridelený inej sudkyňi, ktorá nariadila pojednávanie na 3.9.2015. V spise sa nachádza komunikácia a predkladané rozhodnutia Centra právnej pomoci. Dňa 2.12.2015 bola vec pridelená inej sudkyňi, ktorá nariadila pojednávanie na 19.6.2017, ktoré aj prebehlo a bolo odročené za účelom ďalšieho dokazovania. Pojednávanie dňa 10.7.2017 taktiež prebehlo a bolo odročené na 14.9.2017, ktoré však bolo zrušené z dôvodu práceneschopnosti sudkyne. Dňa 28.9.2017 bola vec pridelená inému sudcovi. Pojednávanie bolo nariadené na 14.5.2018 a bolo odročené na neurčito za účelom dokazovania. Ďalšie pojednávanie dňa 2.12.2019 bolo odročené pre práceneschopnosť sudkyne. Dňa 14.2.2020 bola vec pridelená inému sudcovi, dňa 11.5.2020 vec pridelená inému sudcovi. Dňa 18.10.2021 podpredsedníčka OS Trebišov vykonala kontrolu v spise a dala pokyn vo veci bezodkladne konať. Pojednávanie dňa 8.11.2021 bolo zrušené pre covidové opatrenia. Následne bolo nariadené pojednávanie na deň 2.2.2022, ktoré prebehlo a bolo odročené za účelom ďalšieho dokazovania. Pojednávanie dňa 21.3.2022 bolo odročené v súvislosti s ťažkosťami s doručením relevantných dokladov. Posledné pojednávanie vo veci bolo nariadené na 12.9.2022, ktoré prebehlo a bolo odročené na neurčito za účelom podania návrhov na ďalšie dokazovanie. Doručené návrhy boli dňa 25.11.2022.

Sp.zn. 9C/68/2010 o určení práva zodpovedajúceho vecnému bremenu

Vzhľadom na skutočnosť, že vec je v dôsledku odvolania na Krajskom súde v Košiciach revízne oddelenie z elektronickej podoby spisu zistilo, že prvý rozsudok vo veci samej bol zo dňa 18.4.2011, ktorý bol v dôsledku odvolania zrušený Krajským súdom v Košiciach a vec bola vrátená na ďalšie rozhodnutie. Ďalší rozsudok bol vyhlásený dňa 12.2.2016, ktorý bol opäť zrušený Krajským súdom v Košiciach a vec vrátená súdu na ďalšie konanie. Následne bola vec rozhodnutá dňa 27.4.2022 dopĺňacím rozsudok zo dňa 13.6.2022. Konanie na Krajskom súde v Košiciach sa vedie pod sp. zn. 6Co/180/2022. Vec napadla na krajský súd dňa 7.11.2022.

Sp. zn. 9C/148/2013 vyporiadanie BSM

Žaloba doručená súdu dňa 2.8.2013, nasledovalo doručenie na vyjadrenie, ktoré súdu došlo 16.9.2013 a súd nariadil termín pojednávania na deň 3.2.2014, ten bol však zrušený z dôvodu hospitalizácie dcéry žalobkyne. Ďalší termín pojednávania na deň 5.5.2014, na ktorom bolo prejednané predovšetkým vyporiadanie hnutelných vecí. Predmetné pojednávanie bolo odročené na neurčito a bola uložená povinnosť žalobkyňi doplniť žalobu o ďalšie hnutelné veci, ktoré majú byť vyporiadané. Po písomných vyjadreniach sporových strán súd nariadil termín pojednávania na deň 10.10.2014, pričom daný termín pojednávania bol zrušený z dôvodu, že o to požiadala žalobkyňa, ktorá bola krátko po pôrode a potrebovala kŕmiť dieťa. Nový termín na deň 30.1.2015- odročené na neurčito a stranám bola uložená povinnosť doručiť súdu v lehote 20 dní od doručenia zápisnice o pojednávaní návrhy na doplnenie dokazovania. Nasledovali pojednávania 22.6.2015, 28.9.2015,

28.9.2015, na ktorých boli vypočutí svedkovia- odročené na neurčito, stranám bola uložená povinnosť oznámiť návrhy na ďalšie dokazovanie. Dňa 14.10.2016 bol súdu žalobkyňou doručený súkromný znalecký posudok na preukázanie hodnoty nehnuteľností, ktorý bol doručovaný žalovanému dňa 22.11.2016 s možnosťou vyjadriť sa k nemu. Na daný posudok reagoval žalovaný vyjadrením doručeným súdu dňa 6.12.2016, pričom sám súkromný znalecký posudok predložil dňa 11.7.2017. Súd nariadil pojednávanie na deň 14.9.2018, ktoré bolo odročené za účelom zabezpečenia kontrolného znaleckého posudku, uznesením zo dňa 15.3.2019 ustanovil znalecký

ústav. Kontrolný posudok bol podaný až dňa 3.8.2021, pričom súd opakovane urgoval jeho odanie, uložil ústavu aj poriadkovú pokutu. Dňa 11.4.2017, 19.10.2017, 5.3.2019 boli vykonané kontrola plynulosti konania, o čom v spise sú založené úradné záznamy.

Z dôvodu dlhodobej PN zákonnej sudkyne bol spis dňa 14.2.2020 pridelený sudcovi JUDr. Martinovi Zahorčákovi. Z dôvodu prerozdelenia spisov a príchodu novej sudkyne bol predmetný spor dňa 11.5.2020 pridelený sudkyňi JUDr. Zuzane Pajtásovej. Dňa 18.11.2020 bol spor vrátený sudkyňi JUDr. Vargovej z dôvodu ukončenia dlhodobej PN. Po odchode JUDr. Vargovej do starobného dôchodku bol spis dňa 5.5.2021 pridelený JUDr. Zahorčákovi.

Následne súd vyzýval žalovaného na predloženie ďalších návrhov na doplnenie dokazovania. Podaním doručeným súdu dňa 6.5.2022 žalovaný doručil svoje vyjadrenie s ďalšími listinnými dôkazmi. Výzvou zo dňa 10.5.2022 súd umožnil žalobkyňi vyjadriť sa k predloženým listinným dôkazom a vyzval ju na stručnú rekapituláciu jej návrhov na doplnenie dokazovania. Výzva zo dňa 26.8.2022 - súd vyžiadaval žalobkyňou navrhované dôkazy. Obdržané listinné dôkazy súd výzvou zo dňa 8.9.2022 doručoval žalobkyňi na vyjadrenie. Žalobkyňa navrhla vyžiadať ďalšie listinné dôkazy, ktoré už súd nevyžiadaval a doručil všetky posledné vyjadrenia zo strany žalobkyne a vyžiadané listinné dôkazy žalovanému na vyjadrenie výzvou zo dňa 22.9.2022. Dňa 24.10.2022 - nariadené pojednávania na deň 02.12.2022, tento deň bola vec rozhodnutá súdnym zmierom.

Sp. zn. 14C/36/2013 o zaplatenie odškodného a doživotnej renty

Žaloba podaná 7.3.2013, uznesenie na odstránenie väd podania zo dňa 13.3.2013, vyjadrenie žalobcu doručené 26.3.2013. Nariadený termín pojednávania zo dňa 16.5.2013, námietka miestnej nepríslušnosti doručená súdu dňa 13.6.2013, oznámenie adresované žalovanému o miestnej príslušnosti zo dňa 19.6.2013. Následne boli nariadené pojednávania 20.6.2013, 3.9.2013, 3.10.2013, 15.10.2013, 26.11.2013, 13.2.2014, mnohé ďalšie, niektoré boli odročované na žiadosť sporových strán, na niektorých bolo vykonávané dokazovanie. Návrh žalovaného na pripustenie ďalšieho účastníka do konania doručený súdu dňa 05.3.2013, vyjadrenie žalobcu doručené súdu dňa 22.4.2015, uznesenie zo dňa 14.12.2015 o zamietnutí návrhu odporcu na pripustenie VÚSCH, a.s., Košice ako ďalšieho účastníka. Odvolanie žalovaného doručené súdu dňa 31.12.2015, uznesenie KS v KE sp. zn. 5Co/116/2016 zo dňa 11.5.2016 – doručené OS TV dňa 20.5.2016, uznesenie o ustanovení znalca zo dňa 31.5.2016, zaslание spisu znalcovi 28.3.2018. Nasledovali urgencie vypracovania ZP, doručenie znaleckého posudku dňa 15.5.2019. Doplnenie znaleckého posudku č. 159/2019 doručené súdu dňa 15.11.2021. Verejné vyhlásenie rozsudku v zmysle § 219 ods. 2 CSP dňa 01.12.2022 + rozsudok zo dňa 01.12.2022, v dôsledku odvolania spis na KS Košice.

V spise sa nachádzajú: Potvrdenie o pridelení veci sudcovi JUDr. Jana Berešová zo dňa 1.12.2015. Oznámenie o pridelení veci sudcovi JUDr. Diana Bičová zo dňa 22.5.2017, Oznámenie o pridelení veci sudcovi JUDr. Eva Vargová zo dňa 11.1.2021, Oznámenie o pridelení veci sudcovi JUDr. Simona Mati zo dňa 14.1.2021, Oznámenie o pridelení veci sudcovi JUDr. Diana Bičová zo dňa 07.07.2021 (dočasné pridelenie sudkyne 1.1.2021 – 30.6.2021 na KS v Košiciach, správne kolégium).

Sp. zn. 9C/434/2015 o určenie otcovstva a úpravu výkonu rodičovských práv

Vec napadla na súd dňa 29.3.2015. Dňa 30.7.2015 bol vyžiadaný spis z Okresného súdu Malacky a ten bol doručený Okresnému súdu Trebišov dňa 10.8.2015. Pojednávanie bolo nariadené na 11.1.2016, pričom u žalovaného nebolo vykázané doručenie a následne sa vykonávali úkony za účelom zistenia adresy pobytu žalovaného. Dňa 11.1.2016 bola vyhotovená zápisnica o výsluchu navrhovateľky a pokračovalo zisťovanie pobytu žalovaného. Následne bolo vykonávané dokazovanie vyžiadaním na Okresný súd Stará Ľubovňa, Okresný súd Malacky, Okresný súd Senica a boli vykonávané dokazovania výsluchmi svedkov. Bol zisťovaný pobyt žalovaného a prekladali sa písomnosti do poľského jazyka, pričom sa komunikovalo v príslušným dožiadaným súdom v Poľsku podľa európskej smernice. Pojednávanie bolo nariadené na 4.2.2019, ktoré aj prebehlo a návrh bol doplnený o nárok na ďalšie výživné. Dňa 14.2.2020 bola vec pridelená inému sudcovi, dňa 11.5.2020 inému sudcovi, dňa 18.11.2020 znovu inému sudcovi, a aj dňa 5.5.2021 inému sudcovi. Dňa 5.10.2021 bolo vo veci vyhotovené uznesenie a uložená prekladateľovi povinnosť preložiť písomnosti do poľského jazyka. Dňa 24.10.2022 doručované dožiadanie.

Sp. zn. 10C/155/2013 o zrušenie rozhodcovského rozsudku

Žaloba bola podaná 22.8.2013. Dňa 6.11.2013 súd uznesením odložil vykonateľnosť rozhodcovského rozsudku vydaného Arbitrážnym súdom v KE dňa 17.1.2012. T vytyčený na 15.5.2014, odročené za účelom výsluchu svedka a za účelom vyžiadania rozhodcovského spisu na deň 29.5.2014 – odročené na neurčito za účelom vyhodnotenia dôkazov. T vytyčený na 5.9.2014 – vyhlásený rozsudok, vyhotovený v lehote, žaloba zamietnutá Po odvolaní sa žalobkyne spis predložený KS v KE dňa 11.3.2015, ktorý uznesením sp. zn. 6Co/96/2015 z 24.2.2017 zrušil rozsudok a vec vrátil súdu prvej inštancie. T vytyčený na 8.9.2017 – nútená správkyňa žalovaného Rapid life životná poisťovňa a.s. žiadala odročiť pojednávanie. Na pojednávaní dňa 17.1.2018 po oznámení správkyne, že na žalovaného bol vyhlásený konkurz, odročené na neurčito a oznámené žalobkyni, že konanie je prerušené podľa § 47 ods. 1 zákona o konkurze a reštrukturalizácii.

Sp. zn. 10C/196/2016 o zaplatenie 1.441,96 € -

Žaloba napadla na súd prvej inštancie 4.5.2016. Pojednávanie vytyčené na deň 27.9.2017 odročené na žiadosť nútej správkyne žalovaného. Po vyhlásení konkurzu na žalovaného Rapid life životná poisťovňa, a.s. Okresným súdom Košice I pod sp. zn. 31K/28/2017 bolo konanie vo veci prerušené zo zákona podľa § 47 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, čo žalobkyni bolo oznámené 6.9.2021.

Sp. zn. 10C/290/2016 o neplatnosť kúpnej zmluvy

Žaloba podaná na súd 2.6.2016, po vykonaní prvotných procesných úkonov – vyrubenie SP, doručení vyjadrenia protistrany, nariadený T pojednávania na 21.4.2017. Na žiadosť advokáta žalovanej strany o odročenie, ďalší T pojednávania vytyčený na 19.5.2017, odročené na T 20.9.2017, kde strany navrhli zmier. Ďalší T vytyčený na 17.1.2018, odročené na 23.3.2018 za účelom výsluchu žalovanej. Na tomto pojednávaní odročené na 7.9.2018 z dôvodu žiadosti žalovanej 2/ a dňa 7.9.2018 odročené z dôvodu dlhobovej PN sudkyne na neurčito. Na pojednávaní

dňa 23.1.2019 vyhlásený rozsudok, ktorý bol vyhotovený včas. Po odvolaní žalovaných predložený spis Krajskému súdu v Košiciach dňa 21.11.2019, ktorý rozsudok zrušil uznesením 11Co/399/2019 z 19.5.2011 a vrátil vec súdu prvej inštancie. Dňa 18.10.2021 vo veci vykonaná podpredsedom súdu kontroly plynulosti konania. Dňa 19.11.2021 žiadosť o pokračovanie v konaní žalobkyne. Súd vytýčil T na 14.1.2022, odročené na neurčito za účelom doplnenia dokazovania, strany následne predložili písomné vyjadrenia, ktoré súd doručoval protistrane. T pojednávania vytýčený na 23.11.2022 odročený na 20.1.2023 z dôvodov na strane sudcu.

Sp. zn. 10C/302/2016 o zaplataenie 9.978,41 € s prísl.

Po včas podanom odpore proti platobnému rozkazu vydanému dňa 31.10.2016 a zrušení PR uznesením z 22.6.2017, bol T vytýčený na 24.10.2018. Odročené na neurčito pre dlhodobú PN sudkyne. T vytýčený na 20.2.2019 – vyhlásený rozsudok pre zmeškanie žalovaného. Po odvolaní sa žalovaného vec predložená odvolaciemu súdu 26.6.2019, uznesením sp. zn. 5Co/209/2019 zrušený rozsudok a vec vrátená súdu prvej inštancie. Na žalovaného vyhlásený konkurz, pre nemajetnosť žalovaného, uznesením sp. zn. 30K/2/2017 z 27.4.2017 zastavené konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka. Súd vytýčil T na 2.12.2020 – odročené na 20.1.2021, pre COVID odročené na 14.4.2021, pre COVID odročené na 26.5.2021, kedy vyhlásil rozsudok, ktorý sa stal právoplatným 20.7.2021. Uznesenie o trovách z 27.7.2021, právoplatné 28.8.2021.

Sp. zn. 10C/692/2015 o zaplataenie 12.892,14 €

Žaloba napadla 26.10.2015, PR vydaný 14.1.2016, podaný odpor dňa 22.2.2016. Dňa 20.9.2016 konanie prerušené do právoplatného skončenia veci 4T/54/2014.

Sp. zn. 2C/257/2016 o vyporiadanie BSM

Žaloba napadla 16.6.2016. Pojednávanie vytýčené na T 24.1.2017, po žiadosti žalovaného o odročenie odročené na 25.4.2017, kedy bola vypočutá žalobkyňa, odročené na 17.10.2017 s tým, že strany do 30 dní majú oznámiť, či uzavreli dohodu. Dňa 1.6.2017 súd vyzval strany aby predložili dôkazy podľa predchádzajúceho pojednávania, uznesením zo 4.8.2017 súd uložil povinnosť žalobkyňi zložiť 700 € zálohu na znalecké dokazovanie, následne súd doručuje upovedomenie o odročení pojednávania zo 17.10.2017 na 30.1.2018, preročené na 5.6.2018, odročené na 23.10.2018 kvôli nevyhotoveniu znaleckého posudku. Pojednávanie z 23.10.2018 odročené na neurčito, spis bol u znalca. Pojednávanie vytýčené na 24.3.2020 odročené pre COVID na neurčito. Ďalší T vytýčený na 29.9.2020. Zmena právneho zastupovania žalovaného – nový advokát požiadal o odročenie pre krátkosť času. Odročené na 5.2.2021, pre COVID odročené na neurčito. T vytýčený na 14.5.2021, preročené z dôvodov na strane sudcu na 1.7.2021 (čerpanie dovolenky). Žiadosť žalobkyne o odročenie z dôvodu jej PN, odročené na neurčito. T vytýčený na 18.1.2022 – vypočutý žalovaný, odročené na 26.4.2022 s tým, že strany majú do 30 dní predložiť vyjadrenie k dôkazom vykonaným na pojednávani. Odročené na 8.11.2022 s tým, že strany majú predložiť dôkazy na svoje tvrdenia. V 11/2022 rozhodnuté o znalečnom.

Sp. zn. 13C/19/2004 o 1.580,- Sk s prísl.

Späťvzatie žaloby lebo žalovaný je v konkurze, žiadosť žalobcu aby súd konanie zastavil, súhlas správkynke konkurznej podstaty so späťvzatím. Uznesením z 23.3.2021 konanie zastavené, právoplatné 16.3.2021.

Sp. zn. 2C/74/2016 o určenie otcovstva

Žaloba podaná 17.2.2016. T vytyčený na 22.5.2018, predtým lustrovaný pobyt žalovaného, ktorý je na neznámom mieste v Anglicku. Odročené na neurčito, navrhovateľke uložené, aby zistila adresu odporcu, plus uložená povinnosť zaplatiť 500 € na znalecké dokazovanie. T vytyčený na 15.10.2019, odročené na 28.1.2020 za účelom prešetrovania pobytu odporcu a jeho rodinných príslušníkov. Ďalšie pojednávanie vytyčené na 26.5.2020, odročené na 3.9.2020 pre nevypracovanie znaleckého posudku. Pojednávanie z 3.9.2020 odročené na neurčito, znalec nevypracoval znalecký posudok pre COVID. Odber vzoriek z dôvodu COVIDu vykonaný až 31.3.2021, znalecký posudok podaný 21.5.2021. T vytyčený na 6.7.2021, vyhlásený rozsudok, právoplatný 27.8.2021.

Sp. zn. 2C/288/2016 o určenie vlastníckeho práva

Žaloba napadla 27.7.2016. T vytyčený na 27.6.2017, na žiadosť žalovaného odročené na 17.10.2017. Zastúpenie žalovaného prevzal advokát, ktorý pre krátkosť času a svoju PN požiadal o odročenie tohto pojednávania. Preročené na 1.12.2017, pojednávanie sa uskutočnilo, bolo odročené na 13.3.2018 s tým, aby strany zabezpečili účasť svedkov. Z dôvodu úmrtia žalovaného 1/ pojednávanie odročené na neurčito. Dňa 12.12.2017 zomrela aj žalobkyňa. Dňa 24.5.2018 súd uznesením rozhodol, že pokračuje na strane žalobkyne s jej dedičkou, ktorá požiadala o nariadenie neodkladného opatrenia, ktoré súd uznesením z 25.5.2018, právoplatným 14.6.2018, zamietol. Ďalší návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podaný 18.10.2018, neodkladné opatrenie súd nariadil 15.11.2018, právoplatným 3.5.2019, u žalovaného 3/ v spojitosti s uznesením KS v KE 6Co/92/2019 z 15.4.2019. Po dedičskom konaní po žalovanom 1/ súd pokračoval v konaní s jeho právnymi nástupcami. Po úprave strán sporu uznesením z 2.6.2020 súd pripustil zmenu petitu žaloby. T vytyčený na 19.2.2021, pre COVID odročené na neurčito. T vytyčený na 15.6.2021, po vypočutí strán sporu odročené na 9.9.2021, boli volaní neprítomní a svedkovia, ktorých mali strany zabezpečiť – z tohto dátumu preročené na 23.9.2021 z technických dôvodov, následne žiadosť o odročenie pre PN žalovaného. T vytyčený na 14.12.2021, pre COVID odročené na 24.1.2022, pojednávanie sa uskutočnilo, odročené na 7.3.2022, volaní svedkovia, ktorí predtým neprišli pre COVID, plus žiadaná správa z katastra. Zo 7.3.2022 preročené na 11.3.2022 z technických dôvodov, vypočutí svedkovia, odročené na 20.9.2022 z dôvodu potreby doručiť vyjadrenie k svedeckým výpovediam neprítomným. Z 20.9.2022 na základe žiadosti právneho zástupcu (operácia) určený T na 17.1.2023.

Sp. zn. 2C/239/2012 o určenie, že vec patrí do dedičstva

Žaloba napadla 21.11.2011. Uznesením zo 14.1.2013 súd prerušil konanie do právoplatného skončenia veci 2C/239/2012. T vytyčený na 3.6.2013, vypočuté strany, odročené na 20.8.2013 za

účelom pokračovania vo výsluchu strán. Toto pojednávanie odročené na 12.11.2013 za účelom pokračovania vo výsluchu strán – odročené z procesných dôvodov na 24.2.2014 za účelom výsluchu strán. Na tomto pojednávaní výsluch strán, svedkov, odročené na 19.5.2014 za účelom vypočutia svedkyne, po jej vypočutí odročené na 25.8.2014-vypočutý svedok. Dňa 25.8.2014 odročené na neurčito za účelom vypočutia svedka dožiadaným súdom. Spis prerozdelený dňa 12.1.2015. Dňa 18.5.2016 žiadosť o vytýčenie T pojednávania, tento súd vytýčil na 13.9.2016, pojednávanie prebehlo, odročené na 29.11.2016 za účelom predloženia ďalších dôkazov – nedostavili sa strany ani advokáti, odročené na 14.3.2016 za účelom vykonania ďalších dôkazov. Dňa 14.3.2017 súd rozhodol a žalobu zamietol. Žiadosť o predĺženie lehoty na písomné vypracovanie rozsudku podaná včas, lehota predĺžená do 10.5.2017. Uznesením KS v KE sp. zn. 5Co/431/2017 z 18.12.2017 rozsudok zrušený a vec vrátená. T pojednávania vytýčený na 16.10.2018, odročené na 11.12.2018, kedy prebehlo pojednávanie, odročené na 26.3.2019 s tým, aby strany doručili návrhy na doplnenie dokazovania. Preročené na 7.6.2019 z dôvodu kolízie advokátky žalobcu, z tohto dátumu odročené na 29.10.2019, kedy pojednávanie prebehlo, odročené na 18.2.2020 za účelom doplnenia dokazovania. Ďalšie vytýčené pojednávania 26.1.2021, 20.4.2021 – tento termín súd zrušil, 1.10.2021. Napokon súd schválil zmier 3.2.2022, právoplatný 9.2.2022.

Sp. zn. 9C/29/2016 o zaplatenie 6.401,86 € s prísl.

Žaloba napadla 18.1.2016. Súd dňa 9.2.2016 vyzval žalobcu na upresnenie žaloby a dňa 11.5.2016 vydal PR. Po podaní odporu žalovanou 2/ súd uznesením z 1.12.2016 zrušil PR a na základe žiadosti žalovanej jej uznesením z 1.12.2016 priznal oslobodenie od platenia súdnych poplatkov. Sťažnosť žalobcu proti uzneseniu o zrušení celého PR, uznesením z 19.4.2017 súd sťažnosť zamietol, uznesenie právoplatné 14.6.2017.. T vytýčený na 27.10.2017, preročené na 2.2.2018 z procesných dôvodov – toto pojednávanie odročené na neurčito s tým, že žalobca má doručiť VOP v plnom znení+oznámiť výšku vykonaných úhrad zo strany žalovaných a predložiť o tom doklady. Dňa 9.10.2018 žalobca žiada o vytýčenie T pojednávania, tento určený na deň 1.2.2019, preročený na 15.4.2019 zo zdravotných dôvodov sudkyne. Pojednávanie z 15.4.2019 odročené na neurčito s tým, aby žalobca zaslal konkrétnejšiu históriu prehľadu splátok. T vytýčený na 17.1.2020 – zrušený pre PN sudkyne, nový nevytýčený. Spis dňa 11.5.2020 pridelený novej zákonnej sudkyňi JUDr. Pajtášovej, dňa 18.11.2020 spis vrátený JUDr. Vargovej, do 5/2021 žiaden úkon. Dňa 5.5.2021 spis pridelený JUDr. Pajtášovej, 11/2021 výzva právnemu zást. žalobcu, zopakovaná 2/2022, od 2/2022 do 12/2022 žiaden úkon.

Sp. zn. 11C/113/2012 o uloženie povinnosti upraviť vypúšťanie odpadových plynov a prenikanie hluku na susedný pozemok

Žaloba napadla 2.10.2012. Zákonná sudkyňa JUDr. Bérešová namietala svoju zaujatosť, vec náhodným výberom dňa 8.10.2012 prerozdelená (napadla JUDr. Vargovej). T vytýčený na 6.3.2013, advokát žalovanej požiadal o odročenie, preročené na 22.4.2013, toto pojednávanie odročené na neurčito s tým, aby strany podali ďalšie návrhy na doplnenie dokazovania. Uznesením z 2.9.2013 súd nevyhovel návrhu na prerušenie konania do skončenia konania 10C/162/2010. Krajský súd v KE uznesenie potvrdil dňa 27.6.2014 uznesením sp. zn. 3Co/545/13. Na návrh

žalovanej súd uznesením z 3.3.2015 nariadil vo veci znalecké dokazovanie. Znalec posudok podal 17.6.2015, odmena znalcovi priznaná uznesením zo 6.11.2015. T vytyčený na 8.2.2016, pojednávanie prebehlo, napriek žiadosti advokáta žalovaných o odročenie pre jeho chorobu. Súd žiadosti nevyhovet. Pojednávanie sa uskutočnilo, odročené na 30.5.2016 za účelom vypočutia znalca. Znalec vypočutý, odročené na 21.6.2016, kedy bol vyhlásený rozsudok. Po odvolaní sa strán, spis predložený odvolaciemu súdu 16.12.2016. Uznesením sp. zn. 9Co/547/2016 z 15.11.2017 rozsudok zrušený a vec vrátená súdu prvej inštancie na ďalšie konanie. T vytyčený na 3.12.2018, preročené na 25.3.2019 z procesných dôvodov, preročené na 24.5.2019 pre hospitalizáciu žalovanej, tento T zrušený zo zdravotných dôvodov sudkyne. Ďalší T vytyčený na 25.11.2019, na pojednávaní navrhnutá zmena petitu, súd nepripustil navrhovanú zmenu, odročené na neurčito s tým, že strany majú navrhnuť ďalšie dokazovanie+ výsluch svedka dožadným súdom. Spis následne opakovane prerozdeľovaný: dňa 14.2.2020 JUDr. Burda, dňa 11.5.2020 JUDr. Pajtášová, dňa 18.11.2020 JUDr. Vargová a dňa 5.5.2021 JUDr. Pajtášová. Dňa 18.10.2021 podpredsedníčka OS Trebišov konštatuje v SprV/139/16, že ide o reštančnú vec, treba ju pravidelne sledovať. Súd vyzval žalobcov na odstránenie procesných väd spočívajúcich v neurčitosti navrhovaného petitu, títo reagovali 1.2.2022. Dňa 4.2.2022 ako aj 4.5.2022 v rámci kontroly podpredsedníčkou súdu, táto nezistila nečinnosť vo veci. T vytyčený na 13.6.2022, preročený na 22.6.2022 z dôvodov na strane sudkyne. Dňa 22.6.2022 vyhlásený rozsudok. Dňa 19.7.2022 žiadosť o predĺženie lehoty na písomné vyhotovenie rozsudku do 22.8.2022, žiadosti bolo vyhovené. Po odvolaní sa oboch sporových strán súd doručuje odvolania na vyjadrenie. Dňa 7.10.2022 vykonaná kontroly plynulosti konania podpredsedníčkou súdu, nezistená nečinnosť.

Sp. zn. 14C/171/2015 o náhradu nemajetkovej ujmy

Žaloba napadla 4.3.2015. Dňa 18.3.2015 vec po prerozdelení napadla do senátu JUDr. Vargovej (predtým JUDr. Koščová). T vytyčený na 28.2.2016, pojednávanie odročené na neurčito, žalovanej uložené aby v lehote 20 dní predložila dôkazy, že medzi jej nebohým manželom a žalovanou stranou išlo o pracovnoprávny vzťah. T vytyčený na 13.2.2017, preročený na 31.3.2017 na žiadosť právneho zástupcu žalovanej z dôvodu vážneho ochorenia, toto pojednávanie prebehlo, odročené na neurčito, uložené stranám, aby v lehote 60 dní podali vo veci vyjadrenie. T vytyčený na 26.3.2018, vyhlásený rozsudok, napadnutý odvolaním žalovaného. Spis predložený odvolaciemu súdu 11.9.2018. Uznesením sp. zn. 2Co/256/2018 z 24.5.2019 rozsudok zrušený a vec vrátená na nové konanie súdu prvej inštancie. Spis prerozdeľovaný: dňa 14.2.2020 JUDr. Burda, dňa 11.5.2020 JUDr. Pajtášová, dňa 18.11.2020 JUDr. Vargová, 5.5.2021 JUDr. Pajtášová. T vytyčený na 6.6.2022 preročený na 27.6.2022 z dôvodov na strane zákonnej sudkyne. Dňa 27.6.2022 vyhlásený rozsudok, dňa 19.7.2022 žiadosť o predĺženie lehoty na písomné vyhotovenie rozsudku do 27.8.2022, žiadosti vyhovené. Dňa 21.9.2022 odvolanie žalobcu, doručované protistrane na vyjadrenie.

Sp. zn. 9C/105/2014 o zriadenie vecného bremena

Vec uznesením zo 4.3.2014 vylúčená zo spisu 9C/171/2011 o zriadenie vecného bremena. T vytyčený na 12.9.2014, vyhlásený rozsudok. Dňa 9.10.2014 žiadosť o predĺženie lehoty na písomné vyhotovenie rozsudku do 17.10.2014, žiadosti vyhovené. Po odvolaní sa žalobcu vec predložená KS

v KE dňa 13.2.2015. Uznesením z 11.5.2016 sp. zn. 1Co/91/2015 rozsudok zrušený a vec vrátená súdu prvej inštancie. Uznesením z 1.6.2017 súd odmietol podanie žalobcu o zriadenie vecného bremena, po odvolaní sa žalobcu vec dňa 11.12.2017 predložená odvolaciemu súdu, ktorý uznesením z 30.5.2018 zrušil uznesenie súd prvej inštancie. T vytyčený na deň 13.9.2019, odročené za účelom mimosúdnej dohody. Na výzvu súdu strany oznámili, že sú v jednaní, dňa 13.12.2019 súd predĺžil lehotu na mimosúdne rokovanie do 31.1.2020. Dňa 28.2.2020 JUDr. Sásfai oznámil, že nedošlo k mimosúdnej dohode. Spis prerozdelený: dňa 11.5.2020 JUDr. Pajtášová, dňa 18.11.2020 JUDr. Vargová, dňa 5.5.2021 JUDr. Pajtášová.

Sp. zn. 9C/218/2013 o vydanie bezdôvodného obohatenia

Vec napadla pôvodne dňa 21.6.2013 na Okresný súd Michalovce. Po tom, čo sa všetci sudcovia zaradení podľa rozvrhu práce na civilný úsek, cítili vo veci zaujatí a dňa 16.9.2013 bola vec z tohto dôvodu predložená nadriadenému súdu, tento uznesením 13NcC/39/2013 z 24.9.2013 prikázal vec Okresnému súdu Trebišov, kde napadla dňa 25.10.2013. Tento uznesením zo 7.1.2014 rozhodol o pripustení zmeny petitu u žalobcu 3/ a nepripustil vstup ďalšieho účastníka. T bol vytyčený na 3.3.2014, preročený na 24.3.2014 z dôvodu neplánovanej dovolenky sudcu. Pojednávania dňa 24.3.2014 bolo odročené na neurčito za účelom nariadenia znaleckého dokazovania. Uznesenie bolo vypracované 28.4.2014, znalcovi bola uložená lehota na vypracovanie ZP 60 dní. Dňa 13.8.2014 znalec požiadal o predĺženie lehoty na vypracovanie ZP o 30 dní, znalecký posudok podaný 23.9.2014. Pojednávania vytyčené na 13.4.2015, odročené na 8.6.2015 za účelom oboznámenia sa súdu s predloženým vyjadrením advokáta vedľajšieho účastníka. Odročené na neurčito z dôvodu podania žalobcu z 20.5.2015, ktorým vykonal zmenu označenia subjektu konajúceho za žalovaného. Súd uznesením z 27.5.2015 určil, že osobou konajúcou za žalovanú Slovenskú republiku je Regionálna veterinárna a potravinová správa Michalovce, so sídlom ul. S. Chalupku 22, Michalovce, toto uznesenie napadol odvolaním vedľajší účastník na strane žalovanej. Dňa 31.7.2015 bol spis predložený na rozhodnutie odvolaciemu súdu, ktorý odvolanie odmietol uznesením z 21.9.2015 sp. zn. 11Co/394/2015. Dňa 23.5.2016 bol vo veci vyhlásený rozsudok, po odvolaní sa žalovaného bola vec predložená dňa 6.12.2016 Krajskému súdu v Košiciach, ktorý uznesením z 25.4.2018 sp. zn. 1Co/520/2016 zrušil rozsudok vo vyhovujúcom výroku a vrátil vec súdu prvej inštancie. Termín vytyčený na 1.3.2019, pojednávania prebehlo, odročené na neurčito s tým, že advokát žalovaného do 15 dní doručí stanovisko k vyjadreniu žalobcu. Spis prerozdelený: dňa 14.2.2020 JUDr. Zahorčák, dňa 11.5.2020 JUDr. Pajtášová, dňa 18.11.2020 JUDr. Vargová, dňa 5.5.2021 JUDr. Pajtášová. Dňa 18.10.2021 podpredsedníčkou súdu vykonaná kontrola plynulosti konania a nariadené vo veci bezodkladne konať. Od 5/2021 do 12/2022 žiaden úkon.

Sp. zn. 6C/392/2015 o určenie vlastníckeho práva

Vec napadla dňa 8.6.2015 JUDr. Bérešovej, dňa 16.7.2015 výzva na zaplatenie súdneho poplatku, dňa 11.2.2016 žaloba doručovaná žalovaným na vyjadrenie. Vec prerozdeľovaná: dňa 17.5.2016 pridelená JUDr. Simone Lisej, dňa 22.5.2017 JUDr. Bičovej. Dňa 29.1.2019 uznesenie o pokračovaní v konaní s dedičmi po žalovanej 1/, dňa 24.7.2019 uznesenie o pokračovaní v konaní s dedičmi po žalobkyni 5/. Vytýčený T na 27.2.2020, odročený na neurčito, lebo dňa 18.12.2019 zomrel žalobca 2/. Dňa 14.7.2020 podpredsedníčka súdu vykonala kontrolu plynulosti v rámci

dohľadu, zistila, že vo veci sa koná v primeraných lehotách. Uznesenie z 15.12.2020 o pokračovaní v konaní s dedičmi žalobcu 2/. Dňa 11.1.2021 spis pridelený JUDr. Pajtásovej. Úradný záznam o nastavení správnych pomerov v prideľovaní vecí zo 14.1.2021 – vec pridelená dňa 14.1.2021 JUDr. Burdovi. Dňa 25.3.2021 sudca vytýčil T pojednávania na 2.11.2021, dňa 14.4.2021 vytýčil T pojednávania na 5.10.2021, dňa 16.4.2021 upovedomenie o odročení pojednávania z 5.10.2021 na 2.11.2021 (z dôvodu chyby v písaní, nakoľko už skôr bol vytýčený termín na november). Upovedomenie zo 6.7.2021 o zrušení pojednávania vytýčeného na deň 2.11.2021 z dôvodu vrátenia spisu JUDr. Bičovej. Spis dňa 8.7.2021 pridelený JUDr. Bičovej. Nariadený T pojednávania na deň 18.11.2021, uskutočnilo sa, odročené na deň 18.1.2022 – upovedomenie o odročení na 27.1.2022 pre kolíziu termínov pojednávania u sudcu. Pojednávanie 27.1.2022 sa uskutočnilo, odročené na 29.3.2022 s tým, že opäť bude predvolaný 1b/ M.G.. Dňa 29.3.2022 vyhlásený R, žaloba zamietnutá, Žiadosť o predĺženie lehoty na vyhotovenie R zo dňa 20.4.2022, predĺžená lehota do 29.5.2022 pre dovolenku a nadmernú pracovnú zaneprázdnenosť. Odvolanie žalobcov z 30.6.2022, uznesenie z 26.9.2022 o zamietnutí návrhu žalobcov na predĺženie lehoty na podanie vyjadrenia, dňa 22.11.2022 doručovanie odvolacej dupliky žalovaných.

Sp. zn. 14C/6/2014 žaloba o popretie vlastníckeho práva

Vec napadla 9.1.2014, napadla pôvodne JUDr. Koščovej. T pojednávania vytýčený na 15.4.2015, uskutočnilo sa, odročené na neurčito za účelom doplnenia dokazovania. Ďalší T vytýčený na 17.9.2015 – odročené na neurčito, nový právny zástupca. T vytýčený na 21.6.2016 už JUDr. Bérešovou (chýbal doklad o pridelení spisu). Úradný záznam o odročení na 22.6.2016 na žiadosť žalobcu – pojednávanie prebehlo, odročené na neurčito za účelom doplnenia dokazovania. Dňa 3.10.2016 úradný záznam 1SprV/139/2016, vykonaná kontrola plynulosti, konštatované, že chýba doklad o pridelení a že úkon sa vykonal až po 5 mesiacoch odkedy sa nariadilo pojednávanie dňa 22.6.2016. Dňa 17.4.2018 vykonaná kontrola plynulosti, zistené, že od 25.3.2017 nebol vykonaný procesný úkon, konštatovaná 11 mesačná nečinnosť, uložené bezodkladne konať vo veci. Dňa 1.8.2018 úradný záznam, konštatované, že procesné úkony od poslednej kontroly sa vykonávajú plynule. Dňa 2.1.2019 kontrola plynulosti, nezistená nečinnosť. Dňa 2.4.2019 vytýčený T na 10.6.2019, pojednávanie sa uskutočnilo, odročené na 10.7.2019 za účelom vyhlásenia R. Odvolanie žalovaného. Krajský súd v KE uznesením 5Co/387/2019 z 20.1.2020 zrušil R a vrátil vec súdu prvej inštancie. Po jej vrátení vec dňa 11.1.2021 pridelená JUDr. Simone Mati, dňa 7.7.2021 pridelená JUDr. Bičovej. Dňa 28.2.2022 vykonaná kontrola plynulosti, zistené, že po vrátení z KS v KE je vec bez prietáhov. Dňa 11.7.2022 kontrola plynulosti, konštatované, že nevykonaný žiaden úkon od poslednej kontroly, uložené konať bezodkladne. Dňa 13.9.2022 kontrola plynulosti, konštatované, že od poslednej kontroly boli vykonané úkony smerujúce k rozhodnutiu veci, vzhľadom na 8 ročnú vec, je potrebné ju uprednostniť. Dňa 30.11.2022 doručované listinné dôkazy advokátom strán.

Sp. zn. 6C/176/2010 o náhradu platu

Vec napadla na súd 20.9.2010, spis pridelený JUDr. Kuzmovej. Dňa 30.11.2010 vydaný platobný rozkaz, proti ktorému bol podaný odpor. T pojednávania vytýčený na 14.2.2011, uskutočnilo sa. Prerušené konanie uznesením z 18.3.2011 do skončenia sporu 11C/1/2010.

Následne T vytýčený na 4.2.2013 – prerušené do skončenia veci 12C/267/2012 (R v tejto veci právoplatný 5.11.2013). T vytýčený na 17.2.2014 – uskutočnilo sa pojednávanie, odročené na neurčito za účelom zistenia exekučných konaní. Úradný záznam z 19.4.2017 – kontrola plynulosti, konštatované, že je bezdôvodná nečinnosť od 2/14 – 4/17 z toho u JUDr. Matiovej 11 mesiacov. Dňa 18.1.2016 vec pridelená JUDr. Vargovej, dňa 17.5.2016 JUDr. Lisej. Uznesením z 12.5.2017 konanie prerušené do právoplatného skončenia veci 12Er/1177/2013. Dňa 3.8.2018 kontrola plynulosti – bez priet'ahov. Dňa 11.1.2021 vec pridelená JUDr. Matiovej, dňa 14.1.2021 JUDr. Bičovej. Uznesením z 27.9.2022 zamietnutý návrh žalobkyne na pokračovanie v konaní 6C/176/2010, právoplatné 28.9.2022. Dňa 16.11.2022 pokyn sudcu na zisťovanie konania 12Er/1177/2013.

Sp. zn. 2C/134/2013 o zrušenie rozhodcovského rozsudku Arbitrážneho súdu

Vec napadla 16.7.2013 JUDr. Fuchsovej, dňa 14.1.2015 pridelená JUDr. Kuzmovej. Pojednávanie vytýčené na 2.9.2015, odročené na neurčito pre neúčast' strán. Dňa 1.12.2015 vec pridelená JUDr. Burdovi. Na žalovanú Rapid Life životná poisťovňa a.s. vyhlásený konkurz 23.1.2018 uznesením 31K/28/2017, konkurz doteraz neskončený, poslednýkrát zisťované 7.9.2022

Sp. zn. 6C/224/2013 o zrušenie rozhodcovského rozsudku

Vec napadla JUDr. Kuzmovej dňa 5.11.2013. Uznesením z 11.11.2013 súd odložil vykonateľnosť rozhodcovského rozsudku vydaného Arbitrážnym súdom KE. T vytýčený na 5.3.2014, preročené na 17.3.2014 – pojednávanie sa uskutočnilo, odročené na 14.4.2014 – vyhlásený R, žalobe vyhovené. Odvolanie žalovanej Rapid Life životná poisťovňa a.s.. Uznesením KS v KE sp. zn. 6Co/650/2014 z 9.2.2016 zrušený R a vec vrátená súdu prvej inštancie. Dňa 17.5.2016 vec pridelená JUDr. Lisej, dňa 22.5.2017 JUDr. Mati, dňa 11.9.2017 JUDr. Bičovej. Na žalovanú Rapid Life životná poisťovňa a.s. vyhlásený konkurz 23.1.2018 uznesením 31K/28/2017, konkurz doteraz neskončený.

Sp. zn. 2C/71/2012 o ochranu osobnosti a náhradu nemajetkovej ujmy

Vec napadla JUDr. Fuchsovej. T vytýčený na 18.4.2013, uskutočnilo sa, odročené za účelom mimosúdnej dohody. Ďalší T vytýčený na 3.6.2013 – pojednávanie sa uskutočnilo sa, odročené na 9.9.2013 za účelom dokončenia výsluchov strán. Odročené na 25.11.2013 za účelom výsluchu svedkov, lekára – uskutočnilo sa, odročené na 10.3.2014 za účelom predvolania svedka, uskutočnilo sa, odročené na 16.6.2014 za účelom výsluchu ďalších svedkov, pojednávanie prebehlo, odročené na 22.9.2014 za účelom výsluchu ďalších svedkov, uskutočnilo sa, odročené na neurčito za účelom poskytnutia lehoty strane žalobcu na zistenie, v ktorom období bude navrhnutá svedkyňa na území SR. Vec dňa 12.1.2015 pridelená JUDr. Vargovej a dňa 1.12.2015 JUDr. Burdovi. Dňa 3.10.2016 vykonaná kontrola plynulosti, nezistená nečinnosť. Dňa 22.5.2017 vec pridelená JUDr. Bičovej. Dňa 17.4.2018 vykonaná kontrola plynulosti, konštatované, že od pridelenia urobila úkon až 18.12.2017, odvtedy koná v primeraných lehotách, nariadené konať bez priet'ahov. Dňa 3.9.2018 vykonaná kontrola plynulosti, konštatované, že sa vykonávajú plynule procesné úkony, vec v štádiu znaleckého dokazovania. Dňa 2.1.2019 vykonaná kontrola plynulosti – vec pred znaleckým

dokazovaním, dňa 5.6.2019 vykonaná kontrola plynulosti, nezložená záloha na znalecké dokazovanie, dňa 10.12.2019 uznesenie o nariadení znaleckého dokazovania. Dňa 11.8.2020 urgovaný znalec. Dňa 11.1.2021 vec pridelená JUDr. Pavkovej, dňa 14.1.2021 JUDr. Mati. Dňa 2.2.2021 vykonaná kontrola plynulosti, zistené, že znalec pod hrozbou pokuty vyzývaný na predloženie ZP, nečinnosť nezistená. Dňa 7.7.2021 vec pridelená JUDr. Bičovej. Dňa 15.7.2021 urgovaný znalec. Uznesením zo 16.12.2021 uložená pokuta 300 € znaleckej organizácii Forenza za nepredloženie ZP. Dňa 17.12.2021 vykonaná kontrola plynulosti, nečinnosť nezistená. Po predložení ZP dňa 2.2.2022 vytýčený T na 14.6.2022. Dňa 4.5.2022 vykonaná kontrola plynulosti, konštatované, že skoná plynule. Dňa 14.6.2022 vyhlásený R, žaloba zamietnutá, žiadosť o predĺženie lehoty na napísanie R zo 6.7.2022, pre obtiažnosť a pracovnú zaneprázdnenosť, predĺžená lehota do 14.8.2022. R právoplatný 4.11.2022.

Sp. zn. 9C/670/2002 o zákaz výrubu a vývozu drevnej hmoty

Vec napadla 23.10.2022 JUDr. Vargovej. Uznesením z 1.4.2003 nevyhovené návrhu na prerušenie konania, KS v KE uznesením 17Co/139/2003 zmenil uznesenie a prerušil konanie do právoplatného skončenia veci vedenej na OS TV sp. zn. 10C/47/2003. Následne uznesením z 10.9.2008 konanie prerušené do právoplatného skončenia konania vedeného na KS v KE sp. zn. 3Cbi/322/2004. Dňa 14.2.2020 vec pridelená JUDr. Zahorčákovi, dňa 18.11.2020 JUDr. Vargovej. Na žalovaného INICO spoločnosť s ručením obmedzeným Trebišov je vyhlásený konkurz, konanie je doposiaľ prerušené.

Sp. zn. 16C/88/2010 o zaplatenie 19.916,35 €, s prísl.

Vec napadla 18.11.2010, o zaplatenie 19.916,35 € s prísl. Dňa 12.4.2011 vyrubený súdny poplatok, dňa 25.11.2011 doručená žaloba žalovanému. Dňa 31.3.2012 vykonaná kontrola plynulosti, zistené priesťahy, uložené bezodkladne konať vo veci. T vytýčený na 18.4.2012 – preročené na žiadosť na 30.5.2012 – pojednávanie sa uskutočnilo, odročené na 3 mesiace za účelom mimosúdnej dohody. Dňa 5.11.2012 vytýčený T na 5.12.2012, preročené na 16.1.2013 na žiadosť strany, opäť žiadosť strany o preročenie. Súd odročil na neurčito. Dňa 26.2.2013 vytýčil T pojednávania na 27.3.2013 – opätovná žiadosť o preročenie. Dňa 27.3.2010 vytýčený T na 20.5.2013 – odročené na 17.6.2013 pre čerpanie dovolenky sudkyňou. Opäť žiadosť advokáta JUDr. Petra Tótha o odročenie. Dňa 14.6.2013 súd oznámil, že nevyhovuje žiadosti o odročenie. Pojednávanie dňa 17.6.2013 odročené na neurčito, neprítomní účastníci. Dňa 7.10.2013 súd vytýčil T pojednávania na deň 20.11.2013, zase žiadosť o odročenie, súd nevyhovел a dňa 20.11.2013 vyhlásil R, žalobu zamietol. Po odvolaní sa žalobcu Krajský súd v KE uznesením sp. zn. 1Co/533/2014 zrušil rozsudok a vec vrátil súdu prvej inštancie. Dňa 25.5.2017 súd vytýčil T pojednávania na 28.9.2017, zase žiadosť advokáta o odročenie, súd odročil na neurčito. Dňa 28.9.2017 vec pridelená JUDr. Vargovej. Dňa 22.1.2018 vytýčený T na 25.6.2018 – advokát žalovaného sa ospravedlnil, odročené na 29.10.2018 – pojednávanie prebehlo, odročené na neurčito s tým, že sa bude doručovať písomné nepripustenie zmeny žaloby. T vytýčený na 12.4.2019, pojednávanie sa uskutočnilo, odročené na 27.9.2019 za účelom ďalšieho dokazovania. Pojednávanie sa uskutočnilo, odročené na neurčito na odôvodnenie vznesenej námietky zaujatosti a predloženie spisu nadriadenému súdu. Sudkyňa sa vyjadrila k námietke zaujatosti 16.10.2019.

Uznesením nadriadeného súdu sp. zn. 5NcC/22/2019 z 28.10.2019 bolo rozhodnuté, že JUDr. Vargová nie je vylúčená z pojednávania a rozhodovania veci. Dňa 16.12.2019 vytýčený T pojednávania na 10.2.2020, zrušený pre PN sudkyne. Dňa 14.2.2020 vec pridelená JUDr. Zahorčákovi, dňa 18.11.2020 JUDr. Vargovej. Dňa 18.10.2021 vykonaná kontrola plynulosti, konštatovaná nečinnosť, nariadené konať. Dňa 5.5.2021 vec pridelená JUDr. Pajtášovej. Súd vytýčil pojednávanie na 16.3.2022. Dňa 4.2.2022 vykonaná kontrola plynulosti, nezistená nečinnosť. Pojednávanie zo 16.3.2022 odročené za účelom vyhodnotenia svedeckých výpovedí. Dňa 4.5.2022 a 7.10.2022 vykonaná kontrola plynulosti, nezistená nečinnosť. Dňa 28.11.2022 súd lustroval pobyt navrhnutého svedka.

Sp. zn.6C 20/2014 o náhradu škody

Konanie začalo žalobou, ktorá bola na súd podaná dňa 29.1.2014. Prvý referát sa nachádza v spise 3.2.2014, pričom bol zaslaný návrh na vyjadrenie protistrane. Prvé pojednávanie bolo stanovené na deň 30.9.2015 a odročené na neurčito za účelom predloženia dôkazov. Dňa 22.5.2017 bol spis pridelený v dôsledku odchodu zákonnej sudkyne do dôchodku, JUDr. Simone Mati. Po odchode tejto sudkyne na materskú dovolenku dňa 11.9.2017 bol pridelený sudkyňi JUDr. Zuzane Bičovej. Dňa 3.4.2018 sa následne nachádza v spise referát sudkyne s výzvou na vykonanie dokazovania a vo veci boli predkladané dôkazy, pričom druhé pojednávanie bolo stanovené na 22.10.2018, následne odročené na 28.1.2019. Dňa 16.1.2019 bol pripustený do konania uznesením ďalší žalovaný a vo veci bolo rozhodnuté dňa 24.10.2019 tak, že bola žaloba žalobcu zamietnutá. V dôsledku odvolania bol uznesením krajského súdu zrušený rozsudok súdu prvého stupňa dňa 29.1.2021, ktoré rozhodnutie sa doručovalo a na deň 20.5.2021 je nariadené pojednávanie.

Sp. zn. 16C/138/2016 o náhradu škody podľa zákona č. 514/2003 Z.z.

Vec napadla 4.5.2016. Doručovalo sa žalovanému, ktorý sa vyjadril dňa 10.10.2016 a vzniesol námietku premlčania. Prvý termín bol nariadený na 14.2.2017, ktorý bol odročený pre práceneschopnosť žalobcu. Doplnenie návrhu došlo súdu 9.5.2016. Bol zapísaný pod novú sp. zn. 11C/200/2016, kde bolo potom zastavené konanie. Ďalší termín pojednávania bol nariadený na 13.4.2018. Došiel návrh na prerušenie konania 5.4.2018 od žalobcu a bolo vyhlásené uznesenie, ktorým bolo prerušené konanie do právoplatného skončenia konania vo veci 2C/122/2016, a to zo dňa 11.5.2018. Každý polrok je zisťované, či uvedená vec je už právoplatne skončená, o čom sú úradne záznamy v spise.

Sp. zn. 6C/306/2014 o určenie vlastníckeho práva a nariadenie predbežného opatrenia

Vec napadla 23.12.2014, pričom išlo pôvodne o neplatnosť kúpnej zmluvy a nariadenie predbežného opatrenia zákaz nakladať s nehnuteľnosťou. Uznesenie o vydaní predbežného opatrenia bolo vydané 12.1.2015, potvrdené Krajským súdom v Košiciach 13.4.2015. Prvé pojednávanie bolo nariadené na 14.9.2015, odročené bez dôvodu na 7.10.2015, kde aj pojednávanie sa vykonalo, a bolo odročené za účelom dokazovania. Následne boli vytýčené viaceré termíny pojednávania (18.4.2016, 20.6.2016, 6.9.2016) a dňa 20.9.2016 bol vyhlásený rozsudok, ktorým bola žaloba zamietnutá. Rozsudok bol zrušený v dôsledku odvolania Krajským súdom v Košiciach zo dňa 25.9.2019. Vo veci boli doručované vyjadrenia sporových strán. Následne boli nariadované pojednávania (8.9.2020, 29.6.2021, 19.10.2021, 18.2.2022), ktoré boli v prevažnej miere

odročované buď na žiadosť žalobkyne, potom pre úmrtie v rodine sudcu, a pre opatrenia covid-19. Ďalší termín bol v čase kontroly nariadený na 10.6.2022.

Sp. zn. 2C/237/2016 o zaplatenie 332,47 €

Vec napadla 31.5.2016. Bol vydaný platobný rozkaz 28.7.2016, proti ktorému bol podaný odpor. Prvé pojednávanie bolo nariadené na 16.1.2018, následne 17.4.2018. Dňa 19.6.2018 bol vyhlásený rozsudok, pričom doplňujúci rozsudok bol zo dňa 20.11.2018. Krajský súd v Košiciach rozsudkom zo dňa 13.5.2020 v dôsledku odvolania čiastočne potvrdil rozsudok a čiastočne vec zrušil a vrátil súdu prvej inštancie, pričom následne okresný súd vyzval strany na vyjadrenie, boli podávané písomné podania. Termíny pojednávania boli odročené z dôvodu núdzového stavu v dôsledku opatrení covid-19. Posledné pojednávanie 1.2.2022 bolo na žiadosť žalovaného odročené na neurčito.

Sp. zn. 2C/223/2013 o vypratanie nehnuteľnosti

Predmet konania je vypratanie nehnuteľnosti na základe zmluvy o nájme poľnohospodárskej nehnuteľnosti podľa zákona č. 229/1991 Zb.. Bol vydaný rozkaz na plnenie dňa 30.5.2014. Podaný bol odpor a následne bolo nariadené prvé pojednávanie 25.3.2015, nasledovala petita dňa 29.12.2015. Ďalšie pojednávania 13.6.2016, 30.9.2016, 22.11.2016 a rozsudok bol vyhlásený 7.11.2017. V dôsledku odvolania Krajský súd v Košiciach zrušil rozsudok dňa 21.2.2018. Dňa 5.2.2019 došlo k čiastočnému späťvzatiu žaloby. Tento výrok ostal právoplatný 5.2.2019. V časti zrušenej a vrátenej súdu prvej inštancie bolo ďalej vykonávané rozsiahle dokazovanie. Boli nariaďované pojednávania od 8.11.2019 do 15.10.2020, pričom boli odročované z dôvodu práceneschopnosti sudcu a opatrení covid-19. Následne sú úradné záznamy v spise a potvrdenia o pridelení veci iným sudcom. Dňa 26.1.2021 bolo oznámené súdu, že dochádza k dohode o vydaní pozemkov, preto bol termín z 19.3.2021 odročený na 3.9.2021, čo bolo taktiež odročené pre práceneschopnosť sudcu. Pojednávanie nariadené na 30.11.2021 bolo odročené pre núdzový stav a v čase kontroly spisu odvtedy bola vec bez úkonu.

Sp. zn. 13C/305/2004 o vypratanie bytu

Vec napadla 29.9.2004. Bolo vykonávané dokazovanie po písomných vyjadreniach žalovaných, listinnými dôkazmi. Dňa 8.6.2005 sa dostavil žalovaný a žiadal výsluch mimo pojednávania z dôvodu odcestovania do zahraničia, ktorý výsluch bol vykonaný. Prvé pojednávanie prebehlo 29.6.2005. Bolo odročené na neurčito po vypočutí žalobcu. Následne boli pojednávania odročené pre neprítomnosť žalobcu na určité termíny. Naposledy dňa 9.6.2006 bolo odročené pojednávanie na neurčito a žalobca bol predvolaný pod následkom poriadkových opatrení. Na čo reagoval súdu písomnými podaniami vo veci samej. Dňa 29.7.2008 súd uznesením prerušil konanie do právoplatného skončenia konania vo veci vedenej na Okresnom súde Košice II sp. zn. 17C 711/2001 o neplatnosť zmluvy a neplatnosť zmluvy o zabezpečení záväzku prevodom práva (19C 713/2001). Sudkyňa kontrolovala stav konaní, preto ktoré bolo konanie prerušené o čom sa nachádzajú záznamy v spise. Dňa 30.12.2019 bol vyhlásený konkurz na žalobcu, a preto sudkyňa vyzvala správcu konkurznej podstaty, či navrhuje v tomto konaní pokračovať. Vyjadril sa až po schôdzi veriteľov dňa 23.7.2020, kedy oznámil, že navrhuje pokračovať v konaní. Súd však zistil, že doposiaľ nie sú právoplatne skončené konania, pre ktoré bolo toto konanie prerušené v dôsledku

odvolaní a dovolaní, pričom zisťoval stav tohto konania. Pojednávanie prebehlo 8.10.2021, 27.10.2021 a posledné pojednávanie bolo v čase kontroly nariadené na 1.7.2022.

Sp. zn. 2C/31/2011 o vyporiadanie BSM

Vec napadla dňa 7.12.2011. Bol nezaplatený súdny poplatok a žalobkyňa požiadala o oslobodenie od súdnych poplatkov, ktoré jej bolo uznesením priznané, pričom požiadala aj o poskytnutie právnej pomoci od Centra právnej pomoci. Vyjadrenie k žalobe došlo dňa 5.3.2012. Prvé pojednávanie prebehlo 28.3.2012 a bolo odročené za účelom ďalšieho odsúhlasovania položiek BSM a ich hodnoty. Vykonávalo sa dokazovanie na pojednávaniach dňa 2.5.2012, 6.6.2012, 29.6.2012, 5.9.2012, 8.2.2013, pričom v tento deň bolo prerušené konanie do právoplatného skončenia veci vedenej na Okresnom súde Trebišov o vrátenie daru, pričom každé dva mesiace bolo šetrené, či došlo k skončeniu. Dĺžka tohto konania je taktiež ovplyvnená opatreniami covid-19. Po právoplatnom skončení konania, pre ktoré bola preverovaná vec prerušená, bolo nariadené pojednávanie na 18.5.2022, ktoré aj prebehlo a bolo odročené na neurčito za účelom znaleckého dokazovania na ohodnotenie hnutel'ných a nehnuteľných vecí.

Sp. zn. 13C/322/2015 o zaplattenie 2 625,92 € s prísl.

Vec napadla dňa 6.11.2015 a išlo o plnenie zo zmluvy o úvere. Následne došlo oznámenie o konkurze na majetok žalovaného. Konkurzné konanie sa vedie na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 31K/55/2014 zo dňa 30.1.2015. Správca konkurznej podstaty nesúhlasil s konaním. Pohľadávka prihlásená do konkurzného konania nebola uspokojená. Následne konanie bolo zastavené. Výrok o zastavení konania nadobudol právoplatnosť dňa 7.4.2022 a výrok o trovách bol napadnutý odvolaním žalobcu, pričom spis bude predložený odvolaciemu súdu.

Sp. zn. 13C/291/2014

Vec napadla 11.12.2014. Ide o neúčinnosť právneho úkonu a neodkladné opatrenie. Táto vec súvisí s vecou 13C 290/2014. Vo veci súd vykonával dokazovanie a aj pojednávala uznesením č. k. 13C 291/2014-178 zo 7.1.2020 bolo prerušené konanie do skončenia konania 5T/73/2017 a 5T/75/2019 na Okresnom súde v Trebišove. Pravidelne je sledované, či toto konanie je skončené. Naposledy dňa 20.4.2022.

Sp. zn. 13C/290/2014 o zaplattenie 626 772,04 € s prísl., náhrada škody

Vec napadla 9.12.2014. Prvé pojednávanie vytýčené na 17.4.2015, ktoré bolo bez pojednávania odročené, pretože sa nedostavili účastníci. Dňa 6.5.2015 sa nedostavila žalovaná. Dňa 29.5.2015 bolo odročené na neurčito a uznesením zo dňa 11.11.2020 bolo prerušené konanie do skončenia trestného stíhania žalovanej, vedeného na Okresnom súde Trebišov pod sp. zn. 5T/73/2017, pričom je to pravidelne sledované, naposledy 9.5.2022, o čom je v spise záznam.

Sp. zn. 13C/5/2012 o zaplattenie 1 779,06 € s prísl.

Vec napadla 19.10.2011. Ide o bezdôvodné obohatenie neoprávnene zaplattená faktúra za dodaný tovar po viacnásobných písomných vyjadreniach sporových strán bolo nariadené prvé pojednávanie 29.2.2012, ďalej 4.4.2012, 16.5.2012, 4.9.2012, 23.1.2013, ktoré prebehli a následne boli pojednávania odročené aj pre ospravedlnenia sporových strán. Ďalšie pojednávania 6.11.2013,

5.3.2014, 30.4.2014 buď boli odročované, alebo boli aj vykonané, a dňa 14.5.2014 bol vyhlásený rozsudok, ktorý bol dôsledku odvolania zrušený odvolacím súdom a vec vrátená Okresnému súdu Trebišov. Dňa 19.6.2019 opätovne súd prvej inštancie rozhodol. Krajský súd odmietol odvolanie a vec právoplatne bola skončená 2.12.2020. Avšak odmietnuté odvolanie uznesením 5Co 146/2011 Krajského súdu v Košiciach zo dňa 24.2.2022 bolo len čo sa týka trov konania.

Sp. zn. 13C/417/2015 odporovacia žaloba

Nápad veci bol 24.7.2015. Následne nasledovala výzva na zaplatenie súdneho poplatku a doručenie žaloby na vyjadrenie. Bol ustanovený opatrovník žalovanému v 2. rade, ktorého pobyt bol neznámy. Prvé pojednávanie nariadené na 4.5.2016 bolo odročené na neurčito pre neúčast' žalobcu. Ďalšie 3.6.2016 na neurčito ohľadne mimosúdnej dohody, pričom k tejto dohode nedošlo. Dňa 19.10.2016 taktiež bolo odročené pojednávanie na neurčito a bola otázka existencie žalovaného v 2. rade. Ďalšie pojednávanie bolo vykonaná 15.3.2017 a ďalšie tri pojednávania boli odročované pre práceneschopnosť sudcu. Uznesením č.k. 13C/417/2015-154 bolo prerušené konanie do právoplatného skončenia konania na Okresnom súde Trebišov pod sp. zn. 6Cb/17/2017, ktoré je pravidlne sledované o čom sú zaznamy v spise naposledy 25.4.2022.

Sp. zn. 13C /491/2015 o určenie vlastníckeho práva

Vec napadla 26.11.2015. Ide o konanie o určenie vlastníckeho práva na základe nezákonnej konfiškácie, pričom ide rozsiahle pozemky a komplikované dokazovanie. V spise sa nachádza množstvo písomných podaní sporových strán. Po čiastočnom späťvzati žaloby a zmeny žaloby boli zisťovaní aj dedičia v zahraničí, taktiež dôvodnosť a zabezpečovanie plnomocenstiev u žalovaných, ktorých pobyt bol zistený v USA. Naposledy advokát žalovaného komunikoval písomne so súdom 6.5.2022. Od zástupcu žalovaných je taktiež záznam o nahliadnutí do spisu 25.5.2022.

Sp. zn. 10C 19/2012 - o zaplatenie 15 956,33 €.

Návrh napadol dňa 14. 09. 2011, meritórne rozhodnuté rozsudkom dňa 27. 06. 2014 a uznesenie NS SR zo dňa 12. 07. 2019 – dovolanie odmietnuté.

Sp. zn. 2C 129/2013 – o zrušenie rozhodcovského rozsudku

Návrh podaný dňa 09. 07. 2013 a vec bola pridelená JUDr. Gabriele Fuchsovej. Dňa 01. 12. 2015 bola vec pridelená sudcovi Ing. Mgr. Ladislavovi Burdovi. Dňa 25. 05. 2017 vec pridelená sudkyňi JUDr. Renáte Ďurkovej. Konanie bolo zastavené na základe späťvzatia uznesením zo dňa 26. 03. 2021.

Rozbor stavu konania v jednotlivých reštančných veciach agenda „P“

Sp. zn. 8P/122/2019 o rozvod manželstva

Vec napadla na súd dňa 7.8.2019, rozhodnuté o nej bolo uznesením o zastavení konania zo dňa 24.11.2020 potom, čo bol návrh na začatie konania vzatý späť. Vec právoplatne skončená dňa 31.12.2020.

Sp. zn. 8P/45/2019 o rozvod manželstva s prísl.

Konanie začalo na návrh doručený súdu dňa 20.3.2019, manželstvo rozvedené rozsudkom zo dňa 16.11.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 2.11.2020.

Sp. zn. 15P/92/2019 o zvýšenie výživného

Konanie začalo na návrh matky maloletej doručený súdu dňa 6.6.2019. Hneď prvý referát v spise sa nachádza zo dňa 17.6.2019, a následne dňa 19.6.2019 boli súdom vydané uznesenia o ustanovení opatrovníka maloletému dieťaťu a poučenie o právach a povinnostiach účastníkov konania, ako aj boli žiadané správy potrebné pre rozhodnutie vo veci. Vzhľadom k tomu, že otec sa zdržiaval v zahraničí odrazilo sa to na dĺžke konania, avšak otec so súdom komunikoval. Prvé pojednávanie bolo stanovené na deň 6.9.2019, následne odročené za účelom ďalšieho dokazovania, ako aj pre neprítomnosť otca dieťaťa, ktorého výsluch bol potrebný. Pojednávanie z 8.11.2019 bolo následne odročené z dôvodu súdu, o výsluch otca bol dožiadaný súd v Českej republike, pričom výsluch sa aj vykonal dňa 17.2.2020. Pojednávanie z 20.3.2020 bolo z dôvodu proticovidových opatrení odročené a následne na pojednávaní dňa 4.9.2020 bol vyhlásený aj rozsudok, pričom vec bola právoplatne skončená 14.10.2020.

Sp. zn. 15P/138/2019 o zverenie do náhradnej starostlivosti starej matky

Vec napadla na súd dňa 12.8.2019. Rozhodnuté bolo súdom prvej inštancie dňa 6.12.2019, ktorý rozsudok bol potvrdený rozsudkom Krajského súdu v Košiciach a vec bola právoplatne skončená dňa 26.11.2020.

Sp. zn. 15P/143/2019 o zvýšenie výživného

Vec na súd napadla dňa 18.9.2019, rozhodnuté vo veci samej bolo dňa 5.8.2020. Rozsudok prvej inštancie bol potvrdený rozsudkom Krajského súdu v Košiciach, ako odvolacím súdom, a vec bola právoplatne skončená dňa 28.4.2021.

Sp. zn. 16P/80/2017 o zvýšenie výživného

Na návrh otca bolo začaté konanie na súde dňa 11.4.2017, následne až dňa 23.12.2020 bolo pre späťvzatie návrhu zastavené konanie a vec bola právoplatne skončená dňa 16.3.2021.

Sp. zn. 11P/60/2019 o úpravu styku s vnučkou

Návrh na začatie konania podala stará matka maloletného dieťaťa. Vo veci bolo rozhodnuté dňa 9.7.2020 a v dôsledku odvolania je od 27.11.2020 spis na Krajskom súde v Košiciach.

Sp. zn. 8P 58/2019 o zvýšenie výživného

Návrh otca na zvýšenie výživného na maloleté dieťa napadol dňa 04. 04. 2019. Po zisťovaní majetkových pomerov bolo prvé pojednávanie určené na deň 25. 09. 2020. Vec bola rozhodnutá meritorne na druhom pojednávaní dňa 04. 12. 2020 rozsudkom, ktorý následne nadobudol právoplatnosť dňa 04. 03. 2021.

Sp. zn. 8P 109/2019 o úpravu rodičovských práv a povinností

Návrh matky na úpravu rodičovských práv a povinností napadol dňa 02. 07. 2019. Vstup prokurátora do konania podľa § 13 ods. 1 CSP dňa 05. 08. 2019. Prvé pojednávanie určené na deň 09. 10. 2020 bolo odročené pre neprítomnosť otca. Druhé pojednávanie určené na deň 04. 12. 2020 odročené pre neúčast' účastníka. Vec bola rozhodnutá na treťom pojednávaní dňa 05. 03. 2021 rozsudkom.

Sp. zn. 8P 114/2019 o úpravu rodičovských práv a povinností

Návrh na úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu plus návrh na vydanie neodkladného opatrenia napadol dňa 05. 06. 2019. Uznesenie o zamietnutí návrhu na vydanie neodkladného opatrenia na zverenie dieťaťa do výchovy dňa 01. 08. 2019. Prvé pojednávanie určené na deň 14. 10. 2020 bolo odročené pre PN účastníka. Druhé pojednávanie určené na deň 11. 12. 2020 bolo odročené za účelom vypočutia maloletého dieťaťa. Vec bola rozhodnutá na treťom pojednávaní dňa 12. 03. 2021 rozsudkom.

Sp. zn. 8P 120/2019

Návrh matky na zvýšenie výživného bol podaný dňa 05. 08. 2019. Po vykonaní dokazovania o majetkových pomeroch rodičov bol určený prvý termín pojednávania na deň 25. 09. 2020, ktoré bolo odročené za účelom ďalšieho dokazovania. Obdobne aj druhé pojednávanie určené na deň 04. 12. 2020, po procesných úkonoch bolo odročené za účelom ďalšieho dokazovania. Vec bola rozhodnutá dňa 19. 02. 2021 na základe späťvzatia uznesením.

Sp. zn. 8P 147/2019 o rozvod manželstva s prísl.

Nápad dňa 23. 09. 2019. Prvé pojednávanie určené na deň 01. 04. 2020 bolo odročené pre COVID-19. Druhé pojednávanie určené na deň 16. 10. 2020 odročené za účelom ďalšieho dokazovania. Tretie pojednávanie určené na deň 22. 01. 2021 bolo odročené pre COVID-19. Vec bola rozhodnutá meritorne na štvrtom pojednávaní dňa 19. 03. 2021 rozsudkom.

Sp. zn. 16P 54/2017 o zvýšenie výživného

Návrh matky na zvýšenie výživného na maloleté dieťa plus zmena úpravy rodičovských práv napadol dňa 17. 03. 2017. Vec bola rozhodnutá rozsudkom na prvom pojednávaní konanom dňa 30. 05. 2017. Odvolanie otca dňa 02. 06. 2017 a vec bola pridelená JUDr. Eliške Čonkovej dňa 27. 09. 2017. V dôsledku odvolania spis predložený odvolaciemu súdu - Krajskému súdu v Košiciach dňa 28. 01. 2019. Spis vrátený z odvolacieho súdu dňa 17. 07. 2019 a pridelený sudkyňi Mgr. Viere Petrovej v dôsledku vzdania sa funkcie sudcu JUDr. Elišky Čonkovej dňa 31. 03. 2020. Vec bola rozhodnutá rozsudkom dňa 02. 06. 2020.

Rozbor stavu konania v jednotlivých reštančných veciach agenda „Cb“

Sp. zn. 2Cb 30/2007 o peňažné plnenie

Návrh na peňažné plnenie napadol 27. 03. 2007. Uznesenie o prerušení konania z dôvodu konkurzu dňa 13. 05. 2021.

Sp. zn. 2Cb 10/2013 o zaplataenie 346,70 € s prísl.

Návrh na zaplataenie 346,70 € s prísl. napadol ako návrh na vydanie PR. PR vydaný dňa 18. 02. 2013 a v dôsledku odporu zo dňa 13. 03. 2013 sa uskutočnilo 6 pojednávanií. Vec bola skončená právoplatne potvrdzujúcim rozsudkom odvolacieho súdu dňa 27. 02. 2020.

Sp. zn. 4Cb/18/2019 o náhradu škody v sume 480,46 € s prísl.

Návrh na vydanie PR na náhradu škody v sume 480,46 € s prísl. napadol dňa 05. 08. 2019. Výzva na úhradu súdneho poplatku dňa 27. 08. 2019, zaplataený dňa 03. 09. 2019. PR vydaný VSÚ dňa 09. 09. 2019, odpor proti PR dňa 26. 09. 2016, uznesenie o zrušení PR dňa 09. 10. 2019, uznesenie – výzva podľa § 167 ods. 3 CSP dňa 09. 10. 2019. Po procesných úkonoch, výziev na vyjadrenie a doručenia výziev účastníkom bolo prvé pojednávanie určené dňa 16. 06. 2020 na deň 22. 07. 2020. Späťvzatie žaloby dňa 13. 07. 2020 na základe čoho bol zrušený termín pojednávania. Uznesenie o zastavení konania dňa 16. 07. 2020.

Sp. zn. 4Cb/20/2019 o zaplataenie 11 400,-€

Návrh na vydanie PR bol doručený na Okresný súd Banská Bystrica dňa 25. 09. 2019. Z dôvodu príslušnosti bol spis doručený na Okresnému súdu Trebišov dňa 25. 09. 2019 a súdny poplatok bol uhradený dňa 18. 02. 2019. Výzvy podľa § 167 ods. 4 CSP dňa 04. 10. 2019, verejné vyhlásenie rozsudku dňa 18. 12. 2019. Rozsudok bol napísaný včas. V dôsledku odvolania účastníka zo dňa 28. 01. 2020 spis predložený Krajskému súdu v Košiciach dňa 15. 04. 2020 a vrátený potvrdzujúci dňa 10. 08. 2020.

Trestný úsek:

Stav a príčiny starších a nevybavených vecí a prietahy v konaní:

sp. zn. 0T/43/2018

obž. P. K.

- obžaloba došla dňa 06. 04. 2018
- pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zák.
- skutok zo dňa 04. 04. 2018
- dňa 06. 04. 2018 vydaný trestný rozkaz, ktorým mu súd podľa § 360 ods. 1 Tr. zák. uložil trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov a podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. pre

- výkon trestu odňatia slobody ho zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom strázenia
- trestný rozkaz doručovaný dňa 06. 04. 2018 na výsluchu, ihneď podaný odpor obvineným, obvinený ihneď vzatý do väzby súdom, proti uzneseniu podaná sťažnosť obvineným
 - dňa 23. 04. 2018 spis predložený Krajskému súdu v Košiciach na rozhodnutie –uznesením Krajského súdu v Košiciach zo dňa 03. 05. 2018 pod sp. zn. 4Tos/31/2018 zamietnutá sťažnosť obvineného
 - dňa 11. 05. 2018 vrátený spis okresnému súdu
 - dňa 15. 05. 2018 určený termín hlavného pojednávania na deň 14. 06. 2018, vypočutí obžalovaný a svedkovia, pojednávanie odročené na deň 29. 10. 2020 a obžalovaný prepustený z väzby na slobodu; zároveň súd uložil obžalovanému obmedzenia; prokurátor ihneď zahlásil sťažnosť proti rozhodnutiu súdu
 - dňa 19. 06. 2018 spis predložený Krajskému súdu v Košiciach
 - dňa 02. 07. 2018 vrátený spis okresnému súdu z dôvodu nedodržania postupu podľa § 189 ods. 3 Tr. por.
 - dňa 24. 07. 2018 znovu predložený spis Krajskému súdu v Košiciach na rozhodnutie; uznesením zo dňa 30. 07. 2018 pod sp. zn. 4Tos/61/2018 Krajský súd v Košiciach zamietol žiadosť obžalovaného o prepustenie z väzby na slobodu.
 - dňa 16. 08. 2018 vrátený spis okresnému súdu
 - dňa 04. 09. 2018 určený termín hlavného pojednávania na deň 13. 09. 2018, pojednávanie odročené na neurčito
 - dňa 17. 09. 2018 určený termín výsluchu na deň 20. 09. 2018 za účelom rozhodnutia žiadosti obžalovaného o prepustenie z väzby; obžalovaný na výsluchu vzal späť žiadosť o prepustenie, určený termín hlavného pojednávania na deň 25. 09. 2018 - vyhlásený rozsudok. Súd obžalovaného podľa § 285 písm. c/ Tr. por. spod obžaloby oslobodil a zároveň ihneď príkazom prepustil na slobodu; prokurátorom ihneď zahlásené odvolanie proti rozsudku
 - dňa 02. 11. 2018 vypracovaný a vyexpedovaný rozsudok, zdôvodnenie odvolania okresného prokurátora doručené stranám
 - dňa 12. 12. 2018 predložený spis na Krajskému súdu v Košiciach na rozhodnutie
 - uznesením zo dňa 12. 06. 2019 pod sp. zn. 4To/106/2018 zrušený rozsudok a vrátený okresnému súdu na prejednanie a rozhodnutie dňa 29. 07. 2019
 - spis vrátený okresnému súdu dňa 29. 07. 2019
 - dňa 21. 11. 2019 pribratý znalec z odboru elektrotechniky a IT
 - dňa 12. 02. 2020 oznámené znalcom, že nie je možné vypracovať znalecký posudok bez poskytnutia počítačových zariadení.
 - dňa 03. 03. 2020 určený termín hlavného pojednávania na deň 21. 04. 2020, ktorý bol zrušený na základe opatrenia predsedu okresného súdu o preventívnych opatreniach súvisiacich so šírením ochorenia COVID-19
 - dňa 03. 06. 2020 určený termín hlavného pojednávania na deň 18. 06. 2020, odročené na neurčito za účelom nariadenie znaleckého dokazovania u obžalovaného a poškodenej
 - uznesením zo dňa 11. 09. 2020 pribratý znalec z odboru zdravotníctva a farmácia, odvetvie psychológia na vyšetrenie duševného stavu svedkyne J.D.; z dôvodu ukončenia súdno- znaleckej činnosti znalec odmietol vypracovať posudok
 - dňa 27. 10. 2020 pribratý iný znalec
 - dňa 04. 12. 2020 doručený znalecký posudok
 - dňa 17. 05. 2021 určený termín hlavného pojednávania na deň 10. 08. 2021.

sp. zn. 1T/28/2011

obž. J. S. a spol.

- obžaloba došla na dňa 12. 05. 2011

- pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. a iné
- skutok spáchaný dňa 11. 02. 2010
- dňa 12. 05. 2011 bol spis pridelený do senátu JUDr. Milana Petrička
- od 24. 05. 2011 žiadané správy o spoluprácu, o stave konania v iných trestných veciach Okresného súdu Galanta, Okresného súdu Pezinok, Okresného súdu Bratislava V, Okresného súdu Bratislava II
- dňa 04. 03. 2013 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 11. 04. 2013, hlavné pojednávanie bolo odročené na neurčito z dôvodu zistenia stavu konania vo veci Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 1T/98/2012 a 5T/96/2010; vyžiadanie rozhodnutí
- dňa 24. 06. 2014 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 28. 08. 2014, na hlavnom pojednávaní bol obž. Z. vylúčený na samostatné konanie, vypočutí obžalovaní, hlavné pojednávanie odročené na deň 30. 10. 2014 za účelom predvolania svedkov
- na hlavnom pojednávaní dňa 30. 10. 2014 vypočutí obžalovaní, hlavné pojednávanie odročené na deň 11. 12. 2014, za účelom vypočutia ďalších obžalovaných a znalca
- na hlavnom pojednávaní dňa 11. 12. 2014 vypočutí obžalovaní, svedkovia, znalec, hlavné pojednávanie odročené na neurčito, za účelom vypočutia poškodeného,
- dňa 12. 12. 2014 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 22. 01. 2015, na tomto hlavnom pojednávaní boli vypočutí obžalovaní, svedok; rozhodnuté rozsudkom; zahlásené odvolanie obžalovaných S. a J. do zápisnice o hlavnom pojednávaní; odvolanie obž. V. doručené súdu dňa 11. 02. 2015
- rozsudok vypracovaný dňa 18. 03. 2015 (predĺžená lehota na vypracovanie rozsudku), expedovaný dňa 18. 03. 2015, spis dňa 14. 04. 2015 predložený Krajskému súdu v Košiciach do senátu 6To/26/2015
- dňa 17. 07. 2015 uznesením zrušený rozsudok Okresného súdu Trebišov a vec vrátená okresnému súdu na opätovné prejednanie a rozhodnutie; spis vrátený okresnému súdu dňa 16. 09. 2015
- dňa 23. 09. 2015 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 19. 11. 2015, hlavné pojednávanie odročené na deň 28. 01. 2016 z dôvodu neprítomnosti obhajcu obhajcu obž. S.
- hlavné pojednávanie z 28. 01. 2016 odročené na neurčito, z dôvodu práceneschopnosti obž. J. S.
- dňa 22. 02. 2016 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 14. 04. 2016, hlavné pojednávanie bolo odročené na neurčito z dôvodu práceneschopnosti obžalovaného J. S.
- dňa 13. 05. 2016 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 14. 07. 2016, hlavné pojednávanie zrušené a nariadený termín hlavného pojednávania na deň 08. 09. 2016
- na hlavnom pojednávaní dňa 08. 09. 2016 rozhodnuté rozsudkom, zahlásené odvolanie všetkých obžalovaných do zápisnice o hlavnom pojednávaní
- rozsudok vypracovaný a expedovaný dňa 31. 10. 2016 (predĺžená lehota na vypracovanie rozsudku)
- dňa 12. 01. 2017 spis predložený Krajskému súdu v Košiciach do senátu 6To/5/2017 –
- dňa 31. 05. 2017 uznesením zrušený rozsudok Okresného súdu Trebišov a vec vrátená okresnému súdu na opätovné prejednanie a rozhodnutie, spis vrátený okresnému súdu dňa 15. 08. 2017
- dňa 18. 10. 2017 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 09. 11. 2017, hlavné pojednávanie odročené na deň 21. 12. 2017, za účelom splnenia podmienok na uskutočnenie hlavného pojednávania a predvolania obžalovaných
- hlavné pojednávanie dňa 21. 12. 2017 odročené na neurčito z dôvodu neprítomnosti obžalovaných,
- dňa 19. 04. 2018 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 05. 06. 2018, hlavné pojednávanie odročené na deň 31. 07. 2018 z dôvodu neprítomnosti obž. J. S., ktorý nedal súhlas na konanie v jeho neprítomnosti

- dňa 18. 06. 2018 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 31. 07. 2018, na hlavnom pojednávaní spojená vec obž. Z. (predtým vylúčená na samostatné konanie) na spoločné konanie odročené na neurčito
- dňa 09. 01. 2019 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 07. 03. 2019, hlavné pojednávanie bolo dňa 07. 03. 2019 zrušené z dôvodu náhlej nevoľnosti predsedu senátu, v ten deň bol aj nariadený termín hlavného pojednávania na deň 04. 04. 2019, hlavné pojednávanie bolo odročené na neurčito, z dôvodu neprítomnosti obž. V.
- dňa 11. 07. 2019 spis pridelený do senátu JUDr. Martina Kurečka
- dňa 15. 06. 2020 spis pridelený do senátu Mgr. Petra Lengyela.

sp. zn. 1T/14/2014

obž. M. B.

- obžaloba došla dňa 24. 03. 2014
- pre zločin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 3 Tr. zák.
- skutok v období od 14. 05. 2008 do 12. 03. 2012
- dňa 06. 8. 2014 určený termín hlavného pojednávania na deň 23. 09. 2014, odročený na deň 18. 11. 2014 z dôvodu námietky zaujatosti poškodenej voči členovi senátu – prísediacemu
- dňa 26. 01. 2015 spis zaslaný Krajskému súdu v Košiciach na rozhodnutie
- dňa 09. 02. 2015 rozhodnuté o vylúčení prísediaceho z vykonávania úkonov v trestnej veci pod sp. zn. 8Tos/11/2015, spis vrátený okresnému súdu dňa 20. 03. 2015
- dňa 27. 04. 2015 určený termín hlavného pojednávania na deň 21. 05. 2015, odročené na deň 17. 09. 2015 za účelom predvolania ďalších svedkov; termín hlavného pojednávania zrušený z dôvodu ospravedlnenia svedkov
- dňa 16. 02. 2016 určený termín hlavného pojednávania na deň 19. 04. 2016, pojednávanie odročené na deň 07. 06. 2016 za účelom predvolania ďalších svedkov
- dňa 07. 06. 2016 vyhlásený rozsudok vo veci, zahlásené odvolanie obžalovaným
- dňa 26. 07. 2016 vypracovaný a expedovaný rozsudok
- dňa 30. 09. 2016 doručované dôvody odvolania prokurátorovi
- dňa 23. 11. 2016 predložený spis Krajskému súdu v Košiciach na rozhodnutie - spis predložený do senátu 7To pod sp. zn. 7To/114/2016
- dňa 07. 06. 2016 zrušené rozhodnutie okresného súdu a vrátené na prejednanie a rozhodnutie
- spis vrátený okresnému súdu dňa 23. 05. 2017
- dňa 24. 09. 2018 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 11. 10. 2018, pojednávanie odročené za účelom vytýčenia nového termínu
- dňa 23. 10. 2018 určený termín hlavného pojednávania na deň 22. 11. 2018, hlavné pojednávanie odročené na neurčito za účelom predloženia dokumentov z archívu
- dňa 24. 09. 2019 určený termín hlavného pojednávania na deň 25. 06. 2019, hlavné pojednávanie odročené na deň 17. 09. 2019; termín zrušený z dôvodu pracovnej cesty predsedu senátu, termín hlavného pojednávania preročený na deň 03. 10. 2019, termín zrušený z dôvodu choroby predsedu senátu
- dňa 10. 10. 2019 určený termín hlavného pojednávania na deň 21. 11. 2019, hlavné pojednávanie odročené na neurčito za účelom zabezpečenia potrebných dokumentov obhajobou a obžalobou.

sp. zn. 1T/45/2014

obž. M. R.

- obžaloba došla dňa 20. 10. 2014
- pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., sčasti spolupáchateľstvo pokračovacieho zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1, 2 písm. c/, d/ Tr. zák
- skutky od 31. 01. 2011 do 05. 08. 2011

- vec pridelená do senátu JUDr. Milana Petrička, dňa 14. 01. 2015 vydaný príkaz na zatknutie obvineného, 14. 01. 2015 spojená vec 3T/126/2014 na spoločné konanie
- dňa 19. 01. 2015 po zatknutí obvineného výsluch, uznesením rozhodnuté, že obvineného neberie do väzby a väzbu nahrádza písomným sľubom a dohľadom PaMÚ
- dňa 19. 01. 2015 odvolaný zatykač
- dňa 23. 09. 2015 spojená vec 1T/45/2014
- dňa 24. 09. 2015 určený termín hlavného pojednávania na deň 22. 10. 2015, vypočutý obžalovaný a svedok, odročené na neurčito za účelom predvolania ďalších svedkov
- dňa 17. 05. 2016 určený termín hlavného pojednávania na deň 21. 06. 2016, vzhľadom na zvolanú poradu predsedov súdu, odvolaný termín hlavného pojednávania na deň 09. 08. 2016, odročené na neurčito
- dňa 13. 02. 2017 určený termín hlavného pojednávania na deň 30. 03. 2017, odročené na neurčito za účelom zistenia pobytu svedkov
- dňa 31. 01. 2018 určený termín hlavného pojednávania na deň 10. 03. 2018, odročené na neurčito za účelom zistenia pobytu svedka v Českej republike a výkonu trestu druhého svedka
- dňa 04. 03. 2019 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 30. 04. 2019, odročené na neurčito za účelom ďalšieho zisťovania pobytu svedka
- dňa 15. 06. 2020 z dôvodu odchodu zákonného sudcu do dôchodku, spis pridelený náhodným výberom Mgr. Petrovi Lengyelovi.

sp. zn. 1T/1/2015

obž. M. Č.

- obžaloba došla dňa 02. 01. 2015
- pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. f) Tr. zák.
- skutok dňa 27. 10. 2014
- dňa 07. 01. 2015 vo veci vydaný trestný rozkaz, ktorým súd podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. uložil trest povinnej práce vo výmere 50 hodín a uložil povinnosť nahradiť škodu vo výške 63,66 €
- trestný rozkaz do trestnej kancelárie doručený dňa 07. 01. 2015, opísaný a expedovaný dňa 07. 01. 2015; právoplatný dňa 22. 01. 2015
- porozsudková agenda urobená dňa 27. 01. 2015; dňa 10. 03. 2015 nariadený výkon trestu povinnej práce; trest vykonala v dobe od 16. 03. 2015 do 14. 05. 2015
- hlásenie pre register trestov urobené dňa 29. 05. 2015.

sp. zn. 1T/48/2015

obž. L. B.

- obžaloba došla dňa 17. 06. 2015
- pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. a) Tr. zák.
- skutok dňa 26. 02. 2015
- dňa 23. 06. 2015 vo veci vydaný trestný rozkaz, ktorým bol podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. uložený trest povinnej práce vo výmere 160 hodín a povinnosť podľa § 287 ods. 1 Tr. por. nahradiť škodu vo výške 175,- €
- trestný rozkaz do trestnej kancelárie doručený dňa 23. 06. 2015; opísaný a expedovaný toho istého dňa; právoplatný dňa 07. 07. 2015
- porozsudková agenda urobená dňa 21. 07. 2015; trest povinnej práce nariadený dňa 09. 09. 2015; vykonaný v čase od 16. 09. 2016 do 09. 12. 2015
- správa pre register trestov urobená dňa 07. 01. 2016

sp. zn. 1T/67/2015

obž. M. Š.

- obžaloba došla dňa 17. 09. 2015
- pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3, písm. c) Tr. zák.
- skutok v období od 01. 11. 2014 do 28. 07. 2015
- dňa 22. 09. 2015 vo veci vydaný trestný rozkaz, proti ktorému obžalovaný podal odpor dňa 30. 09. 2015
- dňa 28. 10. 2015 určený termín hlavného pojednávania na deň 08. 12. 2015
- dňa 08. 12. 2015 súd na hlavnom pojednávaní po vykonaní dokazovania vyhlásil rozsudok a bol uložený trest podľa § 207 ods. 3, § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Tr. zák. odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov, pre ktorého výkon podľa § 48 ods. 2, písm. b) Tr. zák. zaradený do ústavu so slabým stupňom strázenia
- písomné vyhotovenie rozsudku do trestnej kancelárie doručené dňa 20. 01. 2016; opísané a expedované dňa 20. 01. 2016; právoplatné dňa 16. 02. 2016
- porozsudková agenda urobená dňa 11. 03. 2016; nariadenie výkonu trestu urobené dňa 13. 03. 2016
- dňa 04. 05. 2016 vydaný príkaz na dodanie do výkonu trestu; trest nastúpil dňa 23. 09. 2016
- Okresný súd Košice I uznesením zo dňa 09. 01. 2018 sp. zn. 5Prp/102/2017 podmienene prepustil odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody a určil skúšobnú dobu 18 mesiacov; uznesenie právoplatné dňa 09. 01. 2018
- Okresný súd Košice I uznesením zo dňa 03. 02. 2020 sp. zn. 5Prp 102/2017 rozhodol o osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmienene prepustenia s tým, že zvyšok trestu v trvaní 2 mesiacov a 14 dní vykoná; rozhodnutie právoplatné dňa 03. 02. 2020.

sp. zn. 1T/71/2015

obž. V. A.

- obžaloba došla na dňa 29. 09. 2015 z Okresného súdu Prešov
- pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.
- skutok spáchaný dňa 21. 09. 2014
- dňa 29. 9. 2015 vec napadla sudcovi JUDr. Milanovi Petričkovi
- dňa 2. 3. 2016 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 26. 04. 2016 – na hlavnom pojednávaní vypočutí obžalovaný, svedkovia, hlavné pojednanie odročené na neurčito
- dňa 12. 05. 2016 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 07. 06. 2016 – na hlavnom pojednávaní rozhodnuté rozsudkom, prokurátor zahlásil odvolanie proti rozsudku, rozsudok vypracovaný a expedovaný 21. 07. 2016
- dňa 20. 9. 2016 spis predložený Krajskému súdu v Košiciach do senátu 4To/92/2016, dňa 12. 5. 2017 uznesením zrušený rozsudok Okresného súdu Trebišov a vec vrátená okresnom súdu na opätovné prejednanie a rozhodnutie, spis vrátený Okresnému súdu Trebišov dňa 27. 06. 2017
- dňa 03. 07. 2017 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 03. 08. 2017 – hlavné pojednanie odročené na neurčito
- dňa 08. 08. 2017 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 05. 09. 2017 – na hlavnom pojednávaní vypočutí obžalovaný, svedkovia – rozhodnuté rozsudkom, prokurátor zahlásil odvolanie do zápisnice, rozsudok vypracovaný a expedovaný dňa 20. 10. 2017
- dňa 18. 12. 2017 spis predložený Krajskému súdu v Košiciach do senátu 4To/110/2017
- dňa 24. 01. 2018 uznesením zrušený rozsudok Okresného súdu Trebišov, vec vrátená na nové prejednanie a rozhodnutie, spis vrátený Okresnému súdu Trebišov dňa 12. 03. 2018
- dňa 29. 03. 2018 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 17. 04. 2018 – termín odvolaný a nariadený nový termín hlavného pojednávania na deň 15. 05. 2018 - hlavné pojednanie odročené na neurčito, vypovedanie plnej moci obhajcu obžalovaného

- dňa 25. 05. 2018 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 21. 06. 2018 – hlavné pojednávanie zrušené z dôvodu zvolanej porady predsedov súdov na Krajskom súde v Košiciach
- dňa 25. 06. 2018 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 30. 08. 2018 – hlavné pojednávanie zrušené, nariadený nový termín hlavného pojednávania na deň 25. 09. 2018 – na hlavnom pojednávaní oboznámený spisový materiál a rozhodnuté, obžalovaný zahlásil odvolanie do zápisnice o hlavnom pojednávaní
- dňa 04. 12. 2018 vypracovaný a expedovaný rozsudok (predĺžená lehota na vyhotovenie rozsudku)
- dňa 19. 02. 2019 predložený Krajskému súdu v Košiciach do senátu sp. zn. 4To/20/2019, uznesením zrušený rozsudok a vrátený okresnému súdu na opätovné prejednanie a rozhodnutie
- spis vrátený Okresnému súdu Trebišov dňa 04. 11. 2019
- dňa 11. 07. 2019 bol spis pridelený do senátu Mgr. Jozefa Nadzama
- dňa 15. 06. 2020 bol spis pridelený do senátu Mgr. Petra Lengyela.

sp. zn. 1T/1/2016

obž. N. Č.

- obžaloba došla dňa 08. 01. 2016
- pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.
- skutok za obdobie od januára 2015 doposiaľ
- dňa 18. 01. 2016 vo veci vydaný trestný rozkaz; obžalovaná podala dňa 02. 02. 2016 odpor
- dňa 11. 02. 2016 vo veci určený termín hlavného pojednávania na deň 03. 03. 2016
- na hlavnom pojednávaní dňa 03. 03. 2016 obžalovaná preukázala, že dlžne výživné uhradila, súd ju podľa § 285 písm. f) Tr. por. oslobodil spod obžaloby okresného prokurátora, rozsudok právoplatný dňa 03. 03. 2016
- písomné vyhotovenie rozsudku do trestnej kancelárie doručené dňa 14. 03. 2016, opísané a expedované dňa 14. 03. 2016
- trestný list vyhotovený dňa 17. 03. 2016.

sp. zn. 1T/17/2016

JUDr. Milan Petričko

obž. J. G. a A. L.

- obžaloba došla dňa 29. 04. 2016
- pre zložil opustenia dieťaťa podľa § 206 ods. 1, 2, písm. a), b) Tr. zák.
- dňa 12. 05. 2016 vo veci určený termín hlavného pojednávania na deň 26. 05. 2016
- hlavné pojednávanie dňa 26. 05. 2016 pre neprítomnosť obžalovaných, u ktorých nebolo vykázané doručenie, bolo odročené na neurčito s tým, že bude prostredníctvom OO PZ vypátraný pobyt
- dňa 30. 05. 2016 určený termín hlavného pojednávania na deň 23. 06. 2016 a požiadané OO PZ o ich predvedenie
- na hlavnom pojednávaní určenom na deň 23. 06. 2016 pre nemožnosť predviesť obžalovaného A. L., bolo hlavné pojednávanie znova odročené na neurčito a opätovne požiadané OO PZ o vykonanie šetrenia ohľadne pobytu obžalovaných a možnosti ich predvedenia na hlavné pojednávanie
- dňa 29. 06. 2016 určený nový termín hlavného pojednávania na deň 12. 07. 2016
- na hlavnom pojednávaní po vykonaní dokazovania vyhlásený rozsudok, ktorým bol každému samostatne uložený trest odňatia slobody podľa § 206 ods. 2, § 36, písm. f), l), § 38 ods. 3 Tr. zák. vo výmere 3 rokov, ktorého výkon bol podľa § 49 ods. 1, písm. a), § 51 ods. 1, 2 Tr. zák. podmienene odložený na skúšobnú dobu 4 rokov a podľa § 51 ods. 4, písm. g) Tr. zák. im bola uložená povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným

a mediačným úradníkom programu sociálneho výcviku alebo iného výchovného programu; rozsudok právoplatný z pojednávania dňa 12. 07. 2016

- písomné vyhotovenie rozsudku do trestnej kancelárie doručené a opísané dňa 13. 07. 2016
- porozsudková agenda urobená dňa 15. 07. 2016
- dňa 26. 02. 2019 súd určil termín verejného zasadnutia na deň 28. 03. 2019 ohľadne rozhodnutia o neosvedčení sa odsúdeného A. L. v skúšobnej dobe
- dňa 28. 03. 2019 súd rozhodol o neosvedčení sa odsúdeného A. L. a nariadil výkon trestu odňatia slobody vo výmere 3 rokov so zaradením pre jeho výkon ústavu s minimálnym stupňom strázenia; rozhodnutie právoplatné dňa 11. 05. 2019
- dňa 27. 05. 2019 nariadený výkon trestu odňatia slobody ods. A. L. s tým, že trest nastúpi po výkone trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Trebišov sp. zn. 5T/27/2017; právoplatné dňa 09. 12. 2019.

sp. zn. 1T/32/2016

obž. A. F.

- obžaloba došla dňa 02. 09. 2016
- pre zločin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. vo forme návodu podľa § 21 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. z osobitného motívu podľa § 140 písm. c/ Tr. zák.
- skutok z apríla 2015
- vec pôvodne pridelená JUDr. Milanovi Petričkovi, dňa 06. 10. 2019 u obž. D. D. schválená dohoda o vine a treste, právoplatná 06. 10. 2019
- dňa 01. 03. 2018 spojená vec sp. zn. 7T/5/2017 na spoločné konanie
- dňa 01. 03. 2018 určený termín hlavného pojednávania na deň 05. 04. 2018, dňa 29. 03. 2018 zrušený z dôvodu práceneschopnosti obžalovanej
- dňa 18. 06. 2018 určený termín hlavného pojednávania na deň 28. 08. 2018, 03. 08. 2018 zrušený termín hlavného pojednávania na žiadosť obhajcu
- dňa 11. 07. 2019 spis náhodným výberom pridelený do senátu Mgr. Jozefa Nadzama z dôvodu odchodu do dôchodku JUDr. Milana Petrička
- dňa 11. 09. 2019 určený termín hlavného pojednávania na deň 24. 10. 2019, vypočutá obžalovaná, svedkovia, odročený na deň 10. 12. 2019 z dôvodu predvolania ďalších svedkov - vypočutí svedkovia, odročené na deň 16. 01. 2020 za účelom predvolania ďalších svedkov - vypočutý svedok, odročené na neurčito z dôvodu zistenia pobytu ďalších svedkov, ktorí sa neustanovili
- dňa 13. 04. 2021 určený termín hlavného pojednávania na deň 13. 05. 2021, odročené na deň 13. 07. 2021 z dôvodu kolízie termínov obhajcu a neúčasti obžalovanej; na pojednávaní vypočutý svedok, odročené na deň 26. 10. 2021 za účelom predvolania svedkyne.

sp. zn. 1T/33/2016

obž. J. J. a I. J.

- obžaloba došla dňa 09. 09. 2016
- pre prečin ohrozenia mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1, písm. b), ods. 3, písm. a) Tr. zák.
- skutok za obdobie 02. 09. 2015 až 31. 05. 2016
- dňa 21. 09. 2016 vo veci vydaný trestný rozkaz, ktorým každému z obžalovaných samostatne bol uložený trest odňatia slobody podľa § 211 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. j), l), § 38 ods. 3 Tr. zák. vo výmere 12 mesiacov, ktorého výkon bol podľa § 49 ods. 1, písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 2 rokov
- trestný rozkaz do trestnej kancelárie doručený dňa 21. 09. 2016, tým istým dňom opísaný a expedovaný; právoplatný u oboch obžalovaných dňa 05. 10. 2016
- porozsudková agenda urobená dňa 17. 10. 2016

- dňa 10. 03. 2020 urobené hlásenie pre register trestov podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. o osvedčení sa odsúdených.

sp. zn. 1T/40/2016

obž. P. R.

- obžaloba došla dňa 29. 11. 2016
- pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.
- skutok spáchaný dňa 17. 11. 2014
- dňa 29. 11. 2016 vec napadla sudcovi JUDr. Milanovi Petričkovi
- dňa 19. 12. 2016 bol vo veci vydaný trestný rozkaz, opísaný a vypracovaný 19. 12. 2016, nedoručený obvinenému
- dňa 06. 02. 2017 vydaný príkaz na zatknutie na obvineného
- dňa 03. 09. 2019 vydaný Európsky zatýkací rozkaz na obvineného
- dňa 02. 07. 2019 spis pridelený sudcovi Mgr. Jozefovi Nadzamovi,
- dňa 02. 10. 2019 vydaný nový Európsky zatýkací rozkaz na obvineného
- dňa 15. 06. 2020 bol spis pridelený do senátu Mgr. Petra Lengyela
- dňa 12. 05. 2021 obvinený zadržaný a eskortovaný na Slovensko, následne dňa 13. 05. 2021 predvedený pred sudcu, na výsluchu o nariadený termín hlavného pojednávania na deň 13. 05. 2021
- na hlavnom pojednávaní dňa 13. 05. 2021 vypočutý obžalovaný, rozhodnuté rozsudkom, rozsudok vypracovaný a expedovaný dňa 14. 05. 2021, rozsudok nadobudol právoplatnosť dňom 13. 05. 2021, štatisticky vybavená vec.

sp. zn. 1T/86/2015

obž. Š. T.

- obžaloba došla dňa 13. 11. 2015
- pre zločin zvyhodňovania veriteľa podľa § 240 ods. 1, 3 Tr. zák.
- skutok z r. 2011 do 31. 12. 2012
- dňa 18. 11. 2015 návrhu pôvodného sudcu JUDr. Milana Petrička na vylúčenie sudcu podľa § 31/1 Tr. por.
- 25. 11. 2015 spis predložený Krajskému súdu v Košiciach na rozhodnutie; uznesením sp. zn. 8Nto/17/2015 dňa 01. 12. 2015 rozhodnuté krajským súdom, že JUDr. Milan Petričko je vylúčený z vykonávania úkonov trestného konania
- dňa 01. 12. 2015 vrátený spis okresnému súdu
- dňa 14. 12. 2015 náhodným výberom spis pridelený do senátu JUDr. Ladislava Bujňáka
- dňa 18. 02. 2016 návrh sudcu na vylúčenie
- dňa 24. 02. 2016 spis predložený Krajskému súdu v Košiciach na rozhodnutie
- dňa 07. 03. 2016 pod sp. zn. 8Nto/4/2016 rozhodnuté, že JUDr. Bujňák je vylúčený z vykonávania úkonov
- dňa 11. 03. 2016 spis vrátený okresnému súdu
- dňa 18. 03. 2016 spis náhodným výberom pridelený do senátu Mgr. Jozefa Nadzama
- dňa 23. 03. 2016 návrh sudcu na vylúčenie
- dňa 29. 03. 2016 spis predložený Krajskému súdu v Košiciach na rozhodnutie; uznesením sp. zn. 8Nto/6/2016 dňa 11. 04. 2016 rozhodnuté krajským súdom, že Mgr. Jozef Nadzam je vylúčený z vykonávania úkonov trestného konania
- dňa 14. 04. 2016 vrátený spis okresnému súdu, náhodným výberom dňa 18.4.2016 spis pridelený do senátu JUDr. Martina Kurečka
- dňa 20. 07. 2016 určený termín hlavného pojednávania na deň 22. 09. 2016, na žiadosť obhajcu obžalovaného odročený na deň 08. 11. 2016; na žiadosť obhajcu obžalovaného odročený na 26. 01. 2017; na žiadosť obžalovaného zo zdravotných dôvodov odročený na deň 02. 03. 2017; vznesená námietka zaujatosti sudcu na pojednávaní

- uznesením zo dňa 26. 01. 2017 sudca rozhodol, že nie je vylúčený z vykonávania úkonov, uznesenie vyhotovené a expedované dňa 14. 02. 2017
- dňa 01. 03. 2017 opatrením zrušený termín z 02. 03. 2017 z dôvodu práceneschopnosti predsedu senátu
- dňa 13. 04. 2017 určený termín hlavného pojednávania na deň 08. 06. 2017 - vypočutý obžalovaný, znalec, svedok - poškodený, svedkyňa, z dôvodu predvolania svedka odročený na deň 05. 10. 2017 - vypočutý svedok, odročené na deň 14. 12. 2017 za účelom zváženia opodstatnenosti návrhov obhajcu na doplnenie dokazovania
- dňa 07. 12. 2017 opatrením zrušený termín z dôvodu účasti samosudcu na odbornom seminári sudcov
- dňa 24. 01. 2018 určený termín hlavného pojednávania na deň 08. 03. 2017
- dňa 08. 03. 2017 vyhlásený rozsudok a obžalovanému podľa § 240 ods. 1 Tr. zák. uložil trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd výkon uloženého trestu podmienene odložil na skúšobnú dobu na 18 mesiacov. Podľa § 61 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák. (§ 36 písm. j/ Tr. zák.) uložil obžalovanému trest zákazu činnosti vykonávať funkciu štatutárneho orgánu alebo člena štatutárneho orgánu v obchodnej spoločnosti alebo družstve v trvaní 2 roky a podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd poškodenú spoločnosť STAVIMAT, s.r.o. Trebišov s nárokom na náhradu škody odkázal na civilný proces
- dňa 09. 03. 2018 zahlásené odvolanie prokurátorom
- dňa 20. 04. 2018 žiadosť samosudcu o predĺženie lehoty na vyhotovenie rozsudku, predsedom súdu predĺžená do 06. 06. 2018
- dňa 06. 06. 2018 vypracovaný rozsudok a dňa 11. 06. 2018 expedovaný
- dňa 22. 06. 2018 zdôvodnenie odvolania prokurátorom, doručené stranám na vyjadrenie
- dňa 27. 08. 2018 predložený spis Krajskému súdu v Košiciach do senátu 4To pod sp. zn. 4To/74/2018
- dňa 27. 03. 2019 zrušený rozsudok okresného súdu a vec vrátená na rozhodnutie
- dňa 17. 05. 2019 vrátený spis okresnému súdu dňa 30. 07. 2015
- dňa 11. 11. 2019 uznesením pribratý znalec z odboru Ekonomia a manažment –odvetvie Účtovníctvo a daňovníctvo
- dňa 31. 03. 2020 podaný znalecký posudok a doručený stranám
- dňa 12. 08. 2020 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 01. 10. 2020 - vypočutá znalkyňa, vyhlásený rozsudok. Podľa § 285 písm. a/ Tr. por. obžalovaný oslobodený spod obžaloby a poškodená strana STAVIMAT, s.r.o. Trebišov s nárokom na náhradu škody odkázaná na civilný proces
- dňa 12. 11. 2020 vypracovaný rozsudok a dňa 16. 11. 2020 expedovaný
- dňa 23. 12. 2020 podané odvolanie poškodenou stranou
- dňa 09. 02. 2021 predložený spis Krajskému súdu v Košiciach na rozhodnutie
- uznesením sp. zn. 4To/16/2021 zo dňa 17. 02. 2021 zamietnuté odvolanie poškodeného. Rozsudok právoplatný dňa 10. 12. 2020.

sp. zn. 1T/1/2017

obž. T. P.

- obžaloba došla dňa 05. 01. 2017
- pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1 Tr. zák.
- skutok 25. 06. 2016
- dňa 11. 01. 2017 vo veci bol vydaný trestný rozkaz, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov, ktorého výkon mu bol podľa § 49 ods. 1, písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. podmienene odložený na skúšobnú dobu 15 mesiacov
- trestný rozkaz do trestnej kancelárie doručený dňa 11. 01. 2017; opísaný a expedovaný dňa 11. 01. 2017; právoplatnosť nadobudol dňa 02. 03. 2017

- porozsudková agenda urobená dňa 17. 03. 2017
- dňa 20. 02. 2018 na verejnom zasadnutí bolo rozhodnuté, že sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčil a trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov vykoná, ktorý v zmysle § 48 ods. 2, písm. a) Tr. zák. vykoná v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; rozhodnutie právoplatné dňa 20. 02. 2018
- dňa 12. 03. 2018 Krajský súd v Košiciach uznesením sp. zn. 6Tos/16/2018 podľa § 193 ods. 1, písm. b) Tr. por. zamietol sťažnosť odsúdeného
- dňa 31. 08. 2018 nastúpil výkon trestu odňatia slobody
- správa pre register trestov podaná dňa 12. 02. 2019.

sp. zn. 1T/6/2017

obž. Š. H.

- obžaloba došla dňa 28. 02. 2017
- pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. a zločin úžery podľa § 235 ods. 1, ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.
- skutok spáchaný v období od novembra 2012 do 25. 05. 2017
- dňa 28. 02. 2017 napadla vec do senátu JUDr. Milana Petrička
- dňa 01. 03. 2017 vec bola pridelená do senátu Mgr. Jozefa Nadzama
- hlavné pojednávanie dňa 20. 04. 2017 odročené na deň 01. 06. 2017, za účelom predvolania ďalších svedkov
- hlavné pojednávanie dňa 01. 06. 2017 odročené na deň 29. 06. 2017, za účelom predvolania ďalších svedkov
- hlavné pojednávanie dňa 29. 06. 2017 odročené na deň 21. 09. 2017,
- hlavné pojednávanie dňa 21. 09. 2017 odročené na deň 09. 11. 2017, za účelom predvolania ďalších svedkov
- hlavné pojednávanie dňa 09. 11. 2017 odročené na deň 18. 01. 2018, za účelom zmeny obhajcu
- hlavné pojednávanie dňa 18. 01. 2018 odročené na deň 10. 04. 2018, za účelom predvolania navrhnutých svedkov
- dňa 28. 03. 2018 uznesením spojené konania Okresného súdu Trebišov sp. zn. 5T/25/2018 spolu s trestnou vecou 1T/6/2017
- hlavné pojednávanie dňa 10. 04. 2018 zrušené z dôvodu práceneschopnosti sudcu
- hlavné pojednávanie dňa 12. 06. 2018 zrušené z dôvodu práceneschopnosti sudcu
- hlavné pojednávanie dňa 25. 09. 2018 odročené na deň 20. 11. 2018, za účelom predvolania ďalších svedkov
- hlavné pojednávanie dňa 20. 11. 2018 odročené na deň 29. 01. 2019, za účelom predvolania svedkov a vyžiadania správy z VÚB banky
- hlavné pojednávanie dňa 29. 01. 2019 odročené na deň 26. 03. 2019, za účelom predvolania svedka
- hlavné pojednávanie dňa 26. 03. 2019 odročené na deň 16. 04. 2019, za účelom predvedenia svedka
- hlavné pojednávanie dňa 16. 04. 2019 odročené na deň 23. 04. 2019, za účelom vyhlásenia rozsudku
- hlavné pojednávanie dňa 23. 04. 2019 – rozhodnuté rozsudkom, do zápisnice zahlásené odvolanie prokurátora a obžalovaného, vypracovaný a expedovaný rozsudok dňa 27. 05. 2019,
- spis je od 12. 11. 2019 spis na Krajskom súde v Košiciach.

sp. zn. 1T/12/2017

obž. A. C.

- obžaloba došla dňa 25. 04. 2017

- pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. e) Tr. zák.
- skutok za obdobie od 25. 07. 2016 do 24. 01. 2017
- dňa 28. 04. 2017 vo veci bol vydaný trestný rozkaz, ktorým bol podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. j), l), § 38 ods. 3 Tr. zák. uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiacov, ktorého výkon bol podľa § 49 ods. 1, písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. podmienčne odložený na skúšobnú dobu 12 mesiacov a podľa § 287 ods. 1 Tr. por. uložená povinnosť nahradiť škodu 340,63 €
- trestný rozkaz do trestnej kancelárie doručený dňa 28. 04. 2017; opísaný a expedovaný dňa 28. 04. 2017; právoplatný dňa 16. 05. 2017
- porozsudková agenda urobená dňa 29. 05. 2017
- hlásenie pre register trestov o osvedčení sa urobené dňa 20. 05. 2019.

sp. zn. 1T/20/2017

obž. J. Č.

- obžaloba došla dňa 16. 06. 2017
- pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák.
- skutok spáchaný dňa 28. 07. 2016
- dňa 09. 08. 2017 sudcom JUDr. Milanom Petričkom bol nariadený termín hlavného pojednávania na deň 05. 09. 2017 – hlavné pojednávanie bolo odročené na neurčito za účelom zistenia pobytu obžalovaného
- dňa 24. 10. 2017 bol nariadený termín hlavného pojednávania na deň 30. 11. 2017 – pojednávanie odročené z dôvodu zisťovania pobytu svedka
- dňa 01. 03. 2018 bol nariadený termín hlavného pojednávania na deň 17. 4. 2018 - na hlavnom pojednávaní vypočutý obžalovaný, svedkovia; odročené na neurčito za účelom zistenia pobytu svedka
- dňa 01. 10. 2018 bol nariadený termín hlavného pojednávania na deň 18. 10. 2018, hlavné pojednávanie odročené na neurčito, za účelom predvolania svedkov
- dňa 11. 07. 2019 bol spis pridelený do senátu 7T – sudca JUDr. Ladislav Bujňák
- dňa 19. 02. 2020 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 26. 03. 2020, hlavné pojednávanie bolo odvolané z dôvodu preventívnych opatrení v súvislosti s COVID-19
- dňa 15. 06. 2020 bol spis pridelený do senátu 3T – sudca JUDr. Martin Kurečko
- dňa 01. 12. 2020 bol nariadený termín hlavného pojednávania na deň 17. 12. 2020, hlavné pojednávanie bolo odročené na deň 04. 02. 2021 za účelom predvolania svedkov
- hlavné pojednávanie dňa 04. 02. 2021 bolo odročené na deň 01. 04. 2021 z dôvodu protipandemických opatrení súvisiacich s COVID-19, odročené na 01. 04. 2021, aj toto hlavné pojednávanie bolo odročené z dôvodu protipandemických opatrení súvisiacich s COVID-19 na deň 06. 05. 2021
- na hlavnom pojednávaní dňa 06. 05. 2021 boli vypočutí svedkovia , odročené na deň 08. 06. 2021 za účelom predvolania ďalších svedkov
- hlavné pojednávanie dňa 08. 06. 2021 odročené na deň 14. 09. 2021 za účelom predvolania svedkov prostredníctvom polície.

sp. zn. 1T/37/2017

obž. R. V.

- obžaloba došla dňa 13. 12. 2017
- pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3, písm. c) Tr. zák.
- skutok za obdobie od marca 2017 doposiaľ
- dňa 10. 04. 2018 vo veci určený termín hlavného pojednávania na deň 31. 05. 2018
- na hlavnom pojednávaní dňa 31. 05. 2018 obžalovaný predložil doklady o čiastočnom uhradení zaostalého výživného; hlavné pojednávanie odročené na deň 03. 07. 2018 za účelom výsluchu oprávnenej osoby

- dňa 03. 07. 2018 na hlavnom pojednávaní obžalovaný urobil vyhlásenie o vine, súd vydal rozsudok a uložil obžalovanému povinnosť podľa § 207 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, podľa § 48 ods. 2, písm. a) Tr. zák. pre výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu s minimálnym stupňom stráženia
- písomné vyhotovenie rozsudku do trestnej kancelárie doručené dňa 08. 08. 2018, týmto dňom opísané a expedované
- obžalovaný podal odvolanie – vec predložená na Krajský súd v Košiciach dňa 20. 09. 2018 do senátu 4To, vedená pod sp. zn. 4To/81/2018; dňa 12. 10. 2018 určený termín verejného zasadnutia na deň 31. 10. 2018
- dňa 29. 10. 2018 JUDr. Jaroslav Chlebovič oznámil zaujatosť, o ktorej rozhodol senát 8Nto pod sp. zn. 8Nto/15/2018 dňa 14. 11. 2018
- dňa 03. 12. 2018 určený termín verejného zasadnutia na deň 23. 01. 2019
- na verejnom zasadnutí dňa 23. 01. 2019 obžalovaný požiadal o odročenie zasadnutia s tým, že uhradí aj zvyšok zaostalého výživného; súd vyhovel žiadosti a určil nový termín verejného zasadnutia na deň 06. 03. 2019
- dňa 06. 03. 2019 z dôvodu ospravedlnenej neprítomnosti člena senátu, verejné zasadnutie odročené na deň 27. 03. 2019
- dňa 27. 03. 2019 Krajský súd v Košiciach rozsudkom podľa § 322 ods. 3 Tr. por. a § 285 písm. f) Tr. por. oslobodil obžalovaného spod skutku obžaloby
- vec vrátená okresnému súdu dňa 17. 05. 2019
- porozsudková agenda urobená dňa 23. 05. 2019.

sp. zn. 1T/9/2018

obž. M. B.

- obžaloba došla dňa 14. 03. 2018
- pre prečin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Tr. zák.
- skutok dňa 06. 12. 2017
- dňa 19. 03. 2018 vo veci vydaný trestný rozkaz, ktorým bol podľa § 171 ods. 2, § 36 písm. j), l), § 38 ods. 3 Tr. zák. uložený trest odňatia slobody v trvaní 15 mesiacov, ktorého výkon bol podľa § 49 ods.1, písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 3 rokov; podľa § 60 ods. 1, písm. a) Tr. zák. uložený aj trest prepadnutia veci – drvička tabaku čiernej farby
- písomné vyhotovenie trestného rozkazu do trestnej kancelárie doručené dňa 19. 03. 2018, opísané a expedované dňa 19. 03. 2018; právoplatný dňa 31. 03. 2018
- porozsudková agenda urobená dňa 16. 04. 2018; koniec skúšobnej doby dňa 01. 04. 2021.

sp. zn. 1T/15/2018

obž. T. J.

- obžaloba došla dňa 09. 05. 2018
- pre zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, 3, písm. a) Tr. zák.
- skutok dňa 24. 06. 2016
- dňa 16. 05. 2018 určený termín verejného zasadnutia na deň 21. 06. 2018
- dňa 20. 06. 2018 termín verejného zasadnutia zrušený z dôvodu neodkladných pracovných povinností predsedu senátu ako predsedu súdu; určený nový termín verejného zasadnutia na deň 30. 08. 2018
- dňa 30. 08. 2018 bola predbežne prejednaná obžaloba a bol určený termín hlavného pojednávania na deň 18. 10. 2018

- hlavné pojednávanie dňa 18. 10. 2018 odročené na neurčito z dôvodu hospitalizácie obhajcu obžalovaného s tým, že bude zisťovaná možnosť účasti obhajcu na úkonoch trestného konania
- dňa 19. 10. 2018 určený termín hlavného pojednávania na deň 13. 11. 2018
- dňa 27. 10. 2018 z dôvodu konania videokonferencie hlavné pojednávanie odročené na deň 15. 11. 2018
- na hlavnom pojednávaní dňa 15. 11. 2018 obžalovaný urobil vyhlásenie o vine a súd vo veci rozhodol rozsudkom s tým, že uznal vinu podľa § 222 ods. 1, 3 Tr. zák. a podľa § 222 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. g), l), § 38 Tr. zák. uložil trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov, ktorého výkon podmienene odložil podľa § 49 ods.1, písm. a), § 51 ods. 1 Tr. zák. na dobu 4 rokov a uložil probačný dohľad nad jeho výkonom, zároveň uložená povinnosť nahradiť škodu vo výške 5 060,17 €
- prokurátor zahlásil odvolanie
- písomné vyhotovenie rozsudku do trestnej kancelárie doručené dňa 18. 01. 2019; tým istým dňom opísané a expedované
- dňa 05. 02. 2019 prokurátor vzal späť odvolanie
- okresný súd – predseda senátu uznesením dňa 11. 02. 2019 vzal na vedomie späťvzatie odvolania prokurátora
- vec nadobudla právoplatnosť dňa 11. 02. 2019
- dňa 15. 02. 2019 urobená porozsudková agenda; koniec skúšobnej doby dňa 12. 02. 2023.

sp. zn. 1T/21/2018

obž. A. K.

- obžaloba došla dňa 25. 06. 2018
- pre zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zák.
- skutok spáchaný v období mesiaca december 2016
- dňa 25. 06. 2018 vec napadla sudcovi JUDr. Milanovi Petričkovi
- dňa 05. 09. 2018 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 02. 10. 2018, na hlavnom pojednávaní bol vypočutý obžalovaný, poškodená; hlavné pojednávanie odročené na deň 25. 10. 2018 za účelom predvolania svedkov a znalca
- hlavné pojednávanie určené na deň 25. 10. 2018 odročené na neurčito, za účelom predvolania znalca
- dňa 27. 10. 2018 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 29. 11. 2018, na hlavnom pojednávaní rozhodnuté rozsudkom; prokurátor zahlásil odvolania priamo do zápisnice o hlavnom pojednávaní
- dňa 31. 01. 2019 vypracovaný a expedovaný rozsudok (predĺžená lehota na vyhotovenie rozsudku)
- dňa 12. 03. 2019 spis predložený Krajskému súdu v Košiciach do senátu 7To pod sp. zn. 7To/28/2019,
- dňa 30. 4. 2019 uznesením zrušený rozsudok a vec vrátená okresnému súdu na opätovné prejednanie a rozhodnutie, spis vrátený okresnému súdu dňa 24. 05. 2019
- dňa 11. 07. 2019 vec pridelená do senátu sudcu JUDr. Ladislava Bujňáka
- dňa 21. 02. 2020 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 02. 04. 2020, hlavné pojednávanie bolo preročené na deň 16. 04. 2020 (žiadosť obhajcu), hlavné pojednávanie bolo z dôvodu preventívnych opatrení v súvislosti s COVID-19 odvolané
- dňa 15. 06. 2020 spis pridelený do senátu sudcu Mgr. Petra Lengyela.

sp. zn. 1T/27/2018

obž. A. G.

- obžaloba došla dňa 08. 08. 2018
- pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, 3, písm. c) Tr. zák.

- skutok dňa 25. 02. 2018
- dňa 11. 09. 2018 vo veci vydaný trestný rozkaz, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody podľa § 156 ods. 4, § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Tr. zák. vo výmere 3 rokov, ktorého výkon bol podľa § 51 ods. 1, 2 Tr. zák. podmienčne odložený na skúšobnú dobu 4 rokov s uložením probačného dohľadu v skúšobnej dobe, podľa § 51 ods. 3, písm. b) Tr. zák. uložený zákaz používania alkoholických nápojov v skúšobnej dobe, uložená povinnosť nahradiť škodu poškodenému vo výške 1 336,- €
- trestný rozkaz do trestnej kancelárie doručený, opísaný a expedovaný dňa 11. 09. 2018; právoplatný dňa 27. 09. 2018
- porozsudková agenda urobená dňa 17. 10. 2018; koniec skúšobnej doby dňa 28. 03. 2022.

sp. zn. 1T/35/2018

obž. E. D.

- obžaloba došla dňa 18. 10. 2018
- pre pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák.
- skutok spáchaný v období od 30. 04. 2018 do 06. 05. 2018
- dňa 18. 10. 2018 bol spis pridelený do senátu JUDr. Milana Petrička
- dňa 27. 02. 2019 spojená vec Okresného súdu Trebišov sp. zn. 1T/35/2018 s vecou Okresného súdu Trebišov sp. zn. 7T/2/2019; vedené spoločné konanie pod sp. zn. 1T/35/2018
- dňa 11. 07. 2019 vec pridelená do senátu Mgr. Jozefa Nadzama
- žiadané spisy Okresného súdu Vranov nad Topľou a Okresného súdu Bardejov
- dňa 03. 02. 2020 vydaný trestný rozkaz, podľa § 221 ods. 2 Tr. zák. obvinenému uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 roka nepodmienčne, pre výkon tohto trestu bol zaradený do ÚVT s minimálnym stupňom stráženia, obvinený povinný nahradiť škodu poškodeným, trestný rozkaz vypracovaný dňa 7. 02. 2020 a expedovaný dňa 11. 02. 2020
- dňa 25. 02. 2020 doručený súdu odpor obvineného
- dňa 25. 06. 2020 nariadený termín hlavného pojedávania na deň 17. 09. 2020, na hlavnom pojednávaní vypočutý obžalovaný, hlavné pojednávanie odročené na neurčito s tým, že Okresný súd Trebišov zabezpečí právoplatný rozsudok Okresného súdu Vranov nad Topľou
- dňa 23. 11. 2020 nariadený termín hlavného pojedávania na deň 07. 01. 2021, hlavné pojednávanie odvolané na základe uznesenia vlády SR – zákaz vychádzania (COVID-19),
- dňa 13. 04. 2021 nariadený termín hlavného pojedávania na deň 06. 05. 2021, na hlavnom pojednávaní rozhodnuté rozsudkom
- dňa 30. 06. 2021 doručené súdu odvolanie obžalovaného proti rozsudku, rozsudok vypracovaný a expedovaný dňa 10. 06. 2021, doručované odvolanie stranám v konaní.

sp. zn. 1T/3/2019

obž. I. B.

- obžaloba došla dňa 29. 01. 2019
- pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2, písm. a), b) Tr. zák.
- skutok dňa 12. 10. 2018
- dňa 30. 01. 2019 určený termín výsluchu na deň 07. 02. 2019 za účelom výsluchu obžalovaného o ďalšom trvaní väzby; po výsluchu rozhodnuté trestným rozkazom vo veci s tým, že obžalovanému bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, ktorého výkon bol podľa § 49 ods. 1, písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. podmienčne odložený na skúšobnú dobu 2 rokov
- trestný rozkaz doručený obžalovanému pri výsluchu dňa 07. 02. 2019; právoplatný dňa 07. 02. 2019
- porozsudková agenda urobená dňa 13. 02. 2019; koniec skúšobnej doby dňa 08. 02. 2021.

sp. zn. 1T/4/2019

obž. ml. T. T.

ml. I. J.

- obžaloba došla dňa 04. 02. 2019
- pre spolupáchateľstve prečinu krádeže podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zák.
- skutok dňa 06. 10. 2018
- dňa 11. 02. 2019 určený termín hlavného pojednávania na deň 28. 02. 2019
- na hlavnom pojednávaní dňa 28. 02. 2019 obžalovaní urobili vyhlásenie o vine; súd vydal rozsudok, ktorým podľa § 98 písm. a) Tr. zák. upustil od potrestania mladistvých obžalovaných; rozsudok právoplatný dňa 28. 02. 2019
- písomné vyhotovenie rozsudku do trestnej kancelárie doručené, opísané a expedované dňa 04. 03. 2019
- porozsudková agenda urobená dňa 06. 03. 2019.

sp. zn. 1T/6/2019

obž. ml. E. B.

- obžaloba došla dňa 22. 02. 2019
- pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zák.
- skutok – začiatok apríla 2018
- dňa 26. 02. 2019 vo veci vydaný trestný rozkaz, ktorým súd uložil peňažný trest podľa § 219 ods. 1, § 56 ods. 1 Tr. zák. peňažný trest vo výmere 300,- €, § 57 ods. 3 Tr. zák. určil náhradný trest odňatia slobody 2 mesiace; uložil povinnosť nahradiť škodu 60,- €
- trestný rozkaz do kancelárie doručený dňa 26. 02. 2019, opísaný a expedovaný dňa 26. 02. 2019
- právoplatný dňa 13. 03. 2019
- porozsudková agenda urobená dňa 26. 03. 2019 vrátane platobnej výzvy; peňažný trest zaplatený dňa 09. 04. 2019
- správa pre register trestov urobená dňa 23. 04. 2019.

sp. zn. 3T/90/2011

obž. J. R.

- obžaloba došla dňa 10. 06. 2011
- pre trestný čin podvodu podľa § 250 ods. 1, ods. 4 písm. b) Tr. zák. č. 140/1961 Zb. v štádiu pokusu podľa § 8 ods. 1 Tr. zák. účinného do 31. 12. 2005
- skutok od 01. 04. 2011 do 10. 06. 2011
- pridelená do senátu JUDr. Mariána Sopoligu
- dňa 02. 11. 2011 vytýčený termín hlavného pojednávania na deň 13. 12. 2011, na žiadosť obhajcu z dôvodu kolízie pojednávania dňa 09. 12. 2011 odvolaný termín
- dňa 12. 12. 2011 určený termín hlavného pojednávania na deň 07. 02. 2012, spojené veci sp. zn. 3T/160/2011, 1T/19/2013 a 1T/47/2015 - odročený na neurčito z dôvodu neprítomností strán
- dňa 02. 04. 2012 určený termín hlavného pojednávania na deň 26. 04. 2012, vypočutí obžalovaný a svedkovia, odročené na deň 12. 06. 2012 za účelom predvolania ďalších svedkov, vypočutí svedkovia, odročené na deň 13. 09. 2012 z dôvodu predvolania ďalších svedkov; vypočutí svedkovia, termín odročený na deň 22. 11. 2012 za účelom predvolania ďalších svedkov, na pojednávaní vypočutí svedkovia, odročené na deň 14. 02. 2013 za účelom predvolania svedka M.A., odročený na žiadosť obhajcu z dôvodu kolízie pojednávania

- dňa 21. 02. 2013 určený termín hlavného pojednávania na deň 04. 04. 2013, vypočutý obžalovaný, vyhlásený rozsudok - podľa § 276 ods. 4 Tr. zák. uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia - obžalovaný ihneď zahlásil odvolanie
- dňa 18. 04. 2013 zaslané odôvodnenie odvolania
- dňa 06. 05. 2013 vypracovaný a vyexpedovaný rozsudok
- dňa 06. 06. 2013 predložený Krajskému súdu v Košiciach, dňa 15. 12. 2014 pod sp. zn. 8To/59/2013 vec zrušená a vrátená okresnému súdu na prejednanie a rozhodnutie, spis vrátený okresnému súdu dňa 09. 02. 2015
- dňa 11. 02. 2015 určený termín hlavného pojednávania na deň 28. 04. 2015, odročený na žiadosť obhajcu z dôvodu neodkladných pracovných povinností
- dňa 27. 04. 2015 určený termín hlavného pojednávania na deň 12. 05. 2015
- dňa 10. 02. 2016 z dôvodu odchodu JUDr. Mariána Sopoligu do dôchodku, spis náhodným výberom predložený do senátu JUDr. Martina Kurečka
- dňa 15. 08. 2016 určené neverejné zasadnutie na deň 18. 08. 2016, vylúčené veci sp. zn. 1T/19/2013 a 1T/47/2015 zo spoločného konania
- dňa 19. 08. 2016 určený termín hlavného pojednávania na deň 13. 10. 2016
- dňa 24. 08. 2016 vydanie žiadosti o vypátranie pobytu svedka A. Termín odročený na deň 15. 12. 2016 z dôvodu neprítomnosti obžalovaného
- Termín na deň 15.12. 2016 odročený z dôvodu nepriaznivého zdravotného stavu obžalovaného na deň 06. 04. 2017 - odročený z dôvodu pripojenia lekárskej správy ošetrojúceho lekára obžalovaného na deň 06. 07. 2017 - odročený na deň 09. 11. 2017 z dôvodu žiadosti obhajcu o odročenie pojednávania kvôli nepriaznivému zdravotnému stavu obžalovaného a vydaného Európskeho zatýkacieho rozkazu na svedka Milana Antolíka v inej trestnej veci
- vo veci Okresného súdu Trebišov sp. zn. 7Tp/55/2017 uznesením zo dňa 07. 09. 2017 nariadené vyšetrenie duševného stavu obžalovaného
- pojednávanie zo 09. 11. 2017 odročené na deň 01. 03. 2018 z dôvodu hospitalizácie obžalovaného v Psychiatrickej liečebni v Plešivci - termín odročený na neurčito za účelom vyžiadania znaleckého posudku vo veci sp. zn. 7Tp/55/2017
- dňa 16. 08. 2018 spojená vec sp. zn. 7T/29/2018
- dňa 21. 08. 2018 určený termín hlavného pojednávania na deň 18. 10. 2018, na žiadosť obhajcu odročený kvôli pretrvávajúcej hospitalizácii obžalovaného
- dňa 28. 02. 2019 určený termín hlavného pojednávania na deň 11. 04. 2019, na žiadosť obhajcu z dôvodu kolízie pojednávania odročený na deň 30. 05. 2019 - odročený na neurčito z dôvodu hospitalizácie obžalovaného v Psychiatrickej nemocnici v Michalovciach
- dňa 31. 10. 2019 určený termín hlavného pojednávania na deň 19. 12. 2019, opatrením zo dňa 17. 12. 2019 zrušený termín hlavného pojednávania z dôvodu umiestnenia obžalovaného v Psychiatrickej liečebni v Plešivci
- dňa 15. 07. 2020 pribratý znalec z odboru Zdravotníctvo a farmácia – odvetvie psychiatria
- dňa 24. 09. 2020 podaný znalecký posudok
- uznesením zo dňa 26. 11. 2020 na neverejnom zasadnutí prerušené konanie z dôvodu, že obžalovaný pre duševnú chorobu nie je schopný chápať zmysel trestného stíhania.

sp. zn. 3T/38/2012

obž. E. D.

- obžaloba došla dňa 07. 03. 2012
- pre zločin neoprávneného vyrobenia a používania elektronického platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.
- skutok spáchaný v období od 05. 03. 2011 do 07. 03. 2011
- dňa 07. 03. 2012 napadol spis do senátu JUDr. Mariána Sopoligu

- dňa 13. 03. 2012 predseda senátu postúpil spis do senátu Mgr. Jozefa Nadzama, vzhľadom na rozhodovanie vo veci Okresného súdu Trebišov sp. zn. 5T/120/2011
- dňa 18. 04. 2012 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 24. 5. 2012, na hlavnom pojednávaní boli vypočutí obžalovaný, svedkovia, hlavné pojednávanie odročené na deň 26. 07. 2012, za účelom predvolania svedkov
- hlavné pojednávanie dňa 26. 07. 2012 odročené na deň 04. 10. 2012, z dôvodu neprítomnosti svedkov
- na hlavnom pojednávaní dňa 04. 10. 2012 boli vypočutí svedkovia, hlavné pojednávanie odročené na neurčito, za účelom zistenia pobytu svedka
- dňa 14. 11. 2012 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 13. 12. 2012, hlavné pojednávanie odvolané na dňa 19. 11. 2012 nariadený nový termín hlavného pojednávania na deň 06. 12. 2012, hlavnom pojednávaní vypočutí svedkovia, hlavné pojednávanie odročené na neurčito za účelom zabezpečenia dôkazov
- dňa 17. 01. 2013 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 05. 03. 2013, hlavné pojednávanie odročené na deň 04. 04. 2013, z dôvodu čerpania dovolenky technického asistenta (prehratie CD nosiča)
- hlavné pojednávanie dňa 04. 04. 2013 odročené na 30. 04. 2013 z dôvodu neprítomnosti obžalovaného
- hlavné pojednávanie dňa 30. 04. 2013 odročené na neurčito z dôvodu rozhodnutia vo veci Okresného súdu Trebišov sp. zn. 3T/158/2012 (zahlasené odvolanie obžalovaným), čakať za právoplatným rozhodnutím v tejto veci
- dňa 25. 03. 2014 vydaný Európsky zatýkací rozkaz na obžalovaného, vyžiadany späť dňa 26. 5. 2014
- dňa 22. 05. 2014 vydaný Príkaz na zatknutie na obžalovaného
- dňa 21. 02. 2017 vydaný Európsky zatýkací rozkaz na obžalovaného
- dňa 28. 03. 2021 zadržaný Národnou ústredňou SIRENE obžalovaný v Írsku, dňa 30. 03. 2021 prepustený na slobodu
- dňa 03. 06. 2021 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 07. 10. 2021.

sp. zn. 3T/149/2014

obž. G. M. a K. M.

- obžaloba došla na dňa 01. 12. 2014
- pre zločin ublíženia na zdraví v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 155 ods. 1 Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods.1 písm. a/ Tr. zák.
- skutok spáchaný dňa 02. 07. 2014
- dňa 01. 12. 2014 napadla vec do senátu JUDr. Mariána Sopoligu
- dňa 02. 07. 2015 vec bola pridelená do senátu Mgr. Jozefa Nadzama
- hlavné pojednávanie dňa 07. 01. 2016 - vypočutí obžalovaný, svedkovia, odročené na deň 08. 03. 2016, za účelom predvolania ďalších návrhov poškodeného a vyžiadania dokumentov
- hlavné pojednávanie dňa 08. 03. 2016 - vypočutí znalec a svedkovia, odročené na deň 12. 05. 2016, za účelom predvolania ďalších svedkov a vyžiadania dokumentov
- hlavné pojednávanie dňa 12. 05. 2016 - rozhodnuté rozsudkom, zahlasené odvolanie oboch obžalovaných do zápisnice o hlavnom pojednávaní, rozsudok vypracovaný dňa 27. 06. 2016, expedovaný 02. 07. 2016
- dňa 19. 10. 2016 predložený Krajskému súdu v Košiciach do senátu sp. zn. 4To/99/2016
- dňa 30. 11. 2016 uznesením zrušený rozsudok Okresného súdu Trebišov a vec vrátená na opätovné prejednanie a rozhodnutie okresnému súdu
- dňa 24. 01. 2017 spis vrátený Okresnému súdu Trebišov
- dňa 25. 04. 2017 rekonštrukcia na mieste samom – rodinný dom v obci Boľany

- hlavné pojednávanie dňa 15. 06. 2017 – odročené na deň 28. 09. 2017 – hlavné pojednávanie z 28. 09. 2017 odročené na žiadosť obhajcu obžalovaných,
- hlavné pojednávanie dňa 09. 01. 2018 – vypočutý znalec, hlavné pojednávanie odročené na neurčito na podanie ďalších návrhov na vykonanie dokazovania
- hlavné pojednávanie dňa 27. 03. 2018 – odročené na deň 05. 06. 2018 z dôvodu zistenia pobytu obžalovaného K. M.
- hlavné pojednávanie dňa 05. 06. 2018 – preročený termín na deň 03. 07. 2018, hlavné pojednávanie odročené na deň 13. 09. 2018 z dôvodu žiadosti poškodeného, ktorý je práceneschopný
- hlavné pojednávanie dňa 03. 07. 2018 odročené na deň 13. 09. 2018 – hlavné pojednávanie odvolané na žiadosť obhajcu, ktorý je práceneschopný
- hlavné pojednávanie dňa 26. 02. 2019 odvolaný z dôvodu práceneschopnosti obhajcu
- dňa 11. 04. 2019 ustanovený náhradný obhajca
- hlavné pojednávanie dňa 23. 05. 2019 – odročené na deň 28. 05. 2019, z dôvodu neprítomnosti člena senátu
- hlavné pojednávanie dňa 28. 05. 2019 – odročené na deň 30. 05. 2019, z dôvodu neprítomnosti obžalovaného K. M., s tým, že súd vydá príkaz na zatknutie na obžalovaného,
- hlavné pojednávanie dňa 04. 07. 2019 – vypočutí svedkovia - odročené na deň 06. 08. 2019, z dôvodu zaobstarania listinných dôkazov
- hlavné pojednávanie dňa 06. 08. 2019 – odročené na deň 10. 09. 2019 na žiadosť obhajkyne obž. z dôvodu kolízie pojednávaní
- hlavné pojednávanie dňa 10. 09. 2019 odročené na deň 08. 10. 2019 z dôvodu neprítomnosti člena senátu
- hlavné pojednávanie dňa 08. 10. 2019 odročené
- hlavné pojednávanie dňa 07. 11. 2019 – na pojednávaní rozhodnuté rozsudkom, obaja obžalovaní zahlásili odvolanie do zápisnice o hlavnom pojednávaní; rozsudok vypracovaný dňa 06. 12. 2019, expedovaný 09. 12. 2019, spis odoslaný Krajskému súdu v Košiciach dňa 22. 07. 2020 do senátu 4To, vec vedená pod sp. zn. 4To//80/2020
- dňa 11. 09. 2020 uznesením zrušený rozsudok Okresného súdu Trebišov a vec vrátená Okresnému súdu Trebišov na opätovné prejednanie a rozhodnutie
- spis vrátený okresnému súdu dňa 14. 11. 2020
- dňa 14. 01. 2021 uznesenie o pribratí znalca na vyšetrenie duševného stavu poškodeného
- sťažnosť poškodeného voči uzneseniu, dňa 04. 06. 2021 spis zaslaný Krajskému súdu v Košiciach z dôvodu sťažnosti poškodeného
- spis je t. č. na Krajskom súde v Košiciach.

sp. zn. 3T/20/2015

obž. P. D.

- obžaloba došla dňa 23. 02. 2015
- pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. f) Tr. zák.
- skutok dňa 03. 12. 2014
- dňa 13. 03. 2015 samosudca JUDr. Marián Sopoliga podľa § 241 ods. 1, písm. e) Tr. por. s použitím § 215 ods. 2, písm. a) Tr. por. zastavil stíhanie pre žalovaný skutok
- písomné vyhotovenie uznesenia do trestnej kancelárie doručené dňa 13. 03. 2015, ktoré bolo tým istým dňom opísané a expedované; právoplatné dňa 24. 03. 2015
- porozsudková agenda urobená dňa 02. 04. 2015.

sp. zn. 3T/21/2015

obž. J. B.

- obžaloba došla dňa 25. 02. 2015
- pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, 2, písm. a) Tr. zák.

- skutok dňa 14. 12. 2014
- dňa 09. 03. 2015 vo veci vydaný trestný rozkaz, ktorým bol podľa § 156 ods. 2, § 36 písm. j), l), § 38 ods. 3 Tr. zák. uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 roka, ktorého výkon bol podľa § 49 ods. 1, písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 18 mesiacov
- písomné vyhotovenie trestného rozkazu do trestnej kancelárie doručené dňa 09. 03. 2015, tým istým dňom opísané a expedované; právoplatné dňa 21. 03. 2015
- porozsudková agenda urobená dňa 02. 04. 2015
- dňa 29. 09. 2017 urobené hlásenie pre register trestov v zmysle ust. § 50 ods. 4 Tr. zák. o osvedčení sa odsúdeného.

sp. zn. 3T/25/2015

obž. A. L.

- obžaloba došla dňa 03. 03. 2015
- pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1, písm. a) Tr. zák.
- skutok v dobe od 18. 11. 2014 do 25. 11. 2014
- dňa 11. 03. 2015 vo veci vydaný trestný rozkaz, ktorým bol uložený podľa § 348 ods. 1, § 37 písm. m), § 38 ods. 4 Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov, pre ktorého výkon bol podľa § 48 ods. 1, písm. b) Tr. zák. zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia
- trestný rozkaz do trestnej kancelárie doručený dňa 11. 03. 2015, týmto dňom bol aj opísaný a expedovaný; právoplatný dňa 25. 03. 2015
- porozsudková agenda urobená dňa 01. 04. 2015 vrátane nariadenia výkonu trestu odňatia slobody; odsúdený v tej dobe už bol vo výkone trestu odňatia slobody v inej trestnej veci
- trest vykonal dňa 12. 07. 2017.

zn. 3T/20/2016

obž. J. R.

- obžaloba došla dňa 26. 02. 2016
- pre zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. a zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 4 Tr. zák.
- skutok spáchaný v období druhého štvrťroka 2009, tretí štvrťrok 2009
- dňa 15. 08. 2016 nariadené neverejné zasadnutie na deň 18. 08. 2016
- dňa 18. 08. 2016 na neverejnom zasadnutí uznesením súd spojil na spoločné prejednanie a rozhodnutie trestné veci obvineného J. R. vedené na Okresnom súde Trebišov pod sp. zn. 3T/20/2016, 1T/19/2013 a 1T/47/2015, vedené budú pod sp. n. 3T/20/2016
- dňa 19. 08. 2016 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 13. 10. 2016 - hlavné pojednávanie odročené na deň 15. 12. 2016 z dôvodu neprítomnosti obžalovaného a jeho obhajcu
- hlavné pojednávanie dňa 15. 12. 2016 odročené z dôvodu neprítomnosti obžalovaného a obhajcu obžalovaného na deň 06. 04. 2017
- hlavné pojednávanie dňa 06. 04. 2017 odročené na deň 06. 07. 2017, a to z dôvodu nepriaznivého zdravotného stavu obžalovaného, neprítomnosti obžalovaného
- hlavné pojednávanie dňa 06. 07. 2017 odročené na deň 09. 11. 2017 z dôvodu nepriaznivého zdravotného stavu obžalovaného – neprítomný obžalovaný
- hlavné pojednávanie dňa 09. 11. 2017 odročené na deň 01. 03. 2018 z dôvodu neprítomnosti obhajcu obžalovaného, (v prípravnom konaní nariadené príkazom vyšetrovanie duševného stavu obvineného 7Tp/55/2017)
- hlavné pojednávanie dňa 01. 03. 2018 odročené na neurčito s tým, že bude vyžiadaný znalecký posudok z prokuratúry

- dňa 13. 08. 2018 nariadené neverejné zasadnutie na deň 16. 8. 2018 – na neverejnom zasadnutí spojené trestné veci obvineného J. R., a to vec Okresného súdu Trebišov sp. zn. 7T/29/2018 s vecou Okresného súdu Trebišov sp. zn. 3T/20/2016, konanie bude vedené pod sp. zn. 3T/20/2016
- dňa 21. 08. 2018 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 18. 10. 2018 – hlavné pojednávanie odročené na neurčito, z dôvodu hospitalizácie obžalovaného na Psychiatrickej liečebni S. Bluma v Plešivci
- dňa 28. 02. 2019 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 11. 04. 2019 – hlavné pojednávanie odročené z dôvodu kolízie termínov obhajcu obžalovaného, a to na deň 30. 05. 2019
- hlavné pojednávanie dňa 30. 05. 2019 odročené na neurčito, z dôvodu závažného zhoršenia zdravotného stavu obžalovaného
- dňa 31. 10. 2019 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 19. 12. 2019, dňa 17. 12. 2019 zrušený termín hlavného pojednávania na deň 19. 12. 2019 z dôvodu umiestnenia obžalovaného v Psychiatrickej liečebni Plešivec
- dňa 15. 07. 2020 vydaný príkaz na vyšetrovanie duševného stavu obžalovaného
- dňa 15. 07. 2020 uznesením pribratý znalec z odboru Zdravotníctvo – farmácia – odvetvie psychiatria – MUDr. Safko
- dňa 24. 09. 2020 súdu predložený znalecký posudok znalca
- dňa 23. 11. 2020 nariadený termín neverejného zasadnutia na deň 26. 11. 2020, na tomto neverejnom zasadnutí uznesením prerušené trestné stíhanie obžalovaného.

sp. zn. 3T/89/2016

obž. R. S.

- obžaloba došla dňa 23. 08. 2016
- skutok dňa 13. 05. 2016
- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák.
- dňa 31. 08. 2016 určený termín výsluchu obvineného na deň 06. 09. 2016; rozhodnutie o väzbe po podaní obžaloby podľa § 238 ods. 3 Tr. por.
- dňa 06. 09. 2016 určený nový termín výsluchu obvineného na deň 13. 09. 2016 z dôvodu, že obvinený nebol eskortovaný na výsluch dňa 06. 09. 2016
- dňa 13. 09. 2016 pri výsluchu obvineného bol stranám trestného konania doručený trestný rozkaz zo dňa 13. 09. 2016, ktorým bol obžalovanému uložený podľa § 289 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. l), § 37 písm. h), m) Tr. zák., § 38 ods. 4 Tr. zák. trest odňatia slobody vo výmere 1 rok, pre ktorého výkon bol podľa § 48 ods. 2, písm. b) Tr. zák. zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia, zároveň uložený podľa § 61 ods. 2, 3 Tr. zák. trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na do 7 a pol roka; krátkou cestou trestný rozkaz doručený stranám trestného konania; právoplatný dňa 13. 09. 2016
- porozsudková agenda urobená dňa 13. 09. 2016 vrátane nariadenia výkonu trestu odňatia slobody
- trest odňatia slobody vykonaný dňom 13. 05. 2017.

sp. zn. 3T/109/2016

obž. Z. B.

- obžaloba došla dňa 19. 10. 2016
- pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1, písm. b) Tr. zák.
- skutok od 01. 05. 2016 do 30. 06. 2016
- dňa 28. 10. 2016 vydané rozhodnutie podľa § 21 ods. 3 Tr. por. v spojení trestnej veci sp. zn. 3T/109/2016 a 3T/114/2016 Okresného súdu Trebišov, na spoločné konanie
- dňa 28. 10. 2016 vo veci vydaný trestný rozkaz, ktorým bol podľa § 211 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2 Tr. zák. uložený podľa § 41 ods. 1 Tr. zák. úhrnný

trest odňatia slobody vo výmere 1 roka, ktorého výkon bol podľa § 49 ods. 1, písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. podmienene odložený na skúšobnú dobu 2 rokov

- písomné vyhotovenie trestného rozkazu do trestnej kancelárie doručené dňa 28. 10. 2016; opísané a expedované dňa 02. 11. 2016; právoplatný dňa 18. 11. 2016
- porozsudková agenda urobená dňa 28. 11. 2016
- dňa 31. 07. 2019 určený termín verejného zasadnutia na deň 20. 08. 2019, na ktorom súd rozhodol o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia a nariadil výkon trestu odňatia slobody vo výmere 1 roka so zaradením pre výkon do ústavu s minimálnym stupňom stráženia; rozhodnutie právoplatné na verejnom zasadnutí, teda dňa 20. 08. 2019
- písomné vyhotovenie uznesenia urobené dňa 21. 08. 2019 spolu s nariadením výkonu trestu odňatia slobody; trest vykonal dňa 18. 08. 2020.

sp. zn. 3T/136/2016

obž. A. M. a M. T.

- obžaloba došla dňa 14. 12. 2016
- pre prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák., § 212 ods. 1 Tr. zák. a prečin porušovania domovej slobody podľa § 20 k) a § 194 ods. 1 Tr. zák.
- dňa 23. 12. 2016 určený termín hlavného pojednávania na deň 23. 02. 2017
- na hlavnom pojednávaní dňa 23. 02. 2017 po vykonaní dokazovania bol vyhlásený odsudzujúci rozsudok, ktorým bol obžalovanej A. M. uložený trest povinnej práce vo výmere 40 hodín a obžalovanému M. T. úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, ktorého výkon mu bol podmienene odložený podľa § 49 ods. 1, písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. na skúšobnú dobu 2 rokov; rozhodnutie právoplatné v deň pojednávania
- písomné vyhotovenie rozsudku do trestnej kancelárie doručené dňa 24. 02. 2017, týmto dňom aj opísané a expedované
- porozsudková agenda urobená dňa 07. 03. 2017
- výkon trestu povinnej práce nariadený dňa 18. 04. 2017, vykonaný dňa 17. 05. 2017; správa pre register trestov urobená dňa 26. 07. 2017
- dňa 16. 09. 2019 určený termín verejného zasadnutia na deň 03. 10. 2019, na ktorom súd rozhodol o neosvedčení sa ods. M. T. v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia a nariadil výkon trestu odňatia slobody so zaradením pre jeho výkon do ústavu s minimálnym stupňom stráženia; trest odňatia slobody nariadený dňa 08. 10. 2019; nastúpil výkon trestu dňa 10. 08. 2020.

sp. zn. 3T/8/2017

obž. A. N.

- obžaloba došla dňa 02. 02. 2017
- pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zák.
- skutok dňa 16. 09. 2016
- dňa 06. 02. 2017 vo veci vydaný trestný rozkaz, ktorým bol obžalovanému podľa § 219 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 1 Tr. zák. uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 rokov, ktorého výkon mu bol podľa § 49 ods. 1, písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. podmienene odložený na skúšobnú dobu 3 rokov, zároveň bola uložená povinnosť nahradiť škodu podľa § 287 ods. 1 Tr. por.
- trestný rozkaz do trestnej kancelárie doručený dňa 10. 02. 2017; týmto dňom opísaný a expedovaný; právoplatný dňa 23. 02. 2017
- porozsudková agenda urobená dňa 02. 03. 2017
- dňa 06. 04. 2018 nariadené verejné zasadnutie na deň 24. 04. 2018, na ktorom súd rozhodol o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia a nariadil výkon

- trestu odňatia slobody vo výmere 2 rokov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia; rozhodnutie právoplatné z verejného zasadnutia
- písomné vyhotovenie uznesenia do trestnej kancelárie doručené dňa 17. 05. 2018; týmto dňom opísané a expedované
 - výkon trestu odňatia slobody nariadený dňa 21. 05. 2018
 - trest nastúpil dňa 03. 02. 2019
 - dňa 18. 11. 2019 Okresný súd Košice I pod sp. zn. 6Prp/65/2019 zamietol žiadosť odsúdeného o podmieňané prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody; sťažnosť odsúdeného bola uznesením Krajského súdu v Košiciach dňa 12. 12. 2019 pod sp. zn. 7Tos/95/2019 zamietnutá.

sp. zn. 3T/55/2017

obž. P. H.

- obžaloba došla dňa 26. 05. 2017
- prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2, písm. a), b) Tr. zák.
- skutok dňa 19. 02. 2017
- dňa 28. 06. 2017 vo veci bol vydaný trestný rozkaz, ktorým bol obžalovanému podľa § 360 ods. 2, § 38 ods. 1 Tr. zák. uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 roka, ktorého výkon mu bol podľa § 49 ods. 1, písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. odložený na skúšobnú dobu 2 rokov
- trestný rozkaz do trestnej kancelárie doručený dňa 28. 06. 2017; opísaný a expedovaný dňa 11. 07. 2017
- obžalovaný podal proti trestnému rozkazu odpor dňa 20. 07. 2017
- dňa 06. 10. 2017 vo veci určený termín hlavného pojednávania na deň 23. 11. 2017
- na hlavnom pojednávaní dňa 23. 11. 2017 vypočutý obžalovaný, poškodená a dvaja svedkovia; hlavné pojednanie odročené na deň 25. 01. 2018 za účelom vypočutia novonavrnutých svedkov
- na hlavnom pojednávaní dňa 25. 01. 2018 po doplnení dokazovania vyhlásený rozsudok, vina podľa § 360 ods. 1, 2, písm. a), b) Tr. zák. a uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov, ktorého výkon odložený na skúšobnú dobu 2 rokov; obžalovaný zahlásil odvolanie
- písomné vyhotovenie rozsudku do trestnej kancelárie doručené dňa 26. 03. 2018; opísané a expedované tým istým dňom
- dňa 25. 04. 2018 vec predložená Krajskému súdu v Košiciach; pridelená na rozhodnutie do senátu 4To pod sp. zn. 4T/37/2018
- dňa 14. 05. 2018 Krajský súd v Košiciach určil termín verejného zasadnutia na deň 06. 06. 2018
- dňa 06. 06. 2018 Krajský súd v Košiciach zamietol odvolanie obžalovaného podľa § 319 Tr. por.
- vec vrátená Okresnému súdu Trebišov dňa 16. 07. 2018
- porozsudková agenda urobená dňa 23. 07. 2018.

sp. zn. 3T/78/2017

obž. J. P.

- návrh na schválenie dohody o vine a treste na súd doručený dňa 12. 07. 2017
- pre zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, 2, písm. b) Tr. zák.
- skutok za obdobie 3. štvrťrok 2011 až 4. štvrťrok 2013
- dňa 07. 08. 2017 určený termín verejného zasadnutia na deň 17. 08. 2017
- dňa 17. 08. 2017 vyhlásený rozsudok, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17. 08. 2017
- do trestnej kancelárie rozsudok doručený dňa 17. 08. 2018; tým istým dňom opísaný a expedovaný

- porozsudková agenda urobená dňa 06. 09. 2017; koniec skúšobnej doby podmieneného odsúdenia dňa 24. 09. 2018
- dňa 30. 09. 2019 podané hlásenie pre register trestov o osvedčení sa v skúšobnej dobe.

sp. zn. 3T/129/2017

obž. Bc. J. S. a E. P.

- obžaloba došla dňa 13. 12. 2017
- pre zločin zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 328 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. a/ Tr. zák.
- skutok z 20. 04. 2017
- dňa 30. 01. 2018 určený termín hlavného pojednávania na deň 08. 03. 2018, opatrením zo dňa 20.02. 2018 odročený z dôvodu žiadosti jedného z obžalovaných na deň 05. 04. 2018 - vypočutí obžalovaní a svedok - poškodený, odročené na deň 28. 06. 2018 z dôvodu predvolania svedkov
- opatrením zo dňa 29. 05. 2018 zrušený termín a určený nový na deň 11. 09. 2018
- na hlavnom pojednávaní dňa 11. 09. 2018 vypočutí svedkovia, odročené na deň 23. 10. 2018 za účelom predvolania znalca - vypočutý znalec a vyhlásený rozsudok - obaja obžalovaní podľa § 285 písm. a/ Tr. por. oslobodení spod obžaloby a podľa § 288 ods. 3 Tr. por. sú poškodení I.V. a VŠZP Bratislava s nárokmi na náhradu škody odkázaní na civilný proces
- na pojednávaní dňa 23. 10. 2018 zahlásené odvolanie prokurátorom
- dňa 06. 12. 2018 vypracovaný rozsudok a dňa 12. 12. 2018 expedovaný
- dňa 31. 12. 2018 zdôvodnenie odvolania prokurátorom, doručené stranám na vyjadrenie
- dňa 25. 01. 2019 predložený spis Krajskému súdu v Košiciach a uznesením zo dňa 12. 06. 2019 pod sp. zn. 4To/10/2019 zrušený rozsudok okresného súdu a vrátený na rozhodnutie
- dňa 29. 07. 2019 vrátený spis okresnému súdu
- dňa 26. 11. 2019 uznesením pribratý znalec z odboru psychológia na vyšetrenie pamäťových a rozumových schopností obžalovaných a poškodeného
- dňa 31. 01. 2020 podaný znalecký posudok a doručený stranám
- dňa 05. 02. 2020 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 27. 02. 2020, odročené na deň 12. 03. 2020 z dôvodu výsluchu znalkyne; na hlavnom pojednávaní vypočutá znalkyňa, vyhlásený rozsudok - podľa § 285 písm. a/ Tr. por. obaja obžalovaní oslobodení spod obžaloby a poškodení s ich s nárokmi na náhradu škody odkázaní na civilný proces
- dňa 27. 04. 2020 vypracovaný rozsudok a dňa 29. 04. 2020 expedovaný
- dňa 14. 05. 2020 zdôvodnenie odvolania prokurátorom, doručené stranám na vyjadrenie
- dňa 10. 07. 2020 predložený spis Krajskému súdu v Košiciach na rozhodnutie
- uznesením sp. zn. 4To/73/2020 zo dňa 18. 11. 2020 zamietnuté odvolanie prokurátora.
- rozsudok právoplatný dňa 18. 11. 2020.

sp. zn. 3T/10/2018

obž. A. M.

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1, písm. a) Tr. zák.
- skutok dňa 09. 01. 2017
- návrh na schválenie dohody o vine a treste súdu doručený dňa 25. 01. 2018
- dňa 31. 01. 2018 určený termín verejného zasadnutia na deň 22. 02. 2018
- dňa 12. 02. 2018 obhajca obžalovaného požiadal o zmenu termínu verejného zasadnutia; súd vyhovel a určil nový termín na deň 13. 03. 2018
- dňa 13. 03. 2018 súd schválil dohodu o vine a treste a rozsudkom uložil obžalovanému podľa § 348 ods. 1, § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Tr. zák. trest odňatia slobody 8

mesiacov, pre ktorého výkon ho zaradil podľa § 48 ods. 1, písm. b) Tr. zák. do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia

- písomné vyhotovenie rozsudku do trestnej kancelárie doručené dňa 14. 03. 2018, tým istým dňom opísané a expedované; právoplatné dňa 13. 03. 2018
- porozsudková agenda urobená dňa 26. 03. 2018; výkon trestu odňatia slobody nariadený dňa 22. 03. 2018, ktorý nastúpil dňa 05. 04. 2018.

sp. zn. 3T/49/2018

obž. D. B.

- obžaloba došla dňa 09. 05. 2018
- pre zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zák.
- dňa 27. 06. 2018 vo veci určený termín hlavného pojednávania na deň 17. 07. 2018
- dňa 17. 07. 2018 na hlavnom pojednávaní obžalovaný urobil vyhlásenie o vine; súd rozhodol rozsudkom podľa § 201 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. l), § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. uložil trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov, ktorého výkon podľa § 49 ods. 1, písm. a), § 51 ods. 1, 2 Tr. zák. podmienene odložil na skúšobnú dobu 3 rokov s určením probačného dohľadu nad jeho správaním; podľa § 51 ods. 4, písm. e) Tr. zák. uložená povinnosť ospravedlniť sa poškodenej - rozsudok právoplatný dňa 17. 07. 2018
- písomné vyhotovenie rozsudku do trestnej kancelárie doručené dňa 06. 08. 2018; opísané a expedované dňa 06. 08. 2018
- porozsudková agenda urobená dňa 09. 08. 2018
- dňa 05. 11. 2020 súd rozhodol o predĺžení skúšobnej doby do 18. 01. 2022 z dôvodu, že v skúšobnej dobe sa dopustil dopravného priestupku.

sp. zn. 3T/51/2018

obž. M. R.

- obžaloba došla dňa 14. 05. 2018
- pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák.
- skutok obdobie od 01. 11. 2014 do 31. 05. 2016
- dňa 30. 05. 2018 stranám oznámená sudcom zmena právnej kvalifikácie na prečin subvenčného podvodu podľa § 225 ods. 1 Tr. zák.
- dňa 30. 05. 2018 vydaný trestný rozkaz, expedovaný dňa 05. 06. 2018
- dňa 22. 06. 2018 podaný odpor obvineným
- dňa 08. 10. 2018 určený termín hlavného pojednávania na deň 29. 11. 2018 - vypočutý obžalovaný, svedkyňa - poškodená, termín odročený na 17. 01. 2019 z dôvodu predvolania svedka, vyhlásený rozsudok; obžalovaný podľa § 285 písm. b) Tr. por. oslobodený spod obžaloby; na pojednávaní zahlásené odvolanie prokurátorom
- dňa 28. 02. 2019 vypracovaný rozsudok a dňa 05. 03. 2019 expedovaný
- dňa 15. 03. 2019 zdôvodnenie odvolania prokurátorom, doručené stranám na vyjadrenie
- dňa 26. 04. 2019 predložený spis Krajskému súdu v Košiciach a uznesením zo dňa 30. 04. 2019 pod sp. zn. 4To/49/2019 zrušený rozsudok okresnému súdu a vrátený na rozhodnutie dňa 13. 06. 2019 vrátený spis okresnému súdu
- dňa 19. 09. 2019 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 22. 10. 2019, odročené na deň 28. 11. 2019 za účelom predvolania a vypočutia svedka, vyhlásený rozsudok - podľa § 285 písm. b) Tr. por. obžalovaný oslobodený spod obžaloby; na hlavnom pojednávaní zahlásené odvolanie prokurátorom
 - dňa 10. 01. 2020 vypracovaný rozsudok a dňa 13. 01. 2020 vyexpedovaný
 - dňa 30. 01. 2020 zdôvodnenie odvolania prokurátorom, doručené stranám na vyjadrenie

- dňa 14. 02. 2020 predložený spis Krajskému súdu v Košiciach na rozhodnutie, uznesením sp. zn. 4To/16/2020 zo dňa 20. 05. 2020 zrušený rozsudok a vrátený okresnému súdu na prejednanie a rozhodnutie dňa 08. 06. 2020
- dňa 17. 12. 2020 určený termín hlavného pojednávania na deň 02. 02. 2021, odročené z dôvodu protipandemických opatrení súvisiacich s COVID-19 a zákazom vychádzania na deň 30. 03. 2021 - odročené z dôvodu pretrvávajúcich opatrení na deň 25. 05. 2021 - odročené za účelom vyžiadania správy od ODI Trebišov na neurčito.
- dňa 16. 06. 2021 určený termín hlavného pojednávania na deň 20. 07. 2021, vyhlásený rozsudok - podľa § 225 ods. 1 Tr. zák. súd obžalovanému uložil trest odňatia slobody v trvaní 1 rok s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 2 roky.

sp. zn. 3T/66/2018

obž. A. M.

- obžaloba (pôvodná) došla dňa 20. 06. 2014 pôvodne vedená pod sp. zn. 3T/60/2017 – dňa 21. 06. 2018 bol obžalovaný vylúčený na samostatné konanie, vec t. č. vedená pod sp. zn. 3T/66/2018
- pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom podľa 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Tr. zák.
- skutok spáchaný dňa 07. 12. 2013
- dňa 21. 06. 2018 trestná vec uznesením postúpená senátu
- dňa 21. 08. 2018 bol nariadený termín hlavného pojednávania na deň 13. 09. 2018 – pojednanie odročené z dôvodu neprítomnosti obhajcu obžalovaného na nový termín hlavného pojednávania na deň 06. 11. 2018
- hlavné pojednanie dňa 06. 11. 2018 odročené z dôvodu neprítomnosti obžalovaného a obhajcu obžalovaného na deň 18. 12. 2018
- na hlavnom pojednání dňa 18. 12. 2018 vypočutý obžalovaný, pojednanie odročené na deň 12. 22. 2019 za účelom predvolania svedkov a poškodených na hlavnom pojednání dňa 12. 02. 2019 vypočutí svedkovia, poškodení, hlavné pojednanie odročené na deň 04. 04. 2019
- hlavné pojednanie dňa 04. 04. 2019 odročené na deň 09. 05. 2019 z dôvodu neprítomnosti obhajcu obžalovaného
- hlavné pojednanie dňa 09. 05. 2019 odročené na deň 18. 06. 2019 z dôvodu neprítomnosti obhajcu obžalovaného
- hlavné pojednanie dňa 18. 06. 2019 odročené na deň 12. 09. 2019 z dôvodu neprítomnosti obhajcu obžalovaného
- hlavné pojednanie dňa 12. 09. 2019 odročené na deň 05. 12. 2019 z dôvodu neprítomnosti obhajcu obžalovaného
- hlavné pojednanie dňa 05. 12. 2019 odročené na deň 23. 01. 2020 z dôvodu neprítomnosti obhajcu obžalovaného
- hlavné pojednanie dňa 23. 01. 2020 odročené na deň 24. 03. 2020 z dôvodu neprítomnosti obhajcu obžalovaného
- hlavné pojednanie zo dňa 24. 03. 2020 odročené na základe opatrenia predsedu súdu (COVID-19)
- dňa 22. 05. 2020 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 18. 06. 2020, odročené z dôvodu neprítomnosti obhajcu obžalovaného na deň 11. 08. 2020
- hlavné pojednanie dňa 11. 08. 2020 odročené na deň 08. 09. 2020 z dôvodu neprítomnosti člena senátu
- hlavné pojednanie dňa 08. 09. 2020 odročené na deň 03. 11. 2020 z dôvodu neprítomnosti obhajcu obžalovaného

- na hlavnom pojednávaní dňa 03. 11. 2020 oboznámený obsah spisu, hlavné pojednávanie odročené na neurčito, z dôvodu sledovania stavu konania vo veci Okresného súdu Trebišov sp. zn. 7T/195/2015, po skočení tejto trestnej veci nariadiť termín hlavného pojednávania.

sp. zn. 3T/87/2018

obž. A. H.

- obžaloba došla dňa 30. 07. 2018
- pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. d), f) Tr. zák.
- skutok zo dňa 03. 03. 2018
- dňa 31. 07. 2018 vo veci vydaný trestný rozkaz, ktorým súd uložil podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. k), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Tr. zák. trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov, ktorého výkon podľa § 49 ods. 1, písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. podmienčne odložil na skúšobnú dobu 30 mesiacov; zároveň súd uložil trest prepadnutia vecí
- písomné vyhotovenie trestného rozkazu do trestnej kancelárie doručené dňa 08. 08. 2018; opísané a expedované dňa 08. 08. 2018; právoplatné dňa 22. 08. 2018
- porozsudková agenda urobená dňa 28. 08. 2018; koniec skúšobnej doby dňa 23. 02. 2021.

sp. zn. 3T/27/2019

obž. S. N.

- obžaloba došla dňa 11. 03. 2019
- pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. e) Tr. zák.
- skutok v období od 07. 06. 2018 do 06. 12. 2018
- dňa 27. 03. 2019 vo veci vydaný trestný rozkaz, ktorým obžalovanej bol uložený podľa § 212 ods. 2, § 38 ods. 2 Tr. zák. trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, ktorého výkon jej bol podľa § 49 ods. 1, písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. podmienčne odložený na skúšobnú dobu 18 mesiacov. Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. zároveň súd uložil povinnosť nahradiť škodu
- písomné vyhotovenie trestného rozkazu do trestnej kancelárie doručené dňa 01. 04. 2019, opísané a expedované dňa 01. 04. 2019; právoplatné dňa 13. 04. 2019
- porozsudková agenda urobená dňa 17. 04. 2019
- dňa 21. 05. 2020 určený termín verejného zasadnutia na deň 04. 06. 2020, na ktorom súd rozhodol o neosvedčení sa a nariadil výkon trestu odňatia slobody; rozhodnutie právoplatné z verejného zasadnutia – dňa 04. 06. 2020
- písomné vyhotovenie uznesenia do trestnej kancelárie doručené dňa 05. 06. 2020; opísané a expedované dňa 08. 06. 2020; dňa 09. 06. 2020 nariadený výkon trestu odňatia slobody; trest nastúpila po vykonaní predchádzajúceho trestu dňa 06. 03. 2021.

sp. zn. 3T/53/2019

obž. M. G.

- obžaloba došla dňa 16. 05. 2019
- pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák.
- skutok dňa 26. 02. 2019
- dňa 29. 05. 2019 vo veci vydaný trestný rozkaz, proti ktorému dal 14. 06. 2019 odpor obžalovaný, preto určený termín hlavného pojednávania 19. 06. 2019 na deň 04. 07. 2019
- na hlavnom pojednávaní dňa 04. 07. 2019 obžalovaný urobil vyhlásenie o vine; vyhlásený rozsudok, ktorým bol podľa § 289 ods. 1 Tr. zák., § 56 ods. 1, 2 Tr. zák., § 36 písm. j), l) a § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. uložený peňažný trest vo výmere 700,- €; pre prípad úmyselného zmarenia výkonu peňažného trestu ustanovený náhradný trest odňatia slobody 3 mesiace podľa § 61 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. j), l), § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 20 mesiacov - rozsudok právoplatný z hlavného pojednávania – dňa 04. 07. 2019

- písomné vyhotovenie rozsudku do trestnej kancelárie doručené dňa 04. 07. 2019; opísané a expedované dňa 04. 07. 2019
- porozsudková agenda urobená dňa 09. 07. 2019
- výzva na zaplatenie peňažného trestu urobená dňa 08. 07. 2019; peňažný trest zaplatený dňa 17. 07. 2019
- dňa 13. 12. 2019 ods. požiadal o podmiennečné upustenie od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti
- dňa 10. 01. 2020 určený termín verejného zasadnutia na deň 30. 01. 2020, na ktorom súd podmiennečne upustil od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti a na nevykonaný zvyšok trestu určil skúšobnú dobu 12 mesiacov; rozhodnutie právoplatné dňa 30. 01. 2020
- písomné vyhotovenie rozhodnutia do trestnej kancelárie doručené dňa 30. 01. 2020; opísané a expedované dňa 30. 01. 2020.

sp. zn. 3T/81/2019

obž. L. P.

- obžaloba došla dňa 10. 07. 2019
- pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1, písm. a), e), ods. 3, písm. d) Tr. zák.
- skutok za obdobie od nezistenej doby 2008 až do septembra 2018
- dňa 19. 08. 2019 určený termín hlavného pojednávania na deň 24. 09. 2019
- na hlavnom pojednávaní dňa 24. 09. 2019 vypočutý obžalovaný a pošk. a hlavné pojednávanie odročené na deň 10. 10. 2019 za účelom výsluchu 4 svedkov
- na hlavnom pojednávaní dňa 10. 10. 2019 vypočutí len 2 svedkovia a hlavné pojednávanie odročené na 31. 10. 2019 za účelom výsluchu nevypočutých 2 svedkov a znalcov
- na hlavnom pojednávaní dňa 31. 10. 2019 vypočutí 2 svedkovia, znalci ospravedlnili svoju neúčast', preto hlavné pojednávanie bolo odročené na deň 03. 12. 2019 za účelom výsluchu znalcov
- na hlavnom pojednávaní dňa 03. 12. 2019 vypočutý len jeden znalec, druhý sa ospravedlnil, preto bolo hlavné pojednávanie znovu odročené na deň 16. 01. 2020
- dňa 17. 12. 2019 nevypočutý znalec požiadal o zrušenie termínu hlavného pojednávania určeného na deň 16. 01. 2020; súd vyhovel a určil nový termín na deň 28. 01. 2020
- dňa 28. 01. 2020 vypočutý znalec a hlavné pojednávanie odročené za účelom prednesenia záverečných rečí na deň 25. 02. 2020
- na hlavnom pojednávaní dňa 25. 02. 2020 vo veci vyhlásený podľa § 285 písm. b) Tr. por. oslobodzujúci rozsudok, proti ktorému do zápisnice zahlásil odvolanie prokurátor
- písomné vyhotovenie rozsudku do trestnej kancelárie doručené dňa 07. 04. 2020; opísané a expedované dňa 09. 04. 2020
- dňa 15. 05. 2020 vec predložené na rozhodnutie o odvolaní prokurátora a poškodenej Krajskému súdu v Košiciach; vec pridelená do senátu 7To pod sp. zn. 7To/41/2020
- dňa 20. 06. 2020 určený termín verejného zasadnutia na deň 16. 07. 2020
- dňa 16. 07. 2020 Krajský súd v Košiciach zamietol odvolanie okresného prokurátora a poškodenej
- vec vrátená Okresnému súdu Trebišov dňa 26. 08. 2020
- porozsudková agenda urobená dňa 28. 08. 2020.

sp. zn. 4T/108/2011

obž. JUDr. O. S. K.

- obžaloba došla dňa 15. 07. 2011
- pre prečin skrátenej dane a poistného podľa § 148 ods. 1, ods. 5 Tr. zák. účinného do 31. 12. 2005
- skutok obdobie od 26. 06. 1997 do 12. 09. 1997

- dňa 27. 07. 2012 určený termín hlavného pojednávania na deň 13. 09. 2012, odročený za vydania príkazu na zatknutie na obvineného
- dňa 19. 09. 2012 vydaný príkaz na zatknutie, správy polície a Interpolu o aktuálnom pobyte obvineného zo dňa 20. 11. 2014 , 29. 09. 2016, 04. 07. 2019
- dňa 14. 05. 2021 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 19. 10. 2021.

sp. zn. 4T/188/2011

obž. J. F. a spol.

- obžaloba došla dňa 13. 12. 2011
- pre zločin vydierania formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. k § 214 ods. 1 Tr. zák., zločin ublíženia na zdraví v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1, § 20 k § 155 ods. 1, 2 písm. a/ Tr. zák.
- skutok od 01. 04. 2011 do 10. 06. 2011
- dňa 29. 12. 2016 vytýčený termín hlavného pojednávania na deň 17. 01. 2017 – odročené na deň 28. 03. 2017 z dôvodu neprítomnosti viacerých obžalovaných a obhajcov – pojednávanie odročené na deň 06. 06. 2017 z dôvodu nesúhlasu obžalovaných so zmenou senátu a neprítomnosti viacerých obžalovaných na deň 10. 10. 2017 - odročené z dôvodu neprítomnosti obž. R. N. na deň 14. 12. 2017
- Opatrením zo dňa 07. 12. 2017 zrušený termín z dôvodu účasti predsedu senátu na odbornom seminári
- dňa 24. 01. 2018 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 27. 03. 2018 - z dôvodu neprítomnosti obž. A. M. odročené na deň 05. 06. 2018; obž. A. M. uložená poriadková pokuta vo výške 100 €, odročené na deň 09. 10. 2018 z dôvodu, že obž. J. F. sa nachádza vo väzbe v inej veci; pojednávanie odročené na deň 20. 11. 2018 za účelom vykonávania ďalších dôkazov - vypočutí svedkovia, poškodení a odročené na deň 15. 01. 2019, vypočutí svedkovia - odročené na deň 05. 03. 2019 z dôvodu potreby predvolania a výsluchu ďalších svedkov - vypočutí ďalší svedkovia a odročené na neurčito z dôvodu potreby vyčkania na právoplatné skončenie trestných vecí obžalovaných M. A. a A. M.

sp. zn. 4T/4/2016

obž. E. H. a spol.

- obžaloba došla dňa 23. 02. 2006
- pre trestný čin nedovoleného prekročenia štátnej hranice podľa § 171a ods. 1 Tr. zák. v znení platnom do 31. 12. 2005 v zmysle novely účinnej od 01. 09. 2002, trestný čin zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 158 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. v jednočinnom súbehu s trestným činom prijímania úplatku a inej nenáležitej výhody podľa § 160 ods. 1 Tr. zák. v znení platnom do 31. 12. 2005
- skutok z decembra 2002
- spis pridelený do senátu JUDr. Milana Jurka
- dňa 24. 03. 2011 vyhlásený rozsudok, odvolanie podané prokurátorom a obžalovanými L. a R.
- dňa 26. 04. 2012 uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 7To/80/2011 senátom JUDr. Ladislava Tomčovčíka vec zrušená a vrátená okresnému súdu na prejednanie a rozhodnutie
- dňa 27. 06. 2013 vec rozhodnutá rozsudkom, podané odvolanie prokurátorom, spis predložený Krajskému súdu v Košiciach dňa 12. 12. 2013
- uznesením zo dňa 16. 04. 2014 sp. zn. 7To/118/2013 vec zrušená Krajským súdom v Košiciach a vrátená okresnému súdu na prejednanie a rozhodnutie
- dňa 16. 07. 2014 spis vrátený okresnému súdu
- dňa 12. 08. 2014 spis pridelený do senátu Mgr. Jozefa Nadzama
- dňa 10. 02. 2016 spis pridelený do senátu JUDr. Martina Kurečka

- dňa 26. 02. 2019 vec rozhodnutá rozsudkom
- dňa 30. 04. 2019 vypracovaný rozsudok a dňa 06. 05. 2019 vyexpedovaný
- dňa 26. 02. 2019 podané odvolanie prokurátorom a obžalovanými L. H., P. a H.
- dňa 05. 11. 2019 spis predložený krajskému súdu na rozhodnutie.

sp. zn. 4T/54/2014

obž. G. U.

- obžaloba došla dňa 07. 05. 2014
- pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák.
- skutok spáchaný dňa 28. 10. 2013
- spis bol pridelený do senátu JUDr. Milana Jurka
- dňa 26. 05. 2014 vo veci vydaný trestný rozkaz, ktorým súd podľa § 157 ods. 2 Tr. zák. uložil obvinenému trest odňatia slobody v trvaní 1 roka, výkon ktorého mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky, zároveň mu uložil trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 2 rokov a poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody odkázal na občianske súdne konanie
- trestný rozkaz bol doručený do trestnej kancelárie dňa 09. 06. 2014, opísaný a expedovaný dňa 09. 06. 2014
- dňa 17. 06. 2014 podaný odpor obžalovaného voči trestnému rozkazu
- dňa 11. 08. 2014 spis bol pridelený sudcovi JUDr. Mariánovi Sopoligovi
- dňa 07. 10. 2014 sudca JUDr. Marián Sopoliga vzniesol námietku zaujatosti, spis bol predložený Krajskému súdu v Košiciach
- dňa 15. 10. 2014 bol sudca JUDr. Marián Sopoliga vylúčený z vykonávania úkonov v tejto trestnej veci
- dňa 9. 12. 2014 spis bol pridelený sudcovi Mgr. Jozefovi Nadzamovi, ktorý vzniesol námietku zaujatosti, spis bol predložený Krajskému súdu v Košiciach
- dňa 17. 12. 2014 bol sudca Mgr. Jozef Nadzam vylúčený z vykonávania úkonov trestného konania
- dňa 11. 02. 2015 bol spis pridelený sudcovi JUDr. Ladislavovi Bujňákovi
- nariadený termín hlavného pojednávania dňa 21. 04. 2015 na deň 19. 05. 2015 – pojednávanie odročené na deň 13. 08. 2015, za účelom predvolania strán v konaní
- termín hlavného pojednávania odročený na deň 13. 08. 2015 – na hlavnom pojednávaní vypočutý obžalovaný, poškodený – hlavné pojednávanie odročené na deň 22. 10. 2015 za účelom predvolania znalcov
- hlavné pojednávanie dňa 22. 10. 2015 - na hlavnom pojednávaní vypočutí znalci – hlavné pojednávanie odročené na neurčito, z dôvodu nariadenia nového znaleckého dokazovania
- dňa 14. 03. 2016 uznesením pribratý do konania znalecký ústav
- dňa 02. 05. 2017 predložený znalecký posudok
- dňa 22. 05. 2017 doručovaný znalecký posudok stranám v konaní
- dňa 25. 09. 2017 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 17. 10. 2017
- hlavné pojednávanie dňa 17. 10. 2017 preročené na deň 05. 12. 2017 (žiadosť znalca)
- hlavné pojednávanie preročené na deň 12. 12. 2017 (žiadosť znalca)
- dňa 29. 11. 2017 zrušený termín hlavného pojednávania na žiadosť obvineného, na neurčito
- dňa 15. 02. 2018 nariadené hlavné pojednávanie na deň 06. 03. 2018
- na hlavnom pojednávaní dňa 06. 03. 2018 vypočutý znalec – hlavné pojednávanie odročené na deň 03. 04. 2018 – hlavné pojednávanie zrušené z dôvodu choroby sudcu
- dňa 16. 04. 2018 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 03. 05. 2018, na žiadosť zástupcu poškodeného hlavné pojednávanie odročené na deň 24. 05. 2018; na hlavnom

- pojednávani rozhodnuté rozsudkom, zahlásené odvolanie prokurátora, rozsudok vypracovaný dňa 06. 07. 2018, opísaný a expedovaný dňa 06. 07. 2018
- spis bol dňa 03. 10. 2018 predložený Krajskému súdu v Košiciach do senátu 6To, vec vedená pod sp. zn. 6To//80/2018
- dňa 20. 11. 2018 Krajský súd v Košiciach zrušil rozsudok a vrátil ho súdu prvého stupňa na opätovné prejednanie a rozhodnutie
- spis vrátený Okresnému súdu Trebišov dňa 14. 01. 2019
- dňa 26. 02. 2019 hlavné pojednávanie nariadené na deň 14. 03. 2019 – hlavné pojednávanie odročené na neurčito
- dňa 18. 03. 2019 nariadené hlavné pojednávanie na deň 25. 04. 2019 - na hlavnom pojednávaní rozhodnuté rozsudkom, odvolanie prokurátora, rozsudok vypracovaný dňa 10. 06. 2019, opísaný a expedovaný dňa 10. 06. 2019
- dňa 18. 09. 2019 spis predložený Krajskému súdu v Košiciach do senátu 6To – vec vedená pod sp. zn. 6To//77/2019
- dňa 07. 11. 2019 rozhodnuté uznesením – zrušený rozsudok a vec vrátená súdu prvého stupňa, aby ju znovu prejednal a rozhodol
- dňa 30. 12. 2019 spis vrátený odvolacím súdom
- dňa 22. 10. 2020 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 03. 12. 2020 – hlavné pojednávanie odročené na deň 04. 02. 2021 z dôvodu neprítomnosti obžalovaného
- dňa 22. 01. 2021 odvolaný termín hlavného pojednávania na deň 04. 02. 2021 z dôvodu COVID-19.

sp. zn. 5T/157/2013

obž. M. B.

- obžaloba došla dňa 09. 10. 2013
- pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák.
- skutok spáchaný dňa 09. 10. 2013
- dňa 15. 10. 2013 vo veci vydaný trestný rozkaz, ktorým súd podľa § 221 ods. 1 Tr. zák. uložil obvinenému trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov, výkon tohto trestu podmiennečne odložil na skúšobnú dobu v trvaní 1 roka
- trestný rozkaz bol doručený do trestnej kancelárie dňa 15. 10. 2013, opísaný a expedovaný dňa 18. 10. 2013, dňa 11. 11. 2013 podaný odpor obžalovaným
- dňa 19. 11. 2013 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 21. 01. 2014 – hlavné pojednávanie odročené na neurčito z dôvodu neprítomnosti obžalovaného
- dňa 26. 06. 2014 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 31. 07. 2014, odročené na neurčito, za účelom zabezpečenia účasti obžalovaného z výkonu trestu
- dňa 19. 8. 2014 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 18. 9. 2014, na hlavnom vypočutí obžalovaný, svedkovia, hlavné pojednávanie odročené na deň 30. 10. 2014, za účelom predvolania ďalších svedkov
- na hlavnom pojednávaní dňa 30. 10. 2014 vypočutí svedkovia, hlavné pojednávanie odročené na neurčito za účelom zabezpečenia affidavitu
- dňa 16. 1. 2015 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 26. 02. 2015, hlavné pojednávanie odročené na neurčito, za účelom predloženia plnomocenstva obhajcu
- dňa 24. 03. 2015 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 14. 05. 2015, hlavné pojednávanie odročené na neurčito z dôvodu neprítomnosti obžalovaného
- dňa 30. 7. 2015 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 29. 10. 2015 hlavné pojednávanie odvolané, nariadený nový termín hlavného pojednávania na deň 14. 01. 2016, hlavnom pojednávaní vypočutý svedok, hlavné pojednávanie odročené na neurčito z dôvodu vyčkania rozhodnutia odvolacieho súdu, vo veci Okresného súdu Košice I sp. zn. 1Tk/1/2014.

sp. zn. 5T/48/2015

obž. R. CH.

- obžaloba došla dňa 27. 03. 2015
- pre prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zák.
- skutok zo dňa 08. 10. 2013
- dňa 30. 03. 2015 vo veci vydaný trestný rozkaz - vina podľa § 222 ods. 1 Tr. zák. - trest podľa § 222 ods. 1, § 36 písm. j), l), § 38 ods. 3 Tr. zák., § 54 Tr. zák. a § 353 ods. 1, písm. e) Tr. por. – uložený trest povinnej práce vo výmere 200 hodín - podľa § 287 ods. 1 Tr. por. – uložená povinnosť nahradiť škodu vo výške 724,9 €
- do trestnej kancelárie trestný rozkaz doručený dňa 20. 04. 2015; opísané a expedované dňa 20. 04. 2015
- trestný rozkaz právoplatný dňa 05. 05. 2015
- trestný list vyhotovený dňa 06. 05. 2015
- výkon trestu povinnej práce nariadený dňa 24. 06. 2015
- trest vykonala od 01. 07. 2015 do 06. 08. 2015
- dňa 01. 10. 2015 bola podaná správa pre register trestov.

sp. zn. 5T/88/2015

obž. M. P.

- obžaloba došla dňa 02. 06. 2015
- pre prečin ohrozenia mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1, písm. b), ods. 3, písm. a) Tr. zák.
- skutok od 02. 09. 2015 do 24. 03. 2015
- dňa 10. 06. 2015 vo veci vydaný trestný rozkaz, ktorým bol obžalovanej uložený podľa § 211 ods. 3, § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 353 ods. 2, písm. a) Tr. por. trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov, výkon ktorého bol podľa § 49 ods. 1, písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. podmienenčne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 3 rokov
- trestný rozkaz do trestnej kancelárie doručený dňa 10. 06. 2015; opísaný a expedovaný dňa 23. 07. 2015
- trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 05. 08. 2015
- trestný list vyhotovený dňa 24. 08. 2015
- odsúdená M. P. v skúšobnej dobe podmienenčného odsúdenia bola znova odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov zo dňa 28. 06. 2017 sp. zn. 3T/49/2017 – pre prečin ohrozenia mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1, písm. b), ods. 3, písm. a) Tr. zák. k trestu povinnej práce vo výmere 200 hodín, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22. 07. 2017
- samosudca vyžiadal správy na osobu ods. M. P. a dňa 10. 01. 2019 určil termín verejného zasadnutia na deň 31. 01. 2019, na ktorom bolo rozhodnuté o neosvedčení sa v skúšobnej dobe a bol nariadený výkon trestu odňatia slobody vo výmere 2 rokov so zaradením pre výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia
- lehota na písomné vypracovanie rozhodnutia bola predĺžená do 12. 04. 2019, ktorým dňom bolo do trestnej kancelárie doručené písomné vyhotovenie rozhodnutia, ktoré bolo opísané a expedované dňa 15. 04. 2019
- dňa 29. 05. 2019 vec bola predložená na rozhodnutie o sťažnosti odsúdenej M. P. Krajskému súdu v Košiciach
- vec bola pridelená dňa 31. 05. 2019 na rozhodnutie do senátu 7To pod sp. zn. 7Tos/47/2019
- Krajský súd v Košiciach dňa 06. 06. 2019 zamietol podľa § 193 ods. 1, písm. c) Tr. por. sťažnosť odsúdenej
- vec vrátená Okresnému súdu Trebišov dňa 05. 08. 2019
- dňa 27. 08. 2019 nariadený výkon trestu odňatia slobody
- výkon trestu nastúpila dňa 16. 09. 2019.

sp. zn. 5T/202/2015

obž. T. M.

- návrh na schválenie dohody o vine a treste doručený dňa 17. 12. 2015
- pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zák. a prečin porušovania domovej slobody § 194 ods. 1, 2, písm. b) Tr. zák.
- skutok dňa 22. 10. 2015
- dňa 05. 01. 2016 určený termín verejného zasadnutia na deň 11. 02. 2016
- dňa 11. 02. 2016 vo veci vydaný rozsudok, ktorým bola schválená dohoda o vine a treste
- trest podľa § 188 ods. 1, § 36 písm. j), l), § 37 písm. h), § 38 ods. 3, § 39 ods. 2, písm. d), ods. 4 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák. – uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov, ktorého výkon podľa § 49 ods. 1, písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. podmienčne odložený na skúšobnú dobu 3 rokov a uložená povinnosť nahradiť škodu podľa § 287 ods. 1 Tr. por. vo výške 12,17 €
- rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 11. 02. 2016
- písomné vyhotovenie rozhodnutia doručené do trestnej kancelárie dňa 07. 03. 2016, týmto dňom opísané a expedované
- trestný list vyhotovený dňa 10. 03. 2016
- dňa 05. 03. 2018 do spisu založený trestný rozkaz Okresného súdu Trebišov zo dňa 15. 02. 2018 sp. zn. 0T/26/18, z ktorého vyplýva, že dňa 13. 02. 2018, t. j. počas skúšobnej doby podmieneného odsúdenia, spáchal prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2, písm. b) Tr. zák., za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 20 mesiacov so zaradením pre výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom strázenia; rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 15. 02. 2018
- dňa 23. 04. 2018 po vyžiadaní hodnotenia odsúdeného z miesta bydliska a po pripojení trestného spisu Okresného súdu Trebišov sp. zn. 0T/26/18 bol určený termín verejného zasadnutia na deň 24. 05. 2018
- dňa 24. 05. 2018 na verejnom zasadnutí súd vyslovil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčil a trest vykonal
- písomné rozhodnutie do trestnej kancelárie doručené dňa 24. 06. 2018, týmto dňom opísané a expedované; právoplatnosť nadobudlo dňa 10. 07. 2018
- dňa 17. 07. 2018 vyhotovený trestný list spolu s nariadením výkonu trestu odňatia slobody; trest nastúpil dňa 13. 10. 2019.

sp. zn. 5T/48/2016

obž. M. K.

- obžaloba došla dňa 26. 04. 2016
- pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák.
- skutok dňa 15. 11. 2015
- dňa 02. 05. 2016 vo veci vydaný trestný rozkaz, ktorým bol uložený trest odňatia slobody podľa § 212 ods. 1, § 36 písm. l), § 38 ods. 3 Tr. zák. vo výmere 8 mesiacov, ktorého výkon bol podľa § 49 ods. 1, písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. podmienčne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov; zároveň uložená povinnosť nahradiť škodu podľa § 287 ods. 1 Tr. por. vo výške 300,- €
- trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 04. 06. 2016
- do trestnej kancelárie doručený dňa 02. 05. 2016; opísaný a expedovaný dňa 23. 05. 2016
- porozsudková agenda urobená dňa 22. 07. 2016
- dňa 09. 10. 2018 podané hlásenie pre register trestov o osvedčení sa v skúšobnej dobe v zmysle § 50 ods. 4 Tr. zák.

sp. zn. 5T/57/2016

obž. J. L.

- obžaloba došla dňa 11. 05. 2016
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.
- skutok z 09. 12. 2015
- dňa 19. 05. 2016 vytýčený termín hlavného pojednávania na deň 02. 06. 2016, vypočutí obžalovaný, svedkyňa, odročené na neurčito za účelom predvolania a vypočutia svedkov
- dňa 27. 07. 2016 určený termín hlavného pojednávania na deň 22. 09. 2016, vypočuté svedkyne, vyhlásený rozsudok, obžalovanému uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, zahlásené odvolanie obžalovaným
- dňa 03. 11. 2016 vypracovaný a vyexpedovaný rozsudok
- dňa 14. 11. 2016 doručené odôvodnenie odvolania, doručené stranám
- dňa 18. 05. 2017 spis predložený Krajskému súdu v Košiciach na rozhodnutie
- uznesením zo dňa 15. 06. 2017 sp. zn. 7To/48/2017 zrušené rozhodnutie a vrátené na prejednanie a rozhodnutie
- dňa 14. 07. 2017 vrátený spis okresnému súdu
- dňa 24. 07. 2017 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 26. 09. 2017, odročené na deň 26. 10. 2017 na žiadosť obhajcu z dôvodu kolízie pojednávaní; na žiadosť obhajcu odročené na deň 30. 11. 2017, vypočutá svedkyňa, odročené na neurčito za účelom nariadenia znaleckého dokazovania z odboru písomoznalctva
- dňa 17. 01. 2018 pribratý znalec z odboru písomoznalctva
- dňa 06. 11. 2018 vrátený spis s podaným znaleckým posudkom
- dňa 19. 07. 2019 určený termín hlavného pojednávania na deň 12. 09. 2019, na žiadosť obhajcu odročený na deň 22. 10. 2019 - vyhlásený rozsudok, obžalovaný oslobodený spod obžaloby - zahlásené odvolanie prokurátorom
- dňa 18. 11. 2019 vypracovaný a vyexpedovaný rozsudok
- dňa 19. 12. 2019 doručené odôvodnenie odvolania prokurátorom, doručené stranám
- dňa 25. 03. 2020 zaslaný spis Krajskému súdu v Košiciach na rozhodnutie
- uznesením zo dňa 30. 06. 2020 sp. zn. 7To/27/2020 zrušený rozsudok a vrátený okresnému súdu na prejednanie a rozhodnutie dňa 10. 08. 2020.

sp. zn. 5T/103/2016

obž. A. G.

- obžaloba došla dňa 20. 09. 2016
- pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák.
- skutok zo dňa 29. 04. 2016
- dňa 26. 09. 2016 vo veci vydaný trestný rozkaz, ktorým bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov, ktorého výkon bol podľa § 49 ods. 1, písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. podmienenečne odložený na skúšobnú dobu 15 mesiacov; právoplatný dňa 12. 10. 2016
- trestný rozkaz do trestnej kancelárie doručený dňa 26. 09. 2016; opísaný a expedovaný dňa 28. 09. 2016
- porozsudková agenda urobená dňa 13. 10. 2016
- dňa 29. 01. 2019 podané hlásenie pre register trestov o osvedčení sa odsúdenej v zmysle ust. § 50 ods. 4 Tr. zák.

sp. zn. 5T/114/2016

obž. R. M. a B. K.

- obžaloba došla dňa 13. 10. 2016

- u obž. R. M. pre prečin úverového podvodu podľa § 222 ods.1 Tr. zák, u obž. B. K. pre účasť k prečinu úverového podvodu podľa § 21 ods. 1 písm. d/ Tr. zák. k § 222 ods. 1 Tr. zákona
- skutok z 13. 10. 2014
- dňa 19. 10. 2016 vylúčená vec obv. B. K. zo spoločného konania
- dňa 19. 10. 2016 vydaný trestný rozkaz, ktorým bol obv. R. M. uložený podľa § 222 ods. 1 Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 1 roka, výkon ktorého podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. podmieniene odložil na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov a podľa § 287 ods. 1 Tr. por. a uložil povinnosť nahradiť poškodenému Pohotovosť s.r.o., Pribinova 25, Bratislava škodu vo výške 600,- € a podľa § 288 ods. 2 Tr. por. so zvyškom nároku na náhradu škody poškodeného odkázal na civilné konanie, trestný rozkaz expedovaný dňa 26. 10. 2016
- dňa 10. 11. 2016 podaný odpor obž. R. M.
- dňa 21. 03. 2017 spojená vec 5T/117/2016 obž. B. K. na spoločné konanie
- dňa 21. 03. 2017 určený termín hlavného pojednávania na deň 25. 04. 2017, vypočutý obž. R. M. a svedkyňa, obž. B. K. neprítomný, ospravedlnený, súhlasil s vykonaním hlavného pojednávania bez jeho prítomnosti, vyhlásený rozsudok, obž. R. M. podľa § 222 ods. 1 Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 1 roka, výkon ktorého podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. podmieniene odložil na skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov a podľa § 287 ods. 1 Tr. por. a uložil povinnosť nahradiť obžalovanému M. poškodenému Pohotovosť s.r.o., Pribinova 25, Bratislava škodu vo výške 600,- € a podľa § 288 ods. 2 Tr. por. so zvyškom nároku na náhradu škody poškodeného odkázal na civilné konanie. obž. B. K. podľa § 285 písm. c/ Tr. por. oslobodil spod obžaloby dňa 27. 04. 2017 podané odvolanie prokurátorom, čo do oslobodzujúcej časti rozsudku u obž. B. K. dňa 14. 06. 2017 napísaný a expedovaný rozsudok
- dňa 03. 7. 2017 doručené zdôvodnenie odvolania prokurátora
- dňa 18. 09. 2017 spis predložený Krajskému súdu v Košiciach
- dňa 09. 11. 2017 pod sp. zn. 6To/84/2017 zrušený rozsudok súdu prvého stupňa a vrátený na prejednanie a rozhodnutie
- dňa 27. 12. 2017 vrátený spis okresnému súdu
- dňa 03.01. 2018 učený termín hlavného pojednávania na deň 22. 02. 2018, odročený na deň 27. 03. 2018 z dôvodu neprítomnosti obž. B. K., obhajcu a svedka P.
- dňa 26. 03. 2018 telefonicky ospravedlnil obhajca svoju neúčasť na pojednávaní a taktiež neúčasť obž. B. K., z uvedeného dôvodu termín hlavného pojednávania odročený na deň 24. 04. 2018, na pojednávaní vypočutý svedok R.M., vyhlásený rozsudok
- dňa 24. 04. 2018 podané odvolanie prokurátorom
- dňa 23. 05. 2018 napísaný rozsudok a dňa 05. 06. 2018 vyexpedovaný
- dňa 22. 06. 2018 doručené zdôvodnenie odvolania prokurátorom
- dňa 09. 07. 2018 odôvodnenie odvolania okresného prokurátora zaslané obhajcovi a obž. B. K.
- dňa 13. 08. 2018 spis predložený Krajskému súdu v Košiciach na rozhodnutie, uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 6To/65/2018 zo dňa 06. 11. 2018 zrušený rozsudok prvého stupňa a vrátený na prejednanie a rozhodnutie
- dňa 21. 12. 2018 vrátený spis okresnému súdu
- dňa 15. 04. 2019 určený termín hlavného pojednávania na deň 21. 05. 2019
- dňa 21. 05. 2019 ospravedlnený e-mailom obhajca z neúčasti z dôvodu kolízie s inými vecami, súhlasil však s vykonaním hlavného pojednávania, nedostavil sa svedok M., z uvedeného dôvodu odročené hlavné pojednávanie na deň 11. 06. 2019, z dôvodu neprítomnosti obžalovaného, obhajcu a svedka M. hlavné pojednávanie odročené na deň 02. 07. 2019, z dôvodu neprítomnosti obž. B. K. pojednávanie odročené na deň 06. 08. 2019, dňa 06. 08. 2019 obhajca oznámil vypovedanie plnej moci obž. B. K., z dôvodu

neprítomnosti obžalovaného hlavné pojednávanie odročené na deň 10. 09. 2019, z dôvodu neprítomnosti svedka M. pojednávanie odročené na deň 01. 10. 2019, žiadané OO PZ o predvedenie svedka na hlavné pojednávanie

- dňa 01. 10. 2019 oznámené, že svedok nebude predvedený z dôvodu, že sa na adrese trvalého pobytu nezdržiava, mal by sa zdržiavať v Českej republike
- hlavné pojednávanie dňa 01. 10. 2019 odročené za účelom vydania uznesenia o nariadení obmedzenia osobnej slobody svedka M., vydané rozhodnutie na pojednávaní
- dňa 19. 12. 2019 zadržaný svedok a umiestnený do cely predbežného zadržania, určený termín výsluchu svedka na deň 20. 12. 2019, svedok vypočutý, určené hlavné pojednávanie na deň 11. 02. 2020
- dňa 20. 12. 2019 prepustený svedok na slobodu
- dňa 09. 06. 2020 určený termín hlavného pojednávania na deň 21. 07. 2020, z dôvodu neprítomnosti obž. K. odročené na deň 18. 08. 2020 za účelom predvolania svedkov, HP odročené na deň 17. 09. 2020 z dôvodu neprítomnosti obžalovaného a svedkov, vypočutá svedkyňa M.K., hlavné pojednávanie odročené na deň 19. 11. 2020 za účelom predvolania ďalších svedkov - vypočutý obž. B. K., svedkyňa M. J., hlavné pojednávanie odročené na deň 05. 01. 2021 za účelom predvolania svedka G.
- dňa 04. 01. 2021 odvolaný termín na základe uznesenia Vlády SR o obmedzení pohybu a zákazu vychádzania
- dňa 20. 04. 2021 určený termín hlavného pojednávania na deň 18. 05. 2021, odročený z dôvodu neprítomnosti obžalovaného a svedkov, určený termín na deň 22. 07. 2021, z dôvodu neprítomnosti obžalovaného a svedkov určený termín na deň 09. 11. 2021.

sp. zn. 5T/133/2016

obž. V. K. a L. K.

- obžaloba došla dňa 12. 12. 2016
- pre prečin ohrozenia mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1, písm. b), ods. 3, písm. a) Tr. zák.
- dňa 16. 12. 2016 vo veci vydaný trestný rozkaz
- obžalovanej uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 roka, ktorého výkon bol podmiennečne odložený podľa § 49 ods. 1, písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. na skúšobnú dobu 18 mesiacov
- obžalovanému uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 roka, ktorého výkon podmiennečne odložený na skúšobnú dobu podľa § 49 ods. 1, písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. v trvaní 15 mesiacov; trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 10. 01. 2017
- trestný rozkaz do trestnej kancelárie doručený dňa 22. 12. 2016; opísaný a expedovaný dňa 22. 12. 2016
- porozsudková agenda urobená dňa 25. 01. 2017
- dňa 31. 07. 2019 podané hlásenie pre register trestov, že odsúdení sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia v zmysle ust. § 50 ods. 4 Tr. zák. osvedčili.

sp. zn. 5T/12/2017

obž. J. V.

- obžaloba došla dňa 03. 01. 2017
- pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. e) Tr. zák.
- skutok za obdobie od 17. 05. 2016 – 21. 09. 2016
- dňa 24. 01. 2017 vo veci vydaný trestný rozkaz; uložený trest podľa § 212 ods. 2, § 36 písm. j), l), § 38 ods. 3 Tr. zák. v trvaní 1 roka, ktorého výkon bol podľa § 49 ods. 1, písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 1 roka, poškodená strana s nárokom na náhradu škody podľa § 288 ods. 1 Tr. por. odkázaná na civilný proces

- trestný rozkaz do trestnej kancelárie doručený dňa 26. 01. 2017, týmto dňom aj opísaný a expedovaný; právoplatný dňa 11. 02. 2017
- porozsudková agenda urobená dňa 02. 03. 2017
- dňa 28. 02. 2019 podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. podaná správa pre register trestov o osvedčení sa.

sp. zn. 5T/36/2017

obž. CS. B.

- obžaloba došla dňa 19. 04. 2017
- pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c) Tr. zák.
- skutok obdobie od augusta 2016 doposiaľ
- dňa 02. 05. 2017 vydaný trestný rozkaz, ktorým mu súd podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. uložil trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov nepodmienečne a podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. pre výkon trestu odňatia slobody zaradil obvineného do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia
- dňa 23. 05. 2017 trestný rozkaz expedovaný, záhada v doručení u obvineného, trestný rozkaz doručovaný cestou OO PZ, avšak bezvýsledne, nakoľko podľa udania sa nachádza 4 roky v Nemecku
- dňa 05. 02. 2018 predloženie do spisu plnomocenstvo obhajcu, zároveň podaný odpor proti trestnému rozkazu
- dňa 06. 02. 2018 určený termín hlavného pojednávania na deň 20. 03. 2018, z dôvodu neprítomnosti obžalovaného odročený na deň 19. 04. 2018, odročený za účelom vydania príkazu na zatknutie z dôvodu neprítomnosti obžalovaného
- dňa 25. 04. 2018 vydaný príkaz na zatknutie
- dňa 11. 09. 2018 vydaný Európsky zatýkací rozkaz, obžalovaný zadržaný v Rakúsku, príslušný prokurátor prepustil obžalovaného na slobodu
- dňa 13. 09. 2019 zrušený Európsky zatýkací rozkaz a určený termín hlavného pojednávania na deň 03. 10. 2019, vypočutá svedkyňa A.H., odročené na neurčito za účelom vyžiadania rozhodnutia o zvýšení výživného na maloletého
- dňa 08. 06. 2020 určený termín hlavného pojednávania na deň 30. 06. 2020, z dôvodu neprítomnosti obžalovaného a obhajcu odročené na deň 29. 10. 2020
- dňa 28. 10. 2020 odvolaný z dôvodu nariadenia Vlády SR o obmedzení pohybu a zákazu vychádzania.
- dňa 18. 05. 2021 určený termín hlavného pojednávania na deň 10. 08. 2021.

sp. zn. 5T/48/2017

obž. C. L.

- obžaloba došla dňa 10. 05. 2017
- pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. e) Tr. zák.
- skutok v dobe od 25. 07. 2016 do 24. 01. 2017
- dňa 16. 05. 2017 vo veci vydaný trestný rozkaz, ktorým bol podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. j), l), § 38 ods. 3 Tr. zák. uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov, ktorého výkon bol podľa § 49 ods. 1, písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. podmienečne odložený na skúšobnú dobu 1 roka, zároveň podľa § 287 ods. 1 Tr. por. uložená povinnosť nahradiť škodu vo výške 355,63 €
- trestný rozkaz do trestnej kancelárie doručený dňa 23. 05. 2017; týmto dňom opísaný a expedovaný; právoplatný dňa 06. 06. 2017
- porozsudková agenda urobená dňa 19. 06. 2017
- dňa 03. 09. 2019 podaná správa pre register trestov v zmysle ust. § 50 ods. 4 Tr. zák. o osvedčení sa odsúdeného.

sp. zn. 5T/65/2017

obž. T. M.

- obžaloba došla dňa 19. 06. 2017
- pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zák.
- skutok obdobie od 01. 01. 2013 doposiaľ
- dňa 21. 06. 2017 vydaný trestný rozkaz, súd uložil obvinenému podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 1 roka, výkon ktorého podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. podmienene odložil na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov a podľa § 51 ods. 4 písm. d/ Tr. zák. prikázal obvinenému zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné. Obžalovaný neprevzal trestný rozkaz, ktorý bol doručovaný cez Veľvyslanectvo SR v Londýne, zásielka nedoručená pre nedosiahnuteľnosť, trestný rozkaz doručovaný cestou OO PZ, avšak bezvýsledne, nakoľko podľa udania polície obvinený sa nachádza od r. 2018 v Anglicku.
- dňa 07. 11. 2018 vydaný príkaz na zatknutie obvineného.

sp. zn. 5T/73/2017

obž. A. S.

- obžaloba došla dňa 30. 06. 2017
- pre obzvlášť závažný zločin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 4 písm. a/ Tr. zák.
- skutok spáchaný v období rokov 2008 až 2014
- dňa 13. 10. 2017 nariadený termín hlavného pojednávania na dni 12. 12. 2017 a 14. 12. 2017, hlavné pojednávanie dňa 12. 12. 2017 a dňa 14. 12. 2017 – odročené na dni 13. 02. 2018 a 15. 02. 2018, a to z dôvodu práceneschopnosti obžalovanej
- na hlavnom pojednávaní dňa 13. 02. 2018 vypočutá obžalovaná, svedkovia, hlavné pojednávanie pokračovalo dňa 15. 2. 2018, na hlavnom pojednávaní dňa 15. 12. 2018 vypočutí svedkovia, hlavné pojednávanie odročené na neurčito za účelom predvolania ďalších svedkov
- dňa 02. 05. 2018 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 10. 07. 2018, tento termín bol dňa 03. 07. 2021 odvolaný, z dôvodu žiadosti obhajcu obžalovanej
- dňa 10. 07. 2018 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 06. 09. 2018, na hlavnom pojednávaní vypočutá obžalovaná, svedkyňa, hlavné pojednávanie odročené na neurčito, za účelom predvolania ďalších svedkov
- dňa 12. 09. 2018 nariadený nový termín hlavného pojednávania na deň 06. 11. 2018, hlavné pojednávanie odročené na deň 15. 01. 2019, z dôvodu neprítomnosti obžalovanej a obhajcu obžalovanej, ktorý ospravedlnil svoju neprítomnosť (kolízia), hlavné pojednávanie bolo dňa 07. 01. 2019 odvolané
- dňa 07. 01. 2019 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 12. 02. 2019, na hlavnom pojednávaní vypočutý svedok, hlavné pojednávanie odročené na deň 04. 04. 2019, z dôvodu predvolania znalca
- na hlavnom pojednávaní dňa 04. 04. 2019 vypočutý znalec, hlavné pojednávanie odročené na deň 07. 05. 2019 za účelom vyjadrenia znalca k otázkam položeným na hlavnom pojednávaní, vyjadrenie znalca doručené súdu dňa 10. 04. 2019
- hlavné pojednávanie dňa 07. 05. 2019 odročené na deň 04. 06. 2019, z dôvodu neprítomnosti člena senátu (ospravedlnenie z rodinných dôvodov)
- dňa 12. 09. 2019 opatrením spojená trestná vec Okresného súdu Trebišov sp. zn. 5T/75/2019 s trestnou vecou Okresného súdu Trebišov sp. zn. 5T/73/2017, spoločné konanie vedené pod sp. zn. 5T/73/2017
- dňa 30. 08. 2019 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 15. 10. 2019 odvolaný termín hlavného pojednávania z 15. 10. 2019 na žiadosť obhajcu obžalovaného určený nový termín hlavného pojednávania na 26. 11. 2019, hlavné pojednávanie odvolané na žiadosť obhajcu obžalovanej, ktorému neboli doručené žiadané doklady

- dňa 23. 01. 2020 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 10. 03. 2020, na hlavnom pojednávaní bol vypočutý svedok, hlavné pojednávanie odročené na deň 23. 04. 2020, za vypočutia ďalších svedkov a zabezpečenia písomných dôkazov, hlavné pojednávanie odvolané z dôvodu preventívnych opatrení COVID-19
- dňa 27. 07. 2020 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 03. 09. 2020, na hlavnom pojednávaní boli vypočutí svedkovia, hlavné pojednávanie odročené na deň 12. 11. 2020, za účelom predvolania ďalších svedkov
- dňa 08. 09. 2020 na žiadosť obhajcu JUDr. Tomčovčíka uznesením obhajca oslobodený od obhajovania obžalovanej
- dňa 23. 09. 2020 opatrením ustanovená obžalovanej obhajkyňa JUDr. Čerevková
- dňa 02. 06. 2021 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 30. 09. 2021.

sp. zn. 5T/122/2017

obž. T. M.

- obžaloba došla dňa 07. 12. 2017
- pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. e) Tr. zák.
- skutok dňa 21. 02. 2016
- dňa 15. 12. 2017 vo veci vydaný trestný rozkaz, ktorým bol podľa § 212 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Tr. zák. uložený podľa § 42 ods. 1 Tr. zák. súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov po zrušení výroku o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Trebišov zo dňa 14. 03. 2016 sp. zn. 5T/30/2016; pre výkon trestu odňatia slobody zaradený podľa § 48 ods. 2, písm. a) Tr. zák. do ústavu s minimálnym stupňom stráženia; podľa § 287 ods. 1 Tr. por. uložená povinnosť nahradiť škodu vo výške 400,- €
- trestný rozkaz do trestnej kancelárie doručený dňa 15. 12. 2017; opísaný a expedovaný dňa 20. 12. 2017; právoplatný dňa 06. 01. 2018
- porozsudková agenda urobená dňa 31. 01. 2018; týmto dňom odsúdený nastúpil výkon trestu odňatia slobody
- Okresný súd Prešov uznesením dňa 03. 12. 2018 sp. zn. 33Pp/55/2018 podmienene prepustil odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody a určil skúšobnú dobu 1 roka; rozhodnutie právoplatné dňa 03. 12. 2018
- Okresný súd Prešov dňa 20. 05. 2020 podľa § 68 ods. 2 Tr. zák. vyslovil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmienene prepustenia osvedčil.

sp. zn. 5T/45/2018

obž. ppráp. R. L.

- obžaloba došla dňa 20. 04. 2018
- pre prečin zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. a prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák.
- skutok spáchaný dňa 27. 02. 2017
- dňa 17. 05. 2018 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 28. 06. 2018, termín hlavného pojednávania odvolaný na základe žiadosti o odročenie obhajkyne obžalovaného
- dňa 10. 07. 2018 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 13. 09. 2018, hlavné pojednávanie odročené na deň 23. 10. 2018, a to z dôvodu neprítomnosti obžalovaného a obhajkyne obžalovaného
- na hlavnom pojednávaní dňa 23. 10. 2018 vypočutý obžalovaný, svedkovia, znalec, rozhodnuté rozsudkom, obžalovaný zahlásil odvolanie do zápisnice o hlavnom pojednávaní
- dňa 06. 11. 2018 vypracovaný rozsudok a dňa 08. 11. 2018 expedovaný rozsudok
- dňa 26. 02. 2019 spis predložený Krajskému súdu v Košiciach do senátu sp. zn. 7To/19/2019
- dňa 05. 09. 2019 uznesením zrušený rozsudok a vec vrátená okresnému súdu na opätovné prejednanie a rozhodnutie, spis vrátený Okresnému súdu Trebišov dňa 21. 10. 2019,

- dňa 29. 07. 2020 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 22. 10. 2020, hlavné pojednávanie odvolané z dôvodu práceneschopnosti svedkyne
- dňa 09. 12. 2020 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 08.07. 2021, hlavné pojednávanie odročené na neurčito, z dôvodu neprítomnosti obžalovaného (PN).

sp. zn. 5T/47/2018

obž. P. T.

- obžaloba došla dňa 30. 04. 2018
- pre zločin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 3 Tr. zák.
- skutok spáchaný v období od 01. 03. 2014 do 31. 07. 2014
- dňa 07. 06. 2018 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 12. 07. 2018, termín hlavného pojednávania odvolaný na základe žiadosti o odročenie obhajcu obžalovaného
- dňa 03.07. 2018 nariadený nový termín hlavného pojednávania na deň 02. 10. 2018, na hlavnom pojednávaní vypočutý obžalovaný, poškodený, svedkovia, hlavné pojednávanie odročené na neurčito, za účelom predvolania ďalších svedkov
- dňa 03. 06. 2020 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 25. 06. 2020, na hlavnom pojednávaní vypočutý svedok, hlavné pojednávanie odročené na neurčito, z dôvodu vyčkaním za doručením znaleckého posudku zo strany poškodeného
- dňa 03. 02. 2021 – doručení znalecký posudok poškodeným
- dňa 26. 05. 2021 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 21. 09. 2021.

sp. zn. 5T/59/2018

obž. M. K.

- obžaloba došla dňa 01. 06. 2018
- pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. f) Tr. zák.
- skutok dňa 25. 01. 2018 a dňa 28. 01. 2018
- dňa 25. 09. 2018 vo veci vydaný trestný rozkaz, ktorým bol podľa § 212 ods. 3, § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Tr. zák. uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov, ktorého výkon bol podľa § 49 ods. 1, písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. podmienene odložený na skúšobnú dobu 3 rokov; zároveň bol zrušený výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Trebišov zo dňa 06. 09. 2018 sp. zn. 7T/37/2018 podľa § 287 ods. 1 Tr. por. – uložená povinnosť nahradiť škodu vo výške 36,- €
- trestný rozkaz do trestnej kancelárie doručený dňa 27. 09. 2018; opísaný a expedovaný dňa 05. 10. 2018; právoplatný dňa 04. 03. 2019
- porozsudková agenda urobená dňa 04. 03. 2019
- skúšobná doba uplynie dňa 07. 09. 2021.

sp. zn. 5T/60/2018

obž. Š. T.

- obžaloba došla dňa 04. 06. 2018
- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.
- skutok z 28. 03. 2017
- dňa 14. 09. 2018 vytýčený termín hlavného pojednávania na deň 11. 10. 2018, na žiadosť obhajcu z dôvodu čerpania dovolenky odročený na deň 06. 11. 2018, vypočutý obžalovaný, svedkovia, odročené na neurčito za účelom predvolania a vypočutia znalca
- dňa 14. 12. 2018 určený termín hlavného pojednávania na deň 19. 02. 2019, vypočutí svedkovia, odročené na neurčito z dôvodu nariadenia znaleckého dokazovania na vyšetrenie duševného stavu poškodeného
- dňa 05. 04. 2019 vydaný príkaz na vyšetrenie duševného stavu poškodeného

- dňa 09. 09. 2019 doručený znalecký posudok
- dňa 04. 10. 2019 predložený spis Krajskému súdu v Košiciach na rozhodnutie ohľadom podanej sťažnosti poškodeného proti príkazu na vyšetrenie duševného stavu
- dňa 05. 12. 2018 spis vrátený okresnému súdu z dôvodu, že proti rozhodnutiu nie je možné podať riadny opravný prostriedok
- dňa 08. 01. 2020 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 18. 02. 2020, vypočutý svedok a znalci, odročené na deň 24. 03. 2020 z dôvodu predvolania znalcov
- dňa 16. 03. 2020 na základe opatrenia predsedu Okresného súdu Trebišov zo dňa 11. 03. 2020 z dôvodu opatrení COVID-19 telefonicky odvolaný termín hlavného pojednávania
- dňa 03. 06. 2020 určený termín hlavného pojednávania na deň 02. 07. 2020, ospravedlnenie poškodeného z dôvodu práceneschopnosti, odročený z dôvodu zistenia ukončenia práceneschopnosti u poškodeného
- dňa 03. 08. 2021 určený termín hlavného pojednávania na deň 16. 11. 2021.

sp. zn. 5T/69/2018

obž. T. R. a ods. R. P. (P. právoplatný dňa 08. 01. 2019)

- obžaloba došla na OS Trebišov dňa 22. 06. 2018
- pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák.
- skutok spáchaný dňa 15. 03. 2018
- dňa 26. 06. 2018 vo veci vydaný trestný rozkaz, ktorým súd podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. uložil obvinenému R. P. trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, výkon ktorého podmiennečne odložil na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, obvinenému T. R. uložil podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 1 roka, pre výkon tohto trestu ho zaradil do ústavu so špeciálnym stupňom stráženia
- trestný rozkaz bol doručený do trestnej kancelárie dňa 27. 06. 2018, opísaný a expedovaný dňa 01. 07. 2018, dňa 17. 7. 2018 podaný odpor prokurátorom u oboch obvinených
- dňa 24. 8. 2018 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 27.09.2018 – hlavné pojednávanie odročené na deň 22. 11. 2018, z dôvodu neprítomnosti obžalovaných
- hlavné pojednávanie dňa 22. 11. 2018 odročené na deň 08. 01. 2019, z dôvodu zabezpečenia prítomnosti obvinených, (predvedenie, zatykač)
- dňa 05. 12. 2018 vydaný príkaz na zatknutie na obv. T. R.
- na hlavnom pojednávaní dňa 08. 01. 2019 predvedený a vypočutý obž. R. P., rozhodnuté rozsudkom voči obž. R. P. – rozsudok právoplatný voči obž. R. P. dňa 08. 01. 2019
- príkaz na zatknutie – obv. T. R. – zatiaľ nezrealizovaný

sp. zn. 5T/90/2018

obž. D. B.

- obžaloba došla dňa 08. 08. 2018
- skutok dňa 17. 03. 2018
- pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. f) Tr. zák.
- dňa 20. 08. 2018 vo veci vydaný trestný rozkaz, pričom obžalovaný na adrese trvalého bydliska rozhodnutie neprevzal a bolo šetrením zistené, že sa nachádza v Spojenom kráľovstve Veľkej Británie – správa Národnej ústredne SIRENEzo dňa 09. 06. 2019; vykonané doručovanie trestného rozkazu na adresu v zahraničí; obvinený trestný rozkaz neprevzal a dňa 17. 12. 2019 bolo odporučené vo veci vydať európsky zatýkací rozkaz
- dňa 03. 01. 2020 samosudca rozhodol, že bude konať podľa § 360 Tr. por. ako proti ušlému, z toho dôvodu bola obvinenému ustanovená obhajkyňa; bol určený termín hlavného pojednávania, a to dňa 31. 01. 2020 na deň 13. 02. 2020
- na hlavnom pojednávaní dňa 13. 02. 2020 vo veci rozhodnuté rozsudkom, ktorým bol obžalovanému podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. j), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Tr. zák. uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, ktorého výkon bol

podľa § 49 ods. 1, písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. podmienične odložený na skúšobnú dobu 15 mesiacov

- písomné vyhotovenie rozsudku do trestnej kancelárie doručené dňa 06. 03. 2020; opísané a expedované dňa 19. 03. 2020; právoplatné dňa 16. 05. 2020
- porozsudková agenda urobená dňa 26. 06. 2020
- koniec skúšobnej doby stanovený na deň 17. 08. 2021.

sp. zn. 5T/105/2018

obž. ml. T. B.

- obžaloba došla dňa 14. 09. 2018
- skutok z októbra 2017
- pre zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zák.
- dňa 25. 09. 2018 vo veci určené hlavné pojednávanie na deň 08. 11. 2018
- dňa 08. 11. 2018 obhajca obžalovaného predložil súdu lekársku správu zo dňa 07. 11. 2018 o hospitalizácii obžalovaného; hlavné pojednávanie odročené na neurčito s tým, že bude žiadaná správa o pravdepodobnej dĺžke hospitalizácie a následnej liečby; správa žiadaná dňa 26. 11. 2018; odpoveď došla dňa 04. 12. 2018
- dňa 14. 12. 2018 určený termín hlavného pojednávania na deň 22. 01. 2019
- na hlavnom pojednávaní dňa 22. 01. 2019 obžalovaný vyhlásil, že je vinný, ktoré vyhlásenie súd prijal a po vykonaní dokazovania vo veci rozhodol rozsudkom, ktorým uložil obžalovanému podľa § 201 ods. 1, § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Tr. zák., § 117 ods. 1 Tr. zák. trest odňatia slobody vo výmere 2 rokov, ktorý podľa § 117 ods. 4 Tr. zák. vykoná v ústave na výkon trestu pre mladistvých; rozsudok právoplatný z pojednávania dňa 22. 01. 2019
- písomné vyhotovenie rozsudku do trestnej kancelárie doručené dňa 23. 01. 2019; opísané a expedované dňa 23. 01. 2019
- porozsudková agenda urobená dňa 25. 01. 2019
- výkon trestu odňatia slobody nariadený dňa 24. 01. 2019
- výkon trestu odňatia slobody odsúdený nastúpil dňa 14. 02. 2019
- Okresný súd Martin uznesením zo dňa 29. 10. 2020 sp. zn. 4Nt/81/2019 rozhodol, že odsúdený zvyšok trestu odňatia slobody vykoná v ústave s minimálnym stupňom stráženia; rozhodnutie právoplatné dňa 29. 02. 2020.

sp. zn. 5T/33/2019

obž. J. T.

- obžaloba došla dňa 27. 03. 2019
- pre prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zák.
- skutok dňa 13. 07. 2018
- dňa 01. 04. 2019 vo veci bol vydaný trestný rozkaz, ktorým bol uložený podľa § 219 ods. 1, § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Tr. zák. trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov, ktorého výkon bol podľa § 49 ods. 1, písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. podmienične odložený na skúšobnú dobu 30 mesiacov, zároveň podľa § 287 ods. 1 Tr. por. uložená povinnosť nahradiť škodu vo výške 20,96 €
- písomné vyhotovenie trestného rozkazu do trestnej kancelárie doručené dňa 03. 04. 2019; opísané a expedované tým istým dňom; právoplatnosť dňa 17. 04. 2019
- porozsudková agenda urobená dňa 29. 04. 2019
- koniec skúšobnej doby dňa 18. 10. 2021.

sp. zn. 5T/73/2019

obž. T. L.

- obžaloba došla dňa 27. 06. 2019
- pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3, písm. b) Tr. zák.
- skutok za obdobie od 25. 10. 2018 doposiaľ
- dňa 03. 07. 2019 vo veci vydaný trestný rozkaz, ktorým bol uložený podľa § 207 ods. 3, § 36 písm. l), § 38 ods. 3 Tr. zák. trest odňatia slobody vo výmere 1 roka, ktorého výkon bol podmienene odložený podľa § 49 ods. 1, písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. na skúšobnú dobu 2 rokov
- do trestnej kancelárie písomné vyhotovenie trestného rozkazu doručené dňa 04. 07. 2019; opísané a expedované dňa 11. 07. 2019; právoplatnosť dňa 26. 07. 2019
- porozsudková agenda urobená dňa 30. 07. 2019
- koniec skúšobnej doby dňa 27. 07. 2021.

sp. zn. 5T/117/2019

obž. Š. N.

- obžaloba došla dňa 10. 10. 2019
- pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, písm. b), g), ods. 2, písm. b) Tr. zák.
- skutok dňa 01. 08. 2019
- dňa 15. 10. 2019 vo veci vydaný trestný rozkaz, ktorým bol podľa § 212 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Tr. zák. uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, pre ktorého výkon bol podľa § 48 ods. 2, písm. b) Tr. zák. zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia
- trestný rozkaz do trestnej kancelárie doručený dňa 16. 10. 2019; opísaný a expedovaný dňa 21. 10. 2019; právoplatný dňa 05. 11. 2019
- porozsudková agenda urobená dňa 13. 11. 2019
- odsúdený po právoplatnosti, a to dňa 25. 11. 2019 podal odpor, ktorý bol dňa 16. 12. 2019 ako oneskorene podaný podľa § 355 ods. 5 Tr. por. odmietnutý a bolo nariadené OR PZ Trebišov dodať odsúdeného vo výkonu trestu odňatia slobody
- odsúdený bol dodaný do výkonu trestu odňatia slobody dňa 05. 03. 2020.

sp. zn. 7T/58/2013

obž. J. G. a spol. (ods. J. G. – trestný rozkaz právoplatný dňa 01. 10. 2013)

- obžaloba došla dňa 22. 08. 2013
- pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.
- skutok spáchaný dňa 05. 01. 2009
- dňa 17. 09. 2013 vydaný trestný rozkaz, expedovaný 17. 09. 2013, podaný odpor okresným prokurátorom dňa 24. 09. 2013
- dňa 08. 10. 2013 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 31. 10. 2013, hlavné pojednávanie dňa 31. 10. 2013 odročené na neurčito, za účelom zabezpečenia prítomnosti obvineného
- dňa 05. 11. 2013 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 17. 12. 2013, hlavné pojednávanie dňa 17. 12. 2013 odročené na neurčito, za účelom zabezpečenia prítomnosti obvineného
- dňa 15. 01. 2014 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 11. 03. 2014 – zrušený (nedoručená zásielka obvinenému)
- dňa 20. 03. 2014 vydaný príkaz na zatknutie na obvineného - zo správy z 01. 12. 2015 Národná ústredňa Sirene zistená adresa obžalovaného
- dňa 21. 12. 2015 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 21. 1. 2016 – hlavné pojednávanie odročené – zistenie pobytu obžalovaného
- dňa 29. 03. 2016 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 03. 05. 2016 – hlavné pojednávanie odročené za účelom zabezpečenia účasti obžalovaného

- dňa 05. 07. 2016 – zápisnica o výsluchu obvineného zatknutého na príkaz na zatknutie, obžalovaný bol prepustený zo zatknutia na slobodu
- dňa 06. 07. 2016 odvolaný príkaz na zatknutie
- dňa 19. 07. 2016 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 22. 9. 2016 – hlavné pojednávanie odročené za účelom zabezpečenia prítomnosti obžalovaného
- dňa 09. 05. 2017 vydaný príkaz na zatknutie na obžalovaného
- dňa 22. 10. 2020 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 24. 11. 2020 – hlavné pojednávanie odročené za účelom vydania Európskeho zatýkacieho rozkazu
- dňa 10. 12. 2020 vydaný Európsky zatýkací rozkaz na obžalovaného
- dňa 16. 06. 2021 bol obžalovaný zadržaný na základe Európskeho zatýkacieho rozkazu a vzatý Městským súdom Praha do predbežnej väzby
- dňa 22. 06. 2021 bol príkazom samosudcu Okresného súdu Trebišov umiestnený obžalovaný do CPZ
- dňa 25. 06. 2021 – zápisnica o výsluchu obvineného, obvinený bol vzatý do väzby, zároveň nariadený termín hlavného pojednávania na deň 15. 07. 2021.

sp. zn. 7T/69/2013

obž. V. M. a V. S.

- obžaloba došla dňa 04. 09. 2013
- pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.
- skutok spáchaný v období od 04. 04. 2012 doposiaľ
- dňa 16. 09. 2013 vo veci vydaný trestný rozkaz, ktorým súd podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. uložil obvinenému trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov, výkon ktorého podmieniene odložil na skúšobnú dobu v trvaní 1 roka
- trestný rozkaz bol doručený do trestnej kancelárie dňa 16. 09. 2013, opísaný a expedovaný dňa 17. 09. 2013
- dňa 25. 09. 2013 podaný odpor obhajcom obvineného voči trestnému rozkazu (konanie proti ušlému)
- nariadený termín hlavného pojednávania dňa 08. 10. 2013 na deň 31. 10. 2013 – na hlavnom pojednávaní rozhodnuté rozsudkom, odvolanie obhajcu obžalovaného zahlásené do zápisnice o hlavnom pojednávaní
- dňa 20. 11. 2013 vypracovaný, opísaný a expedovaný rozsudok
- dňa 02. 12. 2013 spis predložený odvolaciemu súdu, do senátu 7To/113/2013, dňa 16. 01. 2014 uznesením zrušený rozsudok a vec vrátená súdu prvého stupňa na opätovné prejednanie a rozhodnutie, spis vrátený z Krajského súdu v Košiciach dňa 26. 02. 2014
- dňa 13. 01. 2016 vydaný Európsky zatýkací rozkaz na obvineného
- dňa 09. 01. 2017 na letisku vo Viedni zadržaný na EZR obvinený, prepustený zo zadržania dňa 11. 01. 2017 – zložená kaucia, došlo k zmene obhajcu
- dňa 21. 02. 2017 odvolaný Európsky zatýkací rozkaz
- dňa 29. 05. 2017 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 22. 06. 2017, na hlavnom pojednávaní vykonané dokazovanie, pojednávanie odročené na neurčito, za účelom predvolania poškodenej
- dňa 17. 10. 2017 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 23. 11. 2017, hlavné pojednávanie odročené na deň 07. 12. 2017
- na hlavnom pojednávaní dňa 07. 12. 2017 vypočutá poškodenej, hlavné pojednávanie odročené na neurčito, za účelom upovedomenia obžalovaného o úprave právne kvalifikácie trestného činu
- dňa 08. 10. 2018 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 13. 11. 2018 - na hlavnom pojednávaní rozhodnuté rozsudkom, obhajkyňa obžalovaného zahlásila odvolanie do zápisnice, rozsudok vypracovaný, expedovaný dňa 27. 12. 2018

- dňa 18. 09. 2019 spis predložený Krajskému súdu v Košiciach do senátu 7To/98/2019, uznesením zrušený rozsudok a vec vrátená súdu prvého stupňa, aby ju znova prejednal a rozhodol, spis vrátený z Krajského súdu v Košiciach dňa 20. 02. 2020
- dňa 05. 03. 2020 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 28. 04. 2020, z dôvodu preventívnych opatrení s COVID-19 odvolaný termín hlavného pojednávania
- dňa 10. 07. 2020 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 03. 09. 2020, hlavné pojednávanie odročené za účelom pribratia predkladateľky do konania a vypočutia obžalovaného prostredníctvom dožiadaného súdu
- dňa 17. 05. 2021 opatrením pribratá do konania prekladateľka z jazyka slovenského do jazyka talianskeho – lehota na preklad do 30. 06. 2021
- Spis L: 15/7

sp. zn. 7T/31/2014

obž. J. K.

- obžaloba došla dňa 18. 03. 2014
- pre zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zák.
- skutok spáchaný dňa 22. 09. 2013
- dňa 03. 04. 2014 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 24. 04. 2014 - hlavné pojednávanie odročené z dôvodu práceneschopnosti obžalovaného
- dňa 02. 05. 2014 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 03. 06. 2014 – hlavné pojednávanie odročené na neurčito, z dôvodu zmeny obhajcu
- dňa 05. 08. 2014 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 09. 09. 2014 - na hlavnom pojednávaní vypočutý obžalovaný, svedkovia, hlavné pojednávanie odročené na deň 06. 11. 2014, za účelom predvolania svedkov
- dňa 04. 11. 2014 odvolaný termín hlavného pojednávania z 06. 11. 2014 z dôvodu práceneschopnosti obhajcu obžalovaného
- dňa 20. 01. 2015 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 05. 03. 2015 – na hlavnom pojednávaní vypočutá znalkyňa, oboznámený spis, rozhodnuté rozsudkom, do zápisnice zahlásené odvolanie obžalovaného, rozsudok vypracovaný a expedovaný 20. 04. 2015
- dňa 27. 05. 2015 spis zaslaný odvolaciemu súdu, spis napadol do senátu 6To/40/2015
- dňa 29. 06. 2015 uznesením zrušený rozsudok, vec vrátená okresnému súdu na opätovné prejednanie a rozhodnutie
- dňa 15. 07. 2015 spis vrátený okresnému súdu
- dňa 30. 7. 2015 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 29. 10. 2015, hlavné pojednávanie preročené na deň 12. 11. 2015, hlavné pojednávanie odročené na deň 21. 01. 2016 z dôvodu neprítomnosti znalkyne
- na hlavnom pojednávaní dňa 21. 01. 2016 vypočutá svedkyňa a znalkyňa, hlavné pojednávanie odročené na deň 24. 03. 2016, za účelom predvolania svedkyne
- hlavné pojednávanie dňa 24. 03. 2016 odročené na neurčito, z dôvodu práceneschopnosti obžalovaného
- dňa 02. 05. 2017 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 01. 06. 2017, hlavné pojednávanie odročené na neurčito, za účelom vypátrania pobytu svedkyne
- dňa 06. 06. 2017 vypracovaná žiadosť o vypátranie pobytu svedka
- dňa 12. 03. 2018 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 12. 04. 2018, hlavné pojednávanie odročené na neurčito z dôvodu preverenia zdravotného stavu obžalovaného a zistenia adresy svedkyne
- dňa 05. 11. 2018 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 06. 12. 2018, hlavné pojednávanie odročené na neurčito, z dôvodu hospitalizácie obžalovaného
- dňa 21. 02. 2020 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 02. 04. 2020, hlavné pojednávanie bolo odvolané z dôvodu preventívnych opatrení v súvislosti s COVID-19

- dňa 10. 07. 2020 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 03. 09. 2020, hlavné pojednávanie odročené na neurčito, z dôvodu zlého zdravotného stavu obžalovaného
- dňa 21. 03. 2021 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 15. 07. 2021.

sp. zn. 7T/44/2014

obž. D. B.

- obžaloba došla dňa 06. 04. 2018
- pre prečin nevyplatenia mzdy a odstupného podľa § 214 ods. 1 Tr. zák.
- skutok z obdobia od novembra 2011 do apríla 2012
- spis pridelený JUDr. Ladislavovi Bujňákovi
- dňa 02. 05. 2014 určený termín hlavného pojednávania na deň 29. 05. 2014, odročený z dôvodu neprítomnosti obžalovanej na deň 01. 07. 2014, vypočutá obžalovaná a svedkyňa, odročené na neurčito za účelom oboznámenia sa s predloženými dôkazmi
- dňa 30. 07. 2014 podala poškodená prostredníctvom zástupcu sťažnosť na MS SR ohľadom postupu sudcu vo veci
- dňa 02. 09. 2014 návrh sudcu JUDr. Ladislava Bujňáka na vylúčenie sudcu z vykonávania úkonov vo veci
- dňa 04. 09. 2014 spis predložený Krajskému súdu v Košiciach, uznesením zo dňa 11. 09. 2014 sp. zn. 7Nto/10/2014 sudca JUDr. Ladislav Bujňák je vylúčený z vykonávania úkonov vo veci
- dňa 03. 10. 2014 spis vrátený okresnému súdu
- dňa 07. 10. 2014 náhodným výberom spis pridelený do senátu JUDr. Milana Petrička
- dňa 20. 01. 2015 vytýčený termín hlavného pojednávania na deň 05. 02. 2015
- dňa 05. 03. 2015 spojená s vecou sp. zn. 1T/6/2015 na spoločné konanie
- dňa 06. 03. 2015 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 26. 03. 2015, odročené na neurčito z dôvodu neprítomnosti obžalovanej a jej obhajcu
- dňa 07. 04. 2015 určený termín hlavného pojednávania na deň 07. 05. 2015, vypočutá obžalovaná a znalec, odročené na deň 26. 05. 2015 za účelom predvolania svedka, odročené na neurčito za účelom vyžiadania vyšetrovacieho spisu
- dňa 17. 06. 2015 určený termín hlavného pojednávania na 14. 07. 2015, vypočutá znalkyňa, vyhlásený rozsudok; obžalovanej uložený podľa § 278 ods. 1 Tr. zák. úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 2 rokov a poškodená s nárokom na náhradu škody odkázaná na občianske súdne konanie; obhajca obžalovanej zahlásil na pojednávaní odvolanie
- dňa 02. 09. 2015 požiadané o predĺženie lehoty na napísanie rozsudku do 18. 09. 2015, súhlas podpredsedníčky súdu
- dňa 07. 09. 2015 vypracovaný a vyexpedovaný rozsudok
- dňa 25. 09. 2015 odvolanie poškodenej
- dňa 14. 10. 2015 odôvodnenie odvolania obžalovanej, po doručení odvolania prokurátorovi, spis dňa 05. 11. 2015 predložený Krajskému súdu v Košiciach na rozhodnutie, uznesením zo dňa 22. 12. 2015 sp. zn. 4To/75/2015 zrušené rozhodnutie a vec vrátená okresnému súdu na prejednanie a rozhodnutie dňa 10. 02. 2016
- dňa 23. 02. 2016 určený termín hlavného pojednávania na deň 29. 03. 2016, odročené z dôvodu práceneschopnosti obžalovanej na neurčito
- dňa 12. 04. 2016 určený termín hlavného pojednávania na deň 26. 05. 2016, vypočutá znalkyňa, odročené na neurčito za účelom vyžiadania vyšetrovacieho spisu
- dňa 29. 06. 2016 určený termín hlavného pojednávania na deň 12. 07. 2016, na žiadosť obžalovanej ohľadom trvania práceneschopnosti odročené na deň 08. 12. 2016
- dňa 01. 12. 2016 na žiadosť obžalovanej zrušený termín a určený nový termín hlavného pojednávania na deň 12. 01. 2017, zmenený termín hlavného pojednávania na deň 19. 01.

- 2017 na žiadosť znalkyne, z dôvodu kolízie pojednávania na žiadosť obhajcu zrušený termín hlavného pojednávania a určený nový na deň 14. 02. 2017
- dňa 10. 02. 2017 vypovedanie plnej moci obhajcom a oznámenie zvolenie nového obhajcu; z dôvodu oboznámenia sa so spisom odročené na deň 07. 03. 2017, odročené na deň 06. 04. 2017 z dôvodu zabezpečenia vyšetrovacieho spisu – vyhlásený rozsudok; obžalovanej uložený podľa § 278 ods. 1 Tr. zák. úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 2 rokov a poškodená s nárokom na náhradu škody odkázaná na občianske súdne konanie; na pojednávaní zahlásené odvolanie obžalovanou
 - dňa 24. 05. 2017 vypracovaný a vyexpedovaný rozsudok, zdôvodnenie odvolania obžalovanej doručené stranám a dňa 13. 07. 2017 predložený spis Krajskému súdu v Košiciach na rozhodnutie; uznesením zo dňa 29. 12. 2017 pod sp. zn. 4To/64/2017 zrušený rozsudok a vrátený okresnému súdu na prejednanie; spis vrátený okresnému súdu dňa 19. 02. 2018
 - dňa 21. 02. 2018 určený termín hlavného pojednávania na deň 27. 03. 2018, vypočítaní svedkovia, odročené na neurčito za účelom doplnenia znaleckého posudku znalkyňou
 - dňa 31. 07. 2018 predložený doplnok znaleckého posudku
 - dňa 12. 12. 2018 určený termín hlavného pojednávania na deň 24. 01. 2019
 - dňa 18. 01. 2019 oznámené obhajcom vypovedanie plnej moci; pojednávanie odročené z dôvodu oboznámenia sa so spisom nového obhajcu
 - dňa 27. 02. 2019 určený termín hlavného pojednávania na deň 16. 04. 2019
 - dňa 10. 04. 2019 žiadosť obhajcu o odročenie pojednávania z dôvodu jeho hospitalizácie, zrušený termín hlavného pojednávania
 - dňa 11. 07. 2019 po odchodu sudcu do dôchodku spis náhodným výberom pridelený do senátu JUDr. Ladislava Bujňáka, spis predložený podpredsedníčke súdu na rozhodnutie z dôvodu, že už bol raz uznesením Krajského súdu v Košiciach vylúčený z rozhodovania vo veci, náhodným výberom dňa 15. 07. 2019 spis predložený do senátu Mgr. Jozefa Nadzama.
 - dňa 15. 06. 2020 spis pridelený náhodným výberom do senátu Mgr. Petra Lengyela

sp. zn. 7T/18/2015

obž. Mgr. D. P.

- obžaloba došla dňa 24. 02. 2015
- pre obzvlášť závažný zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 4 písm. a/ Tr. zák.
- skutok spáchaný dňa 01. 06. 2012
- dňa 16. 08. 2015 bol predsedom senátu JUDr. Ladislavom Bujňákom nariadený termín hlavného pojednávania na deň 16. 4. 2015 – hlavné pojednávanie bolo odročené na neurčito z dôvodu práceneschopnosti obžalovaného
- dňa 06. 05. 2015 bol nariadený termín hlavného pojednávania na deň 18. 6. 2015 – na hlavnom pojednávaní vypočítaní obžalovaný, svedkovia, pojednávanie odročené za účelom predvolania svedkov na deň 08. 09. 2015
- hlavné pojednávanie dňa 08. 09. 2015 odročené na deň 29. 10. 2015 z dôvodu neprítomnosti členky senátu na deň 29. 10. 2015, pričom toto hlavné pojednávanie bolo prerobené na deň 12. 11. 2015
- na hlavnom pojednávaní dňa 12. 11. 2015 boli vypočítaní svedkovia, hlavné pojednávanie bolo odročené na deň 26. 01. 2016, za účelom predvolania svedkov
- na hlavnom pojednávaní dňa 26. 1. 2016 došlo k spojeniu vecí s inou trestnej veci sp. zn. 5T/187/2015, vypočítaní obžalovaný, svedkovia, hlavné pojednávanie odročené na deň 05. 04. 2016, za účelom predvolania svedkov
- dňa 04. 04. 2016 odvolaný termín hlavného pojednávania z dôvodu žiadosti obhajkyne
- dňa 18. 04. 2016 bol nariadený termín hlavného pojednávania na deň 02. 06. 2016, hlavné pojednávanie odročené na neurčito, za účelom opätovného predvolania svedkov,

- dňa 15. 12. 2016 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 07. 02. 2017, následne dňa 27. 02. 2017 bol nariadený termín hlavného pojednávania na deň 28. 03. 2017, na hlavnom pojednávaní bola vylúčená zo spoločného konania vec sp. zn. 5T/187/2015, hlavné pojednávanie odročené na deň 02. 05. 2017, hlavné pojednávanie bolo preročené na deň 09. 05. 2017
- hlavné pojednávanie dňa 09. 05. 2017 bolo odročené na deň 25. 05. 2017 z dôvodu neprítomnosti členky senátu
- na hlavnom pojednávaní dňa 25. 05. 2017 - rozhodnuté rozsudkom, do zápisnice zahlásené odvolanie prokurátora proti rozsudku, rozsudok vypracovaný a expedovaný dňa 20. 07. 2017 (predĺžená lehota na vypracovanie rozsudku), spis predložený Krajskému súdu v Košiciach dňa 20. 10. 2017 do senátu 7To/107/2017, rozsudok zrušený a vec vrátená súdu prvého stupňa, aby ju v potrebnom rozsahu znovu prejednal
- dňa 15. 02. 2018 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 08. 03. 2018, hlavné pojednávanie odročené na deň 17. 04. 2018 z dôvodu práceneschopnosti obžalovaného, hlavné pojednávanie zo 17. 4. 2018 preročené na deň 29. 05. 2018
- na hlavnom pojednávaní dňa 29. 05. 2018 rozhodnuté rozsudkom, zahlásené odvolanie prokurátora do zápisnice o hlavnom pojednávaní, rozsudok vypracovaný dňa 06. 08. 2018 (predĺžená lehota na vypracovanie rozsudku), expedované 06. 08. 2018, spis predložený dňa 05. 10. 2018 odvolaciemu súdu do senátu 7To/96/2018, rozsudok zrušený a vrátený súdu prvého stupňa, aby ju v potrebnom rozsahu znovu prejednal
- dňa 23. 04. 2019 bol nariadený termín hlavného pojednávania na deň 13. 06. 2019, na hlavnom pojednávaní rozhodnuté rozsudkom, zahlásené odvolanie prokurátora do zápisnice o hlavnom pojednávaní, rozsudok vypracovaný a expedovaný dňa 26. 07. 2019, spis predložený Krajskému súdu v Košiciach dňa 11. 11. 2019 do senátu 7To/112/2019, rozsudok zrušený a vec vrátená súdu prvého stupňa na opätovné prejednanie a rozhodnutie, krajský súd nariadil, aby trestná vec bola prejednaná v inom zložení senátu
- dňa 27. 04. 2020 spis vrátený z Krajského súdu v Košiciach
- dňa 27. 05. 2020 bola vec pridelená do senátu Mgr. Jozefa Nadzama, ktorý oznámil svoju zaujatosť, spis predložený Krajskému súdu v Košiciach dňa 19. 06. 2020 do senátu 7Nto/9/2020 – sudca Mgr. Jozef Nadzam bol vylúčený z vykonávania úkonov v tejto trestnej veci, spis vrátený okresnému súdu dňa 6. 07. 2020
- dňa 08. 07. 2020 bol spis pridelený do senátu JUDr. Martina Kurečka,
- dňa 29. 12. 2020 bol nariadený termín hlavného pojednávania na deň 11. 2. 2021, hlavné pojednávanie odročené z dôvodu protipandemických opatrení v súvislosti s COVID-19 na neurčito
- dňa 12. 05. 2021 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 08. 06. 2021, na hlavnom pojednávaní vypočutý obžalovaný, poškodená, hlavné pojednávanie odročené na deň 09. 09. 2021 za účelom predvolania svedkov.

sp. zn. 7T/59/2015

obž. R. P.

- obžaloba došla dňa 16. 04. 2015
- pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3, písm. b) Tr. zák.
- skutok za obdobie od 01. 06. 2008 do 15. 05. 2015
- dňa 15. 05. 2015 vo veci vydaný trestný rozkaz, ktorým bol obžalovanému uložený podľa § 207 ods. 3, § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Tr. zák. trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov, ktorého výkon bol podmiennečne odložený podľa § 49 ods. 1, písm. a), §50 ods. 1 Tr. zák. na dobu 30 mesiacov
- trestný rozkaz do trestnej kancelárie doručený dňa 20. 05. 2015; opísaný a expedovaný dňa 20. 05. 2015; právoplatný dňa 17. 06. 2015
- porozsudková agenda urobená dňa 12. 08. 2015

- koniec skúšobnej doby dňa 17. 12. 2017
- osvedčil sa v skúšobnej dobe – správa pre register trestov zaslaná dňa 17. 12. 2019.

sp. zn. 7T/71/2015

obž. M. B.

- obžaloba došla dňa 12. 05. 2015
- pre prečin usmrtenia podľa § 149 ods. 1, ods. 2 písm. a/, b/, ods. 4 Tr. zák.
- skutok zo dňa 28. 06. 2012
- dňa 03. 08. 2015 určený termín hlavného pojednávania na deň 19. 11. 2015, odročený na neurčito za účelom zabezpečenia obžalovaného na hlavnom pojednávaní
- dňa 15. 12. 2015 určený termín hlavného pojednávania na deň 11. 02. 2016, odročené na neurčito za účelom vydania príkazu na zatknutie obvineného
- dňa 11. 02. 2016 vydaný príkaz na zatknutie, Prezidiom Policajného zboru, Národná ústredňa SIRENE Bratislava oznámená adresa obvineného vo Veľkej Británii
- dňa 22. 01. 2019 vydaný európsky zatýkací rozkaz na obvineného.

sp. zn. 7T/89/2015

obž. Z. B.

- obžaloba došla dňa 10. 06. 2015
- pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. f) Tr. zák.
- skutok dňa 28. 01. 2015
- dňa 22. 06. 2015 vo veci bol vydaný trestný rozkaz, ktorým bol podľa § 212 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Tr. zák. uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, pre ktorého výkon bol zaradený podľa § 48 ods. 2, písm. b) Tr. zák. do ústavu so stredným stupňom stráženia
- do trestnej kancelárie trestný rozkaz doručený dňa 22. 06. 2015; opísaný a expedovaný dňa 24. 06. 2015; právoplatný dňa 08. 07. 2015
- porozsudková agenda urobená dňa 11. 08. 2015, výkon trestu odňatia slobody nariadený dňa 11. 08. 2015, odsúdený výkon trestu nastúpil dňa 19. 08. 2015
- správa pre register trestov zaslaná dňa 05. 05. 2016, trest odňatia slobody vykonal dňa 19. 04. 2016.

sp. zn. 7T/129/2015

obž. M. M.

- obžaloba došla dňa 03. 09. 2015
- pre pokus trestného činu krádeže podľa § 14 ods. 1, § 212 ods. 2, písm. f) Tr. zák.
- skutok zo dňa 26. 03. 2015
- dňa 23. 09. 2015 vo veci vydaný trestný rozkaz, ktorým bol uložený podľa § 212 ods. 2, § 37 písm. m), § 38 ods. 4 Tr. zák. trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov, ktorého výkon bol podľa § 49 ods. 1, písm. a) Tr. zák. podmienenčne odložený na skúšobnú dobu 18 mesiacov; právoplatnosť dňa 22. 12. 2015; koniec skúšobnej doby dňa 22. 06. 2017
- porozsudková agenda urobená dňa 07. 01. 2017
- správa pre register trestov urobená dňa 10. 12. 2018; odsúdený sa v skúšobnej dobe osvedčil.

sp. zn. 7T/195/2015

obž. R. F. a obž. A. M.

- obžaloba došla dňa 23. 12. 2015
- pre zločin ublíženia na zdraví v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 155 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. a s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zák.

- skutok spáchaný dňa 22. 03. 2015
- dňa 07. 01. 2016 nariadený termín neverejného zasadnutia na deň 14. 01. 2016 – na neverejnom zasadnutí obaja obvinení ponechaní vo väzbe, zahlásená sťažnosť obvinenými došla súdu dňa 20. 01. 2016, uznesenie vypracované a expedované dňa 14. 01. 2016, spis predložený odvolaciemu súdu dňa 09. 02. 2016 do senátu 8Tos/15/2016
- dňa 11. 02. 2016 obaja obvinení na príkaz Krajského súdu v Košiciach prepustení z väzby na slobodu, spis došiel z Krajského súdu v Košiciach dňa 18. 02. 2016
- dňa 18. 02. 2016 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 03. 03. 2016, hlavné pojednávanie odročené na deň 21. 04. 2016 z dôvodu poskytnutia primeranej lehoty novozvolenému obhajcovi na prípravu na hlavného pojednávania
- na hlavnom pojednávaní dňa 21. 04. 2016 vypočutí obžalovaní, poškodený, hlavné pojednávanie odročené na deň 19. 05. 2016 za účelom predvolania svedkov
- na hlavnom pojednávaní dňa 19. 05. 2016 vypočutí svedkovia, hlavné pojednávanie odročené na deň 30. 06. 2016 z dôvodu predvolania ďalších svedkov, hlavné pojednávanie odvolané z dôvodu hospitalizácie obžalovaného R. F. v Nemocnici pre obvinených a odsúdených v Trenčíne
- dňa 05. 09. 2016 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 29. 9. 2016, hlavné pojednávanie odročené na deň 20. 10. 2016, z dôvodu predvolania obžalovaného A. M. a svedkov
- na hlavnom pojednávaní dňa 20. 10. 2016 vypočutí svedkovia, hlavné pojednávanie odročené na deň 10. 11. 2016, z dôvodu predvolania znalca a ďalších svedkov
- na hlavnom pojednávaní dňa 10. 11. 2016 vypočutý znalec, svedkovia, odročené na deň 08. 12. 2016 za účelom vypočutia ďalších svedkov, hlavné pojednávanie odvolané z dôvodu ospravedlnenia obhajcu obžalovaného A. M.
- dňa 21. 04. 2017 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 25. 05. 2017, hlavné pojednávanie na žiadosť obhajcu obžalovaného R. F. odročené na nový termín hlavného pojednávania bol určený na deň 20. 06. 2017
- na hlavnom pojednávaní dňa 20. 06. 2017 vypočutí svedkovia a hlavné pojednávanie odročené na deň 20. 07. 2017 za účelom zabezpečenia účasti svedkov
- hlavné pojednávanie dňa 20. 7. 2017 odročené na neurčito z dôvodu hospitalizácie obhajcu obžalovaného A. M.
- dňa 18. 09. 2017 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 10. 10. 2017, hlavné pojednávanie odročené na neurčito z dôvodu práceneschopnosti obžalovaného R. F.
- dňa 05. 01. 2018 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 01. 02. 2018, hlavné pojednávanie odročené z dôvodu pretrvávajúcej práceneschopnosti obžalovaného R.F.
- dňa 16. 04. 2018 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 10. 5. 2018, hlavné pojednávanie odročené na deň 12. 06. 2018, z dôvodu neprítomnosti člena senátu a obžalovaného R. F.
- na hlavnom pojednávaní dňa 12. 06. 2018 vypočutí svedkovia, oboznámený spis, záverečné reči, odročené na deň 21. 06. 2018 za účelom vyhlásenia rozsudku
- na hlavnom pojednávaní dňa 21. 06. 2018 vyhlásený rozsudok, do zápisnice zahlásené odvolanie oboch obžalovaných, rozsudok vypracovaný 24. 08. 2018, expedovaný 25. 08. 2018, predĺžená lehota na vypracovanie rozsudku, spis dňa 14. 12. 2018 predložený Krajskému súdu v Košiciach do senátu 4To/105/2018 dňa 29. 03. 2019 uznesením rozhodnuté – zrušený rozsudok okresného súdu, vec vrátená na opätovné prejednanie a rozhodnutie, spis vrátený Okresnému súdu Trebišov dňa 17. 05. 2019
- dňa 10. 07. 2019 pribratý znalec na vyšetrenie duševného stavu obžalovaných, znalecké posudky doručené súdu dňa 21. 08. 2019
- dňa 18. 11. 2019 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 19. 12. 2019, hlavné pojednávanie odvolané z dôvodu ospravedlnenia člena senátu

- dňa 10. 02. 2019 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 12. 03. 2019, hlavné pojednávanie odročené z dôvodu ospravedlnenia znalca a obžalovaného R. F.
- dňa 03. 03. 2020 preročený termín hlavného pojednávania na deň 16. 04. 2020, hlavné pojednávanie z dôvodu preventívnych opatrení v súvislosti s COVID-19 odvolané
- dňa 10. 07. 2020 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 10. 0. 2020
- dňa 13. 08. 2020 odvolané hlavné pojednávanie z dôvodu ospravedlnia obžalovaného F.
- dňa 17. 05. 2021 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 10. 06. 2021, hlavné pojednávanie odročené na neurčito za účelom vyžiadania spisových materiálov z NAKA.

sp. zn. 7T/24/2016

obž. m. D. K.

- návrh na schválenie dohody o vine a treste doručený dňa 15. 02. 2016
- zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zák.
- skutok – mesiac november 2014 – apríl 2015
- dňa 23. 02. 2016 určený termín verejného zasadnutia na deň 22. 03. 2016
- dňa 22. 03. 2016 na verejnom zasadnutí schválená dohoda o vine a treste, vina podľa
- § 201 ods. 1 Tr. zák.; trest podľa § 201 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. j), l), § 38 ods. 3, § 39 ods. 2, písm. d), ods. 4 Tr. zák. odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov, ktorého výkon podľa § 49 ods. 1, písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. podmienienečne odložený na skúšobnú dobu 22 mesiacov; rozsudok právoplatný dňa 22. 03. 2016; koniec skúšobnej doby dňa 23. 01. 2018
- rozsudok písomne vyhotovený dňa 24. 03. 2016, aj expedovaný
- dňa 24. 03. 2016 urobená porozsudková agenda
- správa pre register trestov urobená dňa 24. 11. 2020; odsúdený sa v skúšobnej dobe osvedčil.

sp. zn. 7T/33/2016

obž. O. K.

- obžaloba došla dňa 15. 03. 2016
- pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Tr. zák.
- skutok v dňoch 02. 05., 04. 05., 05. 05. 2014
- dňa 30. 03. 2016 vo veci vydaný trestný rozkaz, proti ktorému obžalovaný dňa 08. 04. 2016 podal odpor
- dňa 10. 04. 2016 určený termín hlavného pojednávania na deň 31. 05. 2016
- na hlavnom pojednávaní dňa 31. 05. 2016 obžalovaný urobil vyhlásenie o vine a bol mu uložený súhrnný trest podľa § 221 ods. 2, § 36 písm. k), l), § 37 písm. h), § 38 ods. 3, § 42 ods. 1 Tr. zák. vo výmere 22 mesiacov, ktorého výkon bol podľa § 49 ods. 1, písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. podmienienečne odložený na skúšobnú dobu 3 rokov; zrušený trest z trestného rozkazu Okresného súdu Humenné sp. zn. 1T/150/2015; uložená povinnosť nahradiť škodu 2 182,88 €
- písomné vyhotovenie rozsudku do trestnej kancelárie doručené dňa 14. 06. 2016; opísané a expedované dňa 14. 06. 2016; právoplatné dňa 16. 06. 2016
- porozsudková agenda urobená dňa 25. 08. 2016; koniec skúšobnej doby dňa 20. 05. 2018
- správa pre register trestov urobená dňa 24. 11. 2020 s tým, že odsúdený sa v skúšobnej dobe osvedčil.

sp. zn. 7T/41/2016

obž. L. V.

- obžaloba došla dňa 06. 04. 2016
- pre zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 3 Tr. zák.
- skutok za obdobie od 25. 02. 2010 do 12. 01. 2011.

- nariadený termín hlavného pojednávania dňa 23. 09. 2016 na deň 25. 10. 2016 – pojednávanie odročené na žiadosť obhajkyne obžalovaného
- termín hlavného pojednávania preročený dňa 17. 10. 2016 na deň 03. 11. 2016 – hlavné pojednávanie nariadené na deň 03. 11. 2016 odročené na neurčito z dôvodu ospravedlnenia obhajkyne obžalovaného
- termín hlavného pojednávania dňa 01. 03. 2017 nariadený na deň 11. 04. 2017 – na hlavnom pojednávani vypočutý obžalovaný, hlavné pojednávanie odročené na deň 30. 05. 2017 za účelom predvolania svedkov a znalca, zároveň zaslaná žiadosť o vypátranie pobytu OR PZ TV, oddelenie pátrania, na svedka T.J., Národná ústredňa SIRENE oznámila adresu svedka T.J.
- hlavné pojednávanie dňa 30. 05. 2017 - na hlavnom pojednávani vypočutí svedkovia, znalec – hlavné pojednávanie odročené na neurčito
- dňa 25. 09. 2017 hlavné pojednávanie nariadené na deň 19. 10. 2017, na hlavnom pojednávani vypočutý svedok, hlavné pojednávanie odročené na neurčito za účelom zabezpečenia účasti svedka T.J.,
- dňa 06. 02. 2018 nariadené hlavné pojednávanie na deň 22. 02. 2018 – odročené z dôvodu kolízie pojednávani obhajkyne obžalovaného
- dňa 12. 3. 2018 nariadené hlavné pojednávanie na deň 17. 04. 2018
- dňa 26. 03. 2018 – žiadosť obhajcu o odročenie hlavného pojednávania
- dňa 28. 03. 2018 preročený termín hlavného pojednávania na nový termín na deň 15. 05. 2018
- hlavné pojednávanie dňa 15. 05. 2018 - odročené z dôvodu neprítomnosti senátu na deň 21. 06. 2018
- hlavné pojednávanie dňa 21. 06. 2018 – oboznámené výpovede svedkov z prípravného konania, odročené na neurčito, za účelom predvolania svedkov – kamionistov
- dňa 22. 10. 2018 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 29. 11. 2018
- dňa 31. 10. 2018 – žiadosť obhajkyne obžalovaného o odročenie pojednávania z dôvodu kolízie pojednávani, dňa 19. 11. 2018 preročené na deň 17. 01. 2019
- hlavné pojednávanie dňa 17. 01. 2019 - z dôvodu neprítomnosti obžalovaného, ani obhajcu obžalovaného na hlavnom pojednávani, ospravedlnenie obhajkyne obžalovaného, hlavné pojednávanie odročené na neurčito, za účelom predvolania svedkov - kamionistov
- dňa 23. 04. 2019 nariadené hlavné pojednávanie na deň 13. 06. 2019 – 13. 6. 2019 – vypočutý svedok Krajník, hlavné pojednávanie odročené na deň 01. 10. 2019 z dôvodu predvolania ďalších svedkov
- hlavné pojednávanie dňa 01. 10. 2019 – vypočutý svedok T., odročené na neurčito za účelom zabezpečenia účasti svedka J.
- zisťovanie pobytu svedka J.
- dňa 22. 10. 2020 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 26. 11. 2020 - dňa 23. 11. 2020 žiadosť obhajkyne o odročenie hlavného pojednávania, hlavné pojednávanie z 26. 11. 2020 – odročené na deň 14. 01. 2021
- dňa 22. 12. 2020 doručená žiadosť obhajkyne o odročenie hlavného pojednávania
- dňa 07. 01. 2021 – z dôvodu preventívnych opatrení s COVID-19 odvolaný termín nariadený na deň 07. 01. 2021
- dňa 07. 06. 2021 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 15. 07. 2021.

sp. zn. 7T/109/2016

obž. Ing. M. F.

- obžaloba došla na OS Trebišov dňa 05. 10. 2016
- pre prečin usmrtenia podľa § 149 ods. 1, ods. 2 písm. a/, ods. 4 Tr. zák.
- skutok spáchaný dňa 29. 05. 2016

- dňa 13. 10. 2016 nariadený termín výsluchu (obvinená vo väzbe) na deň 14. 10. 2016, na tomto výsluchu bola obvinená ponechaná vo väzbe, zahlásená sťažnosť obvinenej do zápisnice o výsluchu, spis predložený 17. 10. 2016 Krajskému súdu v Košiciach do senátu 8Tos/102/2016
- dňa 03. 11. 2016 spis vrátený Okresnému súdu Trebišov
- nariadený termín hlavného pojednávania na deň 13. 12. 2016, hlavné pojednávanie odročené na deň 09. 02. 2017 z dôvodu predvolania svedkov
- hlavné pojednávanie odročené na deň 09. 02. 2017 sa neuskutočnilo, odročené z dôvodu choroby predsedu senátu
- hlavné pojednávanie nariadené na deň 21. 03. 2017, na hlavnom pojednávaní vypočutí svedkovia, znalec, hlavné pojednávanie odročené na deň 25. 04. 2017 za účelom vypočutia znalkyne a zabezpečenia dôkazov
- na hlavnom pojednávaní dňa 25. 04. 2017 rozhodnuté rozsudkom, proti ktorému zahlásila odvolanie obžalovaná do zápisnice o hlavnom pojednávaní, rozsudok bol vypracovaný dňa 06. 06. 2017 a expedovaný dňa 07. 06. 2017, spis bol dňa 03. 08. 2017 predložený Krajskému súdu v Košiciach
- spis t. č. na Krajskom súde v Košiciach.

sp. zn. 7T/125/2016

obž. M. K.

- obžaloba došla dňa 11. 11. 2016
- obžalovaný pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1, písm. b), c) Tr. zák.
- skutok dňa 06. 08. 2016
- dňa 30. 11. 2016 vo veci vydaný trestný rozkaz, ktorým podľa § 378 ods. 1, § 36 písm. j), l), § 38 ods. 3 Tr. zák., uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, ktorého výkon bol podľa § 49 ods. 1, písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 18 mesiacov
- trestný rozkaz do trestnej kancelárie doručený dňa 15. 12. 2016; opísaný a expedovaný dňa 15. 12. 2016; právoplatný dňa 29. 12. 2016
- porozsudková agenda urobená 24. 01. 2017; koniec skúšobnej doby dňa 30. 06. 2018
- dňa 06. 02. 2018 určený termín verejného zasadnutia na deň 01. 03. 2018 za účelom rozhodnutia o neosvedčení sa v skúšobnej dobe
- dňa 01. 03. 2018 súd rozhodol o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia a bol nariadený výkon trestu odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov so zaradením pre výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia; rozhodnutie právoplatné dňa 06. 03. 2018
- porozsudková agenda urobená dňa 04. 05. 2018 vrátane nariadenia výkonu trestu odňatia slobody, ktorý nastúpil dňa 22. 05. 2018.

sp. zn. 7T/1/2017

obž. A. K.

- obžaloba došla dňa 02. 01. 2017
- pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák.
- skutok dňa 30. 09. 2015
- dňa 23. 01. 2017 vo veci vydaný trestný rozkaz, ktorým bol podľa § 221 ods. 1, § 36 písm. j), l), § 38 ods. 3 Tr. zák. uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiacov, ktorého výkon bol podľa § 49 ods. 1, písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 14 mesiacov; uložená povinnosť nahradiť škodu 324,- €
- písomné vyhotovenie trestného rozkazu do trestnej kancelárie doručené dňa 25. 01. 2017; opísané a expedované dňa 25. 01. 2017; právoplatné dňa 10. 02. 2017
- porozsudková agenda urobená dňa 20. 03. 2017; koniec skúšobnej doby dňa 11. 04. 2018

- správa pre register trestov zaslaná dňa 03. 05. 2019; odsúdený sa v skúšobnej dobe osvedčil.

sp. zn. 7T/21/2017

obž. J. N.

- obžaloba došla dňa 07. 03. 2017
- pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.
- skutok spáchaný v období od mesiaca apríl 2015 až doposiaľ
- dňa 17. 03. 2017 vo veci vydaný trestný rozkaz, ktorým súd podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. uložil obvinenému trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov, pre výkon tohto trestu ho zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia
- trestný rozkaz bol doručený do trestnej kancelárie dňa 22. 03. 2017, opísaný a expedovaný dňa 24. 03. 2017, dňa 13. 04. 2017 podaný odpor obžalovaným
- dňa 20. 4. 2017 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 18. 05. 2017 – na hlavnom pojednávaní vypočutý obžalovaný, hlavné pojednávanie odročené na deň 22. 06. 2017 za účelom predvedenia poškodenej
- hlavné pojednávanie dňa 22. 06. 2017 odročené na neurčito, za účelom zabezpečenia účasti poškodenej
- dňa 06. 02. 2018 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 20. 02. 2018, na tomto hlavnom pojednávaní vypočutá poškodenej, hlavné pojednávanie odročené na deň 20. 03. 2018
- hlavné pojednávanie z 20. 03. 2018 odročené na deň 12. 06. 2018
- hlavné pojednávanie z 12. 06. 2018 odročené na neurčito
- dňa 08. 10. 2018 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 13. 11. 2018, toto hlavné pojednávanie bolo odročené na deň 20. 12. 2018 za účelom predvedenia obžalovaného na hlavnom pojednávaní
- hlavné pojednávanie dňa 20. 12. 2018 odročené na neurčito, z dôvodu neprítomnosti obžalovaného
- dňa 19. 09. 2019 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 29. 10. 2019, hlavné pojednávanie odročené na neurčito za účelom vydania príkazu na zatknutie na obžalovaného
- dňa 29. 10. 2019 vydaný príkaz na zatknutie na obžalovaného
- dňa 02. 03. 2020 obvinený zatknutý na základe Príkazu na zatknutie Okresného súdu Trebišov, príkazom prepustený na slobodu, odvolaný príkaz na zatknutie dňa 02. 03. 2020
- dňa 22. 10. 2020 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 24. 11. 2020, hlavné pojednávanie odročené na neurčito, za účelom preverenia aktuálnej situácie ohľadom platenia výživného

sp. zn. 7T/46/2017

obž. V. K.

- obžaloba došla dňa 05. 05. 2017
- pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, 2, písm. a) Tr. zák.
- skutok dňa 01. 08. 2012
- dňa 12. 06. 2017 vo veci vydaný trestný rozkaz, ktorým bol podľa § 213 ods. 2, § 36 písm. j), k), l), §38 ods. 3 Tr. zák. a § 56 ods. 1 Tr. zák. uložený peňažný trest vo výške 200,- €; pre prípad úmyselného zmarenia peňažného trestu podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. náhradný trest odňatia slobody v trvaní 1 roka
- trestný rozkaz do trestnej kancelárie doručený dňa 13. 06. 2017; opísaný a expedovaný dňa 13. 06. 2017; právoplatný dňa 19. 07. 2017
- porozsudková agenda urobená dňa 31. 07. 2017; výzva na zaplatenie peňažného trestu zo dňa 31. 07. 2017; dňa 16. 08. 2017 peňažný trest vykonaný
- správa pre register trestov zaslaná dňa 19. 09. 2017.

sp. zn. 7T/74/2017

obž. A. E.

- obžaloba došla dňa 10. 07. 2017
- pre zločin obchodovania s ľuďmi podľa § 179 ods. 1, ods. 3 písm. d/ Tr. zák.
- skutok v období od júla 2016 do 01. 08. 2016
- dňa 18. 09. 2017 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 28. 09. 2017 - na hlavnom pojednávaní dňa 28. 9. 2017 neprítomná obžalovaná, hlavné pojednanie odročené na neurčito, za účelom vydania príkazu na zatknutie, príkaz na zatknutie vydaný dňa 02. 10. 2017 – 08. 12. 2017 obžalovaná zadržaná a predvedená pred sudcu – prepustená zo zatknutia, odvolaný príkaz na zatknutie
- dňa 06. 12. 2018 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 23. 01. 2018 – na hlavnom pojednávaní dňa 23. 01. 2018 vypočutá obžalovaná, poškodená, svedkovia, hlavné pojednanie odročené na deň 13. 02. 2018 z dôvodu predvolania poškodenej a svedkov
- dňa 31. 01. 2018 preročenie termínu na nový termín hlavného pojednávania na deň 22. 02. 2018, na hlavnom pojednávaní dňa 22. 2. 2018 vypočutí svedkovia, poškodená, hlavné pojednanie odročené na neurčito za účelom vypočutia znalca
- dňa 09. 03. 2018 uznesením pribratá znalkyňa na vyšetrenie duševného stavu obžalovanej
- dňa 25. 04. 2018 predložený znalecký posudok
- dňa 25. 04. 2018 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 29. 05. 2018 – dňa 07. 05. 2018 doručené ospravedlnenie obhajcu obžalovanej, následne dňa 09. 05. 2018 preročený termín hlavného pojednávania na deň 12. 06. 2018
- hlavné pojednanie dňa 12. 06. 2018 – vypočutá znalkyňa, vyhlásený rozsudok
- rozsudok vypracovaný, expedovaný dňa 24. 07. 2018
- zahlásené odvolanie prokurátora do zápisnice o hlavnom pojednávaní dňa 12. 06. 2018
- dňa 01. 10. 2018 spis predložený Krajskému súdu v Košiciach do senátu 7To/95/2018, zrušený rozsudok Okresného súdu Trebišov, vec vrátená na opätovné prejednanie a rozhodnutie, spis vrátený Okresnému súdu Trebišov 07. 06. 2019
- uznesením z 27. 09. 2019 pribratá znalkyňa z odboru psychológia, na vypracovanie znaleckého posudku
- dňa 26. 02. 2020 predložený znalecký posudok
- dňa 09. 03. 2020 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 23. 04. 2020
- dňa 27. 03. 2020 z dôvodu preventívnych opatrení s COVID-19 odvolaný termín hlavného pojednávania z 23. 04. 2020
- dňa 10. 07. 2020 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 17. 09. 2020, hlavné pojednanie odročené na neurčito, za účelom vypracovania znaleckého posudku na obžalovanú
- dňa 21. 05. 2021 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 15. 07. 2021.

sp. zn. 7T/107/2017

obž. ml. D. Š.

- obžaloba došla dňa 09. 10. 2017
- pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, písm. f) Tr. zák.
- skutok dňa 23. 07. 2017
- dňa 11. 10. 2017 určený termín hlavného pojednávania na deň 26. 10. 2017
- na hlavnom pojednávaní dňa 26. 10. 2017 obžalovaný urobil vyhlásenie o vine a súd podľa § 98 písm. a) Tr. zák. upustil od potrestania mladistvého
- rozsudok do trestnej kancelárie doručený dňa 03. 11. 2017; opísaný a expedovaný dňa 03. 11. 2017; právoplatný z hlavného pojednávania dňa 26. 10. 2017
- porozsudková agenda urobená dňa 27. 11. 2017 vrátane správy pre register trestov.

sp. zn. 7T/17/2018

obž. J. L.

- obžaloba došla dňa 14. 02. 2018
- zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1, písm. c), d) Tr. zák.
- skutok v období od 12. 09. 2017 do 21. 09. 2017
- dňa 15. 02. 2018 bol určený termín hlavného pojednávania na deň 08. 03. 2018
- na hlavnom pojednávaní dňa 08. 03. 2018 obžalovaný urobil vyhlásenie o vine a z dôvodu, že vo veci prichádzalo uloženie súhrnného trestu ku veci Okresného súdu Košice I sp. zn. 8T/6/2018, hlavné pojednávanie bolo odročené na neurčito za účelom vyčkania právoplatnosti vo veci Okresného súdu Košice I sp. zn. 8T/6/2018, kde vec nadobudla právoplatnosť dňa 14. 03. 2018
- dňa 25. 04. 2018 bol určený termín hlavného pojednávania na deň 29. 05. 2018 a bol vyžiadaný trestný spis Okresného súdu Košice I sp. zn. 8T/6/2018
- na hlavnom pojednávaní dňa 29. 05. 2018 bolo zistené, že obžalovaný nastúpil výkon trestu v inej veci, preto bol určený nový termín hlavného pojednávania na deň 07. 06. 2018
- na hlavnom pojednávaní dňa 07. 06. 2018 bolo vo veci rozhodnuté rozsudkom, bol uložený súhrnný trest, po zrušení výroku o treste vo veci Okresného súdu Košice I sp. zn. 8T/6/2018 a bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 40 mesiacov, pre ktorého výkon bol podľa § 48 ods. 2, písm. a) Tr. zák. zaradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia; zároveň bol uložený trest podľa § 60 ods. 1, písm. a) Tr. zák. prepadnutia veci – 1 ks digitálnej váhy
- rozsudok právoplatný k hlavnému pojednávaniu dňa 07. 06. 2018
- písomné vyhotovenie rozsudku do trestnej kancelárie doručené dňa 25. 06. 2018
- porozsudková agenda urobená dňa 27. 06. 2018 vrátane nariadenia výkonu trestu odňatia slobody, ktorý nastúpil dňa 27. 06. 2018.

sp. zn. 7T/19/2018

obž. P. P. a D. CH. (P. právoplatný dňa 25. 04. 2018)

- obžaloba došla dňa 19. 02. 2018
- pre prečin neoprávneného vyrobene a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.
- skutok spáchaný dňa 08. 10. 2017
- dňa 28. 02. 2018 vo veci vydaný trestný rozkaz, ktorým súd podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. uložil obvinenému P. P. trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov, výkon ktorého podmienienečne odložil na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov, obvinenému D. CH. uložil podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov nepodmienienečne, pre výkon tohto trestu ho zaradil do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, zároveň uložil obom obvineným povinnosť nahradiť poškodenému škodu
- trestný rozkaz bol doručený do trestnej kancelárie dňa 28. 02. 2018, opísaný a expedovaný dňa 03. 03. 2018, dňa 16. 03. 2018 podaný odpor obvineným D. CH. vo vzťahu k obvinenému P. P. trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 25. 04. 2018,
- dňa 14. 05. 2018 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 26. 06. 2018 – hlavné pojednávanie odročené na neurčito, z dôvodu vyriešenia otázky akým spôsobom bude obžalovaný D. CH. vypočutý (obžalovaný je hluchonemý a nerozumie a neovláda oficiálnu posunkovú reč) a za účelom vyšetrovania duševného stavu obžalovaného D. CH.
- dňa 31. 12. 2018 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 14. 02. 2019, na hlavnom pojednávaní vypočutý obžalovaný, hlavné pojednávanie odročené na deň 02. 04. 2019, za účelom vypočutia svedkov

- na hlavnom pojednávaní dňa 02. 04. 2019 vypočutý znalec, svedkovia, hlavné pojednávanie odročené na deň 28. 05. 2019, na hlavnom pojednávaní vypočutí svedkovia, hlavné pojednávanie odročené na neurčito, za účelom zabezpečenia účasti svedka P.P.,
- dňa 24. 06. 2019 vypracovaná žiadosť o vypátranie pobytu svedka P.P.
- dňa 22. 10. 2020 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 26. 11. 2020, na hlavnom pojednávaní rozhodnuté rozsudkom, strany sa vzdali do zápisnice práva podať odvolanie proti tomuto rozsudku, obžalovaný prehlásil, že nežiada, aby v jeho prospech podala odvolanie niektorá oprávnená osoba; rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 26. 11. 2020
- rozsudok bol vypracovaný 27. 11. 2020 a expedovaný dňa 30. 11. 2020

sp. zn. 7T/29/2018

obž. J. R.

- obžaloba došla dňa 12. 03. 2018
- pre zločin skrátania dane a poisťného podľa § 276 ods. 1, ods. 3 Tr. zák.
- skutok v období od 11. 01. 2014 do 31. 03. 2014
- spis pridelený do senátu JUDr. Ladislava Bujňáka, dňa 16. 04. 2018 predložený na spojenie do senátu JUDr. Martina Kurečka, dňa 16. 08. 2018 spojené na spoločné prejednanie a rozhodnutie vecí pod sp. zn. 3T/20/2016 a 7T/29/2018 s tým, že ďalej budú vedené pod sp. zn. 3T/20/2016.

sp. zn. 7T/113/2018

obž. J. J.

- obžaloba došla dňa 10.10.2018
- pre prečiny ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. a nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zák.
- skutok zo dňa 03. 01. 2018
- uznesením zo dňa 30. 11. 2018 súd odmietol obžalobu okresného prokurátora a vec vrátil prokurátorovi, prokurátor podal dňa 07. 12. 2018 sťažnosť proti uzneseniu, spis bol dňa 30. 01. 2019 predložený Krajskému súdu v Košiciach na rozhodnutie, Krajský súd v Košiciach uznesením zo dňa 27. 02. 2019 sp. zn. 4To/13/2019 zrušil napadnuté uznesenie a vec vrátil súdu na rozhodnutie
- dňa 15. 04. 2019 vrátený spis okresnému súdu
- dňa 22. 07. 2019 určený termín hlavného pojednávania na deň 19. 09. 2019, odročený na deň 12. 11. 2019 za účelom predvolania svedkov a vyžiadania priestupkového spisu, hlavné pojednávanie odročené na deň 05. 12. 2019 za účelom predvolania ďalšieho svedka, hlavné pojednávanie odročené za účelom vyhlásenia rozhodnutia na deň 10. 12. 2019, rozsudok vyhlásený dňa 10. 12. 2019 a obžalovanému uložený podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. výkon trestu odňatia slobody podmienene odložil na skúšobnú dobu v trvaní 16 mesiacov; podľa § 287 ods. 1 Tr. por. uložil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodenému : Všeobecná zdravotná poisťovňa a. s., so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava, IČO: 35 937 874, vo výške 87,31 €; podľa § 285 písm. a/ Tr. por. obžalovaného oslobodil spod obžaloby za skutok, ktorý bol právne kvalifikovaný ako prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zák., pretože nebolo dokázané, že sa stal skutok, pre ktorý je obžalovaný stíhaný
- dňa 27. 01. 2020 žiadosť sudcu o predĺženie lehoty na vyhotovenie rozsudku, lehota predĺžená do 10. 03. 2020, rozsudok vyhotovený, opísaný a expedovaný dňa 10. 03. 2020
- dňa 25. 03. 2020 doručené odvolanie obžalovaného, dňa 23. 04. 2020 spis predložený Krajskému súdu v Košiciach, spis pridelený do senátu 8To pod sp. zn. 8To/32/2020
- dňa 19. 05. 2020 zrušené rozhodnutie a vrátené okresnému súdu na prejednanie a rozhodnutie

- dňa 02. 07. 2020 spis vrátený Okresnému súdu Trebišov
- dňa 11. 11. 2020 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 03. 12. 2020, odročený z dôvodu neprítomnosti obžalovaného a obhajcu na deň 04. 02. 2021, z dôvodu šírenia ochorenia COVID-19 odvolaný termín hlavného pojednávania.

sp. zn. 7T/29/2018

obž. J. R.

- obžaloba došla dňa 12. 03. 2018
- pre zločin skrátene dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 3 Tr. zák.
- skutok v období od 11. 01. 2014 do 31. 03. 2014
- spis pridelený do senátu JUDr. Ladislava Bujňáka, dňa 16. 04. 2018 predložený na spojenie do senátu JUDr. Martina Kurečka, dňa 16. 08. 2018 spojené na spoločné prejednanie a rozhodnutie veci pod sp. zn. 3T/20/2016 a 7T/29/2018 s tým, že ďalej budú vedené pod sp. zn. 3T/20/2016.

sp. zn. 7T/68/2018

obž. R. P.

- obžaloba došla dňa 22. 06. 2018
- pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3, písm. b) Tr. zák.
- skutok za obdobie od 20. 02. 2014 do 22. 06. 2018
- dňa 29. 06. 2018 vo veci bol vydaný trestný rozkaz, ktorým bol podľa § 207 ods. 3, § 36 písm. j), § 38 ods. 3 Tr. zák. uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 rokov, ktorého výkon bol podľa § 49 ods. 1, písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. podmienene odložený na skúšobnú dobu 3 rokov
- písomné vyhotovenie trestného rozkazu do trestnej kancelárie doručené dňa 29. 06. 2018; opísané a expedované dňa 13. 07. 2018; rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 22. 09. 2018; koniec skúšobnej doby dňa 23. 09. 2021
- porozsudková agenda urobená dňa 27. 09. 2021

sp. zn. 7T/79/2018

obž. A. B.

- obžaloba došla dňa 13.07. 2018
- pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.
- skutok spáchaný dňa 07. 01. 2018
- dňa 21. 08. 2018 vo veci vydaný trestný rozkaz, ktorým súd podľa § 364 ods. 1 Tr. zák. uložil obvinenému úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov nepodmienečne, pre výkon tohto trestu ho zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, zároveň uložil obvinenému povinnosť nahradiť škodu vo výške 1 738,60 €
- trestný rozkaz bol doručený do trestnej kancelárie dňa 24. 08. 2018, opísaný a expedovaný dňa 28. 08. 2018
- dňa 04. 09. 2018 podaný odpor obžalovaného voči trestnému rozkazu
- nariadený termín hlavného pojednávania dňa 31. 12. 2018 na deň 05. 02. 2019 – pojednávanie odročené na žiadosť obhajcu obžalovaného (došlo k zmene obhajcu)
- termín hlavného pojednávania odročený na deň 21. 03. 2019 – hlavné pojednávanie odročené na deň 14. 05. 2019 za účelom predvolania obžalovaného, znalca, svedkov
- hlavné pojednávanie dňa 14. 05. 2019 - na hlavnom pojednávaní vypočutí obžalovaný, znalec; hlavné pojednávanie odročené na neurčito, z dôvodu potreby vyčkania rozhodnutia v inej trestnej veci obžalovaného
- dňa 18. 05. 2021 nariadené hlavné pojednávanie na deň 24. 06. 2021, hlavné pojednávanie odročené na neurčito, z dôvodu neprítomnosti obžalovaného.

sp. zn. 7T/102/2018

obž. R. F.

- obžaloba došla dňa 12. 09. 2018
- pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1, písm. b), ods. 3, písm. a) Tr. zák.
- skutok za obdobie od 01. 09. 2017 do 18. 06. 2018
- dňa 28. 09. 2018 vo veci bol vydaný trestný rozkaz, ktorým bol obžalovanej uložený podľa § 211 ods. 3, § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Tr. zák. trest odňatia slobody vo výmere 2 rokov, ktorého výkon jej bol podmiennečne odložený podľa § 49 ods. 1, písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. na skúšobnú dobu v trvaní 3 rokov
- trestný rozkaz do trestnej kancelárie doručený dňa 28. 09. 2018; opísaný a expedovaný dňa 09. 10. 2018; právoplatný dňa 24. 10. 2018; koniec skúšobnej doby dňa 25. 10. 2021
- porozsudková agenda urobená dňa 26. 10. 2021

sp. zn. 7T/52/2019

JUDr. Ladislav Bujňák

obž. M. G.

- obžaloba došla dňa 17. 05. 2019
- pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.
- skutok za obdobie od 04. 01. 2018 do 17. 05. 2019
- dňa 27. 05. 2019 vo veci vydaný trestný rozkaz, ktorým bol uložený podľa § 207 ods. 1, § 36 písm. l), § 37 písm. m), §38 ods. 2 Tr. zák. trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, ktorého výkon bol podľa § 49 ods. 1, písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 18 mesiacov
- trestný rozkaz do trestnej kancelárie doručený dňa 03. 06. 2019; opísaný a expedovaný dňa 03. 06. 2019; právoplatný dňa 28. 06. 2019
- prozsudková agenda urobená dňa 15. 07. 2019; koniec skúšobnej doby dňa 29. 12. 2020.

sp. zn. 7T/101/2019

obž. A. P.

- obžaloba došla dňa 04. 09. 2019
- pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1, písm. b), ods. 3, písm. a) Tr. zák.
- skutok za obdobie od 03. 09. 2018 do 14. 05. 2019
- dňa 10. 09. 2019 vo veci bol vydaný trestný rozkaz, ktorým bol podľa § 211 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2 Tr. zák. a § 42 ods. 1 Tr. zák. uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 24 mesiacov, ktorého výkon bol podmiennečne odložený na dobu 30 mesiacov, zároveň bol zrušený výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Trebišov sp. zn. 7T/44/2019
- písomné vyhotovenie trestného rozkazu do trestnej kancelárie doručené dňa 12. 09. 2019; opísaný a expedovaný dňa 18. 09. 2019; právoplatný dňa 05. 10. 2019
- porozsudková agenda urobená dňa 09. 10. 2019; koniec skúšobnej doby dňa 07. 12. 2021 vzhľadom na zápočet predchádzajúcej skúšobnej doby.

sp. zn. 7T/113/2019

obž. S. N.

- obžaloba došla dňa 11. 10. 2019
- pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. e), ods. 3, písm. b) Tr. zák.
- skutok za obdobie od 10. 12. 2018 do 10. 06. 2019

- dňa 31. 10. 2019 vo veci vydaný trestný rozkaz, ktorým bol podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Tr. zák. uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov, pre ktorého výkon bola podľa § 48 ods. 2, písm. a) Tr. zák. zaradená do ústavu s minimálnym stupňom stráženia; zároveň uložená povinnosť nahradiť škodu 431,63 €; právoplatný dňa 06. 12. 2019
- porozsudková agenda urobená dňa 07. 12. 2019 vrátane výzvy na nástup výkonu trestu odňatia slobody
- odsúdená dňa 09. 01. 2020 požiadal o odklad nástupu výkonu trestu odňatia slobody
- okresný súd uznesením dňa 18. 02. 2020 podľa § 410 ods. 1 Tr. por. povolil odklad nástupu výkonu trestu odňatia slobody do 06. 03. 2020; právoplatné dňa 18. 02. 2020; dňa 06. 03. 2020 odsúdená nastúpila výkon trestu odňatia slobody
- trest vykonala dňa 06. 03. 2021 a nastúpila trest odňatia slobody v ďalšej trestnej veci, a to Okresného súdu Trebišov sp. zn. 3T/27/2019 vo výmere 6 mesiacov.

C)

Dodržiavanie procesných predpisov, náležitosti zápisníc a rozhodnutí, zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie

Civilný úsek (agendy C, Cb, Csp, P):

V súlade s poverením na vykonanie revízie na Okresnom súde Trebišov bola revízia v agendách C, Cb, Csp a P zameraná na dodržiavanie a plné využívanie procesných predpisov uplatňovaných v konaniach s prihliadnutím na okruh preverovaných vecí a dátum nadobudnutia účinnosti novej procesnej úpravy vykonanej Civilným sporovým poriadkom a Civilným mimosporovým poriadkom od 1.7.2016. Sledované teda bolo dodržiavanie procesných predpisov tak podľa tejto novej úpravy, ale aj podľa Občianskeho súdneho poriadku a v súlade s prechodnými ustanoveniami nových procesných predpisov. Zistenia členov revízneho oddelenia vyplývajúce z právoplatne skončených vecí v uvedených netrestných agendách sú zahrnuté v tejto časti správy.

Z uvedených hľadísk boli predmetom skúmania náhodne vybrané, právoplatne skončené veci v rozhodujúcich agendách C, Cb, Csp a P, ktorých zoznam tvorí prílohu k správe. V preverovaných právoplatne skončených veciach neboli zistené v postupe súdu z hľadiska procesnoprávných predpisov závažné pochybenia, ktoré by mohli mať za následok nepsprávne rozhodnutie vo veci samej. Predmetom skúmania boli v prevažnej väčšine náhodne vybrané veci ťažiskovej agendy C.

V právoplatne skončených veciach bola revízia zameraná na správnosť aplikácie ustanovení týkajúcich sa odstraňovania väd podaní, podržiavanie ustanovení o doručovaní súdnych písomností a listín, realizácie poučovacej povinnosti, skúmania podmienok konania, oprávnenia zástupcu strán konať za zastúpenú osobu, skúmania podmienok pre ustanovenie opatrovníka, plnenie poučovacej povinnosti súdu na predloženie alebo označenie dôkazov pred skončením konania, náležitosti súdnych zápisníc o pojednávaní, náležitosti súdnych rozhodnutí, ich včasného vyhotovenia a doručovania a vyznačovanie ich právoplatnosti, prípadne vykonateľnosti.

Osobitná pozornosť sa venovala príprave pojednávaní, ich priebehu, využívania pojednávacích dní a príčinám odročovania pojednávaní. Zistenia v tejto oblasti sú obsiahnuté v samostatnej časti správy.

V právoplatne skončených veciach vykonanou revíziou boli zistené tieto konkrétne skutočnosti k vybraným predpisom a ustanoveniam:

Zákon č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch

V preverovaných prípadoch nebolo zistené, aby konajúci súd opomenul vyrubiť súdny poplatok, alebo aby ho vyrubil v nesprávnej výške. Pre nezaplatený súdny poplatok, po výzve súdu, v stanovenej lehote (§ 10 ods. 1,3 zák. č. 71/1992 Zb. v znení účinnom od 1.7.2017 zák. č. 152/2017 Z.z., ktorým boli novelizované niektoré ustanovenia zákonov o súdnych poplatkoch) došlo k zastaveniu konania napr. vo veciach 14C/5/2019, 9Csp/164/2019.

Vo veci sp. zn. 2C/176/2016 a 2Csp/63/2016 z 5.8.2016 kde bol návrh podaný pred účinnosťou zákona č. 152/2017 Z.z., kedy bolo možné zaplatiť súdny poplatok až do uplynutia lehoty na podanie odvolania, bolo konanie pre nezaplatenie súdneho poplatku zastavené.

Zákona o súdnych poplatkoch sa týkalo aj rozhodovanie vo veciach sp. zn. 12Csp/81/2016, 12Csp/151/2016, v ktorých bolo konanie zastavené pre nezaplatený súdny poplatok. Následne bolo uznesenie zrušené podľa § 10 ods. 3 účinného zákona č. 71/1992 Zb. účinného do 1.7.2017, lebo súdny poplatok bol zaplatený v lehote na podanie odvolania.

V prípadoch späťvzatia návrhu, žaloby došlo k vráteniu zaplateného súdneho poplatku, či už v plnej výške podľa § 11 ods. 3,4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch. V konaní o rozvod manželstva (sp. zn. 8P/78/2018), alebo po krátení v zmysle citovaných ustanovení o sumu 6,70 € (o vyporiadanie BSM konanie zastavené pred začatím pojednávania sp. zn. 12C/460/2015).

V konaní o určení príspevku na výživu rozvedenej manželky (sp. zn. 11C/324/2015) súd schválil zmier medzi účastníkmi podľa § 99 O.s.p. a následne uznesením vyrubil odporcovi súdny poplatok 16,50 € podľa pol. 8 Sadzobníka súdnych poplatkov, t.j. 2 % z trojročného plnenia, lebo navrhovateľka bola podľa ust. § 4 ods. 2 písm. e/ zákona o súdnych poplatkoch oslobodená od platenia súdnych poplatkov a v konaní bola plne úspešná.

V prípade žiadosti o oslobodenia od platenia súdnych poplatkov súd vyžadoval predpísané tlačivo pre dokladovanie poremov účastníka, ktorý o to požiadal. V konaní sp. zn. 13C/26/2018 súdny poplatok vyrubený v súlade s § 2 ods. 2 zákona o súdnych poplatkoch žalovanému, keďže žalobca bol od platenia súdneho poplatku oslobodený.

Občiansky súdny poriadok (O.s.p.)

Časť preverovaných právoplatne skončených spisov (aj keď menšia) začala, aj bola skončená za účinnosti O.s.p., t.j. do 30.6.2016, revízne oddelenie teda preverovalo aj dodržiavanie procesných predpisov podľa zák. č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok.

§ 7 O.s.p.

Súd nemal problémy s určením svojej právomoci, rozhodoval len vo veciach mu prislúchajúcich.

§ 19 O.s.p.,

§ 103, § 104 O.s.p.

V preverovaných veciach sa súd prioritne zaoberal spôsobilosťou účasti konať práva a povinnosti. Po zistení, že žalovaný zomrel pred podaním žaloby (sp. zn. 2C/136/2016) bolo konanie podľa § 104 ods. 1 O.s.p. zastavené.

V predložených veciach nebolo zistené, aby účastník stratil spôsobilosť v dôsledku úmrtia počas konania. Podľa § 104 ods. 1 O.s.p. bolo konanie zastavené aj vo veci sp. zn. 10C/105/2015, v ktorej súd pre nedoručenie platobného rozkazu žalovanému tento zrušil a následnou lustráciou zistil, že fyzická osoba označená v žalobe neexistuje.

§ 29 O.s.p.

V prípade kedy súd zistil, že pobyt procesne spôsobilého účastníka nie je známy ustanovil mu v súlade s § 29 O.s.p. opatrovníka na zastupovanie. Tomuto vždy predchádzalo zisťovanie, či existujú predpoklady pre tento postup. Išlo o prípady, kedy platobný rozkaz nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk a po následnom šetrení a lustrácii pobytu žalovaného prostredníctvom OO PZ, obecného úradu, evidencie väzňov, Sociálnej poisťovne, Registra obyvateľov bol ustanovený opatrovník. Vo veci sp. zn. 10C/134/2015 bola žalovanému ako opatrovníčka ustanovená vyššia súdna úradníčka Okresného súdu Trebišov.

§ 96 O.s.p.

Späťvzatie návrhu ako typického prejavu dispozičného princípu charakteristického pre sporové konanie bolo zistené vo veci 2Cpr/2/2016, v ktorej bol návrh podaný dňa 9.6.2016, teda pred účinnosťou CSP, podľa ktorého (§23) na konanie v individuálnych pracovnoprávných sporoch a sporoch z kolektívnych pracovnoprávných vzťahov, štrajku a výluky je od 1.7.2016 príslušný Okresný súd Košice II pre obvod Krajského súdu v Košiciach.

§ 101 ods. 2 O.s.p.

V niektorých preverovaných veciach sa občas objavila tendencia odročovať pojednávanie neúčelne, na neurčito (sp. zn. 12Cpr/1/2015), kde napokon po mimosúdnej dohode došlo k späťvzatiu žaloby a k zastaveniu konania.

§ 114 ods. 5 O.s.p.

Vo veci 11C/191/2015 bolo zistené, že súd využil inštitút § 114 ods. 5 O.s.p. a rozhodol rozsudkom pre zmeškanie vec verejným vyhlásením rozsudku, žalovanú poisťovňu zaviazal na plnenie, lebo sa k žalobe nevyjadrila a o následkoch tohto bola poučená. Rozsudok obsahuje správne poučenie, že odvolanie nie je prípustné (možno ho podať iba z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie rozsudku pre zmeškanie, alebo že rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci). Žalovaná podľa § 114 ods. 6 O.s.p. podala návrh na jeho zrušenie spolu s návrhom na odpustenie zmeškania lehoty na podanie vyjadrenia a samotné vyjadrenie. Súd návrh na odpustenie zmeškania lehoty na podanie vyjadrenia zamietol, návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie odmietol.

Odvolaie žalovanej následne Krajský súd v Košiciach uznesením sp. zn. 11C/1/2017 odmietol lebo smerovalo proti rozhodnutiu, proti ktorému nebolo prípustné (§ 356 písm. b/ CSP).

§ 115 O.s.p.

Súd využil možnosť vo veciach rozhodnúť bez pojednávania formou verejného vyhlásenia rozsudku (sp. zn. 12C/22/2016, 10C/107/2016, 12C/694/2015).

§ 153b O.s.p.

Súd využíval aj inštitút rozsudku pre zmeškanie žalovaného, napr. vo veci 10C/129/2016, 14C/262/2015 (v tomto prípade sa žalovaná nevyjadrila k žalobe a o možnosti vyhlásiť takýto rozsudok bola súdom poučená).

§ 172 O. s.p. platobný rozkaz

Veľmi využívaným inštitútom bolo rozhodovanie formou platobného rozkazu (sp. zn. 12C/211/2016, 2C/12/2015, 2C/47/2015, 2Cpr/1/2016, 2Csp/5/2016, 10Cpr/1/2015, 14C/723/2015). Vo veci 10Csp/1/2016 bol vydaný platobný rozkaz po podaní odporu zrušený.

§ 207 O.s.p.

Po tom, ako súd rozhodol, v niektorých prípadoch sa účastníci vzdali práva podať odvolanie (sp. zn. 8P/297/2015, 8P 64/2016). Ak to bolo možné vo veciach agendy „P“, súd nariadil pojednávanie tak, aby do termínu jeho konania boli zabezpečené správy od kolíznych opatrovníkov, prešetrenie pomerov zo strany obce, mzdové doklady a ďalšie potrebné doklady, a ak to bolo možné súd rozhodol na prvom pojednávaní najmä schválením rodičovskej dohody.

Po nadobudnutí účinnosti nového CSP, súd dňa 10.10.2016 postúpil vec spisovej značky 2Csp/155/2017, ako miestne príslušnému Okresnému súdu Košice – okolie, ktorý vyslovil nesúhlas s postúpením veci s poukazom na ust. § 41 CSP a predložil vec na rozhodnutie Krajskému súdu v Košiciach, ktorý uznesením 5NcC/4/17 vyslovil, že miestne príslušným je Okresný súd Trebišov, ktorý vo veci mohol skúmať vecnú príslušnosť iba na námietku žalovaného uplatnenú najneskôr pri prvom procesnom úkone, ktorý mu patrilo.

Väčšia časť konaní preverovaných v právoplatne skončených veciach prebehla už za účinnosti nového procesného poriadku.

Civilný mimosporový poriadok (CMP)

§42

Vo veciach starostlivosti o maletých v prevažnej väčšine preskúmaných vecí bola rozsudkom schvaľovaná dohoda rodičov. V preskúmaných veciach boli rozhodnutia vyhotovované a expedované v zákonných lehotách. ak sa výnimočne stalo, že zákonná lehota dodržaná nebola, v spise sa nachádzala žiadosť o predĺženie lehoty a následné povolenie predĺženia lehoty, napr. vo

veci 8P/58/2019. Vyskytli sa však aj prípady (15P/14/2019, 11P/84/2016), kde rozhodnutia vypravené v lehote neboli aj bez povolenia predĺženia lehoty na vyhotovenie.

§ 117 CMP

Vo všetkých preskúvaných veciach pojednávaných podľa CMP bol ustanovený mal. deťom v ich záujme opatrovník – orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, ktorý bol prítomný na pojednávaniach.

§ 111, § 120 ods. 1 CMP

Súd rozhodoval vo všetkých preskúvaných veciach právnou formou rozhodnutia.

Civilný sporový poriadok (CSP)

§ 62 CSP

Konanie vo veci sp. zn. 14Csp/87/2017 súd zastavil (§ 61, 62 CSP) po zistení, že označený žalovaný neexistuje.

§ 93 CSP - § 13 CMP

V konaniach 8P/143/2019 a 8P/164/2019 prokurátor využil svoje oprávnenie a vstúpil do konania podľa § 13 ods. 1 CMP. V oboch prípadoch sa zúčastnil pojednávania o priznanie rodičovských práv a povinností a ustanovení poručníka, obe veci boli skončené podľa § 221 skrátenou formou. Všetky strany a prokurátor sa vzdali práva podať odvolanie.

§ 99 CSP – zápisnice o procesných úkonoch

Zo zápisníc o pojednávaniach, ktoré sa nachádzajú v preskúvaných spisoch vyplýva, že pojednávania boli vedené spôsobom upravujúcim príslušným procesným predpisom a obsah zápisníc z pojednávania zodpovedá ust. § 99 ods. 1 CSP. Všetky zápisnice o pojednávaniach v preverovaných veciach boli podpísané konajúcim sudcom. Zápisnice z pojednávania sú priehľadné a je z nich možné zistiť, že bola zisťovaná prítomnosť predvolaných a upovedomených osôb a rovnako sa skúmala aj otázka zachovania zákonnej lehoty na prípravu pred pojednávaním. Ak bolo na pojednávaní rozhodnuté vo veci, sú uvedené riadne výroky rozhodnutia a aj zaznamenané, že bolo dané poučenie o opravnom prostriedku a stručné odôvodnenie.

§ 106, § 111 ods. 3 doručovanie do vlastných rúk, § 116 osobitné ustanovenie o doručovaní žaloby CSP

V mnohých preverovaných prípadoch súd po prvotnom neúspešnom doručovaní na adresu uvedenú v žalobe vykonal podrobné šetrenie na zistenie skutočného pobytu žalovaného. Využil pri tom správy REGO, evidenciu väznic, správy obce, OO PZ, Sociálnej poisťovne. Vo veciach kde sa súdu nepodarilo zistiť skutočný pobyt žalovaného zverejnil oznámenie o podanej žalobe na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu, čím sa žaloba po uplynutí 15 dní od zverejnenia oznámenia považuje za doručení, aj keď sa adresát o tom nedozvie. Takýto postup súd zvolil napr. vo veciach

sp. zn. 15P/58/2019, 14Csp/187/2019, 12Csp/81/2016, 12Cpr/1/2016, 12Cpr/2/2016, 12Csp/105/2018, 12Csp/312/2017, 12Csp/150/2017, 2Csp/383/2017, 10C /14/2017, 10Cpr/1/2016, 10Csp/100/2017, 10Csp/103/2017, 10Csp/111/2018, 10Csp/132/2018, 10Csp/132/2018, 10Csp/131/2019. Súd úspešne doručoval aj prostredníctvom mestskej polície, napr. voveci sp.zn. 4Csp/185/2019 bola písomnosť úspešne doručená osobne žalovanému, ktorý mal trvalý pobyt uvedený len Mesto Trebišov.

§ 113 CSP – odopretie prijatia písomnosti

Adresát – žalovaný odmietol vo veci 2Csp/191/2018 prevziať platobný rozkaz, ktorý mu bol doručovaný OO PZ. Súd využil inštitút § 113 a správoplatnil platobný rozkaz.

§ 144 CSP – späťvzatie žaloby

K späťvzatiu žaloby skôr než sa začalo pojednávanie a k následnému zastaveniu konania došlo vo veci 14CPr/1/2015, 14C/57/2018, 12C/460/2015, 17C/10/2017, 13C/21/2019, 8P/78/2018, 9Csp/133/2017, 15/67/2017. K čiastočnému späťvzatiu pred začatím pojednávania došlo vo veci sp. zn. 12Cpr/1/2016.

§ 160 CSP – poučovacia povinnosť

V preverovaných veciach súd si plnil svoju poučovaciu povinnosť v zákonom rozsahu formou poučenia o procesných právach a povinnostiach strán sporu po podaní žaloby, keď poučenie doručoval žalobcovi a žalovanému spoločne so žalobou.

§ 161 ods. 1,2 CSP – skúmanie podmienok konania

Súd skúmal podmienky, za ktorých môže konať, napr. v spore sp. zn. 17C/6/2019 bolo konanie pre litispendenciu (§159CSP) zastavené.

§ 162 CSP – prerušenie konania

Súd môže konanie prerušiť na návrh strán. Takto postupoval vo veci sp. zn. 12C/460/2015 začatej za účinnosti O.s.p., ale k prerušeniu konania došlo na pojednávaní dňa 2.12.2016 (teda za účinnosti CSP), za prítomnosti oboch strán, ktoré sa vzdali práva podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu, preto ho súd písomne nevyhotovoval. Po právoplatnom skončení vecí, pre ktorú bola vec prerušená, napokon po predchádzajúcej mimosúdnej dohode došlo k späťvzatiu návrhu a zastaveniu konania.

§ 172, § 219 ods. 3, § 297 CSP – následky neprítomnosti strán, pojednávanie

Procesná úprava umožňuje rozhodnúť vec bez nariadenia pojednávania, ak ide o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu neprevyšuje 2 000,- € (§ 172 ods. 2 písm. a/ CSP). Takýto postup bol zvolený pri rozhodnutí veci sp. zn. 10C/2/2019, 10Csp/100/2017, 10Csp/103/2017, 10Csp/111/2018, 10Csp/132/2018, 10Csp/131/2019, 10Csp/134/2019, 12Cpr/1/2016, 12Cpr/2/2016, 12C/649/2015, 12Csp/105/2018, 12Csp/312/2017, 9C/3/2019, 9C/52/2017.

Vo veci 12C/88/2018 súd aplikoval ust. § 177 ods. 2 písm. b/ CSP a po predchádzajúcom písomnom súhlase oboch strán sporu, rozhodol vec bez nariadenia pojednávania.

Vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu najmenej 5 dní pred jeho vyhlásením. Ide o súdom hojne využívaný inštitút.

§ 180 CSP – pojednávania v neprítomnosti osôb na pojednávanie predvolaných

Súd využíval toto ustanovenie a za splnenia zákonných podmienok pojednával v neprítomnosti sporovej strany, napr. vo veciach sp. zn. 13C/26/2018, 13Csp/37/2018.

§ 183, § 184 CSP – dôvody odročenia pojednávania, rozhodnutie o odročení

Právna úprava umožňuje pojednávanie odročiť len z dôležitých dôvodov, ktorých existencia musí byť zrejmá z vyhotovenej zápisnice. Neefektívnosť odročenia pojednávania bola zistená napr. vo veci 10Csp/1/2016, v ktorej súd odročil pojednávanie za účelom pripojenia iného spisu, z ktorého však rovnopisy rozsudku boli už predtým predložené, súd mal možnosť pripojiť si pred pojednávaním aj celý spis.

Vo veci 12C/8/2017 súd po predchádzajúcich dvoch odročeníach pojednávania, z toho prvýkrát na neurčito, opäť odročil pojednávanie na neurčito pre neprítomnosť strán, pričom advokát žalobcu svoju neprítomnosť neospravedlnil. Na ďalšom pojednávaní súd vec rozhodol.

§ 221 CSP- skrátený rozsudok

Vo veciach 15P/7/2018, 15P/106/2018, 15P/58/2019, 15P/89/2019, 8P/319/2016, 8P/149/2017, 8P/226/2017, 8P/118/2018, 8P/143/2019, 8P/164/2019, 15/14/2016, 15/131/2015 súd využil možnosť danú mu ust. § 221 písm. a/ CSP a vyhotovil skrátenú formu rozsudku, lebo na pojednávaní bol vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán, ktoré sa vzdali odvolania.

§ 223 CSP – doručovanie rozsudku, predĺženie lehoty na vyhotovenie rozhodnutia

Pri doručovaní rozsudku do vlastných rúk súd často vychádzal z fikcie doručenia (§ 111 ods. 3 CSP), ako napr. vo veci sp. zn. 12Cpr/1/2016, 12Cpr/2/2016, 12Csp/312/2017, 12Csp/150/2017, 10C/6/2017, 10C/1/2018, 14C/38/2018, 14Csp/187/2019, 14Csp/189/2019, 2C 23/2017, 2Csp/383/2017.

Rozsudky boli vyhotovované a odosielané v zákonných lehotách, v prípade ich nedodržania sa v spise nachádzalo rozhodnutie predsedu súdu o predĺžení lehoty (nar. vo veciach sp. zn. 13 Csp/50/2016, 15CPr/1/2016, 15CPr/2/2015).

§ 254 CSP – oslobodenie od súdneho poplatku

Súd rozhodoval aj o žiadostiach o oslobodenie od súdnych poplatkov. Vo veci 13C/35/2016 žalobkyni priznal oslobodenie od súdnych poplatkov, po tom, čím mal riadne zdokladované jej osobné a majetkové pomery.

§ 255, § 262 CSP – rozhodovanie o trovách konania

Súd rozhodoval o trovách konania správnym postupom, o ich výške poprávoplatnosti rozhodnutia vo veci samej. V preskúvaných veciach bolo rozhodované o výške trov konania bez priet'ahov, po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

§ 265 CSP – platobný rozkaz

CSP umožňuje súdu rozhodnúť vec skrátenou formou platobného rozkazu. Ide o inštitút často využitý v preverovaných veciach napr. sp. zn. 10C/50/2018, 10C/11/2019, 10Csp/101/2016, 14C/30/2017, 14C/3720/17, 14C/17/2019, 14Csp/130/2018, 12C/211/2016, 12C/27/2019, 12C/28/2019, 12Csp/73/2019, 12Csp/15120/19, 12C/89/2018, 2C/1/2018, 2C 11/2018, 2C/10/2019, 2C/23/2019, 2Csp/5/2016, 2Csp/191/2018, 2Csp/117/2019, 2Csp/22120/19, v ktorých platobný rozkaz vydal vyšší súdny úradník, a sp. zn. 2C/11/2017, v ktorej platobný rozkaz vydal sudca. Právoplatné platobné rozkazy boli zazanmenané napr. v spisoch 17C/16/2018, 17Csp/254/2018, 9C/13/2019.

Vo vymenovaných veciach bola vec vydaním platobného rozkazu právoplatne skončená. V niektorých veciach bol proti platobnému rozkazu podaný včas odpor, preto súd postupom podľa § 267 ods. 3 CSP uznesením odpor zrušil. Takto postupoval napr. vo veci sp. zn. 10Csp/1/2016, 10C/1/2018. Platobný rozkaz súd zrušil aj vtedy, ak sa ho nepodarilo doručiť do vlastných rúk žalovanému, ako napr. vo veci sp. zn. 12Cpr/2/2016, 10Csp/132/2018, 10Csp/131/2019. Súd uznesením odmietol odpor, ktorý bol vecne neodôvodnený vo veci sp. zn. 12Csp/107/2018.

§ 273, 274 CSP – rozsudok pre zmeškanie žalovaného

Súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa § 137 písm. a/ (splnenie povinnosti) rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie za splnenia ďalších v zákone uvedených podmienok. Súd tento inštitút využil napr. vo veci sp. zn. 10C/6/2017, 10C/2/2019, 2C/23/2017, 12C/38/2017. Vo veci 10C/14/2017 súd využil možnosť rozhodnúť vec rozsudkom pre zmeškanie žalobcu podľa § 278 CSP, ktorý sa bez ospravedlnenia nezúčastnil pojednávania, prítomný žalovaný to navrhol.

§ 282 CSP, – rozsudok pre uznanie nároku, § 285 CSP – odôvodnenie rozsudku na základe uznania nároku

V preverovaných právoplatne skončených veciach výnimočne boli aj rozsudky pre uznanie nároku a bolo využité aj odôvodnenie obsahujúce len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku (napr. sp. zn. 13C/27/2019, 13C/100/2016).

§ 298 CSP – posudzovanie neprijateľnosti zmluvných podmienok z úradnej moci

V spotrebiteľských sporoch súd aj bez návrhu spotrebiteľov, alebo na pojednávaní aj v ich neprítomnosti podrobil zmluvné podmienky kontrole prijateľnosti, čo sa odrazilo v rozhodnutiach a ich odôvodneniach, napr. sp. zn. 13Csp/35/2019, 13Csp/27/2019, 9Csp/201/2019, 9Csp/183/2018.

§ 299 ods. 2 CSP – rozsudok pre zmeškanie a platobný rozkaz v prípade spotrebiteľských sporov

Inštitút platobného rozkazu bol využívaný aj v sporoch spotrebiteľských (sochranou slabšej strany), avšak len v prípadoch, ak nezistil neprijateľné zmluvné podmienky. Napr. v spore sp.zn. 17Csp/374/2019 bol vykaný PR len pre žalovanú nezaplatenú hlavnú službu mobilného operátora, v spore sp.zn. 17Csp/301/2018 cestovné s prirážkou, kde žalobcom bol mobilný operátor.

§ 324 a nasl. CSP - neodkladné opatrenia

Súd rozhodoval o navrhovaných neodkladných opatreniach, ktoré boli podané so žalobou vo veci samej (napr. sp. zn. 13Csp/147/2018), alebo osobitnou žalobou (sp. zn. 4C/31/2019). Neodkladné opatrenia boli nariadené ale i vyhotovené a expedované v zákonnej lehote. Konané bolo bezodkladne, dokonca vo veci 13Csp/147/2018 sudkyňa v deň nápadu vecí referuje spis a žiada zaslanie čitateľných príloh, keďže k žalobe boli pripojené nečitateľné dokumenty.

§ 377 CSP – predloženie veci odvolaciemu súdu

V preverovaných veciach v prevažnej väčšine boli predkladané spisy bezodkladne, väčšie časové odstupy boli zaznamenané len v prípade ťažkostí s doručovaním rozhodnutí. Bola však preverovaná aj vec sp., zn. 16P/54/2017, kedy bola vec predložená odvolaciemu súdu až po roku a pol, čo je dlhá doba, aj keď sa doručovalo účastníkovi odvolanie na vyjadrenie.

Trestný úsek:

Revízia zameraná na takto právnou úpravou stanovenú oblasť bola ponímaná v rovine určenej procesným predpisom uplatňovaným v konaniach s prihliadnutím na zmeny Trestného poriadku v sledovanom období.

Z týchto hľadísk boli predmetom skúmania náhodne vybrané právoplatne skončené veci trestných senátov okresného súdu za obdobie rokov 2015 – 2019. Zoznam týchto vecí tvorí prílohu k správe.

V zmysle záverov revízie sa skúmal aktuálny stav výkonu súdnictva na Okresnom súde Trebišov so zameraním na určené kritéria revíznou komisiou. Je potrebné uviesť, že na Okresnom súde Trebišov v rámci trestnej agendy v období rokov 2015-2019 pôsobili 4 trestné senáty. V roku 2015 JUDr. Milan Petričko – 1T (predseda súdu), JUDr. Marian Sopoliga – 3T, Mgr. Jozef Nadzam – 5T, JUDr. Ladislav Bujňák – 7T. V roku 2016 po odchode JUDr. Sopoligu do dôchodku (jún 2015) prevzal jeho senát 3T nový sudca JUDr. Martin Kurečko. Tento personálny stav na trestnom úseku bol takto stabilizovaný aj v rokoch 2017-2019.

Pokiaľ ide o nápad trestných vecí v posudzovanom období rokov 2015-2019, bol celkový nápad trestných vecí nasledovný: rok 2015 - 752 vecí, rok 2016 - 652 vecí, rok 2017 - 582 vecí, rok 2018 - 644 vecí, rok 2019 - 622 vecí. Z uvedené vyplýva postupný pokles nápadu trestných vecí. Je potrebné zvýrazniť, že trestní sudcovia v rámci štyroch senátov v každom posudzovanom roku rozhodli, resp. vybavili viac vecí, ako bol samotný nápad. Tento fakt je odzrkadlením toho, že 4 trestné senáty sú postačujúce pre plynulé vybavovanie trestnej agendy na Okresnom súde Trebišov,

na rozdiel od rokov 2011-2014 (kedy bol nápad trestných vecí enormný a trestnú agendu vybavovalo 5 senátov), proti obdobiu od roku 2015 až doposiaľ.

V tomto smere je potrebné zároveň dodať, že územný obvod okresu Trebišov je špecifický rozlohou a tvarom, nakoľko hranica územného obvodu okresu je od sídla Okresného súdu Trebišov vzdialená až 80 km. S tým úzko súvisí taktiež ťažšia dostupnosť osôb na súd. Nemožno opomenúť ani skladbu obyvateľstva, pričom prevažná časť obvinených osôb páchajúcich trestnú činnosť je rómskeho pôvodu. Len pre bližšie ozrejenie, mesto Trebišov má cca 26 000 obyvateľov a cca 8 000 občanov mesta je rómskeho pôvodu a sústredujú sa v rómskej osade v meste Trebišov. Uvedené osoby sa dopúšťajú prevažne majetkovej trestnej činnosti, ale aj iných druhov trestnej činnosti.

Taktiež je nutné dodať, že okres Trebišov má značnú časť občanov maďarskej národnosti, ktorí veľmi často neovládajú slovenský jazyk, v dôsledku čoho je nevyhnutné priberať do konaní tlmočníkov a prekladateľov, aby bolo zachované právo na spravodlivý proces, čo tiež predlžuje dĺžku trestných konaní ako aj samotný priebeh hlavných pojednávaní a verejných zasadnutí.

1) Dodržiavanie procesných predpisov

Procesné predpisy upravujúce súdne konanie podľa ustanovení Trestného poriadku účinného od 1.1.2006 v preverovaných právoplatne skončených trestných veciach boli aplikované správne.

Podľa § 240 Tr. por. – doručenie obžaloby

Po doručení obžaloby má súd povinnosť bez meškania doručiť rovnopis obžaloby obvinenému a jeho obhajcovi, poškodenému a jeho splnomocnencovi, ak má poškodený alebo zúčastnená osoba zákonného zástupcu alebo splnomocnenca, doručí sa rovnopis obžaloby len zákonnému zástupcovi, alebo splnomocnencovi, poškodenému, zúčastnenej osobe, zákonnému zástupcovi obvineného, ak ten nie je spôsobilý na právne úkony, alebo ak jeho spôsobilosť na právne úkony bola obmedzená, zástupcovi záujmového združenia občanov ak bolo kladne rozhodnuté o jeho účasti na hlavnom pojednávaní a od 1.9.2011 pri trestnom čine zanedbania povinnej výživy osobe do ktorej rúk je obvinený povinný plniť povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Vzhľadom na nenáročnosť a nekomplikovanosť procesného úkonu predpísaného v ustanovení § 240 ods. 1 Tr. por. nebolo v preverovaných veciach zistené, aby dochádzalo k nejakým pochybeniam a tým aj k zbytočnému predlžovaniu dĺžky trestného konania pred súdom. V zmysle tohto ustanovenia je najmä obvinenému aj poškodenému vytvoriť priestor na oboznámenie sa s dôkazmi, ktoré prokurátor navrhuje vykonať a tým sa vytvorí aj potrebný časový priestor pre navrhovanie vlastných dôkazov obvineným, resp. aj poškodeným. Je to významné aj z hľadiska súdu, ktorý bude môcť reagovať na návrhy strán a vytvoriť si reálnu predstavu o priebehu hlavného pojednávania a o jeho potrebnom rozpise a zabrániť tak odročeniu hlavného pojednávania za účelom doplnenia dokazovania v zmysle návrhu strán.

Spolu s rovnopisom obžaloby sa uvedeným osobám doručí výzva, aby bez meškania písomne oznámili súdu a ostatným stranám návrhy na vykonanie dôkazov. Vo výzve sa zároveň

upozorňuje na to, že vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré stranám boli známe v čase doručenia výzvy, môže súd odmietnuť.

Od 1.9.2011 obvinení sa upozorňujú aj na to, že ak na hlavnom pojednávaní navrhuje vypočuť svedkov, ktorých výpovede navrhol prokurátor v obžalobe iba prečítať, je povinný to bez meškania písomne oznámiť súdu, inak ich súd na hlavnom pojednávaní bude môcť prečítať aj bez jeho súhlasu; to neplatí ak nastala nová okolnosť, ktorá nebola obvinenému v čase doručenia výzvy známa.

V preverovaných veciach rovnopis obžaloby spolu s výzvou boli doručované spolu s predvolaním na hlavné pojednávanie, alebo upovedomením o ňom, spolu s predvolaním na verejnú zasadnutie, alebo upovedomením o ňom, alebo s doručovaním vydaného trestného rozkazu.

V preverovaných veciach bola obžaloba a výzva doručovaná v podstate vo veľmi krátkom termíne od doručenia obžaloby a trestného spisu súdu, len v ojedinelých prípadoch sa jednalo o dlhšiu lehotu, na čo malo vplyv obtiažnosť a závažnosť konkrétnej veci.

§ 241 Tr. por. – preskúmanie obžaloby

Postup predpísaný v tomto ustanovení bol dodržiavaný. V preverovaných veciach v zmysle uvedeného ustanovenia ods. 1 písm. j) Tr. por. boli v súlade s týmto ustanovením vydané spravidla v lehote piatich dní trestné rozkazy. V prípade, ak bol stranou trestného konania podaný odpor, vo veci znova v lehotách nie dlhších ako sedem dní bol určený termín hlavného pojednávania.

§ 243 Tr. por. predbežné prejednanie obžaloby

Postup predpísaný v tomto ustanovení bol dodržiavaný.

V zmysle ustanovenia § 243 ods. 3 Tr. por. súd zisťoval, či prokurátor a obvinený nechcú uzavrieť dohodu o vine a treste. V prípade, že strany konania tak už neurobili v štádiu trestného konania do podania obžaloby, súd postupoval podľa § 244 ods. 1 písm. g) Tr. por. a vrátil vec prokurátorovi na konanie podľa § 232 a § 233.

V zmysle ustanovenia § 244 ods. 1 písm. k) Tr. por. – rozhodnutie o obžalobe pri predbežnom prejednaní, vo väčšine prípadov bolo nariadené hlavné pojednávanie s určením jeho termínu.

§ 247 Tr. por. nariadenie hlavného pojednávania

V preverovaných veciach v zásade predseda senátu (samosudca) určil termín hlavného pojednávania tak, aby obžalovaný od doručenia predvolania, prokurátor a obhajca od upovedomenia mali lehotu 5 pracovných dní a u ostatných osôb bola zachovaná 3-dňová lehota.

V preverovaných prípadoch nebola zistená vec, kde by bolo hlavné pojednávanie vykonané bez toho, aby nebola zachovaná lehota na prípravu hlavného pojednávania.

§ 252 Tr. por. prítomnosť na hlavnom pojednávaní

Pokiaľ sa hlavné pojednávanie konalo v neprítomnosti obžalovaných, stalo sa to po splnení všetkých zákonných podmienok uvedených v ustanovení § 252 ods.2 Tr. por. Nebolo zistené porušenie ust. § 252 ods.3 Tr. por., t.j. v prípade, že obžalovaný bol vo väzbe, resp. vo výkone trestu odňatia slobody.

§ 255 Tr. por. začiatok hlavného pojednávania

Postup predpísaný v odseku 1 tohto ustanovenia bol predsedami senátov (samosudcami) dodržiavaný v celom rozsahu.

Postup predpísaný v ustanovení **§ 256 Tr. por.** – prednesenie obžaloby, stanovisko obhajcu k obžalobe ak ho obžalovaný má, návrh poškodeného, ktorý si uplatnil nárok na náhradu škody alebo prečítanie takéhoto návrhu bol v preverovaných veciach striktne dodržiavaný.

§ 257 Tr. por. – vyhlásenie obžalovaného

Predpísaný postup v tomto ustanovení bol v preverovaných veciach dodržaný, pričom pred vyhlásením obžalovanému bolo umožnené poradiť sa s obhajcom, ak ho mal, následne súd postupoval podľa § 333 ods. 3 písm. c), d), f) g), h) a zvlášť na každú zaprotokolovanú otázku obžalovaný odpovedal. Následne súd zisťoval stanovisko prokurátora, poškodeného a uznesením vyhlásenie obžalovaného prijal a vyhlásil, že dokazovanie v rozsahu v akom obžalovaný priznal spáchanie skutku sa nevykoná a vykonajú sa dôkazy súvisiace s výrokom o treste, náhrade škody, prípadne o ochrannom opatrení.

V preverovaných veciach neboli zistené porušenia trestnoprávných predpisov v naznačenom smere.

Vo vzťahu k ustanoveniam § 258 – 259 je potrebné konštatovať, že jednotlivé senáty okresného súdu na hlavných pojednávaniach dôsledne rešpektujú zásady kontradiktórne vedeného konania.

V súhrne pri revízii sa zistila vo väčšine prípadov nevýrazná ingerencia prokurátora pri dokazovaní. Javí sa akoby chcel ťarchu dokazovania preniesť na súd, hoci tomu by malo byť naopak. Pravdepodobne ide o pozostatky z čias, kedy kontradiktórny proces nebol súčasťou trestného poriadku v takom rozsahu ako v súčasnosti.

§ 258 Tr. por. výsluch obžalovaného

V preverovaných veciach bolo zistené, že obžalovaní boli na hlavných pojednávaniach náležite, presnou citáciou zákonných ustanovení poučení o svojich právach a povinnostiach. Obžalovaní, ako to taktiež vyplýva z príslušných zápisníc o hlavnom pojednávaní sa vyjadrili k poučeniu zo strany súdu. Nezistilo sa, žeby obžalovaní, resp. ich obhajcovia namietali nesprávnosť resp. neúplnosť poučenia, a to ani v odvolacom konaní.

Obžalovaní boli vždy vypočutí k obsahu obžaloby. V prípade, že sa hlavné pojednávanie vykonalo v neprítomnosti obžalovaného, alebo tento využil právo nevypovedať, zákonným spôsobom, bola čítaná ich výpoveď podľa § 258 ods. 4 Tr. por.

§ 261 Tr. por. výsluch svedka

V preverovaných veciach bolo zistené, že bolo uvedené presné znenie zákonného poučenia svedkov. Nebolo zistené, žeby sa svedkovia domáhali podrobnejšieho vysvetlenia príslušných ustanovení Tr. por. a Tr. zák. v tomto smere. Vo všetkých prípadoch bolo zistené, že jednotliví svedkovia riadne zložili prísahu svedka.

§ 268 Tr. por. znalecké dokazovanie

V prípade, že vo veci bolo vykonávané znalecké dokazovanie, toto bolo vykonané v súlade so zákonom, buď za súhlasu strán trestného konania boli čítané písomne vypracované znalecké posudky, resp. bol nariadený výsluch znalca.

§ 269 Tr. por. listinné dôkazy

V zmysle tohto ustanovenia písomné vyjadrenia, posudky, správy štátnych orgánov a ďalšie listiny, ktorými sa vykonáva dôkaz na hlavnom pojednávaní sa prečítajú celé alebo ich časť, ktorá sa týka dokazovania skutočnosti a umožní sa do nich nazrieť stranám a ak je to potrebné aj svedkom a znalcom. Pokiaľ sa týka vykonania dôkazov prečítaním listín, sudcovia okresného súdu postupujú správne a po vykonaní každého jednotlivého dôkazu jeho prečítaním je daná možnosť obžalovanému sa k nemu vyjadriť.

§ 271 Tr. por. – súčinnosť strán pri dokazovaní

Postup predpísaný v tomto ustanovení bol v zásade dodržiavaný bez zásadných pochybení, ktoré by mohli mať vplyv na konečné meritórne rozhodnutie.

§ 274 Tr. por. záverečné reči

Po vyhlásení predsedu senátu (samosudcu), dokazovanie považuje za skončené, bolo udelené slovo na záverečné reči, a to pri zachovaní postupu predpísaného v ustanovení § 274 ods. 2 Tr. por., neboli zistené pochybenia, žeby jednotlivé oprávnené procesné strany nemali možnosť vyjadriť svoj názor na prejednávajúcu vec a zo žiadnej zápisnice o hlavnom pojednávaní nevyplýva, žeby obžalovaná osoba nemala možnosť uplatniť takéto právo vrátane práva záverečného slova, v zmysle ustanovenia § 275 Tr.

§ 327 Tr. por. – konanie na súde prvého stupňa po zrušení rozsudku, v prípade, že odvolacím súdom bolo zrušené rozhodnutie okresného súdu, okresný súd sa vždy riadil právnou úvahou a pokynmi vyslovenými v zrušujúcom rozhodnutí odvolacieho súdu.

2) Náležitosti zápisníc a rozhodnutí

V preverovaných trestných spisoch bolo zistené, že zápisnice o hlavnom pojednávaní a verejnom zasadnutí sú vyhotovované podľa predtlača a obsahujú náležitosti predpísané v ustanoveniach § 58 – § 61 Tr. por. Vo všetkých preverovaných veciach, ako to vyplýva zo zápisníc, je uvedené, že rozsudok bol vyhlásený, odôvodnený a bolo dané poučenie o opravnom prostriedku.

Odôvodňovanie rozsudkov v prevažnej väčšine vecí zodpovedá hľadiskám predpísaným v ustanovení § 168 ods. 1 Tr. por. pokiaľ ide o rozsudok, ktorý bol vyhlásený na základe konania o obžalobe a v konaní o dohode o vine a treste na verejnom zasadnutí zodpovedá hľadiskám uvedeným v ust. § 168 ods. 2 Tr. por..

Poučenie o opravnom prostriedku vo vyhotovených rozhodnutiach je v súlade so zákonom, t.j. že proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresný súd Trebišov do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

3) Dodržiavanie zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie

Na účely rozhodovania v primeranej lehote Trestný poriadok účinný od 1.1.2006 v znení neskorších predpisov upravuje lehoty pre orgány činné v trestnom konaní pokiaľ ide o vyšetrovanie a skrátené vyšetrovanie (§ 203 ods. 1 písm. c), § 209 ods. 2 Tr. por.) a v niektorých prípadoch aj pre rozhodovanie súdne (§ 73 ods. 5, § 76 ods. 2, 3, 5,6, § 87 ods. 2, § 172 ods. 3, § 191, § 192 ods. 3,4, § 277 ods. 1, § 348 ods. 1 písm. c), § 415 ods. 3 , § 435 ods. 3, § 448 ods. 1 Tr. por.).

V ďalších ustanoveniach Trestného poriadku sa tiež berie zreteľ na požiadavku rýchleho konania a rozhodovania (§ 57 ods. 3, § 79 ods. 3, § 238 ods. 4, § 240 ods. 1,3 Tr. por. a iné).

V súvislosti s požiadavkou konania a rozhodovania v primeranej lehote (§2 ods. 7 Tr. por.) zdôrazňuje povinnosť prednostného a urýchleného vybavovania väzobných vecí (§2 ods. 6 Tr. por.).

V preverovaných právoplatne skončených veciach bolo zistené, že prvý úkon po podaní obžaloby, alebo návrhu na schválenie dohody o vine a treste bol urobený v lehote 3 – 15 dní.

Revízná komisia v preverovaných spisoch nezistila extrémne dlhé konanie, treba však uviesť, že väčšia časť prejednávanych vecí nebola právne ani skutkovo zložitá. Určité prieťahy, ale len v menšej miere boli zapríčinené zrušením vecí najmä v odvolacom konaní. Nesprávna organizácia práce, neodborné (živelné) vedenie jednotlivých pojednávaní nebola zistená.

D)

Včasnosť vyhotovenia a vypravovania súdnych rozhodnutí

V hodnotenom období rokov 2015 až 2019, a to až do nadobudnutia účinnosti Civilného sporového poriadku a Civilného mimosporového poriadku (teda do 31. júna 2016), sa pre civilné konanie uplatňovala právna úprava uvedená v ust. § 158 ods. 5 O.s.p., podľa ktorej ak predseda súdu zo závažných dôvodov nerozhodne inak, rozsudok sa vyhotoví a odošle do 30 dní odo dňa jeho vyhlásenia; vo veciach týkajúcich sa maloletých detí sa rozsudok vyhotoví a odošle do desiatich dní odo dňa jeho vyhlásenia.

S účinnosťou od 1. júla 2016 platí pre sporové konanie právna úprava podľa § 223 CSP, podľa ktorej sa rozsudok vyhotoví a odošle do 30 dní odo dňa jeho vyhlásenia, ak predseda súdu zo závažných dôvodov nerozhodne inak. Vo veciach starostlivosti súdu o maloletých sa uplatňuje osobitné ustanovenie § 42 CMP, podľa ktorého sa rozsudok vyhotoví a odošle do desiatich dní (neskôr 15 dní) odo dňa jeho vyhlásenia.

V trestných veciach v súlade s § 172 ods. 3 Tr. por. treba rozsudok písomne vyhotoviť vo väzobných veciach najneskôr do 10 (15) pracovných dní, v ostatných veciach do 30 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia; ak ho zo závažných dôvodov nemožno v tejto lehote vyhotoviť, predseda súdu môže povoliť dlhšiu lehotu, najviac však dvojnásobok uvedených lehôt; o tomto súd upovedomí strany.

Včasnosť vyhotovovania súdnych rozhodnutí v jednotlivých agendách sledovali členovia revízneho oddelenia jednak vo veciach právoplatne skončených, v ktorých bola revízia vykonaná, ale aj vo veciach reštančných, ak v nich došlo k vydaniu rozhodnutia. Jednotlivé zistenia sa nachádzajú v časti B) a C) tejto správy. Vo všeobecnosti je možné konštatovať, že zákonné lehoty na vyhotovenie a odoslanie súdneho rozhodnutia boli dodržiavané. V prípadoch prekročenia zákonných lehôt sa v spise nachádzajú žiadosti o predĺženie lehoty na vyhotovenie a vypracovanie písomného vyhotovenia rozhodnutia.

Našli sa však aj prípady, kedy rozhodnutie nebolo vyhotovené a odoslané v lehote. Napr. vo veci 11P/84/2016 bol rozsudok vyhlásený dňa 15.2.2017, na referáte, ktorým sudkyňa dávala pokyn kancelárii na doručenie rozsudku chýba dátum a dokonca aj na pečiatke kancelárie (Došlo, Vypravené) nie sú dátumy, len záznam, že boli vypravené 4 rozsudky. Že išlo o oneskorené vyhotovenie a odoslanie bez predĺženia lehoty svedčí aj fakt, že všetci štyria účastníci konania, z toho aj dve inštitúcie, prevzali rozsudok podľa doručeníek až v apríli. Bez povolenia predĺženia lehoty bol vyhotovený a vypravený oneskorene aj rozsudok vo veci 15P/14/2019.

E)

Úroveň prípravy súdnych pojednávanií a priebehu súdnych pojednávanií, využívanie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávanií

Občianskoprávny a obchodnoprávny úsek:

Pojednávania v sledovaných veciach začali včas, zoznamy pojednávanií boli vyhotovené v súlade so Spravovacím a kancelárskym poriadkom a umiestnené na určenom mieste na dverách príslušnej pojednávacej miestnosti. Pred začatím pojednávania sa v pojednávacej miestnosti okrem zákonného sudcu, prípadne asistentky senátu nikto nenachádzal. Záznam pojednávania bol v prevažnej miere hlasite diktovaný do diktafónu a následne prepísaný a pojednávania sa tak v sledovaných prípadoch iba ojedinele uskutočňovali v prítomnosti zapisovateľky. Rešpektovaná bola zásada verejnosti, pojednávania prebiehali dôstojne a nerušene a prípadné nevhodné správanie (hlavne prednesy strán bez výzvy konajúceho sudcu) boli riešené napomenutím a upozornením na možnosť uloženia poriadkovej pokuty, či na možnosť vykázat' z miesta procesného úkonu toho, kto hrubo ruší poriadok alebo dôstojný priebeh pojednávania.

Sudcovia viedli pojednávania v súlade s Civilným sporovým poriadkom, vystupovali objektívne a nestranne, pričom všetkým stranám a ich zástupcom poskytovali rovnaký a primeraný priestor na realizáciu ich procesných úkonov.

Po zistení prítomnosti strán a zástupcov žalobcovia boli vyznaní na prednesenie podstatného obsahu žaloby a žalovaní dostali priestor na vyjadrenie sa k nej. Po úvodných úkonoch sudcovia určili, ktoré skutkové tvrdenia zostávajú medzi stranami sporné, ktoré sú nesporné, ktoré dôkazy budú vykonané, a ktoré nie a oboznámili strany s predbežným právnym posúdením veci. V rámci vykonávania dokazovania výpovede strán a svedkov boli protokolované jasne, zrozumiteľne a vyčerpávajúco. V prípade rozsiahlejších prednesov strán bolo im umožnené tieto prednesy vykonať priamo do záznamového zariadenia. Ak po vyjadreniach strán a dokazovaní už nepripadalo do úvahy vykonávanie ďalšieho dokazovania súd uznesením toto vyhlásil za skončené. Pojednávania boli odročované iba z dôležitých dôvodov.

Rozsudky konajúci sudcovia vyhlasovali v mene Slovenskej republiky verejne, v stojí, zrozumiteľne, plynule a nahlas. Rozhodnutia boli vyčerpávajúcim spôsobom odôvodnené a bolo dané poučenie o opravnom prostriedku. Priebeh súdnych pojednávanií bol zisťovaný jednak z preverovaných spisov a tiež z vlastného pozorovania členov revízneho oddelenia.

Podľa názoru členov revízneho oddelenia, na niektorých pojednávaniach po vyhlásení rozhodnutia nebolo vždy dôsledne naplnené ust. § 219 CSP a sudcovia sa (v zriedkavých prípadoch) obmedzili len na veľmi stručné odôvodnenie rozhodnutia bez citácie zákonných ustanovení, ktoré použili.

Pokiaľ ide o vytáženost' pojednávacích dní, aj rešpektujúc rozdielnost' sporov a ich obtiažnosť je potrebné konštatovať, že pojednávacích dní s počtom nariadených pojednávanií menej

ako päť sa môžu javiť ako nie vždy efektívne. K odročovaniu pojednávania vo všeobecnosti dochádzalo iba z dôležitých dôvodov, ktoré boli riadne špecifikované aj v jednotlivých zápisniciach o pojednávaniach. Vyskytli sa však i prípady, kedy pojednávanie bolo odročené pre potrebu vyhodnotenia dokazovania, čo môže byť aj následkom nedostatočnej prípravy na pojednávanie.

K najčastejšie sa vyskytujúcim dôvodom, pre ktoré boli pojednávania odročované patrili:

- potreba vykonávania ďalšieho dokazovania (svedkovia, znalci, potreba zabezpečenia listín, ohliadka a pod.),
- nemožnosť vec prejednať pre závažnú závalu v doručení predvolania strane, či svedkovi,
- neprítomnosť strán, ich zástupcov a svedkov na pojednávaniach a nemožnosť vec pre túto prekážku rozhodnúť,
- rozhodovanie o procesných návrhoch a otázkach (námietka zaujatosti, zmena návrhu, návrh na prerušenie konania a pod.),
- odôvodnená a náležite zdokladovaná žiadosť strán o odročenie pojednávania zo zdravotných dôvodov, či podobná žiadosť ich zástupcov.

Opakovanie sa vyskytujúce sa nedostatky v súvislosti s odročovaním pojednávania boli zistené takto:

- neuvedenie dôvodu odročenia pojednávania, alebo nedostatočná špecifikácia dôvodov, odročenie pojednávania bez prejednania veci,
- odročenie pojednávania bez prejednania sporu aj napriek splneniu podmienok na konanie v neprítomnosti riadne predvolaných strán,
- odročenie pojednávania za účelom zabezpečenia listín alebo uloženia povinnosti stranám vykonať úkon bez určenia príslušnej lehoty jeho realizácie,
- odročenie pojednávania na určito aj v prípade, keď určenie termínu pojednávania nebolo závislé na neistej skutočnosti, alebo pojednávania boli odročené za účelom vyhodnotenia dokazovania súdom,
- odročenie pojednávania na opakované písomné vyjadrenia sa strán sporu
- kontraproduktívne na rýchlость, hospodárnosť konania vplývalo aj časté zrušenie pojednávania alebo zmena jeho termínu pre prekážky na strane sudcu (praceneschopnosť, náhla zdravotná indispozícia, účasť na školení či seminári), čo však sčasti malo aj objektívne príčiny.

Počet pojednávaných vecí podľa jednotlivých senátov: odd. C					
Rok 2018					
		počet vecí na termíne	počet pojednávaní	priemerný počet vecí	počet pojednávacích dní v týždni
Mgr. Ing. Ladislav Burda	(2C)	92	43	2,13	1-2 nepárny týždeň
JUDr. Eva Vargová	(9C)	69	44	1,56	1-2 nepárny týždeň
JUDr. Edita Pavková	(10C)	77	31	2,48	1-2 páry týždeň
JUDr. Jana Berešová	(11C)	6	6	1	1-2 nepárny týždeň
JUDr. Ján Miľko	(12C)	17	14	1,21	1-2 páry týždeň
JUDr. Eva Franková	(13C)	39	29	1,34	1-2 páry týždeň
JUDr. Diana Bičová	(14C)	82	46	1,78	1-2 páry týždeň
Mgr. Viera Petrová	(15C)	55	41	1,34	2
JUDr. Renáta Ďurková	(17C)	130	56	2,32	1-2 nepárny týždeň

Počet pojednávaných vecí podľa jednotlivých senátov: odd. C					
Rok 2019					
		počet vecí na termíne	počet pojednávaní	priemerný počet vecí	počet pojednávacích dní v týždni
Mgr. Ing. Ladislav Burda	(2C)	113	51	2,21	1-2 nepárny týždeň
JUDr. Martin Zahorčák	(4C)	35	27	1,29	1-2 nepárny týždeň
JUDr. Eva Vargová	(9C)	41	29	1,41	1-2 nepárny týždeň
JUDr. Edita Pavková	(10C)	83	42	1,97	1-2 páry týždeň
JUDr. Jana Berešová	(11C)	6	6	1	1-2 nepárny týždeň
JUDr. Ján Miľko	(12C)	5	5	1	1-2 páry týždeň
JUDr. Eva Franková	(13C)	34	26	1,30	1-2 páry týždeň
JUDr. Diana Bičová	(14C)	64	38	1,68	1-2 páry týždeň
Mgr. Viera Petrová	(15C)	27	23	1,17	2
JUDr. Renáta Ďurková	(17C)	70	41	1,70	1-2 nepárny týždeň

Počet pojednávaných vecí podľa jednotlivých senátov: odd. P					
Rok 2018					
		počet vecí na termíne	počet pojednávanií	priemerný počet vecí	počet pojednávacích dní v týždni
JUDr. Eliška Čonková	(8P)	237	48	4,93	1-2 páry týždeň
JUDr. Jana Berešová	(11P)	278	122	2,27	1-2 nepárny týždeň
Mgr. Viera Petrová	(15P)	143	60	2,38	2

Počet pojednávaných vecí podľa jednotlivých senátov: odd. P					
Rok 2019					
		počet vecí na termíne	počet pojednávanií	priemerný počet vecí	počet pojednávacích dní v týždni
JUDr. Eliška Čonková	(8P)	205	61	3,36	1-2 páry týždeň
JUDr. Jana Berešová	(11P)	212	100	2,12	1-2 nepárny týždeň
Mgr. Viera Petrová	(15P)	215	76	2,82	2

Počet pojednávaných vecí podľa jednotlivých senátov: odd. Cb					
Rok 2018					
		počet vecí na termíne	počet pojednávanií	priemerný počet vecí	počet pojednávacích dní v týždni
Mgr. Ing. Ladislav Burda	(2Cb)	20	20	1	1-2 nepárny týždeň
JUDr. Eva Vargová	(9Cb)	16	13	1,23	1-2 nepárny týždeň
JUDr. Edita Pavková	(10Cb)	12	11	1,09	1-2 páry týždeň
JUDr. Ján Miľko	(12Cb)	5	5	1	1-2 páry týždeň
JUDr. Eva Franková	(13Cb)	4	4	1	1-2 páry týždeň
JUDr. Diana Bičová	(14Cb)	23	20	1,15	1-2 páry týždeň
Mgr. Viera Petrová	(15Cb)	17	15	1,13	2
JUDr. Renáta Ďurková	(17Cb)	23	18	1,27	1-2 nepárny týždeň

Počet pojednávaných vecí podľa jednotlivých senátov: odd. Cb					
Rok 2019					
		počet vecí na termíne	počet pojednávanií	priemerný počet vecí	počet pojednávacích dní v týždni
Mgr. Ing. Ladislav Burda	(2Cb)	10	10	1	1-2 nepárny týždeň
JUDr. Martin Zahorčák	(4Cb)	13	12	1,08	1-2 nepárny týždeň
JUDr. Eva Vargová	(9Cb)	11	11	1	1-2 nepárny týždeň
JUDr. Edita Pavková	(10Cb)	14	13	1,07	1-2 páry týždeň
JUDr. Jana Berešová	(11Cb)	1	1	1	1-2 nepárny týždeň
JUDr. Ján Miľko	(12Cb)	3	3	1	1-2 páry týždeň
JUDr. Eva Franková	(13Cb)	1	1	1	1-2 páry týždeň
JUDr. Diana Bičová	(14Cb)	15	13	1,15	1-2 páry týždeň
Mgr. Viera Petrová	(15Cb)	10	10	1	2
JUDr. Renáta Ďurková	(17Cb)	15	13	1,15	1-2 nepárny týždeň

Trestný úsek:

Na podklade výsledkov vykonanej revízie možno konštatovať, že ustanovenia Trestného poriadku ohľadne prípravy hlavného pojednávania, resp. prípravy verejného zasadnutia sudcovia okresného súdu striktné dodržiavajú, v tomto smere neboli zistené žiadne pochybenia.

Trestný poriadok v ustanovení § 247 ods. 5 Tr. por. predpisuje predsedovi senátu (samosudcovi) povinnosť, aby pri nariadení hlavného pojednávania urobil všetky opatrenia potrebné na zabezpečenie jeho riadneho priebehu a na to, aby vec bolo možné prejednať a rozhodnúť bez jej odročenia. Toto ustanovenie Trestného poriadku v preverovaných veciach bolo bez výhrady rešpektované.

Pokiaľ došlo k odročeniu hlavných pojednávanií a verejných zasadnutí (dohoda o vine a treste) možno konštatovať, že boli odročené z objektívnych príčin.

Najčastejšie príčiny odročovania vecí boli:

- neprítomnosť obvinených, ktorí sa nezdržiavajú na adresách, ktoré uviedli na doručovanie, ospravedlnená neprítomnosť zo zdravotných dôvodov, resp. z iných objektívnych dôvodov, napr. dovolenka, zvolenie obhajcu a pod.
- neprítomnosť svedkov, ktorí zmenili adresy, alebo sa dlhodobo zdržiavajú v zahraničí, resp. ospravedlnenie svojej neúčasti na úkone trestného konania z dôvodov dovolenky, pracovnej neschopnosti a pod.

- ospravedlnenie sa obhajcov pre kolíziu s inými vecami, vypovedanie plnej moci.

Úroveň priebehu súdnych pojednávanií bola zisťovaná z preverovaných spisov, ale aj z vlastného pozorovania povereného člena revízneho oddelenia na náhodne vybratých hlavných pojednávaniach a verejných zasadnutiach. Na podklade osobných zistení možno urobiť záver, že sudcovia v plnom rozsahu dbajú, aby nimi robené úkony boli vykonávané kontradiktórnym spôsobom a bez možnosti ich spochybnenia pokiaľ sa týka zákonnosti uskutočneného právneho úkonu.

Počet pojednávaných vecí podľa jednotlivých senátov: odd. T					
Rok 2018					
		počet vecí na termíne	počet pojednávanií	priemerný počet vecí	počet pojednávacích dní v týždni
JUDr. Milan Petričko	(1T)	27	19	1,42	1-2 párne týždeň
JUDr. Martin Kurečko	(3T)	209	71	2,94	1-2 nepárny týždeň
Mgr. Jozef Nadzam	(5T)	227	56	4,05	1-2 párne týždeň
JUDr. Ladislav Bujňák	(7T)	156	56	2,78	1-2 párne týždeň

Počet pojednávaných vecí podľa jednotlivých senátov: odd. T					
Rok 2019					
		počet vecí na termíne	počet pojednávanií	priemerný počet vecí	počet pojednávacích dní v týždni
JUDr. Milan Petričko	(1T)	7	6	1,16	1 – 2 párne týždeň
JUDr. Martin Kurečko	(3T)	186	69	2,69	1 – 2 nepárny týždeň
Mgr. Jozef Nadzam	(5T)	245	68	3,60	1 – 2 párne týždeň
JUDr. Ladislav Bujňák	(7T)	145	57	2,54	1 – 2 párne týždeň

v pomere 1/5 nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.7 – 1SprR/7/2015): dňom 1.7.2015 nerozhodnuté a nevybavené veci súdneho odd. č. 3 – T, Nt, Td, Tcud, Tp, OT sa **pridelujú** náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 5, 7 v pomere 4/9 nápadu pre každé oddelenie a do súdneho odd. č. 1 v pomere 1/9 nápadu vecí pre toto oddelenie. Sudcom je k dispozícii zoznam prísediacich súdneho odd. č.3.

3T - JUDr. Marián Sopoliga 50 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2015: 100%/;
zmena (Dodatok č.3 – 1SprR/3/2015): dňom 10.3.2015 **zastavenie nápadu** vecí do súdneho odd. č. 3 – T, Nt, Td, Tcud, Tp, OT. **Zmena** (Dodatok č.7 – 1SprR/7/2015): dňom 1.7.2015 **vyradenie** z rozvrhu práce sudcu JUDr. Mariána Sopoligu z dôvodu zániku funkcie sudcu.

4T - JUDr. Milan Jurko 0 /dočasné pozastavenie výkonu funkcie sudcu/;

5T - Mgr. Jozef Nadzam 272 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2015: 100%/;
zmena (Dodatok č.3 – 1SprR/3/2015): dňom 10.3.2015 **zmena** pravidiel pridelovania vecí v bode 9.1 tak, že súdne odd. č. 5, 7 – T, Nt, Td, Tcud, Tp vybavujú veci pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 2/5 nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 1 vybavuje veci registra T pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 1/5 nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.7 – 1SprR/7/2015): dňom 1.7.2015 nerozhodnuté a nevybavené veci súdneho odd. č. 3 – T, Nt, Td, Tcud, Tp, OT sa **pridelujú** náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 5, 7 v pomere 4/9 nápadu pre každé oddelenie a do súdneho odd. č. 1 v pomere 1/9 nápadu vecí pre toto oddelenie. Sudcom je k dispozícii zoznam prísediacich súdneho odd. č.3.

7T - JUDr. Ladislav Bujňák 260 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2015: 100%/;
zmena (Dodatok č.3 – 1SprR/3/2015): dňom 10.3.2015 **zmena** pravidiel pridelovania vecí v bode 9.1 tak, že súdne odd. č. 5, 7 – T, Nt, Td, Tcud, Tp vybavujú veci pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 2/5 nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 1 vybavuje veci registra T pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 1/5 nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.7 – 1SprR/7/2015): dňom 1.7.2015 nerozhodnuté a nevybavené veci súdneho odd. č. 3 – T, Nt, Td, Tcud, Tp, OT sa **pridelujú** náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 5, 7 v pomere 4/9 nápadu pre každé oddelenie a do súdneho odd. č. 1 v pomere 1/9 nápadu vecí pre toto oddelenie. Sudcom je k dispozícii zoznam prísediacich súdneho odd. č.3.

Rok 2016

Senát Sudca

Počet došlých vecí

1T - JUDr. Milan Petričko 90 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2016: 30%/;

3T - JUDr. Martin Kurečko 177 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2016: 0%/;
zmena (Dodatok č.3 – 1SprR/2/2016): dňom 10.2.2016 **zriadenie** senátu č. 3 – T, Nt, Td, Tcud, OT, Tp, PPOm z dôvodu vymenovania za sudcu – JUDr. Martin Kurečko – predseda senátu. **Zmena** (Dodatok č.3 – 1SprR/2/2016): dňom 10.2.2016 **zmena** rozvrhu práce v bode 9.1 tak, že súdne odd. č. 3, 5, 7 vybavujú veci registra T, Nt, Td, Tcud, Tp pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 1

vybavuje veci registra T pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 30% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.3 – 1SprR/2/2016): dňom 10.2.2016 **všetky veci**, ktoré napadli do súdneho odd. č. 3 – T, Nt, Td, Tcud, Tp, OT **do 30.6.2015** a do súdneho odd. č. 4 – T, Nt, Td, Tcud, Tp, OT **do 6.8.2014**, v ktorých sudcovia JUDr. Ladislav Bujňák, Mgr. Jozef Nadzam a JUDr. Milan Petričko **nevykonali dokazovanie** na hlavnom pojednávaní, ako aj veci týchto súdnych oddelení, v ktorých **je potrebné vykonať** ďalšie úkony (napr. porozsudkovú agendu atď.), sa **pridelujú** na vybavenie do súdneho oddelenia č. 3 – predseda senátu JUDr. Martin Kurečko.

4T - JUDr. Milan Jurko	0	/dočasné pozastavenie výkonu funkcie sudcu/;
5T - Mgr. Jozef Nadzam	193	/Pomer pridelovaných vecí na r. 2016: 100% /;
7T - JUDr. Ladislav Bujňák	192	/Pomer pridelovaných vecí na r. 2016: 100% /;

Rok 2017

Senát	Sudca	Počet došlých vecí	
1T	JUDr. Milan Petričko	77	/Pomer pridelovaných vecí na r. 2017: 30% /;
3T	JUDr. Martin Kurečko	161	/Pomer pridelovaných vecí na r. 2017: 100% /;
4T	JUDr. Milan Jurko	0	/dočasné pozastavenie výkonu funkcie sudcu/;
5T	Mgr. Jozef Nadzam	174	/Pomer pridelovaných vecí na r. 2017: 100% /;
7T	JUDr. Ladislav Bujňák	170	/Pomer pridelovaných vecí na r. 2017: 100% /;

Rok 2018

Senát	Sudca	Počet došlých vecí	
1T	JUDr. Milan Petričko	28	/Pomer pridelovaných vecí na r. 2018: 30% /;
3T	JUDr. Martin Kurečko	211	/Pomer pridelovaných vecí na r. 2018: 100% /;
4T	JUDr. Milan Jurko	0	/dočasné pozastavenie výkonu funkcie sudcu/;
zmena (Dodatok č.6 – 1SprR/6/2018): dňom 3.9.2018 vyradenie sudcu JUDr. Milana Jurka z rozvrhu práce z dôvodu zániku funkcie sudcu.			
5T	Mgr. Jozef Nadzam	212	/Pomer pridelovaných vecí na r. 2018: 100% /;
7T	JUDr. Ladislav Bujňák	193	/Pomer pridelovaných vecí na r. 2018: 100% /;

Rok 2019

<u>Senát</u>	<u>Sudca</u>	<u>Počet došlých vecí</u>	
1T	JUDr. Milan Petričko	4	/Pomer pridelovaných vecí na r. 2019: 30%/; zmena (Dodatok č.4 – 1SprR/4/2019): dňom 1.4.2019 zastavenie nápadu do súdnych odd. č. 1 – T, Nt, Td, Tp, Tcud, 0T, PPOm, D, Dd, Dcud. Zmena (Dodatok č.6 – 1SprR/6/2019): dňom 1.7.2019 vyradenie z rozvrhu práce JUDr. Milana Petrička, sudcu a predsedu Okresného súdu Trebišov z dôvodu odchodu do dôchodku.
3T	JUDr. Martin Kurečko	222	/Pomer pridelovaných vecí na r. 2019: 100%/; zmena (Dodatok č.6 – 1SprR/6/2019): dňom 1.7.2019 všetky nerozhodnuté a nevybavené veci súdneho odd. č. 1 – T, Nt, Td, Tcud, Tp, 0T sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych oddelení č. 3, 5, 7 v pomere 100% nápadu vecí pre každé oddelenie.
5T	Mgr. Jozef Nadzam	228	/Pomer pridelovaných vecí na r. 2019: 100%/; zmena (Dodatok č.6 – 1SprR/6/2019): dňom 1.7.2019 všetky nerozhodnuté a nevybavené veci súdneho odd. č. 1 – T, Nt, Td, Tcud, Tp, 0T sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych oddelení č. 3, 5, 7 v pomere 100% nápadu vecí pre každé oddelenie.
7T	JUDr. Ladislav Bujňák	168	/Pomer pridelovaných vecí na r. 2019: 100%/; zmena (Dodatok č.6 – 1SprR/6/2019): dňom 1.7.2019 všetky nerozhodnuté a nevybavené veci súdneho odd. č. 1 – T, Nt, Td, Tcud, Tp, 0T sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych oddelení č. 3, 5, 7 v pomere 100% nápadu vecí pre každé oddelenie. Zmena (Dodatok č.10 – 1SprR/12/2019): dňom 15.10.2019 zmena rozvrhu práce v bode 10.1 tak, že súdne oddelenia č. 3, 5 vybavujú veci registra T, Nt, Td, Tp, Tcud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre oddelenie. Súdne oddelenie č. 7 vybavuje veci registra T, Nt, Td, Tp, Tcud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 10% nápadu vecí pre oddelenie.

2/ OBČIANSKOPRÁVNÝ ÚSEK „C“

Rok 2015

<u>Senát</u>	<u>Sudca</u>	<u>Počet došlých vecí</u>	
2C	Mgr. Ing. Ladislav Burda	45	/Pomer pridelovaných vecí na r. 2015: 0%/; zmena (Dodatok č.10 – 1SprR/13/2015): dňom 1.12.2015 zriadenie nového súdneho oddelenia č. 2 - C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Er, Erd, Ercud, Cd, Cbd, Ccud, Cbcud – sudca Mgr. Ing. Ladislav Burda. Zmena (Dodatok č.10 – 1SprR/13/2015): dňom 1.12.2015 zmena pravidiel pridelovania vecí v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 6, 9, 10, 11, 12, 15 – C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Cd, Ccud, Cbd, Cbcud vybavujú veci pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov

v pomere **100%** nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 13 – C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Cd, Ccud, Cbd, Cbcud vybavuje veci v pomere 30% nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. 16 – C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Cd, Ccud, Cbd, Cbcud vybavuje veci v pomere 70% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.10 – 1SprR/13/2015): dňom 1.12.2015 všetky **nerozhodnuté a nevybavené** veci agend C, Cb, Cpr, Ro, Rob, Er **došlé do 31.12.2014** do súdneho odd. sudkyne JUDr. Gabriely Fuchsovej, prerozdelené dodatkom č. 1 k rozvrhu práce na rok 2015 náhodným výberom ostatným sudcom vybavujúcim veci týchto agend, v ktorých nedošlo k vykonaniu úkonov spojených s dokazovaním na pojednávaní, sa **pridelujú** na konanie a rozhodovanie do nového súdneho odd. č. 2 – sudca Mgr. Ing. Ladislav Burda (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu). **Zmena** (Dodatok č.10 – 1SprR/13/2015): dňom 1.12.2015 všetky **nerozhodnuté a nevybavené** veci agend C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO súdneho odd. sudkyne JUDr. Moniky Koščovej sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 2, 11, 16 v pomere **100%** nápadu týchto vecí pre každé oddelenie (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu).

6C - JUDr. Helena Kuzmová **801** /Pomer pridelovaných vecí na r. 2015: **100%**;/ **zmena** (Dodatok č.1 – 1SprR/1/2015): dňom 7.1.2015, z dôvodu vzdania sa funkcie sudcu JUDr. Gabrielou Fuchsovou k 31.12.2014, sa všetky **nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 2 – C, Cb, Cpr, Cbvo **pridelujú** náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 6, 9, 10, 12, 13, 14, 15 v pomere **2/15** nápadu vecí pre každé oddelenie a do súdneho odd. č. 11 v pomere 1/15 nápadu pre toto oddelenie.

9C - JUDr. Eva Vargová **802** /Pomer pridelovaných vecí na r. 2015: **100%**;/ **zmena** (Dodatok č.1 – 1SprR/1/2015): dňom 7.1.2015, z dôvodu vzdania sa funkcie sudcu JUDr. Gabrielou Fuchsovou k 31.12.2014, sa všetky **nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 2 – C, Cb, Cpr, Cbvo **pridelujú** náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 6, 9, 10, 12, 13, 14, 15 v pomere **2/15** nápadu vecí pre každé oddelenie a do súdneho odd. č. 11 v pomere 1/15 nápadu pre toto oddelenie.

10C - JUDr. Edita Pavková **802** /Pomer pridelovaných vecí na r. 2015: **100%**;/ **zmena** (Dodatok č.1 – 1SprR/1/2015): dňom 7.1.2015, z dôvodu vzdania sa funkcie sudcu JUDr. Gabrielou Fuchsovou k 31.12.2014, sa všetky **nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 2 – C, Cb, Cpr, Cbvo **pridelujú** náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 6, 9, 10, 12, 13, 14, 15 v pomere **2/15** nápadu vecí pre každé oddelenie a do súdneho odd. č. 11 v pomere 1/15 nápadu pre toto oddelenie.

11C - JUDr. Jana Berešová **605** /Pomer pridelovaných vecí na r. 2015: **50%**;/ **zmena** (Dodatok č.1 – 1SprR/1/2015): dňom 7.1.2015, z dôvodu vzdania sa funkcie sudcu JUDr. Gabrielou Fuchsovou k 31.12.2014, sa všetky **nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 2 – C, Cb, Cpr, Cbvo **pridelujú** náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 6, 9, 10, 12, 13, 14, 15 v pomere 2/15 nápadu vecí pre každé oddelenie a do súdneho odd. č. 11 v pomere 1/15 nápadu pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.6 – 1SprR/6/2015): dňom 2.6.2015 **zmena** pravidiel pridelovania vecí v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 6, 9, 10, 11, 12, 14, 15 vybavujú veci registra C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **100%** nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 30% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.10 – 1SprR/13/2015): dňom 1.12.2015 všetky **nerozhodnuté a nevybavené** veci agend C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO súdneho odd. sudkyne JUDr. Moniky Koščovej sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 2, 11, 16 v pomere **100%** nápadu týchto vecí pre každé oddelenie (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu).

12C - JUDr. Ján Mil'ko 786 /Pomer pridel'ovaných vecí na r. 2015: 100%/;
zmena (Dodatok č.1 – 1SprR/1/2015): dňom 7.1.2015, z dôvodu vzdania sa funkcie sudcu JUDr. Gabrielou Fuchsovou k 31.12.2014, sa všetky **nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 2 – C, Cb, Cpr, Cbvo **pridel'ujú** náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 6, 9, 10, 12, 13, 14, 15 v pomere 2/15 nápadu vecí pre každé oddelenie a do súdneho odd. č. 11 v pomere 1/15 nápadu pre toto oddelenie.

13C - JUDr. Eva Franková 511 /Pomer pridel'ovaných vecí na r. 2015: 100%/;
zmena (Dodatok č.1 – 1SprR/1/2015): dňom 7.1.2015, z dôvodu vzdania sa funkcie sudcu JUDr. Gabrielou Fuchsovou k 31.12.2014, sa všetky **nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 2 – C, Cb, Cpr, Cbvo **pridel'ujú** náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 6, 9, 10, 12, 13, 14, 15 v pomere 2/15 nápadu vecí pre každé oddelenie a do súdneho odd. č. 11 v pomere 1/15 nápadu pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.6 – 1SprR/6/2015): dňom 2.6.2015 **zmena** pravidiel pridel'ovania vecí v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 6, 9, 10, 11, 12, 14, 15 vybavujú veci registra C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 30% nápadu vecí pre toto oddelenie.

14C - JUDr. Monika Koščová 751 /Pomer pridel'ovaných vecí na r. 2015: 100%/;
zmena (Dodatok č.1 – 1SprR/1/2015): dňom 7.1.2015, z dôvodu vzdania sa funkcie sudcu JUDr. Gabrielou Fuchsovou k 31.12.2014, sa všetky **nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 2 – C, Cb, Cpr, Cbvo **pridel'ujú** náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 6, 9, 10, 12, 13, 14, 15 v pomere 2/15 nápadu vecí pre každé oddelenie a do súdneho odd. č. 11 v pomere 1/15 nápadu pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.10 – 1SprR/13/2015): dňom 1.12.2015 **vyradenie** sudkyne JUDr. Moniky Koščovej z rozvrhu práce. **Zastavenie** nápadu dňom 30.11.2015 do všetkých súdnych odd. č. 14 – sudkyňa JUDr. Monika Koščová, z dôvodu jej preloženia na Krajský súd v Košiciach.

15C - Mgr. Viera Petrová 807 /Pomer pridel'ovaných vecí na r. 2015: 100%/;
zmena (Dodatok č.1 – 1SprR/1/2015): dňom 7.1.2015, z dôvodu vzdania sa funkcie sudcu JUDr. Gabrielou Fuchsovou k 31.12.2014, sa všetky **nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 2 – C, Cb, Cpr, Cbvo **pridel'ujú** náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 6, 9, 10, 12, 13, 14, 15 v pomere 2/15 nápadu vecí pre každé oddelenie a do súdneho odd. č. 11 v pomere 1/15 nápadu pre toto oddelenie.

16C - JUDr. Zuzana Miklošová 117 /Pomer pridel'ovaných vecí na r. 2015: 0%/;
zmena (Dodatok č.9 – 1SprR/9/2015): dňom 1.10.2015 sa **obnovuje** súdne odd. č. 16 – C, Cb, Cd, Ccud, Cbd, Cbcud, Er, Erd, Ercud a zriaďuje súdne odd. č. 16 – Cpr, Cr, Csr, CbVO. **Zmena** (Dodatok č.9 – 1SprR/9/2015): dňom 1.10.2015 doplnenie a zmena pravidiel pridel'ovania vecí v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 6, 9, 10, 11, 12, 14, 15 vybavujú veci registra C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Cd, Ccud, Cbd, Cbcud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Cd, Ccud, Cbd, Cbcud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 30% nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. 16 vybavuje veci registra C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Cd, Ccud, Cbd, Cbcud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 70% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.10 – 1SprR/13/2015): dňom 1.12.2015 všetky **nerozhodnuté a nevybavené** veci agend C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO súdneho odd. sudkyne JUDr. Moniky Koščovej sa pridel'ujú náhodným výberom

pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 2, 11, 16 v pomere 100% nápadu týchto vecí pre každé oddelenie (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu).

Rok 2016

Senát Sudca

Počet došlých vecí

2C - Mgr. Ing. Ladislav Burda **316** /Pomer pridelovaných vecí na r. 2016: **100%**/;
zmena (Dodatok č.1 – 1SprR/15/2015): dňom 7.1.2016 všetky **nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 6 – C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Cd, Cbd, Ccud, Cbcud **došlé do 31.12.2015** do súdneho oddelenia sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej, z dôvodu zániku funkcie sudcu k 31.12.2015, sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 2, 9, 10, 11, 12, 15, 16 v pomere **100%** nápadu týchto vecí pre každé oddelenie a do súdneho odd. č. 13 v pomere 30% nápadu vecí pre toto oddelenie (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu). **Zmena** (Dodatok č.6 – 1SprR/6/2016): dňom 17.5.2016 všetky **nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 6 - C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Ro, Rob, Er, Erd, Ercud **došlé do 31.12.2015** do súdneho oddelenia sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej, **prerozdelené** dodatkom č. 1 k rozvrhu práce na rok 2016 náhodným výberom **ostatným sudcom** vybavujúcim veci týchto agend, v ktorých nedošlo k vykonaniu úkonov spojených s dokazovaním na pojednávaní, sa **pridelujú** na konanie a rozhodovanie do nového súdneho odd. č. 6 – sudkyňa Simona Lisá (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu).

6C - JUDr. Simona Lisá **102** /Pomer pridelovaných vecí na r. 2016: **0%**/;
zmena (Dodatok č.6 – 1SprR/6/2016): dňom 17.5.2016 **zriadenie** súdneho oddelenia č. 6 - C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Er, Erd, Ercud, Cd, Cbd, Ccud, Cbcud z dôvodu **vymenovania** JUDr. Simony Lisej za sudkyňu. **Zmena** (Dodatok č.6 – 1SprR/6/2016): dňom 17.5.2016 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 6, 9, 10, 11, 12, 15 vybavujú veci registra C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Cd, Ccud, Cbd, Cbcud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **100%** nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Cd, Ccud, Cbd, Cbcud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 30% nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. 16 vybavuje veci registra C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Cd, Ccud, Cbd, Cbcud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 70% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.6 – 1SprR/6/2016): dňom 17.5.2016 všetky **nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 6 - C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Ro, Rob, Er, Erd, Ercud **došlé do 31.12.2015** do súdneho oddelenia sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej, **prerozdelené** dodatkom č. 1 k rozvrhu práce na rok 2016 náhodným výberom **ostatným sudcom** vybavujúcim veci týchto agend, v ktorých nedošlo k vykonaniu úkonov spojených s dokazovaním na pojednávaní, sa **pridelujú** na konanie a rozhodovanie **do nového súdneho odd. č. 6** – sudkyňa Simona Lisá (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu).

9C - JUDr. Eva Vargová **314** /Pomer pridelovaných vecí na r. 2016: **100%**/;
zmena (Dodatok č.1 – 1SprR/15/2015): dňom 7.1.2016 všetky **nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 6 – C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Cd, Cbd, Ccud, Cbcud **došlé do 31.12.2015** do súdneho oddelenia sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej, z dôvodu zániku funkcie sudcu k 31.12.2015, sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 2, 9, 10, 11, 12, 15, 16 v pomere **100%** nápadu týchto vecí pre každé oddelenie a do súdneho odd. č. 13 v pomere 30% nápadu vecí pre toto oddelenie (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu). **Zmena** (Dodatok č.6 – 1SprR/6/2016): dňom 17.5.2016 všetky **nerozhodnuté**

a nevybavené veci súdneho odd. č. 6 - C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Ro, Rob, Er, Erd, Ercud došlé do 31.12.2015 do súdneho oddelenia sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej, **prerozdelené** dodatkom č. 1 k rozvrhu práce na rok 2016 náhodným výberom **ostatným sudcom** vybavujúcim veci týchto agend, v ktorých nedošlo k vykonaniu úkonov spojených s dokazovaním na pojednávaní, sa **pridelujú** na konanie a rozhodovanie do nového súdneho odd. č. 6 – sudkyňa Simona Lisá (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu).

10C - JUDr. Edita Pavková **309** /Pomer pridelovaných vecí na r. 2016: **100%**;/ **zmena** (Dodatok č.1 – 1SprR/15/2015): dňom 7.1.2016 všetky **nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 6 – C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Cd, Cbd, Ccud, Cbcud **došlé do 31.12.2015** do súdneho oddelenia sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej, z dôvodu zániku funkcie sudcu k 31.12.2015, sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 2, 9, 10, 11, 12, 15, 16 v pomere **100%** nápadu týchto vecí pre každé oddelenie a do súdneho odd. č. 13 v pomere 30% nápadu vecí pre toto oddelenie (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu). **Zmena** (Dodatok č.6 – 1SprR/6/2016): dňom 17.5.2016 všetky **nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 6 - C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Ro, Rob, Er, Erd, Ercud došlé do 31.12.2015 do súdneho oddelenia sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej, **prerozdelené** dodatkom č. 1 k rozvrhu práce na rok 2016 náhodným výberom **ostatným sudcom** vybavujúcim veci týchto agend, v ktorých nedošlo k vykonaniu úkonov spojených s dokazovaním na pojednávaní, sa **pridelujú** na konanie a rozhodovanie do nového súdneho odd. č. 6 – sudkyňa Simona Lisá (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu).

11C - JUDr. Jana Berešová **284** /Pomer pridelovaných vecí na r. 2016: **100%**;/ **zmena** (Dodatok č.1 – 1SprR/15/2015): dňom 7.1.2016 všetky **nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 6 – C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Cd, Cbd, Ccud, Cbcud **došlé do 31.12.2015** do súdneho oddelenia sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej, z dôvodu zániku funkcie sudcu k 31.12.2015, sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 2, 9, 10, 11, 12, 15, 16 v pomere **100%** nápadu týchto vecí pre každé oddelenie a do súdneho odd. č. 13 v pomere 30% nápadu vecí pre toto oddelenie (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu). **Zmena** (Dodatok č.6 – 1SprR/6/2016): dňom 17.5.2016 všetky **nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 6 - C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Ro, Rob, Er, Erd, Ercud došlé do 31.12.2015 do súdneho oddelenia sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej, **prerozdelené** dodatkom č. 1 k rozvrhu práce na rok 2016 náhodným výberom **ostatným sudcom** vybavujúcim veci týchto agend, v ktorých nedošlo k vykonaniu úkonov spojených s dokazovaním na pojednávaní, sa **pridelujú** na konanie a rozhodovanie do nového súdneho odd. č. 6 – sudkyňa Simona Lisá (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu). **Zmena** (Dodatok č.8 – 1SprR/8/2016): dňom 1.7.2016 **zastavenie nápadu** do súdneho odd. č. 11 - C, Cpr, Cr, Csr, Cb, Cd, Ccud, Cbd, Cbcud, Er, Erd, Ercud.

12C - JUDr. Ján Mil'ko **305** /Pomer pridelovaných vecí na r. 2016: **100%**;/ **zmena** (Dodatok č.1 – 1SprR/15/2015): dňom 7.1.2016 všetky **nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 6 – C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Cd, Cbd, Ccud, Cbcud **došlé do 31.12.2015** do súdneho oddelenia sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej, z dôvodu zániku funkcie sudcu k 31.12.2015, sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 2, 9, 10, 11, 12, 15, 16 v pomere **100%** nápadu týchto vecí pre každé oddelenie a do súdneho odd. č. 13 v pomere 30% nápadu vecí pre toto oddelenie (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu). **Zmena** (Dodatok č.6 – 1SprR/6/2016): dňom 17.5.2016 všetky **nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 6 - C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Ro, Rob, Er, Erd, Ercud došlé do 31.12.2015 do súdneho oddelenia sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej, **prerozdelené** dodatkom č. 1 k rozvrhu práce na rok 2016 náhodným výberom **ostatným sudcom** vybavujúcim veci týchto agend, v ktorých nedošlo k vykonaniu úkonov spojených s dokazovaním na pojednávaní, sa

pridelujú na konanie a rozhodovanie do nového súdneho odd. č. 6 – sudkyňa Simona Lisá (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu).

13C - JUDr. Eva Franková **93** /Pomer pridelovaných vecí na r. 2016: **30%**;/
zmena (Dodatok č.1 – 1SprR/15/2015): dňom 7.1.2016 všetky **nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 6 – C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Cd, Cbd, Ccud, Cbcud **došlé do 31.12.2015** do súdneho oddelenia sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej, z dôvodu zániku funkcie sudcu k 31.12.2015, sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 2, 9, 10, 11, 12, 15, 16 v pomere 100% nápadu týchto vecí pre každé oddelenie a do súdneho odd. č. **13** v pomere **30%** nápadu vecí pre toto oddelenie (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu). **Zmena** (Dodatok č.6 – 1SprR/6/2016): dňom 17.5.2016 všetky **nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 6 - C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Ro, Rob, Er, Erd, Ercud **došlé do 31.12.2015** do súdneho oddelenia sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej, **prerozdelené** dodatkom č. 1 k rozvrhu práce na rok 2016 náhodným výberom **ostatným sudcom** vybavujúcim veci týchto agend, v ktorých nedošlo k vykonaniu úkonov spojených s dokazovaním na pojednávaní, sa **pridelujú** na konanie a rozhodovanie do nového súdneho odd. č. 6 – sudkyňa Simona Lisá (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu).

15C - Mgr. Viera Petrová **322** /Pomer pridelovaných vecí na r. 2016: **100%**;/
zmena (Dodatok č.1 – 1SprR/15/2015): dňom 7.1.2016 všetky **nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 6 – C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Cd, Cbd, Ccud, Cbcud **došlé do 31.12.2015** do súdneho oddelenia sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej, z dôvodu zániku funkcie sudcu k 31.12.2015, sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 2, 9, 10, 11, 12, **15**, 16 v pomere **100%** nápadu týchto vecí pre každé oddelenie a do súdneho odd. č. **13** v pomere **30%** nápadu vecí pre toto oddelenie (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu). **Zmena** (Dodatok č.6 – 1SprR/6/2016): dňom 17.5.2016 všetky **nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 6 - C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Ro, Rob, Er, Erd, Ercud **došlé do 31.12.2015** do súdneho oddelenia sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej, **prerozdelené** dodatkom č. 1 k rozvrhu práce na rok 2016 náhodným výberom **ostatným sudcom** vybavujúcim veci týchto agend, v ktorých nedošlo k vykonaniu úkonov spojených s dokazovaním na pojednávaní, sa **pridelujú** na konanie a rozhodovanie do nového súdneho odd. č. 6 – sudkyňa Simona Lisá (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu).

16C - JUDr. Zuzana Miklošová **201** /Pomer pridelovaných vecí na r. 2016: **70%**;/
zmena (Dodatok č.1 – 1SprR/15/2015): dňom 7.1.2016 všetky **nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 6 – C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Cd, Cbd, Ccud, Cbcud **došlé do 31.12.2015** do súdneho oddelenia sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej, z dôvodu zániku funkcie sudcu k 31.12.2015, sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 2, 9, 10, 11, 12, 15, **16** v pomere **100%** nápadu týchto vecí pre každé oddelenie a do súdneho odd. č. **13** v pomere **30%** nápadu vecí pre toto oddelenie (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu). **Zmena** (Dodatok č.1 – 1SprR/1/2016): dňom 18.1.2016 všetky **nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 6 – C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Cd, Cbd, Ccud, Cbcud **došlé do 31.12.2015** do súdneho oddelenia sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej, sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 2, 9, 10, 11, 12, 15 v pomere 100% nápadu týchto vecí pre každé oddelenie, do súdneho odd. č. **16** v pomere **70%** nápadu vecí pre toto oddelenie a do súdneho odd. č. **13** v pomere **30%** nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.6 – 1SprR/6/2016): dňom 17.5.2016 všetky **nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 6 - C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Ro, Rob, Er, Erd, Ercud **došlé do 31.12.2015** do súdneho oddelenia sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej, **prerozdelené** dodatkom č. 1 k rozvrhu práce na rok 2016 náhodným výberom **ostatným sudcom** vybavujúcim veci týchto agend, v ktorých nedošlo k vykonaniu úkonov spojených s dokazovaním na pojednávaní, sa

prideľujú na konanie a rozhodovanie do nového súdneho odd. č. 6 – sudkyňa Simona Lisá (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu). **Zmena** (Dodatok č.8 – 1SprR/8/2016): dňom 1.7.2016 **zastavenie nápadu** do súdneho odd. č. 16 - C, Cpr, Cr, Csr, Cb, Cd, Ccud, Cbd, Cbcud, Er, Erd, Ercud.

Rok 2017

Senát **Sudca**

Počet došlých vecí

2C - Mgr. Ing. Ladislav Burda **73** /Pomer prideľovaných vecí na r. 2017: **100%**/;
zmena (Dodatok č.4 – 1SprR/3/2017): dňom 24.4.2017 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 6, 9, 10, 12, 15 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **70%** nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 14 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 30% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.5 – 1SprR/4/2017): dňom 19.5.2017 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 6, 9, 10, 12, 15 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **60%** nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 14 a č. 17 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 20% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.5 – 1SprR/4/2017): dňom 19.5.2017 pridelenie súdnym odd. č. 2, 14, 17 náhodným výberom v pomere **100%** nápadu pre tieto oddelenia **nevybavené veci** hlavných druhov agend súdneho oddelenia bývalej sudkyne JUDr. Gabriely Fuchsovej, v ktorých sudca nevykonával dokazovanie na pojednávaní (pridelené dodatkom č. 10 k Rozvrhu práce na rok 2015 do súdneho odd. č. 2), okrem vecí, v ktorých ku dňu účinnosti Dodatku č. 5 určil termín pojednávania a okrem vecí nachádzajúcich sa vo Vyhodnotení zo dňa 28.4.2017 č. 1SprV/319/2016. **Zmena** (Dodatok č.8 – 1SprR/7/2017): dňom 11.9.2017 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 9, 10, 14, 15, 17 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **100%** nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 12 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 70% nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 30% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.9 – 1SprR/10/2017): dňom 27.9.2017 všetky **nevybavené a nerozhodnuté** veci, ktoré napadli do súdnych odd. č. 16 - C, Cpr, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd, Cr, Csr, Csp **do 30.6.2016**, sa prideľujú náhodným výberom pomocou technických prostriedkov do súdnych odd. č. 2, 9, 10, 15 rovnakým dielom v pomere **100%** vecí pre tieto oddelenia; do súdneho odd. č. 12 v pomere 70% nápadu vecí pre toto oddelenie a do súdneho odd. č. 13 v pomere 30% nápadu vecí pre toto oddelenie.

6C - JUDr. Simona Mati

43 /Pomer prideľovaných vecí na r. 2017: **100%**/;

zmena (Dodatok č.4 – 1SprR/3/2017): dňom 24.4.2017 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, **6**, 9, 10, 12, 15 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **70%** nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 14 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 30% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.5 – 1SprR/4/2017): dňom 19.5.2017 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, **6**, 9, 10, 12, 15 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **60%** nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 14 a č. 17 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 20% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.5 – 1SprR/4/2017): dňom 19.5.2017 pridelenie súdnym odd. č. **6**, 14, 17 náhodným výberom v pomere **100%** nápadu pre tieto oddelenia **nevybavené veci** hlavných druhov agend súdneho oddelenia bývalej sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej, v ktorých sudca nevykonal dokazovanie na pojednávaní (pridelené dodatkom č. 6 k Rozvrhu práce na rok 2016), okrem vecí, v ktorých ku dňu účinnosti Dodatku č. 5 určil termín pojednávania a okrem vecí nachádzajúcich sa vo Vyhodnotení zo dňa 28.4.2017 č. 1SprV/319/2016. **Zmena** (Dodatok č.8 – 1SprR/7/2017): dňom 11.9.2017 **zastavenie nápadu** vecí do súdneho odd. č. **6** - C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, **Cb**, Cbcud, Cbd, Er, Erd, Ercud z dôvodu dlhodobej práceneschopnosti sudkyne JUDr. Simony Matí. **Zmena** (Dodatok č.8 – 1SprR/7/2017): dňom 11.9.2017 všetky **nevybavené a nerozhodnuté** veci, ktoré **napadli** do súdnych odd. č. **6** - C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd, Er, Erd, Ercud, Cpr a Ro **do 10.9.2017**, sa prideliť náhodným výberom pomocou technických prostriedkov do súdnych odd. č. 14 a č. 17 rovnakým dielom v pomere 100% vecí pre obe oddelenia.

9C - JUDr. Eva Vargová

70 /Pomer prideloovaných vecí na r. 2017: **100%**/;

zmena (Dodatok č.4 – 1SprR/3/2017): dňom 24.4.2017 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, **6**, **9**, 10, 12, 15 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **70%** nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 14 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 30% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.5 – 1SprR/4/2017): dňom 19.5.2017 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, **6**, **9**, 10, 12, 15 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **60%** nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 14 a č. 17 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 20% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.8 – 1SprR/7/2017): dňom 11.9.2017 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, **9**, 10, 14, 15, 17 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **100%** nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 12 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 70% nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 30% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena**

(Dodatok č.9 – 1SprR/10/2017): dňom 27.9.2017 všetky **nevybavené a nerozhodnuté** veci, ktoré napadli do súdnych odd. č. 16 - C, Cpr, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd, Cr, Csr, Csp **do 30.6.2016**, sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických prostriedkov do súdnych odd. č. 2, 9, 10, 15 rovnakým dielom v pomere **100%** vecí pre tieto oddelenia; do súdneho odd. č. 12 v pomere 70% nápadu vecí pre toto oddelenie a do súdneho odd. č. 13 v pomere 30% nápadu vecí pre toto oddelenie.

10C - JUDr. Edita Pavková

71 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2017: **100%**/;

zmena (Dodatok č.4 – 1SprR/3/2017): dňom 24.4.2017 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 6, 9, 10, 12, 15 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **70%** nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 14 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 30% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.5 – 1SprR/4/2017): dňom 19.5.2017 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 6, 9, 10, 12, 15 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **60%** nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 14 a č. 17 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 20% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.8 – 1SprR/7/2017): dňom 11.9.2017 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 9, 10, 14, 15, 17 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **100%** nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 12 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 70% nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 30% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.9 – 1SprR/10/2017): dňom 27.9.2017 všetky **nevybavené a nerozhodnuté** veci, ktoré napadli do súdnych odd. č. 16 - C, Cpr, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd, Cr, Csr, Csp **do 30.6.2016**, sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických prostriedkov do súdnych odd. č. 2, 9, 10, 15 rovnakým dielom v pomere **100%** vecí pre tieto oddelenia; do súdneho odd. č. 12 v pomere 70% nápadu vecí pre toto oddelenie a do súdneho odd. č. 13 v pomere 30% nápadu vecí pre toto oddelenie.

12C - JUDr. Ján Mil'ko

53 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2017: **70%**/;

zmena (Dodatok č.5 – 1SprR/4/2017): dňom 19.5.2017 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 6, 9, 10, 12, 15 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **60%** nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 14 a č. 17 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 20% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.8 – 1SprR/7/2017): dňom 11.9.2017 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 9, 10, 14, 15, 17 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 12 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **70%** nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra

C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 30% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.9 – 1SprR/10/2017): dňom 27.9.2017 všetky **nevybavené a nerozhodnuté** veci, ktoré napadli do súdnych odd. č. 16 - C, Cpr, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd, Cr, Csr, Csp **do 30.6.2016**, sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických prostriedkov do súdnych odd. č. 2, 9, 10, 15 rovnakým dielom v pomere 100% vecí pre tieto oddelenia; do súdneho odd. č. 12 v pomere 70% nápadu vecí pre toto oddelenie a do súdneho odd. č. 13 v pomere 30% nápadu vecí pre toto oddelenie.

13C - JUDr. Eva Franková 20 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2017: 30%/;
zmena (Dodatok č.5 – 1SprR/4/2017): dňom 19.5.2017 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 6, 9, 10, 12, 15 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 60% nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 14 a č. 17 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 20% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.8 – 1SprR/7/2017): dňom 11.9.2017 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 9, 10, 14, 15, 17 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 12 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 70% nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 30% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.9 – 1SprR/10/2017): dňom 27.9.2017 všetky **nevybavené a nerozhodnuté** veci, ktoré napadli do súdnych odd. č. 16 - C, Cpr, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd, Cr, Csr, Csp **do 30.6.2016**, sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických prostriedkov do súdnych odd. č. 2, 9, 10, 15 rovnakým dielom v pomere 100% vecí pre tieto oddelenia; do súdneho odd. č. 12 v pomere 70% nápadu vecí pre toto oddelenie a do súdneho odd. č. 13 v pomere 30% nápadu vecí pre toto oddelenie.

14C - JUDr. Diana Bičová 74 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2017: 0%/;
zmena (Dodatok č.4 – 1SprR/3/2017): dňom 24.4.2017 **zriadenie nového** súdneho oddelenia č. 14 – C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd - JUDr. Diana Bičová – sudkyňa. **Zmena** (Dodatok č.4 – 1SprR/3/2017): dňom 24.4.2017 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 6, 9, 10, 12, 15 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 70% nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 14 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 30% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.5 – 1SprR/4/2017): dňom 19.5.2017 súdnym odd. č. 14 a č. 17 pridelenie náhodným výberom v pomere 100% nápadu pre obe oddelenia nevybavené veci, v ktorých sudca **nevykonal dokazovanie na pojednávaní**:
a/ hlavných druhov agend súdneho odd. bývalej sudkyne JUDr. Moniky Koščovej (pridelené dodatkom č. 10 k Rozvrhu práce na rok 2015 do súdnych odd. č. 2, 11, 16), okrem vecí, v ktorých ku dňu účinnosti Dodatku č. 5 určil termín pojednávania a okrem vecí nachádzajúcich sa vo Vyhodnotení zo dňa 28.4.,2017 č, 1SprV/319/2016;
b/ veci sudcu s prerušeným výkonom funkcie JUDr. Milana Jurka 10C/1029/1999 a 10C/1099/1999;
c/ nevybavené veci súdnych odd. č. 15 – 23 Er, Erd, Ercud došlé do 30.4.2007;
d/ nevybavené veci súdneho odd. č. 5 – Er, Erd, Ercud.

Zmena (Dodatok č.5 – 1SprR/4/2017): dňom 19.5.2017 pridelenie súdnym odd. č. 2, 14, 17 náhodným výberom v pomere **100%** nápadu pre tieto oddelenia **nevybavené veci** hlavných druhov agend súdneho oddelenia bývalej sudkyne JUDr. Gabriely Fuchsovej, v ktorých sudca nevykonával dokazovanie na pojednávaní (pridelené dodatkom č. 10 k Rozvrhu práce na rok 2015 do súdneho odd. č. 2), okrem vecí, v ktorých ku dňu účinnosti Dodatku č. 5 určil termín pojednávania a okrem vecí nachádzajúcich sa vo Vyhodnotení zo dňa 28.4.2017 č. 1SprV/319/2016. **Zmena** (Dodatok č.5 – 1SprR/4/2017): dňom 19.5.2017 pridelenie súdnym odd. č. 6, 14, 17 náhodným výberom v pomere **100%** nápadu pre tieto oddelenia **nevybavené veci** hlavných druhov agend súdneho oddelenia bývalej sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej, v ktorých sudca nevykonával dokazovanie na pojednávaní (pridelené dodatkom č. 6 k Rozvrhu práce na rok 2016), okrem vecí, v ktorých ku dňu účinnosti Dodatku č. 5 určil termín pojednávania a okrem vecí nachádzajúcich sa vo Vyhodnotení zo dňa 28.4.2017 č. 1SprV/319/2016. **Zmena** (Dodatok č.8 – 1SprR/7/2017): dňom 11.9.2017 všetky **nevybavené a nerozhodnuté veci, ktoré napadli** do súdnych odd. č. 6 - C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd, Er, Erd, Ercud, Cpr a Ro **do 10.9.2017**, sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických prostriedkov do súdnych odd. č. 14 a č. 17 rovnakým dielom v pomere 100% vecí pre obe oddelenia.

15C - Mgr. Viera Petrová **70** /Pomer pridelovaných vecí na r. 2017: **100%**/;
zmena (Dodatok č.4 – 1SprR/3/2017): dňom 24.4.2017 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 6, 9, 10, 12, **15** vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **70%** nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 14 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 30% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.5 – 1SprR/4/2017): dňom 19.5.2017 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 6, 9, 10, 12, **15** vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **60%** nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 14 a č. 17 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 20% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.8 – 1SprR/7/2017): dňom 11.9.2017 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 9, 10, 14, **15**, 17 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **100%** nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 12 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 70% nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 30% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.9 – 1SprR/10/2017): dňom 27.9.2017 všetky **nevybavené a nerozhodnuté veci, ktoré napadli** do súdnych odd. č. 16 - C, Cpr, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd, Cr, Csr, Csp **do 30.6.2016**, sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických prostriedkov do súdnych odd. č. 2, 9, 10, **15** rovnakým dielom v pomere **100%** vecí pre tieto oddelenia; do súdneho odd. č. 12 v pomere 70% nápadu vecí pre toto oddelenie a do súdneho odd. č. 13 v pomere 30% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.12 – 1SprR/14/2017): dňom 30.11.2017 sa **zastavuje nápad** do súdneho odd. č. **15** – C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd, Er, Erd, Ercud (z dôvodu prípravy súdneho odd. č. 15 na zmenu súdnej agendy).

17C - JUDr. Renáta Ďurková **51** /Pomer pridelovaných vecí na r. 2017: **0%**/;

zmena (Dodatok č.5 – 1SprR/4/2017): dňom 19.5.2017 **zriadenie nového** súdneho oddelenia č. 17 – C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd, Er, Erd, Ercud - JUDr. Renáta Ďurková – sudkyňa. **Zmena** (Dodatok č.5 – 1SprR/4/2017): dňom 19.5.2017 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 6, 9, 10, 12, 15 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 60% nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 14 a č. 17 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 20% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.5 – 1SprR/4/2017): dňom 19.5.2017 súdnym odd. č. 14 a č. 17 pridelenie náhodným výberom v pomere 100% nápadu pre obe oddelenia nevybavené veci, v ktorých sudca **nevykonal dokazovanie na pojednávaní**:

a/ hlavných druhov agend súdneho odd. bývalej sudkyne JUDr. Moniky Koščovej (pridelené dodatkom č. 10 k Rozvrhu práce na rok 2015 do súdnych odd. č. 2, 11, 16), okrem vecí, v ktorých ku dňu účinnosti Dodatku č. 5 určil termín pojednávania a okrem vecí nachádzajúcich sa vo Vyhodnotení zo dňa 28.4.,2017 č, 1SprV/319/2016;

b/ veci sudcu s prerušeným výkonom funkcie JUDr. Milana Jurka 10C/1029/1999 a 10C/1099/1999;

c/ nevybavené veci súdnych odd. č. 15 – 23 Er, Erd, Ercud došlé do 30.4.2007;

d/ nevybavené veci súdneho odd. č. 5 – Er, Erd, Ercud.

Zmena (Dodatok č.5 – 1SprR/4/2017): dňom 19.5.2017 pridelenie súdnym odd. č. 2, 14, 17 náhodným výberom v pomere 100% nápadu pre tieto oddelenia **nevybavené veci** hlavných druhov agend súdneho oddelenia bývalej sudkyne JUDr. Gabriely Fuchsovej, v ktorých sudca nevykonal dokazovanie na pojednávaní (pridelené dodatkom č. 10 k Rozvrhu práce na rok 2015 do súdneho odd. č. 2), okrem vecí, v ktorých ku dňu účinnosti Dodatku č. 5 určil termín pojednávania a okrem vecí nachádzajúcich sa vo Vyhodnotení zo dňa 28.4.2017 č. 1SprV/319/2016. **Zmena** (Dodatok č.5 – 1SprR/4/2017): dňom 19.5.2017 pridelenie súdnym odd. č. 6, 14, 17 náhodným výberom v pomere 100% nápadu pre tieto oddelenia **nevybavené veci** hlavných druhov agend súdneho oddelenia bývalej sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej, v ktorých sudca nevykonal dokazovanie na pojednávaní (pridelené dodatkom č. 6 k Rozvrhu práce na rok 2016), okrem vecí, v ktorých ku dňu účinnosti Dodatku č. 5 určil termín pojednávania a okrem vecí nachádzajúcich sa vo Vyhodnotení zo dňa 28.4.2017 č. 1SprV/319/2016. **Zmena** (Dodatok č.8 – 1SprR/7/2017): dňom 11.9.2017 všetky **nevybavené a nerozhodnuté** veci, ktoré **napadli** do súdnych odd. č. 6 - C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd, Er, Erd, Ercud, Cpr a Ro **do 10.9.2017**, sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických prostriedkov do súdnych odd. č. 14 a č. 17 rovnakým dielom v pomere 100% vecí pre obe oddelenia.

Rok 2018

Senát	Sudca	Počet došlých vecí	
2C -	Mgr. Ing. Ladislav Burda	89	/Pomer pridelovaných vecí na r. 2018: 100%/;
9C -	JUDr. Eva Vargová	90	/Pomer pridelovaných vecí na r. 2018: 100%/;
10C -	JUDr. Edita Pavková	84	/Pomer pridelovaných vecí na r. 2018: 100%/;

zmena (Dodatok č.6 – 1SprR/6/2018): dňom 3.9.2018 **zastavenie nápadu** vecí do súdneho odd. č. 10. **Zmena** (Dodatok č.7 – 1SprR/7/2018): dňom 1.10.2018 **obnovenie nápadu** vecí do súdneho odd. č. 10 - C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd. **Zmena** (Dodatok č.7 – 1SprR/7/2018): dňom 1.10.2018 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 9, 10, 12, 14, 17 vybavujú

veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 50% nápadu vecí pre toto oddelenie.

11C - JUDr. Jana Berešová 1 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2018: 0%/; napriek tomu, že JUDr. Berešová už agendu C v r. 2018 nevybavovala, bola jej **výnimkou** pridelená jedna vec 10C/32/2018 (bod 3.13 RP na r. 2018), nakoľko ona rozhodovala o danej veci pred jej zrušením.

12C - JUDr. Ján Mil'ko 85 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2018: 100%/;

13C - JUDr. Eva Franková 32 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2018: 30%/; **zmena** (Dodatok č.6 – 1SprR/6/2018): dňom 3.9.2018 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 9, 12, 14, 17 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 50% nápadu vecí pre toto oddelenie.

14C - JUDr. Diana Bičová 92 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2018: 100%/;

17C - JUDr. Renáta Ďurková 92 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2018: 100%/;

Rok 2019

Senát	Sudca	Počet došlých vecí
-------	-------	--------------------

2C - Mgr. Ing. Ladislav Burda 66 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2019: 100%/; **zmena** (Dodatok č.3 – 1SprR/3/2019): dňom 1.3.2019 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 9, 10, 12, 14, 17 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 70% nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 4 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 20% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.4 – 1SprR/4/2019): dňom 1.4.2019 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 9, 10, 12, 13, 14, 17 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 20% nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 4 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.8 – 1SprR/9/2019): dňom 2.9.2019 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 4, 9, 10, 12, 14, 17 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 20% nápadu vecí pre toto oddelenie.

4C - JUDr. Martin Záhorčák 120 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2019: 0%/; **zmena** (Dodatok č.3 – 1SprR/3/2019): dňom 1.3.2019 **zriadenie** nového súdneho oddelenia č. 4 – C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd - JUDr. Martin Záhorčák – sudca. **Zmena** (Dodatok č.3

– 1SprR/3/2019): dňom 1.3.2019 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 9, 10, 12, 14, 17 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 70% nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 4 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 20% nápadu vecí pre toto oddelenie.

9C - JUDr. Eva Vargová 70 /Pomer prideloovaných vecí na r. 2019: 100%/;
zmena (Dodatok č.3 – 1SprR/3/2019): dňom 1.3.2019 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 9, 10, 12, 14, 17 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 70% nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 4 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 20% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.4 – 1SprR/4/2019): dňom 1.4.2019 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 9, 10, 12, 13, 14, 17 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 20% nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 4 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.8 – 1SprR/9/2019): dňom 2.9.2019 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 4, 9, 10, 12, 14, 17 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 20% nápadu vecí pre toto oddelenie.

10C - JUDr. Edita Pavková 65 /Pomer prideloovaných vecí na r. 2019: 100%/;
zmena (Dodatok č.3 – 1SprR/3/2019): dňom 1.3.2019 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 9, 10, 12, 14, 17 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 70% nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 4 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 20% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.4 – 1SprR/4/2019): dňom 1.4.2019 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 9, 10, 12, 13, 14, 17 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 20% nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 4 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.8 – 1SprR/9/2019): dňom 2.9.2019 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 4, 9, 10, 12, 14, 17 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 20% nápadu vecí pre toto oddelenie.

12C - JUDr. Ján Mil'ko 69 /Pomer prideloovaných vecí na r. 2019: 100%/;
zmena (Dodatok č.3 – 1SprR/3/2019): dňom 1.3.2019 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 9, 10, 12, 14, 17 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 70% nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 4 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud pridelené náhodným

výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 20% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.4 – 1SprR/4/2019): dňom 1.4.2019 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 9, 10, 12, 13, 14, 17 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 20% nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 4 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.8 – 1SprR/9/2019): dňom 2.9.2019 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 4, 9, 10, 12, 14, 17 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 20% nápadu vecí pre toto oddelenie.

13C - JUDr. Eva Franková 29 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2019: 30%/; **zmena** (Dodatok č.3 – 1SprR/3/2019): dňom 1.3.2019 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 9, 10, 12, 14, 17 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 70% nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 4 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 20% nápadu vecí pre toto oddelenie.

14C - JUDr. Diana Bičová 69 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2019: 100%/; **zmena** (Dodatok č.3 – 1SprR/3/2019): dňom 1.3.2019 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 9, 10, 12, 14, 17 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 70% nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 4 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 20% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.4 – 1SprR/4/2019): dňom 1.4.2019 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 9, 10, 12, 13, 14, 17 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 20% nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 4 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.8 – 1SprR/9/2019): dňom 2.9.2019 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 4, 9, 10, 12, 14, 17 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 20% nápadu vecí pre toto oddelenie.

17C - JUDr. Renáta Ďurková 69 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2019: 100%/; **zmena** (Dodatok č.3 – 1SprR/3/2019): dňom 1.3.2019 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 9, 10, 12, 14, 17 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 70% nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 4 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 20% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.4 – 1SprR/4/2019): dňom 1.4.2019 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 9, 10, 12,

C, Cb, Cpr, Cbvo **pridelujú** náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 6, 9, 10, 12, 13, 14, 15 v pomere 2/15 nápadu vecí pre každé oddelenie a do súdneho odd. č. 11 v pomere 1/15 nápadu pre toto oddelenie.

10Cb - JUDr. Edita Pavková 65 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2015: 100%/;
zmena (Dodatok č.1 – 1SprR/1/2015): dňom 7.1.2015, z dôvodu vzdania sa funkcie sudcu JUDr. Gabrielou Fuchsovou k 31.12.2014, sa všetky nerozhodnuté a nevybavené veci súdneho odd. č. 2 – C, Cb, Cpr, Cbvo **pridelujú** náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 6, 9, 10, 12, 13, 14, 15 v pomere 2/15 nápadu vecí pre každé oddelenie a do súdneho odd. č. 11 v pomere 1/15 nápadu pre toto oddelenie.

11Cb - JUDr. Jana Berešová 49 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2015: 50%/;
zmena (Dodatok č.1 – 1SprR/1/2015): dňom 7.1.2015, z dôvodu vzdania sa funkcie sudcu JUDr. Gabrielou Fuchsovou k 31.12.2014, sa všetky nerozhodnuté a nevybavené veci súdneho odd. č. 2 – C, Cb, Cpr, Cbvo **pridelujú** náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 6, 9, 10, 12, 13, 14, 15 v pomere 2/15 nápadu vecí pre každé oddelenie a do súdneho odd. č. 11 v pomere 1/15 nápadu pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.6 – 1SprR/6/2015): dňom 2.6.2015 **zmena** pravidiel pridelovania vecí v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 6, 9, 10, 11, 12, 14, 15 vybavujú veci registra C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 30% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.10 – 1SprR/13/2015): dňom 1.12.2015 všetky **nerozhodnuté a nevybavené** veci agend C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO súdneho odd. sudkyne JUDr. Moniky Koščovej sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 2, 11, 16 v pomere 100% nápadu týchto vecí pre každé oddelenie (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu).

12Cb - JUDr. Ján Mil'ko 66 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2015: 100%/;
zmena (Dodatok č.1 – 1SprR/1/2015): dňom 7.1.2015, z dôvodu vzdania sa funkcie sudcu JUDr. Gabrielou Fuchsovou k 31.12.2014, sa všetky nerozhodnuté a nevybavené veci súdneho odd. č. 2 – C, Cb, Cpr, Cbvo **pridelujú** náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 6, 9, 10, 12, 13, 14, 15 v pomere 2/15 nápadu vecí pre každé oddelenie a do súdneho odd. č. 11 v pomere 1/15 nápadu pre toto oddelenie.

13Cb - JUDr. Eva Franková 40 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2015: 100%/;
zmena (Dodatok č.1 – 1SprR/1/2015): dňom 7.1.2015, z dôvodu vzdania sa funkcie sudcu JUDr. Gabrielou Fuchsovou k 31.12.2014, sa všetky nerozhodnuté a nevybavené veci súdneho odd. č. 2 – C, Cb, Cpr, Cbvo **pridelujú** náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 6, 9, 10, 12, 13, 14, 15 v pomere 2/15 nápadu vecí pre každé oddelenie a do súdneho odd. č. 11 v pomere 1/15 nápadu pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.6 – 1SprR/6/2015): dňom 2.6.2015 **zmena** pravidiel pridelovania vecí v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 6, 9, 10, 11, 12, 14, 15 vybavujú veci registra C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 30% nápadu vecí pre toto oddelenie.

14Cb - JUDr. Monika Koščová 60 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2015: 100%/;
zmena (Dodatok č.1 – 1SprR/1/2015): dňom 7.1.2015, z dôvodu vzdania sa funkcie sudcu JUDr. Gabrielou Fuchsovou k 31.12.2014, sa všetky nerozhodnuté a nevybavené veci súdneho odd. č. 2 – C, Cb, Cpr, Cbvo **pridelujú** náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 6, 9, 10, 12, 13, 14, 15 v pomere 2/15 nápadu vecí pre každé

oddelenie a do súdneho odd. č. 11 v pomere 1/15 nápadu pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.10 – 1SprR/13/2015): dňom 1.12.2015 vyradenie sudkyne JUDr. Moniky Koščovej z rozvrhu práce. **Zastavenie** nápadu dňom 30.11.2015 do všetkých súdnych odd. č. 14 – sudkyňa JUDr. Monika Koščová, z dôvodu jej preloženia na Krajský súd v Košiciach.

15Cb - Mgr. Viera Petrová 65 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2015: 100%/;
zmena (Dodatok č.1 – 1SprR/1/2015): dňom 7.1.2015, z dôvodu vzdania sa funkcie sudcu JUDr. Gabrielou Fuchsovou k 31.12.2014, sa všetky nerozhodnuté a nevybavené veci súdneho odd. č. 2 – C, Cb, Cpr, Cbvo **pridelujú** náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 6, 9, 10, 12, 13, 14, 15 v pomere 2/15 nápadu vecí pre každé oddelenie a do súdneho odd. č. 11 v pomere 1/15 nápadu pre toto oddelenie.

16Cb - JUDr. Zuzana Miklošová 12 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2015: 0%/;
zmena (Dodatok č.9 – 1SprR/9/2015): dňom 1.10.2015 sa **obnovuje** súdne odd. č. 16 – C, Cb, Cd, Ccud, Cbd, Cbcud, Er, Erd, Ercud a zriaďuje súdne odd. č. 16 – Cpr, Cr, Csr, CbVO. **Zmena** (Dodatok č.9 – 1SprR/9/2015): dňom 1.10.2015 doplnenie a zmena pravidiel pridelovania vecí v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 6, 9, 10, 11, 12, 14, 15 vybavujú veci registra C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Cd, Ccud, Cbd, Cbcud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Cd, Ccud, Cbd, Cbcud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 30% nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. 16 vybavuje veci registra C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Cd, Ccud, Cbd, Cbcud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 70% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.10 – 1SprR/13/2015): dňom 1.12.2015 všetky **nerozhodnuté a nevybavené** veci agend C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO súdneho odd. sudkyne JUDr. Moniky Koščovej sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 2, 11, 16 v pomere 100% nápadu týchto vecí pre každé oddelenie (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu).

Rok 2016

Senát	Sudca	Počet došlých vecí
-------	-------	--------------------

2Cb - Mgr. Ing. Ladislav Burda	36	/Pomer pridelovaných vecí na r. 2016: 100%/; zmena (Dodatok č.1 – 1SprR/15/2015): dňom 7.1.2016 všetky nerozhodnuté a nevybavené veci súdneho odd. č. 6 – C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Cd, Cbd, Ccud, Cbcud došlé do 31.12.2015 do súdneho oddelenia sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej, z dôvodu zániku funkcie sudcu k 31.12.2015, sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 2, 9, 10, 11, 12, 15, 16 v pomere 100% nápadu týchto vecí pre každé oddelenie a do súdneho odd. č. 13 v pomere 30% nápadu vecí pre toto oddelenie (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu). Zmena (Dodatok č.6 – 1SprR/6/2016): dňom 17.5.2016 všetky nerozhodnuté a nevybavené veci súdneho odd. č. 6 - C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Ro, Rob, Er, Erd, Ercud došlé do 31.12.2015 do súdneho oddelenia sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej, prerozdelené dodatkom č. 1 k rozvrhu práce na rok 2016 náhodným výberom ostatným sudcom vybavujúcim veci týchto agend, v ktorých nedošlo k vykonaniu úkonov spojených s dokazovaním na pojednávaní, sa pridelujú na konanie a rozhodovanie do nového súdneho odd. č. 6 – sudkyňa Simona Lisá (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu).
---------------------------------------	----	---

6Cb - JUDr. Simona Lisá	23	/Pomer pridelovaných vecí na r. 2016: 0%/;
--------------------------------	----	--

zmena (Dodatok č.6 – 1SprR/6/2016): dňom 17.5.2016 **zriadenie** súdneho oddelenia č. 6 - C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Er, Erd, Ercud, Cd, Cbd, Ccud, Cbcud z dôvodu **vymenovania** JUDr. Simony Lisej za sudkyňu. **Zmena** (Dodatok č.6 – 1SprR/6/2016): dňom 17.5.2016 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 6, 9, 10, 11, 12, 15 vybavujú veci registra C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Cd, Ccud, Cbd, Cbcud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Cd, Ccud, Cbd, Cbcud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 30% nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. 16 vybavuje veci registra C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Cd, Ccud, Cbd, Cbcud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 70% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.6 – 1SprR/6/2016): dňom 17.5.2016 **všetky nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 6 - C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Ro, Rob, Er, Erd, Ercud došlé **do 31.12.2015** do súdneho oddelenia sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej, prerozdelené dodatkom č. 1 k rozvrhu práce na rok 2016 náhodným výberom ostatným sudcom vybavujúcim veci týchto agend, v ktorých nedošlo k vykonaniu úkonov spojených s dokazovaním na pojednávaní, sa pridelujú na konanie a rozhodovanie **do nového súdneho odd. č. 6** – sudkyňa Simona Lisá (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu).

9Cb - JUDr. Eva Vargová **37** /Pomer pridelovaných vecí na r. 2016: 100%/;
zmena (Dodatok č.1 – 1SprR/15/2015): dňom 7.1.2016 **všetky nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 6 – C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Cd, Cbd, Ccud, Cbcud **došlé do 31.12.2015** do súdneho oddelenia sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej, z dôvodu zániku funkcie sudcu k 31.12.2015, sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 2, 9, 10, 11, 12, 15, 16 v pomere 100% nápadu týchto vecí pre každé oddelenie a do súdneho odd. č. 13 v pomere 30% nápadu vecí pre toto oddelenie (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu). **Zmena** (Dodatok č.6 – 1SprR/6/2016): dňom 17.5.2016 **všetky nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 6 - C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Ro, Rob, Er, Erd, Ercud došlé **do 31.12.2015** do súdneho oddelenia sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej, **prerozdelené** dodatkom č. 1 k rozvrhu práce na rok 2016 náhodným výberom **ostatným sudcom** vybavujúcim veci týchto agend, v ktorých nedošlo k vykonaniu úkonov spojených s dokazovaním na pojednávaní, sa pridelujú na konanie a rozhodovanie **do nového súdneho odd. č. 6** – sudkyňa Simona Lisá (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu).

10Cb - JUDr. Edita Pavková **38** /Pomer pridelovaných vecí na r. 2016: 100%/;
zmena (Dodatok č.1 – 1SprR/15/2015): dňom 7.1.2016 **všetky nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 6 – C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Cd, Cbd, Ccud, Cbcud **došlé do 31.12.2015** do súdneho oddelenia sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej, z dôvodu zániku funkcie sudcu k 31.12.2015, sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 2, 9, 10, 11, 12, 15, 16 v pomere 100% nápadu týchto vecí pre každé oddelenie a do súdneho odd. č. 13 v pomere 30% nápadu vecí pre toto oddelenie (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu). **Zmena** (Dodatok č.6 – 1SprR/6/2016): dňom 17.5.2016 **všetky nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 6 - C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Ro, Rob, Er, Erd, Ercud došlé **do 31.12.2015** do súdneho oddelenia sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej, **prerozdelené** dodatkom č. 1 k rozvrhu práce na rok 2016 náhodným výberom **ostatným sudcom** vybavujúcim veci týchto agend, v ktorých nedošlo k vykonaniu úkonov spojených s dokazovaním na pojednávaní, sa pridelujú na konanie a rozhodovanie **do nového súdneho odd. č. 6** – sudkyňa Simona Lisá (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu).

11Cb - JUDr. Jana Berešová **18** /Pomer pridelovaných vecí na r. 2016: 100%/;
zmena (Dodatok č.1 – 1SprR/15/2015): dňom 7.1.2016 **všetky nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 6 – C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Cd, Cbd, Ccud, Cbcud **došlé do 31.12.2015** do

súdneho oddelenia sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej, z dôvodu zániku funkcie sudcu k 31.12.2015, sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 2, 9, 10, 11, 12, 15, 16 v pomere 100% nápadu týchto vecí pre každé oddelenie a do súdneho odd. č. 13 v pomere 30% nápadu vecí pre toto oddelenie (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu). **Zmena** (Dodatok č.6 – 1SprR/6/2016): dňom 17.5.2016 **všetky nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 6 - C, Cpr, Cr, Csr, **Cb**, CbVO, Ro, Rob, Er, Erd, Ercud došlé **do 31.12.2015** do súdneho oddelenia sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej, **prerozdelené** dodatkom č. 1 k rozvrhu práce na rok 2016 náhodným výberom **ostatným sudcom** vybavujúcim veci týchto agend, v ktorých nedošlo k vykonaniu úkonov spojených s dokazovaním na pojednávaní, sa pridelujú na konanie a rozhodovanie **do nového súdneho odd. č. 6** – sudkyňa Simona Lisá (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu). **Zmena** (Dodatok č.8 – 1SprR/8/2016): dňom 1.7.2016 **zastavenie nápadu** do súdneho odd. č. 11 - C, Cpr, Cr, Csr, **Cb**, Cd, Ccud, Cbd, Cbcud, Er, Erd, Ercud.

12Cb - JUDr. Ján Miľko 32 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2016: 100%/;
zmena (Dodatok č.1 – 1SprR/15/2015): dňom 7.1.2016 **všetky nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 6 – C, Cpr, Cr, Csr, **Cb**, CbVO, Cd, Cbd, Ccud, Cbcud **došlé do 31.12.2015** do súdneho oddelenia sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej, z dôvodu zániku funkcie sudcu k 31.12.2015, sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 2, 9, 10, 11, 12, 15, 16 v pomere 100% nápadu týchto vecí pre každé oddelenie a do súdneho odd. č. 13 v pomere 30% nápadu vecí pre toto oddelenie (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu). **Zmena** (Dodatok č.6 – 1SprR/6/2016): dňom 17.5.2016 **všetky nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 6 - C, Cpr, Cr, Csr, **Cb**, CbVO, Ro, Rob, Er, Erd, Ercud došlé **do 31.12.2015** do súdneho oddelenia sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej, **prerozdelené** dodatkom č. 1 k rozvrhu práce na rok 2016 náhodným výberom **ostatným sudcom** vybavujúcim veci týchto agend, v ktorých nedošlo k vykonaniu úkonov spojených s dokazovaním na pojednávaní, sa pridelujú na konanie a rozhodovanie **do nového súdneho odd. č. 6** – sudkyňa Simona Lisá (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu).

13Cb - JUDr. Eva Franková 11 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2016: 30%/;
zmena (Dodatok č.1 – 1SprR/15/2015): dňom 7.1.2016 **všetky nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 6 – C, Cpr, Cr, Csr, **Cb**, CbVO, Cd, Cbd, Ccud, Cbcud **došlé do 31.12.2015** do súdneho oddelenia sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej, z dôvodu zániku funkcie sudcu k 31.12.2015, sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 2, 9, 10, 11, 12, 15, 16 v pomere 100% nápadu týchto vecí pre každé oddelenie a do súdneho odd. č. 13 v pomere 30% nápadu vecí pre toto oddelenie (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu). **Zmena** (Dodatok č.6 – 1SprR/6/2016): dňom 17.5.2016 **všetky nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 6 - C, Cpr, Cr, Csr, **Cb**, CbVO, Ro, Rob, Er, Erd, Ercud došlé **do 31.12.2015** do súdneho oddelenia sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej, **prerozdelené** dodatkom č. 1 k rozvrhu práce na rok 2016 náhodným výberom **ostatným sudcom** vybavujúcim veci týchto agend, v ktorých nedošlo k vykonaniu úkonov spojených s dokazovaním na pojednávaní, sa pridelujú na konanie a rozhodovanie **do nového súdneho odd. č. 6** – sudkyňa Simona Lisá (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu).

15Cb - Mgr. Viera Petrová 39 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2016: 100%/;
zmena (Dodatok č.1 – 1SprR/15/2015): dňom 7.1.2016 **všetky nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 6 – C, Cpr, Cr, Csr, **Cb**, CbVO, Cd, Cbd, Ccud, Cbcud **došlé do 31.12.2015** do súdneho oddelenia sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej, z dôvodu zániku funkcie sudcu k 31.12.2015, sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 2, 9, 10, 11, 12, 15, 16 v pomere 100% nápadu týchto vecí pre každé oddelenie a do súdneho odd. č. 13 v pomere 30% nápadu vecí pre toto oddelenie (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu). **Zmena** (Dodatok č.6 – 1SprR/6/2016): dňom 17.5.2016 **všetky nerozhodnuté**

a nevybavené veci súdneho odd. č. 6 - C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Ro, Rob, Er, Erd, Ercud došlé do 31.12.2015 do súdneho oddelenia sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej, prerozdelené dodatkom č. 1 k rozvrhu práce na rok 2016 náhodným výberom ostatným sudcom vybavujúcim veci týchto agend, v ktorých nedošlo k vykonaniu úkonov spojených s dokazovaním na pojednávaní, sa pridelujú na konanie a rozhodovanie do nového súdneho odd. č. 6 – sudkyňa Simona Lisá (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu).

16Cb - JUDr. Zuzana Miklošová 12 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2016: 70%/; zmena (Dodatok č.1 – 1SprR/15/2015): dňom 7.1.2016 všetky nerozhodnuté a nevybavené veci súdneho odd. č. 6 – C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Cd, Cbd, Ccud, Cbcud došlé do 31.12.2015 do súdneho oddelenia sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej, z dôvodu zániku funkcie sudcu k 31.12.2015, sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 2, 9, 10, 11, 12, 15, 16 v pomere 100% nápadu týchto vecí pre každé oddelenie a do súdneho odd. č. 13 v pomere 30% nápadu vecí pre toto oddelenie (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu). Zmena (Dodatok č.6 – 1SprR/6/2016): dňom 17.5.2016 všetky nerozhodnuté a nevybavené veci súdneho odd. č. 6 - C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Ro, Rob, Er, Erd, Ercud došlé do 31.12.2015 do súdneho oddelenia sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej, prerozdelené dodatkom č. 1 k rozvrhu práce na rok 2016 náhodným výberom ostatným sudcom vybavujúcim veci týchto agend, v ktorých nedošlo k vykonaniu úkonov spojených s dokazovaním na pojednávaní, sa pridelujú na konanie a rozhodovanie do nového súdneho odd. č. 6 – sudkyňa Simona Lisá (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu). Zmena (Dodatok č.8 – 1SprR/8/2016): dňom 1.7.2016 zastavenie nápadu do súdneho odd. č. 16 - C, Cpr, Cr, Csr, Cb, Cd, Ccud, Cbd, Cbcud, Er, Erd, Ercud.

Rok 2017

Senát	Sudca	Počet došlých vecí
-------	-------	--------------------

2Cb - Mgr. Ing. Ladislav Burda 30 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2017: 100%/; zmena (Dodatok č.4 – 1SprR/3/2017): dňom 24.4.2017 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 6, 9, 10, 12, 15 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 70% nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 14 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 30% nápadu vecí pre toto oddelenie. Zmena (Dodatok č.5 – 1SprR/4/2017): dňom 19.5.2017 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 6, 9, 10, 12, 15 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 60% nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 14 a č. 17 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 20% nápadu vecí pre toto oddelenie. Zmena (Dodatok č.5 – 1SprR/4/2017): dňom 19.5.2017 pridelenie súdnym odd. č. 2, 14, 17 náhodným výberom v pomere 100% nápadu pre tieto oddelenia nevybavené veci hlavných druhov agend súdneho oddelenia bývalej sudkyne JUDr. Gabriely Fuchsovej, v ktorých sudca nevykonal dokazovanie na pojednávaní (pridelené dodatkom č. 10 k Rozvrhu práce na rok 2015 do súdneho odd. č. 2), okrem vecí, v ktorých ku dňu účinnosti Dodatku č. 5 určil termín pojednávania a okrem vecí nachádzajúcich sa vo Vyhodnotení zo dňa

28.4.2017 č. 1SprV/319/2016. **Zmena** (Dodatok č.8 – 1SprR/7/2017): dňom 11.9.2017 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 9, 10, 14, 15, 17 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, **Cb**, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **100%** nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 12 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 70% nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 30% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.9 – 1SprR/10/2017): dňom 27.9.2017 všetky **nevybavené a nerozhodnuté** veci, ktoré napadli do súdnych odd. č. 16 - C, Cpr, Cd, Ccud, **Cb**, Cbcud, Cbd, Cr, Csr, Csp **do 30.6.2016**, sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických prostriedkov do súdnych odd. č. 2, 9, 10, 15 rovnakým dielom v pomere **100%** vecí pre tieto oddelenia; do súdneho odd. č. 12 v pomere 70% nápadu vecí pre toto oddelenie a do súdneho odd. č. 13 v pomere 30% nápadu vecí pre toto oddelenie.

6Cb - JUDr. Simona Mati

21 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2017: **100%**/;

zmena (Dodatok č.4 – 1SprR/3/2017): dňom 24.4.2017 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, **6**, 9, 10, 12, 15 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, **Cb**, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **70%** nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 14 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 30% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.5 – 1SprR/4/2017): dňom 19.5.2017 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, **6**, 9, 10, 12, 15 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, **Cb**, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **60%** nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 14 a č. 17 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 20% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.5 – 1SprR/4/2017): dňom 19.5.2017 pridelenie súdnym odd. č. **6**, 14, 17 náhodným výberom v pomere **100%** nápadu pre tieto oddelenia **nevybavené veci** hlavných druhov agend súdneho oddelenia bývalej sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej, v ktorých sudca nevykonal dokazovanie na pojednávaní (pridelené dodatkom č. 6 k Rozvrhu práce na rok 2016), okrem vecí, v ktorých ku dňu účinnosti Dodatku č. 5 určil termín pojednávania a okrem vecí nachádzajúcich sa vo Vyhodnotení zo dňa 28.4.2017 č. 1SprV/319/2016. **Zmena** (Dodatok č.8 – 1SprR/7/2017): dňom 11.9.2017 **zastavenie nápadu** vecí do súdneho odd. č. **6** - C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, **Cb**, Cbcud, Cbd, Er, Erd, Ercud z dôvodu dlhodobej práceneschopnosti sudkyne JUDr. Simony Mati. **Zmena** (Dodatok č.8 – 1SprR/7/2017): dňom 11.9.2017 všetky **nevybavené a nerozhodnuté** veci, ktoré napadli do súdnych odd. č. **6** - C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, **Cb**, Cbcud, Cbd, Er, Erd, Ercud, Cpr a Ro **do 10.9.2017**, sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických prostriedkov do súdnych odd. č. 14 a č. 17 rovnakým dielom v pomere **100%** vecí pre obe oddelenia.

9Cb - JUDr. Eva Vargová

32 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2017: **100%**/;

zmena (Dodatok č.4 – 1SprR/3/2017): dňom 24.4.2017 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, **6**, 9, 10, 12, 15 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, **Cb**, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **70%** nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 14 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 30% nápadu vecí

pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.5 – 1SprR/4/2017): dňom 19.5.2017 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 6, **9**, 10, 12, 15 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, **Cb**, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **60%** nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 14 a č. 17 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 20% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.8 – 1SprR/7/2017): dňom 11.9.2017 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, **9**, 10, 14, 15, 17 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, **Cb**, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **100%** nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 12 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 70% nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 30% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.9 – 1SprR/10/2017): dňom 27.9.2017 všetky **nevybavené a nerozhodnuté** veci, ktoré napadli do súdnych odd. č. 16 - C, Cpr, Cd, Ccud, **Cb**, Cbcud, Cbd, Cr, Csr, Csp **do 30.6.2016**, sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických prostriedkov do súdnych odd. č. 2, **9**, 10, 15 rovnakým dielom v pomere **100%** vecí pre tieto oddelenia; do súdneho odd. č. 12 v pomere 70% nápadu vecí pre toto oddelenie a do súdneho odd. č. 13 v pomere 30% nápadu vecí pre toto oddelenie.

10Cb - JUDr. Edita Pavková

30 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2017: 100%/;

zmena (Dodatok č.4 – 1SprR/3/2017): dňom 24.4.2017 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 6, 9, **10**, 12, 15 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, **Cb**, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **70%** nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 14 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 30% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.5 – 1SprR/4/2017): dňom 19.5.2017 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 6, 9, **10**, 12, 15 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, **Cb**, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **60%** nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 14 a č. 17 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 20% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.8 – 1SprR/7/2017): dňom 11.9.2017 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 9, **10**, 14, 15, 17 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, **Cb**, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **100%** nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 12 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 70% nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 30% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.9 – 1SprR/10/2017): dňom 27.9.2017 všetky **nevybavené a nerozhodnuté** veci, ktoré napadli do súdnych odd. č. 16 - C, Cpr, Cd, Ccud, **Cb**, Cbcud, Cbd, Cr, Csr, Csp **do 30.6.2016**, sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických prostriedkov do súdnych odd. č. 2, 9, **10**, 15

rovnakým dielom v pomere **100%** vecí pre tieto oddelenia; do súdneho odd. č. 12 v pomere 70% nápadu vecí pre toto oddelenie a do súdneho odd. č. 13 v pomere 30% nápadu vecí pre toto oddelenie.

12Cb - JUDr. Ján Mil'ko **22** /Pomer pridelovaných vecí na r. 2017: **70%**/;
zmena (Dodatok č.5 – 1SprR/4/2017): dňom 19.5.2017 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 6, 9, 10, **12**, 15 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, **Cb**, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **60%** nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 14 a č. 17 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 20% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.8 – 1SprR/7/2017): dňom 11.9.2017 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 9, 10, 14, 15, 17 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. **12** vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, **Cb**, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **70%** nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 30% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.9 – 1SprR/10/2017): dňom 27.9.2017 všetky **nevybavené a nerozhodnuté** veci, ktoré napadli do súdnych odd. č. 16 - C, Cpr, Cd, Ccud, **Cb**, Cbcud, Cbd, Cr, Csr, Csp **do 30.6.2016**, sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických prostriedkov do súdnych odd. č. 2, 9, 10, 15 rovnakým dielom v pomere 100% vecí pre tieto oddelenia; do súdneho odd. č. **12** v pomere **70%** nápadu vecí pre toto oddelenie a do súdneho odd. č. 13 v pomere 30% nápadu vecí pre toto oddelenie.

13Cb - JUDr. Eva Franková **9** /Pomer pridelovaných vecí na r. 2017: **30%**/;
zmena (Dodatok č.5 – 1SprR/4/2017): dňom 19.5.2017 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 6, 9, 10, 12, 15 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 60% nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 14 a č. 17 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. **13** vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, **Cb**, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **20%** nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.8 – 1SprR/7/2017): dňom 11.9.2017 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 9, 10, 14, 15, 17 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 12 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 70% nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. **13** vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, **Cb**, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **30%** nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.9 – 1SprR/10/2017): dňom 27.9.2017 všetky **nevybavené a nerozhodnuté** veci, ktoré napadli do súdnych odd. č. 16 - C, Cpr, Cd, Ccud, **Cb**, Cbcud, Cbd, Cr, Csr, Csp **do 30.6.2016**, sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických prostriedkov do súdnych odd. č. 2, 9, 10, 15 rovnakým dielom v pomere 100% vecí pre tieto oddelenia; do súdneho odd. č. 12 v pomere 70% nápadu vecí pre toto oddelenie a do súdneho odd. č. **13** v pomere **30%** nápadu vecí pre toto oddelenie.

14Cb - JUDr. Diana Bičová **27** /Pomer pridelovaných vecí na r. 2017: **0%**/;

zmena (Dodatok č.4 – 1SprR/3/2017): dňom 24.4.2017 **zriadenie nového** súdneho oddelenia č. 14 – C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd - JUDr. Diana Bičová – sudkyňa. **Zmena** (Dodatok č.4 – 1SprR/3/2017): dňom 24.4.2017 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 6, 9, 10, 12, 15 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 70% nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 14 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 30% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.5 – 1SprR/4/2017): dňom 19.5.2017 súdnym odd. č. 14 a č. 17 pridelenie náhodným výberom v pomere 100% nápadu pre obe oddelenia nevybavené veci, v ktorých sudca **nevykonal dokazovanie na pojednávaní**:

a/ hlavných druhov agend súdneho odd. bývalej sudkyne JUDr. Moniky Koščovej (pridelené dodatkom č. 10 k Rozvrhu práce na rok 2015 do súdnych odd. č. 2, 11, 16), okrem vecí, v ktorých ku dňu účinnosti Dodatku č. 5 určil termín pojednávania a okrem vecí nachádzajúcich sa vo Vyhodnotení zo dňa 28.4.,2017 č, 1SprV/319/2016;

b/ veci sudcu s prerušeným výkonom funkcie JUDr. Milana Jurka 10C/1029/1999 a 10C/1099/1999;

c/ nevybavené veci súdnych odd. č. 15 – 23 Er, Erd, Ercud došlé do 30.4.2007;

d/ nevybavené veci súdneho odd. č. 5 – Er, Erd, Ercud.

Zmena (Dodatok č.5 – 1SprR/4/2017): dňom 19.5.2017 pridelenie súdnym odd. č. 2, 14, 17 náhodným výberom v pomere 100% nápadu pre tieto oddelenia **nevybavené veci** hlavných druhov agend súdneho oddelenia bývalej sudkyne JUDr. Gabriely Fuchsovej, v ktorých sudca nevykonal dokazovanie na pojednávaní (pridelené dodatkom č. 10 k Rozvrhu práce na rok 2015 do súdneho odd. č. 2), okrem vecí, v ktorých ku dňu účinnosti Dodatku č. 5 určil termín pojednávania a okrem vecí nachádzajúcich sa vo Vyhodnotení zo dňa 28.4.2017 č. 1SprV/319/2016. **Zmena** (Dodatok č.5 – 1SprR/4/2017): dňom 19.5.2017 pridelenie súdnym odd. č. 6, 14, 17 náhodným výberom v pomere 100% nápadu pre tieto oddelenia **nevybavené veci** hlavných druhov agend súdneho oddelenia bývalej sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej, v ktorých sudca nevykonal dokazovanie na pojednávaní (pridelené dodatkom č. 6 k Rozvrhu práce na rok 2016), okrem vecí, v ktorých ku dňu účinnosti Dodatku č. 5 určil termín pojednávania a okrem vecí nachádzajúcich sa vo Vyhodnotení zo dňa 28.4.2017 č. 1SprV/319/2016. **Zmena** (Dodatok č.8 – 1SprR/7/2017): dňom 11.9.2017 všetky **nevybavené a nerozhodnuté veci, ktoré napadli** do súdnych odd. č. 6 - C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd, Er, Erd, Ercud, Cpr a Ro **do 10.9.2017**, sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických prostriedkov do súdnych odd. č. 14 a č. 17 rovnakým dielom v pomere 100% vecí pre obe oddelenia.

15Cb - Mgr. Viera Petrová

22 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2017: 100%/;

zmena (Dodatok č.4 – 1SprR/3/2017): dňom 24.4.2017 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 6, 9, 10, 12, 15 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 70% nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 14 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 30% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.5 – 1SprR/4/2017): dňom 19.5.2017 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 6, 9, 10, 12, 15 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 60% nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 14 a č. 17 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cr, Csr,

Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 20% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.8 – 1SprR/7/2017): dňom 11.9.2017 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 9, 10, 14, **15**, 17 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, **Cb**, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **100%** nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 12 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 70% nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 30% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.9 – 1SprR/10/2017): dňom 27.9.2017 všetky **nevybavené a nerozhodnuté** veci, ktoré napadli do súdnych odd. č. 16 - C, Cpr, Cd, Ccud, **Cb**, Cbcud, Cbd, Cr, Csr, Csp **do 30.6.2016**, sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických prostriedkov do súdnych odd. č. 2, 9, 10, **15** rovnakým dielom v pomere **100%** vecí pre tieto oddelenia; do súdneho odd. č. 12 v pomere 70% nápadu vecí pre toto oddelenie a do súdneho odd. č. 13 v pomere 30% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.12 – 1SprR/14/2017): dňom 30.11.2017 sa **zastavuje nápad** do súdneho odd. č. **15** – C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, **Cb**, Cbcud, Cbd, Er, Erd, Ercud (z dôvodu prípravy súdneho odd. č. 15 na zmenu súdnej agendy).

17Cb - JUDr. Renáta Ďurková **26** /Pomer pridelovaných vecí na r. 2017: **0%**;
zmena (Dodatok č.5 – 1SprR/4/2017): dňom 19.5.2017 **zriadenie nového** súdneho oddelenia č. **17** – C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, **Cb**, Cbcud, Cbd, Er, Erd, Ercud - JUDr. Renáta Ďurková – sudkyňa.
Zmena (Dodatok č.5 – 1SprR/4/2017): dňom 19.5.2017 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 6, 9, 10, 12, 15 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 60% nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 14 a č. 17 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, **Cb**, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **100%** nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 20% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.5 – 1SprR/4/2017): dňom 19.5.2017 súdnym odd. č. 14 a č. **17** pridelenie náhodným výberom v pomere **100%** nápadu pre obe oddelenia nevybavené veci, v ktorých sudca **nevykonal dokazovanie na pojednávaní**:
a/ hlavných druhov agend súdneho odd. bývalej sudkyne JUDr. Moniky Koščovej (pridelené dodatkom č. 10 k Rozvrhu práce na rok 2015 do súdnych odd. č. 2, 11, 16), okrem vecí, v ktorých ku dňu účinnosti Dodatku č. 5 určil termín pojednávania a okrem vecí nachádzajúcich sa vo Vyhodnotení zo dňa 28.4.,2017 č. 1SprV/319/2016;
b/ veci sudcu s prerušeným výkonom funkcie JUDr. Milana Jurka 10C/1029/1999 a 10C/1099/1999;
c/ nevybavené veci súdnych odd. č. 15 – 23 Er, Erd, Ercud došlé do 30.4.2007;
d/ nevybavené veci súdneho odd. č. 5 – Er, Erd, Ercud.
Zmena (Dodatok č.5 – 1SprR/4/2017): dňom 19.5.2017 pridelenie súdnym odd. č. 2, 14, **17** náhodným výberom v pomere **100%** nápadu pre tieto oddelenia **nevybavené veci** hlavných druhov agend súdneho oddelenia bývalej sudkyne JUDr. Gabriely Fuchsovej, v ktorých sudca nevykonal dokazovanie na pojednávaní (pridelené dodatkom č. 10 k Rozvrhu práce na rok 2015 do súdneho odd. č. 2), okrem vecí, v ktorých ku dňu účinnosti Dodatku č. 5 určil termín pojednávania a okrem vecí nachádzajúcich sa vo Vyhodnotení zo dňa 28.4.2017 č. 1SprV/319/2016. **Zmena** (Dodatok č.5 – 1SprR/4/2017): dňom 19.5.2017 pridelenie súdnym odd. č. 6, 14, **17** náhodným výberom v pomere **100%** nápadu pre tieto oddelenia **nevybavené veci** hlavných druhov agend súdneho oddelenia bývalej sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej, v ktorých sudca nevykonal dokazovanie na pojednávaní (pridelené dodatkom č. 6 k Rozvrhu práce na rok 2016), okrem vecí, v ktorých ku dňu účinnosti Dodatku č. 5 určil termín pojednávania a okrem vecí nachádzajúcich sa vo Vyhodnotení zo dňa 28.4.2017 č. 1SprV/319/2016. **Zmena** (Dodatok č.8 – 1SprR/7/2017): dňom 11.9.2017

všetky nevybavené a nerozhodnuté veci, ktoré napadli do súdnych odd. č. 6 - C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd, Er, Erd, Ercud, Cpr a Ro do 10.9.2017, sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických prostriedkov do súdnych odd. č. 14 a č. 17 rovnakým dielom v pomere 100% vecí pre obe oddelenia.

Rok 2018

Senát	Sudca	Počet došlých vecí
2Cb - Mgr. Ing. Ladislav Burda		23 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2018: 100%/;
9Cb - JUDr. Eva Vargová		23 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2018: 100%/;
10Cb - JUDr. Edita Pavková		21 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2018: 100%/;
zmena (Dodatok č.6 – 1SprR/6/2018): dňom 3.9.2018 zastavenie nápadu vecí do súdneho odd. č. 10. Zmena (Dodatok č.7 – 1SprR/7/2018): dňom 1.10.2018 obnovenie nápadu vecí do súdneho odd. č. 10 - C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd. Zmena (Dodatok č.7 – 1SprR/7/2018): dňom 1.10.2018 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 9, 10, 12, 14, 17 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 50% nápadu vecí pre toto oddelenie.		
12Cb - JUDr. Ján Miľko		23 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2018: 100%/;
13Cb - JUDr. Eva Franková		8 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2018: 30%/;
zmena (Dodatok č.6 – 1SprR/6/2018): dňom 3.9.2018 zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 9, 12, 14, 17 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 50% nápadu vecí pre toto oddelenie.		
14Cb - JUDr. Diana Bičová		22 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2018: 100%/;
17Cb - JUDr. Renáta Ďurková		21 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2018: 100%/;

Rok 2019

Senát	Sudca	Počet došlých vecí
2Cb - Mgr. Ing. Ladislav Burda		16 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2019: 100%/;
zmena (Dodatok č.3 – 1SprR/3/2019): dňom 1.3.2019 zmena rozvrhu práce v bode 6.1 tak, že súdne odd. č. 2, 9, 10, 12, 14, 17 vybavujú veci registra Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 70% nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 4 vybavuje veci registra Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre toto oddelenie. Zmena (Dodatok č.4 – 1SprR/4/2019): dňom 1.4.2019 zmena rozvrhu práce v bode 6.1 tak, že súdne odd. č. 2, 9, 10, 12, 14, 17 vybavujú veci registra Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických		

prostriedkov v pomere **20%** nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 4 vybavuje veci registra Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.8 – 1SprR/9/2019): dňom 2.9.2019 zmena rozvrhu práce v bode 6.1 tak, že súdne odd. č. 2, 4, 9, 10, 12, 14, 17 vybavujú veci registra **Cb**, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **100%** nápadu vecí pre každé oddelenie.

4Cb - JUDr. Martin Záhorčák 25 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2019: **0%**;/ **zmena** (Dodatok č.3 – 1SprR/3/2019): dňom 1.3.2019 **zriadenie** nového súdneho oddelenia č. 4 – C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, **Cb**, Cbcud, Cbd - JUDr. Martin Záhorčák – sudca. **Zmena** (Dodatok č.3 – 1SprR/3/2019): dňom 1.3.2019 zmena rozvrhu práce v bode 6.1 tak, že súdne odd. č. 2, 9, 10, 12, 14, 17 vybavujú veci registra Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 70% nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 4 vybavuje veci registra **Cb**, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **100%** nápadu vecí pre toto oddelenie.

9Cb - JUDr. Eva Vargová 17 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2019: **100%**;/ **zmena** (Dodatok č.3 – 1SprR/3/2019): dňom 1.3.2019 zmena rozvrhu práce v bode 6.1 tak, že súdne odd. č. 2, 9, 10, 12, 14, 17 vybavujú veci registra **Cb**, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **70%** nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 4 vybavuje veci registra Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.4 – 1SprR/4/2019): dňom 1.4.2019 zmena rozvrhu práce v bode 6.1 tak, že súdne odd. č. 2, 9, 10, 12, 14, 17 vybavujú veci registra **Cb**, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **20%** nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 4 vybavuje veci registra Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.8 – 1SprR/9/2019): dňom 2.9.2019 zmena rozvrhu práce v bode 6.1 tak, že súdne odd. č. 2, 4, 9, 10, 12, 14, 17 vybavujú veci registra **Cb**, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **100%** nápadu vecí pre každé oddelenie.

10Cb - JUDr. Edita Pavková 16 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2019: **100%**;/ **zmena** (Dodatok č.3 – 1SprR/3/2019): dňom 1.3.2019 zmena rozvrhu práce v bode 6.1 tak, že súdne odd. č. 2, 9, 10, 12, 14, 17 vybavujú veci registra **Cb**, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **70%** nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 4 vybavuje veci registra Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.4 – 1SprR/4/2019): dňom 1.4.2019 zmena rozvrhu práce v bode 6.1 tak, že súdne odd. č. 2, 9, 10, 12, 14, 17 vybavujú veci registra **Cb**, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **20%** nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 4 vybavuje veci registra Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.8 – 1SprR/9/2019): dňom 2.9.2019 zmena rozvrhu práce v bode 6.1 tak, že súdne odd. č. 2, 4, 9, 10, 12, 14, 17 vybavujú veci registra **Cb**, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **100%** nápadu vecí pre každé oddelenie.

12Cb - JUDr. Ján Mil'ko 16 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2019: **100%**;/ **zmena** (Dodatok č.3 – 1SprR/3/2019): dňom 1.3.2019 zmena rozvrhu práce v bode 6.1 tak, že súdne odd. č. 2, 9, 10, 12, 14, 17 vybavujú veci registra **Cb**, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **70%** nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 4 vybavuje veci registra Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou

technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.4 – 1SprR/4/2019): dňom 1.4.2019 zmena rozvrhu práce v bode 6.1 tak, že súdne odd. č. 2, 9, 10, 12, 14, 17 vybavujú veci registra **Cb**, **Cbcud**, **Cbd** pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **20%** nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 4 vybavuje veci registra **Cb**, **Cbcud**, **Cbd** pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.8 – 1SprR/9/2019): dňom 2.9.2019 zmena rozvrhu práce v bode 6.1 tak, že súdne odd. č. 2, 4, 9, 10, 12, 14, 17 vybavujú veci registra **Cb**, **Cbcud**, **Cbd** pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **100%** nápadu vecí pre každé oddelenie.

13Cb - JUDr. Eva Franková 0 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2019: 0%/;

14Cb - JUDr. Diana Bičová 17 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2019: 100%/;
zmena (Dodatok č.3 – 1SprR/3/2019): dňom 1.3.2019 zmena rozvrhu práce v bode 6.1 tak, že súdne odd. č. 2, 9, 10, 12, 14, 17 vybavujú veci registra **Cb**, **Cbcud**, **Cbd** pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **70%** nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 4 vybavuje veci registra **Cb**, **Cbcud**, **Cbd** pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.4 – 1SprR/4/2019): dňom 1.4.2019 zmena rozvrhu práce v bode 6.1 tak, že súdne odd. č. 2, 9, 10, 12, 14, 17 vybavujú veci registra **Cb**, **Cbcud**, **Cbd** pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **20%** nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 4 vybavuje veci registra **Cb**, **Cbcud**, **Cbd** pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.8 – 1SprR/9/2019): dňom 2.9.2019 zmena rozvrhu práce v bode 6.1 tak, že súdne odd. č. 2, 4, 9, 10, 12, 14, 17 vybavujú veci registra **Cb**, **Cbcud**, **Cbd** pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **100%** nápadu vecí pre každé oddelenie.

17Cb - JUDr. Renáta Ďurková 18 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2019: 100%/;
zmena (Dodatok č.3 – 1SprR/3/2019): dňom 1.3.2019 zmena rozvrhu práce v bode 6.1 tak, že súdne odd. č. 2, 9, 10, 12, 14, 17 vybavujú veci registra **Cb**, **Cbcud**, **Cbd** pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **70%** nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 4 vybavuje veci registra **Cb**, **Cbcud**, **Cbd** pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.4 – 1SprR/4/2019): dňom 1.4.2019 zmena rozvrhu práce v bode 6.1 tak, že súdne odd. č. 2, 9, 10, 12, 14, 17 vybavujú veci registra **Cb**, **Cbcud**, **Cbd** pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **20%** nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 4 vybavuje veci registra **Cb**, **Cbcud**, **Cbd** pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre toto oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.8 – 1SprR/9/2019): dňom 2.9.2019 zmena rozvrhu práce v bode 6.1 tak, že súdne odd. č. 2, 4, 9, 10, 12, 14, 17 vybavujú veci registra **Cb**, **Cbcud**, **Cbd** pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **100%** nápadu vecí pre každé oddelenie.

4/ RODINNOPRÁVNE VECI - register „P“

Rok 2015

Senát	Sudca	Počet došlých vecí
-------	-------	--------------------

8P - JUDr. Eliška Čonková	446	/Pomer pridelovaných vecí na r. 2015: 100%/;
---------------------------	-----	--

16P - JUDr. Zuzana Miklošová 330 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2015: **100%**;/
zmena (Dodatok č.9 – 1SprR/9/2015): dňom 1.10.2015 zmena pravidiel pridelovania vecí v bode 6.1 tak, že súdne odd. č. 8 vybavuje veci registrov P, Ps, Pu, PPOm, Po, Pd, P cud, Em, Ed, E cud, U, UL pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. 16 vybavuje veci registrov P, Ps, Pu, PPOm, Po, Pd, P cud, Em, Ed, E cud, U, UL pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 30% nápadu vecí pre toto oddelenie.

Rok 2016

Senát	Sudca	Počet došlých vecí
-------	-------	--------------------

8P - JUDr. Eliška Čonková 435 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2016: **100%**;/

11P - JUDr. Jana Berešová 135 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2016: **0%**;/
zmena (Dodatok č.8 – 1SprR/8/2016): dňom 1.7.2016 **obnovenie nápadu** do súdneho odd. č. 11 – P, PPOm, Pc, Ps, Po, Pu, Pd, P cud, Em, Ed, E cud, U, UL - JUDr. Jana Berešová – sudkyňa. **Zmena** (Dodatok č.8 – 1SprR/8/2016): dňom 1.7.2016 zmena rozvrhu práce v bode 6.1 tak, že súdne odd. č. 8, 11, 16 vybavujú veci registra P, PPOm, Pc, Ps, Po, Pu, Pd, P cud, Em, Ed, E cud, U, UL pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre každé oddelenie.

16P - JUDr. Zuzana Miklošová 209 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2016: **30%**;/
zmena (Dodatok č.8 – 1SprR/8/2016): dňom 1.7.2016 zmena rozvrhu práce v bode 6.1 tak, že súdne odd. č. 8, 11, 16 vybavujú veci registra P, PPOm, Pc, Ps, Po, Pu, Pd, P cud, Em, Ed, E cud, U, UL pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre každé oddelenie.

Rok 2017

Senát	Sudca	Počet došlých vecí
-------	-------	--------------------

1P - JUDr. Milan Petričko 11 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2017: **0%**;/
zmena (Dodatok č.11 – 1SprR/12/2017): dňom 13.11.2017 **zriadenie** súdneho oddelenia č. 1 - P, PPOm, Pc, Ps, Po, Pu, Pd, P cud, Em, Ed, E cud, U, UL s účinnosťou **od 13.11.2017 do 31.12.2017**, JUDr. Milan Petričko – sudca. **Zmena** (Dodatok č.11 – 1SprR/12/2017): dňom 13.11.2017 zmena rozvrhu práce v bode 6.1 tak, že súdne odd. č. 1 a 8 vybavujú veci registrov P, PPOm, Pc, Ps, Po, Pu, Pd, P cud, Em, Ed, E cud, U, UL, pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre každé oddelenie.

8P - JUDr. Eliška Čonková 312 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2017: **100%**;/
zmena (Dodatok č.9 – 1SprR/10/2017): dňom 27.9.2017 všetky **nevybavené a nerozhodnuté** veci súdneho odd. č. 16 - P, PPOm, Pc, Ps, Po, Pu, Pd, P cud, U, UL, Ed, E cud, Em **došlé do 26.9.2017** (z dôvodu dlhodobej práceneschopnosti sudkyne JUDr. Zuzany Miklošovej), sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických prostriedkov do súdnych odd. č. 8 a č. 11 rovnakým dielom v pomere 100% nápadu vecí pre obe oddelenia. Sudkyne JUDr. Jana Berešová a JUDr. Eliška Čonková sa v prípade krátkodobej neprítomnosti zastupujú navzájom.

5/ Nápad vecí registra Er za r. 2015 – 2019

Rok 2015

<u>Senát</u>	<u>Sudca</u>	<u>Počet došlých vecí</u>
	2Er - Mgr. Ing. Ladislav Burda	206 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2015: 0% ;/ zmena (Dodatok č.10 – 1SprR/13/2015): dňom 1.12.2015 zriadenie nového súdneho oddelenia č. 2 - C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Er , Erd, Ercud, Cd, Cbd, Ccud, Cbcud – sudca Mgr. Ing. Ladislav Burda. Zmena (Dodatok č.10 – 1SprR/13/2015): dňom 1.12.2015 zmena pravidiel pridelovania vecí v bode 8.1 tak, že súdne odd. č. 2, 6, 10, 11, 12, 15, 16 – Er , Erd, Ercud vybavujú veci pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre každé oddelenie. Zmena (Dodatok č.10 – 1SprR/13/2015): dňom 1.12.2015 všetky nerozhodnuté a nevybavené veci agend C, Cb, Cpr, Ro, Rob, Er došlé do 31.12.2014 do súdneho odd. sudkyne JUDr. Gabriely Fuchsovej, prerozdelené dodatkom č. 1 k rozvrhu práce na rok 2015 náhodným výberom ostatným sudcom vybavujúcim veci týchto agend, v ktorých nedošlo k vykonaniu úkonov spojených s dokazovaním na pojednávaní, sa pridelujú na konanie a rozhodovanie do nového súdneho odd. č. 2 – sudca Mgr. Ing. Ladislav Burda (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu). Zmena (Dodatok č.10 – 1SprR/13/2015): dňom 1.12.2015 nerozhodnuté a nevybavené veci agendy Ro, Rob, Er súdneho odd. sudkyne JUDr. Moniky Koščovej sa pridelujú na vybavenie do súdneho odd. č. 2 vtedy, ak bude vo veci potrebné vykonať úkon sudcu.
	6Er - JUDr. Helena Kuzmová	2 025 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2015: 100% ;/ zmena (Dodatok č.1 – 1SprR/1/2015): dňom 7.1.2015, z dôvodu vzdania sa funkcie sudcu JUDr. Gabrielou Fuchsovou k 31.12.2014, sa nerozhodnuté a nevybavené veci súdneho odd. č. 2 – Er pridelujú náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 6, 10, 11, 12, 13, 14, 15 v pomere 1/7 nápadu vecí pre každé oddelenie vtedy, ak bude vo veci potrebné vykonať úkon sudcu. Zmena (Dodatok č.6 – 1SprR/6/2015): dňom 2.6.2015 nerozhodnuté a nevybavené veci súdnych odd. č. 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 – Er došlé do 30.4.2007 , uvedené v prílohe dodatku RP, sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 6, 10, 11, 12, 13, 14, 15 v pomere 1/7 nápadu vecí pre každé oddelenie.
	10Er - JUDr. Edita Pavková	2 025 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2015: 100% ;/ zmena (Dodatok č.1 – 1SprR/1/2015): dňom 7.1.2015, z dôvodu vzdania sa funkcie sudcu JUDr. Gabrielou Fuchsovou k 31.12.2014, sa nerozhodnuté a nevybavené veci súdneho odd. č. 2 – Er pridelujú náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 6, 10, 11, 12, 13, 14, 15 v pomere 1/7 nápadu vecí pre každé oddelenie vtedy, ak bude vo veci potrebné vykonať úkon sudcu. Zmena (Dodatok č.6 – 1SprR/6/2015): dňom 2.6.2015 nerozhodnuté a nevybavené veci súdnych odd. č. 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 – Er došlé do 30.4.2007 , uvedené v prílohe dodatku RP, sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 6, 10, 11, 12, 13, 14, 15 v pomere 1/7 nápadu vecí pre každé oddelenie.
	11Er - JUDr. Jana Berešová	2 025 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2015: 100% ;/ zmena (Dodatok č.1 – 1SprR/1/2015): dňom 7.1.2015, z dôvodu vzdania sa funkcie sudcu JUDr. Gabrielou Fuchsovou k 31.12.2014, sa nerozhodnuté a nevybavené veci súdneho odd. č. 2 – Er pridelujú náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 6, 10, 11, 12, 13, 14, 15 v pomere 1/7 nápadu vecí pre každé oddelenie vtedy, ak bude vo veci potrebné vykonať úkon sudcu. Zmena (Dodatok č.6 – 1SprR/6/2015): dňom 2.6.2015

nerozhodnuté a nevybavené veci súdnych odd. č. 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 – **Er** došlé do 30.4.2007, uvedené v prílohe dodatku RP, sa **pridelujú** náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 6, 10, 11, 12, 13, 14, 15 v pomere 1/7 nápadu vecí pre každé oddelenie.

12Er - JUDr. Ján Mil'ko 2 024 /Pomer pridel'ovaných vecí na r. 2015: 100%/;
zmena (Dodatok č.1 – 1SprR/1/2015): dňom 7.1.2015, z dôvodu vzdania sa funkcie sudcu JUDr. Gabrielou Fuchsovou k 31.12.2014, sa **nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 2 – **Er pridelujú** náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 6, 10, 11, 12, 13, 14, 15 v pomere 1/7 nápadu vecí pre každé oddelenie vtedy, ak bude vo veci potrebné vykonať úkon sudcu. **Zmena** (Dodatok č.6 – 1SprR/6/2015): dňom 2.6.2015 **nerozhodnuté a nevybavené** veci súdnych odd. č. 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 – **Er** došlé do 30.4.2007, uvedené v prílohe dodatku RP, sa **pridelujú** náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 6, 10, 11, 12, 13, 14, 15 v pomere 1/7 nápadu vecí pre každé oddelenie.

13Er - JUDr. Eva Franková 1 489 /Pomer pridel'ovaných vecí na r. 2015: 100%/;
zmena (Dodatok č.1 – 1SprR/1/2015): dňom 7.1.2015, z dôvodu vzdania sa funkcie sudcu JUDr. Gabrielou Fuchsovou k 31.12.2014, sa **nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 2 – **Er pridelujú** náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 6, 10, 11, 12, 13, 14, 15 v pomere 1/7 nápadu vecí pre každé oddelenie vtedy, ak bude vo veci potrebné vykonať úkon sudcu. **Zmena** (Dodatok č.6 – 1SprR/6/2015): dňom 2.6.2015 **nerozhodnuté a nevybavené** veci súdnych odd. č. 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 – **Er** došlé do 30.4.2007, uvedené v prílohe dodatku RP, sa **pridelujú** náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 6, 10, 11, 12, 13, 14, 15 v pomere 1/7 nápadu vecí pre každé oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.9 – 1SprR/9/2015): dňom 1.10.2015 sa **zastavuje nápad** do súdnych odd. č. 13 – **Er**, Erd, Ercud.

14Er - JUDr. Monika Koščová 2 038 /Pomer pridel'ovaných vecí na r. 2015: 100%/;
zmena (Dodatok č.1 – 1SprR/1/2015): dňom 7.1.2015, z dôvodu vzdania sa funkcie sudcu JUDr. Gabrielou Fuchsovou k 31.12.2014, sa **nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 2 – **Er pridelujú** náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 6, 10, 11, 12, 13, 14, 15 v pomere 1/7 nápadu vecí pre každé oddelenie vtedy, ak bude vo veci potrebné vykonať úkon sudcu. **Zmena** (Dodatok č.6 – 1SprR/6/2015): dňom 2.6.2015 **nerozhodnuté a nevybavené** veci súdnych odd. č. 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 – **Er** došlé do 30.4.2007, uvedené v prílohe dodatku RP, sa **pridelujú** náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 6, 10, 11, 12, 13, 14, 15 v pomere 1/7 nápadu vecí pre každé oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.10 – 1SprR/13/2015): dňom 1.12.2015 **vyradenie** sudkyne JUDr. Moniky Koščovej z rozvrhu práce. **Zastavenie** nápadu dňom 30.11.2015 do všetkých súdnych odd. č. 14 – sudkyňa JUDr. Monika Koščová, z dôvodu jej preloženia na Krajský súd v Košiciach.

15Er - Mgr. Viera Petrová 2 022 /Pomer pridel'ovaných vecí na r. 2015: 100%/;
zmena (Dodatok č.1 – 1SprR/1/2015): dňom 7.1.2015, z dôvodu vzdania sa funkcie sudcu JUDr. Gabrielou Fuchsovou k 31.12.2014, sa **nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 2 – **Er pridelujú** náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 6, 10, 11, 12, 13, 14, 15 v pomere 1/7 nápadu vecí pre každé oddelenie vtedy, ak bude vo veci potrebné vykonať úkon sudcu. **Zmena** (Dodatok č.2 – 1SprR/2/2015): dňom 16.1.2015, z dôvodu vzdania sa funkcie sudcu JUDr. Gabrielou Fuchsovou k 31.12.2014, sa **nevybavené** veci došlé od 1.9.2004 do 31.12.2006 (veci napadnuté od 1.9.2004 do 20.9.2004 a veci napadnuté v januári a februári 2005 a v januári a februári 2006), v ktorých konajú vyšší súdni úradníci, ktoré

boli dodatkom č. 8 k rozvrhu práce Okresného súdu Trebišov na rok 2011 pridelené do súdneho odd. č. 2Er, sa **pridelujú** na vybavenie sudkyňi Mgr. Viere Petrovej do súdneho odd. č. **15Er**. **Zmena** (Dodatok č.6 – 1SprR/6/2015): dňom 2.6.2015 **nerozhodnuté a nevybavené** veci súdnych odd. č. 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 – **Er** došlé do 30.4.2007, uvedené v prílohe dodatku RP, sa **pridelujú** náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 6, 10, 11, 12, 13, 14, **15** v pomere **1/7** nápadu vecí pre každé oddelenie.

16Er - JUDr. Zuzana Miklošová **299** /Pomer pridelovaných vecí na r. 2015: **0%**;/ **zmena** (Dodatok č.9 – 1SprR/9/2015): dňom 1.10.2015 sa **obnovuje** súdne odd. č. **16** – C, Cb, Cd, Ccud, Cbd, Cbcud, **Er**, Erd, Ercud a zriaďuje súdne odd. č. 16 – Cpr, Cr, Csr, CbVO. **Zmena** (Dodatok č.9 – 1SprR/9/2015): dňom 1.10.2015 úprava znenia pravidiel pridelovania vecí v bode 8.1 tak, že súdne odd. č. 6, 10, 11, 12, 14, 15, **16** vybavujú veci registra **Er**, Erd, Ercud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **100%** nápadu vecí pre každé oddelenie.

Rok 2016

Senát **Sudca**

Počet došlých vecí

2Er - Mgr. Ing. Ladislav Burda **1 854** /Pomer pridelovaných vecí na r. 2016: **100%**;/ **zmena** (Dodatok č.2 – 1SprR/1/2016): dňom 18.1.2016 **nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 6 – Ro, Rob, **Er**, Erd, Ercud **došlé do 31.12.2015** do súdneho oddelenia sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej sa **pridelujú** náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. **2**, 10, 11, 12, 15, 16 v pomere **100%** nápadu týchto vecí pre každé oddelenie vtedy, ak bude vo veci potrebné vykonať **úkon** sudcu. **Zmena** (Dodatok č.2 – 1SprR/1/2016): dňom 18.1.2016 **nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 14 – Ro, Rob, **Er**, Erd, Ercud **došlé do 30.11.2015** do súdneho oddelenia sudkyne JUDr. Moniky Koščovej, sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. **2**, 10, 11, 12, 15, 16 v pomere **100%** nápadu týchto vecí pre každé oddelenie vtedy, ak bude vo veci potrebné vykonať úkon sudcu (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu). **Zmena** (Dodatok č.6 – 1SprR/6/2016): dňom 17.5.2016 **všetky nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 6 - C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Ro, Rob, **Er**, Erd, Ercud **došlé do 31.12.2015** do súdneho oddelenia sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej, **prerozdelené** dodatkom č. 1 k rozvrhu práce na rok 2016 náhodným výberom **ostatným sudcom** vybavujúcim veci týchto agend, v ktorých nedošlo k vykonaniu úkonov spojených s dokazovaním na pojednávaní, sa pridelujú na konanie a rozhodovanie **do nového súdneho odd. č. 6** – sudkyňa Simona Lisá (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu). **Zmena** (Dodatok č.6 – 1SprR/6/2016): dňom 17.5.2016 **všetky nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 4 - **Er**, Erd, Ercud **došlé do 31.12.1999** do súdneho oddelenia sudcu JUDr. Milana Jurka, ktoré dosiaľ neboli prerozdelené dodatkom č. 4 k rozvrhu práce na rok 2014, sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. **2**, 6, 10, 11, 12, 15, 16 v pomere **100%** nápadu týchto vecí pre každé oddelenie (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu).

6Er - JUDr. Simona Lisá **1 100** /Pomer pridelovaných vecí na r. 2016: **0%**;/ **zmena** (Dodatok č.6 – 1SprR/6/2016): dňom 17.5.2016 **zriadenie** súdneho oddelenia č. **6** - C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, **Er**, Erd, Ercud, Cd, Cbd, Ccud, Cbcud z dôvodu **vymenovania** JUDr. Simony Lisej za sudkyňu. **Zmena** (Dodatok č.6 – 1SprR/6/2016): dňom 17.5.2016 zmena rozvrhu práce v bode 8.1 tak, že súdne odd. č. **2**, **6**, 10, 11, 12, 15, 16 vybavujú veci registra **Er**, Erd, Ercud

pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **100%** nápadu vecí pre každé oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.6 – 1SprR/6/2016): dňom 17.5.2016 všetky **nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 6 - C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Ro, Rob, Er, Erd, Ercud došli **do 31.12.2015** do súdneho oddelenia sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej, **prerozdelené** dodatkom č. 1 k rozvrhu práce na rok 2016 náhodným výberom **ostatným sudcom** vybavujúcim veci týchto agend, v ktorých nedošlo k vykonaniu úkonov spojených s dokazovaním na pojednávaní, sa pridávajú na konanie a rozhodovanie **do nového súdneho odd. č. 6** – sudkyňa Simona Lisá (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu). **Zmena** (Dodatok č.6 – 1SprR/6/2016): dňom 17.5.2016 všetky **nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 4 - Er, Erd, Ercud došli **do 31.12.1999** do súdneho oddelenia sudcu JUDr. Milana Jurka, ktoré dosiaľ neboli prerozdelené dodatkom č. 4 k rozvrhu práce na rok 2014, sa pridávajú náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 2, 6, 10, 11, 12, 15, 16 v pomere **100%** nápadu týchto vecí pre každé oddelenie (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu).

9Er - JUDr. Eva Vargová **901** /Pomer pridávaných vecí na r. 2016: **0%**;/ **zmena** (Dodatok č.1 – 1SprR/15/2015): dňom 7.1.2016 **obnova** súdneho odd. č. 9 – Er, Erd, Ercud **pre účely prerozdelenia spisov** podľa bodu 8. tohto dodatku. **Zmena** (Dodatok č.1 – 1SprR/15/2015): dňom 7.1.2016 **nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 6 – Ro, Rob, Er, Erd, Ercud došli **do 31.12.2015** do súdneho oddelenia sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej sa **pridávajú** na vybavenie do súdneho odd. č. 9 vtedy, ak bude vo veci potrebné vykonať **úkon** sudcu. **Zmena** (Dodatok č.2 – 1SprR/1/2016): dňom 18.1.2016 **zrušenie obnovy** súdneho odd. č. 9 – Er, Erd, Ercud – sudkyňa JUDr. Eva Vargová. **Zmena** (Dodatok č.6 – 1SprR/6/2016): dňom 17.5.2016 **všetky nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 6 - C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Ro, Rob, Er, Erd, Ercud došli **do 31.12.2015** do súdneho oddelenia sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej, **prerozdelené** dodatkom č. 1 k rozvrhu práce na rok 2016 náhodným výberom **ostatným sudcom** vybavujúcim veci týchto agend, v ktorých nedošlo k vykonaniu úkonov spojených s dokazovaním na pojednávaní, sa pridávajú na konanie a rozhodovanie **do nového súdneho odd. č. 6** – sudkyňa Simona Lisá (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu). **Zmena** (Dodatok č.8 – 1SprR/8/2016): dňom 1.7.2016 **obnovenie nápadu** do súdneho odd. č. 9 – Er, Erd, Ercud - JUDr. Eva Vargová – sudkyňa. **Zmena** (Dodatok č.8 – 1SprR/8/2016): dňom 1.7.2016 **zmena rozvrhu práce** v bode 8.1 tak, že súdne odd. č. 2, 6, 9, 10, 12, 15 vybavujú veci registra Er, Erd, Ercud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **100%** nápadu vecí pre každé oddelenie.

10Er - JUDr. Edita Pavková **1 860** /Pomer pridávaných vecí na r. 2016: **100%**;/ **zmena** (Dodatok č.2 – 1SprR/1/2016): dňom 18.1.2016 **nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 6 – Ro, Rob, Er, Erd, Ercud došli **do 31.12.2015** do súdneho oddelenia sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej sa **pridávajú** náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 2, 10, 11, 12, 15, 16 v pomere **100%** nápadu týchto vecí pre každé oddelenie vtedy, ak bude vo veci potrebné vykonať **úkon** sudcu. **Zmena** (Dodatok č.2 – 1SprR/1/2016): dňom 18.1.2016 **nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 14 – Ro, Rob, Er, Erd, Ercud došli **do 30.11.2015** do súdneho oddelenia sudkyne JUDr. Moniky Koščovej, sa pridávajú náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 2, 10, 11, 12, 15, 16 v pomere **100%** nápadu týchto vecí pre každé oddelenie vtedy, ak bude vo veci potrebné vykonať **úkon** sudcu (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu). **Zmena** (Dodatok č.6 – 1SprR/6/2016): dňom 17.5.2016 všetky **nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 6 - C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Ro, Rob, Er, Erd, Ercud došli **do 31.12.2015** do súdneho oddelenia sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej, **prerozdelené** dodatkom č. 1 k rozvrhu práce na rok 2016 náhodným výberom **ostatným sudcom** vybavujúcim veci týchto agend, v ktorých nedošlo k vykonaniu úkonov spojených s dokazovaním na pojednávaní, sa pridávajú na konanie a rozhodovanie **do nového súdneho odd. č. 6** – sudkyňa Simona Lisá (zoznam tvorí prílohu

dotatku rozvrhu). **Zmena** (Dodatok č.6 – 1SprR/6/2016): dňom 17.5.2016 všetky **nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 4 - Er, Erd, Ercud došlé do **31.12.1999** do súdneho oddelenia sudcu JUDr. Milana Jurka, ktoré dosiaľ neboli prerozdelené dodatkom č. 4 k rozvrhu práce na rok 2014, sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 2, 6, **10**, 11, 12, 15, 16 v pomere **100%** nápadu týchto vecí pre každé oddelenie (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu).

11Er - JUDr. Jana Berešová **962** /Pomer pridelovaných vecí na r. 2016: **100%**/;
zmena (Dodatok č.2 – 1SprR/1/2016): dňom 18.1.2016 **nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 6 – Ro, Rob, Er, Erd, Ercud došlé do **31.12.2015** do súdneho oddelenia sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej sa **pridelujú** náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 2, 10, **11**, 12, 15, 16 v pomere **100%** nápadu týchto vecí pre každé oddelenie vtedy, ak bude vo veci potrebné vykonať **úkon** sudcu. **Zmena** (Dodatok č.2 – 1SprR/1/2016): dňom 18.1.2016 **nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 14 – Ro, Rob, Er, Erd, Ercud došlé do **30.11.2015** do súdneho oddelenia sudkyne JUDr. Moniky Koščovej, sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 2, 10, **11**, 12, 15, 16 v pomere **100%** nápadu týchto vecí pre každé oddelenie vtedy, ak bude vo veci potrebné vykonať úkon sudcu (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu). **Zmena** (Dodatok č.6 – 1SprR/6/2016): dňom 17.5.2016 **všetky nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 6 - C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Ro, Rob, Er, Erd, Ercud došlé do **31.12.2015** do súdneho oddelenia sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej, **prerozdelené** dodatkom č. 1 k rozvrhu práce na rok 2016 náhodným výberom **ostatným sudcom** vybavujúcim veci týchto agend, v ktorých nedošlo k vykonaniu úkonov spojených s dokazovaním na pojednávaní, sa pridelujú na konanie a rozhodovanie **do nového súdneho odd. č. 6** – sudkyňa Simona Lisá (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu). **Zmena** (Dodatok č.6 – 1SprR/6/2016): dňom 17.5.2016 všetky **nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 4 - Er, Erd, Ercud došlé do **31.12.1999** do súdneho oddelenia sudcu JUDr. Milana Jurka, ktoré dosiaľ neboli prerozdelené dodatkom č. 4 k rozvrhu práce na rok 2014, sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 2, 6, 10, **11**, 12, 15, 16 v pomere **100%** nápadu týchto vecí pre každé oddelenie (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu). **Zmena** (Dodatok č.8 – 1SprR/8/2016): dňom 1.7.2016 **zastavenie nápadu** do súdneho odd. č. **11** - C, Cpr, Cr, Csr, Cb, Cd, Ccud, Cbd, Cbcud, Er, Erd, Ercud.

12Er - JUDr. Ján Mil'ko **1 859** /Pomer pridelovaných vecí na r. 2016: **100%**/;
zmena (Dodatok č.2 – 1SprR/1/2016): dňom 18.1.2016 **nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 6 – Ro, Rob, Er, Erd, Ercud došlé do **31.12.2015** do súdneho oddelenia sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej sa **pridelujú** náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 2, 10, 11, **12**, 15, 16 v pomere **100%** nápadu týchto vecí pre každé oddelenie vtedy, ak bude vo veci potrebné vykonať **úkon** sudcu. **Zmena** (Dodatok č.2 – 1SprR/1/2016): dňom 18.1.2016 **nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 14 – Ro, Rob, Er, Erd, Ercud došlé do **30.11.2015** do súdneho oddelenia sudkyne JUDr. Moniky Koščovej, sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 2, 10, 11, **12**, 15, 16 v pomere **100%** nápadu týchto vecí pre každé oddelenie vtedy, ak bude vo veci potrebné vykonať úkon sudcu (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu). **Zmena** (Dodatok č.6 – 1SprR/6/2016): dňom 17.5.2016 **všetky nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 6 - C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Ro, Rob, Er, Erd, Ercud došlé do **31.12.2015** do súdneho oddelenia sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej, **prerozdelené** dodatkom č. 1 k rozvrhu práce na rok 2016 náhodným výberom **ostatným sudcom** vybavujúcim veci týchto agend, v ktorých nedošlo k vykonaniu úkonov spojených s dokazovaním na pojednávaní, sa pridelujú na konanie a rozhodovanie **do nového súdneho odd. č. 6** – sudkyňa Simona Lisá (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu). **Zmena** (Dodatok č.6 – 1SprR/6/2016): dňom 17.5.2016 všetky **nerozhodnuté**

a nevybavené veci súdneho odd. č. 4 - Er, Erd, Ercud došlé do 31.12.1999 do súdneho oddelenia sudcu JUDr. Milana Jurka, ktoré dosiaľ neboli prerozdelené dodatkom č. 4 k rozvrhu práce na rok 2014, sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 2, 6, 10, 11, 12, 15, 16 v pomere 100% nápadu týchto vecí pre každé oddelenie (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu).

13Er - JUDr. Eva Franková 0 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2016: 0%/;

15Er - Mgr. Viera Petrová 1 854 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2016: 100%/;
zmena (Dodatok č.2 – 1SprR/1/2016): dňom 18.1.2016 **nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 6 – Ro, Rob, Er, Erd, Ercud došlé do 31.12.2015 do súdneho oddelenia sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 2, 10, 11, 12, 15, 16 v pomere 100% nápadu týchto vecí pre každé oddelenie vtedy, ak bude vo veci potrebné vykonať úkon sudcu. **Zmena** (Dodatok č.2 – 1SprR/1/2016): dňom 18.1.2016 **nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 14 – Ro, Rob, Er, Erd, Ercud došlé do 30.11.2015 do súdneho oddelenia sudkyne JUDr. Moniky Koščovej, sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 2, 10, 11, 12, 15, 16 v pomere 100% nápadu týchto vecí pre každé oddelenie vtedy, ak bude vo veci potrebné vykonať úkon sudcu (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu). **Zmena** (Dodatok č.6 – 1SprR/6/2016): dňom 17.5.2016 všetky **nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 6 - C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Ro, Rob, Er, Erd, Ercud došlé do 31.12.2015 do súdneho oddelenia sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej, prerozdelené dodatkom č. 1 k rozvrhu práce na rok 2016 náhodným výberom **ostatným sudcom** vybavujúcim veci týchto agend, v ktorých nedošlo k vykonaniu úkonov spojených s dokazovaním na pojednávaní, sa pridelujú na konanie a rozhodovanie do **nového súdneho odd. č. 6** – sudkyňa Simona Lisá (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu). **Zmena** (Dodatok č.6 – 1SprR/6/2016): dňom 17.5.2016 všetky **nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 4 - Er, Erd, Ercud došlé do 31.12.1999 do súdneho oddelenia sudcu JUDr. Milana Jurka, ktoré dosiaľ neboli prerozdelené dodatkom č. 4 k rozvrhu práce na rok 2014, sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 2, 6, 10, 11, 12, 15, 16 v pomere 100% nápadu týchto vecí pre každé oddelenie (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu).

16Er - JUDr. Zuzana Miklošová 964 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2016: 100%/;
zmena (Dodatok č.2 – 1SprR/1/2016): dňom 18.1.2016 **nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 6 – Ro, Rob, Er, Erd, Ercud došlé do 31.12.2015 do súdneho oddelenia sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 2, 10, 11, 12, 15, 16 v pomere 100% nápadu týchto vecí pre každé oddelenie vtedy, ak bude vo veci potrebné vykonať úkon sudcu. **Zmena** (Dodatok č.2 – 1SprR/1/2016): dňom 18.1.2016 **nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 14 – Ro, Rob, Er, Erd, Ercud došlé do 30.11.2015 do súdneho oddelenia sudkyne JUDr. Moniky Koščovej, sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 2, 10, 11, 12, 15, 16 v pomere 100% nápadu týchto vecí pre každé oddelenie vtedy, ak bude vo veci potrebné vykonať úkon sudcu (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu). **Zmena** (Dodatok č.6 – 1SprR/6/2016): dňom 17.5.2016 všetky **nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 6 - C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Ro, Rob, Er, Erd, Ercud došlé do 31.12.2015 do súdneho oddelenia sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej, prerozdelené dodatkom č. 1 k rozvrhu práce na rok 2016 náhodným výberom **ostatným sudcom** vybavujúcim veci týchto agend, v ktorých nedošlo k vykonaniu úkonov spojených s dokazovaním na pojednávaní, sa pridelujú na konanie a rozhodovanie do **nového súdneho odd. č. 6** – sudkyňa Simona Lisá (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu). **Zmena** (Dodatok č.6 – 1SprR/6/2016): dňom 17.5.2016 všetky **nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 4 - Er, Erd, Ercud došlé do 31.12.1999 do súdneho oddelenia

sudcu JUDr. Milana Jurka, ktoré dosiaľ neboli prerozdelené dodatkom č. 4 k rozvrhu práce na rok 2014, sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 2, 6, 10, 11, 12, 15, **16** v pomere **100%** nápadu týchto vecí pre každé oddelenie (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu). **Zmena** (Dodatok č.8 – 1SprR/8/2016): dňom 1.7.2016 **zastavenie nápadu** do súdneho odd. č. **16** - C, Cpr, Cr, Csr, Cb, Cd, Ccud, Cbd, Cbcud, **Er**, Erd, Ercud.

Rok 2017

Senát **Sudca**

Počet došlých vecí

2Er - Mgr. Ing. Ladislav Burda **1 127** /Pomer pridelovaných vecí na r. 2017: **100%**/;
zmena (Dodatok č.5 – 1SprR/4/2017): dňom 19.5.2017 pridelenie súdnym odd. č. **2**, 14, 17 náhodným výberom v pomere **100%** nápadu pre tieto oddelenia **nevybavené veci** hlavných druhov agend súdneho oddelenia bývalej sudkyne JUDr. Gabriely Fuchsovej, v ktorých sudca nevykonával dokazovanie na pojednávaní (pridelené dodatkom č. 10 k Rozvrhu práce na rok 2015 do súdneho odd. č. 2), okrem vecí, v ktorých ku dňu účinnosti Dodatku č. 5 určil termín pojednávania a okrem vecí nachádzajúcich sa vo Vyhodnotení zo dňa 28.4.2017 č. 1SprV/319/2016.

6Er - JUDr. Simona Mati **1 112** /Pomer pridelovaných vecí na r. 2017: **100%**/;
zmena (Dodatok č.5 – 1SprR/4/2017): dňom 19.5.2017 pridelenie súdnym odd. č. **6**, 14, 17 náhodným výberom v pomere **100%** nápadu pre tieto oddelenia **nevybavené veci** hlavných druhov agend súdneho oddelenia bývalej sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej, v ktorých sudca nevykonával dokazovanie na pojednávaní (pridelené dodatkom č. 6 k Rozvrhu práce na rok 2016), okrem vecí, v ktorých ku dňu účinnosti Dodatku č. 5 určil termín pojednávania a okrem vecí nachádzajúcich sa vo Vyhodnotení zo dňa 28.4.2017 č. 1SprV/319/2016. **Zmena** (Dodatok č.8 – 1SprR/7/2017): dňom 11.9.2017 **zastavenie nápadu** vecí do súdneho odd. č. **6** - C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd, **Er**, Erd, Ercud z dôvodu dlhodobej práceneschopnosti sudkyne JUDr. Simony Mati. **Zmena** (Dodatok č.8 – 1SprR/7/2017): dňom 11.9.2017 všetky **nevybavené a nerozhodnuté** veci, ktoré napadli do súdnych odd. č. **6** - C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd, **Er**, Erd, Ercud, Cpr a Ro **do 10.9.2017**, sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických prostriedkov do súdnych odd. č. 14 a č. 17 rovnakým dielom v pomere 100% vecí pre obe oddelenia.

9Er - JUDr. Eva Vargová **1 128** /Pomer pridelovaných vecí na r. 2017: **100%**/;
zmena (Dodatok č.5 – 1SprR/4/2017): dňom 19.5.2017 pridelenie súdnym odd. č. **9**, 14, 17 náhodným výberom v pomere **100%** nápadu pre tieto oddelenia **nevybavené veci** č. 11 a č. 16 – **Er**, Erd, Ercud. **Zmena** (Dodatok č.6 – 1SprR/5/2017): dňom 1.7.2017 veci agendy **Er**, Erd, Ercud, ktoré napadnú do súdneho odd. č. **9** a v ktorých bude sudkyňa JUDr. Eva Vargová **vylúčená** z konania a rozhodovania pre svoj pomer k JUDr. Ing. Štefanovi Vargovi, budú náhodným výberom pomocou technických prostriedkov pridelené do súdnych odd. č. 14 a č. 17 v pomere 100% nápadu vecí pre každé odd., v rovnakom rozsahu ½ vecí pre odd. č. 14 a č. 17.

10Er - JUDr. Edita Pavková **1 128** /Pomer pridelovaných vecí na r. 2017: **100%**/;
12Er - JUDr. Ján Miľko **1 129** /Pomer pridelovaných vecí na r. 2017: **100%**/;

14Er - JUDr. Diana Bičová **178** /Pomer pridelovaných vecí na r. 2017: **0%**/;
zmena (Dodatok č.5 – 1SprR/4/2017): dňom 19.5.2017 **zriadenie nového** súdneho oddelenia č. **14** - **Er**, Erd, Ercud - JUDr. Diana Bičová – sudkyňa. **Zmena** (Dodatok č.5 – 1SprR/4/2017): dňom

19.5.2017 zmena rozvrhu práce v bode 8.1 tak, že súdne odd. č. 2, 6, 9, 10, 12, **14**, 15, 17 vybavujú veci registra **Er**, **Erd**, **Ercud** pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **100%** nápadu vecí pre každé oddelenie. **Zmena** (Dodatok č.5 – 1SprR/4/2017): dňom 19.5.2017 súdnym odd. č. **14** a č. **17** pridelenie náhodným výberom v pomere **100%** nápadu pre obe oddelenia nevybavené veci, v ktorých sudca **nevykonal dokazovanie na pojednávaní**:

a/ hlavných druhov agend súdneho odd. bývalej sudkyne JUDr. Moniky Koščovej (pridelené dodatkom č. 10 k Rozvrhu práce na rok 2015 do súdnych odd. č. 2, 11, 16), okrem vecí, v ktorých ku dňu účinnosti Dodatku č. 5 určil termín pojednávania a okrem vecí nachádzajúcich sa vo Vyhodnotení zo dňa 28.4.,2017 č, 1SprV/319/2016;

b/ veci sudcu s prerušeným výkonom funkcie JUDr. Milana Jurka 10C/1029/1999 a 10C/1099/1999;

c/ nevybavené veci súdnych odd. č. 15 – 23 **Er**, **Erd**, **Ercud** došlé do 30.4.2007;

d/ nevybavené veci súdneho odd. č. 5 – **Er**, **Erd**, **Ercud**.

Zmena (Dodatok č.5 – 1SprR/4/2017): dňom 19.5.2017 pridelenie súdnym odd. č. 2, **14**, 17 náhodným výberom v pomere **100%** nápadu pre tieto oddelenia **nevybavené veci** hlavných druhov agend súdneho oddelenia bývalej sudkyne JUDr. Gabriely Fuchsovej, v ktorých sudca nevykonal dokazovanie na pojednávaní (pridelené dodatkom č. 10 k Rozvrhu práce na rok 2015 do súdneho odd. č. 2), okrem vecí, v ktorých ku dňu účinnosti Dodatku č. 5 určil termín pojednávania a okrem vecí nachádzajúcich sa vo Vyhodnotení zo dňa 28.4.2017 č. 1SprV/319/2016. **Zmena** (Dodatok č.5 – 1SprR/4/2017): dňom 19.5.2017 pridelenie súdnym odd. č. 6, **14**, 17 náhodným výberom v pomere **100%** nápadu pre tieto oddelenia **nevybavené veci** hlavných druhov agend súdneho oddelenia bývalej sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej, v ktorých sudca nevykonal dokazovanie na pojednávaní (pridelené dodatkom č. 6 k Rozvrhu práce na rok 2016), okrem vecí, v ktorých ku dňu účinnosti Dodatku č. 5 určil termín pojednávania a okrem vecí nachádzajúcich sa vo Vyhodnotení zo dňa 28.4.2017 č. 1SprV/319/2016. **Zmena** (Dodatok č.5 – 1SprR/4/2017): dňom 19.5.2017 pridelenie súdnym odd. č. 9, **14**, 17 náhodným výberom v pomere **100%** nápadu pre tieto oddelenia **nevybavené veci** č. 11 a č. 16 – **Er**, **Erd**, **Ercud**. **Zmena** (Dodatok č.6 – 1SprR/5/2017): dňom 1.7.2017 veci agendy **Er**, **Erd**, **Ercud**, ktoré napadnú do súdneho odd. č. 9 a v ktorých bude sudkyňa JUDr. Eva Vargová **vylúčená** z konania a rozhodovania pre svoj pomer k JUDr. Ing. Štefanovi Vargovi, budú náhodným výberom pomocou technických prostriedkov pridelené do súdnych odd. č. **14** a č. 17 v pomere **100%** nápadu vecí pre každé odd., v rovnakom rozsahu ½ vecí pre odd. č. 14 a č. 17. **Zmena** (Dodatok č.8 – 1SprR/7/2017): dňom 11.9.2017 všetky **nevybavené a nerozhodnuté veci, ktoré napadli** do súdnych odd. č. 6 - **C**, **Cr**, **Csr**, **Csp**, **Cd**, **Ccud**, **Cb**, **Cbcud**, **Cbd**, **Er**, **Erd**, **Ercud**, **Cpr** a **Ro** **do 10.9.2017**, sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických prostriedkov do súdnych odd. č. **14** a č. 17 rovnakým dielom v pomere **100%** vecí pre obe oddelenia.

15Er - Mgr. Viera Petrová 1 126 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2017: **100%**/;
zmena (Dodatok č.12 – 1SprR/14/2017): dňom 30.11.2017 sa **zastavuje nápad** do súdneho odd. č. **15** – **C**, **Cr**, **Csr**, **Csp**, **Cd**, **Ccud**, **Cb**, **Cbcud**, **Cbd**, **Er**, **Erd**, **Ercud** (z dôvodu prípravy súdneho odd. č. 15 na zmenu súdnej agendy).

17Er - JUDr. Renáta Ďurková 173 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2017: **0%**/;
zmena (Dodatok č.5 – 1SprR/4/2017): dňom 19.5.2017 **zriadenie nového** súdneho oddelenia č. 17 – **C**, **Cr**, **Csr**, **Csp**, **Cd**, **Ccud**, **Cb**, **Cbcud**, **Cbd**, **Er**, **Erd**, **Ercud** - JUDr. Renáta Ďurková – sudkyňa.
Zmena (Dodatok č.5 – 1SprR/4/2017): dňom 19.5.2017 zmena rozvrhu práce v bode 8.1 tak, že súdne odd. č. 2, 6, 9, 10, 12, 14, 15, 17 vybavujú veci registra **Er**, **Erd**, **Ercud** pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **100%** nápadu vecí pre každé oddelenie.
Zmena (Dodatok č.5 – 1SprR/4/2017): dňom 19.5.2017 súdnym odd. č. 14 a č. 17 pridelenie náhodným výberom v pomere **100%** nápadu pre obe oddelenia nevybavené veci, v ktorých sudca **nevykonal dokazovanie na pojednávaní**:

a/ hlavných druhov agend súdneho odd. bývalej sudkyne JUDr. Moniky Koščovej (pridelené dodatkom č. 10 k Rozvrhu práce na rok 2015 do súdnych odd. č. 2, 11, 16), okrem vecí, v ktorých ku dňu účinnosti Dodatku č. 5 určil termín pojednávania a okrem vecí nachádzajúcich sa vo Vyhodnotení zo dňa 28.4.,2017 č, 1SprV/319/2016;

b/ veci sudcu s prerušeným výkonom funkcie JUDr. Milana Jurka 10C/1029/1999 a 10C/1099/1999;

c/ nevybavené veci súdnych odd. č. 15 – 23 Er, Erd, Ercud došlé do 30.4.2007;

d/ nevybavené veci súdneho odd. č. 5 – Er, Erd, Ercud.

Zmena (Dodatok č.5 – 1SprR/4/2017): dňom 19.5.2017 pridelenie súdnym odd. č. 2, 14, 17 náhodným výberom v pomere **100%** nápadu pre tieto oddelenia **nevybavené veci** hlavných druhov agend súdneho oddelenia bývalej sudkyne JUDr. Gabriely Fuchsovej, v ktorých sudca nevykonal dokazovanie na pojednávaní (pridelené dodatkom č. 10 k Rozvrhu práce na rok 2015 do súdneho odd. č. 2), okrem vecí, v ktorých ku dňu účinnosti Dodatku č. 5 určil termín pojednávania a okrem vecí nachádzajúcich sa vo Vyhodnotení zo dňa 28.4.2017 č. 1SprV/319/2016. **Zmena** (Dodatok č.5 – 1SprR/4/2017): dňom 19.5.2017 pridelenie súdnym odd. č. 6, 14, 17 náhodným výberom v pomere **100%** nápadu pre tieto oddelenia **nevybavené veci** hlavných druhov agend súdneho oddelenia bývalej sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej, v ktorých sudca nevykonal dokazovanie na pojednávaní (pridelené dodatkom č. 6 k Rozvrhu práce na rok 2016), okrem vecí, v ktorých ku dňu účinnosti Dodatku č. 5 určil termín pojednávania a okrem vecí nachádzajúcich sa vo Vyhodnotení zo dňa 28.4.2017 č. 1SprV/319/2016. **Zmena** (Dodatok č.5 – 1SprR/4/2017): dňom 19.5.2017 pridelenie súdnym odd. č. 9, 14, 17 náhodným výberom v pomere **100%** nápadu pre tieto oddelenia **nevybavené veci** č. 11 a č. 16 – Er, Erd, Ercud. **Zmena** (Dodatok č.6 – 1SprR/5/2017): dňom 1.7.2017 veci agendy Er, Erd, Ercud, ktoré napadnú do súdneho odd. č. 9 a v ktorých bude sudkyňa JUDr. Eva Vargová **vylúčená** z konania a rozhodovania pre svoj pomer k JUDr. Ing. Štefanovi Vargovi, budú náhodným výberom pomocou technických prostriedkov pridelené do súdnych odd. č. 14 a č. 17 v pomere 100% nápadu vecí pre každé odd., v rovnakom rozsahu ½ vecí pre odd. č. 14 a č. 17. **Zmena** (Dodatok č.8 – 1SprR/7/2017): dňom 11.9.2017 všetky **nevybavené a nerozhodnuté veci, ktoré napadli** do súdnych odd. č. 6 - C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd, Er, Erd, Ercud, Cpr a Ro **do 10.9.2017**, sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických prostriedkov do súdnych odd. č. 14 a č. 17 rovnakým dielom v pomere 100% vecí pre obe oddelenia.

Rok 2018

Senát	Sudca	Počet došlých vecí
2Er	- Mgr. Ing. Ladislav Burda	2 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2018: 100% /;
9Er	- JUDr. Eva Vargová	2 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2018: 100% /;
10Er	- JUDr. Edita Pavková	3 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2018: 100% /;
12Er	- JUDr. Ján Mil'ko	0 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2018: 100% /;
13Er	- JUDr. Eva Franková	0 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2018: 0% /;
14Er	- JUDr. Diana Bičová	2 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2018: 100% /;
15Er	- Mgr. Viera Petrová	0 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2018: 0% /;
17Er	- JUDr. Renáta Ďurková	2 /Pomer pridelovaných vecí na r. 2018: 100% /;

Rok 2019

Senát	Sudca	Počet došlých vecí
-------	-------	--------------------

2Er - Mgr. Ing. Ladislav Burda	1	/Pomer prideľovaných vecí na r. 2019: 100%/;
9Er - JUDr. Eva Vargová	1	/Pomer prideľovaných vecí na r. 2019: 100%/;
10Er - JUDr. Edita Pavková	0	/Pomer prideľovaných vecí na r. 2019: 100%/;
12Er - JUDr. Ján Miľko	0	/Pomer prideľovaných vecí na r. 2019: 100%/;
13Er - JUDr. Eva Franková	0	/Pomer prideľovaných vecí na r. 2019: 0%/;
14Er - JUDr. Diana Bičová	1	/Pomer prideľovaných vecí na r. 2019: 100%/;
15Er - Mgr. Viera Petrová	0	/Pomer prideľovaných vecí na r. 2019: 0%/;
17Er - JUDr. Renáta Ďurková	0	/Pomer prideľovaných vecí na r. 2019: 100%/;

Z á v e r :

Na základe uvedených podrobných údajov o prideľovaní vecí podľa rozvrhu práce je možné konštatovať, že bola zachovaná zákonná požiadavka rovnomernej zaťažnosti jednotlivých súdnych oddelení.

Poznatky z aplikácie Spravovacieho a kancelárskeho poriadku

Kontrolou súdnych registrov T, C, Cb a P bolo zistené, že sú vedené podľa Spravovacieho a kancelárskeho poriadku. Neboli zistené závažné nedostatky, ktoré by mali vplyv na efektívnu činnosť súdnych oddelení.

TRESTNÝ ÚSEK

Na Okresnom súde Trebišov na trestnom úseku za kontrolované obdobie boli vedené registre: T, Td, Tp, Tcud, Nt.

Náhodne boli skontrolované tieto spisy registra „T“ (40 spisov):

- 1T/38/2015, 1T/61/2015, 1T/7/2016, 1T/27/2016, 1T/3/2017, 1T/19/2017, 1T/20/2018, 1T/36/2018, 1T/5/2019, 1T/8/2019;
- 3T/1/2015, 3T/15/2015, 3T/3/2016, 3T/63/2016, 3T/64/2017, 3T/132/2017, 3T/88/2018, 3T/80/2018, 3T/5/2019, 3T/77/2019;
- 5T/43/2015, 5T/83/2015, 5T/58/2016, 5T/76/2016, 5T/33/2017, 5T/51/2017, 5T/53/2018, 5T/106/2018, 5T/2/2019, 5T/57/2019;
- 7T/92/2015, 7T/142/2015, 7T/58/2016, 7T/136/2016, 7T/32/2017, 7T/114/2017, 7T/86/2018, 7T/92/2018, 7T/8/2019, 7T/109/2019.

Vedenie elektronického registra „T“

Inštrukciou č. 34/05 z 28.12.2005 bol upravený postup OS, KS pri vybavovaní agendy v trestných veciach elektronickou formou pomocou programových prostriedkov „Register“ a „STA“. Nahliadnutím do registra vedeného elektronickou formou bolo zistené, že zápisy v registri v príslušných kolónkach sú vedené predpísaným spôsobom.

Ojedinele boli zistené nepresné alebo chýbajúce údaje v porovnaní so skutočným stavom v spisoch za kontrolované obdobie v registri vedenom elektronickou formou v niektorých kolónkach, napr. „Pojednávania/Rozhodnutia“, „Dokumenty“, „Poplatky“ v týchto spisoch:

- 5T/76/2016 – v záložke Pojednávania/Rozhodnutia v riadku s dátumom 25.8.2016 je v stĺpci „Typ“ nesprávne uvedené „Hlavné pojednávanie s rozhodnutím“, pričom sa jedná o verejné zasadnutie – viď čl. 71 a 77. Ďalej je v spise na zápisnici o verejnom zasadnutí zo dňa 25.8.2016 (čl.77) uvedená nesprávna spisová značka 5T/72/2016 (správne má byť 5T/76/2016),
- v záložke Pojednávania/Rozhodnutia v kolónke „Vypracované“ sú v registri uvádzané dátumy kedy bolo rozhodnuté alebo kedy bol vypracovaný referát, pričom správne sa má uvádzať dátum z kontrolnej pečiatky z riadka „Došlo“, napr.: 1T/3/2017 (čl.67), 3T/80/2018 (čl.92), 5T/51/2017 (čl.80), 7T/142/2015 (čl.53), 7T/32/2017 (čl.62), 7T/86/2018 (čl.157), 7T/8/2019 (čl.145), 7T/109/2019 (čl.111),
- v záložke Pojednávania/Rozhodnutia v kolónke „Expedované“ sa má uvádzať dátum z kontrolnej pečiatky z riadka „Vypravené“, napr.: 3T/3/2016 (v SM je zlý dátum expedovania 16.2.2016, pretože v spise na kontrolnej pečiatke na čl.73 je dátum v kolónke Vypravené 15.2.2016), 7T/58/2016 (v SM je zlý dátum expedovania 25.5.2016, pretože v spise na kontrolnej pečiatke na čl.63 je v kolónke Vypravené dátum 24.5.2016),
- v záložke Pojednávania/Rozhodnutia v kolónkach „Vypracované“ a „Expedované“ nie sú uvedené dátumy, napr.: 3T/80/2018 (čl.92 – chýba dátum 3.8.2018 v kolónke Expedované), 5T/33/2017 (čl.54 – chýba dátum 21.4.2017 v kolónke Expedované), 7T/92/2015 (čl.49 – chýbajú dátumy v oboch kolónkach), 7T/142/2015 (čl.56 aj 57 – chýbajú len dátumy v kolónke Expedované), 7T/109/2019 (čl.114 – chýba dátum v kolónke Expedované),
- v záložke Pojednávania/Rozhodnutia v kolónkach „Vypracované“ a „Expedované“ sú zle uvedené dátumy, napr.: 1T/19/2017 – v SM v záložke Pojednávania/Rozhodnutia sú u trestného rozkazu zo dňa 26.6.2017 (čl.49) zle uvedené dátumy Vypracované a Expedované 27.6.2017, pričom podľa kontrolnej pečiatky to má byť 28.6.2017; 3T/63/2016 – u trestného rozkazu čl.49 a uznesenia o započítaní čl.53 sú v SM nesprávne uvedené dátumy v kolónkach Vypracované a Expedované (správne majú byť také, aké sú uvedené v spise na kontrolnej pečiatke v riadku Došlo a Vypravené); 5T/53/2018 – v kolónke Vypracované je nesprávne uvedený dátum 21.6.2018, správne má byť 23.5.2018 podľa kontrolnej pečiatky v riadku Došlo (viď čl.45); 7T/92/2015 – v kolónke Vypracované je nesprávne uvedený dátum 22.6.2015, správne má byť 23.6.2018 podľa kontrolnej pečiatky v riadku Došlo (viď čl.48).

Kladne hodnotíme dôsledné a správne vyplnenie kolóniek „Vypracované“ a „Expedované“ v súlade s kontrolnou pečiatkou v spisoch: 1T/61/2015, 1T/7/2016, 1T/27/2016, 1T/20/2018, 1T/36/2018, 1T/5/2019, 1T/8/2019, 3T/1/2015, 3T/15/2015, 3T/88/2018, 3T/5/2019, 3T/77/2019, 5T/83/2015, 5T/43/2015, 5T/58/2016, 5T/76/2016, 5T/106/2018, 5T/2/2019, 5T/57/2019, 7T/136/2016, 7T/114/2017.

V elektronickom registri v záložke Poplatky je správne vyznačený „Spôsob platby“ (napr. Na účet súdu...) aj „Druh poplatku“ (napr. TTK, PtaP) u spisov: 1T/38/2015, 1T/61/2015, 1T/7/2016, 1T/27/2016, 1T/19/2017, 1T/20/2018, 1T/36/2018, 1T/8/2019, 3T/1/2015, 3T/15/2015, 3T/3/2016, 3T/63/2016, 3T/88/2018, 3T/5/2019, 3T/77/2019, 5T/83/2015, 5T/43/2015, 5T/58/2016,

5T/76/2016, 5T/33/2017, 5T/51/2017, 5T/53/2018, 5T/2/2019, 5T/57/2019, 7T/92/2015, 7T/142/2015, 7T/58/2016, 7T/136/2016, 7T/32/2017, 7T/114/2017, 7T/86/2018, 7T/92/2018, 7T/8/2019, 7T/109/2019.

Pozitívne hodnotíme aj skutočnosť, že v záložke Dokumenty sú názvy dokumentov pomenované podrobne (nie len všeobecne), čo zvyšuje prehľadnosť dokumentov: 1T/38/2015, 1T/61/2015, 1T/7/2016, 1T/27/2016, 1T/3/2017, 1T/19/2017, 1T/20/2018, 1T/36/2018, 1T/5/2019, 1T/8/2019, 3T/15/2015, 3T/3/2016, 3T/63/2016, 3T/132/2017, 3T/80/2018, 3T/88/2018, 3T/5/2019, 3T/77/2019, 5T/43/2015, 5T/76/2016, 5T/33/2017, 5T/51/2017, 5T/53/2018, 5T/106/2018, 5T/2/2019, 5T/57/2019, 7T/92/2015, 7T/32/2017, 7T/114/2017, 7T/86/2018, 7T/92/2018, 7T/8/2019, 7T/109/2019.

V súvislosti s ukladaním spisov do registratúrneho strediska v zmysle usmernenia Ministerstva spravodlivosti SR z roku 2002 je potrebné v registri v príslušnej kolónke uvádzať registratúrny znak spisu (napr. EA02), ďalej údaj, v ktorom roku rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť súčasne s uvedením čísla tzv. „balíka“, v ktorom je rozhodnutie uložené, v tvare napr.: R/18/1, ktoré údaje sú dôležité pre účely vyrad'ovacieho konania (príp. uvádzať údaje v tvare: EA02/18, R/1).

Kontrolou registra bolo zistené, že v niektorých spisoch sa v registri v príslušnej kolónke nenachádzajú archívne údaje o uložení spisu do registratúrneho strediska a o uložení rozhodnutia s uvedením čísla balíka, v ktorom sa rozhodnutie nachádza.

Tvorba a obeh spisov „T“

Spisové obaly v trestných veciach v zásade obsahujú požadované náležitosti napr.: PO trest + koniec skúšobnej doby PO trestu, uloženie „NEPO“ trestu, trest zákazu činnosti, „VÄZBA“, „Ex offo“, „Zn“, „Tl“, dohoda o vine a treste, vykonanie trestu povinnej práce (údaje sú vyznačené správne červenou farbou). Údaje ohľadom uloženia TTK, predpísanej pohľadávky, vykonanie spisovej a poplatkovej kontroly, rok odovzdania spisov do registratúrneho strediska, odoslanie TL, sú vyznačované správne, napr. vo veciach: 1T/61/2015, 1T/7/2016, 1T/27/2016, 1T/3/2017, 1T/19/2017, 3T/1/2015, 3T/15/2015, 3T/3/2016, 3T/64/2017, 3T/132/2017, 3T/80/2018, 3T/88/2018, 3T/5/2019, 3T/77/2019, 5T/83/2015, 5T/58/2016, 5T/76/2016, 5T/33/2017, 5T/51/2017, 5T/53/2018, 7T/92/2015, 7T/142/2015, 7T/58/2016, 7T/136/2016, 7T/32/2017, 7T/114/2017, 7T/86/2018, 7T/8/2019, 7T/109/2019.

V niektorých prípadoch však pri vyznačovaní údajov na obale spisu bolo zistené nasledovné:

- 1T/38/2015, 1T/7/2016, 3T/63/2016, 3T/132/2017, 5T/76/2016, 7T/92/2015, 7T/142/2015, 7T/8/2019 – na vnútornej strane spisového obalu v časti „Zoznam trov“ chýba údaj o zaplatení TTK (§ 175 SaKP),
- 1T/61/2015 – na vnútornej strane spisového obalu chýba predtlač „Zoznam trov konania“ a „Zoznam pripojených spisov“, preto tam chýba údaj o zaplatení TTK (§ 174 ods. 2 SaKP),

- 1T/61/2015, 3T/63/2016, 3T/132/2017, 7T/92/2015, 7T/142/2015, 7T/8/2019, 7T/109/2019 (4 splátky) – na obale spisu je síce uvedené číslo listu preukazujúce zaplatenie trov trestného konania, avšak chýba suma zaplatených TTK,
- 5T/76/2016 – na obale spisu chýba číslo listu aj suma zaplatených TTK,
- v súvislosti s predpisom pohľadávok do Justičnej pokladnice sa síce na obale spisu nachádza vyplnená pečiatka o vymáhaní, ale na predtlači v riadku „Predpísané pod pol.“ nie sú doplnené údaje o čísle listu, sume a variabilnom symbole vymáhanej pohľadávky - 1T/38/2015, 1T/61/2015, 1T/7/2016, 1T/27/2016, 1T/3/2017, 1T/19/2017, 1T/20/2018, 1T/36/2018 (2 ks vymáhania), 7T/58/2016, 7T/136/2016, 7T/32/2017, 7T/114/2017, 7T/86/2018, 7T/92/2018, 7T/109/2019 (boli zaplatené 4 splátky, zvyšok sa vymáhal).

Úprava zápisníc a rozhodnutí v „T“ oddelení je na požadovanej úrovni. Avšak na niektorých zápisniciach o pojednávaní, chýba doložka „Za správnosť vyhotovenia“ (§ 52, ods. 3 SaKP), napr.: 1T/38/2015, 1T/7/2016, 1T/5/2019, 3T/63/2016 (3x - čl.65, 80, 82), 3T/132/2017 (čl.196), 3T/88/2018 (čl.78), 3T/77/2019 (čl.90), 5T/76/2016 (čl.79), 5T/106/2018 (čl.82 -je tam len „zapisovateľ“ + podpis a „predseda senátu“ + podpis; chýba meno a priezvisko obidvoch osôb, ako aj „Za správnosť vyhotovenia“).

V spisoch v trestnoprávných veciach, ktoré zasiela prokuratúra súdu, sa na súde pokračuje v číslovaní listov bez prerušenia. Spisový prehľad je opatrený podlhovastou pečiatkou súdu za posledným zápisom prokuratúry. V spisovom prehľade sa pokračuje v zapisovaní písomností súdu. Nezrovnalosti boli zistené v spisoch: 3T/5/2019 – v spisovom prehľade nie sú zažurnalizované listy č.49-53; 7T/8/2019 – v spisovom prehľade nie je pečiatka okresného súdu (od čl.141 ide o listiny okresného súdu).

Prvý výtlačok rozhodnutia je označený slovom „Prvopis“ počas celého kontrolovaného obdobia. Od 1.2.2017 v zmysle vyhlášky č. 8/2017 Z. z. sa označenie „Prvopis“ na rozhodnutie už nevyznačuje, čo bolo v kontrolovaných spisoch aj dodržané.

Vo všetkých kontrolovaných spisoch sú na obžalobe správne aplikované pečiatky „Predchádza - nepredchádza“, ktoré sú riadne vyplnené, datované a podpísané. V každom spise je založené aj „Potvrdenie o lustrácii“.

Pri realizácii pokynu v zmysle referátu je správne v spise založený aj rovnopis žiadosti – prípisu.

Pripájanie rovnopisu iného rozhodnutia pripojeného krátkou cestou do spisu, ktorý sa stáva natrvalo súčasťou spisu, je realizované čiastočne správne. Na pripojených rozhodnutiach je síce uvedený odkaz, ku ktorej spisovej značke sa rozhodnutie pripája, avšak chýba text „Rovnopis pripojený k ...“. Po zažurnalizovaní sa číslo konania pripojeného rozhodnutia preškrtnie. Ide o spisy napr.: 1T/61/2015 (čl.94), 3T/88/2018 (čl.64), 5T/83/2015 (čl.64), 7T/58/2016 (čl.70).

Zistené sú napr. prípady, kedy jednotlivé listiny nie sú zažurnalizované, ale aj iné chyby: 1T/27/2016 – v spise chýba podanie s čl.42 (asi Potvrdenie o lustrácii), aj v spisovom prehľade je čl.42 vynechané,

1T/19/2017 – chyba v číslovaní (za uznesením o povinnosti nahradit' TTK čl.53 je založený Príkaz na úhradu, ktorý má čl.59, správne má byť 54, s tým súvisí aj zlé číslovanie nasledujúcich strán, ako aj chyby v spisovom prehľade),

1T/36/2018 – medzi čl.107 a 108 sa nachádzajú dve nezažurnalizované podania, s čím súvisí aj zlé číslovanie nasledujúcich strán spisu a zle vyplnený spisový prehľad,

3T/64/2017 – v spise sú zle založené podania – za čl.80 nasleduje čl.82 a až za ním je čl.81,

3T/80/2018 – spis sa končí podaním s čl.102, v spisovom prehľade je žurnalizácia len do čl.101,

3T/77/2019 – prvopis uznesenia spolu s referátom čl.75-76 nie je pevne zviazaný šnúrou, ale je voľne založený v obale Kópie podaní a rozhodnutí. Ďalej bolo zistené, že v predmetnom obale sa nenachádza rovnopis rozsudku čl. 92.

Identifikované boli aj tieto pochybenia:

1T/38/2015 – rozsudok zo dňa 4.6.2015 na čl.61 má na kontrolnej pečiatke v riadkoch Došlo a Vypravil dátum 10.6.2015, avšak v súdnom manažmente v záložke Pojednávania/Rozhodnutia sú tieto dva dátumy vyznačené nesprávne - 9.6.2015. V ďalšom riadku je v SM zaevidované uznesenie o zamietnutí žiadosti o odklad nástupu výkonu trestu odňatia slobody s nesprávnym dátumom 6.7.2015, pretože v spise je predmetné uznesenie na čl.64 vypracované dňa 2.7.2015. S tým súvisia aj zle vyplnené dátumy právoplatnosti a vykonateľnosti v SM (v SM 6.7.2015, v spise 2.7.2015).

3T/63/2016 – na viacerých písomnostiach (predvolania, upovedomenia...) na čl. 62, 63, 66, 67, 75 a 76 chýbajú podpisy zamestnanca v časti „Za správnosť vyhotovenia“,

3T/5/2019 – na konci spisu v obale s kópiami podaní a rozhodnutí je síce založený rovnopis trestného rozkazu čl.47, ale nie je opatrený okrúhlou pečiatkou súdu,

5T/76/2016 - na viacerých písomnostiach (predvolanie, upovedomenia...) na čl.72 až 76 chýbajú podpisy zamestnanca v časti „Za správnosť vyhotovenia“. Ďalej je na obale spisu v riadku „Predpísané pod pol.“ vyznačené číslo listu 86, pričom predmetné uznesenie o povinnosti nahradit' trovy trestného konania nebolo odstúpené Justičnej pokladnici na vymáhanie (TTK boli povinnou osobou uhradené, vid' Záznam o zložení na čl.89).

Vo väčšine spisov sú na konci spisu v obale s kópiami rozhodnutí založené rovnopisy, ktoré sú opatrené okrúhlou pečiatkou a podpisom. V niektorých spisoch však v obale takéto rovnopisy založené nie sú, napr.: 5T/83/2015, 5T/43/2015, 5T/76/2016, 5T/33/2017, 5T/2/2019, 5T/57/2019, 7T/142/2015, 7T/58/2016, 7T/86/2018, 7T/92/2018.

V zmysle § 183 Spravovacieho a kancelárskeho poriadku pre OS, KS, Špecializovaný trestný súd a vojenské súdy č. 543/2005 Z. z. je v odtlačku kontrolnej pečiatky potrebné vyznačiť deň, kedy písomnosť došla do súdneho oddelenia a deň, kedy bola vypravená. Kontrolnú pečiatku vyplní dátumom a podpisom asistent, ktorý písomnosť vypravil, pričom vyznačí aj spôsob vypravenia a počet zásielok. Referáty v kontrolovaných spisoch sú opatrené kontrolnými pečiatkami, ktoré sú aj náležite vyplnené, datované a podpísané. Výnimku tvorí spis 5T/83/2015, kde na kontrolnej pečiatke na čl.58 chýba počet aj spôsob vypravenia zásielok; spis 5T/76/2016, kde na kontrolnej pečiatke na čl.83 chýba okrem počtu a spôsobu vypravenia zásielok aj podpis osoby, ktorá zásielky vypravila. Tú istú závalu má aj spis 3T/88/2018 na čl.66 a 67. V spise 5T/106/2018 na kontrolnej pečiatke na čl.76 chýba podpis osoby, ktorá zásielky vypravila.

Nahliadnutím do spisov sa zisťuje, že písomnosti, ktoré tvoria obsah spisu, sú na Okresnom súde Trebišov vedené úhľadne, doručky sú správne pripájané k referátu, ktorým bol daný pokyn na doručovanie, na doručenkách je uvedené číslo konania, označenie doručovanej písomnosti vrátane čísla listu.

Pri kontrole údajov uvedených na obale spisu v súvislosti s ich ukladaním do registratúrneho strediska bolo zistené, že v spisoch registra „T“ sú tieto vyznačované čiastočne správne v zmysle usmernenia Ministerstva spravodlivosti SR z roku 2002, kde na obal spisu je potrebné uvádzať registratúrny znak/lehotu uloženia spisu (napr. EA02/20) a lehotu uloženia rozhodnutia (R/75), ktorý údaj je dôležitý pre účely vyrad'ovacieho konania. V kontrolovaných spisoch chýba na obale údaj o lehote uloženia rozhodnutia R/75. Pre budúcnosť odporúčame zosúladiť spôsob vyznačovania (EA02/20 R/75) do pravého horného rohu spisového obalu.

SÚDNA AGENDA „C“, „Cb“, „P“

Náhodne boli skontrolované tieto spisy:

Občianskoprávne oddelenie „C“ (74 spisov):

- 2C/7/2015, 2C/32/2015, 2C/9/2016, 2C/25/2016, 2C/25/2017, 2C/35/2017, 2C/45/2018, 2C/62/2018, 2C/43/2019, 2C/62/2019,
- 4C/23/2019, 4C/51/2019,
- 9C/111/2015, 9C/254/2015, 9C/261/2016, 9C/301/2016, 9C/2/2017, 9C/51/2017, 9C/27/2018, 9C/89/2018, 9C/7/2019, 9C/50/2019,
- 10C/95/2015, 10C/377/2015, 10C/94/2016, 10C/234/2016, 10C/13/2017, 10C/17/2017, 10C/13/2018, 10C/58/2018, 10C/17/2019, 10C/58/2019,
- 11C/321/2015, 11C/328/2015,
- 12C/650/2015, 12C/780/2015, 12C/41/2016, 12C/221/2016, 12C/27/2017, 12C/40/2017, 12C/41/2018, 12C/81/2018, 12C/30/2019, 12C/68/2019,
- 13C/196/2015, 13C/468/2015, 13C/23/2016, 13C/62/2016, 13C/14/2017, 13C/16/2017, 13C/20/2018, 13C/32/2018, 13C/9/2019, 13C/11/2019,
- 14C/584/2015, 14C/600/2015, 14C/7/2017, 14C/12/2017, 14C/18/2018, 14C/27/2018, 14C/6/2019, 14C/43/2019,
- 15C/375/2015, 15C/635/2015, 15C/135/2016, 15C/290/2016, 15C/37/2017, 15C/61/2017, 17C/9/2017, 17C/17/2017, 17C/46/2018, 17C/49/2018, 17C/1/2019, 17C/42/2019.

Obchodnoprávne oddelenie „Cb“ (72 spisov):

- 2Cb/1/2015, 2Cb/2/2015, 2Cb/7/2016, 2Cb/15/2016, 2Cb/15/2017, 2Cb/27/2017, 2Cb/10/2018, 2Cb/21/2018, 2Cb/6/2019, 2Cb/14/2019,
- 4Cb/2/2019, 4Cb/11/2019,
- 9Cb/41/2015, 9Cb/65/2015, 9Cb/27/2016, 9Cb/33/2016, 9Cb/5/2017, 9Cb/21/2017, 9Cb/2/2018, 9Cb/16/2018, 9Cb/5/2019, 9Cb/17/2019,
- 10Cb/14/2015, 10Cb/17/2015, 10Cb/15/2016, 10Cb/37/2016, 10Cb/2/2017, 10Cb/19/2017, 10Cb/10/2018, 10Cb/13/2018, 10Cb/5/2019, 10Cb/13/2019,
- 11Cb/11/2015, 11Cb/13/2015,
- 12Cb/37/2015, 12Cb/39/2015, 12Cb/8/2016, 12Cb/26/2016, 12Cb/4/2017, 12Cb/22/2017,

- 12Cb/4/2018, 12Cb/7/2018, 12Cb/5/2019, 12Cb/12/2019,
- 13Cb/8/2015, 13Cb/31/2015, 13Cb/3/2016, 13Cb/10/2016, 13Cb/2/2017, 13Cb/7/2017, 13Cb/2/2018, 13Cb/6/2018,
- 14Cb/36/2015, 14Cb/45/2015, 14Cb/4/2017, 14Cb/14/2017, 14Cb/1/2018, 14Cb/14/2018, 14Cb/2/2019, 14Cb/12/2019,
- 15Cb/3/2015, 15Cb/32/2015, 15Cb/2/2016, 15Cb/26/2016, 15Cb/10/2017, 15Cb/14/2017,
- 17Cb/1/2017, 17Cb/14/2017, 17Cb/4/2018, 17Cb/9/2018, 17Cb/9/2019, 17Cb/17/2019.

Poručenské oddelenie „P“ (34 spisov):

- 1P/7/2017, 1P/14/2017,
- 8P/102/2015, 8P/360/2015, 8P/65/2016, 8P/306/2016, 8P/120/2017, 8P/229/2017, 8P/6/2018, 8P/31/2018, 8P/154/2018, 8P/31/2019, 8P/54/2019, 8P/113/2019, 8P/129/2019,
- 11P/7/2016, 11P/26/2016, 11P/74/2017, 11P/214/2017, 11P/5/2018, 11P/79/2018, 11P/187/2018, 11P/99/2019, 11P/145/2019,
- 15P/23/2018, 15P/126/2018, 15P/47/2019, 15P/173/2019,
- 16P/174/2015, 16P/252/2015, 16P/137/2016, 16P/164/2016, 16P/79/2017, 16P/87/2017.

Zápis a vedenie elektronických registrov vecí registra „C, Cb, P“

V občianskoprávnej agende aj v obchodnej agende od roku 2002 sú registre vedené asistentkami počítačovou formou v programe „Súdny manažment“. I keď nahliadnutím do registrov r. 2015 - 2019 boli ojedinele zistené nepresné údaje v porovnaní so skutočným stavom v spisoch za kontrolované obdobie, dá sa usúdiť, že nakoľko sú jednotlivé súčasti programu - kolónky priebežne menené, doplňované; dochádza k postupnému osvojovaniu si systému práce s registrom vedeným v programe „súdny manažment“, z uvedeného dôvodu dochádza k nepresným zápisom v registroch. V zmysle § 151 ods.4, 5 SaKP za správnosť údajov uvedených v aplikácii SM zodpovedá asistentka.

V záložke Poplatky je potrebné v prípade zaplatenia súdneho poplatku e-Kolkom vyznačiť druh trov, druh poplatku, príp. položku sadzobníka. V uznesení o vrátení poplatku „prostredníctvom prevádzkovateľa platobného systému“ je potrebné zadať jeho názov napr. Slovenská pošta a.s. V záložke Poplatky je správne vyznačený spôsob platby aj druh poplatku napr. vo veciach: 2C/7/2015, 4C/23/2019, 9C/27/2018, 10C/94/2016, 11C/321/2015, 14C/7/2017, 15C/375/2015, 17C/49/2018, 2Cb/7/2016, 4Cb/11/2019, 9Cb/5/2019, 10Cb/17/2015, 11Cb/13/2015, 12Cb/4/2018, 14Cb/14/2017, 15Cb/10/2017, 17Cb/9/2018, 11P/74/2017, 11P/5/2018, 11P/145/2019. V niektorých spisoch však pri platbe e-Kolkom nie je vyznačený druh trov, prípadne položka sadzobníka – napr. 13C/9/2019, 13C/11/2019.

Oceňujeme správne vedenie registrov v SM v týchto záložkách súdneho manažmentu:

- v záložke Zástupcovia sú údaje o zástupcoch účastníkov konania dôsledne vyplnené v spisoch napr.: 10C/377/2015, 10C/234/2016, 11C/321/2015, 14C/7/2017, 15C/61/2017, 17C/49/2018, 2Cb/27/2017, 4Cb/11/2019, 9Cb/27/2016, 10Cb/13/2019, 11Cb/11/2015, 12Cb/4/2018, 14Cb/36/2015, 15Cb/14/2017, 17Cb/17/2019, 1P/14/2017, 15P/173/2019,

- v záložke Pojednávania/Rozhodnutia sú vyznačené dátumy vypracovania a expedovania rozhodnutia a sú v súlade s vyznačenými dátumami uvedenými v kontrolnej pečiatke vo fyzickom spise, napr. 2C/7/2015, 4C/23/2019, 9C/2/2017, 10C/58/2018, 12C/780/2015, 13C/9/2019, 13C/11/2019, 14C/12/2017, 15C/290/2016, 17C/42/2019, 2Cb/15/2016, 4Cb/2/2019, 9Cb/16/2018, 11Cb/13/2015, 12Cb/8/2016, 14Cb/36/2015, 17Cb/9/2018, 11P/187/2018, 11P/99/2019, 15P/173/2019,
- 16P/252/2015 - v záložke Pojednávania/Rozhodnutia sú údaje správne vyznačené (Typ, Druh, Vypracované, Expedované, Právoplatnosť), správne bol vyznačený aj Typ pojednávania pri odročení pojednávania, t.j. Pojednávanie bez rozhodnutia,
- v záložke História vo veci 8P/31/2018 je správne v aplikácii SM vyznačené pripojenie aj odpojenie spisu 8P/220/2012, taktiež vo veci 11P/79/2018 je v SM vyznačené pripojenie a odpojenie spisu k spisu 15P/193/2020, aj vo veci 8P/102/2015 odpojenie spisu 16P/170/2014.

V záložke Dokumenty vyzdvihujeme dôslednosť pri pomenovaní uložených dokumentov - v ESS je dôležité stručne a výstižne pomenovať všetky doručené aj vytvorené dokumenty, nestačí všeobecne napr. „Tlačivo“, „Výzva“. ESS je prístupný účastníkom konania, preto dokumenty v ňom majú byť identifikovateľné. Ak sa viacero dokumentov volá „Tlačivo“ alebo „Výzva“, stáva sa tak ESS pri jeho sprístupnení neprehľadným pre účastníka konania. Dôsledné pomenovanie dokumentov sme zistili napr. v spisoch: 2C/7/2015, 4C/51/2019, 9C/254/2015, 10C/94/2016, 12C/81/2018, 14C/7/2017, 15C/135/2016, 17C/1/2019, 2Cb/21/2018, 9Cb/21/2017, 10Cb/15/2016, 12Cb/12/2019, 14Cb/36/2015, 15Cb/10/2017, 17Cb/9/2018, 1P/14/2017, 11P/5/2018, 15P/173/2019. Dokumenty v spisoch 13C/9/2019 a 13C/11/2019 sú stručne pomenované, sú tak prehľadnejšie.

Napriek vyššie uvedenému boli v záložke Dokumenty zistené tieto pochybenia:

- ak je dokument napr. Rozsudok, bolo by vhodné uviesť aj dátum rozhodnutia kvôli prehľadnosti v Dokumentoch aj v ESS – ako napr. v spise 8P/31/2018. Správne je elektronicky podpísaná sudkyňou zápisnica z pojednávania napr. 16P/79/2017, ale vo veci 16P/87/2017 už elektronicky podpísaná nie je. Vo veci 8P/120/2017 nie je dokument pomenovaný Rozsudok zo dňa 20.4.2018, ale „Rozhodnutie“ zo dňa 20.4.2018. Nesprávna je potom aj automaticky vytvorená doložka právoplatnosti, v ktorej nie je uvedené Rozsudok, ale Rozhodnutie.
- 13C/196/2015, 13C/468/2015 - v záložke Dokumenty sú pomenované dokumenty ako napr. „Po2“ (21.10.2016) a „P1c“ (23.11.2016). Dokument označený P1c) je uložený v takomto tvare aj v ESS – bolo zistené, že je to predvolanie na pojednávanie. V budúcnosti bude potrebné dokumenty pomenovať stručne a výstižne, aby bolo zrejmé o aký dokument ide. V ESS je dvakrát uložená zápisnica z pojednávania zo dňa 27.1.2021 a to 31.1.2017 a 23.11.2017, resp. 22.11.2017. Nedostatočné pomenovanie dokumentov sa týka aj spisu 13C/62/2016 (označené ako „U8“, „P1a“).
- 13Cb/2/2018 - v záložke Dokumenty uložený dokument dňa 19.4.2018 pod názvom napr. „20819323“, tak ako bol doručený od účastníka konania, je potrebné premenovať, aby bolo zrejmé o aký dokument ide - buď uviesť, že je to úverová zmluva č... alebo CFH – oznámenie, resp. inak presnejšie pomenovať.

CÚD (Centrálne úradné doručovanie) – v súdnom manažmente je na výber 6 možností spôsobov doručenia. V ľavej časti okna na nachádzajú najčastejšie používané spôsoby, pričom

prednastavený je spôsob, ktorý je používaný vo väčšine prípadov - Úradná zásielka - doručovanie s fikciou doručenia, úložná lehota pre listinné doručovanie je 18 dní.

Pre informáciu uvádzame, že v agende „C“ je možné v záložke Pojednávania/Rozhodnutia vyznačovať Predmet a spôsob rozhodnutia, ktorý údaj môže súd využiť pri vytvorení zostavy z tejto položky, t.j. koľko akých spôsobov rozhodnutí vydal súd za určité obdobie a v akej oblasti práva.

Nesprávne alebo chýbajúce údaje v záložke Pojednávania/Rozhodnutia:

- v kolónke „Vypracované“ zle vyznačené dátumy (správne sa má vyznačovať dátum z kontrolnej pečiatky uvedený na riadku „Došlo“) – 2C/25/2016 (č.1.32), 4C/51/2019 (č.1.14 – v SM je dátum 11.6.2019, správne má byť podľa kontrolnej pečiatky 12.6.2019), 9C/51/2017 (č.1.31), 10C/95/2015 (č.1.28), 11C/328/2015 (č.1.15), 12C/81/2018 (č.1.15), 14C/7/2017 (č.1.22), 15C/135/2016 (č.1.17), 17C/1/2019 (č.1.29), 2Cb/7/2016 (č.1.13), 4Cb/11/2019 (č.1.100), 9Cb/21/2017 (č.1.39), 10Cb/10/2018 (č.1.19), 12Cb/12/2019 (č.1.35), 14Cb/45/2015 (č.1.18), 17Cb/4/2018 (č.1.56),
- v kolónke „Expedované“ zle vyznačené dátumy (správne sa má vyznačovať dátum z kontrolnej pečiatky uvedený na riadku „Vypravené“) – 2C/45/2018 (č.1.39),
- v kolónkach „Vypracované“ a „Expedované“ nie sú vyznačené dátumy – 9C/301/2016 (č.1.27), 9Cb/5/2017 (č.1.26), 11Cb/11/2015 (č.1.49),
- v kolónkach „Vypracované“ aj „Expedované“ sú zle vyznačené dátumy – 10C/17/2019 (č.1.36), 10Cb/17/2015 (č.1.27), 10Cb/15/2016 (č.1.93), 1P/7/2017 (č.1.21),
- vo veci 16P/79/2017 – uznesenie z 2.5.2017 je bez dátumu expedovania a bez dátumu právoplatnosti. Vo veci 8P/54/2019 nie je vyznačený dátum expedovania rozsudku zo dňa 16.9.2020, tak isto vo veci 8P/129/2019 z 5.10.2020. Napr. vo veci 8P/120/2017 nie je vyznačený Druh rozhodnutia. Vo veci 8P/31/2019 – rozsudok zo 4.10.2019 nevyznačený dátum expedovania.
- 13C/196/2015, 13C/468/2015, 13Cb/31/2015 - v záložke Pojednávania/Rozhodnutia nie je vyznačený druh rozhodnutia,
- 13C/23/2016 - v záložke Pojednávania/Rozhodnutia je nesprávne vyznačený typ pojednávania (napr. 15.4.2016, 25.5.2016, 7.9.2016, 5.10.2016) a to v tom prípade, keď bolo pojednávanie odročené – správne má byť vyznačený typ Pojednávanie bez rozhodnutia. V prípade, že bolo pojednávanie zrušené pre nemoc, vtedy sa vyznačí zápis šikmým písmom a do poznámky sa uvedie zrušené pre PN, resp. iný dôvod (napr. 3.5.2017 a 2.6.2017). V tejto veci bolo zistené, že skoro všetky dokumenty boli uložené do ESS dňa 24.1.2018 (zrejme pred archiváciou). Dokumenty do ESS je potrebné vkladať priebežne z dôvodu, ak by účastníci konania mali požiadavku nahliadnuť do ESSp.. Zápisnica z 19.4.2017 je v ESS uložená nedokončená.
- 13C/62/2016 – v záložke Pojednávania/Rozhodnutia pri odročení pojednávania napr. dňa 8.2.2017 a 19.5.2017 vyznačiť Typ pojednávania – Pojednávanie bez rozhodnutia,
- 13Cb/3/2016 - v záložke Pojednávania/Rozhodnutia sú do Poznámky stiahnuté celé rozhodnutia napr. uznesenie z 9.12.2015 (13Cb/3/2016), do tejto Poznámky sa odporúča vyznačovať len výrok rozhodnutia; rozsudok z 11.3.2016 nie je vyznačený dátum vypracovania a expedovania rozhodnutia (viď kontrolná pečiatka v spise došlo 11.4.2016, vypravené 11.4.2016),
- v záložke Pojednávania/Rozhodnutia vo veci 13Cb/6/2018 nie je publikované uznesenie Krajského súdu v Košiciach z 9.5.2019 (§ 82a zák. č. 757/2004 Z.z.; § 4 a § 6 vyhl. MS SR č. 482/2011 Z.z.).

Chýbajúce alebo nesprávne údaje v ostatných záložkách registra:

- záložka Zástupcovia - 10C/95/2015 (č.1.3) – nie je uvedený právny zástupca navrhovateľa; 12Cb/37/2015 (plná moc na č.1.23) – nie je vyznačený právny zástupca odporcu, vyznačený je len právny zástupca navrhovateľa; 11P/5/2018 (č.1.20) – v záložke Zástupcovia nie je vyznačený právny zástupca odporkyne, pristúpil neskôr v priebehu konania. V prípade, že zástupca požiadala o elektronické sprístupnenie spisu, informačné centrum nebude môcť túto žiadosť vybaviť kladne, keďže v SM nie je vyznačený ako právny zástupca účastníka konania a prístup mu bude zamietnutý.
- v záložke Účastníci konania je potrebné zapísať súdom ustanoveného kolízneho opatrovníka alebo Mesto napr. Kr. Chlmec do záložky Ostatní (napr. 16P/147/2015, 16P/252/2015, 16P/137/2016, 11/79/2018, 8P/129/2019). Správne je vyznačené napr. 8P/54/2019.
- vo veci 11P/79/2018 bolo rozhodnuté uznesením dňa 28.7.2020. V Stave spisu v Oprava štatistiky je dátum rozhodnutia 31.8.2020 a vec vybavená 25.8.2020, je potrebné v budúcnosti dať do súladu dátumy v spise s údajmi vyznačenými v SM.
- v záložke Súvisiace spisy vo veci 11P/79/2018 nie je vyznačený natrvalo pripojený spis 8P/420/2015,
- Správa pre matriku - vypísať ako elektronický dokument; napr. vo veci 8P/113/2019-37a v SM Správa pre matriku sa vypisuje čiernym písmom (je vypísaná červeným), vpravo dole kde je podpis zodpovedného pracovníka je potrebné uviesť meno a priezvisko zodpovedného pracovníka. Matrike sa tento elektronický dokument zasiela ako prvopis (teda aj doručený je s červeným písmom) a podpisuje sa pečaťou súdu,
- 13C/14/2017, 13Cb/7/2017, 13Cb/2/2018 – v záložke Rozhodnutie/Poznámka - Číslo štatistického listu je vyznačené „BEZ ŠL: xx/xx“ – nadbytočný číselný údaj za dvojbodkou,
- 13C/20/2018 v záložke Poplatky vyznačiť v Poznámke, že poplatok bol predložený na vymáhanie JP, t.j. položka a dátum vytvorenia zberného listu pre JP,
- 13Cb/10/2016 - v časti Oprava štatistiky bolo zistené, že sudcovi bolo započítané iba jedno rozhodnutie, t.j. vydanie PR a nebolo do štatistiky započítané nové rozhodnutie o zrušení PR a zastavení konania z 18. 8. 2017;
- 13Cb/2/2018 - v záložke História chýba vyznačenie L, je uvedené, že spis je uložený na lehotu, ale tá nie je vyznačená.

Úschova ukončeného spisu (§§ 199, 206 SaKP):

Pri kontrole údajov uvedených v SM v súvislosti s ukladaním právoplatne ukončených spisov do registratúrneho strediska bola zistená rozdielna tvorba archívnych údajov súdnymi oddeleniami o uložení spisu a o uložení rozhodnutia do registratúrneho strediska.

Bolo zistené, že vo väčšine spisov sú vyznačované identické údaje v registri aj na obale spisu. V SM v registri v príslušnej kolónke nie je uvedené číslo tzv. „balíka“, v ktorom je rozhodnutie uložené.

Nesprávne vyznačovanie údajov pre archiváciu je napr. v spise:

- 8P/31/2018, kde je na obale spisu a v SM, ako aj v spise na rovnopise rozsudku č.l.51 zo dňa 28.8.2020 vpravo hore **OS TV/8P/DB01/20/75/2041/2096/2020 (vyhotovená pečiatka a údaje o registratúre sa dopĺňajú)**. Správne má byť na obale vpravo hore červeným uvedený RZ DB01/lehota uloženia/znak hodnoty a údaj R/75. V registri SM má byť **DB01/rok právoplatnosti rozhodnutia**; a pri vyznačení rozhodnutia uviesť za rokom právoplatnosti rozhodnutia aj číslo balíka, v ktorom sa nachádza rozhodnutie napr. R/2020/1b. Totožné nedostatky boli zistené aj napr. v spisoch 13Cb/8/2015, 13Cb/31/2015.
- 2C/9/2016 – v príslušných záložkách v riadku Uložené je uvedené len „registratúrne stredisko“,
- 15C/375/2015 – na obale spisu vľavo dole červene je uvedené „15C/DA01/20/2036/15“ a v SM v záložke História je uvedené „Reg.st. OS-Tv 15C/DA01/20/236/15“, čo nezodpovedá platným pravidlám.

V prípadoch, kedy spis registra „P“ sa nachádza v „živej spisovni“, nakoľko ešte maloletý nedosiahol plnoletosť, je potrebné následne postupovať v zmysle § 199 a § 206 SaKP.

Fyzická kontrola vedenia a úpravy súdnych spisov C, Cb, P

Po zapísaní podania do príslušného súdneho registra v aplikácii, ktorým sa dáva podnet na začatie konania, sa na vykonanie lustrácie používa odtlačok pečiatky „Lustrum predchádza-nepredchádza“, dátum, podpis. V drvivej väčšine spisov vo všetkých troch agendách sa na návrhu lustrum nachádza. V ojedinelých prípadoch však chýba, napr. v spisoch: 2C/35/2017, 10C/234/2016, 12C/650/2015, 2Cb/10/2018, 9Cb/33/2016, 10Cb/5/2019, 12Cb/22/2017, 13Cb/31/2015. V súčasnosti sa do spisu zakladá aj potvrdenie o lustrácii z aplikácie SM. Vo veci 8P/154/2018 na č.l. 1 je vyznačená lustrácia – predchádza, preto nie je potrebné zakladať do spisu ďalšie listiny o lustrácii spisu, napr. č.l. 4, 5. Vo veci 13C/468/2015 je lustrácia nesprávne vyznačená na obale spisu vpravo dole, kde je miesto pre dátum a podpis Spisovo preverené. Dátum lustrácie chýba napr. v spisoch 13Cb/7/2017, 13Cb/2/2018, 13Cb/6/2018.

Spisové obaly v zásade obsahujú požadované náležitosti, napr.: ustanovenie znalca, neodkladné opatrenie je vyznačené správne farebne, vyznačená úhrada súdneho poplatku, úhrada preddavku, predpísaná pohľadávka, oslobodenie úhrady „Sop“.

Na obale spisu v kolónke „Prílohová obálka“ sú zväčša správne vyznačené čísla listov, pod ktorými sú v spise založené prílohové obálky, taktiež spisové a poplatkové preverenie, evidenčné číslo štatistického listu, pripojenie a vylúčenie spisu na vnútornej strane obalu, oslobodenie od úhrady „Sop“ je vyznačené správne.

Správne vyznačenie údajov na obale spisu sme zistili vo veci 11P/99/2019, kde je červenou farbou uvedené Neodkladné opatrenie. Vo veci 13C/20/2018 je na obale spisu správne vyznačený predpis pre JP (Justičná pokladnica). Na obale spisu 13C/23/2016 je správne vyznačený vylúčený nárok.

Po kontrole údajov uvedených na obale spisu sa zisťuje, že v kolónke „Poplatok zaplatený č.l.“ je správne vyznačená úhrada súdneho poplatku s uvedením čísla listu aj výšky uhradenej sumy napr. vo veciach: 2C/7/2015, 4C/23/2019, 9C/89/2018, 10C/94/2016, 11C/328/2015, 12C/30/2019, 13C/9/2019, 14C/7/2017, 15C/135/2016, 17C/9/2017, 2Cb/10/2018, 4Cb/2/2019, 9Cb/21/2017, 10Cb/15/2016, 11Cb/11/2015, 12Cb/5/2019, 14Cb/45/2015, 15Cb/14/2017, 17Cb/17/2019, 8P/113/2019, 11P/5/2018, 11P/187/2018. Na vnútornej strane obalu spisu v časti Zoznam trov konania sú správne uvedené údaje o zaplatení súdneho poplatku napr. v spisoch: 4C/51/2019, 9C/50/2019, 12C/650/2015, 14C/18/2018, 15C/135/2016, 17C/9/2017, 4Cb/2/2019, 9Cb/16/2018, 12Cb/4/2017, 14Cb/45/2015, 15Cb/2/2016, 17Cb/9/2019, 11P/5/2018, 11P/187/2018.

Zistené nedostatky na obale spisu v evidencii súdnych poplatkov:

- na obale spisov 2C/25/2016 (č.l.35) a 12Cb/8/2016 (č.l.10) v riadku „Poplatok zaplatený č.l.“ chýba číslo listu písomnosti potvrdzujúcej úhradu súdneho poplatku, ako aj výška uhradenej sumy súdneho poplatku,
- na obale spisov 2C/62/2018, 2C/43/2019, 10C/95/2015, 10C/234/2016, 10C/17/2017, 10C/17/2019, 10Cb/14/2015, 10Cb/37/2016, 10Cb/2/2017, v kolónke „Poplatok zaplatený č.l.“ sa nachádza údaj o výške zaplateného súdneho poplatku, avšak je potrebné doplniť aj číslo listu, pod ktorým je zažurnalizovaný záznam o úhrade súdneho poplatku,
- na obale spisu 15C/375/2015 v riadku „Poplatok zaplatený č.l.“ je uvedené len číslo listu písomnosti potvrdzujúcej úhradu súdneho poplatku, avšak chýba výška uhradenej sumy súdneho poplatku,
- na spisovom obale vo veci 13Cb/10/2016 je nesprávne vyznačené č.l.35 o zaplatení poplatku, záznam o zložení je na č.l.36,
- na vnútornej strane obalu v časti Zoznam trov konania (§ 175 SaKP) chýba údaj o zaplatení súdneho poplatku napr. v spisoch: 2C/7/2015, 10C/94/2016, 15C/61/2017, 2Cb/15/2016, 4Cb/11/2019, 10Cb/19/2017, 11Cb/13/2015, 12Cb/8/2016.

V spisoch 11C/321/2015 a 11C/328/2015 bola zistená absencia predtlačé na vnútornej strane obalu „Zoznam trov konania“, „Zoznam pripojených spisov“ (§ 174). Obaly ostatných kontrolovaných spisov tieto predtlačené náležitosti obsahujú. V prípade, že „Zoznam trov konania“ a „Zoznam pripojených spisov“ nie je súčasťou predtlačé vnútornej strany obalu, je potrebné do budúcnosti do spisu založiť rovnípis zoznamov podľa vzoru č. 19 uvedeného v prílohe č. 4 Spravovacieho a kancelárskeho poriadku.

Konštatujeme, že v spisoch 9C/111/2015, 9C/301/2016, 14C/27/2018, 15C/290/2016, 8P/31/2018, 8P/102/2015, 15P/126/2018 a 15P/47/2019 sú na vnútornej strane obalu v časti Zoznam pripojených spisov správne vyznačené údaje o pripojení a odpojení spisov. Avšak vo veci 8P/65/2016 je Zozname pripojených spisov vyznačený spis 1D/275/2013, ktorý sa tam ale nenachádza a nie je uvedený dátum jeho vylúčenia (v súdnom manažmente je vylúčenie vyznačené).

Iné nedostatky týkajúce sa obalu spisu:

- 9C/301/2016 (č.1.8), 1P/7/2017 (č.1.5), 11P/74/2017 (č.1.3) – nie je vyznačené číslo listu v kolónke Prílohová obálka,
- 15P/23/2018 – na vnútornej strane obalu v časti Zoznam pripojených spisov je síce vyznačená spisová značka, dátum pripojenia a dátum vylúčenia spisu, avšak chýba údaj v stĺpci „Vyžiadaný od“,
- 8P/31/2018 – na obale spisu je nesprávne napísané meno odporcu „Josef“, podľa sobášneho listu sa volá „Jozef“,
- 13C/16/2017, 13C/20/2018, 13Cb/2/2018, 13Cb/6/2018 – na obale spisu pod menom sudcu je odtlačok pečiatky VSÚ a súdnej tajomníčky, čo nepatrí medzi náležitosti, ktoré majú byť vyznačené na obale,
- na obaloch niektorých spisov sa v kolónke evidenčné číslo štatistiky nachádza nadbytočný údaj, napr. „BEZ ŠL 06/18“.

Úschova ukončeného spisu (§§ 199, 206 SaKP):

Pri kontrole údajov uvedených na obale spisu v súvislosti s ukladaním spisov do registratúrneho strediska bola zistená rozdielna tvorba archívnych údajov súdnymi oddeleniami o uložení spisu a o uložení rozhodnutia do registratúrneho strediska.

V zmysle usmernenia Ministerstva spravodlivosti SR z roku 2002 na obal spisu je potrebné uvádzať registratúrny znak/lehotu uloženia spisu (napr. **DA01/20**) a lehotu uloženia rozhodnutia (**R/75**), ktorý údaj je dôležitý pre účely vyrad'ovacieho konania. V zmysle Vyhl. č. 543/2005 o Spravovacom a kancelárskom poriadku je potrebné navyše uvádzať aj konečný rok úschovy a dátum odovzdania spisu do registratúrneho strediska.

Nahliadnutím do spisov bolo zistené, že pri ukladaní právoplatne ukončených spisov do registratúrneho strediska je na obale spisu uvedený údaj v tvare napr. „OS TV/8P/DB01/20/75/2041/2096/2020“. Vo väčšine spisov sa na obale nenachádza samostatný údaj o lehote uloženia rozhodnutia v registratúrnom stredisku v tvare R/75, ale tento údaj je uvedený v tvare „/75/“ (vid' prvá veta). V nasledujúcom období bude potrebné na obal spisu uvádzať registratúrny znak/lehotu uloženia spisu napr. DA01/20, ako aj lehotu uloženia rozhodnutia v tvare R/75.

Čiastočne správne sú vyznačené údaje napr. na obale spisov 8P/360/2015 a 8P/102/2015 v tvare „DB01/15; R75/1b“, pretože na obale spisu nie je potrebné vyznačovať číslo balíka uloženia rozhodnutia, to sa vyznačuje iba v registri SM a v údaji DB01 nemá byť za lomkou rok právoplatnosti rozhodnutia (15), ale lehota uloženia (20). Údaje sú síce správne vyznačené červeným zápisom, ale majú byť napísané na obale spisu vpravo hore.

Nesprávne vyznačovanie údajov potrebných pre úschovu ukončeného spisu bolo zistené vo veciach:

- 13C/196/2015, 13C/23/2016, 13C/468/2015 - registratúrne znaky na obaloch spisov nezodpovedajú predpísaným náležitostiam,
- 13Cb/31/2015 – na obale spisu je nesprávne uvedený registratúrny znak „DA01“ (D – „civil“), správne má byť „FA01“ (F – „obchod“).

Vo veciach, v ktorých sú splnené podmienky na uloženie spisu do registratúrneho strediska, je potrebné vyznačovať rok úschovy v kolónke uvedenej na obale spisu v predtlači pri texte “Môže sa zničiť v roku“.

Pri samotnej **tvorbe a obehu súdneho spisu** sa jednotlivé súdne oddelenia riadili Spravovacím a kancelárskym poriadkom. Administratívne úkony sú na primeranej úrovni. Napr. potvrdenie o prijatí návrhu na začatie konania je v kontrolovaných spisoch zažurnalizované správne, a to hneď za návrhom s prílohami a je podpísané (napr. 16P/174/2015, 16Cb/3/2016-7). Avšak vo veciach napr. 9C/111/2015 (č.1.6), 9C/301/2016 (č.1.7), 13C/23/2016 je predmetné potvrdenie podateľne bez podpisu zodpovedného pracovníka.

Doručovanie rozhodnutí:

- Správa pre matriku a Hlásenie o rozvoďte boli príslušným orgánom verejnej moci doručené správne napr. vo veciach 9C/254/2015, 10C/95/2015, 11P/187/2018.

Číslovanie listov súdneho spisu (§ 172 SaKP):

Zistené sú prípady, kedy číslovanie listov v spisoch nie je vykonávané vzostupne podľa dátumu vzniku, príp. jednotlivé listiny sú očíslované totožným číslom listu viackrát, príp. listiny nie sú v spise založené podľa poradia, napr.:

- 2C/32/2015 – chýba č.1.34,
- 12C/81/2018 - na č.1.14 sa nachádza platobný rozkaz, avšak nie je zažurnalizovaný jeho druhý list, chýba na ňom napísané č.1.15, pričom ako č.1.15 je založený referát k predmetnému platobnému rozkazu (správne by mal mať č.1.16) – s tým súvisí aj nesprávne vyplnený spisový prehľad,
- 13C/9/2019 - medzi č.1.42 a 43 sú nezažurnalizované strany („koncept“ s kontrolnou pečiatkou) koncept s referátom pre kanceláriu s kontrolnou pečiatkou, za ktorým nasledujú doručky. V tom prípade je potrebné zažurnalizovať aj koncepty (podobne aj vo veci 13C 11/2019).
- 2Cb/2/2015 – chyba v číslovaní (v spise sa nenachádza list s č.1.58, následne sú preto zle očíslované strany až do konca spisu),
- 10Cb/15/2016 - za č.1.95 je založené č.1.96-potvrdenie o prijatí podania zo dňa 7.11.2016 a č.1.97-referát zo dňa 20.12.2016, nasleduje potvrdenie o prijatí podania zo dňa 8.6.2017 bez č.1., za tým je založené podanie právneho zástupcu navrhovateľa zo dňa 8.6.2017 s duplicitným č.1.96 a za ním uznesenie zo dňa 24.10.2018 s duplicitným č.1.97 (čiže v spise je 2x č.1.96, 2x č.1.97 a bez č.1. je potvrdenie z 8.6.2017), s tým súvisí aj nesprávne vyplnený spisový prehľad,
- 12Cb/4/2018 – v spise sú chronologicky založené podania od č.1.1 do č.1.38. Avšak za č.1. 38 sa nachádza platobný rozkaz duplicitne zažurnalizovaný ako č.1. 31-32 a referát súdnej tajomníčky č.1.33, čím sa v spise nachádzajú rôzne podania s rovnakými č.1.31, 32 a 33. S tým súvisí aj zle vyplnený spisový prehľad.
- 10Cb/13/2018 – medzi č.1.41 a 42 sa nachádza nezažurnalizovaná písomnosť,
- 10Cb/5/2019 – v spise sa nachádza 2x č.1.25 a 2x č.1.26, pričom však ide o dva rôzne dokumenty (výzva + platobný predpis a potom platobný rozkaz). S tým súvisí aj zle vyplnený spisový prehľad (nie je zažurnalizovaná výzva + platobný predpis).

- 14Cb/2/2019 – v spise sa nachádzajú dve rôzne listiny s rovnakým č.l.31 (výpis z registra a platobný rozkaz),
- 17Cb/9/2018 – v spise sa nachádzajú dve rôzne listiny s rovnakým č.l.34 (poučenie k platobnému rozkazu a poverenie žalobcu),
- 11P/214/2017 – v spise sa nachádzajú s rovnakým č.l. 37 dve rôzne podania, preto je následne nesprávne zažurnalizované aj č.l.38 (správne by malo byť č.l.39). Z toho dôvodu je zle vyplnený aj spisový prehľad.
- 8P/3/2018 – zápis v spisovom prehľade nezodpovedá žurnalizácii od č.l. 57 (č.l. 57 je 2x a elektronická doručka – posledný list spisu, nie je zažurnalizovaná),
- 8P/31/2018 – nesprávne číslovanie od č.l.57 (2x), č.l.58 z 16.12.2020 a nasleduje doručka správy pre matriku z 28.9.2020, nie je v súlade ani so spisovým prehľadom,
- 11P/79/2018 – nedodrhané priebežné číslovanie listov: č.l. 89, 90 späťvzatie, č.l. 91 uznesenie o zastavení konania z 28.7.2020, č.l. 93 upovedomenie o zrušení pojednávania z 29.7.2020, č.l. 94 referát zo dňa 28.7.2020 – doručovanie uznesenia + upovedomenia o zrušení pojednávania,
- 11P/187/2018 – v spise sa nachádzajú s rovnakým č.l.18 dve rôzne podania (poučenie a mzdový list), preto je následne zle zažurnalizovaný celý spis, čo má vplyv aj na spisový prehľad,
- 15P/47/2019 – v spise chýba č.l.46 (podľa spisového prehľadu je zápisnica o pojednávaní zo dňa 17.4.2019 zapísaná pod č.l.43-46, avšak v spise je založená predmetná zápisnica na č.l.43-45),
- 16P/252/2015 – nesprávna žurnalizácia č.l.12 a 13.

Kontrolná pečiatka (§ 183 SaKP):

Podľa Spravovacieho a kancelárskeho poriadku sa všetky vyhotovenia rozhodnutí, ktorých rovnopisy sa musia vyhotoviť, ako aj všetky písomné úpravy sudcu a súdneho úradníka, ktoré sa musia v určitej lehote vykonať, opatrí asistent odtlačkom kontrolnej pečiatky, v ktorom sa vyznačí deň, kedy písomnosť došla do súdneho oddelenia a kedy sa vypravila, pričom kontrolná pečiatka sa umiestni pod úpravu sudcu alebo súdneho úradníka. Kontrolnú pečiatku vyplní dátumom a podpisom asistent, ktorý písomnosť vypravil, pričom vyznačí aj spôsob vypravenia a počet zásielok s doručkou.

Nahliadnutím do spisov bolo zistené používanie jednotnej kontrolnej pečiatky a až na malé výnimky aj jej správne vyplňovanie. Vo veci 13C/32/2018 je správne na č.l.9 referát sudcu, správne pripojená doručka a na č.l.10 nasleduje výzva súdu podľa referátu; č.l.13, 14 správne vyznačená na referátoch sudcu kontrolná pečiatka. V spise 11P/79/2018 č.l.37 je kontrolná pečiatka na referátoch sudcu správne umiestnená vpravo, vyznačený je dátum jednotlivých úkonov aj spôsob vypravenia zásielky a podpis.

Zistené nedostatky v rámci kontrolnej pečiatky:

- chýba odtlačok kontrolnej pečiatky, na písomnosti je uvedený len dátum, spôsob vypravenia a podpis: 2C/7/2015 (č.l.15), 2Cb/1/2015 (č.l. 31, 34), 2Cb/15/2016 (č.l.20, 23), 2Cb/27/2017 (č.l.12), 15Cb/32/2015 (č.l.17),
- chýba odtlačok kontrolnej pečiatky, chýba aj počet vypravených zásielok aj spôsob ich vypravenia, na písomnosti je uvedený len dátum a podpis: 12C/41/2016 (č.l.12), 12C/221/2016 (č.l. 39, 41), 12Cb/37/2015 (č.l.27),

- 16P/174/2015 – č.1.6 referát kanc.: vyznačený na konci strany perom, na referáte č.1.5 je ten istý referát kde je aj kontrolná pečiatka – duplicitne vyznačené,
- bez kontrolnej pečiatky sú referáty v spisoch - 8P/31/2018 (č.1.18 a 22), 11P/79/2018 (č.1.13), 8P/129/2019 (č.1.11), 8P/31/2019 (č.1.44), 8P/113/2019 (č.1.15 a 34), 13C/20/2018 (č.1.30, 45, 54), 13C/16/2017 (č.1.20, ďalej na č.1.23 je kontrolná pečiatka neúplne vyplnená),
- v spise 11P/74/2017 (č.1.27) je kontrolná pečiatka, avšak nie je vôbec vyplnená,
- na kontrolnej pečiatke chýba dátum kedy písomnosť došla do kancelárie: 10C/377/2015 (č.1.32), 14C/6/2019 (č.1.18), 10Cb/19/2017 (č.1.41), 14Cb/1/2018 (č.1.39), 11P/5/2018 (č.1.17),
- na kontrolnej pečiatke chýba dátum kedy písomnosť došla do kancelárie, chýba aj dátum vypravenia zásielok: 10C/377/2015 (č.1.66), 10C/58/2019 (č.1.46), 11P/74/2017 (č.1.8, 13, 14, 15, 16, 18),
- na kontrolnej pečiatke chýba údaj o počte a spôsobe vypravenia zásielky – 2C/25/2016 (č.1.32),
- 13Cb/3/2016 – č.1.8 – kontrolná pečiatka je duplicitne na referáte aj na koncepte výzvy na zaplatenie poplatku.

Spisový prehľad (§ 177 SaKP):

Spisový prehľad slúži na stručnú informáciu o obsahu súdneho spisu a zapisujú sa doň všetky písomnosti, ktoré tvoria obsah súdneho spisu. Do spisového prehľadu sa zapisuje najmä názov a označenie písomnosti a číslo listu písomnosti podľa poradia v súdnom spise. V iných než trestnoprávných veciach možno založiť v záujme rýchlej orientácie spisový prehľad do súdnych spisov, pri ktorých možno predpokladať, že budú obsiahlejšie, alebo spravidla po tom, čo súdny spis dosiahne 50 listov. V uvedených prípadoch do spisového prehľadu postačí vyznačiť podstatné údaje, napr. čísla listov a deň nápadu veci, dátum vydania rozsudku, podané odvolanie vo veci, rozhodnutie nadriadeného súdu a i.

Veľmi pozitívne hodnotíme, že takmer vo všetkých spisoch, aj napriek tomu, že jednotlivé spisy nedosiahli počet 50 listov, sú založené a kompletne vyplnené spisové prehľady.

Zistené nedostatky v spisovom prehľade:

- 2C/25/2016 - v spisovom prehľade nie je zažurnalizovaný referát sudcu z č.1.55,
- 2C/7/2015 - na spisovom prehľade je uvedená zlá spisová značka (je tam 2C/7/2020).

Prílohová obálka (§ 180 SaKP):

Do prílohovej obálky sa zakladajú prílohy podaní predložené účastníkmi konania, ktoré sa po skončení konania vracajú. Týmito prílohami sa rozumejú originály alebo úradne overené kópie listinných dôkazov, najmä sobášny list, rodný list. Po právoplatnom skončení veci sa prílohy vrátia osobám, ktoré ich predložili.

Bezchybné vyznačovanie potrebných údajov na prílohovej obálke sme zaznamenali v týchto spisoch: 4C/23/2019, 9C/254/2015, 1P/7/2017, 15P/23/2018, 15P/47/2019, 16P/174/2015.

Prílohová obálka sa žurnalizuje za potvrdenie o prijatí návrhu, ako je to napr. vo veci 8P/6/2018, 8P/154/2018 (nesprávne zažurnalizované napr. 16P/252/2015, 16P/137/2016, 8P/54/2019, 8P/129/2019), 8P/360/2015. Fotokópie príloh sa do prílohovej obálky nezakladajú (napr. 16P/252/2015-2, 8P/65/2016-10). Fotokópie sa zaradia do súdneho spisu, označia sa číslom

listu. Vo veci 8P/229/217 č.l.40 doručka o vrátení originálu dokumentu pripojená k prílohovej obálke; referát na vrátenie dokumentov je na č.l.75 a prípis na č.l.79; doručka má byť pripojená správne k prípisu.

Doručky (§ 144 SaKP):

Uvádzanie povinných údajov na doručkách je na vysokej úrovni takmer vo všetkých náhodne kontrolovaných spisoch. Boli zistené ojedinelé nedostatky:

- na doručke nie je uvedené číslo listu doručovanej písomnosti, napr. 14C/600/2015 (č.l.19), 1P/7/2017 (č.l.9), 1P/14/2017 (č.l.54).

Viazanie súdneho spisu (§ 182 ods.2 SaKP):

Asistentky sa pri viazaní súdnych spisov riadia ustanovením § 182 SaKP, t.j. používajú špagát. Odchýlky boli zistené v týchto spisoch:

- 16P/252/2015 – spis je zviazaný špagátom tzv. „trikolórou“, ktorý sa používa pri zviazaní špecifických dokumentov, nie pri zviazaní súdneho spisu,
- 14C/600/2015 – platobný rozkaz a poučenie č.l.22-25 nie sú pevne pripojené ku zviazanému spisu, sú len voľne založené na konci spisu.

Zápisnica o súdnom pojednávaní (§ 52 SaKP):

Vo vyššie citovanom paragrafe sú vymenované náležitosti, ktoré má obsahovať zápisnica o súdnom pojednávaní, napr.: poučenia poskytnuté súdom, presný čas začiatku a skončenia súdneho pojednávania, doba jeho prerušenia. Ak sa zápisnica o súdnom pojednávaní vyhotovila použitím diktafónu, bezodkladne po skončení pojednávania vyhotoví asistent prepis zápisnice pomocou výpočtovej techniky, ku ktorému pripojí doložku „Za správnosť vyhotovenia:“, v ktorej uvedie svoje meno, priezvisko a podpis. Zápisnicu o súdnom pojednávaní podpisuje predseda senátu a asistent, ktorý ju spísal alebo vyhotovil jej prepis.

Nedostatky v zápisniciach o súdnom pojednávaní:

- chýba doložka v znení „Za správnosť vyhotovenia:“ napr. v spisoch – 4C/23/2019 (č.l.28), 2C/45/2018 (č.l.29), 4Cb/2/2019 (č.l.40), 11Cb/11/2015 (č.l.41), 15Cb/10/2017 (č.l.50), 15Cb/14/2017 (č.l.97), 1P/14/2017 (č.l. 41, 51), 11P/26/2016 (č.l.15), 11P/187/2018 (č.l.33, 37, 41), 11P/145/2019 (č.l.28),
- na 1.strane zápisnice v jej záhlaví je uvedené meno asistentky, pričom zápisnica bola vyhotovená pomocou diktafónu bez prítomnosti asistentky na pojednávaní – 10C/94/2016 (č.l.67), 10C/234/2016 (č.l.33), 10C/17/2017 (č.l.13),
- zápisnica o pojednávaní (potrebné dodržiavať úpravu predtlaču 1. strany zápisnice ako je to napr. 11P/79/2018-35, 11P/79/2018-78). Vo veci č.k. 16P/174/2015-35 zápisnica o pojednávaní z 30.9.2015 bola zo záznamu prepísaná 5.10.2015. Takisto 8P/31/2018-37 zápisnica z 13.9.2019 vyhotovená 17.9.2019; 11P/79/2018-65 zápisnica z 21.2.2020 vyhotovená 26.2.2020, 8P/120/2017-73 zápisnica z 20.4.2018 vyhotovená 4.5.2018; zápisnica o pojednávaní 8P/31/2019-37 z 4.10.2019 vyhotovená 9.10.2019. Zápisnica z pojednávania má byť vyhotovená **bezodkladne** po skončení súdneho pojednávania (§ 52 ods. 3 SaKP). V spise č.k. 8P/31/2018-46 – zápisnica o pojednávaní - za vyhláseným uznesením nasleduje referát pre kanceláriu, ktorý má byť v spise samostatne za zápisnicou. V závere zápisnice je dokonca aj kontrolná pečiatka ako k referátu, ktorá nie je úplne a

správne vypísaná (takisto aj č.1.54) a k zápisnici je dokonca pripojená aj červená doručka. Text referátu nemá byť v uznesení zápisnice. Napr. zápisnice vo veci 11P/79/2018 č.1.43 a č.1.55 obsahujú na druhej strane len podpisy sudcu a asistentky, preto je dôležité dodržiavať úpravu 1.strany zápisnice, rozhodnutie a výrok na ďalšiu stranu resp. na 2. stranu zápisnice. Vo veci 8P/6/2018 na č.1.21 zápisnice dole na konci strany uvedené „Rozsudok v mene Slovenskej republiky“ (bez výroku) – je potrebné **dodržiavať úpravu písomnosti**.

- predtlačená prvá strana **zápisnice o pojednávaní** spĺňa predpísané náležitosti napr. 13C/196/2015-48, avšak na konci zápisnice č.1.50 uvádzať: Pojednávanie skončené o; Za správnosť vyhotovenia - asistentka senátu? - je potrebné správne uvádzať náležitosti tak, ako je to v § 52 ods. 3 (meno, priezvisko a podpis). Zápisnica z pojednávania má byť vyhotovená **bezodkladne** po skončení súdneho pojednávania (§ 52 ods. 3 SaKP), čo nie je dodržané napr. vo veci 13C/23/2016 – zápisnica č.1.13 z 15.4.2016 vyhotovená 20.4.2016; č.1.19 zápisnica z 25.5.2016 vyhotovená 30.5.2016. Za podpismi sudkyne a asistentky nasleduje referát sudcu s kontrolnou pečiatkou, čo nie je správne. Referáty s kontrolnou pečiatkou nemajú byť súčasťou zápisnice, sú nareferované sudcom až po skončení pojednávania. V Zápisnici o pojednávaní vo veci 13C/16/2017 z 23.2.2018 je chyba v dátume narodenia žalovaného. Zápisnica vo veci 13C/32/2018-36 zo 6.3.2019 vyhotovená 11.3.2019. K pojednávaniu vo veci 13C/20/2018-76 bolo elektronicky cez ÚPVS zaslané ospravedlnenie právneho zástupcu z pojednávania na č.1.80, 81, kde na č.1.80 chýba podacia pečiatka a označenie „Podanie z ÚPVS“. Z doručení vyplýva, že bolo súdu doručené dňa 16.1.2019 o 17:18 hod. Správne je to vyznačené napr. vo veci 13C/32/2018 na č.1.22, ale na č.1.35 vyznačenie spôsobu doručenia a podacia pečiatka chýbajú.

- sudca podpisuje zápisnicu na pravej strane a asistentka nižšie na ľavej strane. Táto úprava nie je dodržaná v kontrolovaných spisoch 16P kde je podpis asistentky vyššie ako sudkyne a slovné spojenie **Skončené a podpísané o hod.** je potrebné nahradiť **Pojednávanie skončené o hod.**, napr. 8P/31/2018-38, 8P/102/2015-21. Za slovné spojenie vo veciach 16P „Správnosť vyhotovenej zápisnice súhlasí s obsahom zvukového záznamu“ uviesť „Za správnosť vyhotovenia:“ meno, priezvisko, podpis (§ 52 ods. 3 SaKP).

Ďalšie zistené administratívne pochybenia:

- do 31.1.2017 sa na rozhodnutia vyznačovalo slovo „Prvopis“, avšak napr. v spisoch 9Cb/65/2015 (č.1.20), 12Cb/37/2015 (č.1.26), 15Cb/26/2016 (č.1.20), 8P/306/2016 (č.1.27), 11P/7/2016 (č.1.22), 11P/26/2016 (č.1.17) predmetné označenie chýba,

- uznesenie o zastavení konania 13Cb 3/2016-11 prvopis chýba pečiatka „PRVOPIS“, uznesenie o zrušení uznesenia 13Cb 3/2016-13 bez označenia „PRVOPIS“. Veľká okrúhla pečiatka súdu na obidvoch uzneseniach zasahuje do textu: Poučenie. Zároveň uznesenia obsahujú v dolnej časti aj referát VSÚ aj kontrolnú pečiatku. Keďže ide o PRVOPIS uznesenia, referát s kontrolnou pečiatkou má byť na samostatnom liste.

- 2C/32/2015 - zápisnica o pojednávaní na č.1.37 - nesprávne uvedený čas skončenia pojednávania o 8.05 h., pričom pojednávať sa začalo o 8.45 hodine, ďalej na referáte č.1.21, ktorým sa nariaďuje termín pojednávania, absentuje spisová značka, ako aj v súdnom manažmente je v záložke Pojednávania/Rozhodnutia pri rozsudku zo dňa 7.2.2017 v kolónke Vypracované zle uvedený dátum kedy došlo do kancelárie (je tam 20.7.2017, správne podľa kontrolnej pečiatky na referáte má byť 27.2.2017),

- 9C/2/2017 (č.1.14-15), 15C/37/2017 (č.1. 24 a 28), 9Cb/65/2015 (č.1.20), 9Cb/27/2016 (č.1.10), 12Cb/4/2017 (č.1.12), 10Cb/5/2019 (č.1.26), 10Cb/13/2019 (č.1.22), 1P/7/2017 (č.1.11), 1P/14/2017 (č.1.5), 15P/126/2018 (č.1.13) – na rozhodnutí chýba okrúhla pečiatka súdu,
- 9C/7/2019 – nekorešpondujú dátumy na platobnom rozkaze (č.1.35) a na kontrolnej pečiatke na referáte k PR (č.1.37) – PR bol vyhotovený 27.2.2019, avšak na kontrolnej pečiatke na referáte sú vyznačené uvedené dátumy o deň skôr, t.j. 26.2.2019,
- 10C/95/2015 – na čistopise Predvolania (č.1.9) chýba podpis osoby „Za správnosť vyhotovenia“,
- 10C/13/2018 – na referáte č.1.45 je na kontrolnej pečiatke v riadku Došlo uvedený dátum 18.1.2019, v súdnom manažmente v záložke Pojednávania/Rozhodnutia je uvedený dátum 17.1.2019, pričom rozsudok je z 16.1.2019,
- 10C/58/2019 – na referáte č.1.27 chýba dátum, kedy bol referát vyhotovený (podpis VSÚ tam je),
- 11C/321/2015 (č.1.40), 17C/9/2017 (č.1.11) – na referáte chýba spisová značka,
- 12C/30/2019 – chýba podpis osoby, ktorá vyhotovila referát na č.1.13,
- 13C 196/2015-12 je kontrolná pečiatka na rovnopise Výzvy, na č.1.14 spisu je referát sudcu na prvopise uznesenia o zastavení konania, rovnako aj na č.1.16 na prvopise uznesenia o zrušení prechádzajúceho uznesenia, vydaný platobný rozkaz na č.1.18 nie je označený ako „prvopis“, na druhej strane platobného rozkazu je za Poučením označenie „Za správnosť vyhotovenia“ na úrovni mena a podpisu sudkyne. Prvopis podpísal správne sudca, „Za správnosť vyhotovenia“ sa uvádza na písomných vyhotoveniach rovnopisov. Veľká okrúhla pečiatka je „dole hlavou“ – je potrebné dodržiavať úpravu písomnosti. Na tej istej strane platobného rozkazu nasleduje referát sudcu a neúplne vyznačená kontrolná pečiatka (chýbajú dátumy, podpisy a spôsob vypravenia). Referát sudcu na č.1.20 bez kontrolnej pečiatky.
- vo fyzických spisoch agendy „13C, 13Cb“ sú založené dvojhárky, ktoré zbytočne pridávajú spisom na objeme, napr. dvojhárok Zoznam pripojených spisov, dvojhárok Kópie podaní a rozhodnutí a dvojhárok Zberný spis Okresného súdu (§ 174 a § 192 SKP),
- 13C/468/2015-30 – referát VSÚ je písaný familiárne. Pri referátoch – úpravách sudcov, súdnych úradníkov dodržiavať v spise úradnú komunikáciu.
- vyhotovenie rovnopisu rozsudku napr. 13C/196/2015-51, 13C/468/2015-77 na prvej strane hore, červeným vytvorený registratúrny znak cez celú hornú časť. Každá ďalšia strana rovnopisu hore obsahuje č.1. rozsudku a vpravo označenie: „Slavo1“! (iba 13C/196/2015- od č.1. 51) Za rovnopisom nasleduje ďalší rovnopis označený ako „Koncept“ čo nezodpovedá § 58 ods. 2, keďže je použitá šablóna s predtlačou štátneho znaku Slovenskej republiky a textu Rozsudok V mene Slovenskej republiky, tak je tomu aj napr. vo veci 13C/20/2018-82. Uznesenie o trovách konania 13C/196/2015-60 neobsahuje veľkú okrúhlu pečiatku súdu. Uznesenie je na prvej strane vľavo hore označené odtlačkom pečiatky doložka právoplatnosti a vykonateľnosti a za elektronickou doručenkou v spise je ešte zvlášť vytlačená elektronická doložka právoplatnosti a vykonateľnosti č.1.63, ktorú nie je potrebné tlačiť do spisu, lebo sa pripája iba k elektronickému prvopisu rozhodnutia zasielanému elektronicky. Uznesenie 13C/14/2017-41 z 27.11.2017 na prvej strane hore v strede označené pečiatkou „Koncept“ (opečiatkovaný veľkou okrúhlou pečiatkou súdu). Aj v tomto spise detto - nie je potrebné tlačiť elektronickú doložku právoplatnosti, lebo sa pripája iba k elektronickému prvopisu rozhodnutia súdu. Vo veci 13C/20/2018 na rovnopise rozhodnutia č. 1.86 zasahuje text do veľkej okrúhlej pečiatky súdu. Rovnopis rozsudku vo veci 13C/32/2018-39 nemá zarovnaný pravý okraj – nedodrhaná úprava pri písaní súdnych rozhodnutí.

- dodržať časovú postupnosť pri žurnalizácii spisu, napr. sp. zn. 13C/196/2015 (č.1.25, č.1.26). Na č.1.25 zažurnalizovaný návrh na zmenu účastníka doručený súdu 25.8.2016 (odpoveď na prípis z 17.8.2016), nasleduje č.1.26 - prípis súdu zo dňa 17.8.2016 ohľadom zistených skutočností.
- 14C/12/2017 – na referáte č.1.16 chýba meno a podpis osoby, ktorá referát vyhotovila. Ďalej na potvrdení o pridelení spisu č.1.27 chýba podpis osoby, ktorá potvrdenie vyhotovila. V súdnom manažmente v záložke Dokumenty chýba názov dokumentu (ide o sken elektronického podania právneho zástupcu žalobcu z č.1.21). Ďalej v SM v záložke Zástupcovia v časti Poznámka je síce správne vyznačené odvolanie plnej moci pôvodného právneho zástupcu (AK Balázs Fábrián, Nové Zámky), ale nie je vyznačená plná moc nového právneho zástupcu žalobcu (AK Hašák, Bratislava).
- 17C/9/2017 – na doručenkách založených na č.1.11 a 31 je nesprávne uvedené č.1. referátu, správne má byť č.1. doručovanej písomnosti,
- na konci spisu v obale s rozhodnutiami nie je založený rovnopis rozhodnutia - 10C/94/2016, 10C/234/2016, 10C/13/2018 (chýba rozsudok z čl.41), 10C/58/2018 (v obale je Platobný rozkaz, ale chýba rozsudok čl.37), 10C/17/2019 (chýba rozsudok z čl.29), 11C/328/2015, 12C/221/2016 (chýba uznesenie čl.40), 12C/81/2018 (čl.14), 12C/30/2019 (čl.11), 12C/68/2019 (čl.10), 14C/18/2018 (v obale sú založené 2 rôzne uznesenia - podpísané a opečiatkované, ale chýba rovnopis rozsudku čl.24), 14C/6/2019, 15C/290/2016, 17C/17/2017, 17C/46/2018, 17C/49/2018, 17C/1/2019, 17C/42/2019,
- 14C/43/2019 – v obale na konci spisu je založený rovnopis platobného rozkazu čl.12, ale nie je opečiatkovaný a podpísaný,
- 2Cb/14/2019 – v súdnom manažmente v záložke História je pri dátume 29.5.2020 v časti „Poznámka“ uvedený údaj o archivácii spisu v nesprávnom riadku „Poznámka k právoplatnosti“, údaj má byť vyznačený v riadku „Uložené“,
- 9Cb/5/2017 – chýba okrúhla pečiatka súdu na rozhodnutiach č.1.20, 24, 43; v SM je zle uvedený dátum vypracovania uznesenia č.1.42-43 (v spise je dátum 19.6.2018, v SM je dátum 20.6.2018),
- 12Cb/37/2015 – na referáte sudcu č.1.20 chýba spisová značka, ďalej na č.1. 21 nie je kontrolná pečiatka, teda nie je zrejmé, kedy bol referát doručený do kancelárie ani kedy bola zásielka vypravená a akým spôsobom, ďalej referát VSÚ na č.1.24 nemá kontrolnú pečiatku alebo aspoň dátum, kedy prišiel referát do kancelárie,
- 12Cb/26/2016 – č.1.12 – prvopis uznesenia nie je podpísaný sudcom,
- 11Cb/11/2015 – na čistopise predvolania z č.1.35 chýba podpis „Za správnosť vyhotovenia“, ďalej na rozsudku č.1.48 chýba okrúhla pečiatka súdu,
- 12Cb/7/2018 – v spise na opravnom uznesení č.1.22-23 je dátum vypracovania rozhodnutia 17.7.2018, ale v SM v záložke Pojednávania/Rozhodnutia je uvedený dátum až 18.7.2018. V tejto súvislosti sú v SM taktiež zle uvedené dátumy Vypracované a Expedované;
- 12Cb/12/2019 – v SM v záložke Hlavička je odporca zle zapísaný – má uvedené 2x krstné meno „Róbert Róbert Gazdag“, správne má byť Róbert Gazdag,
- uznesenie 13Cb/10/2016-45 na prvej strane nesprávne hore červeným vyznačený registratúrny znak, detto ako na obale spisu. Elektronickú doložku právoplatnosti nie je potrebné tlačiť do spisu, lebo je vyznačená odtlačkom pečiatky vľavo hore na č.1.45. Elektronická doložka sa pripája pri elektronickom doručovaní k elektronickému prvopisu rozhodnutia.
- vo veci 13Cb/2/2017-1 je iba odtlačok pečiatky lustrum: nepredchádza, ale bez podpisu a bez dátumu. Ďalšia lustrácia je na č.1. 14 vytlačená zo SM – podpísaná bez dátumu (rovnako aj v spise

13Cb/2/2018). Na č.l. 15 platobný predpis až potom výzva č.l. 16 na zaplatenie poplatku. Je to príloha k výzve, preto má byť zažurnalizovaná za výzvou.

- 13Cb 6/2018-112 otláčok veľkej okrúhlej pečiatky č.37 text nie je v súlade s § 3 ods. 8 zák. č. 371/2004 Z.z. o sídlach a obvodoch súdov v SR, je uvedené „Okresný súd v Trebišove“,

- 15Cb/26/2016 – v spise na uznesení o zastavení konania č.l.20 chýba okrúhla pečiatka súdu. V SM v záložke Rozhodnutie/Poznámka, ako aj v záložke História v časti Poznámka pri dátume 9.7.2019 o archivácii je uvedený zlý rok právoplatnosti spisu – namiesto r.2015 má byť r.2016, keďže uznesenie o zastavení konania zo dňa 24.11.2016 nadobudlo právoplatnosť dňa 15.12.2016. Z tohto dôvodu je v SM uvedený aj zlý rok uloženia spisu v archíve (namiesto r.2036 má byť 2037). Na obale spisu, ako aj na samotnom uznesení sú tieto údaje uvedené správne.

- 15Cb/10/2017 – chýba okrúhla pečiatka na uzneseniach č.l.37, 45 a 58. V SM v záložke Pojednávania/Rozhodnutia má byť u platobného rozkazu v kolónke Vypracované“ uvedený dátum z kontrolnej pečiatky z riadku „Došlo“ a nie kedy bol PR vydaný (č.l.36). Ďalej v kolónke „Expedované“ chýba dátum vypravenia zásielky.

- 15Cb/14/2017 – chýba okrúhla pečiatka súdu na uzneseniach č.l.92 a 104, na referáte č.l.105 chýba vpravo hore spisová značka,

- 17Cb/4/2018 – v SM v záložke Dokumenty chýba pri dátume 13.3.2018 názov dokumentu (ide o Návrh na vydanie platobného rozkazu),

- na konci spisu v obale s rozhodnutiami nie je založený rovnopis rozhodnutia - 10Cb/37/2016, 10Cb/2/2017, 10Cb/19/2017 (chýba rozsudok čl.71, ostatné rozhodnutia sú tam), 10Cb/10/2018, 10Cb/13/2019, 12Cb/37/2015, 12Cb/26/2016, 12Cb/22/2017, 12Cb/4/2018, 12Cb/5/2019, 12Cb/12/2019, 14Cb/14/2017, 14Cb/2/2019, 15Cb/10/2017 (chýba uznesenie čl.45, ostatné rozhodnutia sú tam), 17Cb/14/2017, 17Cb/4/2018, 17Cb/9/2018, 17Cb/9/2019, 17Cb/17/2019,

- 14Cb/1/2018, 14Cb/14/2018, 14Cb/12/2019 – v obale na konci spisu s kópiami rozhodnutí sa síce nachádza rovnopis platobného rozkazu, ale chýba okrúhla pečiatka súdu a podpis,

- 11P/187/2018 - v SM v záložke Dokumenty chýbajú názvy dvoch dokumentov zo dňa 18.10.2018 (ide o dve žiadosti súdu, ktoré sa v spise nachádzajú pod č.l.12 a 13),

- 11P/145/2019 – v spise sa na č.l. 9 nachádza Záznam o zložení súdneho poplatku, avšak na obale aj na vnútornej strane obalu je uvedené č.l.10, správne má byť č.l.9,

- 1P/14/2017 (č.l.3, 42 a 46) – na pripájaných rovnopisoch všetkých troch rozhodnutí je ceruzou uvedené „pripojený rozsudok zo spisu 8P/219/15“, spisová značka pripájaného rozhodnutia nie je preškrtnutá. Keďže sa jedná o pripojený rovnopis inej spisovej značky, správne sa má perom vyznačiť do pravého horného rohu doložka „Rovnopis pripojený k ...“ (doplniť spisovú značku, ku ktorému spisu sa rozhodnutie pripája). Zároveň je potrebné spisovú značku pripájaného rozhodnutia preškrtnúť. Rovnaký nedostatok sme zistili aj v spise 9C/111/2015 (č.l.18).

- 16P/252/2015 – chýba obal z mäkkého papiera, resp. na konci spisu je dvojhárok bez označenia,

- do mäkkého obalu nepatria lustrácie a potvrdenia o pridelení spisu inému sudcovi, kópie návrhov (dodržiavať §188 ods.4 SaKP) – 8P/31/2018, 8P/65/2016, 8P/306/2016,

- uznesenie o ustanovení opatrovníka (napr. 16P/174/2015-10, 11P/79/2018-8) nie je v súlade s § 60 ods. 1 SaKP, t.j. chýba hlavička a výrok. Je zrejmé, že ide všeobecný formulár, ale keďže ide o rozhodnutie, súd si ho musí upraviť tak, aby spĺňalo náležitosti rozhodnutia. Vo veci č.k. 16P/252/2015-5 okrúhla pečiatka súdu nie je uprostred, ale vľavo.

- oznámenie a poučenie o procesných právach a povinnostiach pre účastníkov konania - v závere je vypísané označenie okresného súdu a potom ešte duplicitne obsahuje aj podlhovastú pečiatku

s označením súdu (napr. 16P/174/2015, 16P/252/2015). Nie je potrebné, ak je odtlačok podlhovastej pečiatky, vypisovať ešte raz názov súdu.

- predvolanie vo veci 16P/174/2015 č.l.14 a č.l.49, detto vo veci 16P/252/2015 – podlhovastá pečiatka súdu nesprávne za Potvrdením zamestnávateľa nedáva zmysel. Označenie súdu vypísané na konci predvolania je v poriadku, ale stačí aj podlhovastá pečiatka s označením súdu (buď vypísať alebo opečiatkovať).

- rozsudok vo veci 16P/87/2017-17; 8P/102/2015-25, 8P/360/2015-21, 8P/65/2016-22, 8P/120/2017-81 – poučenie a podpisy sú na samostatnom liste (§ 59 ods. 7 SaKP), veľká okrúhla pečiatka má byť rovno a uprostred (dbať na úpravu písomnosti podľa SaKP); otlačok veľkej okrúhlej pečiatky (č.29, č.35, č.37, č.39, č.42) – (text nie je v súlade s § 3 ods. 8 zák. č. 371/2004 Z.z. o sídlach a obvodoch súdov v SR), je uvedené „Okresný súd v Trebišove“; Odtlačok pečiatky má byť modrej farby, ale napr. 8P/154/2018-63 je odtlačok sivej farby.

- pri písomnom vyhotovení rozsudkov dodržiavať § 59 ods.1 SaKP, t.j. písanie po oboch stranách listu,

- vo veci 8P/360/2015 na č.l.12 chýba sp. zn. a úradný záznam kedy, kto, ako doručil „Výmenný lístok – poukaz“, kedy a kto úradný záznam spísal,

- v spise č.k. 8P/120/2017-79 je vľavo hore na prvej strane vyznačená doložka právoplatnosti, nie je preto potrebné tlačiť elektronickú doložku právoplatnosti do spisu (na č.l.86); je potrebné dodržiavať postup pri fyzickom spise a pri elektronickom spise. Elektronická doložka právoplatnosti sa pripája k prvopisu elektronického dokumentu (aj v 8P/6/2018-31).

- na konci spisu v obale s rozhodnutiami nie je založený rovnopis rozhodnutia – 1P/14/2017, 11P/7/2016, 11P/74/2017, 11P/214/2017, 11P/5/2018, 11P/187/2018, 11P/99/2019, 11P/145/2019, 15P/23/2018, 15P/47/2019, 15P/173/2019,

- 11P/26/2016 – v obale s kópiami rozhodnutí je síce založený rovnopis rozsudku, avšak nie je opatrený okrúhlou pečiatkou súdu a podpisom zodpovednej osoby.

Kladne hodnotíme tvorbu a obeh súdneho spisu v nasledujúcich veciach:

- od 1.2.2017 sa označenie „Prvopis“ na rozhodnutia nemá vyznačovať, keďže od podpisovania rozhodnutí sudcami mandátnym certifikátom sa v spise nachádza iba rovnopis rozhodnutia, nie prvopis (novela k SaKP vyhl. Č. 8/2017 Z. z.). Za kontrolované roky 2017 až 2019 sa v spisoch toto označenie už nepoužíva.

- 12C/40/2017, 12C/41/2018, 12C/81/2018, 13C/11/2019, 14C/12/2017, 17C/46/2018, 8P/31/2018 – napr. na obale spisu v časti „Oslobodenie od súdnych poplatkov čl.“ je správne uvedené číslo listu a zákon s uvedením paragrafu, odseku a písmena, v zmysle ktorého je žalobca oslobodený od zaplatenia súdneho poplatku,

- 13C/196/2015 – predvolanie na pojednávanie spĺňa predpísané náležitosti aj úpravu,

- 14C/18/2018 (č.l.23), 17C/9/2017 (č.l.25-27), 14Cb/36/2015 (č.l.25) – zápisnica má správne uvedenú doložku „Za správnosť vyhotovenia“ + je uvedené meno a priezvisko asistentky + je uvedená funkcia „asistentka senátu“ + podpis,

- 15C/375/2015 – k platobnému rozkazu bolo vyhotovené opravné uznesenie – na oboch rozhodnutiach je pri pečiatke právoplatnosti správne vyznačené „V súvislosti s ...“,

- 10C/95/2015, 11C/321/2015, 12C/650/2015, 12C/780/2015, 12C/41/2016, 14C/7/2017, 14C/12/2017, 15C/375/2015, 15C/635/2015, 15C/135/2016, 15C/37/2017, 15C/61/2017, – na konci spisu v obale s rozhodnutiami je založené opečiatkované a podpísané rozhodnutie,
- 9Cb/21/2017, 9Cb/2/2018, 9Cb/16/2018, 9Cb/5/2019, 9Cb/17/2019, 10Cb/14/2015, 10Cb/13/2018, 11Cb/11/2015, 11Cb/13/2015, 12Cb/39/2015, 12Cb/8/2016, 12Cb/4/2017, 14Cb/36/2015, 14Cb/45/2015, 12Cb/7/2018, 14Cb/4/2017, 15Cb/32/2015, 15Cb/26/2016, 17Cb/1/2017, – na konci spisu v obale s rozhodnutiami je založené opečiatkované a podpísané rozhodnutie,
- 11P/74/2017, 11P/5/2018, 11P/145/2019 – v spise je založená Správa pre matriku, v SM je v záložke Rozhodnutie/Poznámka vyznačený dátum o vyhotovení Správy pre matriku,
- 1P/7/2017, 1P/14/2017, 11P/26/2016, 11P/214/2017, 11P/99/2019, 15P/23/2018, 15P/47/2019, 15P/173/2019 – v spisoch sa nachádza vyplnený „Prehľad o osobných a majetkových pomeroch opatrovanca“ (§ 188 ods.6 SaKP).

V nasledujúcej časti revíznej správy uvádzame postup pri zápisoch do registra a na obaly spisov v súvislosti s ukladaním ukončených spisov do registratúrneho strediska.

Úschova ukončených súdnych spisov

Z dôvodu jednotného vyznačovania archívnych údajov pri uložení spisov do registratúrneho strediska na súdoch sa odporúča do budúca naďalej dodržiavať postup určený ústnym usmernením Ministerstva spravodlivosti SR z roku 2002 a Vyhl. č. 543/2005 Z. z. (§§ 206, 208) takto:

1/ v spisoch došlých na súd od r. 2002 do 31.12.2006, pre ktoré sa vytvárajú tzv. „balíky“ pri odovzdaní do registratúrneho strediska, je potrebné **v registri SM** vyznačiť zvlášť údaj:

- **o uložení spisu** napr.: DA01/18/2/ - tzn. Registratúrny znak pre spis: DA01/**18**-t.j. rok, kedy rozhodnutie v danom spise nadobudlo právoplatnosť/ DA01/18/2 - t.j. číslo balíka, v ktorom je spis uložený do registratúrneho strediska
- **a o uložení rozhodnutia** napr.: R/2018/1b. /tzn. právoplatné rozhodnutie sa nachádza v balíku č.1.

Na obal do pravého horného rohu spisu červene pre štátny archív vyznačiť zvlášť údaj **o archivácii spisu** v tvare DA02/20/A t.j. “Registratúrny znak/lehota uloženia spisu určená v trvaní 20 rokov/ znak hodnoty „A“, ak je v zmysle Registratúrneho plánu určený, **a o archivácii rozhodnutia** R/75 tzn., určená lehota uloženia rovnopisu právoplatného rozhodnutia na príslušnom súde v trvaní 75 rokov.

2/ pre spisy došlé na súd od 1.1.2007 sa nevytvárajú balíky. Spisy sa do registratúrneho strediska ukládajú podľa spisových značiek a ročníkov v chronologickom číselnom poradí.

V registri SM pre spis došlý od r. 2007 po právoplatnosti daný do registratúrneho strediska uviesť:

- **údaj o uložení spisu** napr.: DA01/17- tzn. Registratúrny znak pre spis DA01/**17**-t.j. rok, kedy rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť
- **+ údaj o uložení rozhodnutia** do balíka: R/2017/1b.

Na obal spisu uvádzať údaj dôležitý pre príslušný štátny archív RZ/LU/ZH pri vyradovaní spisu po uplynutí skartačnej lehoty, napr.:

- DA01/20/A, tzn. „Registratúrny znak“ určený pre spis v zmysle registratúrneho plánu/ lehota uloženia spisu určená na príslušnom súde/ znak hodnoty „A“, ak je v zmysle Registratúrneho plánu určený,

- R/75 – / tzn. určená lehota uloženia právoplatného rozhodnutia (rovnopisu) na príslušnom súde v trvaní 75 rokov.

Do registratúrneho strediska sa ukladajú v obale z tvrdých dosiek rozhodnutia po nadobudnutí právoplatnosti zo spisov došlých na súd od r. 2007, ale aj zo spisov napadnutých do 31.12.2006.

Napríklad, ak v r. 2018 sa odovzdáva do registratúrneho strediska spis napadnutý na súd v r. 2018, v ktorom rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť v r. 2018, ako aj rozhodnutie zo spisu napr. napadnutého v r. 2005, v ktorom rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť taktiež v r. 2018, rozhodnutia vybrané z oboch uvedených spisov sa ukladajú spoločne do obalu založeného v roku 2018. Lehota 75 rokov na uloženie rozhodnutia na súde sa počíta v uvedenom prípade od právoplatnosti rozhodnutia. Do obalu sa vždy uložia len rovnopisy rozhodnutí s totožným konečným rokom úschovy - § 208 Vyhl. č. 543/2005 Z. z..

Z á v e r :

Vo veciach došlých na súd od roku 2002 do 31.12. 2006 (obdobie balíkovania spisov) uvádzať **V REGISTRI** za registratúrnu značkou/ rok kedy rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť/ číslo balíka, v ktorom je spis uložený DA01/18/2, a pri rozhodnutiach rok právoplatnosti rozhodnutia a číslo balíka, v ktorom sa nachádza právoplatné rozhodnutie R/2018/1b.

Na obal spisu do pravého horného rohu spisu červene vyznačiť v tvare DA01/20; R/75.

Vo veciach došlých na súd od r. 2007 (balíkované iba právoplatných rozhodnutí) uvádzať **V REGISTRI** za registratúrnu značkou/ rok kedy rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť DA01/17. Pri vyznačení rozhodnutia uviesť za rokom právoplatnosti rozhodnutia aj číslo balíka, v ktorom sa nachádza rozhodnutie napr. R/2017/1b.

Na obal spisu do pravého horného rohu spisu červene vyznačiť v tvare DA01/20; R/75.

G)

Preskúmateľnosť pridelovania spisov podľa rozvrhu práce

Pridelovanie vecí sa od r. 2002 uskutočňuje náhodným výberom prostredníctvom aplikácie elektronickej podateľne súdu.

Náhodným výberom boli skontrolované tieto spisy v registroch T, C, P, Cb, v ktorých boli vykonané výnimky v rokoch 2015 – 2019:

Spisy registra „T“

výnimky vykonané v r. 2015

7T/11/2015

-

výnimky vykonané v r. 2016

-

výnimky vykonané v r. 2017

-

výnimky vykonané v r. 2018

-

výnimky vykonané v r. 2019

Spisy registra „C“

výnimky vykonané v r. 2015

2C/154/2014, 9C/741/2015, 10C/185/2015, 10C/414/2015, 11C/380/2015, 11C/489/2015, 12C/162/2015, 12C/253/2015, 14C/747/2015

výnimky vykonané v r. 2016

2C/290/2016, 6C/266/2014, 9C/781/2015, 9C/281/2016, 9C/294/2016, 10C/805/2015, 10C/92/2016, 10C/161/2016, 11C/112/2016, 11C/597/2015, 12C/287/2016, 14C/225/2015, 15C/44/2016

výnimky vykonané v r. 2017

9C/16/2017, 9C/22/2017, 10C/286/2016, 12C/758/2015, 12C/32/2017

výnimky vykonané v r. 2018

2C/26/2018, 9C/152/2016, 12C/29/2018, 16C/2/2010

výnimky vykonané v r. 2019

2C/5/2019, 6C/328/2015, 9C/14/2019, 10C/27/2019, 10C/30/2019

Spisy registra „P“

výnimky vykonané v r. 2015

8P/186/2015

výnimky vykonané v r. 2016

8P/332/2016

výnimky vykonané v r. 2017

-

výnimky vykonané v r. 2018

1P/8/2017

výnimky vykonané v r. 2019

-

Spisy registra „Cb“

výnimky vykonané v r. 2015

6Cb/18/2015, 9Cb/46/2015, 9Cb/60/2015, 10Cb/50/2015, 11Cb/38/2015, 14Cb/20/2015

výnimky vykonané v r. 2016

6Cb/64/2015

výnimky vykonané v r. 2017

11Cb/43/2015, 12Cb/28/2016

výnimky vykonané v r. 2018

-

výnimky vykonané v r. 2019

-

Po kontrole vyššie uvedených spisov konštatujeme, že vo všetkých spisoch pridelených náhodným výberom v zmysle rozvrhu práce a následne prevedených výnimkou sa nachádza opatrenie alebo uznesenie predsedu alebo podpredsedníčky Okresného súdu Trebišov. V spisoch sú aj príslušné rozhodnutia Krajského súdu v Košiciach, ktoré boli dôvodom pre vykonanie prevodu spisu výnimkou napr. z dôvodu vznesenia námietky miestnej príslušnosti, vznesenia námietky zaujatosti sudcu. Spisy boli prevedené výnimkou inému sudcovi aj z dôvodu odchodu sudcu do dôchodku, z dôvodu dlhodobej práceneschopnosti, z dôvodu, kedy v zmysle rozvrhu práce má konať zákonný sudca, ktorý konal v pôvodnej veci, z dôvodu nástupu sudkyne na materskú dovolenku, v prípade, ak vec bola mylne zapísaná do nesprávneho registra, z dôvodu preloženia sudcu na súd vyššieho stupňa.

H) Dodržiavanie postupu tvorby rozvrhu práce a dôvodnosť zmien rozvrhu práce

Pri tvorbe rozvrhov práce na roky 2015 - 2019 bolo postupované v súlade so zákonom č.757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (§ 50 a nasl.) a vyhláškou Ministerstva spravodlivosti SR č.118/2005 Z. z. o náležitostiach rozvrhu práce.

Rozvrhy prác za roky 2015 – 2019 obsahovali náležitosti v zmysle zákona č.757/2004 Z. z. o súdoch, napr. určenie sudcov a súdnych úradníkov poverených vybavovaním jednotlivých druhov vecí (§ 50 ods. 2 písm. a), určenie spôsobu zastupovania sudcov a súdnych úradníkov (§ 50 ods. 2 písm. c), spôsob pridelovania vecí sudcom v prípade nemožnosti využitia technických prostriedkov a programových prostriedkov (§ 50 ods. 2 písm. f), rozvrh služieb sudcov (§ 50 ods. 2 písm. g), notársky rozvrh (§ 50 ods. 2 písm. j), zaradenie súdnych úradníkov a ďalších zamestnancov súdu (§ 50 ods. 2 písm. k). Rozvrhy práce boli datované a podpísané predsedom súdu. Súčasťou rozvrhu práce boli aj zoznamy prísediacich a poverenia sudcov pre vyšších súdnych úradníkov. Pri tvorbe rozvrhov práce bola rešpektovaná zásada rovnomernej zaťažnosti sudcov (§ 52 ods.1).

Zachované boli i zákonné lehoty na prerokovanie so sudcami (§ 52 ods. 2 zák. č. 757/2004 Z. z.), na predloženie sudcovskej rade (§ 52 ods. 3 zák. č. 757/2004 Z. z.), na vydanie rozvrhu práce spolu so stanoviskom sudcovskej rady (§ 52 ods. 4 zák. č. 757/2004 Z. z.).

V sledovanom období boli zmeny v rozvrhoch práce vykonané dodatkami k rozvrhu práce obsahujúcimi označenie súdu, spisovú značku, pod ktorou boli vedené v správnom registri, jeho poradové číslo, miesto a dátum vydania, dátum účinnosti zmeny rozvrhu práci, pečiatku a podpis predsedu súdu. Dodatky zodpovedali právnej úprave uvedenej v ust. § 9 vyhl. č. 118/2005 Z. z. súčasne so splnením povinnosti zabezpečiť ich zverejnenie na webovej stránke Ministerstva spravodlivosti SR (§ 11 ods. 1 vyhl. č. 118/2005 Z. z.).

Rozvrhy práce pre roky 2015 - 2019 obsahujú všetky náležitosti požadované platnou zákonnou úpravou a neboli zistené žiadne závažné pochybenia pri ich vydaní. Dôsledne boli aplikované ustanovenia vyhl. č. 118/2005 Z. z. vrátane jeho príloh podľa vzorov vydaných Ministerstvom spravodlivosti SR.

V roku 2015 bolo vydaných 10 dodatkov k rozvrhu práce na rok 2015 z dôvodov:

1/ Dodatok č. 1 (1SprR/1/2015) - účinnosť 7.1.2015

1. Z dôvodu vzdania sa funkcie sudcu JUDr. Gabrielou Fuchsovou k 31.12.2014 sa všetky nerozhodnuté a nevybavené veci súdneho odd. č. 2 – C, Cb, Cpr, CbVO **pridelujú** náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. **6, 9, 10, 12, 13, 14, 15 v pomere 2/15 nápadu** vecí pre každé oddelenie a do súdneho odd. č. **11 v pomere 1/15 nápadu** pre toto oddelenie.

2. Z dôvodu vzdania sa funkcie sudcu JUDr. Gabrielou Fuchsovou k 31.12.2014 sa nerozhodnuté a nevybavené veci súdneho odd. č. 2 – **Er pridelujú** náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 6, 10, 11, 12, 13, 14, 15 v pomere 1/7 nápadu vecí pre každé oddelenie vtedy, ak bude vo veci potrebné vykonať úkon sudcu.

2/ Dodatok č. 2 (1SprR/2/2015) - účinnosť 16.1.2015

Z dôvodu vzdania sa funkcie sudcu JUDr. Gabrielou Fuchsovou k 31.12.2014 sa nevybavené veci došlé od 1.9.2004 do 31.12.2006 (veci napadnuté od 1.9.2004 do 20.9.2004 a veci napadnuté v januári a februári 2005 a v januári a februári 2006), v ktorých konajú vyšší súdni úradníci, ktoré boli dodatkom č. 8 k rozvrhu práce Okresného súdu Trebišov na rok 2011 pridelené do súdneho odd. č. 2Er, sa **pridelujú** na vybavenie sudkyňi Mgr. Viere Petrovej do súdneho odd. č. 15Er.

3/ Dodatok č. 3 (1SprR/3/2015) - účinnosť 10.3.2015

1. Vyradenie z rozvrhu práce súdnych tajomníčok - Viera Dziaková, Júlia Kosiaková a asistentiek - Katarína Kačová, Dagmar Caríková a Ing. Viktória Kiš-Petyová.

2. Časť II. Správa súdu – zmena a doplnenie zaradenia Viery Jenčovej, tajomníčky informačného centra a súdnej tajomníčky.

3. Časť III. Výkon súdnictva – zmena v bode E) Súdne tajomníčky – Viera Jenčová, Iveta Polanská.

4. **Zastavenie nápadu** vecí do súdneho odd. č. 3 – T, Nt, Td, Tcud, Tp, OT – sudca JUDr. Marián Sopoliga.

5. **Zmena pravidiel pridelovania vecí** v bode 9.1 tak, že súdne odd. č. 5, 7 – T, Nt, Td, Tcud, Tp vybavujú veci pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 2/5 nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 1 vybavuje veci registra T pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 1/5 nápadu vecí pre toto oddelenie.

6. Zastupovanie sudcov vybavujúcich veci trestnoprávnej agendy v prípade ich krátkodobej neprítomnosti tak, že sudca JUDr. Ladislav Bujňák bude zastupovať sudcu Mgr. Jozefa Nadzama a naopak. Zastupovanie sudcov JUDr. Milana Petrička a JUDr. Mariána Sopoligu navzájom ostáva nezmenené.

7. Zmena zaradenia vyššieho súdneho úradníka JUDr. Rastislava Litváka do agendy č. 5, 7 – T, Nt, Td, Tcud, a do agendy č. 8 – P, Ps, PPOm, Pu, Po, Pd, Pcud, Em, Ed, E cud, U, UL.

8. Zmena zaradenia vyššieho súdneho úradníka Mgr. Martina Záhorčáka do agendy č. 1, 3, 4 – T, Nt, Td, Tcud, a do agendy č. 16 – P, Ps, PPOm, Pu, Po, Pd, Pcud, Em, Ed, E cud, U, UL.

4/ Dodatok č. 4 (1SprR/4/2015) - účinnosť 13.4.2015

1. Vyradenie z rozvrhu práce vyšších súdnych úradníkov - JUDr. Jana Sivul'ková a Mgr. Martin Zahorčák.

2. Zaradenie justičného čakateľa Krajského súdu v Košiciach Mgr. Martina Zahorčáka, s výkonom čakateľskej praxe na Okresnom súde Trebišov, podľa časovo-tematického plánu justičného čakateľa.

3. Zmena zaradenia vyššieho súdneho úradníka JUDr. Rastislava Litváka do súdneho odd. č. 1, 3, 5, 7 – T, Nt, Td, Tcud a do súdneho odd. č. 8, 16 - P, Ps, PPOm, Pu, Po, Pd, Pcud, Em, Ed, E cud, U, UL.

4. Zmena zaradenia vyššieho súdneho úradníka JUDr. Branislava Volocha do súdneho odd. č. 14, 15 – Er, Erd, Ercud.

5. Zaradenie asistentky Viery Berkyovej do súdneho odd. č. 13 – C, Cpr, Cb, CbVO, Er a asistentky Ingrid Szathmáryovej do súdneho odd. č. 16 - Er, Erd, Ercud došlé od 1.7.2010 do 30.11.2010 (JUDr.Z.Miklošová) a do súdneho odd. č. 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 – Er, Erd, Ercud došlé do 30.4.2007.

5/ Dodatok č. 5 (1SprR/5/2015) - účinnosť 1.5.2015

1. Zmena a doplnenie rozvrhu práce v časti 2. „Zapisovanie vecí do súdnych registrov“ v písmene A. Súdny register trestných vecí.
2. Zmena a doplnenie rozvrhu práce v časti 2. „Zapisovanie vecí do súdnych registrov“ v písmene B. Súdny register občianskoprávných vecí.
3. Zmena a doplnenie rozvrhu práce v časti 3. „Pravidlá určovania zákonného sudcu“ - vloženie nového bodu 3.11.
4. Doplnenie rozvrhu práce v časti 5. „Pravidlá pridelovania vecí registrov C, Cpr, Cb, CbVO“ a bodoch 5.1 a 5.2 sa za slovo „Cpr“ vkladajú slová „Cr, Csr“.

6/ Dodatok č. 6 (1SprR/6/2015) - účinnosť 2.6.2015

1. Časť II. Správa súdu - zmena vo funkcii podpredsedníčky okresného súdu – JUDr. Eva Franková.
2. Dňom 1.6.2015 zastavenie nápadu do súdnych odd. č. 11 – S, Scud, D, Dd, Dcud.
3. Zriadenie súdneho odd. č. 13 – S, Scud, D, Dd, Dcud – sudkyňa JUDr. Eva Franková.
4. Nerozhodnuté a nevybavené veci súdnych odd. č. **15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 – Er** došlé do 30.4.2007, uvedené v prílohe dodatku RP, sa **pridelujú** náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. **6, 10, 11, 12, 13, 14, 15** v pomere 1/7 nápadu vecí pre každé oddelenie.
5. Zaradenie do rozvrhu práce z dôvodu vzniku štátnozamestnaneckého pomeru vyššej súdnej úradníčky JUDr. Ivony Bodnárovej do súdnych odd. č. 8, 16 – P, Ps, PPOm, Pu, Po, Pd, Pcud, Em, Ed, Ecul, U, UL.
6. Zaradenie do rozvrhu práce z dôvodu vzniku štátnozamestnaneckého pomeru vyššej súdnej úradníčky Mgr. Aleny Červeňákovéj do súdnych odd. č. 1, 3, 4 – T, Nt, Td, Tcud.
7. Zaradenie do rozvrhu práce z dôvodu vzniku štátnozamestnaneckého pomeru asistentky Patrície Ščurovej ako ďalšieho člena súdnych odd. č. 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 – C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO a č. 1, 9, 11, 13 – D, Dd, Dcud.
8. Doplnenie zaradenia vyššej súdnej úradníčky JUDr. Viery Antonikovej do súdneho odd. č. 13 – D, Dd, Dcud.
9. Zmena zaradenia vyššieho súdneho úradníka JUDr. Rastislava Litváka do súdnych odd. č. 5, 7 – T, Nt, Td, Tcud a jeho vyradenie zo súdnych odd. č. 1, 3 – T, Nt, Td, Tcud a č. 8, 16 – P, Ps, PPOm, Pu, Po, Pd, Pcud, Em, Ed, Ecul, U, UL.
10. Doplnenie zaradenia vyššej súdnej úradníčky JUDr. Zuzany Pajtášovej do súdneho odd. č. 13S.
11. Doplnenie zaradenia súdnej tajomníčky Alžbety Gulyásovej do súdneho odd. č. 13 – D, Dd, Dcud.
12. Doplnenie zaradenia asistentky Viery Berkyovej do súdneho odd. č. 13 – D, S.
13. Doplnenie zaradenia asistentky Slavky Rácovej ako ďalšieho člena súdnych odd. č. 1, 3, 4, 5, 7 – T, Nt, Td, Tcud, Tp, 0T, 0Tp, PPOm.
14. Doplnenie zaradenia asistentky Ingrid Szathmáryovej ako ďalšieho člena súdnych odd. č. 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 – C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO a č. 1, 9, 11, 13 – D.

15. Zmena zaradenia asistentky Beáty Takáčovej za ďalšieho člena súdnych odd. č. 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 – C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO a č. 8, 16 – P.

16. Zmena a doplnenie zastupovania súdnych úradníkov v čase krátkodobej neprítomnosti tak, že sa budú vzájomne zastupovať vyšší súdni úradníci Mgr. Alena Červeňáková a JUDr. Rastislav Litvák, JUDr. Ivona Bodnárová a Mgr. Ján Hudák, JUDr. Tímea Takáčová a JUDr. Branislav Voloch. Probačného a mediačného úradníka Mgr. Jozefa Fedora bude zastupovať vyšší súdny úradník JUDr. Rastislav Litvák a vyššia súdna úradníčka Mgr. Alena Červeňáková.

17. Zmena a doplnenie zastupovania asistentiek v čase krátkodobej neprítomnosti tak, že sa vzájomne budú zastupovať Viera Berkyová a Henrieta Ďugošová, Melánia Kohútová a Iveta Krištofová, Ingrid Szathmáryová a Patrícia Ščurová. Asistentku Beátu Takáčovú budú zastupovať Ingrid Szathmáryová a Patrícia Ščurová.

18. **Zmena** pravidiel pridelovania vecí v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. **6, 9, 10, 11, 12, 14, 15** vybavujú veci registra C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **100%** nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. **13** vybavuje veci registra C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **30%** nápadu vecí pre toto oddelenie.

19. Zmena pravidiel pridelovania vecí v bode 7.1 tak, že súdne odd. č. 13, 14 vybavujú veci registrov S, Scud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 1/2 nápadu vecí pre každé oddelenie.

Zmena pravidiel pridelovania vecí v bode 7.2 tak, že súdne odd. č. 9, 13 vybavujú veci registra D, Dd, Dcud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 1/2 nápadu vecí pre každé oddelenie.

20. Zmena pravidiel pridelovania vecí v bode 8.2 tak, že súdne odd. č. 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 vybavujú veci registra Cd, Ccud, Cbd, Cbcud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 1/8 nápadu vecí pre každé oddelenie.

21. Zmena pravidiel v bode 10.1 pridelovania vecí registrov OT, OTp, PPOm, Pr, M tak, že sudcovia súdnych odd. č. 1, 5, 7 sú príslušní ako sudcovia pre prípravné konanie agendy OT, OTp, PPOm na vybavenie tých vecí, ktoré došli na súd od určeného začiatku pracovnej pohotovosti do určeného konca pracovnej pohotovosti, pričom začiatok a koniec pracovnej pohotovosti je určený štvrtročným rozpisom.

7/ Dodatok č. 7 (1SprR/7/2015) - účinnosť 1.7.2015

1. Nerozhodnuté a nevybavené veci súdneho odd. č. **3 – T, Nt, Td, Tcud, Tp, OT** sa **pridelujú** náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 5, 7 v pomere **4/9** nápadu pre každé oddelenie a do súdneho odd. č. 1 v pomere **1/9** nápadu vecí pre toto oddelenie. Sudcom je k dispozícii zoznam prísediacich súdneho odd. č.3.

2. **Vyradenie** z rozvrhu práce sudcu JUDr. Mariána Sopoligu z dôvodu zániku funkcie sudcu.

3. Zmena zaradenia asistentky Petry Formel tak, že sa vyraduje zo súdnych odd. č. 15 – C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Er a zo súdneho odd. č. 15 – P, Ps, PPOm (došlých do 31.1.2014) a zaraďuje sa ako ďalší člen súdnych odd. č. 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 – C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO a súdnych odd. č. 1, 9, 11, 13 – D.

4. Zmena zaradenia asistentky Patrície Ščurovej tak, že sa vyraduje ako ďalší člen zo súdnych odd. č. 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 – C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO a č. 1, 9, 11, 13 – D a zaraďuje sa do

súdnych odd. č. 15 - C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Er a do súdneho odd. č. 15 - P, Ps, PPOm (došlých do 31.1.2014).

5. Zmena zaradenia asistentky Jany Šiplákovskej tak, že sa vyraduje zo súdnych odd. č. 6 – C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Er a zo súdnych odd. č. 6 – P, Ps, PPOm (došlých do 31.12.2012) a zaraďuje sa ako ďalší člen do súdnych odd. č. 2 – Ro, Rob, Er, Erd, Ercud, Cd, Cbd, Ccud, Cbcud (veci došlé do 2.11.2014) a č. 8, 16 - P, Ps, PPOm.

6. Zmena zaradenia asistentky Beáty Takáčovej tak, že sa vyraduje ako ďalší člen zo súdnych odd. č. 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 – C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO a č. 8, 16 - P, Ps, PPOm a zaraďuje sa do súdnych odd. č. 6 – C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Er a č. 6 – P, Ps, PPOm (došlých do 31.12.2012).

7. Zmena zastupovania v prípade krátkodobej neprítomnosti asistentky Petry Formel asistentkou Janou Šiplákovou a naopak a asistentky Patrície Ščurovej asistentkou Beátou Takáčovou a naopak.

8/ Dodatok č. 8 (1SprR/8/2015) - účinnosť 1.8.2015

1. Zmena rozvrhu práce týkajúca sa notárov – súdnych komisárov.

2. Úprava rozsahu pôsobnosti justičného čakateľa Krajského súdu v Košiciach s miestom výkonu prípravnej praxe na Okresnom súde Trebišov Mgr. Martina Zahorčáka.

9/ Dodatok č. 9 (1SprR/9/2015) - účinnosť 1.10.2015

1. Vyradenie asistentky Eleonóry Bányácski z rozvrhu práce z dôvodu skončenia štátnozamestnaneckého pomeru.

2. **Zastavenie nápadu** do súdnych odd. č. 13 – Er, Erd, Ercud.

3. **Obnovenie** súdneho odd. č. 16 – C, Cb, Cd, Ccud, Cbd, Cbcud, Er, Erd, Ercud a zriadenie súdneho odd. č. 16 – Cpr, Cr, Csr, CbVO.

4. Doplnenie a zmena pravidiel pridelovania vecí v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 6, 9, 10, 11, 12, 14, 15 vybavujú veci registra C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Cd, Ccud, Cbd, Cbcud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Cd, Ccud, Cbd, Cbcud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 30% nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. 16 vybavuje veci registra C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Cd, Ccud, Cbd, Cbcud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 70% nápadu vecí pre toto oddelenie.

5. Zmena pravidiel pridelovania vecí v bode 6.1 tak, že súdne odd. č. 8 vybavuje veci registrov P, Ps, Pu, PPOm, Po, Pd, Pcud, Em, Ed, Ecul, U, UL pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. 16 vybavuje veci registrov P, Ps, Pu, PPOm, Po, Pd, Pcud, Em, Ed, Ecul, U, UL pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 30% nápadu vecí pre toto oddelenie.

6. Úprava znenia pravidiel pridelovania vecí v bode 8.1 tak, že súdne odd. č. 6, 10, 11, 12, 14, 15, 16 vybavujú veci registra Er, Erd, Ercud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre každé oddelenie.

7. Doplnenie zaradenia vyššej súdnej úradníčky Mgr. Aleny Červeňákovskej do súdneho odd. č. 16 – C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Cd, Ccud, Cbd, Er, Erd, Ercud. V týchto agendách ju v prípade krátkodobej neprítomnosti bude zastupovať vyššia súdna úradníčka JUDr. Ivona Bodnárová.

8. Doplnenie zaradenia súdnej tajomníčky Mgr. Mileny Fedorovej aj do súdneho odd. č. 16 – C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Cd, Ccud, Cbd, Er, Erd, Ercud.

9. Zmena zaradenia asistentky Petry Formel tak, že sa vyraduje ako ďalší člen zo súdnych odd. č. 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 – C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO a zo súdnych odd. č. 1, 9, 11, 13 – D a zaraduje sa ako asistentka do súdnych odd. č. 10 – C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Er. V prípade krátkodobej neprítomnosti ju bude zastupovať asistentka Emília Jureková a naopak.

10/ Dodatok č. 10 (1SprR/13/2015) - účinnosť 1.12.2015

1. **Zastavenie** nápadu dňom 30.11.2015 do všetkých súdnych odd. č. **14** – sudkyňa JUDr. Monika Koščová, z dôvodu jej preloženia na Krajský súd v Košiciach.
2. Vyradenie sudkyne JUDr. Moniky Koščovej z rozvrhu práce.
3. Vyradenie z rozvrhu práce Mgr. Ing. Ladislava Burdu z doterajšieho zaradenia vo funkcii vyšší súdny úradník.
4. **Zriadenie nového** súdneho oddelenia č. **2** – C, Cpr, Cr, Csr, **Cb**, CbVO, **Er**, Erd, Ercud, Cd, Cbd, Ccud, Cbcud – sudca Mgr. Ing. Ladislav Burda.
5. Zriadenie nového súdneho oddelenia č. 15 – S, Scud – sudkyňa Mgr. Viera Petrová.
6. Zaradenie asistentky Bibiány Malej ako ďalšieho člena súdnych odd. č. 1, 3, 4, 5, 7 – T, Nt, Td, Tcud, Tp, 0T, Tp, PPOm z dôvodu vzniku štátnozamestnaneckého pomeru.
7. Doplnenie zaradenia vyššieho súdneho úradníka JUDr. Branislava Volocha aj do súdneho odd. č. 2 – C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Er.
8. Doplnenie zaradenia vyššej súdnej úradníčky JUDr. Ing. Marianny Kertésovej aj do súdnych odd. č. 10, 11 – Er, Erd, Ercud.
9. Doplnenie zaradenia vyššej súdnej úradníčky JUDr. Tímei Takáčovej aj do súdnych odd. č. 15 – Er, Erd, Ercud.
10. Doplnenie zaradenia súdnej tajomníčky Otilie Vályiovej do súdneho odd. č. 2 – C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Cd, Ccud, Cb, Cbd, Er, Erd, Ercud.
11. Doplnenie zaradenia súdnej tajomníčky Viery Bačovej aj do súdneho odd. č. 6 – C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Cd, Ccud, Cb, Cbd, Er, Erd, Ercud.
12. Zmena zaradenia asistentky Beáty Takáčovej do súdneho odd. č. 2 – C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Er.
13. Zmena zaradenia asistentky Henriety Ďugošovej aj do súdneho odd. č. 6 – C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Er.
14. Zmena pravidiel pridelovania vecí v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. **2, 6, 9, 10, 11, 12, 15** – C, Cpr, Cr, Csr, **Cb**, CbVO, Cd, Ccud, Cbd, Cbcud vybavujú veci pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **100%** nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. **13** – C, Cpr, Cr, Csr, **Cb**, CbVO, Cd, Ccud, Cbd, Cbcud vybavuje veci v pomere **30%** nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. **16** – C, Cpr, Cr, Csr, **Cb**, CbVO, Cd, Ccud, Cbd, Cbcud vybavuje veci v pomere **70%** nápadu vecí pre toto oddelenie.
15. Zmena pravidiel pridelovania vecí v bode 7.1 tak, že súdne odd. č. 13, 15 – S, Scud vybavujú veci pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 1/2 nápadu vecí pre každé oddelenie.
16. Zmena pravidiel pridelovania vecí v bode 8.1 tak, že súdne odd. č. **2, 6, 10, 11, 12, 15, 16** – Er, Erd, Ercud vybavujú veci pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **100%** nápadu vecí pre každé oddelenie.

17. Všetky **nerozhodnuté a nevybavené** veci agend C, Cb, Cpr, Ro, Rob, Er došlé do **31.12.2014** do súdneho odd. sudkyne JUDr. Gabriely Fuchsovej, prerozdelené dodatkom č. 1 k rozvrhu práce na rok 2015 náhodným výberom ostatným sudcom vybavujúcim veci týchto agend, v ktorých nedošlo k vykonaniu úkonov spojených s dokazovaním na pojednávaní, sa **prideliujú** na konanie a rozhodovanie do nového súdneho odd. č. 2 – sudca Mgr. Ing. Ladislav Burda (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu).

18. Všetky **nerozhodnuté a nevybavené** veci agend C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO súdneho odd. sudkyne JUDr. Moniky Koščovej sa prideliujú náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. 2, 11, 16 v pomere **100%** nápadu týchto vecí pre každé oddelenie (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu).

19. **Nerozhodnuté a nevybavené** veci agendy Ro, Rob, Er súdneho odd. sudkyne JUDr. Moniky Koščovej sa prideliujú na vybavenie do súdneho odd. č. 2 vtedy, **ak bude vo veci potrebné vykonať úkon** sudcu.

V roku 2016 bolo vydaných 10 dodatkov k rozvrhu práce na rok 2016 z dôvodov:

1/ Dodatok č. 1 (1SprR/15/2015) - účinnosť 7.1.2016

1. Vyradenie vyššej súdnej úradníčky JUDr. Lýdie Figura Molnárovej z rozvrhu práce z dôvodu skončenia štátnozamestnaneckého pomeru.
2. Vyradenie vyššieho súdneho úradníka JUDr. Branislava Volocha z rozvrhu práce z dôvodu skončenia štátnozamestnaneckého pomeru.
3. Zaradenie vyššej súdnej úradníčky JUDr. Zuzany Mikulovej do rozvrhu práce z dôvodu vzniku štátnozamestnaneckého pomeru do súdneho odd. č. 4 – Er, Erd, Ercud, Cd, Ccud, Cbd, Cbcud, Ro, Rob došlé do 31.12.1999 (JUDr. M. Jurko), č. 5 - Er, Erd, Ercud, Cd, Ccud, Cbd, Cbcud, Ro, Rob došlé do 31.12.2003 (Mgr. J. Nadzam) a č. 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 – Ro, Rob, Er, Erd, Ercud, Cd, Cbd, Ccud, Cbcud došlé do 30.4.2007.
4. Zmena zaradenia vyššieho súdneho úradníka Mgr. Jána Hudáka tak, že sa vyraduje zo súdnych odd. č. 4 – Er, Erd, Ercud, Cd, Ccud, Cbd, Cbcud, Ro, Rob došlé do 31.12.1999 (JUDr. M. Jurko), č. 5 - Er, Erd, Ercud, Cd, Ccud, Cbd, Cbcud, Ro, Rob došlé do 31.12.2003 (Mgr. J. Nadzam) a č. 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 – Ro, Rob, Er, Erd, Ercud, Cd, Cbd, Ccud, Cbcud došlé do 30.4.2007 a zaraďuje sa do súdneho odd. č. 2 – C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Er, Erd, Ercud, Cd, Cbd, Ccud, Cbcud – sudca Mg. Ing. Ladislav Burda.
5. **Obnova** súdneho odd. č. 9 – Er, Erd, Ercud – sudkyňa JUDr. Eva Vargová – pre účely prerozdelenia spisov podľa bodu 8. tohto dodatku.
6. Doplnenie zaradenia vyššieho súdneho úradníka JUDr. Martina Irchu aj do súdneho odd. č. 9 – Ro, Rob, Er, Erd, Ercud.
7. Doplnenie zaradenia súdnej tajomníčky Anny Kabalovej aj do súdneho odd. č. 9 – Ro, Rob, Er, Erd, Ercud a do súdnych oddelení P, Ps, PPOm.
8. **Nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 6 – Ro, Rob, Er, Erd, Ercud došlé do **31.12.2015** do súdneho oddelenia sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej sa **prideliujú** na vybavenie do súdneho odd. č. 9 vtedy, ak bude vo veci potrebné vykonať **úkon sudcu**.
9. **Všetky nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 6 – C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Cd, Cbd, Ccud, Cbcud došlé do **31.12.2015** do súdneho oddelenia sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej,

z dôvodu zániku funkcie sudcu k 31.12.2015, sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. **2, 9, 10, 11, 12, 15, 16** v pomere **100%** nápadu týchto vecí pre každé oddelenie a do súdneho odd. č. **13** v pomere **30%** nápadu vecí pre toto oddelenie (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu).

10. Zmena zastupovania niektorých vyšších súdnych úradníkov počas krátkodobej neprítomnosti tak, že Mgr. Jána Hudáka bude zastupovať JUDr. Tímea Takáčová a naopak a JUDr. Zuzanu Mikulovú bude zastupovať JUDr. Marek Kurtoš.

11. Zmena zaradenia asistentky Henriety Ďugošovej ako ďalšieho člena do súdnych odd. č. 13 - C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Cd, Cbd, Ccud, Cbcud, Er, Erd, Ercud.

2/ Dodatok č. 2 (1SprR/1/2016) - účinnosť 18.1.2016

1. Zmena zaradenia vyššej súdnej úradníčky JUDr. Zuzany Mikulovej – ponechanie v súdnych odd. č. 4 – Er, Erd, Ercud, Cd, Ccud, Cbd, Cbcud, Ro, Rob došlých do 31.12.1999 a č. 5 - Er, Erd, Ercud, Cd, Ccud, Cbd, Cbcud, Ro, Rob došlých do 31.12.2003 a vyradenie zo súdnych odd. č. 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 – Ro, Rob, Er, Erd, Ercud, Cd, Cbd, Ccud, Cbcud vecí došlých od 1.1.2004 do 30.4.2007.

2. Doplnenie zaradenia vyššieho súdneho úradníka JUDr. Martina Irchu aj do súdnych odd. č. 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 – Ro, Rob, Er, Erd, Ercud, Cd, Cbd, Ccud, Cbcud vecí došlých od 1.1.2004 do 30.4.2007.

3. Zmena v obsadení pojednávacích miestností u sudkyne JUDr. Jany Berešovej a u sudcu Mgr. Ing. Ladislava Burdu.

4. **Zrušenie obnovy** súdneho odd. č. **9** – Er, Erd, Ercud – sudkyňa JUDr. Eva Vargová. Preto: a/ **Nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. **6** – Ro, Rob, Er, Erd, Ercud **došlé do 31.12.2015** do súdneho oddelenia sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej sa **pridelujú** náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. **2, 10, 11, 12, 15, 16** v pomere **100%** nápadu týchto vecí pre každé oddelenie vtedy, ak bude vo veci potrebné vykonať **úkon sudcu**.

b/ **Všetky nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. **6** – C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Cd, Cbd, Ccud, Cbcud **došlé do 31.12.2015** do súdneho oddelenia sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej, sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. **2, 9, 10, 11, 12, 15** v pomere **100%** nápadu týchto vecí pre každé oddelenie, do súdneho odd. č. **16** v pomere **70%** nápadu vecí pre toto oddelenie a do súdneho odd. č. **13** v pomere **30%** nápadu vecí pre toto oddelenie.

5. Nerozhodnuté a nevybavené veci súdneho odd. č. **14** – Ro, Rob, Er, Erd, Ercud **došlé do 30.11.2015** do súdneho oddelenia sudkyne JUDr. Moniky Koščovej, sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. **2, 10, 11, 12, 15, 16** v pomere **100%** nápadu týchto vecí pre každé oddelenie vtedy, ak bude vo veci potrebné vykonať úkon sudcu (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu).

3/ Dodatok č. 3 (1SprR/2/2016) - účinnosť 10.2.2016

1. **Zriadenie** senátu č. **3** – T, Nt, Td, Tcud, OT, Tp, PPOm z dôvodu vymenovania za sudcu – JUDr. Martin Kurečko – predseda senátu, JUDr. Rastislav Litvák – vyšší súdny úradník, Viera Macková – súdna tajomníčka, Slavka Ráčzová – asistentka; určenie prísediacich v senáte č. 3; určenie

vzájomného zastupovania počas krátkodobej neprítomnosti sudcu JUDr. Martina Kurečka sudcom JUDr. Milanom Petričkom.

2. Zmena rozvrhu práce v bode 9.1 tak, že súdne odd. č. **3, 5, 7** vybavujú veci registra **T, Nt, Td, Tcud, Tp** pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **100%** nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. **1** vybavuje veci registra **T** pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **30%** nápadu vecí pre toto oddelenie.

3. **Všetky veci**, ktoré napadli do súdneho odd. č. **3 – T, Nt, Td, Tcud, Tp, 0T do 30.6.2015** a do súdneho odd. č. **4 – T, Nt, Td, Tcud, Tp, 0T do 6.8.2014**, v ktorých sudcovia JUDr. Ladislav Bujňák, Mgr. Jozef Nadzam a JUDr. Milan Petričko **nevykonali dokazovanie** na hlavnom pojednávaní, ako aj veci týchto súdnych oddelení, v ktorých je **potrebné vykonať** ďalšie úkony (napr. porozsudkovú agendu atď.), sa **pridelujú** na vybavenie do súdneho oddelenia č. **3** – predseda senátu JUDr. Martin Kurečko.

4. Zmena zaradenia vyššej súdnej úradníčky Mgr. Aleny Červeňákovéj – vyradenie zo súdneho odd. č. 16 a zaradenie do súdneho odd. č. 7.

5. Zmena zaradenia vyššieho súdneho úradníka JUDr. Rastislava Litváka – vyradenie zo súdneho odd. č. 7.

6. Zmena zaradenia vyššej súdnej úradníčky JUDr. Zuzany Mikulovej aj do súdneho odd. č. 16 - C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Er, Erd, Ercud, Cd, Cbd, Ccud, Cbcud.

7. Zmena v obsadení pojednávacích miestností u sudcov JUDr. Milana Petrička a JUDr. Martina Kurečka.

4/ Dodatok č. 4 (1SprR/3/2016) - účinnosť 1.3.2016

1. Zaradenie vyššej súdnej úradníčky Mgr. Zuzany Barilovej do rozvrhu práce z dôvodu vzniku štátnozamestnaneckého pomeru do súdnych odd. č. 22, 23 – Ro, Rob, Er, Erd, Ercud, Cd, Cbd, Ccud, Cbcud došlé do 30.4.2007.

2. Zaradenie asistentky Michaely Zámočníkovej do rozvrhu práce z dôvodu vzniku štátnozamestnaneckého pomeru ako ďalšieho člena do súdnych odd. č. 2, 9, 10, 11, 12, 13, 15 – C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO a č. 8, 16 – P, Ps, PPOm.

3. Zmena zaradenia vyššieho súdneho úradníka JUDr. Martina Irchu – vyradenie zo súdnych odd. č. 22, 23 - Ro, Rob, Er, Erd, Ercud, Cd, Cbd, Ccud, Cbcud vecí došlých od 1.1.2004 do 30.4.2007.

4. Zmena zastupovania vyšších súdnych úradníkov počas krátkodobej neprítomnosti - JUDr. Vieru Žoldošovú bude zastupovať JUDr. Zuzana Mikulová a naopak; JUDr. Martina Irchu (vo veciach oddelení č. 15 až 21 – Ro, Rob, Er, Erd, Ercud, Cd, Cbd, Ccud, Cbcud došlých do 30.4.2007) bude zastupovať Mgr. Zuzana Barilová a naopak.

5. Doplnenie krátkodobého zastupovania asistentiek Ingrid Szathmáryovej, Jany Šiplákovéj a Michaely Zámočníkovej navzájom.

6. Doplnenie zaradenia súdnej tajomníčky Viery Jenčovej ako ďalšieho člena do súdnych odd. č. 2, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16 – Er, Erd, Ercud, č. 4 – Er, Erd, Ercud, Cd, Ccud, Cbd, Cbcud, Ro, Rob (JUDr.M.Jurko), č. 5 - Er, Erd, Ercud, Cd, Ccud, Cbd, Cbcud, Ro, Rob (Mgr.J.Nadzam), č. 6 – Ro, Rob, Er, Erd, Ercud, Cd, Cbd, Ccud, Cbcud (JUDr.Kuzmová) a č. 14 - Ro, Rob, Er, Erd, Ercud, Cd, Cbd, Ccud, Cbcud (JUDr.Koščová).

5/ Dodatok č. 5 (1SprR/5/2016) - účinnosť 5.4.2016

1. Zaradenie asistentky Mgr. Mariany Marinčákovej do rozvrhu práce z dôvodu vzniku štátnozamestnaneckého pomeru do súdnych odd. č. 1, 9, 11, 13 – D, Dd, Dcud.
2. Zmena zaradenia asistentky Michaely Zámočníkovej do súdneho odd. č. 13 – C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, D, S.
3. Zmena zaradenia asistentky Henriety Ďugošovej do súdnych odd. č. 2, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16 – C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO a č. 8, 16 – P, Ps, PPOm.
4. Zmena a doplnenie krátkodobého zastupovania asistentiek Michaely Zámočníkovej a Melánie Kohútovej navzájom, Ingrid Szathmáryovej a Mgr. Mariany Marinčákovej navzájom, Jany Šiplákovéj a Henriety Ďugošovej navzájom.

6/ Dodatok č. 6 (1SprR/6/2016) - účinnosť 17.5.2016

1. **Zriadenie** súdneho oddelenia č. 6 - C, Cpr, Cr, Csr, **Cb**, CbVO, **Er**, Erd, Ercud, Cd, Cbd, Ccud, Cbcud z dôvodu **vymenovania** JUDr. Simony Lisej za sudkyňu, Mgr. Zuzana Barilová – vyššia súdna úradníčka, Mgr. Milena Fedorová – súdna tajomníčka, Henrieta Ďugošová – asistentka.
 2. Zrušenie doterajšieho zaradenia vyššej súdnej úradníčky Mgr. Zuzany Barilovej, súdnej tajomníčky Mgr. Mileny Fedorovej a asistentky Henriety Ďugošovej a ich zaradenie do súdneho odd. č. 6 - C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Er, Erd, Ercud, Cd, Cbd, Ccud, Cbcud.
 3. Zaradenie vyššieho súdneho úradníka JUDr. Martina Irchu aj do súdnych odd. č. 22, 23 – Ro, Rob, Er, Erd, Ercud, Cd, Cbd, Ccud, Cbcud došlé do 30.4.2007.
 4. Zaradenie súdnej tajomníčky Viery Jenčovej aj do súdneho odd. č. 13 - C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Er, Erd, Ercud, Cd, Cbd, Ccud, Cbcud.
 5. Zrušenie doterajšieho zaradenia asistentky Bibiány Malej a jej zaradenie do súdneho odd. č. 5 – T, Nt, Td, Tcud, Tp, 0T, Tp, PPOm.
 6. Zrušenie doterajšieho zaradenia asistentky Márie Šostákovéj a jej zaradenie ako ďalšieho člena do súdnych odd. č. 1, 3, 4, 5, 7 – T, Nt, Td, Tcud, Tp, 0T, Tp, PPOm.
 7. Zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. **2, 6, 9, 10, 11, 12, 15** vybavujú veci registra C, Cpr, Cr, Csr, **Cb**, CbVO, Cd, Ccud, Cbd, Cbcud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **100%** nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. **13** vybavuje veci registra C, Cpr, Cr, Csr, **Cb**, CbVO, Cd, Ccud, Cbd, Cbcud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **30%** nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. **16** vybavuje veci registra C, Cpr, Cr, Csr, **Cb**, CbVO, Cd, Ccud, Cbd, Cbcud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **70%** nápadu vecí pre toto oddelenie.
- Zmena rozvrhu práce v bode 8.1 tak, že súdne odd. č. **2, 6, 10, 11, 12, 15, 16** vybavujú veci registra **Er**, Erd, Ercud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **100%** nápadu vecí pre každé oddelenie.
8. **Všetky nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 6 - C, Cpr, Cr, Csr, **Cb**, CbVO, Ro, Rob, **Er**, Erd, Ercud došlé do **31.12.2015** do súdneho oddelenia sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej, prerozdelené dodatkom č. 1 k rozvrhu práce na rok 2016 náhodným výberom ostatným sudcom vybavujúcim veci týchto agend, v ktorých nedošlo k vykonaniu úkonov spojených s dokazovaním na pojednávaní, sa pridelujú na konanie a rozhodovanie **do nového súdneho odd. č. 6** – sudkyňa Simona Lisá (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu).
 9. **Všetky nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 4 - **Er**, Erd, Ercud **došlé do 31.12.1999** do súdneho oddelenia sudcu JUDr. Milana Jurka, ktoré dosiaľ neboli prerozdelené

dodatkom č. 4 k rozvrhu práce na rok 2014, sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych odd. č. **2, 6, 10, 11, 12, 15, 16** v pomere **100%** nápadu týchto vecí pre každé oddelenie (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu).

10. Zmena v obsadení pojednávacích miestností u niektorých sudcov (zoznam tvorí prílohu dodatku rozvrhu).

7/ Dodatok č. 7 (1SprR/7/2016) - účinnosť 30.5.2016

1. Zmena znenia bodu 10.5 rozvrhu práce.

8/ Dodatok č. 8 (1SprR/8/2016) - účinnosť 1.7.2016

1. Zastavenie nápadu do súdneho odd. č. 9 – D, Dd, Dcud.

2. **Zastavenie nápadu** do súdneho odd. č. 11 - C, Cpr, Cr, Csr, **Cb**, Cd, Ccud, Cbd, Cbcud, **Er**, Erd, Ercud.

3. **Zastavenie nápadu** do súdneho odd. č. 16 - C, Cpr, Cr, Csr, **Cb**, Cd, Ccud, Cbd, Cbcud, **Er**, Erd, Ercud.

4. Obnovenie nápadu do súdneho odd. č. 1 – D, Dd, Dcud v zložení: JUDr. Milan Petričko – sudca, JUDr. Viera Antoniková – vyššia súdna úradníčka, Alžbeta Gulyášová – súdna tajomníčka, Mgr. Lucia Muhová – asistentka.

5. **Obnovenie nápadu** do súdneho odd. č. 9 – **Er**, Erd, Ercud v zložení: JUDr. Eva Vargová – sudkyňa, JUDr. Martin Ircha – vyšší súdny úradník, Viera Bačová – súdna tajomníčka, Melánia Kohútová – asistentka.

6. **Obnovenie nápadu** do súdneho odd. č. 11 – **P**, PPOm, Pc, Ps, Po, Pu, Pd, Pcup, Em, Ed, Ecup, U, UL v zložení: JUDr. Jana Berešová – sudkyňa, JUDr. Marek Kurtoš – vyšší súdny úradník, Anna Kabalová – súdna tajomníčka, Iveta Krištofová – asistentka.

7. Zmena zaradenia vyššej súdnej úradníčky JUDr. Ing. Marianny Kertésovej – vyradenie zo súdneho odd. č. 16 – C, Cpr, Cr, Csr, Cd, Cbd, Cb, Ccup, Cbcud, Er, Erd, Ercud, P, PPOm, Ps, Pu, Po, Pd, Pcup, Em, Ed, Ecup, U, UL.

8. Zmena zaradenia vyššej súdnej úradníčky JUDr. Zuzany Mikulovej – vyradenie počas materskej dovolenky zo súdnych odd. č. 16 - C, Cpr, Cr, Csr, Cd, Ccup, Cb, Cbd, Cbcud, Er, Erd, Ercud, č. 4 – Ro, Rob, Er, Erd, Ercud, Cd, Ccup, Cbd, Cbcud, č. 5 – Cd, Ccup, Cbd, Cbcud, Ro, Rob, Er, Er, Ercud.

9. Zaradenie vyššej súdnej úradníčky Mgr. Michaely Šantovej z dôvodu vzniku štátnozamestnaneckého pomeru do súdnych odd. č. 16 - P, PPOm, Pc, Ps, Po, Pu, Pd, Pcup, Em, Ed, Ecup, U, UL, č. 16 - C, Cpr, Cr, Csr, Cd, Ccup, Cb, Cbcud, Cbd, Er, Erd, Ercud došlé do 30.6.2016, č. 4 – Cd, Ccup, Cbd, Cbcud, Ro, Rob, Er, Erd, Ercud došlé do 31.12.1999, č. 5 - Cd, Ccup, Cbd, Cbcud, Ro, Rob, Er, Erd, Ercud došlé do 31.12.2003.

10. Zmena zaradenia súdnej tajomníčky Viery Bačovej do súdneho odd. č. 9 – C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccup, Cb, Cbcud, Cbd, Er, Erd, Ercud.

11. Zmena zaradenia súdnej tajomníčky Ivety Polanskej – zaradenie aj do súdneho odd. č. 16 – C, Cpr, Cr, Csr, Cb, Cd, Cbd, Ccup, Cbcud, Er, Erd, Ercud - veci došlé do 30.6.2016.

12. Zmena zaradenia súdnej tajomníčky Anny Kabalovej – vyradenie zo súdneho odd. č. 9 - C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO, Cd, Cbd, Ccup, Cbcud, Ro, Rob, Er, Erd, Ercud a zaradenie aj do súdneho odd. č. 11 - P, PPOm, Pc, Ps, Po, Pu, Pd, Pcup, Em, Ed, Ecup, U, UL.

13. Zmena zastupovania sudcov počas krátkodobej neprítomnosti tak, že sudkyňu JUDr. Simonu Lisú bude zastupovať sudkyňa JUDr. Viera Petrová a naopak, sudkyňu JUDr. Janu Berešovú bude zastupovať sudkyňa JUDr. Zuzana Miklošová a sudcu JUDr. Jána Miľka bude zastupovať sudca Mgr. Ing. Ladislav Burda.

14. Zmena zastupovania vyšších súdnych úradníkov počas krátkodobej neprítomnosti tak, že Mgr. Zuzanu Barilovú bude zastupovať JUDr. Viera Žoldošová a naopak, JUDr. Ing. Mariannu Kertésovú bude zastupovať Mgr. Michaela Šantová a naopak.

15. Zmena zastupovania súdnych tajomníčok počas krátkodobej neprítomnosti tak, že Mgr. Milenu Fedorovú bude zastupovať Mária Talianová a naopak.

16. Zmena zastupovania asistentiek počas krátkodobej neprítomnosti tak, že Henrietu Ďugošovú bude zastupovať Patrícia Ščurová a naopak.

17. Zmena rozvrhu práce v bode 2. Zapisovanie vecí do súdnych registrov Okresného súdu Trebišov v zmysle vyhlášky č. 206/2016 Z. z..

18. Zmena nadpisov bodov 5 a 6 a znenie odsekov 5.1, 6.1, 7.2 a 8.1 rozvrhu práce:

a/ Zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 6, 9, 10, 15 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 12 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 70% nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 30% nápadu vecí pre toto oddelenie.

b/ Zmena rozvrhu práce v bode 6.1 tak, že súdne odd. č. 8, 11, 16 vybavujú veci registra P, PPOm, Pc, Ps, Po, Pu, Pd, Pcud, Em, Ed, E cud, U, UL pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre každé oddelenie.

c/ Zmena rozvrhu práce v bode 7.2 tak, že súdne odd. č. 1 vybavuje veci registra D, Dd, Dcud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 30 % nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra D, Dd, Dcud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre toto oddelenie.

d/ Zmena rozvrhu práce v bode 8.1 tak, že súdne odd. č. 2, 6, 9, 10, 12, 15 vybavujú veci registra Er, Erd, Ercud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre každé oddelenie.

19. Doplnenie rozvrhu práce v bode 14. Poverenie sudcov pre súdnych úradníkov v zmysle vyhlášky č. 206/2016 Z. z..

9/ Dodatok č. 9 (1SprR/10/2016) - účinnosť 1.8.2016

1. Vyradenie z rozvrhu práce asistentky Mgr. Mariany Marinčákovej z dôvodu skončenia štátnozamestnaneckého pomeru.

2. Opätovné zaradenie do rozvrhu práce asistentky Viery Berkyovej po návrate z materskej dovolenky do súdnych odd. č. 1, 9, 11, 13 – D, Dd, Dcud.

3. Zmena znenia bodov 10.1 a 10.5 rozvrhu práce z dôvodu úpravy pravidiel pridelovania vecí v prípravnom konaní.

10/ Dodatok č. 10 (1SprR/11/2016) - účinnosť 19.9.2016

1. Zmena zaradenia asistentky Viery Berkyovej do súdneho odd. č. 6 – C, Cpr, Cr, Csr, Cb, CbVO s tým, že počas krátkodobej neprítomnosti ju bude zastupovať asistentka Patrícia Ščurová a naopak.
2. Zmena zaradenia asistentky Henriety Ďugošovej do súdnych odd. č. 4 – Er, Erd, Ercud, Cd, Ccud, Cbd, Cbcud, Ro, Rob došlé do 31.12.1999, č. 5 - Er, Erd, Ercud, Cd, Ccud, Cbd, Cbcud, Ro, Rob došlé do 31.12.2003 a č. 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 – Ro, Rob, Er, Erd, Ercud, Cd, Cbd, Ccud, Cbcud došlé do 30.4.2007.
3. Zmena zaradenia asistentky Ingrid Szathmáryovej do súdnych odd. č. 1, 9, 11, 13 – D, Dd, Dcud.
4. Doplnenie rozsahu pôsobnosti prevádzkovo-technického asistenta Tibora Kiš Petyho o zverejňovanie úradných listín na webovej úradnej tabuli Okresného súdu Trebišov, pričom v prípade krátkodobej neprítomnosti ho bude zastupovať asistentka Ingrid Szathmáryová.
5. Zmena titulu pred menom vyššej súdnej úradníčky Aleny Červeňákovej z doterajšieho Mgr. na JUDr.
6. Doplnenie zaradenia vyššej súdnej úradníčky JUDr. Aleny Červeňákovej aj ako ďalšieho člena súdnych odd. č. 1, 9, 11, 13 – D, Dd, Dcud.

V roku 2017 bolo vydaných 12 dodatkov k rozvrhu práce na rok 2017 z dôvodov:

1/ Dodatok č. 1 (1SprR/16/2016) - účinnosť 2.1.2017

1. Zaradenie asistentky Nikoly Fuchsovej ako ďalšieho člena súdnych odd. č. 2, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16 – C, Cr, Csr, Csp.
2. Zaradenie asistentky Mgr. Marianny Marinčákovej ako ďalšieho člena súdneho odd. č. 8 – P, PPOm, Pc, Ps, Po, Pu, Pd, Pcu, Em, Ed, Ecu, U, UL.
3. Zmena zaradenia vyššej súdnej úradníčky JUDr. Aleny Červeňákovej do súdnych odd. č. 1, 7 – T, Nt, Td, Tcu, Tp.
4. Zmena zaradenia vyššieho súdneho úradníka JUDr. Rastislava Litváka do súdnych odd. č. 3, 4, 5 – T, Nt, Td, Tcu, Tp.
5. Zmena zaradenia vyššej súdnej úradníčky JUDr. Viery Žoldošovej do súdnych odd. č. 1, 9, 11, 13 – D, Dd, Dcud.
6. Zmena zaradenia vyššej súdnej úradníčky Mgr. Michaely Šantovej do súdnych odd. č. 15 – C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd, Er, Erd, Ercud a č. 15 – S, Scud.
7. Doplnenie zaradenia vyššieho súdneho úradníka JUDr. Mareka Kurtoša aj do súdneho odd. č. 16; ako ďalšieho člena aj do súdneho odd. č. 8 a do súdnych odd. č. 4, 5 – C, Cb, Cd, Ccud, Cbd, Cbcud, Ro, Rob, Er, Erd, Ercud.
8. Doplnenie zaradenia vyššej súdnej úradníčky JUDr. Ing. Marianny Kertésovej ako ďalšieho člena aj do súdnych odd. č. 11, 16 – P, PPOm, Pc, Ps, Pu, Po, Pd, Pcu, Em, Ed, Ecu, U, UL.
9. Zmena zaradenia súdnej tajomníčky Ivety Polanskej do súdneho odd. č. 15 - C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd, Er, Erd, Ercud.
10. Zmena zaradenia súdnej tajomníčky Márie Talianovej do súdnych odd. č. 11, 16 - C, Cpr, Cr, Csr, Cb, Cd, Cbd, Ccud, Cbcud, Er, Erd, Ercud došlé do 30.6.2016 a č. 11 – S, Scud.
11. Doplnenie rozsahu pôsobnosti asistentky Márie Šostákovéj o vykonávanie skenovacích prác.
12. Zmena zastupovania súdnych úradníkov počas krátkodobej neprítomnosti – Mgr. Zuzana Barilová a Mgr. Michaela Šantová navzájom; JUDr. Ing. Marianna Kertésová a JUDr. Marek Kurtoš navzájom; Mgr. Milena Fedorová a Iveta Polanská navzájom.

13. Zmena rozvrhu práce notárov – súdnych komisárov so sídlom v obvode Okresného súdu Trebišov.

2/ Dodatok č. 2 (1SprR/1/2017) - účinnosť 6.2.2017

1. Zaradenie vyššej súdnej úradníčky Mgr. Eriky Sarvašovej z dôvodu vzniku štátnozamestnaneckého pomeru ako ďalšieho člena súdneho odd. č. 13 - C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd a č. 13 – S, Scud.
2. Doplnenie rozvrhu práce z dôvodu účinnosti Vyhlášky MS SR č. 8/2017 Z. z.: zriadenie registra OpP a doplnenie bodu 2 rozvrhu o písmeno H. Súdny register vecí upomínacieho konania.

3/ Dodatok č. 3 (1SprR/2/2017) - účinnosť 15.3.2017

1. Zaradenie Márie Tóthovej z dôvodu vzniku štátnozamestnaneckého pomeru do podateľne ako zamestnanec elektronickej podateľne.
2. Zaradenie Stanislavy Pregovej z dôvodu vzniku pracovného pomeru do funkcie pracovník podateľne, telefónny operátor a domovník.
3. Zrušenie znenia bodu 2 rozvrhu - písmeno H. Súdny register vecí upomínacieho konania.

4/ Dodatok č. 4 (1SprR/3/2017) - účinnosť 24.4.2017

1. **Zriadenie nového** súdneho oddelenia č. 14 – C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd v zložení: JUDr. Diana Bičová – sudkyňa, JUDr. Zuzana Pajtášová – vyššia súdna úradníčka, Bc. Viera Sotáková – súdna tajomníčka, Nikola Fuchsová – asistentka. Zároveň sa ruší pôvodné zaradenie členov oddelenia do 23.4.2017.
2. Určenie pojednávacích dní sudkyňi súdneho oddelenia č. 14 – JUDr. Diane Bičovej.
3. Zmena priezviska vyššej súdnej úradníčky JUDr. Eriky Sarvašovej na JUDr. Erika Takáčová.
4. Zmena doterajšieho zaradenia JUDr. Eriky Takáčovej z ďalšieho člena súdneho odd. č. 13 na zaradenie vyššia súdna úradníčka súdneho odd. č. 13.
5. Zmena zaradenia súdnej tajomníčky – tajomníčky informačného centra súdu Viery Jenčovej aj do súdneho odd. č. 12 - C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd, Erd, Ercud.
6. Zmena zastupovania niektorých sudcov, vyšších súdnych úradníkov, súdnych tajomníkov a asistentiek v prípade ich krátkodobej neprítomnosti takto: JUDr. Dianu Bičovú zastupuje JUDr. Ján Mil'ko; JUDr. Zuzanu Pajtášovú zastupuje JUDr. Ivona Bodnárová; Bc. Vieru Sotákovú zastupuje Viera Jenčová a Nikolu Fuchsovú zastupuje Emília Jureková. Tajomníčky informačného centra súdu bude zastupovať Henrieta Ďugošová.
7. Zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. **2, 6, 9, 10, 12, 15** vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, **Cb**, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **70%** nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. **14** vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, **Cb**, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **100%** nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. **13** vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, **Cb**, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **30%** nápadu vecí pre toto oddelenie.

5/ Dodatok č. 5 (1SprR/4/2017) - účinnosť 19.5.2017

1. Vyradenie asistentky Nikoly Fuchsovej z rozvrhu práce z dôvodu skončenia štátnozamestnaneckého pomeru.

2. **Zriadenie nového** súdneho oddelenia č. 14 - Er, Erd, Ercud v zložení: JUDr. Diana Bičová – sudkyňa, JUDr. Zuzana Pajtášová – vyššia súdna úradníčka, Bc. Viera Sotáková – súdna tajomníčka a zmena asistentky v celom súdnom oddelení č. 14 na Mgr. Marianu Marinčákovú.

3. **Zriadenie nového** súdneho oddelenia č. 17 – C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd, Er, Erd, Ercud v zložení: JUDr. Renáta Ďurková – sudkyňa, JUDr. Ing. Marianna Kertéssová – vyššia súdna úradníčka, Mária Talianová – súdna tajomníčka, Henrieta Ďugošová – asistentka.

Zároveň sa určujú pojednávacie dni sudkyňi súdneho odd. č. 17 – JUDr. Renáte Ďurkovej.

Zmena zaradenia vyššieho súdneho úradníka JUDr. Mareka Kurtoša aj do súdneho odd. č. 8 – P, PPOm, Pc, Ps, Pu, Po, Pd, Pcud, Em, Ed, E cud, U, UL.

4. Zmena zastupovania niektorých sudcov, vyšších súdnych úradníkov, súdnych tajomníkov a asistentiek v prípade ich krátkodobej neprítomnosti takto: JUDr. Dianu Bičovú bude zastupovať JUDr. Renáta Ďurková a naopak; JUDr. Zuzanu Pajtášovú bude zastupovať JUDr. Ing. Marianna Kertéssová a naopak; JUDr. Mareka Kurtoša bude zastupovať JUDr. Ivona Bodnárová; Bc. Vieru Sotákovú bude zastupovať Mária Talianová a naopak; Mgr. Marianu Marinčákovú bude zastupovať Henrieta Ďugošová a naopak. Tajomníčky informačného centra súdu bude zastupovať asistentka Mária Šostáková. Asistentka Jana Šipláková bude zastupujúcou asistentkou všetkých asistentiek súdnych oddelení C, Cr, Csr, Csp, Cb.

5. Zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 6, 9, 10, 12, 15 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 60% nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 14 a č. 17 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 20% nápadu vecí pre toto oddelenie.

6. Zmena rozvrhu práce v bode 7.2 tak, že súdne odd. č. 1 vybavuje veci registra D, Dd, Dcud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 10% nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra D, Dd, Dcud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 90% nápadu vecí pre toto oddelenie.

7. Zmena rozvrhu práce v bode 8.1 tak, že súdne odd. č. 2, 6, 9, 10, 12, 14, 15, 17 vybavujú veci registra Er, Erd, Ercud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre každé oddelenie.

8. Súdny odd. č. 14 a č. 17 pridelenie náhodným výberom v pomere 100% nápadu pre obe oddelenia nevybavené veci, v ktorých sudca **nevykonal dokazovanie na pojednávaní:**

a/ hlavných druhov agend súdneho odd. bývalej sudkyne JUDr. Moniky Koščovej (pridelené dodatkom č. 10 k Rozvrhu práce na rok 2015 do súdnych odd. č. 2, 11, 16), okrem vecí, v ktorých ku dňu účinnosti Dodatku č. 5 určil termín pojednávania a okrem vecí nachádzajúcich sa vo Vyhodnotení zo dňa 28.4.,2017 č, 1SprV/319/2016;

b/ veci sudcu s prerušeným výkonom funkcie JUDr. Milana Jurka 10C/1029/1999 a 10C/1099/1999;

c/ nevybavené veci súdnych odd. č. 15 – 23 Er, Erd, Ercud došlé do 30.4.2007;

d/ nevybavené veci súdneho odd. č. 5 – Er, Erd, Ercud.

9. Pridelenie súdnym odd. č. 2, 14, 17 náhodným výberom v pomere 100% nápadu pre tieto oddelenia **nevybavené veci** hlavných druhov agend súdneho oddelenia bývalej sudkyne JUDr. Gabriely Fuchsovej, v ktorých sudca nevykonal dokazovanie na pojednávaní (pridelené dodatkom

č. 10 k Rozvrhu práce na rok 2015 do súdneho odd. č. 2), okrem vecí, v ktorých ku dňu účinnosti Dodatku č. 5 určil termín pojednávania a okrem vecí nachádzajúcich sa vo Vyhodnotení zo dňa 28.4.2017 č. 1SprV/319/2016.

10. Pridelenie súdnym odd. č. 6, 14, 17 náhodným výberom v pomere 100% nápadu pre tieto oddelenia **nevybavené veci** hlavných druhov agend súdneho oddelenia bývalej sudkyne JUDr. Heleny Kuzmovej, v ktorých sudca nevykonal dokazovanie na pojednávaní (pridelené dodatkom č. 6 k Rozvrhu práce na rok 2016), okrem vecí, v ktorých ku dňu účinnosti Dodatku č. 5 určil termín pojednávania a okrem vecí nachádzajúcich sa vo Vyhodnotení zo dňa 28.4.2017 č. 1SprV/319/2016.

11. Pridelenie súdnym odd. č. 9, 14, 17 náhodným výberom v pomere 100% nápadu pre tieto oddelenia **nevybavené veci** č. 11 a č. 16 – Er, Erd, Ercud.

6/ Dodatok č. 6 (1SprR/5/2017) - účinnosť 1.7.2017

1. Vyradenie asistentky Jany Šiplákovéj z rozvrhu práce z dôvodu skončenia štátnozamestnaneckého pomeru.

2. Zmena titulu pred menom asistentky Petry Formel z Bc. na Mgr.

3. Veci agendy Er, Erd, Ercud, ktoré napadnú do súdneho odd. č. 9 a v ktorých bude sudkyňa JUDr. Eva Vargová **vylúčená** z konania a rozhodovania pre svoj pomer k JUDr. Ing. Štefanovi Vargovi, budú náhodným výberom pomocou technických prostriedkov pridelené do súdnych odd. č. 14 a č. 17 v pomere 100% nápadu vecí pre každé odd., v rovnakom rozsahu ½ vecí pre odd. č. 14 a č. 17. Pre takto pridelené spisy bude na konanie a rozhodovanie príslušným vyšším súdnym úradníkom JUDr. Martin Ircha, ktorého v prípade krátkodobej neprítomnosti budú zastupovať vyšší súdni úradníci Mgr. Erika Takáčová, JUDr. Zuzana Pajtášová a JUDr. Ing. Marianna Kertésová.

4. Doplnenie zaradenia vyššieho súdneho úradníka JUDr. Martina Irchu aj do súdnych odd. č. 14, 17 – Er, Erd, Ercud.

5. Zaradenie asistentky Nikoly Fuchsovej do rozvrhu práce z dôvodu vzniku štátnozamestnaneckého pomeru do súdneho odd. 10 - C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd, Er, Erd, Ercud.

6. Zmena zaradenia asistentky Mgr. Petry Formel – vyradenie ako asistentky zo súdneho odd. č. 10 a zaradenie ako ďalšej asistentky do súdneho odd. č. 2 - C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd, Er, Erd, Ercud.

7. Zmena zaradenia asistentky Márie Šostákovéj – zaradenie aj ako ďalšej asistentky do všetkých súdnych oddelení vybavujúcich veci občianskoprávnej agendy č. 2, 6, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 17.

8. Doplnenie bodu 2. Zapisovanie vecí do súdnych registrov Okresného súdu Trebišov v časti B. Súdny register občianskoprávných vecí a v časti D. Súdny register rodinných vecí, opatrovníckych vecí a vecí starostlivosti o maloletých.

7/ Dodatok č. 7 (1SprR/6/2017) - účinnosť 1.8.2017

1. Vyradenie vyššej súdnej úradníčky Mgr. Eriky Takáčovej z rozvrhu práce z dôvodu skončenia štátnozamestnaneckého pomeru.

2. Zaradenie vyššej súdnej úradníčky JUDr. Zuzany Mikulovej do súdnych odd. č. 13 - C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd a č. 13 – S, Scud z dôvodu jej návratu z rodičovskej dovolenky.

3. Zmena zastupovania vyššej súdnej úradníčky JUDr. Zuzany Mikulovej tak, že v prípade jej krátkodobej neprítomnosti ju bude zastupovať vyšší súdny úradník JUDr. Martin Ircha a naopak.

8/ Dodatok č. 8 (1SprR/7/2017) - účinnosť 11.9.2017

1. Zmena priezviska vyššej súdnej úradníčky Mgr. Michaely Šantovej na Mgr. Michaela Fajdel. Vyššej súdnej úradníčke JUDr. Zuzane Mikulovej sa za menom dopĺňa titul LL.M.
2. **Zastavenie nápadu** vecí do súdneho odd. č. 6 - C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd, Er, Erd, Ercud z dôvodu dlhodobej práceneschopnosti sudkyne JUDr. Simony Mati.
3. Všetky **nevybavené a nerozhodnuté** veci, ktoré napadli do súdnych odd. č. 6 - C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd, Er, Erd, Ercud, Cpr a Ro **do 10.9.2017**, sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických prostriedkov do súdnych odd. č. 14 a č. 17 rovnakým dielom v pomere **100%** vecí pre obe oddelenia.
4. Zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 9, 10, 14, 15, 17 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **100%** nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 12 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **70%** nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **30%** nápadu vecí pre toto oddelenie.
5. Zmena rozvrhu práce v bode 8.1 tak, že súdne odd. č. 2, 9, 10, 12, 14, 15, 17 vybavujú veci registra Er, Erd, Ercud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **100%** nápadu vecí pre každé oddelenie.
6. Zmena personálneho obsadenia senátov vybavujúcich veci občianskoprávnej agendy C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd č. 2, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 17.
7. Zmena a doplnenie vzájomného zastupovania členov súdnych oddelení vybavujúcich veci občianskoprávnej a správnej agendy v prípade ich krátkodobej neprítomnosti.
8. Zmena zaradenia vyššej súdnej úradníčky Mgr. Zuzany Barilovej ako ďalšieho člena do súdnych oddelení č. 14 a č. 17.
9. Zmena zaradenia asistentky Viery Berkyovej ako ďalšieho člena do všetkých súdnych oddelení vybavujúcich veci občianskoprávnej agendy.

9/ Dodatok č. 9 (1SprR/10/2017) - účinnosť 27.9.2017

1. **Zastavenie nápadu** do súdnych odd. č. 16 – P, PPOm, Pc, Ps, Pu, Po, Pd, Pcuđ, U, UL, Ed, Ecuđ, Em z dôvodu dlhodobej práceneschopnosti sudkyne JUDr. Zuzany Miklošovej.
2. Všetky **nevybavené a nerozhodnuté** veci súdneho odd. č. 16 - P, PPOm, Pc, Ps, Pu, Po, Pd, Pcuđ, U, UL, Ed, Ecuđ, Em **došlé do 26.9.2017** (z dôvodu dlhodobej práceneschopnosti sudkyne JUDr. Zuzany Miklošovej), sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických prostriedkov do súdnych odd. č. 8 a č. 11 rovnakým dielom v pomere **100%** nápadu vecí pre obe oddelenia. Sudkyne JUDr. Jana Berešová a JUDr. Eliška Čonková sa v prípade krátkodobej neprítomnosti zastupujú navzájom.
3. Všetky **nevybavené a nerozhodnuté** veci, ktoré napadli do súdnych odd. č. 16 - C, Cpr, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd, Cr, Csr, Csp **do 30.6.2016**, sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických prostriedkov do súdnych odd. č. 2, 9, 10, 15 rovnakým dielom v pomere **100%** vecí pre tieto oddelenia; do súdneho odd. č. 12 v pomere **70%** nápadu vecí pre toto oddelenie a do súdneho odd. č. 13 v pomere **30%** nápadu vecí pre toto oddelenie.

4. Zmena zaradenia asistentky Alžbety Stečákovej ako ďalšieho člena do súdnych oddelení č. 8 a 11.
5. Zmena zastupovania tajomníčok informačného centra súdu, ktoré bude zastupovať asistentka Mária Šostáková.
6. Zmena v bode 3.3 Pravidlá určovania zákonného sudcu.
7. Zmena rozvrhu práce v bode 6.1 tak, že súdne odd. **č. 8 a 11** vybavujú veci registrov **P**, PPOm, Pc, Ps, Po, Pu, Pd, Pcuđ, Em, Ed, Ecuđ, U, UL, pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre každé oddelenie.
8. Zmena bodu 12 rozvrhu práce notárov – súdnych komisárov v obvode Okresného súdu Trebišov z dôvodu vymenovania JUDr. Rastislava Demetera do funkcie notára – súdneho komisára.

10/ Dodatok č. 10 (1SprR/11/2017) - účinnosť 16.10.2017

1. Zmena zaradenia vyššej súdnej úradníčky Mgr. Zuzany Barilovej do súdneho odd. č. 8 - P, PPOm, Pc, Ps, Pu, Po, Pd, Pcuđ, Em, Ed, Ecuđ, U, UL.
2. Zmena zaradenia vyššieho súdneho úradníka JUDr. Mareka Kurtoša do súdneho odd. č. 11 - P, PPOm, Pc, Ps, Pu, Po, Pd, Pcuđ, Em, Ed, Ecuđ, U, UL.
Určenie vzájomného zastupovania vyšších súdnych úradníkov Mgr. Zuzany Barilovej a JUDr. Mareka Kurtoša v prípade ich krátkodobej neprítomnosti.
3. Zmena priezviska vydajom vyššej súdnej úradníčky JUDr. Tímei Takáčovej na JUDr. Tímea Huťanská.

11/ Dodatok č. 11 (1SprR/12/2017) - účinnosť 13.11.2017

1. **Zastavenie nápadu** do súdneho odd. č. 11 – P, PPOm, Pc, Ps, Pu, Po, Pd, Pcuđ, Em, Ed, Ecuđ, U, UL **od 13.11.2017 do 31.12.2017** z dôvodu nadmerného zaťaženia.
2. Zmena zaradenia asistentky Ivety Krištofovej – jej vyradenie zo súdneho odd. č. 11 a zaradenie ako ďalšieho člena do všetkých súdnych oddelení vybavujúcich veci občianskoprávnej agendy. Zmena zaradenia asistentky Viery Berkyovej do súdneho odd. č. 11.
3. **Zriadenie** súdneho oddelenia č. 1 - P, PPOm, Pc, Ps, Po, Pu, Pd, Pcuđ, Em, Ed, Ecuđ, U, UL s účinnosťou **od 13.11.2017 do 31.12.2017** v zložení: JUDr. Milan Petričko – sudca, JUDr. Marek Kurtoš – vyšší súdny úradník, Anna Kabalová – súdna tajomníčka, Mgr. Lucia Muhová – asistentka. V uvedených agendách a uvedenom období bude v prípade krátkodobej neprítomnosti sudcu JUDr. Milana Petrička zastupovať sudkyňa JUDr. Jana Berešová, vyššieho súdneho úradníka JUDr. Mareka Kurtoša vyššia súdna úradníčka Mgr. Zuzana Barilová, súdnu tajomníčku Annu Kabalovú asistentka Alena Andréová, asistentku Vieru Berkyovú asistentka Alena Andréová a naopak. Určenie ďalšieho pojednávacieho dňa pre senát č. 1.
4. Zmena rozvrhu práce v bode 6.1 tak, že súdne odd. č. **1 a 8** vybavujú veci registrov **P**, PPOm, Pc, Ps, Po, Pu, Pd, Pcuđ, Em, Ed, Ecuđ, U, UL, pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **100%** nápadu vecí pre každé oddelenie.
5. Oprava spisovej značky v bodoch 8 až 10 v dodatku č. 5 k rozvrhu práce na rok 2017.
6. Dňom 25.10.2017 sa zriaďuje Sudcovská rada Okresného súdu Trebišov.

12/ Dodatok č. 12 (1SprR/14/2017) - účinnosť 1.12.2017

1. Dňom 30.11.2017 sa **zastavuje nápad** do súdneho odd. č. **15** – C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccuđ, Cb, Cbcuđ, Cbd, Er, Erd, Ercuđ (z dôvodu prípravy súdneho odd. č. 15 na zmenu súdnej agendy).

2. a/ Zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. **2, 9, 10, 14, 17** vybavujú veci registra **C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd** pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **100%** nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. **12** vybavuje veci registra **C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd** pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **70%** nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. **13** vybavuje veci registra **C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd** pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **30%** nápadu vecí pre toto oddelenie.

b/ Zmena rozvrhu práce v bode 8.1 tak, že súdne odd. č. **2, 9, 10, 12, 14, 17** vybavujú veci registra **Er, Erd, Ercud** pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **100%** nápadu vecí pre každé oddelenie.

V roku 2018 bolo vydaných 12 dodatkov k rozvrhu práce na rok 2018 z dôvodov:

1/ Dodatok č. 1 (1SprR/1/2018) - účinnosť 10.1.2018

1. Zaradenie asistentky Lei Chovancovej Oslanecovej z dôvodu vzniku štátnozamestnaneckého pomeru do súdnych odd. č. **2, 9, 10, 12, 13, 14, 17 – C, Cr, Csr, Csp, Cb.**

2. S účinnosťou **od 10.1.2018 do 31.3.2018** zmena bodu 5 RP tak, že z bodu 5.1 sa vypúšťa agenda **Csp**, za bod 5.1 sa vkladá nový bod 5.2 a terajší bod 5.2 sa prečísluje na bod 5.3 takto:

a/ Zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. **2, 9, 10, 12, 14, 17** vybavujú veci registra **C, Cr, Csr, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd** pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **100%** nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. **13** vybavuje veci registra **C, Cr, Csr, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd** pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **30%** nápadu vecí pre toto oddelenie.

b/ Nový bod 5.2 - súdne odd. č. **2, 9, 10, 12, 13, 14, 17** vybavujú veci registra **Csp** pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **100%** nápadu vecí pre každé oddelenie.

c/ Terajší bod 5.2 prečíslovaný na bod 5.3 - v prípade vylúčenia sudcu z konania a rozhodovania veci registra **C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd** sa prideli táto vec náhodným výberom pomocou technických prostriedkov inému sudcovi tejto agendy.

3. Všetky **nerozhodnuté** veci súdneho odd. č. **1 - P, PPOm, Pc, Ps, Po, Pu, Pd, Pcup, Em, Ed, Ecup, U, UL**, došlé **do 31.12.2017**, sa pridávajú náhodným výberom do súdneho odd. č. **11** v pomere **80%** a do súdneho odd. č. **15** v pomere **20%**.

2/ Dodatok č. 2 (1SprR/2/2018) - účinnosť 12.3.2018 a 1.4.2018

A. Účinnosť od 12.3.2018:

1. Zaradenie novoprijatých štátnych zamestnankýň k doteraz zriadeným exekučným oddeleniam: do súdnych odd. č. **2, 9, 10, 12 – Er, Erd, Ercud** - vyššia súdna úradníčka Mgr. Michaela Ďurková, súdna tajomníčka Ing. Nikola Košlabová, asistentka Ľubica Greculová a do súdnych odd. č. **13, 14, 15, 17 – Er, Erd, Ercud**: vyššia súdna úradníčka JUDr. Erika Takáčová, súdna tajomníčka Mgr. Petra Čičáková, asistentka Mgr. Simona Viktorová, pričom novo prijaté zamestnankyne budú cyklicky v pravidelných mesačných intervaloch pôsobiť v jednotlivých súdnych oddeleniach vzostupne.

B. Účinnosť od 1.4.2018:

1. Zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 9, 10, 12, 14, 17 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 30% nápadu vecí pre toto oddelenie.
2. Bod 5.2 platný od 10.1.2018 do 31.3.2018 sa z rozvrhu práce vypúšťa, terajší bod 5.3 sa prečísluje na bod 5.2.
3. Pri tvorbe dodatkov k rozvrhu práce od 1.10.2015 došlo k chybe v písaní, a to k neuvedeniu agend Er, Erd, Ercud členom súdneho odd. č. 13 v bode III. Výkon súdnictva – Personálne obsadenie. Zjavná nesprávnosť sa nijako nedotkla pomeru prerozdelenia vecí ani pôsobnosti členov súdneho oddelenia.

3/ Dodatok č. 3 (1SprR/3/2018) - účinnosť 3.4.2018

1. Vyradenie vyššej súdnej úradníčky JUDr. Aleny Červeňákovej z rozvrhu práce z dôvodu skončenia štátnozamestnaneckého pomeru trvalým preložením na Okresný súd Michalovce.
2. Zmena zaradenia vyššieho súdneho úradníka JUDr. Martina Irchu aj do súdnych odd. č. 1 a 7 – T, Nt, Td, Tcud, Tp, pričom ho v prípade krátkodobej neprítomnosti bude zastupovať vyšší súdny úradník JUDr. Rastislav Litvák a naopak.

4/ Dodatok č. 4 (1SprR/4/2018) - účinnosť 15.5.2018

1. Doplnenie bodu 3. Pravidlá určovania zákonného sudcu o nový bod 3.20. Doterajšie body 3.20 až 3.22 sa následne prečíslujú.
2. Zmena zaradenia vyššieho súdneho úradníka JUDr. Martina Irchu – jeho vyradenie zo súdnych odd. č. 9 – C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd, Er, Erd, Ercud a č. 14, 17 – Er, Erd, Ercud.
3. Zmena zaradenia vyššej súdnej úradníčky Mgr. Michaely Ďurkovej – vyradenie zo súdnych odd. č. 2, 10, 12 – Er, Erd, Ercud a zaradenie do súdnych odd. č. 9 – C, Cr, Csr, Csp, Cs, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd, Er, Erd, Ercud a do súdnych odd. č. 14, 17 – Er, Erd, Ercud; pričom ju v prípade krátkodobej neprítomnosti bude zastupovať Mgr. Michaela Fajdel a naopak.
4. Zmena zaradenia vyššej súdnej úradníčky JUDr. Zuzany Mikulovej, LL.M. – zaradenie aj do súdnych odd. č. 1 a 13 – D, Dd, Dcud (veci notárov JUDr. Alexandra Demetera a JUDr. Rastislava Demetera), pričom ju v prípade krátkodobej neprítomnosti bude zastupovať JUDr. Viera Žoldošová a naopak.
5. Zmena zaradenia súdnej tajomníčky Viery Jenčovej – zaradenie aj do súdnych odd. č. 1 a 13 – D, Dd, Dcud (veci notárov JUDr. Alexandra Demetera a JUDr. Rastislava Demetera), pričom ju v prípade krátkodobej neprítomnosti bude zastupovať Alžbeta Gulyášová a naopak.
6. Zmena zaradenia vyššieho súdneho úradníka JUDr. Mareka Kurtoša (po dobu práceneschopnosti vyššieho súdneho úradníka Mgr. Jána Hudáka) ako ďalšieho člena aj do súdneho odd. č. 2 - C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd, Er, Erd, Ercud.

5/ Dodatok č. 5 (1SprR/5/2018) - účinnosť 10.7.2018

1. S účinnosťou od 10.7.2018 do 31.8.2018 zmena rozvrhu práce v bode 6.1 tak, že súdne odd. č. 11, 15 vybavujú veci registrov P, Pc, Ps, Po, Pu, Pd, Pcud, Em, Ed, E cud, U, UL; súdne odd. č. 8,

11, 15 vybavujú veci registra PPOm pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **100%** nápadu vecí pre každé oddelenie.

2. Vyradenie vyššieho súdneho úradníka Mgr. Jána Hudáka z dôvodu skončenia štátnozamestnaneckého pomeru.

3. Zaradenie vyššieho súdneho úradníka Mgr. Vladimíra Vereba z dôvodu vzniku štátnozamestnaneckého pomeru do súdneho odd. č. 8 - P, PPOm, Pc, Ps, Pu, Po, Pd, Pcud, Em, Ed, Ecud, U, UL.

4. Zaradenie vyššieho súdneho úradníka Mgr. Norberta Pavka z dôvodu vzniku štátnozamestnaneckého pomeru do súdnych odd. č. 2, 9, 12, 15 – Er, Erd, Ercud.

5. Zmena zaradenia vyššej súdnej úradníčky Mgr. Zuzany Barilovej do súdneho odd. č. 2 - C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd, Er, Erd, Ercud.

6. Zmena zaradenia vyššej súdnej úradníčky JUDr. Eriky Takáčovej do súdnych odd. č. 10, 13, 14, 17 - Er, Erd, Ercud.

6/ Dodatok č. 6 (1SprR/6/2018) - účinnosť 3.9.2018

1. **Vyradenie sudcu** JUDr. Milana Jurka z rozvrhu práce z dôvodu zániku funkcie sudcu. Vyradenie účtovníčky Ireny Kučmovej z rozvrhu práce z dôvodu skončenia štátnozamestnaneckého pomeru.

2. Zmena titulu vyššej súdnej úradníčky Mgr. Michaely Fajdel na JUDr.

3. **Zastavenie nápadu** vecí do súdneho odd. č. 10 a **obnovenie nápadu** vecí do súdneho odd. č. 8.

a/ Zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. **2, 9, 12, 14, 17** vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 50% nápadu vecí pre toto oddelenie.

b/ Zmena rozvrhu práce v bode 6.1 tak, že súdne odd. č. **8, 11, 15** vybavujú veci registrov P, PPOm, Pc, Ps, Po, Pu, Pd, Pcud, Em, Ed, Ecud, U, UL pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **100%** nápadu vecí pre každé oddelenie.

7/ Dodatok č. 7 (1SprR/7/2018) - účinnosť 24.9.2018 a 1.10.2018

I. Účinnosť od 24.9.2018:

1. **Zastavenie nápadu** vecí do súdneho odd. č. 10 – S, Scud z dôvodov uvedených v oznámení sudkyne JUDr. Edity Pavkovej; **zriadenie nového** súdneho odd. č. 14 – S, Scud (sudkyňa JUDr. Diana Bičová) z dôvodu potreby úpravy počtu sudcov vybavujúcich vecí agend S, Scud; **zriadenie nového** súdneho odd. č. 17 – S, Scud (sudkyňa JUDr. Renáta Ďurková) z dôvodu potreby úpravy počtu sudcov vybavujúcich vecí agend S, Scud.

1.1 Zmena rozvrhu práce v bode 7.1 tak, že súdne odd. č. 13, 14, 17 vybavujú veci registrov S, Scud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **100%** nápadu vecí pre každé oddelenie.

Zmena rozvrhu práce v bode 7.3 – zmena pravidiel pridelovania vecí ak je sudca vylúčený z konania a rozhodovania vecí.

1.2 Určenie zastupovania v prípade krátkodobej neprítomnosti sudkýň v agendách S, Scud – JUDr. Renátu Ďurkovú zastupuje JUDr. Eva Franková, JUDr. Dianu Bičovú zastupuje JUDr. Renáta Ďurková, JUDr. Evu Frankovú zastupuje JUDr. Diana Bičová.

II. Účinnosť od 1.10.2018:

2. **Obnovenie nápadu** vecí do súdneho odd. č. **10 - C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd.**

2.1 Zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 9, **10**, 12, 14, 17 vybavujú veci registra **C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd** pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **100%** nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra **C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd** pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **50%** nápadu vecí pre toto oddelenie.

3. Zmena zaradenia Mgr. Petry Čičákovéj z funkcie súdny tajomník na funkciu vyšší súdny úradník so zaradením do súdneho odd. č. 10 - **C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd, Er, Erd, Ercud.**

8/ Dodatok č. 8 (1SprR/9/2018) - účinnosť 22.10.2018

1. Zaradenie vyššieho súdneho úradníka Mgr. Mateja Hrubovského do rozvrhu práce z dôvodu vzniku štátnozamestnaneckého pomeru do súdnych odd. č. 10, 13, 14, 17 – **Er, Erd, Ercud.**

2. Zmena zaradenia Ľubice Greculovej z funkcie asistent na funkciu súdny tajomník v súdnych odd. č. 13, 14, 15, 17 – **Er, Erd, Ercud.**

3. Zmena priezviska vydajom súdnej tajomníčky Ing. Nikoly Košlabovej na Ing. Nikola Kissová Košlabová.

9/ Dodatok č. 9 (1SprR/10/2018) - účinnosť 13.11.2018

1. Zaradenie asistentky Gabriely Hornákovéj do rozvrhu práce z dôvodu vzniku štátnozamestnaneckého pomeru do súdnych odd. č. 2, 9, 10, 12 – **Er, Erd, Ercud.**

10/ Dodatok č. 10 (1SprR/11/2018) - účinnosť 3.12.2018

1. Vyradenie vyššej súdnej úradníčky Mgr. Michaely Fajdel a asistentky Viery Berkyovej z rozvrhu práce z dôvodu ich nástupu na materskú dovolenku.

2. Zrušenie doterajšieho zaradenia asistentky Alžbety Stečákovéj a jej zaradenie do súdneho odd. č. 11 – **P, PPOm, Pc, Ps** s tým, že v prípade krátkodobej neprítomnosti ju bude zastupovať **Patricia Ščurová** a naopak.

3. Zmena zaradenia vyššej súdnej úradníčky Mgr. Michaely Ďurkovej – vyradenie zo súdnych odd. č. 9 – **C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd, Er, Erd, Ercud** a č. 14, 17 – **Er, Erd, Ercud** a zaradenie do súdnych odd. č. 1, 7 – **T, Nt, Td, Tcud, Tp** s tým, že v prípade krátkodobej neprítomnosti ju bude zastupovať **JUDr. Rastislav Litvák** a naopak.

4. Zmena zaradenia vyššieho súdneho úradníka **JUDr. Martina Irchu** – vyradenie zo súdnych odd. č. 1, 7 – **T, Nt, Td, Tcud, Tp** a zaradenie do súdnych odd. č. 9 – **C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd, Er, Erd, Ercud** a č. 14, 17 – **Er, Erd, Ercud** (veci podľa ods. 3 Dodatku č. 6 k RP na rok 2017), pričom v prípade krátkodobej neprítomnosti ho bude zastupovať **Mgr. Michaela Ďurková.**

11/ Dodatok č. 11 (1SprR/13/2018) - účinnosť 7.12.2018

1. Vyradenie asistentky **Ivety Krištofovej** z rozvrhu práce z dôvodu skončenia štátnozamestnaneckého pomeru.

2. Nevybavené veci uvedené v dodatku č.11 (6 vecí **Ecd**) sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických prostriedkov do súdnych odd. č. 2, 9, 10, 12, 13, 14, 17 rovnakým dielom v pomere **100%** nápadu vecí pre každé oddelenie.

3. Nevybavené veci uvedené v dodatku č.11 (21 vecí U, 1 vec Em) sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických prostriedkov do súdnych odd. č. 8, 11, 15 rovnakým dielom v pomere 100% nápadu vecí pre každé oddelenie.

12/ Dodatok č. 12 (1SprR/14/2018) - účinnosť 20.12.2018

1. Nevybavené veci uvedené v dodatku č.12 (15 vecí U) sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických prostriedkov do súdnych odd. č. 8, 11, 15 rovnakým dielom v pomere 100% nápadu vecí pre každé oddelenie.

V roku 2019 bolo vydaných 10 dodatkov k rozvrhu práce na rok 2019 z dôvodov:

1/ Dodatok č. 1 (1SprR/1/2019) - účinnosť 4.1.2019

1. Zmena zaradenia vyššieho súdneho úradníka Mgr. Mateja Hrubovského – vyradenie zo súdnych odd. č. 10, 13, 14, 17 – Er, Erd, Ercud a zaradenie do súdnych odd. č. 15 – P, PPOm, Pc, Ps, Pu, Po, Pd, P cud, Em, Ed, E cud, U, UL a do súdnych odd. č. 15 - C, Cr, Csr, Csp, Cd, C cud, Cb, Cbcud, Cbd, Er, Erd, Ercud, S, Scud došlé do 30.11.2017 s tým, že v prípade krátkodobej neprítomnosti ho bude zastupovať vyšší súdny úradník JUDr. Marek Kurtoš.

2. Všetky nerozhodnuté a nevybavené veci spisových značiek začínajúcich senátnym číslom 11Er, 11Erd, 11Ercud sa pridelujú na vybavenie vyššiemu súdному úradníkovi JUDr. Marekovi Kurtošovi.

3. Všetky nerozhodnuté a nevybavené veci spisových značiek začínajúcich senátnym číslom 6Er, 6Erd, 6Ercud sa pridelujú na vybavenie vyššiemu súdnému úradníkovi Mgr. Vladimírovi Verebovi.

2/ Dodatok č. 2 (1SprR/2/2019) - účinnosť 11.2.2019

1. Zaradenie vyššieho súdneho úradníka Mgr. Mariána Balogha do rozvrhu práce z dôvodu vzniku štátnozamestnaneckého pomeru do súdnych odd. č. 10, 13, 14, 17 – Er, Erd, Ercud. V prípade krátkodobej neprítomnosti ho bude zastupovať vyšší súdny úradník Mgr. Norbert Pavko a naopak.

2. Zmena zaradenia asistentky Mgr. Simony Viktorovej – vyradenie zo súdnych odd. č. 13, 14, 15, 17 – Er, Erd, Ercud a zaradenie do súdnych odd. č. 2, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 17 – C, Cr, Csr, Csp, Cb, S.

3. Nevybavené veci 6E cud/4/2012, 6E cud/5/2012, 6E cud/6/2012, 6E cud/8/2012 sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických prostriedkov do súdnych odd. č. 2, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 17 rovnakým dielom v pomere 100% nápadu vecí pre každé oddelenie.

3/ Dodatok č. 3 (1SprR/3/2019) - účinnosť 1.3.2019

1. Zriadenie nového súdneho oddelenia č. 4 – C, Cr, Csr, Csp, Cd, C cud, Cb, Cbcud, Cbd v zložení: JUDr. Martin Záhorčák – sudca, Mgr. Vladimír Vereb – vyšší súdny úradník, Iveta Polanská – súdna tajomníčka, Lea Chovancová Oslanecová – asistentka.

2. Doplnenie zaradenia vyšších súdnych úradníkov Mgr. Mateja Hrubovského a JUDr. Mareka Kurtoša aj do súdneho odd. č. 8 – P, PPOm, Pc, Ps, Pu, Po, Pd, P cud, Em, Ed, E cud, U, UL. Vyšší súdny úradník Mgr. Matej Hrubovský bude vykonávať úkony vo veciach s párnou spisovou značkou a vyšší súdny úradník JUDr. Marek Kurtoš vo veciach s nepárnou spisovou značkou.

3. Zmena zaradenia súdnych tajomníčok Anny Kabalovej a Beáty Takáčovej tak, že Anna Kabalová sa zaraďuje do súdnych odd. č. 12 a 17 – Er, Erd, Ercud a Beáta Takáčová sa zaraďuje do súdnych odd. č. 8, 11, 15 - P, PPOm, Pc, Ps, Pu, Po, Pd, Pcut, Em, Ed, Ecut, U, UL.
4. Úprava zaradenia „Pracovníkov justičných opatrení“ projektu „Procesno-organizačný audit výkonu súdnej moci“ takto: súdne odd. č. 2, 9, 12, 15 – Er, Erd, Ercud: vyšší súdny úradník – Mgr. Norbert Pavko, súdny tajomník – Ing. Nikola Kissová Košlabová, asistent – Gabriela Horňáková; súdne odd. č. 10, 13, 14, 17 – Er, Erd, Ercud: vyšší súdny úradník – Mgr. Marian Balogh, súdny tajomník – Ľubica Greculová, asistent – neobsadené.
5. Zmena zastupovania niektorých sudcov a zamestnancov v prípade krátkodobej neprítomnosti – sudcovia: JUDr. Martina Zahorčáka bude zastupovať JUDr. Eva Vargová a naopak, JUDr. Elišku Čonkovú bude zastupovať Mgr. Viera Petrová, Mgr. Vieru Petrovú bude zastupovať JUDr. Jana Berešová; vyšší súdny úradníci: Mgr. Vladimíra Vereba bude zastupovať JUDr. Martin Ircha a naopak, JUDr. Mareka Kurtoša bude zastupovať Mgr. Matej Hrubovský; súdne tajomníčky: Beátu Takáčovú v činnosti súdneho tajomníka bude zastupovať Alena Andréová, Annu Kabalovú bude zastupovať Otília Vályiová a naopak; asistentky: Leu Chovancovú Oslanecovú bude zastupovať Melánia Kohútová a naopak, Alenu Andréovú bude zastupovať Patrícia Ščurová, Alžbetu Stečákovú bude zastupovať Alena Andréová, Patríciu Ščurovú bude zastupovať Alžbeta Stečáková.
6. Zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 9, 10, 12, 14, 17 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccut pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 70% nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 4 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccut pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccut pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 20% nápadu vecí pre toto oddelenie.
7. Zmena rozvrhu práce v bode 6.1 tak, že súdne odd. č. 2, 9, 10, 12, 14, 17 vybavujú veci registra Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 70% nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 4 vybavuje veci registra Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre toto oddelenie.

4/ Dodatok č. 4 (1SprR/4/2019) - účinnosť 1.4.2019

1. Zaradenie asistentky Viktórie Gaálovej z dôvodu vzniku štátnozamestnaneckého pomeru do súdnych odd. č. 10, 13, 14, 17 – Er, Erd, Ercud. Zaradenie asistentky Bc. Miriam Mihalčíkovej z dôvodu vzniku štátnozamestnaneckého pomeru do súdnych odd. č. 8, 11, 15, 16 – P, PPOm, Pc, Ps.
2. **Zastavenie** nápadu do súdnych odd. č. 1 – T, Nt, Td, Tp, Tcut, 0T, PPOm, D, Dd, Dcut.
3. **Zriadenie** súdneho oddelenia č. 10 – D, Dd, Dcut v zložení: JUDr. Edita Pavková – sudca, JUDr. Viera Žoldošová, JUDr. Zuzana Mikulová LL.M. – vyšší súdny úradník, Alžbeta Gulyášová, Viera Jenčová – súdna tajomníčka, Nikola Fuchsová – asistentka, JUDr. Eva Franková – zastupujúci sudca.
4. Doplnenie zaradenia vyššej súdnej úradníčky Mgr. Michaely Ďurkovej ako ďalšieho člena aj do súdnych odd. č. 12 – C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccut, Cb, Cbcud, Cbd, Er, Erd, Ercud.

5. Zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. 2, 9, 10, 12, 13, 14, 17 vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 20% nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 4 vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre toto oddelenie.
6. Zmena rozvrhu práce v bode 6.1 tak, že súdne odd. č. 2, 9, 10, 12, 14, 17 vybavujú veci registra Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 20% nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. 4 vybavuje veci registra Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre toto oddelenie.
7. Zmena rozvrhu práce v bode 8.2 tak, že súdne odd. č. 10 vybavuje veci registra D, Dd, Dcud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 10% nápadu vecí pre toto oddelenie. Súdne odd. č. 13 vybavuje veci registra D, Dd, Dcud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 90% nápadu vecí pre toto oddelenie.
8. Zmena rozvrhu práce v bode 10.1 tak, že po vypustení druhej vety súdne odd. č. 3, 5, 7 vybavuje veci registra T, Nt, Td, Tp, Tcud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere 100% nápadu vecí pre každé oddelenie.
9. Zmena rozvrhu práce v bode 11.1 tak, že sudcovia súdnych oddelení č. 3, 5, 7 sú príslušní ako sudcovia pre prípravné konanie agendy 0T, Tp, PPOm na vybavenie tých vecí, ktoré došli na súd od určeného začiatku pracovnej pohotovosti do určeného konca pracovnej pohotovosti. Začiatok a koniec pracovnej pohotovosti je určený rozpisom vydaným predsedom okresného súdu.
10. Zmena zastupovania niektorých sudcov a členov súdnych oddelení v prípade ich krátkodobej neprítomnosti tak, že sudkyňu JUDr. Editu Pavkovú v dedičskej agende bude zastupovať sudkyňa JUDr. Eva Franková a naopak; sudcu JUDr. Ladislava Bujňáka bude zastupovať sudca JUDr. Martin Kurečko; sudcu JUDr. Martina Kurečka bude zastupovať sudca Mgr. Jozef Nadzam a sudcu Mgr. Jozefa Nadzama bude zastupovať sudca JUDr. Ladislav Bujňák. Takto určené zastupovanie sa týka aj asistentiek príslušných súdnych oddelení.

5/ Dodatok č. 5 (1SprR/5/2019) - účinnosť 15.5.2019

1. Vyradenie vyššej súdnej úradníčky JUDr. Ivony Bodnárovej z rozvrhu práce z dôvodu skončenia štátnozamestnaneckého pomeru.
2. Zmena zaradenia vyššej súdnej úradníčky Mgr. Michaely Ďurkovej – vyradenie zo súdnych odd. č. 12 – C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd, Er, Erd, Ercud.
3. Zmena zaradenia vyššej súdnej úradníčky Mgr. Petry Čičákovéj – vyradenie zo súdnych odd. č. 10 - C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd, Er, Erd, Ercud a zaradenie do súdnych odd. č. 12 – C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd, Er, Erd, Ercud. V prípade krátkodobej neprítomnosti ju bude zastupovať JUDr. Ing. Marianna Kertéssová a naopak.
4. Doplnenie zaradenia vyšších súdnych úradníkov Mgr. Michaely Ďurkovej a JUDr. Rastislava Litváka vo vybavených veciach súdneho oddelenia č. 5 – T, Nt, Td, Tcud, TP tak, že Mgr. Michaela Ďurková bude vykonávať úkony vo veciach s párnou spisovou značkou a JUDr. Rastislav Litvák vo veciach s nepárnou spisovou značkou.

6/ Dodatok č. 6 (1SprR/6/2019) - účinnosť 1.7.2019

1. **Vyradenie** z rozvrhu práce JUDr. Milana Petrička, sudcu a predsedu Okresného súdu Trebišov z dôvodu odchodu do dôchodku.
2. Všetky **nerozhodnuté a nevybavené** veci súdneho odd. č. 1 – T, Nt, Td, Tcud, Tp, 0T sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdnych oddelení č. 3, 5, 7 v pomere 100% nápadu vecí pre každé oddelenie.
3. Všetky nerozhodnuté a nevybavené veci súdneho odd. č. 1 – D, Dd, Dcud sa pridelujú náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do súdneho odd. č. 10 v pomere 10% nápadu vecí pre toto oddelenie a do súdneho odd. č. 13 v pomere 90% nápadu vecí pre toto oddelenie.
4. Zmena zaradenia asistentky Mgr. Lucie Muhovej ako ďalšieho člena aj do súdnych odd. č. 3, 5, 7 – T, Nt, Td, Tcud, Tp, 0T.
5. Zmena rozvrhu práce v bode 12. Určenie pojednávacích dní a miestností.
6. Doplnenie rozvrhu práce o bod 11.8 v znení: V prípade naliehavých dôvodov, ktoré po zostavení rozpisu služieb sudcov a asistentiek počas pracovnej pohotovosti bránia sudcovi tento rozpis dodržať, rozhodne predseda súdu opatrením o jeho zmene tak, aby bola pohotovosť sústavne zabezpečená.
7. Úprava zoznamu prísediacich s rozdelením prísediacich senátu č. 1 medzi senáty č. 3, 5, 7.

7/ Dodatok č. 7 (1SprR/8/2019) - účinnosť 1.8.2019

1. Zaradenie vyššej súdnej úradníčky JUDr. Slavomíry Štundovej do rozvrhu práce z dôvodu vzniku štátnozamestnaneckého pomeru.
2. Zmena zaradenia niektorých vyšších súdnych úradníkov: Mgr. Zuzana Barilová – súdne odd. č. 2, 10 – C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd; Mgr. Petra Čičáková – súdne odd. č. 13, 14 – Er, Erd, Ercud; Mgr. Matej Hrubovský – súdne odd. č. 8 – P, PPOm, Pc, Ps, Pu, Po, Pd, Pcud, Em, Ed, EcuD, U, UL (veci s párnou spisovou značkou), č. 15 - P, PPOm, Pc, Ps, Pu, Po, Pd, Pcud, Em, Ed, EcuD, U, UL, č. 15 - C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd, Er, Erd, Ercud, S, Scud došlé do 30.11.2017; JUDr. Martin Ircha – súdne odd. č. 2, 10 – Er, Erd, Ercud; JUDr. Ing. Marianna Kertéssová – súdne odd. č. 12, 17 - C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd a č. 17 – S, Scud; JUDr. Marek Kurtoš – súdne odd. č. 12, 17 – Er, Erd, Ercud; JUDr. Zuzana Mikulová, LL.M. – súdne odd. č. 13, 14 - C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd, S, Scud a č. 1, 9, 10, 11, 13 – D, Dd, Dcud – veci notárov JUDr. A. Demetera a JUDr. R. Demetera; JUDr. Zuzana Pajtášová – súdne odd. č. 8 - P, PPOm, Pc, Ps, Pu, Po, Pd, Pcud, Em, Ed, EcuD, U, UL (veci s nepárnou spisovou značkou), č. 11 - P, PPOm, Pc, Ps, Pu, Po, Pd, Pcud, Em, Ed, EcuD, U, UL, veci spisových značiek začínajúcich senátnym číslom 6Er, 6Erd, 6Ercud pridelené súdnym oddeleniam č. 14 a 17, veci spisových značiek začínajúcich senátnym číslom 11Er, 11Erd, 11Ercud pridelené súdnym oddeleniam č. 9, 14 a 17; Mgr. Vladimír Vereb – súdne odd. č. 4, 9 - C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud, Cb, Cbcud, Cbd.
3. Zmena rozvrhu práce v bode 3.7 takto: Ak sa v registri P vedú viaceré konania, predmetom ktorých je rozhodovanie o právach a povinnostiach voči tomu istému dieťaťu (tým istým deťom), na konanie je príslušný sudca, ktorý vo veci zatiaľ právoplatne nerozhodol.
4. Doplnenie bodu C. Spôsob poverovania súdnych komisárov v konaniach o novoobjavenom majetku patriacich do obvodu Veľké Kapušany do Rozvrhu práce notárov – súdnych komisárov.

8/ Dodatok č. 8 (1SprR/9/2019) - účinnosť 2.9.2019

1. Vyradenie Bc. Miriamy Mihalčíkovej z rozvrhu práce z dôvodu skončenia štátnozamestnaneckého pomeru.
2. Znovuzaradenie asistentky Viery Berkyovej do rozvrhu práce ako ďalšieho člena súdnych odd. č. 8, 11, 15, 16 – P, PPOm, Pc, Ps z dôvodu návratu z rodičovskej dovolenky.
3. Zmena rozvrhu práce v bode 5.1 tak, že súdne odd. č. **2, 4, 9, 10, 12, 14, 17** vybavujú veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **100%** nápadu vecí pre každé oddelenie. Súdne odd. č. **13** vybavuje veci registra C, Cr, Csr, Csp, Cd, Ccud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **20%** nápadu vecí pre toto oddelenie.
4. Zmena rozvrhu práce v bode 6.1 tak, že súdne odd. č. **2, 4, 9, 10, 12, 14, 17** vybavujú veci registra Cb, Cbcud, Cbd pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **100%** nápadu vecí pre každé oddelenie.

9/ Dodatok č. 9 (1SprR/11/2019) - účinnosť 1.10.2019

1. Zmena rozvrhu práce v článku II. Správa súdu v bode 1. Personálne obsadenie tak, že sa do funkcie predsedu Okresného súdu Trebišov dopĺňa sudca Okresného súdu Trebišov JUDr. Ladislav Bujňák.

10/ Dodatok č. 10 (1SprR/12/2019) - účinnosť 15.10.2019

1. Zmena rozvrhu práce v bode 10.1 tak, že súdne oddelenia č. **3, 5** vybavujú veci registra T, Nt, Td, Tp, Tcud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **100%** nápadu vecí pre oddelenie. Súdne oddelenie č. **7** vybavuje veci registra T, Nt, Td, Tp, Tcud pridelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v pomere **10%** nápadu vecí pre oddelenie.
2. Doplnenie zaradenia asistentiek: Mária Jurková – asistentka predsedu okresného súdu – súdne odd. č. 7 – T, Nt, Td, Tp, Tcud, OT, Tp, PPOm; Mgr. Lucia Muhová – vedúca sekretariátu predsedu súdu – súdne odd. č. 7 – T, Nt, Td, Tp, Tcud, OT, Tp, PPOm; Michaela Zámočníková – asistentka podpredsedu okresného súdu – súdne odd. č. 13 – C, Cr, Csr, Csp, Cb a č. 13 – S, Scud.

I)

Zachovanie požiadaviek na špecializáciu sudcov

V sledovanom období špecializácia sudcov Okresného súdu Trebišov bola určená nasledovne:

R o k	<i>A g e n d a</i>				
	<i>C</i>	<i>Cb, Er</i>	<i>P</i>	<i>D</i>	<i>T</i>
2015	2C-Mgr. Ing. Burda 6C – JUDr. Kuzmová 9C-JUDr. Vargová 10C-JUDr. Pavková 11C-JUDr. Berešová 12C-JUDr. Miľko 13C- JUDr. Franková 14C- JUDr. Koščová 15C- Mgr. Petrová 16C- JUDr. Miklošová	2Cb-Mgr. Ing. Burda 6Cb-JUDr. Kuzmová 9Cb-JUDr. Vargová 10Cb-JUDr. Pavková 11Cb-JUDr. Berešová 12Cb-JUDr. Miľko 13Cb- JUDr. Franková 14Cb- JUDr. Koščová 15Cb- Mgr. Petrová	8P –JUDr. Čonková 16P –JUDr. Miklošová	9D – JUDr. Vargová 11D – JUDr. Berešová 13D - JUDr. Franková	1T- JUDr. Petričko 3T – JUDr. Sopolíga 5T – Mgr. Nadzam 7T – JUDr. Bujňák
2016	2C –Mgr. Ing. Burda 6C – JUDr. Lisá 9C-JUDr. Vargová 10C-JUDr. Pavková 11C-JUDr. Berešová 12C-JUDr. Miľko 13C-JUDr. Franková 15C-Mgr. Petrová 16C- JUDr. Miklošová	2Cb-Mgr. Ing. Burda 6Cb-JUDr. Lisá 9Cb-JUDr. Vargová 10Cb-JUDr. Pavková 11Cb-JUDr. Berešová 12Cb-JUDr. Miľko 13Cb-JUDr. Franková 15Cb-Mgr. Petrová 16Cb-JUDr. Miklošová	8P – JUDr. Čonková 16P –JUDr. Miklošová 11P – JUDr. Berešová	1D – JUDr. Petričko 9D – JUDr. Vargová 11D – JUDr. Berešová 13D – JUDr. Franková	1T- JUDr. Petričko 3T – JUDr. Kurečko 5T – Mgr. Nadzam 7T – JUDr. Bujňák
2017	2C –Mgr. Ing. Burda 6C – JUDr. Matí 9C –JUDr. Vargová 10C-JUDr. Pavková 12C-JUDr. Miľko 13C-JUDr. Franková 14C-JUDr. Bičová 15C-Mgr. Petrová 17C-JUDr. Ďurková	2Cb-Mgr. Ing. Burda 6Cb-JUDr. Matí 9Cb-JUDr. Vargová 10Cb-JUDr. Pavková 12Cb-JUDr. Miľko 13Cb-JUDr. Franková 14Cb-JUDr. Bičová 15Cb-Mgr. Petrová 17Cb-JUDr. Ďurková	1P – JUDr. Petričko 8P –JUDr. Čonková 11P –JUDr. Berešová 16P – JUDr. Miklošová	1D- JUDr. Petričko 13D- JUDr. Franková	1T- JUDr. Petričko 3T – JUDr. Kurečko 5T – Mgr. Nadzam 7T – JUDr. Bujňák
2018	2C –Mgr. Ing. Burda 9C – JUDr. Vargová 10C-JUDr. Pavková 12C-JUDr. Miľko 13C-JUDr. Franková 14C-JUDr. Bičová 15C – Mgr. Petrová 17C- JUDr. Ďurková	2Cb-Mgr. Ing. Burda 9Cb-JUDr. Vargová 10Cb-JUDr. Pavková 12Cb-JUDr. Miľko 13Cb-JUDr. Franková 14Cb-JUDr. Bičová 15Cb-Mgr. Petrová 17Cb-JUDr. Ďurková	8P –JUDr. Čonková 11P –JUDr. Berešová 15P –JUDr. Petrová	1D- JUDr. Petričko 13D- JUDr. Franková	1T- JUDr. Petričko 3T – JUDr. Kurečko 5T – Mgr. Nadzam 7T – JUDr. Bujňák
2019	2C –Mgr. Ing. Burda 4C – JUDr. Zahorčák 9C- JUDr. Vargová 10C-JUDr. Pavková 12C-JUDr. Miľko 13C-JUDr. Franková 14C-JUDr. Bičová 17C-JUDr. Ďurková	2Cb-Mgr. Ing. Burda 4Cb-JUDr. Zahorčák 9Cb-JUDr. Vargová 10Cb-JUDr. Pavková 12Cb – JUDr. Miľko 13Cb-JUDr. Franková 14Cb-JUDr. Bičová 17Cb – JUDr. Ďurková	8P –JUDr. Čonková 11P -JUDr. Berešová 15P –JUDr. Petrová	1D- JUDr. Petričko 13D- JUDr. Franková	1T- JUDr. Petričko 3T – JUDr. Kurečko 5T – Mgr. Nadzam 7T – JUDr. Bujňák

J)

Dôstojnosť správania sa sudcov, súdnych úradníkov a ďalších zamestnancov súdu ako aj dôstojnosť prostredia súdu

Počas vykonávania revízie sa členovia revízneho oddelenia osobne stretávali so sudcami Okresného súdu Trebišov, komunikovali s nimi pri získavaní potrebných podkladov pre vypracovanie revíznej správy, zúčastňovali sa verejných pojenávaní. Prichádzali tiež do kontaktu aj s ostatnými zamestnancami súdu pri zabezpečovaní súdnych spisov a ďalších podkladov nevyhnutných pre revíziu.

Osobitne je potrebné vyzdvihnúť ústretovosť vedenia súdu, ktoré bolo nápomocné pri zabezpečovaní nerušenej a sústredenej práce členov revízneho oddelenia, napr. aj poskytnutím potrebných priestorov.

Z týchto stretnutí členovia revízneho oddelenia získali dostatočné poznatky, ktoré umožňujú konštatovať, že vystupovanie a komunikácia sudcov i ostatných zamestnancov vo vzťahu k verejnosti, t.j. k sporovým stranám a ostatným osobám prichádzajúcim na súd sú slušné a korektné, to isté platí aj vo vzťahoch sudcov a zamestnancov navzájom.

Súdne pojednávania, na ktorých sa členovia revízneho oddelenia zúčastnili boli vedené profesionálne, dôstojne a na odbornej úrovni. K osobám zúčastneným na pojednávaniach bolo pristupované korektne. Ďalšie poznatky z pojednávani sú podrobnejšie vyhodnotené v časti E) tejto správy. Vonkajšie vystupovanie a komunikácia zamestnancov súdu k účastníkom konania i k ostatnej verejnosti hodnotí revízne oddelenie ako slušné a dôstojné.

Dôstojnosť prostredia súdu je ovplyvnená samotnými podmienkami sídla okresného súdu. Podrobnosti týkajúce sa materiálneho vybavenia súdu sú analyzované v časti A) správy.

K)

Účinnosť vybavovania sťažností

Spôsob vybavovanie sťažností na postup súdu v preverovanom období rokov 2015 až 2019 bol právne upravený v ustanoveniach § 62 a nasl. zák. č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej iba „zákon o súdoch“).

V súlade s ustanovením § 68 uvedeného zákona sa na vybavovanie sťažností používali aj ustanovenia zák. č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov (ďalej iba „zákon o sťažnostiach“).

Podľa ustanovenia § 244 ods. 1 Spravovacieho a kancelárskeho poriadku v správnom registri (Spr) sa spravidla založí samostatný oddiel, v ktorom sa evidujú sťažnosti a podnety a tento oddiel sa označí nadpisom „Sťažnosti a podnety“.

Správny register sa môže podľa potreby ďalej členiť aj na iné oddiely. Ak sa vedie správny register v elektronickej forme, môže si ho súd podľa potreby upraviť pri zachovaní jeho náležitostí ustanovených touto vyhláškou, prípadne ho doplniť aj o ďalšie náležitosti.

Na Okresnom súde Trebišov boli v preverovanom období do registra Spr zapisované podania označené ako „sťažnosť“. Úlohou orgánu správy a riadenia súdu je posúdiť každé podanie podľa jeho obsahu. Do registra Spr však boli zapísané aj také podania, ktoré neboli sťažnosťami, ale išlo o podania, ktoré sa týkali vecí samej a mali byť založené priamo do príslušného súdneho spisu (Spr 12/2017, Spr 13/2017, Spr 45/2017). Do registra Spr nemala byť zapísaná ani žiadosť súdneho exekútora o vrátenie exekučného spisu (Spr 33/2019), žiadosť o nazeranie do elektronického spisu (Spr 4/2019), oznámenie o spáchaní trestného činu (Spr 5/2018), žiadosť predsedu krajského súdu o vyjadrenie predsedu okresného súdu k sťažnosti (Spr 24/2018, Spr 38/2017), žiadosť o informáciu o stave konania (Spr 17/2016 a Spr 13/2018), právna pomoc tlmočníčke v súvislosti s nesprávnym vyúčtovaním tlmočného (Spr 19/2017), žiadosť o prešetrenie správnosti vybavenia sťažnosti predsedom krajského súdu (Spr 43/2016) ani právna pomoc, teda vysvetlenie povinnosti povinnej hrať trovy Justičnej pokladnici (Spr 8/2015).

Podania opísané v predchádzajúcom odseku boli v tabuľkovom prehľade vyznačené ako **vybavené inak**.

V sledovanom období boli ako neopodstatnené vybavené aj podania (sťažnosti), ktoré boli podané niekým, kto nebol ani účastníkom konania ani stranou sporu (Spr 9/2016), ktorú orgán správy a riadenia súdu Okresného súdu Trebišov napriek tomu vybavil, resp. nespĺňali podmienky ust. § 68 zák. č. 757/2004 Z. z. v spojení s ust. § 6 ods. 1 a § 5 ods. 2 – 9 zák. č. 9/2010 Z. z. v znení účinnom do 31. 05. 2017. Tieto podania (sťažnosti) mali byť správne odložené - tak boli vyznačené aj v priloženom tabuľkovom prehľade (Spr 1/2017, Spr 6/2017, Spr 10/2017, Spr 25/2017, Spr 18/2017, Spr 7/2017, Spr 8/2016, Spr 2/2016, Spr 39/2016, Spr 36/2016, Spr 44/2016, Spr 35/2016, Spr 33/2016, Spr 30/2016, Spr 26/2016, Spr 23/2016, Spr 1/2015, Spr 5/2015, Spr 7/2015, Spr 14/2015 a Spr 30/2015).

Zákon o súdoch dovoľuje podanie sťažnosti iba na porušovanie práva na verejné prerokovanie vecí bez zbytočných prietáhov a na porušovanie zásad dôstojnosti súdneho konania sudcami, súdnymi úradníkmi alebo zamestnancami súdu, ktorí plnia úlohy pri výkone súdnictva.

Pri týchto sťažnostiach je úlohou orgánu správy a riadenia súdu posúdiť, či ide o sťažnosti dôvodné alebo nedôvodné. Ostatné sťažnosti je potrebné vyhodnotiť ako neprípustné.

V tejto súvislosti revízne oddelenie konštatuje, že pri posudzovaní sťažností z hľadiska ich prípustnosti neboli zistené podstatné nedostatky, hoci niektoré sťažnosti boli predsedom súdu vybavené ako neopodstatnené, aj keď mali byť posúdené ako neprípustné, keďže sa netýkali prietáhov v konaní ani porušovania dôstojnosti súdneho konania, resp. nimi bola spochybňovaná vecná správnosť postupu sudcov a sudkýň pri procesných úkonoch a vecná správnosť súdnych rozhodnutí (napr. Spr 18/2016, Spr 6/2016, Spr 9/2015, Spr 31/2015).

Sťažnosti uvedené v predošlom odseku boli v tabuľkovej časti vyznačené ako **neprípustné**.

Podľa § 65 citovanej právnej normy, musí byť sťažnosť vybavená do 30 dní odo dňa doručenia orgánu príslušnému na vybavenie. Postup vybavujúceho orgánu v prípade nemožnosti dodržať zákonnú lehotu je upravený v ust. § 65 ods. 2 zákona o súdoch.

V preverovanom období bola lehota na vybavenie sťažnosti prekročená v 16 prípadoch.

Prevažnú väčšinu sťažností, ktoré boli vecne prešetrované predsedom súdu tvorili v hodnotenom období sťažnosti na porušovanie práva na verejné prerokovanie veci bez zbytočných prieťahov v počte 188 a 1 sťažnosť na porušovanie zásad dôstojnosti súdneho konania.

V hodnotenom období z celkového počtu vecne prešetrovaných a vybavených sťažností v počte 197 bolo celkovo posúdených 122 sťažností ako dôvodných, 67 ako nedôvodných a 8 ako neprípustných.

Z rozboru vybavovaných sťažností vyplýva, že v registri Spr sú zapísané aj podania, ktoré nie sú sťažnosťami. Vzhľadom na toto zistenie revízne oddelenie opätovne odporúča venovať dôslednú pozornosť obsahu podania pred jeho zapísaním do registra Spr. Podania, ktorých obsahom nie je sťažnosť, ale právna pomoc, žiadosť o informáciu, či podanie inej povahy je potrebné zapisovať do iného oddielu správneho registra, ak navyše elektronický register Spr takéto možnosti v aplikácii SM umožňuje a ponúka. V tejto súvislosti sa dáva do pozornosti ponuka v záložke DETAIL v položke HESLO (kde sú obsiahnuté heslá ako Sťažnosti, Prešetrenie, Právna pomoc, Exekútori, Plnomocenstvo, Informačné centrum), prípadne pre jednoduchšiu a presnejšiu identifikáciu si heslo označiť číslom alebo písmenom v ďalšej položke SÚVISIACA OSOBA. Z toho dôvodu sa dáva do pozornosti súdu možnosť v budúcnosti vyznačovať vybrané heslo napr. Sťažnosti – 10, Právna pomoc - 11 a pod. Takáto evidencia bude pre potreby súdu prehľadnejšia a efektívnejšia, keďže súd bude môcť na základe požiadavky o prehľad počtu sťažností poskytnúť presnú a rýchlu informáciu. Tieto nedostatky boli vytknuté preverovanému subjektu aj v Správe o výsledku revízie Okresného súdu Trebišov zo dňa 18. 11. 2009.

Vyššie uvedené sťažnosti boli predsedom okresného súdu v prevažnej miere vybavené v súlade s platnou právnou úpravou s tým, že napriek zisteným nedostatkom v predchádzajúcej Správe o výsledku revízie zo dňa 18. 11. 2009 orgán správy a riadenia súdu zasielal sťažovateľom vyjadrenia sudcov konajúcich vo veciach s podrobným popisom rozboru stavu veci (chronológia úkonov súdu a správu v konaní) bez toho, aby boli uvedené v rámci odpovede predsedu súdu na sťažnosť, čo spochybňuje rešpektovanie zásady platnej právnej úpravy vyjadrenej v ust. § 63 ods. 1 zák. č. 757/2004 Z. z. v platnom znení.

Bude preto nevyhnutné venovať zvýšenú pozornosť vyhodnoteniu obsahu podaní zasielaných do jednotlivých druhov registrov v záujme prehľadnosti a účinnejšieho vybavovania podaní, sťažností a právnej pomoci sťažovateľov, ako aj riadnemu dodržiavaniu lehôt na vybavenie sťažností.

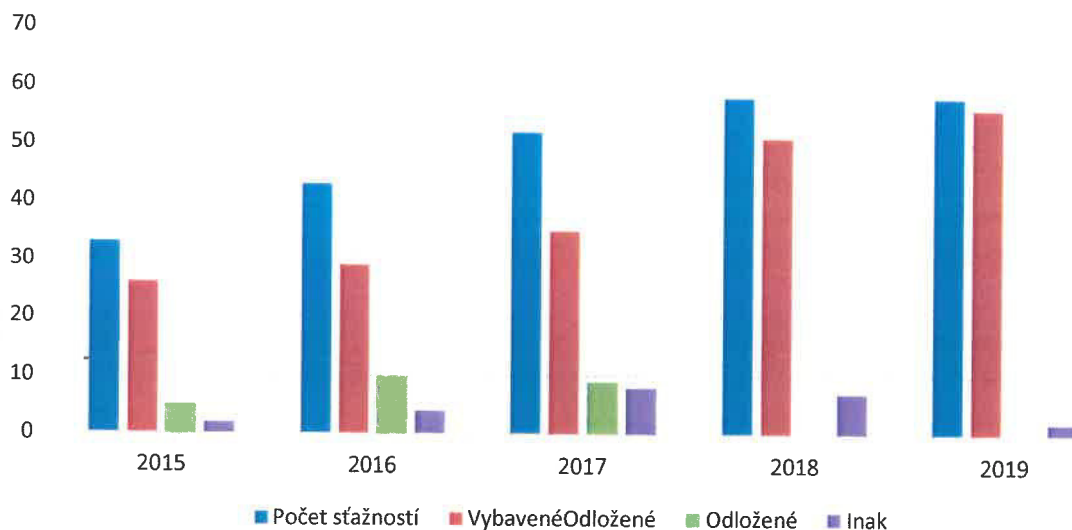
Prehľad o vybavovaní sťažností podľa zákona č. 757/2004 Z. z. zapísaných do registra Spr

ROK	Počet spisov registra Spr predložených na revíziu	Spôsob vybavenia podania			Z celkového počtu vybavených vecí				
		Vybavené	Odložené	Inak	Prieťahy v konaní		Porušovanie zásad dôstojnosti súdneho konania		Nepripustné
					Dôvodné	Nedôvodné	Dôvodné	Nedôvodné	
2015	33	26	5	2	16	7	0	1	2
2016	43	29	10	4	13	14	0	0	2
2017	52	35	9	8	21	13	0	0	1
2018	58	51	0	7	31	19	0	0	1
2019	58	56	0	2	41	13	0	0	2
Spolu	244	197	24	23	122	66	0	1	8

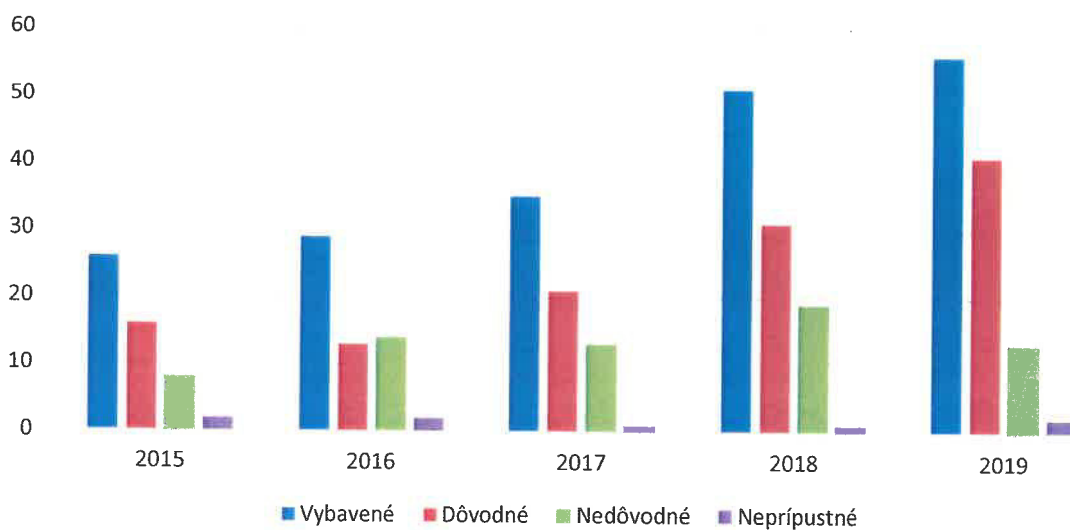
*Poznámka : Sťažnosti pod Spr 10/2015, Spr 13/2016, Spr 8/2017, Spr 44/2018 – nepredložené na revíziu

**Grafické zobrazenie stavu vybavovania sťažností
za preverované obdobie rokov 2015 -2019:**

Grafické zobrazenie vybavovania sťažností
za preverované obdobie 2015 - 2019



Grafické zobrazenie vybavovania sťažností z vecného
hľadiska za preverované obdobie 2015 - 2019



III.

Zistené nedostatky a označenie zodpovedných osôb

Nedostatky zistené revíznym oddelením za preverované obdobie sú podrobne uvedené v časti II. tejto správy – „Aktuálny stav výkonu súdnictva na Okresnom súde Trebišov“ spolu s podrobným opisom jednotlivých zistení. Ak boli nedostatky zistené, vyplývali z činnosti osôb, ktoré sa v rozsahu svojej pôsobnosti v preverovanom období podieľali na výkone súdnictva.

IV.

Navrhované opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a ich príčin

A) Odporúčania predsedovi Okresného súdu Trebišov

1/ V lehote do 15 dní od ukončenia revízie prejednať správu na pracovnej porade sudcov a ďalších zamestnancov súdu, osobitne zanalyzovať pochybenia rozobraté v častiach B), C) a D) tejto správy a prijať účinné opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a na zamedzenie opakovania vzniku zistených pochybení.

2/ V lehote do 15 dní od ukončenia revízie prejednať s príslušnými a zodpovednými zamestnancami súdu zistené pochybenia pri aplikácii ustanovení Spravovacieho a kancelárskeho poriadku v časti F) tejto správy.

3/ Zabezpečiť v lehote do 6 mesiacov od prejednania správy následnú previerku práce súdnych kancelárií zameranú na odstránenie a zabránenie opakovania výskytu zistených pochybení opísaných v časti F) správy.

4/ V záujme náležitej účinnosti a prehľadnosti vybavovania sťažností podľa zákona č. 757/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov venovať priebežne zvýšenú pozornosť vyhodnoteniu obsahu jednotlivých podaní zapisovaných do registra Spr (sťažnosti), a to ešte pred ich zapísaním. Podania, ktoré zjavne nie sú sťažnosťami v zmysle zákona, zapisovať do inej časti správneho registra.

5/ Nadalej podporovať účasť sudcov, vyšších súdnych úradníkov a ostatných zamestnancov na odborných seminároch a školeniach organizovaných Justičnou akadémiou v Pezinku a Krajským súdom v Košiciach.

B) Odporúčania predsedovi krajského súdu:

- 1/ Presadzovať na Ministerstve spravodlivosti SR trvalé udržanie plánovaného stavu sudcov.
- 2/ Presadzovať naplnenie plánovaných rozpočtových priorít okresného súdu v súlade s odôvodnenými požiadavkami súvisiacimi so zabezpečením správy budovy súdu opísanými v časti A), bod 3.) tejto správy.

C) Odporúčania Ministerstvu spravodlivosti SR:

- 1/ Zabezpečiť trvalé udržanie plánovaného počtu sudcov s priebežným doplnením plánovaného stavu v prípade odchodu sudcu.
- 2/ Rešpektovať rozpočtové požiadavky okresného súdu súvisiace so zabezpečením správy budovy súdu opísanými v časti A), bod 3.) tejto správy.

D)

Revízne oddelenie len pre úplnosť považuje za potrebné uviesť, že reálne bola vykonaná revízia v skoršom časovom horizonte ako je uvedený dátum vypracovania správy, čo bolo spôsobené opatreniami súvisiacimi s ochorením COVID – 19, zmeneným obsadením revízneho oddelenia. Práve z uvedených dôvodov došlo k posunu aj predchádzajúcej revízie na Okresnom súde Michalovce, čo spôsobilo zdržanie a oddialilo ukončenie revízie na Okresnom súde Trebišov.

V.

Dátum vypracovania správy: **25. september 2023**



JUDr. Anna Slovinská
vedúca revízneho oddelenia

Zoznam príloh k revíznej správe:

1. Poverenie predsedníčky Krajského súdu v Košiciach na výkon revízie
2. Oznámenie o začatí revízie
3. Zápisnica o začatí revízie
4. Oznámenie o určení ďalšej osoby na vykonanie revízie
5. Úradné záznamy o vydaní súdnych spisov na účely vnútornej revízie súdu
6. Stav rozmiestnenia organizačných útvarov súdu
7. Predloženie revíznej správy na vyjadrenie predsedovi Okresného súdu Trebišov
8. Vyjadrenie k Správe o výsledkoch revízie Okresného súdu Trebišov
9. Stanovisko revízneho oddelenia k písomnému vyjadreniu predsedu preverovaného súdu
10. Výzva na prerokovanie revíznej správy v zmysle § 11 ods. 3 vyhl. č. 119/2005 Z.z.
11. Zápisnica z prerokovania Správy o výsledkoch revízie Okresného súdu Trebišov

KRAJSKÝ SÚD V KOŠICIACH
Štúrova 29, 041 51 Košice, tel. 055/8870 111, fax 055/8870 221

1SprV/809/2020

V Košiciach dňa 11. 11. 2020

POVERENIE NA VÝKON REVÍZIE

V súlade s Harmonogramom revízií Krajského súdu v Košiciach, v znení schválenom Súdnou radou Slovenskej republiky dňa 27.1.2014, týmto poverujem revízne oddelenie Krajského súdu v Košiciach vykonaním revízie na Okresnom súde Trebišov.

Revízia bude vykonaná podľa § 55 ods. 1 písm. a/ zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v rozsahu vyplývajúcom z § 55 ods. 2 tohto zákona.

Revíziu vykoná revízne oddelenie Krajského súdu v Košiciach v zložení:

JUDr. Ľuboš Kunay, vedúci revízneho oddelenia,
JUDr. Jozef Maruščák, podpredseda krajského súdu,
JUDr. Anna Slovinská, členka revízneho oddelenia,
JUDr. Miroslav Osif, člen revízneho oddelenia,
Mgr. Iveta Vírostková, dozorná úradníčka,
Eva Korečková, dozorná úradníčka,
Mária Durbáková, súdna tajomníčka,
Erika Česláková, súdna tajomníčka.

JUDr. Frederika Zozuláková
predsedníčka krajského súdu

KRAJSKÝ SÚD V KOŠICIACH
Štúrova 29, 041 51 Košice, tel. 055/88 70 111
e-mail: sekretariat_ks_ke@justice.sk

1SprV/809/2020

V Košiciach dňa 11. 11. 2020

O Z N Á M E N I E

o začatí revízie

Preverovaný súd: Okresný súd Trebišov

Revízne oddelenie: Revízne oddelenie Krajského súdu v Košiciach v zložení:

JUDr. Ľuboš Kunay, vedúci revízneho oddelenia

JUDr. Jozef Maruščák, podpredseda krajského súdu

JUDr. Anna Slovinská, člen revízneho oddelenia

JUDr. Miroslav Osif, člen revízneho oddelenia

Bc. Iveta Vírostková, dozorná úradníčka

Eva Korečková, dozorná úradníčka

Mária Durbáková, súdna tajomníčka

Erika Česláková, súdna tajomníčka.

Plánovaný dátum a miesto začatia revízie: 1. december 2020 Okresný súd Trebišov

Zameranie revízie podľa § 55 ods. 2 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (zákon o súdoch):

- a/ výsledky práce súdu a jeho sudcov so zreteľom na vytvorené personálne a materiálne podmienky a zaťaženosť sudcov,
- b/ stav a príčiny starších nevybavených vecí a prieťahy v konaní,
- c/ dodržiavanie procesných predpisov, náležitostí zápisníc a rozhodnutí, zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie,
- d/ včasnosť vyhotovenia a vypravovania súdnych rozhodnutí,

- e/ úroveň prípravy súdnych pojednávanií a priebehu súdnych pojednávanií, využívanie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávanií,
- f/ úroveň práce súdnych oddelení a kancelárií, úroveň súdnych písomností,
- g/ preskúmateľnosť prideľovania spisov podľa rozvrhu práce,
- h/ dôvodnosť zmien rozvrhu práce a dodržiavanie postupu tvorby rozvrhu práce,
- i/ zachovávanie požiadaviek na špecializáciu sudcov,
- j/ dôstojnosť správania sa sudcov, súdnych úradníkov a ďalších zamestnancov súdu, ako aj dôstojnosť prostredia súdu,
- k/ účinnosť vybavovania sťažností.

Revízia podľa písmena c/ a e/ bude vykonaná v právoplatne skončených veciach vybratých náhodným výberom z ročníkov 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, a to v **agendách C, Csp, Cpr, Cb a P** v počte **po 2 spisy** z každého jedného súdneho oddelenia za príslušný kalendárny rok, a v **agende T** v počte **po 3 spisy** za kalendárny rok z každého jedného súdneho oddelenia.

Zároveň sa vykoná revízia reštančných vecí, kde nebolo konanie právoplatne skončené, a to za účelom uvedeným v § 56 ods. 4 zákona o súdoch. Revízia bude vykonaná vo všetkých reštančných veciach, ktoré boli v referenčný deň staršie ako:

- 1 rok v agende P,
- 2 roky v agende T,
- 2 roky v agende Cpr,
- 4 roky v agende C a Cb.

Referenčný deň, ku ktorému sa zisťujú personálne a materiálne podmienky, stav vecí a ostatné skutočnosti potrebné pre riadne vykonanie revízie je **1. november 2020**.

JUDr. Ľuboš K u n a y
vedúci revízneho oddelenia

KRAJSKÝ SÚD V KOŠICIACH
Štúrova 29, 041 51 Košice, tel. 055/88 70 111
e-mail: sekretariat_ks_ke@justice.sk

1SprV/809/2020

Z á p i s n i c a
o z a č a t í r e v í z i e

Dňa 1. decembra 2020 bola na Okresnom súde Trebišov začatá riadna revízia v zmysle ust. § 55 ods. 1 písm. a) zák. č. 757/2004 Z.z. v znení neskorších predpisov, za prítomnosti vedúceho revízneho oddelenia a predsedu preverovaného súdu.

Predsedovi preverovaného súdu bolo odovzdané poverenie predsedníčky Krajského súdu v Košiciach na výkon revízie a oznámenie vedúceho revízneho oddelenia o začatí revízie.

Zápisnicu vyhotovil vedúci revízneho oddelenia.

V Trebišove 1. 12. 2020.

.....
Predseda preverovaného súdu

.....
Vedúci revízneho oddelenia

4.

KRAJSKÝ SÚD V KOŠICIACH
☒ Štúrova č. 29, 041 51 Košice

1SprV/842/2020

Košice 24.11.2020

Vážený pán
JUDr. Ladislav Bujňák
predseda okresného súdu
Nám. mieru 838
075 01 T r e b i š o v

Oznámenie o určení ďalšej osoby na vykonanie revízie

V súlade s ust. § 3 ods. 5 vyhl. Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 119/2005 Z. z. o vnútornej revízii súdu Vám oznamujem, že predsedníčkou Krajského súdu v Košiciach bol dňa 24.11.2020, č. 1SprV/843/2020, podľa § 57 ods. 7 zák. č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, vymenovaný za ďalšieho člena revízneho oddelenia **JUDr. Roman Rizman**.

JUDr. Ľuboš Kunay
vedúci revízneho oddelenia

5.

Ú r a d n ý z á z n a m
o vydání súdnych spisov na účely vnútornej revízie súdu

Preverovaný súd: **Okresný súd Trebišov**

Oddelenie vnútornej revízie: **Krajský súd v Košiciach**

Dňa 15.12.2020 boli oddeleniu vnútornej revízie Krajského súdu v Košiciach odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu začatej dňa 1. 12. 2020 tieto spisy:

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	2C 12/2015		15.12.2020	9. 10. 2023
2.	2C 47/2015		15.12.2020	9. 10. 2023
3.	2C 136/2016		15.12.2020	9. 10. 2023
4.	2C 176/2016		15.12.2020	9. 10. 2023
5.	2C 23/2017		15.12.2020	9. 10. 2023
6.	2C 11/2017		15.12.2020	9. 10. 2023
7.	2C 1/2018		15.12.2020	9. 10. 2023
8.	2C 11/2018		15.12.2020	9. 10. 2023
9.	2C 10/2019		15.12.2020	9. 10. 2023
10.	2C 23/2019		15.12.2020	9. 10. 2023
11.	4C 24/2019		15.12.2020	9. 10. 2023
12.	4C 31/2019		15.12.2020	9. 10. 2023
13.	9C 113/2015		15.12.2020	9. 10. 2023
14.	9C 222/2015		15.12.2020	9. 10. 2023
15.	9C 184/2016		15.12.2020	9. 10. 2023
16.	9C 206/2016		15.12.2020	9. 10. 2023
17.	9C 19/2017		15.12.2020	9. 10. 2023
18.	9C 52/2017		15.12.2020	9. 10. 2023
19.	9C 25/2018		15.12.2020	9. 10. 2023
20.	9C 41/2018		15.12.2020	9. 10. 2023
21.	9C 3/2019		15.12.2020	9. 10. 2023
22.	9C 13/2019		15.12.2020	9. 10. 2023
23.	10C 105/2015		15.12.2020	9. 10. 2023
24.	10C 134/2015		15.12.2020	9. 10. 2023
25.	10C 107/2016		15.12.2020	9. 10. 2023
26.	10C 129/2016		15.12.2020	9. 10. 2023
27.	10C 6/2017		15.12.2020	9. 10. 2023
28.	10C 14/2017		15.12.2020	9. 10. 2023
29.	10C 1/2018		15.12.2020	9. 10. 2023
30.	10C 50/2018		15.12.2020	9. 10. 2023
31.	10C 2/2019		15.12.2020	9. 10. 2023
32.	10C 11/2019		15.12.2020	9. 10. 2023
33.	11C 191/2015		15.12.2020	9. 10. 2023
34.	11C 324/2015		15.12.2020	9. 10. 2023
35.	12C 460/2015		15.12.2020	9. 10. 2023
36.	12C 649/2015		15.12.2020	9. 10. 2023
37.	12C 22/2016		15.12.2020	9. 10. 2023

38.	12C 211/2016		15.12.2020	9. 10. 2023
39.	12C 8/2017		15.12.2020	9. 10. 2023
40.	12C 38/2017		15.12.2020	9. 10. 2023
41.	12C 88/2018		15.12.2020	9. 10. 2023
42.	12C 89/2018		15.12.2020	9. 10. 2023
43.	12C 27/2019		15.12.2020	9. 10. 2023
44.	12C 28/2019		15.12.2020	9. 10. 2023
45.	13C 225/2015		15.12.2020	9. 10. 2023
46.	13C 383/2015		15.12.2020	9. 10. 2023
47.	13C 7/2016		15.12.2020	9. 10. 2023
48.	13C 35/2016		15.12.2020	9. 10. 2023
49.	13C 1/2017		15.12.2020	9. 10. 2023
50.	13C 5/2017		15.12.2020	9. 10. 2023
51.	13C 13/2018		15.12.2020	9. 10. 2023
52.	13C 26/2018		15.12.2020	9. 10. 2023
53.	13C 21/2019		15.12.2020	9. 10. 2023
54.	13C 27/2019		15.12.2020	9. 10. 2023
55.	14C 262/2015		15.12.2020	9. 10. 2023
56.	14C 723/2015		15.12.2020	9. 10. 2023
57.	14C 30/2017		15.12.2020	9. 10. 2023
58.	14C 37/2017		15.12.2020	9. 10. 2023
59.	14C 38/2018		15.12.2020	9. 10. 2023
60.	14C 57/2018		15.12.2020	9. 10. 2023
61.	14C 5/2019		15.12.2020	9. 10. 2023
62.	14C 17/2019		15.12.2020	9. 10. 2023
63.	15C 131/2015		15.12.2020	9. 10. 2023
64.	15C 576/2015		15.12.2020	9. 10. 2023
65.	15C 11/2016		15.12.2020	9. 10. 2023
66.	15C 214/2016		15.12.2020	9. 10. 2023
67.	15C 67/2017		15.12.2020	9. 10. 2023
68.	15C 73/2017		15.12.2020	9. 10. 2023
69.	17C 10/2017		15.12.2020	9. 10. 2023
70.	17C 11/2017		15.12.2020	9. 10. 2023
71.	17C 16/2018		15.12.2020	9. 10. 2023
72.	17C 58/2018		15.12.2020	9. 10. 2023
73.	17C 6/2019		15.12.2020	9. 10. 2023
74.	17C 31/2019		15.12.2020	9. 10. 2023

Súdne spisy odovzdané:

JUDr. Ladislav Bujňák
predseda okresného súdu

JUDr. Ľuboš Kunay
vedúci revízneho oddelenia

.....
titul, meno a priezvisko
podpis odovzdávajúcej osoby

.....
titul, meno a priezvisko
podpis preberajúcej osoby

V Trebišove dňa 15. 12. 2020

Súdne spisy vrátené:

JUDr. Anna Slovinská
vedúca revízneho oddelenia

JUDr. Ladislav Bujňák
predseda okresného súdu

.....
titul, meno a priezvisko
podpis odovzdávajúcej osoby

.....
titul, meno a priezvisko
podpis preberajúcej osoby

V Trebišove dňa 9.10.2023

Ú r a d n ý z á z n a m
o vydaní súdnych spisov na účely vnútornej revízie súdu

Preverovaný súd: **Okresný súd Trebišov**

Oddelenie vnútornej revízie: **Krajský súd v Košiciach**

Dňa 15.12.2020 boli oddeleniu vnútornej revízie Krajského súdu v Košiciach odovzdané na účely vnútornej revízie začatej dňa 1.12.2020 tieto spisy:

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	1P 1/2017		15.12.2020	9. 10. 2023
2.	1P 4/2017		15.12.2020	9. 10. 2023
3.	8P 19/2015		15.12.2020	9. 10. 2023
4.	8P 297/2015		15.12.2020	9. 10. 2023
5.	8P 64/2016		15.12.2020	9. 10. 2023
6.	8P 319/2016		15.12.2020	9. 10. 2023
7.	8P 149/2017		15.12.2020	9. 10. 2023
8.	8P 226/2017		15.12.2020	9. 10. 2023
9.	8P 78/2018		15.12.2020	9. 10. 2023
10.	8P 118/2018		15.12.2020	9. 10. 2023
11.	8P 143/2019		15.12.2020	9. 10. 2023
12.	8P 164/2019		15.12.2020	9. 10. 2023
13.	11P 33/2016		15.12.2020	9. 10. 2023
14.	11P 84/2016		15.12.2020	9. 10. 2023
15.	11P 151/2017		15.12.2020	9. 10. 2023
16.	11P 175/2017		15.12.2020	9. 10. 2023
17.	11P 48/2018		15.12.2020	9. 10. 2023
18.	11P 72/2018		15.12.2020	9. 10. 2023
19.	11P 140/2019		15.12.2020	9. 10. 2023
20.	15P 14/2019		15.12.2020	9. 10. 2023
21.	15P 7/2018		15.12.2020	9. 10. 2023
22.	15P 106/2018		15.12.2020	9. 10. 2023
23.	15P 58/2019		15.12.2020	9. 10. 2023
24.	15P 89/2019		15.12.2020	9. 10. 2023
25.	16P 33/2015		15.12.2020	9. 10. 2023
26.	16P 53/2015		15.12.2020	9. 10. 2023
27.	16P 61/2016		15.12.2020	9. 10. 2023
28.	16P 139/2016		15.12.2020	9. 10. 2023
29.	16P 41/2017		15.12.2020	9. 10. 2023
30.	16P 75/2017		15.12.2020	9. 10. 2023
31.	8P 60/ 2018		15.12.2020	9. 10. 2023
32.	8P 157/2018		15.12.2020	9. 10. 2023
33.	8P 141/2019		15.12.2020	9. 10. 2023

Súdne spisy odovzdané:**JUDr. Ladislav Bujňák**
predseda okresného súdu**JUDr. Ľuboš Kunay**
vedúci revízneho oddelenia.....
titul, meno a priezvisko
podpis odovzdávajúcej osoby.....
titul, meno a priezvisko
podpis preberajúcej osoby

Trebišov dňa 15.12.2020

Súdne spisy vrátené:**JUDr. Anna Slovinská**
vedúca revízneho oddelenia**JUDr. Ladislav Bujňák**
predseda okresného súdu.....
titul, meno a priezvisko
podpis odovzdávajúcej osoby.....
titul, meno a priezvisko
podpis preberajúcej osoby

Trebišov dňa 9.10.2023

Ú r a d n ý z á z n a m
o vydaní súdnych spisov na účely vnútornej revízie súdu

Preverovaný súd: **Okresný súd Trebišov**

Oddelenie vnútornej revízie: **Krajský súd v Košiciach**

Dňa **15.12.2020** boli oddeleniu vnútornej revízie Krajského súdu v Košiciach odovzdané na účely vnútornej revízie začatej dňa 1.12.2020 tieto spisy:

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	2Cpr 1/2016		15.12.2020	9. 10. 2023
2.	2Cpr 2/2016		15.12.2020	9. 10. 2023
3.	9Cpr 1/2015		15.12.2020	9. 10. 2023
4.	9Cpr 2/2015		15.12.2020	9. 10. 2023
5.	9Cpr 1/2016		15.12.2020	9. 10. 2023
6.	9Cpr 2/2016		15.12.2020	9. 10. 2023
7.	10Cpr 1/2015		15.12.2020	9. 10. 2023
8.	10Cpr 1/2016		15.12.2020	9. 10. 2023
9.	12Cpr 1/2015		15.12.2020	9. 10. 2023
10.	12Cpr 1/2016		15.12.2020	9. 10. 2023
11.	12Cpr 2/2016		15.12.2020	9. 10. 2023
12.	13Cpr 1/2015		15.12.2020	9. 10. 2023
13.	13Cpr 1/2016		15.12.2020	9. 10. 2023
14.	14Cpr 1/2015		15.12.2020	9. 10. 2023
15.	15Cpr 1/2015		15.12.2020	9. 10. 2023
16.	15Cpr 2/2015		15.12.2020	9. 10. 2023
17.	15Cpr 1/2016		15.12.2020	9. 10. 2023

Súdne spisy odovzdané:

JUDr. Ladislav Bujňák
predseda okresného súdu

.....
titul, meno a priezvisko
podpis odovzdávajúcej osoby

Trebišov dňa 15.12.2020

JUDr. Ľuboš Kunay
vedúci revízneho oddelenia

.....
titul, meno a priezvisko
podpis preberajúcej osoby

Súdne spisy vrátené:

JUDr. Anna Slovinská
vedúca revízneho oddelenia

.....
titul, meno a priezvisko
podpis odovzdávajúcej osoby

Trebišov dňa 9.10.2023

JUDr. Ladislav Bujňák
predseda okresného súdu

.....
titul, meno a priezvisko
podpis preberajúcej osoby

Ú r a d n ý z á z n a m
o vydaní súdnych spisov na účely vnútornej revízie súdu

Preverovaný súd: **Okresný súd Trebišov**

Oddelenie vnútornej revízie: **Krajský súd v Košiciach**

Dňa **15.12.2020** boli oddeleniu vnútornej revízie Krajského súdu v Košiciach odovzdané na účely vnútornej revízie začatej dňa 1.12.2020 tieto spisy:

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	2Csp 5/2016		15.12.2020	9. 10. 2023
2.	2Csp 63/2016		15.12.2020	9. 10. 2023
3.	2Csp 155/2017		15.12.2020	9. 10. 2023
4.	2Csp 383/2017		15.12.2020	9. 10. 2023
5.	2Csp 153/2018		15.12.2020	9. 10. 2023
6.	2Csp 191/2018		15.12.2020	9. 10. 2023
7.	2Csp 117/2019		15.12.2020	9. 10. 2023
8.	2Csp 221/2019		15.12.2020	9. 10. 2023
9.	4Csp 185/2019		15.12.2020	9. 10. 2023
10.	4Csp 433/2019		15.12.2020	9. 10. 2023
11.	9Csp 2/2016		15.12.2020	9. 10. 2023
12.	9Csp 181/2016		15.12.2020	9. 10. 2023
13.	9Csp 11/2017		15.12.2020	9. 10. 2023
14.	9Csp 133/2017		15.12.2020	9. 10. 2023
15.	9Csp 81/2018		15.12.2020	9. 10. 2023
16.	9Csp 183/2018		15.12.2020	9. 10. 2023
17.	9Csp 101/2019		15.12.2020	9. 10. 2023
18.	9Csp 164/2019		15.12.2020	9. 10. 2023
19.	10Csp 1/2016		15.12.2020	9. 10. 2023
20.	10Csp 101/2016		15.12.2020	9. 10. 2023
21.	10Csp 100/2017		15.12.2020	9. 10. 2023
22.	10Csp 103/2017		15.12.2020	9. 10. 2023
23.	10Csp 111/2018		15.12.2020	9. 10. 2023
24.	10Csp 132/2018		15.12.2020	9. 10. 2023
25.	10Csp 131/2019		15.12.2020	9. 10. 2023
26.	10Csp 134/2019		15.12.2020	9. 10. 2023
27.	12Csp 81/2016		15.12.2020	9. 10. 2023
28.	12Csp 151/2016		15.12.2020	9. 10. 2023
29.	12Csp 150/2017		15.12.2020	9. 10. 2023
30.	12Csp 312/2017		15.12.2020	9. 10. 2023
31.	12Csp 105/2018		15.12.2020	9. 10. 2023
32.	12Csp 107/2018		15.12.2020	9. 10. 2023
33.	12Csp 73/2019		15.12.2020	9. 10. 2023
34.	12Csp 151/2019		15.12.2020	9. 10. 2023
35.	13Csp 50/2016		15.12.2020	9. 10. 2023
36.	13Csp 100/2016		15.12.2020	9. 10. 2023
37.	13Csp 158/2017		15.12.2020	9. 10. 2023
38.	13Csp 136/2017		15.12.2020	9. 10. 2023
39.	13Csp 37/2018		15.12.2020	9. 10. 2023

40.	13Csp 147/2018		15.12.2020	9. 10. 2023
41.	13Csp 27/2019		15.12.2020	9. 10. 2023
42.	13Csp 35/2019		15.12.2020	9. 10. 2023
43.	14Csp 87/2017		15.12.2020	9. 10. 2023
44.	14Csp 170/2017		15.12.2020	9. 10. 2023
45.	14Csp 118/2018		15.12.2020	9. 10. 2023
46.	14Csp 130/2018		15.12.2020	9. 10. 2023
47.	14Csp 187/2019		15.12.2020	9. 10. 2023
48.	14Csp 189/2019		15.12.2020	9. 10. 2023
49.	15Csp 121/2016		15.12.2020	9. 10. 2023
50.	15Csp 138/2016		15.12.2020	9. 10. 2023
51.	15Csp 152/2017		15.12.2020	9. 10. 2023
52.	15Csp 180/2017		15.12.2020	9. 10. 2023
53.	17Csp 374/2017		15.12.2020	9. 10. 2023
54.	17Csp 377/2017		15.12.2020	9. 10. 2023
55.	17Csp 254/2018		15.12.2020	9. 10. 2023
56.	17Csp 301/2018		15.12.2020	9. 10. 2023
57.	17Csp 196/2019		15.12.2020	9. 10. 2023
58.	17Csp 211/2019		15.12.2020	9. 10. 2023

Súdne spisy odovzdané:

JUDr. Ladislav Bujňák
predseda okresného súdu

JUDr. Ľuboš Kunay
vedúci revízneho oddelenia

.....
titul, meno a priezvisko
podpis odovzdávajúcej osoby

.....
titul, meno a priezvisko
podpis preberajúcej osoby

Trebišov dňa 15.12.2020

Súdne spisy vrátené:

JUDr. Anna Slovinská
vedúca revízneho oddelenia

JUDr. Ladislav Bujňák
predseda okresného súdu

.....
titul, meno a priezvisko
podpis odovzdávajúcej osoby

.....
titul, meno a priezvisko
podpis preberajúcej osoby

Trebišov dňa 9.10.2023

Ú r a d n ý z á z n a m
o vydání súdnych spisov na účely vnútornej revízie súdu

Preverovaný súd: **Okresný súd Trebišov**

Oddelenie vnútornej revízie: **Krajský súd v Košiciach**

Dňa 15.12.2020 boli oddeleniu vnútornej revízie Krajského súdu v Košiciach odovzdané na účely vnútornej revízie začatej dňa 1.12.2020 tieto spisy:

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	2Cb 10/2016		15. 12. 2020	9. 10. 2023
2.	2Cb 23/2016		15. 12. 2020	9. 10. 2023
3.	2Cb 12/2017		15. 12. 2020	9. 10. 2023
4.	2Cb 20/2017		15. 12. 2020	9. 10. 2023
5.	2Cb 11/2018		15. 12. 2020	9. 10. 2023
6.	2Cb 20/2018		15. 12. 2020	9. 10. 2023
7.	2Cb 12/2019		15. 12. 2020	9. 10. 2023
8.	2Cb 3/2019		15. 12. 2020	9. 10. 2023
9.	4Cb 18/2019		15. 12. 2020	9. 10. 2023
10.	4Cb 20/2019		15. 12. 2020	9. 10. 2023
11.	9Cb 24/2015		15. 12. 2020	9. 10. 2023
12.	9Cb 53/2015		15. 12. 2020	9. 10. 2023
13.	9Cb 2/2016		15. 12. 2020	9. 10. 2023
14.	9Cb 10/2016		15. 12. 2020	9. 10. 2023
15.	9Cb 20/2017		15. 12. 2020	9. 10. 2023
16.	9Cb 27/2017		15. 12. 2020	9. 10. 2023
17.	9Cb 14/2018		15. 12. 2020	9. 10. 2023
18.	9Cb 18/2018		15. 12. 2020	9. 10. 2023
19.	9Cb 10/2019		15. 12. 2020	9. 10. 2023
20.	9Cb 12/2019		15. 12. 2020	9. 10. 2023
21.	10Cb 1/2015		15. 12. 2020	9. 10. 2023
22.	10Cb 11/2015		15. 12. 2020	9. 10. 2023
23.	10Cb 10/2016		15. 12. 2020	9. 10. 2023
24.	10Cb 11/2016		15. 12. 2020	9. 10. 2023
25.	10Cb 12/2017		15. 12. 2020	9. 10. 2023
26.	10Cb 17/2017		15. 12. 2020	9. 10. 2023
27.	10Cb 2/2018		15. 12. 2020	9. 10. 2023
28.	10Cb 15/2018		15. 12. 2020	9. 10. 2023
29.	10Cb 2/2019		15. 12. 2020	9. 10. 2023
30.	10Cb 11/2019		15. 12. 2020	9. 10. 2023
31.	11Cb 19/2015		15. 12. 2020	9. 10. 2023
32.	11Cb 21/2015		15. 12. 2020	9. 10. 2023
33.	12Cb 8/2015		15. 12. 2020	9. 10. 2023
34.	12Cb 51/2015		15. 12. 2020	9. 10. 2023
35.	12Cb 1/2016		15. 12. 2020	9. 10. 2023
36.	12Cb 18/2016		15. 12. 2020	9. 10. 2023

37.	12Cb 11/2017		15. 12. 2020	9. 10. 2023
38.	12Cb 23/2017		15. 12. 2020	9. 10. 2023
39.	12Cb 3/2018		15. 12. 2020	9. 10. 2023
40.	12Cb 16/2018		15. 12. 2020	9. 10. 2023
41.	12Cb 3/2019		15. 12. 2020	9. 10. 2023
42.	12Cb 4/2019		15. 12. 2020	9. 10. 2023
43.	13Cb 24/2015		15. 12. 2020	9. 10. 2023
44.	13Cb 34/2015		15. 12. 2020	9. 10. 2023
45.	13Cb 6/2016		15. 12. 2020	9. 10. 2023
46.	13Cb 9/2016		15. 12. 2020	9. 10. 2023
47.	13Cb 5/2017		15. 12. 2020	9. 10. 2023
48.	13Cb 9/2017		15. 12. 2020	9. 10. 2023
49.	13Cb 3/2018		15. 12. 2020	9. 10. 2023
50.	13Cb 7/2018		15. 12. 2020	9. 10. 2023
51.	14Cb 17/2015		15. 12. 2020	9. 10. 2023
52.	14Cb 59/2015		15. 12. 2020	9. 10. 2023
53.	14Cb 6/2017		15. 12. 2020	9. 10. 2023
54.	14Cb 12/2017		15. 12. 2020	9. 10. 2023
55.	14Cb 7/2018		15. 12. 2020	9. 10. 2023
56.	14Cb 19/2018		15. 12. 2020	9. 10. 2023
57.	14Cb 1/2019		15. 12. 2020	9. 10. 2023
58.	14Cb 16/2019		15. 12. 2020	9. 10. 2023
59.	15Cb 8/2015		15. 12. 2020	9. 10. 2023
60.	15Cb 59/2015		15. 12. 2020	9. 10. 2023
61.	15Cb 15/2016		15. 12. 2020	9. 10. 2023
62.	15Cb 34/2016		15. 12. 2020	9. 10. 2023
63.	15Cb 7/2017		15. 12. 2020	9. 10. 2023
64.	15Cb 12/2017		15. 12. 2020	9. 10. 2023
65.	17Cb 11/2017		15. 12. 2020	9. 10. 2023
66.	17Cb 18/2017		15. 12. 2020	9. 10. 2023
67.	17Cb 5/2018		15. 12. 2020	9. 10. 2023
68.	17Cb 8/2018		15. 12. 2020	9. 10. 2023
69.	17Cb 12/2019		15. 12. 2020	9. 10. 2023
70.	17Cb 14/2019		15. 12. 2020	9. 10. 2023

Súdne spisy odovzdané:

JUDr. Ladislav Bujňák
predseda okresného súdu

JUDr. Ľuboš Kunay
vedúci revízneho oddelenia

.....
titul, meno a priezvisko
podpis odovzdávajúcej osoby

.....
titul, meno a priezvisko
podpis preberajúcej osoby

Trebišov dňa 15.12.2020

Súdne spisy vrátené:

JUDr. Anna Slovinská
vedúca revízneho oddelenia

JUDr. Ladislav Bujňák
predseda okresného súdu

.....
titul, meno a priezvisko
podpis odovzdávajúcej osoby

.....
titul, meno a priezvisko
podpis preberajúcej osoby

Trebišov dňa 9.10.2023

Ú r a d n ý z á z n a m
o vydání súdnych spisov na účely vnútornej revízie súdu

Preverovaný súd: **Okresný súd Trebišov**

Oddelenie vnútornej revízie: **Krajský súd v Košiciach**

Dňa 15.12.2020 boli oddeleniu vnútornej revízie Krajského súdu v Košiciach odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu začatej dňa 1. 12. 2020 tieto spisy:

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	1T 1/2015		15.12.2020	9. 10. 2023
2.	1T 48/2015		15.12.2020	9. 10. 2023
3.	1T 67/2015		15.12.2020	9. 10. 2023
4.	1T 1/2016		15.12.2020	9. 10. 2023
5.	1T 17/2016		15.12.2020	9. 10. 2023
6.	1T 33/2016		15.12.2020	9. 10. 2023
7.	1T 1/2017		15.12.2020	9. 10. 2023
8.	1T 12/2017		15.12.2020	9. 10. 2023
9.	1T 37/2017		15.12.2020	9. 10. 2023
10.	1T 9/2018		15.12.2020	9. 10. 2023
11.	1T 15/2018		15.12.2020	9. 10. 2023
12.	1T 27/2018		15.12.2020	9. 10. 2023
13.	1T 3/2019		15.12.2020	9. 10. 2023
14.	1T 4/2019		15.12.2020	9. 10. 2023
15.	1T 6/2019		15.12.2020	9. 10. 2023
16.	3T 20/2015		15.12.2020	9. 10. 2023
17.	3T 21/2015		15.12.2020	9. 10. 2023
18.	3T 25/2015		15.12.2020	9. 10. 2023
19.	3T 89/2016		15.12.2020	9. 10. 2023
20.	3T 109/2016		15.12.2020	9. 10. 2023
21.	3T 136/2016		15.12.2020	9. 10. 2023
22.	3T 8/2017		15.12.2020	9. 10. 2023
23.	3T 55/2017		15.12.2020	9. 10. 2023
24.	3T 78/2017		15.12.2020	9. 10. 2023
25.	3T 10/2018		15.12.2020	9. 10. 2023
26.	3T 49/2018		15.12.2020	9. 10. 2023
27.	3T 87/2018		15.12.2020	9. 10. 2023
28.	3T 27/2019		15.12.2020	9. 10. 2023
29.	3T 53/2019		15.12.2020	9. 10. 2023
30.	3T 81/2019		15.12.2020	9. 10. 2023
31.	5T 48/2015		15.12.2020	9. 10. 2023
32.	5T 88/2015		15.12.2020	9. 10. 2023
33.	5T 202/2015		15.12.2020	9. 10. 2023
34.	5T 48/2016		15.12.2020	9. 10. 2023
35.	5T 103/2016		15.12.2020	9. 10. 2023
36.	5T 133/2016		15.12.2020	9. 10. 2023
37.	5T 2/2017		15.12.2020	9. 10. 2023

38.	5T 48/2017		15.12.2020	9. 10. 2023
39.	5T 122/2017		15.12.2020	9. 10. 2023
40.	5T 59/2018		15.12.2020	9. 10. 2023
41.	5T 90/2018		15.12.2020	9. 10. 2023
42.	5T 105/2018		15.12.2020	9. 10. 2023
43.	5T 33/2019		15.12.2020	9. 10. 2023
44.	5T 73/2019		15.12.2020	9. 10. 2023
45.	5T 117/2019		15.12.2020	9. 10. 2023
46.	7T 59/2015		15.12.2020	9. 10. 2023
47.	7T 89/2015		15.12.2020	9. 10. 2023
48.	7T 129/2015		15.12.2020	9. 10. 2023
49.	7T 24/2016		15.12.2020	9. 10. 2023
50.	7T 33/2016		15.12.2020	9. 10. 2023
51.	7T 125/2016		15.12.2020	9. 10. 2023
52.	7T 1/2017		15.12.2020	9. 10. 2023
53.	7T 46/2017		15.12.2020	9. 10. 2023
54.	7T 107/2017		15.12.2020	9. 10. 2023
55.	7T 17/2018		15.12.2020	9. 10. 2023
56.	7T 68/2018		15.12.2020	9. 10. 2023
57.	7T 102/2018		15.12.2020	9. 10. 2023
58.	7T 52/2019		15.12.2020	9. 10. 2023
59.	7T 101/2019		15.12.2020	9. 10. 2023
60.	7T 113/2019		15.12.2020	9. 10. 2023

Súdne spisy odovzdané:

JUDr. Ladislav Bujňák
predseda okresného súdu

.....
titul, meno a priezvisko
podpis odovzdávajúcej osoby

V Trebišove dňa 15. 12. 2020

JUDr. Ľuboš Kunay
vedúci revízneho oddelenia

.....
titul, meno a priezvisko
podpis preberajúcej osoby

Súdne spisy vrátené:

JUDr. Anna Slovinská
vedúca revízneho oddelenia

.....
titul, meno a priezvisko
podpis odovzdávajúcej osoby

V Trebišove dňa 9.10.2023

JUDr. Ladislav Bujňák
predseda okresného súdu

.....
titul, meno a priezvisko
podpis preberajúcej osoby

Ú r a d n ý z á z n a m

o vydání súdnych spisov na účely vnútornej revízie súdu

Preverovaný súd: **Okresný súd Trebišov**
 Oddelenie vnútornej revízie: **Krajský súd v Košiciach**

Dňa **10.3.2021** boli oddeleniu vnútornej revízie Krajského súdu v Košiciach odovzdané na účely vnútornej revízie začatej dňa 1. 12. 2020 tieto spisy Spr:

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	Spr/1/2015		10. 3. 2021	9. 10. 2023
2.	Spr 2/2015		10. 3. 2021	9. 10. 2023
3.	Spr/3/2015		10. 3. 2021	9. 10. 2023
4.	Spr/4/2015		10. 3. 2021	9. 10. 2023
5.	Spr/5/2015		10. 3. 2021	9. 10. 2023
6.	Spr/6/2015		10. 3. 2021	9. 10. 2023
7.	Spr/7/2015		10. 3. 2021	9. 10. 2023
8.	Spr/8/2015		10. 3. 2021	9. 10. 2023
9.	Spr/9/2015		10. 3. 2021	9. 10. 2023
10.	Spr/10/2015	pripojený k Spr/5/2018	10. 3. 2021	9. 10. 2023
11.	Spr/11/2015		10. 3. 2021	9. 10. 2023
12.	Spr/12/2015		10. 3. 2021	9. 10. 2023
13.	Spr/13/2015		10. 3. 2021	9. 10. 2023
14.	Spr/14/2015		10. 3. 2021	9. 10. 2023
15.	Spr/15/2015		10. 3. 2021	9. 10. 2023
16.	Spr/16/2015		10. 3. 2021	9. 10. 2023
17.	Spr/17/2015		10. 3. 2021	9. 10. 2023
18.	Spr/18/2015		10. 3. 2021	9. 10. 2023
19.	Spr/19/2015		10. 3. 2021	9. 10. 2023
20.	Spr/20/2015		10. 3. 2021	9. 10. 2023
21.	Spr/21/2015		10. 3. 2021	9. 10. 2023
22.	Spr/22/2015		10. 3. 2021	9. 10. 2023
23.	Spr/23/2015		10. 3. 2021	9. 10. 2023
24.	Spr/24/2015		10. 3. 2021	9. 10. 2023
25.	Spr/25/2015		10. 3. 2021	9. 10. 2023
26.	Spr/26/2015		10. 3. 2021	9. 10. 2023
27.	Spr/27/2015		10. 3. 2021	9. 10. 2023
28.	Spr/28/2015		10. 3. 2021	9. 10. 2023
29.	Spr/29/2015		10. 3. 2021	9. 10. 2023
30.	Spr/30/2015		10. 3. 2021	9. 10. 2023
31.	Spr/31/2015		10. 3. 2021	9. 10. 2023
32.	Spr/32/2015		10. 3. 2021	9. 10. 2023
33.	Spr/33/2015		10. 3. 2021	9. 10. 2023
34.	Spr/34/2015		10. 3. 2021	9. 10. 2023
35.	Spr/1/2016		10. 3. 2021	9. 10. 2023

36.	Spr/2/2016		10. 3. 2021	9. 10. 2023
37.	1Spr/3/2016		10. 3. 2021	9. 10. 2023
38.	Spr/4/2016	pripojený k Spr/2/2016	10. 3. 2021	9. 10. 2023
39.	Spr/5/2016		10. 3. 2021	9. 10. 2023
40.	Spr/6/2016		10. 3. 2021	9. 10. 2023
41.	Spr/7/2016		10. 3. 2021	9. 10. 2023
42.	Spr/8/2016		10. 3. 2021	9. 10. 2023
43.	1Spr/9/2016		10. 3. 2021	9. 10. 2023
44.	Spr/10/2016		10. 3. 2021	9. 10. 2023
45.	Spr/11/2016		10. 3. 2021	9. 10. 2023
46.	Spr/12/2016		10. 3. 2021	9. 10. 2023
47.	1Spr/14/2016		10. 3. 2021	9. 10. 2023
48.	Spr/15/2016		10. 3. 2021	9. 10. 2023
49.	1Spr/16/2016		10. 3. 2021	9. 10. 2023
50.	1Spr/17/2016		10. 3. 2021	9. 10. 2023
51.	1Spr/18/2016		10. 3. 2021	9. 10. 2023
52.	1Spr/19/2016		10. 3. 2021	9. 10. 2023
53.	1Spr/20/2016		10. 3. 2021	9. 10. 2023
54.	Spr/21/2016		10. 3. 2021	9. 10. 2023
55.	Spr/22/2016		10. 3. 2021	9. 10. 2023
56.	Spr/23/2016		10. 3. 2021	9. 10. 2023
57.	Spr/24/2016		10. 3. 2021	9. 10. 2023
58.	Spr/25/2016		10. 3. 2021	9. 10. 2023
59.	Spr/26/2016		10. 3. 2021	9. 10. 2023
60.	1Spr/27/2016		10. 3. 2021	9. 10. 2023
61.	Spr/28/2016		10. 3. 2021	9. 10. 2023
62.	1Spr/29/2016		10. 3. 2021	9. 10. 2023
63.	1Spr/30/2016		10. 3. 2021	9. 10. 2023
64.	Spr/31/2016		10. 3. 2021	9. 10. 2023
65.	Spr/32/2016		10. 3. 2021	9. 10. 2023
66.	Spr/33/2016		10. 3. 2021	9. 10. 2023
67.	Spr/34/2016		10. 3. 2021	9. 10. 2023
68.	Spr/35/2016		10. 3. 2021	9. 10. 2023
69.	1Spr/36/2016		10. 3. 2021	9. 10. 2023
70.	Spr/37/2016		10. 3. 2021	9. 10. 2023
71.	Spr/38/2016		10. 3. 2021	9. 10. 2023
72.	Spr/39/2016		10. 3. 2021	9. 10. 2023
73.	1Spr/40/2016		10. 3. 2021	9. 10. 2023
74.	Spr/41/2016		10. 3. 2021	9. 10. 2023
75.	Spr/42/2016		10. 3. 2021	9. 10. 2023
76.	Spr/43/2016		10. 3. 2021	9. 10. 2023
77.	Spr/44/2016		10. 3. 2021	9. 10. 2023
78.	1Spr/1/2017		10. 3. 2021	9. 10. 2023
79.	Spr/2/2017		10. 3. 2021	9. 10. 2023
80.	Spr/3/2017		10. 3. 2021	9. 10. 2023
81.	Spr/4/2017		10. 3. 2021	9. 10. 2023
82.	1Spr/5/2017		10. 3. 2021	9. 10. 2023
83.	1Spr/6/2017		10. 3. 2021	9. 10. 2023
84.	1Spr/7/2017		10. 3. 2021	9. 10. 2023

85.	Spr/8/2017	Pripojený k Spr/5/2018	10. 3. 2021	9. 10. 2023
86.	Spr/9/2017		10. 3. 2021	9. 10. 2023
87.	Spr/10/2017		10. 3. 2021	9. 10. 2023
88.	Spr/11/2017		10. 3. 2021	9. 10. 2023
89.	Spr/12/2017		10. 3. 2021	9. 10. 2023
90.	Spr/13/2017		10. 3. 2021	9. 10. 2023
91.	1Spr/14/2017		10. 3. 2021	9. 10. 2023
92.	Spr/15/2017		10. 3. 2021	9. 10. 2023
93.	Spr/16/2017		10. 3. 2021	9. 10. 2023
94.	Spr/17/2017		10. 3. 2021	9. 10. 2023
95.	Spr/18/2017		10. 3. 2021	9. 10. 2023
96.	Spr/19/2017		10. 3. 2021	9. 10. 2023
97.	Spr/20/2017		10. 3. 2021	9. 10. 2023
98.	Spr/21/2017		10. 3. 2021	9. 10. 2023
99.	Spr/22/2017		10. 3. 2021	9. 10. 2023
100.	Spr/23/2017		10. 3. 2021	9. 10. 2023
101.	Spr/24/2017		10. 3. 2021	9. 10. 2023
102.	1Spr/25/2017		10. 3. 2021	9. 10. 2023
103.	1Spr/26/2017		10. 3. 2021	9. 10. 2023
104.	Spr/27/2017		10. 3. 2021	9. 10. 2023
105.	Spr/28/2017		10. 3. 2021	9. 10. 2023
106.	1Spr/29/2017		10. 3. 2021	9. 10. 2023
107.	1Spr/30/2017		10. 3. 2021	9. 10. 2023
108.	1Spr/31/2017		10. 3. 2021	9. 10. 2023
109.	Spr/32/2017		10. 3. 2021	9. 10. 2023
110.	Spr/33/2017		10. 3. 2021	9. 10. 2023
111.	Spr/34/2017		10. 3. 2021	9. 10. 2023
112.	Spr/35/2017		10. 3. 2021	9. 10. 2023
113.	Spr/36/2017		10. 3. 2021	9. 10. 2023
114.	Spr/37/2017		10. 3. 2021	9. 10. 2023
115.	Spr/38/2017		10. 3. 2021	9. 10. 2023
116.	Spr/39/2017		10. 3. 2021	9. 10. 2023
117.	Spr/40/2017		10. 3. 2021	9. 10. 2023
118.	Spr/41/2017		10. 3. 2021	9. 10. 2023
119.	Spr/42/2017		10. 3. 2021	9. 10. 2023
120.	Spr/43/2017		10. 3. 2021	9. 10. 2023
121.	Spr/44/2017	Mylný zápis	10. 3. 2021	9. 10. 2023
122.	1Spr/45/2017		10. 3. 2021	9. 10. 2023
123.	Spr/46/2017		10. 3. 2021	9. 10. 2023
124.	Spr/47/2017		10. 3. 2021	9. 10. 2023
125.	Spr/48/2017		10. 3. 2021	9. 10. 2023
126.	Spr/49/2017		10. 3. 2021	9. 10. 2023
127.	1Spr/50/2017		10. 3. 2021	9. 10. 2023
128.	Spr/51/2017		10. 3. 2021	9. 10. 2023
129.	Spr/52/2017		10. 3. 2021	9. 10. 2023
130.	Spr/53/2017		10. 3. 2021	9. 10. 2023
131.	Spr/54/2017		10. 3. 2021	9. 10. 2023
132.	Spr/1/2018		10. 3. 2021	9. 10. 2023
133.	Spr/2/2018		10. 3. 2021	9. 10. 2023

134.	Spr/3/2018		10. 3. 2021	9. 10. 2023
135.	1Spr/4/2018		10. 3. 2021	9. 10. 2023
136.	Spr/5/2018		10. 3. 2021	9. 10. 2023
137.	1Spr/6/2018		10. 3. 2021	9. 10. 2023
138.	1Spr/7/2018		10. 3. 2021	9. 10. 2023
139.	1Spr/8/2018		10. 3. 2021	9. 10. 2023
140.	1Spr/9/2018		10. 3. 2021	9. 10. 2023
141.	1Spr/10/2018		10. 3. 2021	9. 10. 2023
142.	Spr/11/2018		10. 3. 2021	9. 10. 2023
143.	1Spr/12/2018		10. 3. 2021	9. 10. 2023
144.	Spr/13/2018		10. 3. 2021	9. 10. 2023
145.	Spr/14/2018		10. 3. 2021	9. 10. 2023
146.	Spr/15/2018		10. 3. 2021	9. 10. 2023
147.	Spr/16/2018		10. 3. 2021	9. 10. 2023
148.	Spr/17/2018		10. 3. 2021	9. 10. 2023
149.	Spr/18/2018		10. 3. 2021	9. 10. 2023
150.	Spr/19/2018		10. 3. 2021	9. 10. 2023
151.	Spr/20/2018		10. 3. 2021	9. 10. 2023
152.	1Spr/21/2018		10. 3. 2021	9. 10. 2023
153.	1Spr/22/2018		10. 3. 2021	9. 10. 2023
154.	1Spr/23/2018		10. 3. 2021	9. 10. 2023
155.	Spr/24/2018		10. 3. 2021	9. 10. 2023
156.	Spr/25/2018		10. 3. 2021	9. 10. 2023
157.	Spr/26/2018		10. 3. 2021	9. 10. 2023
158.	Spr/27/2018		10. 3. 2021	9. 10. 2023
159.	Spr/28/2018		10. 3. 2021	9. 10. 2023
160.	Spr/29/2018		10. 3. 2021	9. 10. 2023
161.	Spr/30/2018		10. 3. 2021	9. 10. 2023
162.	1Spr/31/2018		10. 3. 2021	9. 10. 2023
163.	Spr/32/2018		10. 3. 2021	9. 10. 2023
164.	Spr/33/2018		10. 3. 2021	9. 10. 2023
165.	1Spr/34/2018		10. 3. 2021	9. 10. 2023
166.	1Spr/35/2018		10. 3. 2021	9. 10. 2023
167.	Spr/36/2018		10. 3. 2021	9. 10. 2023
168.	Spr/37/2018		10. 3. 2021	9. 10. 2023
169.	1Spr/38/2018		10. 3. 2021	9. 10. 2023
170.	1Spr/39/2018		10. 3. 2021	9. 10. 2023
171.	Spr/40/2018		10. 3. 2021	9. 10. 2023
172.	1Spr/41/2018		10. 3. 2021	9. 10. 2023
173.	Spr/42/2018		10. 3. 2021	9. 10. 2023
174.	Spr/43/2018		10. 3. 2021	9. 10. 2023
175.	1Spr/44/2018		10. 3. 2021	9. 10. 2023
176.	Spr/45/2018		10. 3. 2021	9. 10. 2023
177.	1Spr/46/2018		10. 3. 2021	9. 10. 2023
178.	Spr/47/2018		10. 3. 2021	9. 10. 2023
179.	Spr/48/2018		10. 3. 2021	9. 10. 2023
180.	Spr/49/2018		10. 3. 2021	9. 10. 2023
181.	Spr/50/2018		10. 3. 2021	9. 10. 2023
182.	Spr/51/2018		10. 3. 2021	9. 10. 2023

183.	Spr/52/2018		10. 3. 2021	9. 10. 2023
184.	Spr/53/2018		10. 3. 2021	9. 10. 2023
185.	Spr/54/2018		10. 3. 2021	9. 10. 2023
186.	Spr/55/2018		10. 3. 2021	9. 10. 2023
187.	Spr/56/2018		10. 3. 2021	9. 10. 2023
188.	Spr/57/2018		10. 3. 2021	9. 10. 2023
189.	Spr/58/2018		10. 3. 2021	9. 10. 2023
190.	Spr/1/2019		10. 3. 2021	9. 10. 2023
191.	Spr/2/2019		10. 3. 2021	9. 10. 2023
192.	Spr/3/2019		10. 3. 2021	9. 10. 2023
193.	Spr/4/2019		10. 3. 2021	9. 10. 2023
194.	Spr/5/2019		10. 3. 2021	9. 10. 2023
195.	Spr/6/2019		10. 3. 2021	9. 10. 2023
196.	Spr/7/2019		10. 3. 2021	9. 10. 2023
197.	Spr/8/2019		10. 3. 2021	9. 10. 2023
198.	1Spr/9/2019		10. 3. 2021	9. 10. 2023
199.	Spr/10/2019		10. 3. 2021	9. 10. 2023
200.	Spr/11/2019		10. 3. 2021	9. 10. 2023
201.	1Spr/12/2019		10. 3. 2021	9. 10. 2023
202.	Spr/13/2019		10. 3. 2021	9. 10. 2023
203.	Spr/14/2019		10. 3. 2021	9. 10. 2023
204.	Spr/15/2019		10. 3. 2021	9. 10. 2023
205.	Spr/16/2019		10. 3. 2021	9. 10. 2023
206.	Spr/17/2019		10. 3. 2021	9. 10. 2023
207.	Spr/18/2019		10. 3. 2021	9. 10. 2023
208.	Spr/19/2019		10. 3. 2021	9. 10. 2023
209.	Spr/20/2019		10. 3. 2021	9. 10. 2023
210.	Spr/21/2019		10. 3. 2021	9. 10. 2023
211.	Spr/22/2019		10. 3. 2021	9. 10. 2023
212.	Spr/23/2019		10. 3. 2021	9. 10. 2023
213.	Spr/24/2019		10. 3. 2021	9. 10. 2023
214.	Spr/25/2019		10. 3. 2021	9. 10. 2023
215.	Spr/26/2019		10. 3. 2021	9. 10. 2023
216.	Spr/27/2019		10. 3. 2021	9. 10. 2023
217.	Spr/28/2019		10. 3. 2021	9. 10. 2023
218.	Spr/29/2019		10. 3. 2021	9. 10. 2023
219.	Spr/30/2019		10. 3. 2021	9. 10. 2023
220.	1Spr/31/2019		10. 3. 2021	9. 10. 2023
221.	Spr/32/2019		10. 3. 2021	9. 10. 2023
222.	Spr/33/2019		10. 3. 2021	9. 10. 2023
223.	Spr/34/2019		10. 3. 2021	9. 10. 2023
224.	Spr/35/2019		10. 3. 2021	9. 10. 2023
225.	Spr/36/2019		10. 3. 2021	9. 10. 2023
226.	Spr/37/2019		10. 3. 2021	9. 10. 2023
227.	Spr/38/2019	pripojený k Spr 58/2019	10. 3. 2021	9. 10. 2023
228.	Spr/39/2019		10. 3. 2021	9. 10. 2023
229.	Spr/40/2019		10. 3. 2021	9. 10. 2023
230.	Spr/41/2019		10. 3. 2021	9. 10. 2023
231.	Spr/42/2019		10. 3. 2021	9. 10. 2023

232.	Spr/43/2019		10. 3. 2021	9. 10. 2023
233.	Spr/44/2019		10. 3. 2021	9. 10. 2023
234.	Spr/45/2019		10. 3. 2021	9. 10. 2023
235.	Spr/46/2019		10. 3. 2021	9. 10. 2023
236.	Spr/47/2019		10. 3. 2021	9. 10. 2023
237.	Spr/48/2019		10. 3. 2021	9. 10. 2023
238.	Spr/49/2019		10. 3. 2021	9. 10. 2023
239.	Spr/50/2019		10. 3. 2021	9. 10. 2023
240.	Spr/51/2019		10. 3. 2021	9. 10. 2023
241.	Spr/52/2019		10. 3. 2021	9. 10. 2023
242.	Spr/53/2019		10. 3. 2021	9. 10. 2023
243.	Spr/54/2019		10. 3. 2021	9. 10. 2023
244.	Spr/55/2019		10. 3. 2021	9. 10. 2023
245.	Spr/56/2019		10. 3. 2021	9. 10. 2023
246.	Spr/57/2019		10. 3. 2021	9. 10. 2023
247.	Spr/58/2019		10. 3. 2021	9. 10. 2023
248.	Spr/59/2019		10. 3. 2021	9. 10. 2023

Súdne spisy odovzdané:

JUDr. Ladislav Bujňák
predseda okresného súdu

JUDr. Ľuboš Kunay
vedúci revízneho oddelenia

.....
titul, meno a priezvisko
podpis odovzdávajúcej osoby

.....
titul, meno a priezvisko
podpis preberajúcej osoby

Trebišov dňa 10.3.2021

Súdne spisy vrátené:

JUDr. Anna Slovinská
vedúca revízneho oddelenia

JUDr. Ladislav Bujňák
predseda okresného súdu

.....
titul, meno a priezvisko
podpis odovzdávajúcej osoby

.....
titul, meno a priezvisko
podpis preberajúcej osoby

Trebišov dňa 9.10.2023

I. nadzemné podlažie - prístavba

Schody	Chodba					
	Chodba	č. dv. 105 Kancelária	č. dv. 104 Kancelária	č. dv. 103 Kancelária	č. dv. 102 Kancelária	č. dv. 101 Kancelária
č. dv. 107 Príručná spisovňa	č. dv. 106 Príručná spisovňa					

Prízemie - prístavba

Schody	Chodba					
	Chodba	č. dv. 113 Kancelária	č. dv. 112 Kancelária	č. dv. 111 Kancelária	č. dv. 110 Kancelária	č. dv. 109 Kancelária
č. dv. 115 Príručná spisovňa	č. dv. 114 Príručná spisovňa					

9

I. nadzemné podlažie - ľavá strana

č.dv.19 F Kancelária	č. dv. 19 G		č. dv. 19 B Kuchynka		č.dv. 19 A Kancelária - Informačné centrum	Informačné centrum	Chodba
	Chodba	WC	WC	Chodba			
		Vaňa	Sprcha				
Chodba							
č. dv. 19 E Kancelária	č.dv. 19 D Kancelária	č. dv. 19 C Kancelária	č.dv 18 Kancelária	Schodište			
				Justičná stráž	Predný vchod do budovy		

I. nadzemné podlažie - pravá strana

Schodište		č.dv. 34 WC	č. dv. 32 WC	č. dv. 30 Justičná stráž	č. dv. 29 Kancelária	č. dv. 28 Archív
č. dv. 35 Príručná spisovňa	č. dv. 33. WC					
Chodba						
č. dv. 20	č. dv. 21 Kancelária	č. dv. 22 Kancelária	č. dv. 23 Kancelária	č. dv. 24 Kancelária	č. dv. 25 Kancelária	č. dv. 26 Kancelária
						č. dv. 27 Kancelária

II. nadzemné podlažie - ľavá strana

č. dv. 39 Kancelária	č. dv. 36 Pojednávací miestnosť			Chodba
Chodba				
č. dv. 40 Kancelária	č. dv. 41. Kancelária	č. dv. 42 Kancelária	č. dv. 43 Pojednávací miestnosť	č. dv. 44 Kancelária

II. nadzemné podlažia - pravá strana

Schodište	č. dv. 57 WC	č. dv. 56 Upratovačka	č. dv. 55 WC	č. dv. 54 Kancelária	č. dv. 53 Kancelária	č. dv. 51 Kancelária
č. dv. 59 Príručná spisovňa	Chodba					
č. dv. 45 Pojednávací miestnosť	č. dv. 48 Rokovacia miestnosť	č. dv. 48 Kancelária		č. dv. 49 Kancelária	č. dv. 50 Kancelária	

III. nadzemné podlažie - ľavá strana

č. dv. 63 Kancelária	č. dv. 62 Kancelária	č. dv. 61 Kancelária	č. dv. 60 Pojednávací miestnosť	Chodba
Chodba				
č. dv. 64 Kancelária	č. dv. 65 Kancelária	č. dv. 67 Kancelária	č. dv. 70 Pojednávací miestnosť	č. dv. 71 Kancelária

III. nadzemné podlažie - pravá strana

Schodište	č. dv. 89 WC	č. dv. 88 Upratovačka	č. dv. 87 WC	č. dv. 86 Kancelária	č. dv. 85 Kancelária	č. dv. 84 Kancelária	č. dv. 83 Kancelária
č. dv. 90 Príručná spisovňa	Chodba						
č. dv. 72 Kancelária	č. dv. 77 Kancelária	č. dv. 78 Kancelária	č. dv. 79 Kuchynka	č. dv. 80 Kancelária	č. dv. 81 Kancelária	č. dv. 82 Kancelária	



KRAJSKÝ
SÚD
V KOŠICIACH

7.

Okresný súd Trebišov
JUDr. Ladislav Bujňák
predseda okresného súdu
Trebišov

Váš list/zo dňa

Naša značka
1SprV/809/2020

Vybavuje
Korečková

Košice
27.09.2023

Vážený pán predseda,

po vykonaní revízie na Okresnom súde Trebišov vypracovali členovia revízneho oddelenia Krajského súdu v Košiciach Správu o výsledkoch revízie, ktorú Vám v zmysle ustanovenia § 11 ods. 1 vyhl. č. 119/2005 Z. z. predkladám v prílohe.

Zároveň Vás vy z ý v a m, aby ste sa k jej obsahu, zisteným nedostatkom a zodpovednosti osôb v nej uvedených vyjadrili spolu s dotknutými osobami v lehote do **23. 10. 2023**.

S pozdravom

JUDr. Anna Slovinská
vedúca revízneho oddelenia

IČO: 215783
DIČ: 2020785954

✉ Štúrova 29, 041 51 Košice
☎ 055/88 70 112
💻 podatelnaKSKE@justice.sk

- exped. 28.9.2023 - mailom + RS
29.9.2023 - poštou doprot. K
29.9.23 Kocúšková



OKRESNÝ SÚD TREBIŠOV
Námestie mieru 838/2, 075 46 Trebišov

S.

Krajský súd v Košiciach
JUDr. Anna Slovinská
vedúca revízneho oddelenia
Krajský súd v Košiciach
Štúrova 29
041 51 Košice

Vaša značka 1SprV/809/2020	Naša značka 1SprV/385/2023	Vybavuje/linka 056/88 79 161	Trebišov 16.10.2023
--------------------------------------	--------------------------------------	--	-------------------------------

VEC: Vyjadrenie k Správe o výsledkoch revízie Okresného súdu Trebišov

Po oboznámení sa so Správou o výsledkoch revízie Okresného súdu Trebišov /ďalej len „Revízna správa“, ktorá bola vypracovaná Revíznym oddelením Krajského súdu v Košiciach, Vám v zmysle § 61 ods. 1 z. č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov oznamujem, že k tejto Revíznej správe nemám žiadne výhrady vzhľadom k tomu, že táto obsahuje objektívny prehľad o činnosti všetkých úsekov, ktorými sa na Okresnom súde Trebišov v preverovanom období realizoval výkon súdnictva.

Revízna správa bola prejednaná na pracovných poradách sudcov a ďalších zamestnancov súdu (v dňoch 11.10.2023-13.10.2023), pričom som ako predseda súdu požiadal sudcov o zaujatie ich stanovísk. Sudcovia tunajšieho súdu nemali zásadné pripomienky a námietky a závery revíznej správy v celom rozsahu rešpektujú. Zistené nedostatky boli v rámci pracovných porad prejednané s dotknutými osobami. Boli vykonané pracovné porady so zamestnancami súdu, pričom zistené pochybenia boli zanalyzované a súčasne boli prijaté účinné opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a pochybení, aby sa zamedzilo opakovaniu vzniku zistených pochybení v budúcnosti.

S pozdravom

075 46 Okresný súd Trebišov
č. 51

JUDr. Ladislav BUJNÁK
predseda Okresného súdu Trebišov

Za správnosť vyhotovenia: PhDr. Simona Viktorová

Telefón
056/88 79 111

Fax
056/88 79 191

E-mail
_sekretariat_os_tv@justice.sk

Internet
www.justice.gov.sk

IČO
00165972

Stanovisko revízneho oddelenia**k písomnému vyjadreniu predsedu Okresného súdu Trebišov JUDr. Ladislava Bujňáka**

Revízne oddelenie Krajského súdu Košice sa oboznámilo s písomným vyjadrením JUDr. Ladislava Bujňáka – predsedu preverovaného súdu k revíznej správe a s uspokojením konštatuje, že predseda Okresného súdu Trebišov prijatú správu akceptoval bez výhrad. Uviedol, že k zisteným nedostatkom po prerokovaní s dotknutými sudcami a pracovníkmi súdu boli prijaté opatrenia na nápravu.

Keďže stanovisko predsedu preverovaného súdu neobsahuje námietky voči revíznej správe, bude správa prerokovaná na preverovanom súde v zmysle § 11 ods. 3 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov na preverovanom súde.

V Košiciach 17.10.2023

JUDr. ~~Anna~~ Slovinská

vedúca revízneho oddelenia Krajského súdu Košice



KRAJSKÝ
SÚD
V KOŠICIACH

10.

Okresný súd Trebišov
JUDr. Ladislav Bujňák
predseda okresného súdu
Trebišov

Váš list/zo dňa

Naša značka
1SprV/809/2020

Vybavuje
Korečková

Košice
19.10.2023

Vec

Výzva na prerokovanie revíznej správy v zmysle § 11 ods. 3 vyhl. č. 119/05 Z. z.

Vážený pán predseda,

po doručení Vášho písomného vyjadrenia k Správe o výsledkoch revízie Okresného súdu Trebišov Vám na základe predchádzajúcej dohody oznamujem, že správa revízneho oddelenia sa prerokuje **dňa 26. októbra 2023 v priestoroch Okresného súdu Trebišov so začiatkom o 11.00 hod..**

Na prerokovaní správy je potrebná účasť predsedu súdu, podpredsedu súdu a sudcov Okresného súdu Trebišov.

S pozdravom

JUDr. Anna Slovinská
vedúca revízneho oddelenia

IČO: 215783
DIČ: 2020785954

✉ Štúrova 29, 041 51 Košice
☎ 055/88 70 112
📧 podatelnaKSKE@justice.sk

ZÁPISNICA

z prerokovania Správy o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Trebišov

Prerokovanie revíznej správy o výsledkoch revízie Okresného súdu Trebišov sa uskutočnilo dňa 26.10.2023 na Okresnom súde Trebišov, za účasti revízneho oddelenia Krajského súdu v Košiciach - JUDr. Anny Slovinskej, vedúcej revízneho oddelenia a členov JUDr. Zuzany Matyiovej a JUDr. Miroslava Osifa, predsedu Okresného súdu Trebišov JUDr. Ladislava Bujňáka a sudcov preverovaného súdu (účasť podľa prezenčnej listiny).

Vedúca revízneho oddelenia oboznámila sudcov so stanoviskom predsedu Okresného súdu Trebišov k revíznej správe, v stručnosti oboznámila o podstatných výsledkoch revízie so zameraním na rozhodovaciu činnosť súdu, pochybenia, ale aj pozitívne zistenia o tejto činnosti. Tak vedúca revízneho oddelenia a následne členovia prezentovali aj navrhované opatrenia zistených nedostatkov a zároveň konštatovali, že tieto nedostatky neboli závažného charakteru.

Predseda okresného súdu sa taktiež vyjadril k prerokovávanej správe o vnútornej revízii, upriamil pozornosť revízneho oddelenia na skutočnosť, že správa bola riadne prerokovaná, niektoré vytknuté nedostatky už boli odstránené a na odstránení ostatných sa pracuje.

Zo strany predsedu súdu, ale aj prítomných sudcov pripomienky k prejednávanej revíznej správe vznesené neboli.

V závere vedúca revízneho oddelenia poďakovala vedeniu súdu za vytvorenie optimálnych podmienok pri vykonávaní revíznej činnosti, prítomným sudcom za ich prácu a popriala veľa úspechov v ďalšom výkone súdnictva.

Vedúca ~~revízneho oddelenia~~ KS v Košiciach:

Predseda OS Trebišov:

Členovia revízneho oddelenia KS v Košiciach.:

Príloha: Prezenčná listina

V Trebišove, dňa 26.10.2023

**PREZENČNÁ LISTINA Z PREROKOVANIA SPRÁVY
O VÝSLEDKOVH VNÚTORNEJ REVÍZIE OKRESNÉHO
SÚDU TREBIŠOV**

JUDr. Ladislav B u j ň á k – predseda okresného súdu..

JUDr. Eva F r a n k o v á - podpredsedníčka okresného súdu...

JUDr. Jana B e r e š o v á

JUDr. Diana B i č o v á

Mgr. Ing. Ladislav B u r d a

JUDr. Renáta Ď u r k o v á

JUDr. Martin K u r e č k o

Mgr. Peter L e n g y e l

JUDr. Zuzana M i k l o š o v á

Mgr. Jozef N a d z a m

JUDr. Zuzana P a j t á š o v á

JUDr. Edita P a v k o v á

Mgr. Viera P e t r o v á

JUDr. Martin Z á h o r č á k

REVÍZNE ODDELENIE KRAJSKÉHO SÚDU V KOŠICIACH

JUDr. Anna Slovinská – vedúca revízneho oddelenia

JUDr. Zuzana Matyiová – členka revízneho oddelenia

JUDr. Jaroslav Osif – člen revízneho oddelenia ..

V Trebišove, 26.10.2023