

**Zápisnica z 26. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré sa konalo
26. – 27. januára 2015 v Omšeni**

Prítomní:

- 1) JUDr. Jana Bajánková, predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky
- 2) JUDr. Elena Berthotyová, PhD.
- 3) JUDr. Igor Burger
- 4) JUDr. Dana Bystrianská
- 5) Mgr. Dušan Čimo
- 6) JUDr. Rudolf Čirč
- 7) Doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.
- 8) JUDr. Eva Fulcová
- 9) JUDr. Ján Havlát
- 10) Prof. JUDr. Ján Klučka, CSc.
- 11) JUDr. Jozef Maruščák - ospravedlnený
- 12) JUDr. Ľuboš Sádovský - ospravedlnený
- 13) JUDr. Ján Slovinský
- 14) JUDr. Peter Straka
- 15) JUDr. Alena Šišková
- 16) JUDr. Ján Vanko
- 17) JUDr. Imrich Volkai
- 18) Doc. JUDr. Jozef Vozár, CSc.

Ing. Anna Žatková – vedúca Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky

26. rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej aj "súdna rada") otvorila a viedla predsedníčka súdnej rady a zároveň skonštatovala, že súdna rada je uznášaniaschopná.

Návrh programu zasadnutia bol členom súdnej rady predložený v písomnej podobe:

1. Prerokovanie návrhu programu
2. Správa o výsledkoch vnútornej revízie na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou (SR 217/2014)
3. Žiadosť JUDr. Arpáda Pastoreka, sudcu Okresného súdu Levice o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Komárno (SR 139/2014)
4. Žiadosť Mgr. Mareka Mikulčíka, sudcu Okresného súdu Prievidza o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Pezinok (SR 214/2014)

5. Návrh predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. Andrey Moravčíkovej, PhD., sudkyne Krajského súdu v Trnave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 221/2014)
6. Návrh predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na dočasné pridelenie JUDr. Jozefa Zlochu, sudcu Okresného súdu Brezno, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici (SR 44/2015)
7. Žiadosť JUDr. Anny Koval'ovej, sudkyne Krajského súdu v Prešove o predčasné ukončenie dočasného pridelenia na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 222/2014)
8. Doplnujúce voľby predsedov Disciplinárneho senátu z kandidátov navrhnutých sudcovskými radami (SR 191/2014)
9. Doplnujúce voľby členov Disciplinárneho senátu z kandidátov navrhnutých ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky (SR 192/2014)
10. Dodatok č. 1 k Rozvrhu práce Disciplinárneho senátu na rok 2015 (SR 41/2015)
11. Doplnenie databáz členov výberových komisií pre výberové konania na súdoch za Súdnu radu Slovenskej republiky (SR 181/2014)
12. Návrh zásad Súdnej rady Slovenskej republiky pri rozhodovaní o kandidátoch na sudcov všeobecných súdov (SR 166/2014)
13. Schválenie komisie k analýze súdov o počte a stave vybavovania jednotlivých agend (SR 183/2014)
14. Novela Smernice č. 1/2013 na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky (SR 42/2015)
15. Vyhodnotenie majetkových priznaní sudcov za rok 2013 (SR 68/2014)
16. Vyhodnotenie plnenia Plánu práce Súdnej rady Slovenskej republiky za rok 2014 (SR 43/2015)
17. Novela zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky (SR 45/2015)

Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:

1. Rezolúcia prijatá Európskou asociáciou sudcov (SR 223/2014)
2. Prehľad o počte sudcov Slovenskej republiky (KSR 42/2014)

3. Oznámenie Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky o voľných miestach sudcov na okresných a krajských súdoch (KSR 43/2014)
4. Zoznam sudcov, ktorí v roku 2015 dovŕšia vek 65 rokov (SR 216/2014)
5. Oznámenie o vzdaní sa funkcie sudcu JUDr. Petra Reváka (SR 215/2014)
6. Informácia o stave konania v právnej veci žalobcu Mgr. Ladislava Révesa proti žalovanej Súdnej rade Slovenskej republiky(SR 137/2013)

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že ako overovateľ nasleduje JUDr. Peter Straka a zapisovateľkou je Bc. Lucia Hučková.

Predsedníčka súdnej rady navrhla schváliť do volebnej komisie týchto členov súdnej rady: JUDr. Elena Berthotyová, PhD., JUDr. Rudolf Čirč a JUDr. Alena Šišková.

Následne dala o jednotlivých členoch hlasovať:

Hlasovanie: JUDr. Elena Berthotyová, PhD.

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 2

Hlasovanie: JUDr. Rudolf Čirč

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 2

Hlasovanie: JUDr. Alena Šišková

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 381

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje volebnú komisiu počas rokovania Súdnej rady Slovenskej republiky v zložení: JUDr. Elena Berthotyová, PhD., JUDr. Rudolf Čirč a JUDr. Alena Šišková.

Predsedička súdnej rady navrhla schváliť mandátovú komisiu počas rokovania súdnej rady: Mgr. Dušan Čimo, JUDr. Ján Havlát a JUDr. Dana Bystrianská.

Následne dala o jednotlivých členoch hlasovať:

Hlasovanie: Mgr. Dušan Čimo

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 2

Hlasovanie: JUDr. Ján Havlát

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 2

Hlasovanie: JUDr. Dana Bystrianská

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 382

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje mandátovú komisiu počas rokovania súdnej rady v zložení: Mgr. Dušan Čimo, JUDr. Ján Havlát a JUDr. Dana Bystrianská.

1. Prerokovanie návrhu programu

Predsedička súdnej rady navrhla doplniť pôvodný program zasadnutia, k tomuto návrhu sa pripojil podpredseda súdnej rady a JUDr. Berthotyová.

Ide o tieto body programu:

- Návrh obsahovej náplne prípravného vzdelávania čakateľov (SR 50/2015)
- Návrh predsedu Krajského súdu v Trnave na dočasné pridelenie JUDr. Gabriely Briškovej, sudkyne Okresného súdu Liptovský Mikuláš na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave (SR 207/2014)
- Stretnutie členov súdnej rady s prof. Moliternom (informácie o možných typoch etických kódexov, ich aplikácie, možné pozitíva alebo úskalía v praxi, ale aj skúsenosti z iných krajín)

- Žiadosť riaditeľa Justičnej akadémie Slovenskej republiky o spoluprácu pri organizovaní podujatia „Profesionálna etika sudcu a prokurátora“ (KSR 53/2015)

JUDr. Berthotyová navrhla doplniť do programu zasadnutia:

- Zrušenie odoberania časopisu Dimenzie.

Pridali sa ďalší 6 členovia súdnej rady.

JUDr. Bystrianská navrhla, aby sa do programu zasadnutia doplnilo aj prijatie stanoviska súdnej rady k aktuálnym otázkam Odborového zväzu justície.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že k bodu 13: Schválenie komisie k analýze súdov o počte a stave vybavovania jednotlivých agend, je možné zakomponovať aj túto otázku.

JUDr. Fulcová spresnila, že je zvolaná porada, na ktorej bude dohodnutý ďalší postup funkcionárov súdov.

JUDr. Bystrianská navrhla pozmeniť obsah bodu č. 13, pretože by súdna rada nemala čakať na to, kým ju niekto osloví a to z toho dôvodu, aby sa chod súdnictva nenarúšal. Predsedníčka súdnej rady uviedla, že by súdna rada mala mať nejaké konkrétne podklady. Ide o to, aký postup prijme a či je schopná získať materiály.

JUDr. Vanko poznamenal, že súdna rada nebola nikým oslovená a nevie či vstupovať do tohto vzťahu, možno len podporiť týchto zamestnancov.

Predsedníčka súdnej rady informovala členov súdnej rady, že sa kancelária súdnej rady posnaží získať podklady na rokovanie, program možno rozširovať aj v priebehu rokovania. Ak budú k dispozícii podklady, je možné o tomto rozhodnúť.

Prof. Klučka uvažoval, či bude súdna rada reagovať, len keď ju niekto osloví, alebo cíti potrebu reagovať aj bez oslovenia. On by to podporil.

JUDr. Fulcová uviedla, že by sa dalo nadviazať aj na to, že bola zvýšená minimálna mzda, na to súdy musia reagovať, vzhľadom na to, že majú zamestnancov, ktorým musia hneď pri nástupe do pracovného pomeru priznať osobný príplatok, aby bola zachovaná výška minimálnej mzdy.

JUDr. Vanko navrhol pozvať na druhý deň rokovania predsedníčku odborového zväzu justície, ktorá by súdnu radu informovala o záveroch rokovania odborového zväzu justície.

JUDr. Bystrianská naformulovala presné znenie bodu č. 13:

- Schválenie komisie k analýze súdov o počte a stave vybavovania jednotlivých agend a podporné stanovisko Súdnej rady Slovenskej republiky k posledným aktivitám Odborového zväzu justície.

K návrhu JUDr. Bystrianskej sa pridali ďalší členovia súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady dala hlasovať o doplnenom návrhu programu:

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 383

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje upravený program 26. zasadnutia:

2. Správa o výsledkoch vnútornej revízie na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou (SR 217/2014)
3. Žiadosť JUDr. Arpáda Pastoreka, sudcu Okresného súdu Levice o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Komárno (SR 139/2014)
4. Žiadosť Mgr. Mareka Mikulčíka, sudcu Okresného súdu Prievidza o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Pezinok (SR 214/2014)
5. Návrh predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. Andrey Moravčíkovej, PhD., sudkyne Krajského súdu v Trnave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 221/2014)
6. Návrh predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na dočasné pridelenie JUDr. Jozefa Zlochu, sudcu Okresného súdu Brezno, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici (SR 44/2015)
7. Žiadosť JUDr. Anny Kovaľovej, sudkyne Krajského súdu v Prešove o predčasné ukončenie dočasného pridelenia na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 222/2014)
8. Doplnujúce voľby predsedov Disciplinárneho senátu z kandidátov navrhnutých sudcovskými radami (SR 191/2014)
9. Doplnujúce voľby členov Disciplinárneho senátu z kandidátov navrhnutých ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky (SR 192/2014)
10. Dodatok č. 1 k Rozvrhu práce Disciplinárneho senátu na rok 2015 (SR 41/2015)
11. Doplnenie databáz členov výberových komisií pre výberové konania na súdoch za Súdnu radu Slovenskej republiky (SR 181/2014)
12. Návrh zásad Súdnej rady Slovenskej republiky pri rozhodovaní o kandidátoch na sudcov všeobecných súdov (SR 166/2014)

13. Schválenie komisie k analýze súdov o počte a stave vybavovania jednotlivých agend a podporné stanovisko Súdnej rady Slovenskej republiky k posledným aktivitám Odborového zväzu justície (SR 183/2014)
14. Novela Smernice č. 1/2013 na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky (SR 42/2015)
15. Vyhodnotenie majetkových priznaní sudcov za rok 2013 (SR 68/2014)
16. Vyhodnotenie plnenia Plánu práce Súdnej rady Slovenskej republiky za rok 2014 (SR 43/2015)
17. Novela zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky (SR 45/2015)
18. Návrh obsahovej náplne prípravného vzdelávania čakaťov (SR 50/2015)
19. Návrh predsedu Krajského súdu v Trnave na dočasné pridelenie JUDr. Gabriely Briškovej, sudkyne Okresného súdu Liptovský Mikuláš na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave (SR 207/2014)
20. Stretnutie členov súdnej rady s prof. Moliternom (informácie o možných typoch etických kódexov, ich aplikácie, možné pozitíva alebo úskalía v praxi, ale aj skúsenosti z iných krajín)
21. Žiadosť riaditeľa Justičnej akadémie Slovenskej republiky o spoluprácu pri organizovaní podujatia „Profesionálna etika sudcu a prokurátora“ (KSR 53/2015)
22. Zrušenie odoberania časopisu Dimenzie

Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:

1. Rezolúcia prijatá Európskou asociáciou sudcov (SR 223/2014)
2. Prehľad o počte sudcov Slovenskej republiky (KSR 42/2014)
3. Oznámenie Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky o voľných miestach sudcov na okresných a krajských súdoch (KSR 43/2014)
4. Zoznam sudcov, ktorí v roku 2015 dovŕšia vek 65 rokov (SR 216/2014)
5. Oznámenie o vzdaní sa funkcie sudcu JUDr. Petra Reváka (SR 215/2014)

6. Informácia o stave konania v právnej veci žalobcu Mgr. Ladislava Révesa proti žalovanej Súdnej rade Slovenskej republiky(SR 137/2013)
7. Podanie Ing. Ladislava Militkého (SSR 13/2015)

2. Správa o výsledkoch vnútornej revízie na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou (SR 217/2014)

Prerokovania správy o výsledkoch vnútornej revízie na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou sa zúčastnila vedúca revízneho oddelenia Krajského súdu v Trenčíne, ktorá oboznámila členov súdnej rady s obsahom vnútornej revízie.

Zasadnutia súdnej rady sa zúčastnil aj predseda Okresného súdu Bánovce nad Bebravou, ktorý členov súdnej rady informoval o stanovisku k revíznej správe.

V diskusii sa vyjadrili: predsedníčka súdnej rady, podpredseda súdnej rady, JUDr. Šišková, JUDr. Fulcová a JUDr. Burger.

Z rokovania súdnej rady odišiel JUDr. Volkai a JUDr. Burger.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4 (JUDr. Volkai, JUDr. Burger)

Uznesenie č. 384

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie „Správu o výsledkoch revízie na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou“ a odporúča ministrovi spravodlivosti Slovenskej republiky akceptovať opatrenie navrhované revíznym oddelením Krajského súdu v Trenčíne týkajúce sa potreby doplniť stav sudcov na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou na 6 sudcov.

3. Žiadosť JUDr. Arpáda Pastoreka, sudcu Okresného súdu Levice o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Komárno (SR 139/2014)

JUDr. Pastorek sa zúčastnil zasadnutia súdnej rady a prezentoval súdnej rade dôvody podania žiadosti a zásadné skutočnosti, ktoré ho viedli k podaniu žiadosti o preloženie.

V diskusii sa vyjadrila JUDr. Berthotyová, ktorá sa prihovorila za to, aby bol JUDr. Pastorek preložený.

JUDr. Vanko uviedol, že bol prítomný na výberovom konaní JUDr. Pastoreka. Už vtedy sudca vedel o vzdialenosti bydliska a sídla výkonu funkcie sudcu. Problém vidí v tom, aby sudca za 12 rokov pôsobenia v senáte vykazoval taký stav, ktorý by mu umožňoval odísť.

Nejde o štatistiky, ale vyplýva to aj zo stanovísk. Sudcovia v Leviciach nechcú, aby JUDr. Pastorek odišiel, lebo má veľa nevybavených vecí. Problém ich nesúhlasu je stav, ktorý by tam zanechal.

JUDr. Volkai a JUDr. Burger boli prítomní na ďalšom zasadnutí súdnej rady.

JUDr. Pastorek uviedol, že boli situácie, kedy bolo potrebné rozdeliť agendu po sudcoch, ktorí odišli a urobilo sa tak.

JUDr. Vanko uviedol, že predseda Okresného súdu Levice dal podmienený súhlas s preložením tým, že sa čo najskôr doplní chýbajúci počet sudcov.

V diskusii sa vyjadrila predsedníčka súdnej rady, Mgr. Čimo uviedol, že súdna rada by mala mať povinnosť a pokiaľ sú na to vytvorené zákonné podmienky, uľahčovala sudcom, aspoň tým, ktorí sú v stave, lepšie podmienky výkonu. Poukázal na viacero príkladov z rozhodovania súdnej rady v minulosti. Po podrobnom naštudovaní si materiálov, sám je zvedavý, aké zaujme súdna rada stanovisko v tejto veci, keďže kolega má dnes narodeniny. Ďalej sa vyjadrili: JUDr. Čirč, ktorý podporil žiadosť JUDr. Pastoreka o jeho preloženie. Ďalej sa vyjadril JUDr. Burger a JUDr. Fulcová.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že predseda Okresného súdu Levice súhlasí s termínom preloženia od 1. apríla 2015. Sudca s týmto návrhom tiež súhlasí. Predsedníčka navrhla stanoviť termín účinnosti preloženia od 1. mája 2015, vzhľadom na nevybavené veci.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 1

Zdržali sa: 1

Nepřítomní: 2

Uznesenie č. 385

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Arpáda Pastoreka, sudcu Okresného súdu Levice na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Komárno s účinnosťou od 1. mája 2015.

Doc. Ďurica navrhol prerokovať najskôr návrh na dočasné pridelenie JUDr. Andrey Moravčíkovej, PhD., nakoľko sudkyňa je prítomná na zasadnutí. Členovia súdnej rady súhlasili s týmto návrhom.

4. Návrh predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. Andrey Moravčíkovej, PhD., sudkyne Krajského súdu v Trnave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 221/2014)

JUDr. Moravčíková sa zúčastnila rokovania súdnej rady, uviedla, že by bola rada, ak by súdna rada s ohľadom na kontinuitu rozhodovacej činnosti najvyššieho súdu, vyhovel návrhu predsedníčky najvyššieho súdu. Poukázala na personálnu situáciu na najvyššom súde.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Vanko. Na jeho otázku JUDr. Moravčíková odpovedala, že sa prihlásila do výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu obchodnoprávneho kolégia najvyššieho súdu, ktoré sa uskutoční vo februári 2015. Ďalej sa v diskusii vyjadrili: predsedníčka súdnej rady, Mgr. Čimo, JUDr. Burger, JUDr. Fulcová a doc. Ďurica.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 386

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideluje JUDr. Andreu Moravčíkovú, PhD., sudkyňu Krajského súdu v Trnave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na obdobie od 1. februára 2015 do 31. januára 2016.

5. Žiadosť Mgr. Mareka Mikulčíka, sudcu Okresného súdu Prievidza o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Pezinok (SR 214/2014)

Mgr. Mikulčík sa ospravedlnil z rokovania súdnej rady. Predsedníčka súdnej rady informovala, že všetky dotknuté strany vyjadrili súhlas s preložením.

V diskusii sa vyjadrila JUDr. Šišková, poukázala na to, že je veľmi krátky čas na to, aby bol preložený sudca na iný súd, keďže do funkcie sudcu bol vymenovaný iba v roku 2013. JUDr. Fulcová však poukázala na nepriaznivú situáciu na Okresnom súde Pezinok.

Predsedníčka súdnej rady navrhla hlasovať o termíne preloženia od 1. februára 2015, ktorý navrhuje predseda Okresného súdu Pezinok a s ktorým súhlasí aj Mgr. Mikulčík.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 387

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá Mgr. Mareka Mikulčíka, sudcu Okresného súdu Prievidza na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Pezinok s účinnosťou od 1. februára 2015.

6. Návrh predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na dočasné pridelenie JUDr. Jozefa Zlochu, sudcu Okresného súdu Brezno, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici (SR 44/2015)

JUDr. Zlocha sa ospravedlnil zo zasadnutia súdnej rady, návrh priblížil predseda Krajského súdu v Banskej Bystrici, ktorý uviedol, že s návrhom súhlasia všetky dotknuté strany.

V diskusii sa vyjadrila JUDr. Fulcová.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 2

Uznesenie č. 388

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideluje JUDr. Jozefa Zlochu, sudcu Okresného súdu Brezno na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici na obdobie od 1. februára 2015 do 31. júla 2015.

7. Žiadosť JUDr. Anny Kovaľovej, sudkyne Krajského súdu v Prešove o predčasné ukončenie dočasného pridelenia na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 222/2014)

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že má k dispozícii súhlasné stanovisko predsedníčky najvyššieho súdu s predčasným ukončením dočasného pridelenia.

V diskusii sa vyjadril Mgr. Čimo.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 2

Uznesenie č. 389

Súdna rada Slovenskej republiky mení uznesenie Súdnej rady Slovenskej republiky č. 217 z 27. januára 2014 tak, že dočasné pridelenie JUDr. Anny Kovaľovej na Najvyšší súd Slovenskej republiky končí dňom 31. januára 2015, z dôvodu vymenovania do funkcie predsedníčky Krajského súdu v Prešove s účinnosťou od 1. februára 2015.

Predsedníčka súdnej rady ukončila zasadnutie súdnej rady s tým, že pokračovať sa bude 27. januára 2015 o 09:30 hod.

Pokračovanie zasadnutia súdnej rady 27. januára 2015 o 09:30 hod.

Z ďalšieho rokovania sa ospravedlnil doc. Vozár.

8. Doplnujúce voľby predsedov Disciplinárneho senátu z kandidátov navrhnutých sudcovskými radami (SR 191/2014)

Sudcovské rady a pléna sudcov boli požiadané o predloženie 8 kandidátov na predsedov Disciplinárneho senátu, z ktorých mala súdna rada voliť 4 predsedov Disciplinárneho senátu. Vzhľadom na to, že do stanoveného termínu nebol predložený žiadny kandidát, súdna rada vyhlási voľbu a opätovne požiada o predloženie kandidátov na predsedov Disciplinárneho senátu.

Hlasovanie: 15

Za: 0

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 390

Súdna rada Slovenskej republiky

a) vyhlasuje

doplnujúce voľby na 4 predsedov Disciplinárneho senátu, ktoré sa budú konať 27. apríla 2015 a

b) ž i a d a

sudcovské rady o predloženie 8 kandidátov na predsedov Disciplinárneho senátu.

9. Dodatok č. 1 k Rozvrhu práce Disciplinárneho senátu na rok 2015 (SR 41/2015)

Predsedníčka súdnej rady informovala členov súdnej rady o obsahu návrhu dodatku k rozvrhu práce Disciplinárneho senátu na rok 2015. JUDr. Maruščák na decembrovom zasadnutí uviedol dôvody, pre ktoré nemôže byť JUDr. Michalanský predsedom senátu 1 Ds a 5 Ds. Predsedníčka súdnej rady prerokovala návrh dodatku č. 1 k Rozvrhu práce disciplinárneho senátu s predsedami a členmi disciplinárneho senátu. JUDr. Svetlovská, ktorá bola navrhnutá za predsedníčku aj senátu 5 Ds (výmena s JUDr. Michalanským) s tým nesúhlasila.

Po diskusii, JUDr. Volkai navrhol súdnej rade pozastaviť nápad JUDr. Michalanskému v senáte 5 Ds, s účinnosťou od 1. februára 2015. Členovia súdnej rady s týmto návrhom súhlasili.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 391

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje Dodatok č. 1 k Rozvrhu práce Disciplinárneho senátu na rok 2015, ktorý tvorí prílohu uznesenia.

10. Doplnenie databáz členov výberových komisií pre výberové konania na súdoch za Súdnu radu Slovenskej republiky (SR 181/2014)

Súdnej rade Slovenskej republiky boli predložené tieto návrhy kandidátov:

Obvod Krajského súdu v Trenčíne : JUDr. Ondrej Samaš, JUDr. Alena Radičová, JUDr. Ivica Čelková

Obvod Krajského súdu v Trnave : Mgr. Dušan Čimo

Obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici: Mgr. Ján Bednár

Obvod Krajského súdu v Žiline: JUDr. Dana Wänkeová, JUDr. Rastislav Stieranka a JUDr. Jaroslav Macek,

Obvod Krajského súdu v Prešove: JUDr. Gabriela Világiová, JUDr. František Mozner, JUDr. Marián Mačura

Obvod Krajského súdu v Nitre: JUDr. Pavol Pilek, JUDr. Ján Bernát a JUDr. Ľubomíra Kubáňová

Obvod Krajského súdu v Košiciach: JUDr. Jozef Kuruc, JUDr. Karol Kučera a JUDr. Zoltán Szalay

Krajský súd v Trnave, na základe poverenia Mgr. Dušana Čima zaslal súhlasy s kandidatúrou týchto sudcov: JUDr. Milan Trylč, JUDr. Antónia Salayová, Mgr. Jarmila Bíliková, JUDr. Andrea Kondllová, JUDr. Ľuboš Szigeti, JUDr. Dagmar Valocká.

Predseda Krajského súdu v Bratislave upresnil počet pôvodne navrhnutých kandidátov a navrhol, aby boli zvolení títo kandidáti: JUDr. Tomáš Michálek, JUDr. Dušan Srogončík, JUDr. Nora Vladová, JUDr. Boris Tóth.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že by bolo vhodné, aby v databáze za súdnu radu boli všetci členovia súdnej rady. Dala hlasovať o tých členoch súdnej rady, ktorí doposiaľ nie sú zaradení v databáze.

Hlasovanie: prof. JUDr. Ján Klučka, CSc.

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 3

Hlasovanie: JUDr. Elena Berthotyová, PhD.

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 3

Hlasovanie: JUDr. Ján Havlát

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 3

Hlasovanie: JUDr. Ján Slovinský

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 3

Hlasovanie: Mgr. Dušan Čimo

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 3

Hlasovanie: doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 3

Hlasovanie: JUDr. Imrich Volkai

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 3

Hlasovanie: JUDr. Ján Vanko

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 3

Členovia súdnej rady diskutovali o tom, či hlasovať aj o návrhoch, ktoré predložil Mgr. Čimo a JUDr. Sádovský, pretože súdna rada oslovila kolégia predsedov sudcovských rád. Na základe súhlasu členov súdnej rady sa o týchto kandidátoch nehlasovalo.

JUDr. Čirč uviedol, že členovia súdnej rady nepoznajú všetkých navrhnutých kandidátov, odporučil, aby sa členovia súdnej rady bližšie vyjadrili k tým kandidátom, ktorých poznajú.

Následne členovia súdnej rady o návrhoch predložených kolégiami predsedov sudcovských rád hlasovali:

Hlasovanie: JUDr. Ondrej Samaš

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nepřítomní: 3

Hlasovanie: JUDr. Alena Radičová

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Nepřítomní: 3

Hlasovanie: JUDr. Ivica Čelková

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nepřítomní: 3

V prípade kandidáta Mgr. Jána Bednára, ide o návrh Sudcovskej rady Krajského súdu v Banskej Bystrici a nie kolégia predsedov sudcovských rád. Z tohto dôvodu bude Kolégium predsedov sudcovských rád vyzvané, aby predložili kandidáta, resp. sa vyjadrili k návrhu kandidáta Mgr. Jána Bednára.

Hlasovanie: JUDr. Dana Wänkeová

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 3

Hlasovanie: JUDr. Rastislav Stieranka

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 3

Hlasovanie: JUDr. Jaroslav Macek

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

Hlasovanie: JUDr. Gabriela Világiová

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

Hlasovanie: JUDr. František Mozner

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Neprítomní: 3

V prípade kandidáta JUDr. Mariána Mačuru bude vyžiadané doplnenie informácií o kandidátovi.

Hlasovanie: JUDr. Pavol Pilek

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

Hlasovanie: JUDr. Ján Bernát

Za: 13

Proti: 2

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

Hlasovanie: JUDr. Ľubomíra Kubáňová

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

Hlasovanie: JUDr. Jozef Kuruc

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

Hlasovanie: JUDr. Karol Kučera

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Neprítomní: 3

Hlasovanie: JUDr. Zoltán Szalay

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

Na základe telefonického rozhovoru, poskytol súhlas so zvolením do databázy členov výberových komisií aj neprítomný člen súdnej rady, doc. Vozár.

Hlasovanie: doc. JUDr. Jozef Vozár, CSc.

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

Na základe rozhodnutia súdnej rady, kancelária súdnej rady požiada predsedov kolégií sudcovských rád tých obvodov, ktorí svojich kandidátov nepredložili, aby tak urobili.

Uznesenie č. 392

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidátov do databázy na členov výberových komisií na súdoch za Súdnu radu Slovenskej republiky:

- členov Súdnej rady Slovenskej republiky:
 - prof. JUDr. Ján Klučka, CSc.,
 - JUDr. Elena Berthotyová, PhD.,
 - JUDr. Ján Havlát,
 - JUDr. Ján Slovinský,
 - Mgr. Dušan Čimo,
 - doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.,
 - JUDr. Imrich Volkai,
 - JUDr. Ján Vanko,
 - doc. JUDr. Jozef Vozár, CSc.

- a členov navrhnutých do databáz predsedami kolégií sudcovských rád:
 - JUDr. Ondrej Samaš, sudca Krajského súdu v Trenčíne,

- JUDr. Alena Radičová, predsedníčka Krajského súdu v Trenčíne,
- JUDr. Ivica Čelková, sudkyňa Krajského súdu v Trenčíne,
- JUDr. Dana Wänkeová, sudkyňa Krajského súdu v Žiline,
- JUDr. Rastislav Stieranka, sudca Okresného súdu Dolný Kubín,
- JUDr. Jaroslav Macek, sudca Okresného súdu Žilina
- JUDr. Gabriela Világiová, sudkyňa Krajského súdu v Prešove,
- JUDr. František Mozner, sudca Krajského súdu v Prešove,
- JUDr. Pavol Pilek, sudca Krajského súdu v Nitre,
- JUDr. Ján Bernát, sudca Krajského súdu v Nitre,
- JUDr. Ľubomíra Kubáňová, sudkyňa Krajského súdu v Nitre,
- JUDr. Jozef Kuruc, sudca Krajského súdu v Košiciach,
- JUDr. Karol Kučera, sudca Krajského súdu v Košiciach,
- JUDr. Zoltán Szalay, sudca Krajského súdu v Košiciach.

JUDr. Čirč uviedol, že by bolo vhodné, ak by predsedovia súdov pri kreovaní výberovej komisie zohľadňovali ustanovenie § 3a zákona o súdnej rade týkajúce sa zabezpečovania výkonu verejnej kontroly súdnictva. Z uvedeného ustanovenia písm. d) vyplýva, že pri výkone pôsobnosti podľa § 141a ods. 5 písm. a) Ústavy Slovenskej republiky **súdna rada zabezpečuje aktívnu účasť svojich členov** na zasadnutí pléna Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a **vo výberových komisiách podľa osobitného predpisu**. Predsedníčka navrhla doriešiť túto pripomienku v rámci diskusie o návrhu zásad súdnej rady pri rozhodovaní o kandidátoch na sudcov všeobecných súdov.

11. Doplnujúce voľby členov Disciplinárneho senátu z kandidátov navrhnutých ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky (SR 192/2014)

Minister spravodlivosti Slovenskej republiky predložil do databázy členov Disciplinárneho senátu 2 kandidátov (iná osoba ako sudca):

- doc. JUDr. Jozef Olej a
- Mgr. Slavomír Trnkócy.

Mgr. Trnkócy sa zúčastnil zasadnutia súdnej rady, v diskusii sa vyjadrila JUDr. Fulcová a JUDr. Burger.

JUDr. Olej ospravedlnil neúčasť na zasadnutí súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady prerušila rokovanie z dôvodu posúdenia návrhov kandidátov na člena Disciplinárneho senátu a z dôvodu vykonania tajnej voľby.

Po posúdení návrhu kandidátov a vykonaní tajnej voľby, predseda volebnej komisie vyhlásil výsledky volieb:

Celkový počet členov súdnej rady, ktorí mali právo voliť: 15

Počet odovzdaných hlasovacích lístkov: 15

Počet platných hlasovacích lístkov: 14

Počet prevzatých hlasovacích lístkov: 15

Počet členov súdnej rady, ktorí neodovzdali hlasovacie lístky: 0

Hlasovanie: doc. JUDr. Jozef Olej, iná osoba

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 4

Hlasovanie: Mgr. Slavomír Trnkócy, iná osoba

Za: 4

Proti: 0

Zdržali sa: 10

Poradie kandidátov podľa počtu získaných hlasov členov súdnej rady vo voľbe:

1. doc. JUDr. Jozef Olej
2. Mgr. Slavomír Trnkócy

Predseda volebnej komisie uviedol, že Súdna rada Slovenskej republiky zvolila z kandidátov navrhnutých ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky - § 119a ods. 1 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov do databázy členov Disciplinárneho senátu:

- doc. JUDr. Jozef Olej - iná osoba ako sudca,

Uznesenie č. 393

Súdna rada Slovenskej republiky zvolila z kandidátov navrhnutých ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky - § 119a ods. 1 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov do databázy členov Disciplinárneho senátu:

- doc. JUDr. Jozef Olej – iná osoba ako sudca.

12. Návrh zásad Súdnej rady Slovenskej republiky pri rozhodovaní o kandidátoch na sudcov všeobecných súdov (SR 166/2014)

Prof. Klučka predložil návrh zásad odkonzultovaný s členkou komisie JUDr. Berthotyovou.

V diskusii sa vyjadril podpredseda súdnej rady, ktorý navrhol, aby v súvislosti s rozhodovaním súdnej rady o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti člen výberovej komisie (člen súdnej rady) odovzdal úspešnému uchádzačovi dotazník priamo po oznámení výsledkov výberového konania.

V diskusii sa vyjadrila JUDr. Berthotyová, tlmočila požiadavky prezidenta republiky v tom, čo všetko bude skúmať pri kandidátovi na sudcu všeobecného súdu a členov súdnej rady požiadala, aby súdna rada prijala zodpovednosť za riešenie tejto problematiky.

Podľa jej názoru by mal byť prezidentovi republiky predložený návrh kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu, ktorý by konštatoval, že sudca spĺňa zákonné predpoklady a neboli súdnou radou zistené žiadne okolnosti, ktoré bránia jeho vymenovaniu, poukazujúc na rozhodnutie ústavného súdu v kauze Čentéš.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Vanko, prof. Klučka. Doc. Ďurica odporučil zapracovať do uznesenia súdnej rady text, aby bol vždy jeden člen súdnej rady členom výberovej komisie.

JUDr. Vanko pripomenul, že by bolo ideálne, aby sa to upravilo legislatívne. Za tejto situácie však môžu predsedovia krajských súdov na porade s predsedami okresných súdov predniesť túto problematiku.

Ďalej sa vyjadrila JUDr. Bystrianská, ktorá uviedla, že by sa vyhla poukazovaniu na nález ústavného súdu, uvedené potvrdil aj JUDr. Burger. Ďalej sa vyjadril Mgr. Čimo, JUDr. Burger. JUDr. Čirč uviedol, že by bolo dobré zvážiť napadnúť toto ustanovenie na ústavnom súde.

Prof. Klučka informoval, že podstatou je, aby súdna rada rozhodovala o kandidátovi a nerozhodla len vtedy, ak kandidát nespĺňa zákonné predpoklady. Predsedníčka súdnej rady poznamenala, že úlohou zásad je zjednodušiť predkladanie materiálov prezidentovi Slovenskej republiky a nie naopak.

Po vzájomnej dohode členovia súdnej rady skonštatovali, že komisia predloží upravený návrh zásad pri rozhodovaní o kandidátoch na sudcov všeobecných súdov na ďalšom zasadnutí.

Mgr. Čimo navrhol odhlasovať odporúčanie súdnej rady, aby vo výberovej komisii bol za súdnu radu vždy jeden z jej členov.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 394

Súdna rada Slovenskej republiky odporúča predsedom súdov, aby pri menovaní členov výberových komisií rešpektovali požiadavku, aby sa prinajmenšom jedným členom výberovej komisie z databázy za Súdnu radu Slovenskej republiky stal člen Súdnej rady Slovenskej republiky (s poukazom na § 3a písm. d) zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov).

13. Schválenie komisie k analýze súdov o počte a stave vybavovania jednotlivých agend a podporné stanovisko Súdnej rady Slovenskej republiky k posledným aktivitám Odborového zväzu justície (SR 183/2014)

Do komisie k analýze súdov o počte a stave vybavovania jednotlivých agend boli navrhnutí títo členovia súdnej rady: JUDr. Jana Bajánková, JUDr. Eva Fulcová, Mgr. Dušan Čimo, JUDr. Dana Bystrianská, JUDr. Peter Straka.

Hlasovanie: JUDr. Eva Fulcová

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 3

Hlasovanie: Mgr. Dušan Čimo

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 3

Hlasovanie: JUDr. Dana Bystrianská

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 3

Hlasovanie: JUDr. Peter Straka

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 3

Hlasovanie: JUDr. Jana Bajánková

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 3

Komisia by mala pracovať intenzívne, predsedníčka súdnej rady navrhla poselať materiály e-mailom, po prvom oboznámení sa s materiálom osloví jednotlivé krajské sudy, aby boli analýzy vypracované jednotným spôsobom. JUDr. Volkai odporučil, aby predsedovia tých krajských súdov, u ktorých analýza neobsahuje textovú časť, túto doplnili.

Uznesenie č. 395

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje komisiu k analýze súdov o počte a stave vybavovania jednotlivých agend v zložení: JUDr. Eva Fulcová, Mgr. Dušan Čimo, JUDr. Dana Bystrianská, JUDr. Peter Straka a JUDr. Jana Bajánková.

Vzhľadom na ohlásený štrajk zamestnancov súdov, navrhla JUDr. Bystrianská prijať stanovisko k posledným aktivitám Odborového zväzu justície:

Súdna rada Slovenskej republiky pripomína, že zabezpečenie výkonu súdnictva sa nezaobíde bez kvalifikovaných a spravodlivo odmeňovaných zamestnancov súdov.

Súdna rada Slovenskej republiky podporuje

- všetky legitímne požiadavky Odborového zväzu justície v Slovenskej republike smerujúce k zabezpečeniu dostatočných finančných prostriedkov určených na zvýšenie mzdových prostriedkov zamestnancov súdov a
- požiadavky na zlepšenie personálneho, materiálneho a finančného zabezpečenia súdov pre plnenie všetkých, najmä nových úloh, súvisiacich s nahrávaním súdnych pojednávaní, s elektronickým súdnym spisom a pretrvávajúcim stavom a nárastom súdnych agend.

O tomto návrhu členovia súdnej rady hlasovali:

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 3

Uznesenie č. 396

Súdna rada Slovenskej republiky pripomína, že zabezpečenie výkonu súdnictva sa nezaobíde bez kvalifikovaných a spravodlivo odmeňovaných zamestnancov súdov.

Súdna rada Slovenskej republiky podporuje

- všetky legitímne požiadavky Odborového zväzu justície v Slovenskej republike smerujúce k zabezpečeniu dostatočných finančných prostriedkov určených na zvýšenie mzdových prostriedkov zamestnancov súdov a
- požiadavky na zlepšenie personálneho, materiálneho a finančného zabezpečenia súdov pre plnenie všetkých, najmä nových úloh, súvisiacich s nahrávaním súdnych pojednávaní, s elektronickým súdnym spisom a pretrvávajúcim stavom a nárastom súdnych agend.

14. Novela Smernice č. 1/2013 na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky (SR 42/2015)

V diskusii sa vyjadril JUDr. Vanko, uviedol, že bol kreovaný do komisie na vypracovanie zásad na preloženie a dočasné pridelenie sudcu. Tieto zásady komisia pripravila a zároveň odporučila zapracovať do smernice na prípravu a predkladanie materiálov a schváliť novelu tejto smernice.

Mgr. Čimo navrhol schváliť novú smernicu a nie novelu smernice, ako sa uvádza.

JUDr. Fulcová nebola prítomná na rokovaní o ďalších bodoch programu.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 397

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje Smernicu č. 1/2015 na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky, ktorá tvorí prílohu uznesenia.

15. Vyhodnotenie majetkových priznaní sudcov za rok 2013 (SR 68/2014)

K vyhodnoteniu majetkových priznaní sudcov bola schválená komisia. Doc. Ďurica, člen komisie, uviedol, že komisia vyhodnotila majetkové priznania sudcov. Majetkové priznania za rok 2013 podali všetci sudcovia v stanovenej lehote. V niektorých prípadoch komisia zistila nezrovnalosti a neúplnosti, preto odporúča predsedníčke súdnej rady v záujme upresnenia údajov požiadať o vysvetlenie a doplnenie, resp. bližšie špecifikovanie prírastkov uvedených v majetkovom priznaní sudcov za rok 2013 s tým, že komisia toto znovu prerokuje a rozhodne o ďalšom postupe.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 398

Súdna rada Slovenskej republiky odporúča predsedníčke Súdnej rady Slovenskej republiky, za účelom upresnenia údajov uvádzaných v majetkových priznaniach niektorých sudcov, listom požiadať o vysvetlenie a doplnenie, resp. bližšie špecifikovanie údajov uvedených v majetkovom priznaní sudcov za rok 2013.

16. Vyhodnotenie plnenia Plánu práce Súdnej rady Slovenskej republiky za rok 2014 (SR 43/2015)

V diskusii sa vyjadril Mgr. Čimo.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0
Neprítomní: 4

Uznesenie č. 399

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie vyhodnotenie plnenia Plánu práce Súdnej rady Slovenskej republiky za rok 2014.

18. Návrh obsahovej náplne prípravného vzdelávania čakaťov (SR 50/2015)

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že obsahovú náplň vzdelávania schvaľuje súdna rada po dohode s ministrom spravodlivosti.

Členovia súdnej rady navrhli doplniť obsahovú náplň takto:

JUDr. Burgerovi chýba v oblasti trestné právo časť: „Odôvodnenie súdnych rozhodnutí“. Systém, teda spôsob, chýba to podstatné v rozhodnutiach, a to práve ako k záverom súd dospel, akými úvahami, hodnotiacimi kritériami. Zhrnú alebo sa opíšu výsledky dokazovania v tej rovine čo je obsahom zápisnice na pojednávaní a na základe toho súd dospel k záveru. Toto je potrebné zahrnúť do prípravy čakaťov, aby ich skúsení sudcovia naučili písať odôvodnenia.

JUDr. Volkai navrhol túto časť doplniť do Praktických cvičení. Nemalo by sa to týkať len trestného konania, ale aj civilného. Predsedníčka upresnila, že ide o celkové súdne rozhodnutia, teda písomné vyhotovovanie súdnych rozhodnutí.

Prof. Klučka navrhol doplniť do Vzdelávania v oblasti medzinárodného práva a európskeho práva: Vzťah medzinárodného, európskeho a vnútroštátneho práva.

JUDr. Berthotyová navrhla do časti Správne právo doplniť: Rozhodovanie vo veciach azylu a cudzineckých vecí.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že predloží návrh obsahovej náplne ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 5 (JUDr. Vanko, JUDr. Fulcová)

Uznesenie č. 400

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje doplnenú obsahovú náplň prípravného vzdelávania čakaťov a poveruje predsedníčku Súdnej rady Slovenskej republiky prerokovať

Obsahovú náplň prípravného vzdelávania čakateľov s ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky.

19. Návrh predsedu Krajského súdu v Trnave na dočasné pridelenie JUDr. Gabriely Briškovej, sudkyne Okresného súdu Liptovský Mikuláš na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave (SR 207/2014)

Predsedníčka súdnej rady informovala členov súdnej rady o aktualizovanom návrhu na dočasné pridelenie JUDr, Briškovej. V diskusii sa vyjadril Mgr. Čimo a JUDr. Burger.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 401

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideluje JUDr. Gabrielu Briškovú, sudkyňu Okresného súdu Liptovský Mikuláš na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave na obdobie od 1. júla 2015 do 30. júna 2016.

20. Stretnutie členov súdnej rady s prof. Moliternom (informácie o možných typoch etických kódexov, ich aplikácie, možné pozitíva alebo úskalía v praxi, ale aj skúsenosti z iných krajín)

Predsedníčka súdnej rady prezentovala návrh prof. Moliterna a dala na zváženie, či chcú členovia súdnej rady zrealizovať takéto stretnutie. Pokiaľ je vôľa stretnúť sa, je potrebné dohodnúť sa na termíne.

Po vzájomnej diskusii sa členovia súdnej rady zhodli na termíne stretnutia 12. marca 2015 o 15:00 hod. v Justičnej akadémii Slovenskej republiky v Pezinku.

21. Žiadosť riaditeľa Justičnej akadémie Slovenskej republiky o spoluprácu pri organizovaní podujatia „Profesionálna etika sudcu a prokurátora“ (KSR 53/2015)

Predsedníčka súdnej rady informovala členov súdnej rady o žiadosti a ponuke riaditeľa Justičnej akadémie spolupracovať na podujatí organizovanom Justičnou akadémiou na podujatí v máji 2015 s témou „Profesionálna etika sudcu a prokurátora“. Pokiaľ bude záujem zo strany členov súdnej rady, môžu sa tohto podujatia zúčastniť aj aktívne. Súdna rada by sa finančne spolupodieľala na nákladoch na tlmočenie. Lektori môžu byť aj z radov členov súdnej rady.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0
Zdržali sa: 0
Neprítomní: 4

Uznesenie č. 402

Súdna rada Slovenskej republiky súhlasí so spoluprácou pri organizovaní podujatia „Profesionálna etika sudcu a prokurátora“, ktoré sa uskutoční 11. – 12. mája 2015 v Detašovanom pracovisku Justičnej akadémie Slovenskej republiky.

22. Zrušenie odoberania časopisu Dimenzie

O uvedenom informovala vedúca kancelárie súdnej rady a doplnila ju predsedníčka súdnej rady, ktorá navrhla zrušiť uznesenie súdnej rady, na základe ktorého kancelária súdnej rady distribuuje časopis Dimenzie. Kancelária súdnej rady, na základe objednávky č. 4 zo 14. januára 2015 znížila odber časopisu na jeden výtlačok.

Predsedníčka súdnej rady navrhla zrušiť uznesenie č. 1040 z 5. októbra 2010.

Hlasovanie:
Za: 13
Proti: 0
Zdržali sa: 1
Neprítomní: 4

Uznesenie č. 403

Súdna rada Slovenskej republiky zrušuje uznesenie Súdnej rady Slovenskej republiky č. 1040 z 5. októbra 2010.

23. Novela zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky (SR 45/2015)

Na rokovaní o tomto bode programu nebola prítomná predsedníčka súdnej rady.

K uvedenej novele zákona o súdnej rade informovala vedúca kancelárie súdnej rady, návrhy uznesení predniesol podpredseda súdnej rady.

Hlasovanie o uznesení k bezodplatnému prevodu technických prostriedkov členom súdnej rady po ukončení funkčného obdobia:

Za: 12
Proti: 1
Zdržali sa: 0
Neprítomní: 5 (JUDr. Bajánková)

Uznesenie č. 404

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu vyplývajúceho zo zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na 26. zasadnutí, schvaľuje, podľa ustanovenia § 8 ods. 3 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov do bezodplatného prevodu vlastníctva členov Súdnej rady Slovenskej republiky pracovné pomôcky, osobný počítač, mobilný telefón a iné technické prostriedky, zakúpené z prostriedkov Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré boli prevzaté kvalifikovaným spôsobom.

JUDr. Šišková nebola prítomná na hlasovaní o ďalšom uznesení.

Hlasovanie o schválení príplatku predsedníčke Súdnej rady Slovenskej republiky

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 6 (JUDr. Bajánková, JUDr. Šišková)

Uznesenie č. 405

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu vyplývajúceho zo zákona č. 120/1993 Z. z. o platových o pomeroch niektorých ústavných činiteľov Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, na 26. zasadnutí schvaľuje, podľa ustanovenia § 19a ods. 2 zákona č. 120/1993 Z. z. o platových o pomeroch niektorých ústavných činiteľov Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov predsedovi Súdnej rady Slovenskej republiky mesačný príplatok vo výške 35,70 % z platu poslanca, ktorý mu patrí začínajúc prvým dňom mesiaca, v ktorom bol ustanovený do funkcie.

Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:

1. Rezolúcia prijatá Európskou asociáciou sudcov (SR 223/2014)

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie Rezolúciu prijatú Európskou asociáciou sudcov.

2. Prehľad o počte sudcov Slovenskej republiky (KSR 42/2014)

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie prehľad o počte sudcov Slovenskej republiky.

3. Oznámenie Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky o voľných miestach sudcov na okresných a krajských súdoch (KSR 43/2014)

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie oznámenie Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky o voľných miestach sudcov na okresných a krajských súdoch.

4. Zoznam sudcov, ktorí v roku 2015 dovŕšia vek 65 rokov (SR 216/2014)

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie zoznam sudcov, ktorí v roku 2015 dovŕšia vek 65 rokov.

5. Oznámenie o vzdaní sa funkcie sudcu JUDr. Petra Reváka (SR 215/2014)

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie oznámenie o vzdaní sa funkcie sudcu JUDr. Petra Reváka.

6. Informácia o stave konania v právnej veci žalobcu Mgr. Ladislava Révesa proti žalovanej Súdnej rade Slovenskej republiky(SR 137/2013)

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie informáciu o stave konania v právnej veci žalobcu Mgr. Ladislava Révesa proti žalovanej Súdnej rade Slovenskej republiky.

7. Podanie Ing. Ladislava Militkého (SSR 13/2015)

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie podanie Ing. Ladislava Militkého s tým, že odpoveď sťažovateľovi zašle Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky.

JUDr. Volkai požiadal, aby sa na ďalšie zasadnutie bol zaradený bod programu týkajúci sa žiadosti o preloženie JUDr. Mgr. Moniky Dubjel.

Ďalšie zasadnutie súdnej rady sa bude konať

23. februára 2015 o 10:30 hod. v Bratislave

Overovateľ:

Zapísala: