

V Trnave dňa 24.11.2023

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
28 -11- 2023	
Číslo spisu:	Číslo záznamu: -
Prílohy:	Vybavuje:

Kancelária Súdnej rady SR
Župné námestie 13
814 22 Bratislava

Vec: žiadosť o preloženie na výkon funkcie sudcu

Vážení členovia Súdnej rady,

dovoľujem si obrátiť sa na Vás so žiadosťou o preloženie na výkon funkcie sudcu z Okresného súdu Trnava na Okresný súd Pezinok v zmysle § 14 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Dňa 19.12.2016 som bol vymenovaný do funkcie sudcu so zaradením na Okresný súd Trnava, pričom na uvedenom súde som bol zaradený na vybavovanie obchodnoprávnej agendy.

Dodatkom č. 6 k Rozvrhu práce na rok 2020, účinným od 26.08.2020, som bol preradený na trestnoprávny úsek.

Následne Dodatkom č. 8 k Rozvrhu práce na rok 2023, účinným od 01.06.2023, som bol preradený na civilnoprávny úsek s tým, že naďalej vybavujem neskončenú trestnoprávnu agendu.

Z rodinných dôvodov si týmto dovoľujem požiadať o preloženie na Okresný súd Pezinok.

Za kladné vybavenie mojej žiadosti vopred ďakujem.

S úctou

JUDr. Vincent Szabó
sudca

KRAJSKÝ SÚD V BRATISLAVE
Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava

Bratislava, 27. december 2023
1SprO/7837/2023

Vážený pán
JUDr. Ján Mazák, PhD.
predseda súdnej rady
Súdna rada Slovenskej republiky
Hlavné nám. 8
814 22 Bratislava

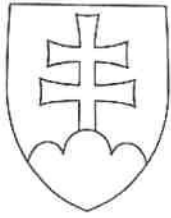
Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
- 2 -01- 2024	
Číslo spisu:	Číslo záznamu:
Prílohy:	Vybavuje:

Vážený pán predseda,

v nadväznosti na Váš list číslo: CR-1696/2023-8018 z 21. decembra 2023, ktorým ste s poukazom na Čl. 4 ods. 2 písm. e) Smernice č. 1/2015 Súdnej rady Slovenskej republiky na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky požiadali o zaslanie môjho stanoviska k žiadosti **JUDr. Vincenta Szabóa**, sudcu Okresného súdu Trnava, o preloženie na výkon funkcie na Okresný súd Pezinok, Vám týmto oznamujem, že k žiadosti menovaného sudcu **nemám žiadne námietky**.

S pozdravom

JUDr. Boris Tóth
predseda krajského súdu



Okresný súd Pezinok

M. R. Štefánika 40, 902 01 Pezinok
tel. č. 033/88 17 180, 88 17 301, fax: 88 17 234
IČO: 42 128 234, podatelnaOSPK@justice.sk

*Súdna rada Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava*

Váš list č./zo dňa
CR-1696/2023-8020
21.12.2023

Náše číslo
Spr. 160/2023

Vybavuje/linka
Turčinová R.
033/88 17 301

Pezinok
29.12.2023

VEC: Stanovisko k preloženiu sudcu JUDr. Vincenta Szabóa z Okresného súdu Trnava na Okresný súd Pezinok

Listom zo dňa 21.12.2023 č. CR-1696/2023-8020 žiadate o zaslanie odôvodneného stanoviska predsedu súdu, na ktorý má byť sudca preložený, t.j. Okresného súdu Pezinok.

Zákon č. 150/2022 Z.z. rozšíril jurisdikciu Okresného súdu Pezinok i o okres Senec.

Podľa posledného výpočtu potreby sudcov pre Okresný súd Pezinok pred účinnosťou súdnej mapy bolo Ministerstvom spravodlivosti SR rozhodnutím zo dňa 11.04.2022 č. 856/2022/42 stanovený optimálny počet sudcov 10. V tom čase mal počet obyvateľov okres Pezinok podľa sčítania v roku 2021 - 69.183. Od 01.06.2023 vykonáva Okresný súd Pezinok jurisdikciu pre 172.985 obyvateľov a to v súvislosti s pričlenením okresu Senec do jurisdikcie Okresného súdu Pezinok. Zák. č. 150/2022 Z.z., ktorým bola táto zmena vykonaná Okresný súd Pezinok neprevzal žiadnych sudcov ani iných administratívnych pracovníkov.

Za predpokladu optimálneho stavu sudcov pre Okresný súd Pezinok počet 10 pred účinnosťou zák. č. 150/2022 Z.z. možno dôvodne tvrdiť, že minimálnym optimálny počet sudcov po rozšírení jeho jurisdikcie o viac ako násobok bude 20 sudcov (cca 70.000 obyvateľov sa zvýšila jurisdikcia Okresného súdu Pezinok na 183.000 obyvateľov). V tejto súvislosti som i navrhoval vtedajšej ministerke spravodlivosti SR štruktúru optimálneho zloženia súdu ako i potrebu materiálno-technickú za účelom zabezpečenia riadneho chodu súdnictva. (list zo dňa 12.05.2022 Vám v prílohe prikladám).

Momentálny počet sudcov Okresného súdu Pezinok je 18, z tohto 3 sudcovia čerpajú rodičovskú dovolenku. Za daného personálneho stavu je Okresný súd Pezinok podľa nápadu za obdobie od 01.06.2023 do 01.12.2023 jedným z najvyťaženejších súdov. Priemerný počet vecí na 1 sudcu predstavuje v poručenskej agende 38 vecí, v trestnej agende 28 vecí a v civilnej agende 19 vecí. Týmito okolnosťami som i dôvodil ministromi spravodlivosti SR

za účelom vytvorenia miesta sudcu, a to listom zo dňa 30.11.2023, a to práve v súvislosti so žiadosťou o preloženie sudcu JUDr. Vincenta Szabóa. Minister spravodlivosti SR na túto žiadosť reagoval listom zo dňa 20.12.2023 č. 8216/2023-020056 a vytvoril voľné miesto sudcu pre Okresný súd Pezinok.

Okrem rodinných dôvodov, ktoré uvádza sudca JUDr. Vincent Szabó vo svojej žiadosti o preloženie je i akútna potreba posilniť personálny stav sudcov na Okresnom súde Pezinok za účelom zabezpečenia bezprietáhového výkonu súdnictva na uvedenom súde. Iba pre porovnanie poukazujem na to, že napr. na špecializovanom Mestskom súde Bratislava II v poručenskej agende je priemerný mesačný nápad za obdobie od 01.06.2023 do 01.12.2023 cca 16 vecí mesačne na 1 sudcu. Za daného stavu Ministerstvo spravodlivosti SR usúdilo potrebu navýšenia počtu sudcov na uvedenom súde. Podporne o potrebe preloženia sudcu je i skutočnosť, že sudkyňa Okresného súdu Pezinok JUDr. Ľubomíra Krchníková, ktorá vybavuje poručenskú agendu ide zo zákonných dôvodov – dovršenie veku – od apríla 2024 do starobného dôchodku. Sudca JUDr. Vincent Szabó by bol podľa rozvrhu práce po jeho nástupe na Okresný súd Pezinok zaradený práve na poručenský úsek. Pre porovnanie nápadu v poručenskej agende s Okresným súdom Trnava, tak priemerný mesačný nápad na 1 sudcu na Okresnom súde Trnava v poručenskej agende je 22 vecí.

V prílohe prikladám i nápad vecí na Okresnom súde Pezinok v agende C, P a agende T za obdobie od júna 2023 do decembra 2023.

JUDr. Tomáš Michálek
predseda súdu

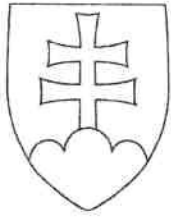
Prílohy:
podľa textu

Nápad vecí v hlavných agendách OS Pezínok v období jún 2023 až apríl 2024

rok 2023	C + Csp + Pc	P + Ps + Em	z toho počet neodklad. patení	T + Nt + Tp	z toho počet službových vecí
jún	63+3obž + 65+2obž + 25+1obž = 153+6obž vecí	69+0obž + 12+0obž + 0 = 81+0obž vecí	0	58+6obž + 11+0obž + 22 = 91+6obž vecí	28 vecí
júl	74+2obž + 53+1obž + 17+0obž = 144+3obž vecí	95+0obž + 9+0obž + 3+0obž = 107+0obž vecí	23 vecí	52+4obž + 17+1obž + 17 = 86+5obž vecí	23 vecí
august	71+2obž + 48+2obž + 30+1obž = 149+5obž vecí	129+0obž + 8+0obž + 2+0obž = 139+0obž vecí	25 vecí	52+8obž + 12+0obž + 12 = 76+8obž vecí	29 vecí
september	72+6obž + 59+7obž + 23+0obž = 154+13obž vecí	108+0obž + 11+0obž + 3+0obž = 122+0obž vecí	18 vecí	36+1obž + 19+0obž + 17 = 72+1obž vecí	9 vecí
október	65+4obž + 61+5obž + 31+1obž = 157+10obž vecí	110+0obž+10+0obž+2+0obž = 122+0obž vecí	21 vecí	46+11obž+19+0obž+24= 89+11obž vecí	20 vecí
november	51+9obž + 58+9obž + 27+0obž = 136+18obž vecí	102+4obž+12+0obž+1+0obž = 115+5obž vecí	13 vecí	52+13obž+11+0obž+14 = 77+13obž vecí	14 vecí
december	60+2obž + 84+1obž + 18+0obž = 162+ 3obž vecí	65+1obž + 10+0obž +2+0obž = 77+1obž vecí	14 vecí	44+6obž+12+0obž+15= 71+6obž vecí	20 vecí
rok 2023					
rok 2024					
január					
február					
marec					
apríl					

V Pezinku dňa 03.01.2024

Vypracovala: Jana Slimáková, dozorný úradník



Okresný súd Pezinok

M.R. Štefánika 40, 902 01 PEZINOK
tel. č. 033/8817 180, 8817 301, fax: 8817 234
podatelnaOSPK@justice.sk
IČO: 42 128 234

Spr. 57/22

*Vážená pani
Mária Kolíková
ministerka spravodlivosti SR
Račianska 71
831 11 Bratislava*

Pezinok, 12.05.2022

**VEC: Žiadosť o súčinnosť pri implementácii zákona č. 150/2022 Z.z. vo vzťahu k
Okresnému súdu Pezinok**

Vážená pani ministerka,

zákon č. 150/2022 Z.z. rozšíril jurisdikciu Okresného súdu Pezinok o okres Senec (doposiaľ vykonával jurisdikciu pre okres Senec Okresný súd Bratislava III).

Okresný súd Pezinok je jediným okresným súdom, ktorému sa zväčšil podstatným spôsobom súdny obvod, pričom z prechodných ustanovení prijatého zákona neprevzal žiadne materiálno-technické zabezpečenie, resp. personálne zabezpečenie z iného súdu.

Podstatným pre implementáciu uvedeného zákona do praxe je zabezpečiť k 01.01.2023 Okresný súd Pezinok najmä v personálnej oblasti a materiálno-technicky tak, aby mohol riadne plniť svoje úlohy pri výkone súdnictva.

Tu by som si dovoľil krátky exkurz z hľadiska vykonávania jurisdikcie pre okres Senec v novodobej histórii. Po zrušení Okresného súdu Bratislava-vidiek k 01.01.1997 (jednalo sa o jediný okresný súd, ktorý bol v súvislosti reorganizáciou justície v nadväznosti na nové územno-správne členenie zrušený) jurisdikcia okresu Senec prešla na Okresný súd Bratislava II pravdepodobne z toho dôvodu, že okres Bratislava II reálne susedí administratívne s okresom Senec. Tento stav trval až do roku 2008, kedy v rámci novej organizačnej sústavy súdov prešla jurisdikcia okresu Senec na opätovne zriadený Okresný súd Pezinok. Tento model, najmä pre nezvládnutú implementáciu zlyhal, a to až do takej miery, že situácia s preťaženými súdnymi oddeleniami a z toho vznikajúcimi prieťahmi v súdnych konaniach sa musela riešiť legislatívne, a to zákonom č. 371/2004 Z.z., na základe ktorého prešla dňom 01.05.2013 jurisdikcia okresu Senec na okresný súd Bratislava III, ktorý ju vykonáva doposiaľ a možno povedať, že z hľadiska štatistických ukazovateľov úspešne.

Od 01.01.2023 sa opätovne jurisdikcia okresu Senec prenáša na Okresný súd Pezinok. V rámci pripomienkového konania som ako jednu z možností takéto riešenie navrhol. Pri tomto svojom návrhu som predovšetkým vychádzal z toho, že oproti roku 2008 došlo k podstatným zmenám, a to:

- od 01.02.2017 bol zriadený kauzálny Upomienkový súd v Banskej Bystrici s celoslovenskou pôsobnosťou, čo viedlo k zrušeniu agendy „Ro“, „Rob“;
- od 01.04.2017 bol zriadený kauzálny Exekučný súd v Banskej Bystrici s celoslovenskou pôsobnosťou, čím došlo k zrušeniu nápadu v exekučných veciach;
- od 01.07.2016 došlo k zriadeniu kauzálnych okresných súdov pre pracovnoprávne spory, čím došlo k zastaveniu nápadu v pracovnoprávných veciach na Okresný súd Pezinok;
- od 01.01.2023 rovnako sa zriaďujú kauzálne okresné súdy v obchodnej agende, čo povedie k zastaveniu nápadu obchodnej agendy na Okresný súd Pezinok;
- od 01.01.2016 vstúpil v platnosť Civilný sporový poriadok, ktorý odbúral vyšetrovaciu zásadu a zaviedol sudcovskú koncentráciu, a tým preniesol zodpovednosť na zisťovanie skutkového stavu zo súdov na sporové strany, čo v kontexte so sudcovskou koncentráciou pôsobí na skrátenie súdneho konania;
- vo všeobecnosti možno konštatovať, že došlo k zníženiu nápadu najmä v oddeleniach „C“ v občianskoprávnej agende;
- v agende „Csp“ sa v posledných troch rokoch zjednotila judikatúra ohľadne ochrany spotrebiteľa, čo vedie k zjednodušeniu a zrýchleniu týchto konaní, ktorých je pomerne veľa.

Vzhľadom na uvedenú podstatnú zmenu okolností oproti roku 2008 a pri dodržaní riadnej implementácie zákona č. 150/2022 Z.z. do praxe by tento model mohol byť z pohľadu Okresného súdu Pezinok úspešný.

Pre zabezpečenie úspešnosti implementácie si dovoľujem obrátiť sa na Vás pani ministerka so žiadosťou o súčinnosť.

Personálna oblasť

Podľa posledného prepočtu vykonaného Ministerstvom spravodlivosti SR zo dňa 11.04.2022 č. 856/2022/42 bol stanovený optimálny počet sudcov na Okresný súd Pezinok desať. S týmto sa ako predseda Okresného súdu Pezinok stotožňujem. V súčasnosti zabezpečuje Okresný súd Pezinok jurisdikciu pre okres Pezinok, kde podľa sčítania obyvateľov z roku 2021 je 69.183 obyvateľov. Počet obyvateľov okresu Senec v roku 2021 je 96.715. (okres Senec je jedným z najdynamickejšie sa rozvíjajúcich okresov v Slovenskej republike). Po zlúčení od 01.01.2023 bude Okresný súd Pezinok zabezpečovať jurisdikciu pre 165.898 obyvateľov. Pre porovnanie súčasný počet obyvateľov obvodu Okresného súdu Bratislava III (okres Senec, okres Bratislava III) je 172.985 obyvateľov, 76.270 OS Bratislava III + 96.715 OS Senec. Z pohľadu počtu obyvateľov teda Okresný súd Pezinok od 01.01.2023 bude zabezpečovať jurisdikciu pre zhruba rovnaký počet obyvateľov ako v súčasnosti zabezpečuje Okresný súd Bratislava III, teda bude s týmto súdom porovnateľný.

Keď súčasná potreba sudcov na Okresnom súde Pezinok pre 69.183 obyvateľov predstavuje 10 sudcov, tak k 01.01.2023 bude Okresný súd Pezinok zabezpečovať jurisdikciu pre **165.898 obyvateľov**. (zvýšenie o 96.715), potom predpokladaná optimálna potreba sudcov je minimálne **20 sudcov vo výkone**. Z hľadiska predpokladanej štruktúry bude potreba 4 trestných sudcov, 5 poručenských sudcov a 11 sudcov občianskoprávnej agendy. Samotný odchod obchodnoprávnej agendy z Okresného súdu Pezinok z pohľadu obsadenia súdu bude iba minimálny, nakoľko priemerný nápad obchodných vecí mesačne predstavuje 6 vecí. Bez navýšenia počtu sudcov na Okresnom súde Pezinok k 01.01.2023 sa jednoducho implementovať nová právna úprava do praxe nedá. Momentálny stav sudcov na Okresnom súde Pezinok je 11 sudcov vo výkone a 2 sudcovia na materskej dovolenke, s predpokladom dĺžky trvania 2 až 3 roky.

Vzhľadom na tieto materské dovolenky navrhujem p. ministerka, aby ste zriadili dve miesta hosťujúcich sudcov pre Okresný súd Pezinok k 01.01.2023.

Čo sa týka ďalších 7 miest sudcov, tak túto personálnu situáciu navrhujem riešiť čiastočne i preložením sudcov, ktorí doteraz zabezpečovali jurisdikciu okresu Senec, tzn. sudcov z Bratislavy, nakoľko v Bratislave sa zníži obvod o jeden okres, konkrétne okres Senec. Z tohto pohľadu sa javí účelné obsadiť 7 miest sudcov preložením, ak prejavia o preloženie na Okresný súd Pezinok záujem. V prípade, ak sudcovia neprejavia záujem o preloženie, tak obsadiť tieto miesta zo sudcov získaných vo výberových konaniach.

Čo sa týka preloženia sudcov, tak o tomto rozhoduje v zmysle § 14 zákona č. 385/2000 Z.z. Súdna rada Slovenskej republiky.

Práve v tejto súvislosti si Vás p. ministerka dovoľujem požiadať o súčinnosť v zmysle § 14 ods. 1, citovaného zákona spočívajúcu v tom, ak dôjde žiadosť na preloženie sudcu na Okresný súd Pezinok z iného okresného súdu (najmä Bratislavy), tak takéhoto sudcu bude možné preložiť len na voľné miesto určené Vami po podaní žiadosti o preloženie sudcu. V tejto súvislosti navrhujem, aby o žiadostiach sudcov o preloženie bolo rozhodnuté ešte v roku 2022 k 01.01.2023 tak, aby v zákonných lehotách mohol byť vypracovaný Rozvrh práce na rok 2023.

Vzhľadom na zvýšený počet sudcov na 20 je potreba upraviť i počet štátnozamestnaneckých miest, prípadne miest vo verejnom záujme v súvislosti s Vyhláškou Ministerstva spravodlivosti SR č. 149/2011 Z.z. Pri potrebe 20 sudcov v štruktúre 5 poručenských sudcov, 4 trestní sudcovia, 11 sudcov občianskoprávnej agendy s prihliadnutím na dokončenie exekučnej agendy je potreba 14 vyšších súdnych úradníkov, 10 súdnych tajomníkov, 22 asistentov, 5 zamestnancov všeobecného súdneho oddelenia, 4 zamestnancov správy súdu, 8 zamestnancov prác vo verejnom záujme.

Za účelom naplnenia tohto stavu oproti stavu súčasnému je potrebné zvýšiť stav o 2 vyšších súdnych úradníkov, 1 súdneho tajomníka, 4 asistentov, 1 miesto všeobecnej správy súdu (pracovník infocentra) a 1 miesto zamestnanca správy súdu. Celkovo sa jedná o navýšenie 9 pracovníkov administratívno-odborného aparátu.

Celková potreba navýšenia plánu počtu pracovníkov oproti pôvodnému plánu je 16, z toho 7 sudcov a 9 pracovníkov administratívno-odborného aparátu. Naplnenie tejto potreby k 01.01.2023 je základným predpokladom implementácie zákona z hľadiska personálneho s tým, že ďalší vývoj bude závislý od nápadu a tento je možné riešiť následne.

Toto navýšenie je minimálne z hľadiska množstva vecí, ktoré v súvislosti s výkonom súdnictva pre okres Senec napadne na Okresný súd Pezinok, pričom i z ekonomického pohľadu „hodnota za peniaze“ sa javí ako výhodné. Navyiac väčšinu miest je možné riešiť v rámci rezortu preložením.

Materiálno-technické zabezpečenie

Okresný súd Pezinok vlastní budovu okresného súdu, ktorá bola dispozične postavená v roku 2000 pre jurisdikciu okresu Pezinok pre cca. 50 pracovníkov. Z pohľadu fungovania súdu je dôležité povedať, že budova má 6 pojednávacích miestností. V súčasnom stave v budove sedí 65 pracovníkov, navýšením o 16 pracovníkov bude v budove sedieť 81 pracovníkov. Tu treba otvorene konštatovať, že kvalita pracovného prostredia sa značným spôsobom zhorší, keď sudcovia budú sedieť po dvoch, vyšší súdni úradníci po štyroch, čo je vzhľadom na charakter práce spočívajúci v diktovaní súdnych rozhodnutí, resp. v ich písaní zjavne nekomfortné. Časť tohto nekomfortu, vzhľadom na nedostatočné priestorové možnosti je možné riešiť zvýšením práce v domácom prostredí, tzv. homeoffice pri zvýšení dohľadu na pracovné výsledky. Väčší problém spočíva v nedostatku pojednávacích miestností, ktorých je len 6, ale i tento problém je riešiteľný ich efektívnym využívaním, napr. rozdelením pojednávacieho dňa na doobedňajšie a poobedňajšie pojednávania pre dvoch sudcov.

Navrhované navýšenie počtu sudcov a administratívno-odborného aparátu k 01.01.2023 však bude mať bezprostredný vplyv na navýšenie rozpočtu ešte v roku 2022, a to za účelom zakúpenia nevyhnutných pracovných prostriedkov pre týchto nových 16 pracovníkov, a to pracovný stôl, stolička, PC, tlačiareň vo výške 1.650,- eur na osobu, čo predstavuje celkovo 26.400,- eur navýšenie rozpočtu pre rok 2022 a zároveň bude potrebné upraviť rozpočet Okresného súdu Pezinok na rok 2023.

Z dlhodobého hľadiska sa však javí nevyhnutné získanie nových doplňujúcich kancelárskych priestorov formou prenájmu alebo výstavby napr. v areáli Justičnej akadémie SR, resp. Špecializovaného súdu, ktoré je vo vlastníctve Slovenskej republiky.

S pozdravom,

JUDr. Tomáš Michálek
predseda Okresného súdu Pezinok

Na vedomie:

Súdna rada SR

Sudcovská rada pri OS Pezinok

Str 1/24

**Zápisnica zo zasadnutia sudcovskej rady Okresného súdu Pezinok zo dňa
29.12.2023**

Zasadnutie sudcovskej rady Okresného súdu Pezinok zvolala predsedníčka sudcovskej rady Okresného súdu Pezinok.

Zasadnutia sudcovskej rady sa zúčastnili: JUDr. Ingrid Daxner - osobne
JUDr. Ľubomíra Krchníková - osobne
Mgr. Lucia Vícenová - osobne

Zasadnutie sudcovskej rady začalo o 11:00 hod.

Členovia sudcovskej rady konštatovali, že sudcovská rada je uznášaniaschopná.
Vedením schôdže bola poverená predsedníčka JUDr. Ingrid Daxner.
Prezenčná listina je prílohou číslo 1 tejto zápisnice.

Program:

1/ Vyjadrenie k žiadosti predsedu Súdnej rady SR Jána Mazáka o stanovisko k žiadosti JUDr. Vincenta Szabóa, sudcu Okresného súdu Trnava o preloženie na výkon funkcie na Okresný súd Pezinok.

Bolo dané hlasovanie o programe Sudcovskej rady:

Hlasovanie:

Za: 3

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Program sudcovskej rady OS Pezinok bol prijatý jednohlasne

K bodu 1/

Prítomní členovia sudcovskej rady sa oboznámili so žiadosťou predsedu Súdnej rady SR Jána Mazáka o stanovisko k žiadosti JUDr. Vincenta Szabóa, sudcu Okresného súdu Trnava o preloženie na výkon funkcie na Okresný súd Pezinok a samotnou žiadosťou JUDr. Vincenta Szabóa, sudcu Okresného súdu Trnava o preloženie na výkon funkcie na Okresný súd Pezinok.

Hlasovanie: Uznesenie č. 11/2023

Za: 3

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie č. 11/2023

Sudcovská rada Okresného súdu Pezinok vzhľadom na potrebu doplnenia sudcovského stavu OS Pezinok o ďalších sudcov súhlasí s preložením JUDr. Vincenta Szabóa sudcu Okresného súdu Trnava na výkon funkcie na Okresný súd Pezinok.

Záverom predsedníčka sudcovskej rady, konštatuje, že program bol vyčerpaný, uznesenie č. 11/2023 riadne prijaté, poďakovala prítomným za účasť a zasadnutie sudcovskej rady OS Pezinok ukončila.

Táto zápisnica je vyhotovená v piatich výtlačkoch, dve vyhotovenia sú uložené na sekretariáte OS Pezinok pod spr.1124....., zároveň sa vyhotovuje jeden rovnopis pre každého člena sudcovskej.

Zasadnutie sudcovskej rady sa skončilo o 11:20 hod.

.....
JUDr. Ingrid Daxner
Predsedníčka sudcovskej rady OS Pezinok

.....
JUDr. Lubomíra Krehniková
Podpredsedníčka sudcovskej rady OS Pezinok

.....
Mgr. Lucia Vlčénová
Člen sudcovskej rady OS Pezinok

**Prezenčná listina zo zasadnutia sudcovskej rady Okresného súdu Pezinok konaného dňa
29.12.2023**

JUDr. Ingrid Daxner

JUDr. Ľubomíra Krchníková

Mgr. Lucia Vččenová

JUDr. Tomáš Michálek
Predseda Okresného súdu Pezinok

Pezinok 5. januára 2024

Vec: Žiadosť JUDr. Vincenta Szabóa o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Pezinok - stanovisko

V nadväznosti na list Súdnej rady Slovenskej republiky z 21. decembra 2023 č. CR-1696/2023-8020, s prihliadnutím na čl. 4 ods. 2 písm. e) Smernice č. 1/2015 Súdnej rady Slovenskej republiky na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky, si dovoľujem oboznámiť nasledujúce:

Tunajšiemu grémiu bola 2. januára 2024 doručená žiadosť predsedu Súdnej rady Slovenskej republiky o stanovisko k žiadosti z 24. novembra 2023 JUDr. Vincenta Szabóa, sudcu Okresného súdu Trnava, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Pezinok, so žiadosťou o zaujatie stanoviska do 5. januára 2024.

Vzhľadom na obdobie čerpania dovolení a vzhľadom na krátkosť času, nebolo možné v súlade s rokovacím poriadkom občianskoprávneho grémia Okresného súdu Pezinok zvolať uznášaniashopné zasadnutie občianskoprávneho grémia Okresného súdu Pezinok.

Napriek uvedenému som požiadal jednotlivých členov grémia o vyjadrenie k žiadosti JUDr. Szabóa, pričom neboli vznesené žiadne výhrady ani pripomienky. Možno uzavrieť, že občianskoprávne grémium Okresného súdu Pezinok nemá výhrady voči preloženiu JUDr. Vincenta Szabóa, sudcu Okresného súdu Trnava, na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Pezinok.

Nad rámec uvedeného dávam do pozornosti, že sudkyňa Okresného súdu Pezinok a členka občianskoprávneho grémia Okresného súdu Pezinok, JUDr. Ľubomíra Krchníková, ktorá t. č. vybavuje poručenskú agendu, ide zo zákonných dôvodov – dovŕšenia veku – od apríla 2024 do starobného dôchodku.

Ďakujem za pochopenie, s pozdravom

JUDr. Radovan Hvizdoš
predseda občianskoprávneho grémia
Okresného súdu Pezinok

OKRESNÝ SÚD TRNAVA

Hlavná č. 49, 917 83 Trnava, ☎ 033/88 21 511, fax: 033/88 21 191

Súdna rada Slovenskej republiky
Ján Mazák, predseda
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Váš list zn./zo dňa
Trnava
CR-1696/2023-8019
21.12.2023

Naša značka

1SprO/451/2023

Vybavuje

JUDr. Malý 8.1.2024

Vec
stanovisko k žiadosti

Vážený pán predseda,
listom zo dňa 21. 12. 2023, doručený tunajšiemu súdu dňa 27. 12. 2023, žiadate o zaslanie môjho stanoviska k žiadosti sudcu tunajšieho súdu JUDr. Vincenta Szabóa o preloženie na Okresný súd Pezinok.

K uvedenej žiadosti Vám zasielam nasledovné stanovisko.

So žiadosťou sudcu JUDr. Vincenta Szabóa o preloženie z Okresného súdu Trnava na Okresný súd Pezinok

nesúhlasím.

Odôvodnenie:

I.

V prvom rade uvádzam, že podľa mne dostupných informácií (viď list Ministerstva spravodlivosti č. 2864/2023/42 zo dňa 28. 9. 2023 – „Určenie voľných miest sudcov...“) Okresný súd Pezinok nedisponuje t. č. žiadnym voľným miestom sudcu – plánovaný počet miest sudcov na tomto súde je 18, skutočný počet miest sudcov je 18.

Okresnému súdu Pezinok nebolo určené v jesennom termíne 2023 pridelovania voľných miest žiadne miesto, a nemám vedomosť o tom, že by na uvedený súd bolo pridelené voľné miesto, s určením špeciálne v súvislosti so žiadosťou JUDr. Vincenta

Szabó o preloženie. Je však možné, že voľné miesto bolo pridelené „mimoriadne“ – to prosím, aby posúdila Súdna rada SR.

V tejto súvislosti poukazujem na znenie § 14, ods. 1, prvá veta zák.č. 385/2000 Z.z. podľa ktorého *Súdna rada môže preložiť sudcu na iný súd len s jeho súhlasom, na jeho žiadosť alebo na základe disciplinárneho rozhodnutia. Preložiť sudcu možno iba na voľné miesto sudcu určené ministrom podľa osobitného zákona, a ak ide o preloženie sudcu na súd toho istého stupňa, sudcu možno preložiť len na voľné miesto určené po podaní žiadosti sudcu o preloženie na iný súd a ak ide o obsadenie voľného miesta sudcu na súde vyššieho stupňa, až potom, čo preloženie sudcu navrhol súdnej rade predseda príslušného súdu podľa § 28a ods. 1.*

Teda v prípade, ak by Okresný súd Pezinok nedisponoval voľným miestom určeným výlučne v súvislosti s preložením JUDr. Vincenta Szabóa, ktoré bolo určené po podaní žiadosti o preloženie, je podľa môjho názoru riešenie žiadosti bezpredmetné, nakoľko preloženie by nebolo v súlade so zákonom.

II.

Ďalej si dovoľujem v krátkosti zhrnúť vývoj personálnej situácie a súčasný stav na Okresnom súde Trnava.

Z dôvodu zmeny zák.č. 371/2004 Z.z. o sídlach o obvodoch súdov, sa s účinnosťou od 1. 6. 2023 Okresný súd Piešťany stal pracoviskom Okresného súdu Trnava, a zároveň nápad agendy Cb, doposiaľ pridelený v rámci obvodu Krajského súdu v Trnave aj ostatným okresným súdom, je z dôvodu kauzálnej príslušnosti pridelený už len na tunajší súd.

Na bývalom Okresnom súde Piešťany sa k 31. 3. 2023 vzdala funkcie sudkyňa JUDr. Jana Tvrdá.

Na Okresnom súde Trnava (sídlo) bola sudkyňa JUDr. Ivana Hauerlandová Súdnu radou SR preložená s účinnosťou od 1. 6. 2023 na Správny súd v Bratislave.

Sudca Mgr. Pavel Ištók (sudca bývalého Okresného súdu Piešťany) bol Súdnu radou SR preložený s účinnosťou od 1. 6. 2023 na Správny súd v Bratislave.

Sudkyňa Mgr. Andrea Hadnagyová (bývalý Okresný súd Piešťany) bola Súdnu radou SR preložená od 1. 6. 2023 na Krajský súd v Trnave.

Sudkyňa JUDr. Andrea Kondllová (bývalý Okresný súd Piešťany) bola Súdnu radou SR dočasne preložená od 1. 6. 2023 na Krajský súd v Trnave.

Následne bol znížený stav sudcov z dôvodu odchodu na materskú dovolenku sudkyne JUDr. Kataríny Pecuchovej a hosťujúcej sudkyne JUDr. Ing. Márie Košťálovej v auguste / septembri 2023 a sudkyne Mgr. Lindy Dunčkovej v októbri 2023.

Sudca Mgr. Vladimír Zimányi je dlhodobý práceneschopný (nie je predpokladaný jeho skorý návrat do práce, pravdepodobne už vôbec nenastúpi).

(Sudkyňa JUDr. Ľudmila Hricková bola dlhodobý práceneschopná, do práce nastúpila po takmer ročnej práceneschopnosti 11. 12. 2023.)

Na Okresný súd Trnava boli pridelení a nastúpili v máji 2023 dvaja sudcovia, avšak to ešte v súvislosti s odchodmi sudcov z pôvodného Okresného súdu Trnava v predchádzajúcom období.

Z uvedeného je zrejmé, že personálna situácia na Okresnom súde Trnava je ťaživá, keď súd má určený počet sudcov 39 (teda k 1. 1. 2024 je spolu s hosťujúcimi sudcami /5/ na Okresnom súde Trnava „tabuľkovo“ 39 sudcov), **vo výkone je však iba 30 sudcov** (7 sudkýň materská dovolenka, 1 sudca dlhodobá práceneschopnosť, 1 sudkyňa dočasne pridelená na výkon funkcie na iný súd).

Nápad občianskoprávnej agendy je pridelený 11 sudcom (v zníženom pomere predsedovi a podpredsedníčke súdu), rodinnoprávnej agendy 6 sudcom, obchodnej agendy 4 sudcom, trestnej agendy 9 sudcom (v zníženom pomere podpredsedníčke súdu). V súvislosti so súdnou mapou od 1. 6. 2023 vznikla špecializácia sudcov na občianskoprávnu, rodinnú, obchodnú a trestnú agendu, pričom si však ešte sudcovia dokončujú im pridelené veci pred 1. 6. 2023.

Je pravdou, že momentálne sú v procese vymenúvania štyria sudcovia – aj po ich vymenovaní však nebude Okresný súd Trnava ani zďaleka obsadený podľa tabuľkového počtu sudcov (namiesto 39 sudcov bude pôsobiť 34 sudcov, pričom za posledné tri odídúvšie sudkyne na materskú dovolenku súdu nebolo pridelené ani jedno miesto hosťujúceho sudcu).

V tejto súvislosti len poukazujem na situáciu na Okresnom súde Pezinok, kde z 18 plánovaných miest sudcov je obsadených 18 (vo výkone je 15 sudcov), teda situácia je neporovnateľne priaznivejšia ako na Okresnom súde Trnava, pričom odchodom ďalšieho sudcu z Okresného súdu Trnava by sa pomyselný rozdiel medzi dotknutými súdmi ešte zväčšil – bohužiaľ mi nedá nekonštatovať, že v takomto riešení nevidím elementárnu logiku vecí!

III.

V ďalšom si dovoľím poukázať aj na nápad vecí a zaťaženosť sudcov na Okresnom súde Trnava a Okresnom súde Pezinok (dáta sú čerpané za obdobie jún až november 2023, ktoré je pre posudzovanie vecí relevantné).

Trestný úsek

Trnava

počet sudcov vybavujúcich predmetnú agendu 8,5

nápad za celé obdobie 1.276 vecí, na jedného sudcu 150 vecí, priemerný nápad za mesiac na jedného sudcu **25 vecí**

Pezinok

počet sudcov vybavujúcich predmetnú agendu 3

priemerný nápad za celé obdobie 491 vecí, na jedného sudcu 163 vecí, priemerný nápad za mesiac na jedného sudcu **27 vecí**.

V tejto súvislosti je však potrebné uviesť, že **Okresný súd Trnava je kauzálne príslušný na vybavovanie agendy Tk pre celý obvod Krajského súdu Trnava, a rieši ako súd v sídle kraja neporovnateľne skutkovo a právne zložitejšie veci**, ktoré sú aj časovo náročnejšie, s účasťou väčšieho množstva osôb, ako Okresný súd Pezinok.

Civilný úsek

Trnava

počet sudcov vybavujúcich predmetnú agendu 10

nápad za celé obdobie 1.448 vecí, na jedného sudcu 145 vecí, priemerný nápad za mesiac na jedného sudcu **24 vecí**

Pezinok

počet sudcov vybavujúcich predmetnú agendu 8
priemerný nápad za celé obdobie 764 vecí, na jedného sudcu 95 vecí, priemerný nápad za mesiac na jedného sudcu **15 vecí**.

Rodinný úsek

Trnava

počet sudcov vybavujúcich predmetnú agendu 6
nápad za celé obdobie 938 vecí, na jedného sudcu 156 vecí, priemerný nápad za mesiac na jedného sudcu **26 vecí**

Pezinok

počet sudcov vybavujúcich predmetnú agendu 3
priemerný nápad za celé obdobie 985 vecí, na jedného sudcu 328 vecí, priemerný nápad za mesiac na jedného sudcu **54 vecí**.

V tejto súvislosti uvádzam, že považujem za plne v kompetencii predsedu Okresného súdu Pezinok že agendu „P a súvisiace“ prideluje iba trom sudcom súdu – pravdepodobne je to pre daný súd a skladbu jeho vecí v tejto agende vyhovujúce, a teda rozdiel medzi zaťaženosťou agendy civilnej a rodinnej na Okresnom súde Pezinok nie je potrebné riešiť.

Obchodný úsek

Trnava

počet sudcov vybavujúcich predmetnú agendu 4
nápad za celé obdobie 308 vecí, na jedného sudcu 77 vecí, priemerný nápad za mesiac na jedného sudcu **13 vecí**

okrem toho obchodní sudcovia vybavujú agendu konkurznú a obchodný register – tieto nie sú v rozbere započítané

Pezinok

nevybavuje obchodnú agendu.

Z uvedeného rozboru je zrejmé, že zaťaženosť sudcov oboch súdov je približne rovnaká – mesačne na trestnom úseku sa jedná o dve veci viac na OS Pezinok (pri nezohľadnení skutkovej a právnej náročnosti vecí ktoré rieši OS Trnava), na civilnom úseku o 9 vecí viac na OS Trnava, a na rodinnom úseku o 28 vecí viac na OS Pezinok (pri akceptácii rozhodnutia predsedu OS Pezinok ohľadom počtu sudcov ktorým je tá – ktorá agenda pridelovaná), obchodný úsek OS Pezinok vôbec nevybavuje.

Nie je mi preto zrejmé, ako by presun sudcu z Okresného súdu Trnava na Okresný súd Pezinok prispel k zefektívneniu práce dotknutých súdov – jediným výsledkom presunu by bolo „oslabenie“ na Okresnom súde Trnava, kde by bolo potrebné prerozdeliť 102 vecí civilnej agendy (z toho 14 reštančných) a 70 vecí trestnej agendy (z toho 60 reštančných), a ďalší mesačný nárast nápadu pre sudcov OS Trnava vybavujúcich civilnú agendu na 27 vecí, oproti OS Pezinok s 15 vecami!

IV.

Čo sa týka dôvodov uvádzaných sudcom, pre ktoré by mal byť preložený z tunajšieho súdu na Okresný súd Pezinok, tieto špecifikuje

1/ svojím prvotným zaradením na vykonávanie súdnej agendy, a následným preradením na vykonávanie inej agendy – k tomu uvádzam, že je pravdou, že sudca bol pri nástupe na súd zaradený na vykonávanie obchodnej agendy (kde bola situácia taká, že ju v tom čase vybavovali dvaja sudcovia), následne po návrate sudkyne, vybavujúcej predtým obchodnú agendu, z rodičovskej dovolenky bol preradený na trestný úsek (kde v tom čase bola nepriaznivá personálna situácia), a následne bol preradený na civilný úsek (v súlade s jeho žiadosťou), pričom mu nebol zvýšený nápad v civilnej agende, nakoľko mu boli ponechané na vybavenie veci trestnej agendy (teda sa aplikoval rovnaký princíp ako u ostatných sudcov v súvislosti so zmenami v špecializácii, ktorú priniesla o.i. aj aplikácia „súdnej mapy“). Konštatujem, že dočasné vybavovanie rôznych agend jedným sudcom by nemal byť relevantný dôvod na preloženie sudcu.

2/ „rodinnými dôvodmi“, pričom však tu sudca tieto dôvody vôbec nekonkretizuje, preto sa k nim ani nemám ako vyjadriť.

S pozdravom

JUDr. Igor Malý
predseda Okresného súdu Trnava

Súdna rada Slovenskej republiky
Prof. JUDr. Ján Mazák, PhD.
predseda Súdnej rady SR

V Trnave, dňa 08.01.2024

Stanovisko k žiadosti zo dňa 21.12.2023 – CR-1696/2023-8019

V nadväznosti na Vašu žiadosť zo dňa 21.12.2023 si Vám dovoľujem oznámiť, že vzhľadom na dovolenkové obdobie a súčasne oddelené pracoviská tunajšieho súdu nebolo možné uskutočniť také rokovanie občianskoprávneho grémia tunajšieho súdu, na ktorom by bolo grémium uznášaniaschopné, pričom súčasné znenie nášho rokovacieho poriadku hlasovanie per rollam neumožňuje.

Z uvedeného dôvodu nebolo možné, aby občianskoprávne grémium tunajšieho súdu zaujalo stanovisko k žiadosti JUDr. Vincenta Szabóa o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Pezinok.

S úctou

JUDr. ~~Zuzana~~ ~~Pribulová~~
predsedníčka občianskoprávneho grémia

UZNESENIE

Sudcovskej rady Okresného súdu Trnava

č. 3/2024

zo dňa 08.01.2024

Sudcovská rada Okresného súdu Trnava na zasadnutí dňa 08.01.2024 prijala nasledovné uznesenie:

Sudcovská rada Okresného súdu Trnava súhlasí s preložením sudcu JUDr. Vincenta Szaba na Okresný súd Pezinok, ak bude na tunajší súd pridelený na jeho miesto nový sudca.

JUDr. Miroslava Maláriková
predsedníčka sudcovskej rady

JUDr. Monika Vozárová
podpredsedníčka sudcovskej rady

Sudca: JUDr. Vincent Szabó**1. Dĺžka sudcovskej praxe sudcu JUDr. Vincenta Szabóa na Okresnom súde Trnava, ako aj celková dĺžka výkonu sudcovskej funkcie**

JUDr. Vincent Szabó bol vymenovaný do funkcie sudcu 19.12.2016 s pridelením na Okresný súd Trnava.

2. Personálny stav a stav vo vybavovaní súdnej agendy na súde, z ktorého má byť sudca preložený:

JUDr. Vincent Szabó je členom občianskoprávneho grémia, do 31.5.2023 mu bola pridelená trestná agenda, od 1.6.2023 je mu pridelená občianskoprávna agenda.

Okresný súd Trnava má určený počet sudcov 39, k 1.1.2024 je spolu s hostujúcimi sudcami (5) na OS Trnava 39 sudcov, vo výkone je však len 30 sudcov (7 sudkýň materská dovolenka, 1 sudca dlhodobá práceneschopnosť, 1 sudkyňa dočasne pridelená na výkon funkcie na iný súd). Nápad občianskoprávnej agendy je pridelený 11 sudcom (v zníženom pomere predsedovi a podpredsedníčke súdu), rodinnoprávnej agendy 6 sudcom, obchodnej agendy 4 sudcom, trestnej agendy 9 sudcom. V súvislosti so súdnou mapou od 1.6.2023 vznikla špecializácia sudcov na občianskoprávnu, rodinnú, obchodnú a trestnú agendu, pričom si však sudcovia dokončujú už im pridelené veci pred 1.6.2023 (JUDr. Szabó dokončuje pridelenú trestnú agendu)

Stav nevybavených vecí k 30.11.2023 – celý občianskoprávny úsek:

Nevybavené veci C: 1542, z toho reštančné 811

Nevybavené veci Csp: 1015, z toho reštančné 296

Nevybavené veci Cpr: 167, z toho reštančné 117

Spolu hlavná agenda: 2724 vecí, z toho 1224 reštančných. Sudcom občianskoprávneho úseku sú okrem agendy C, Csp, Cpr pridelené aj dedičské veci + dokončujú exekučnú agendu

Stav nevybavených trestných vecí k 30.11.2023 – celý trestný úsek:

Nevybavené veci T: 689, z toho reštančné 488, nevybavené osoby T: 902, z toho reštančné 670

nevybavené veci/osoby Tk: 43 vecí/132 osôb, z toho reštančné 36 vecí/108 osôb

nevybavené veci Pp: 155

nevybavené veci Nt: 238

nevybavené veci Tp: 57

nevybavené veci Ntt: 1

Spolu hlavná agenda (T, Tk): 732 vecí/ 1034 osôb , z toho reštančné 524 vecí/ 778 osôb

Stav v oddelení sudcu JUDr. Vincenta Szabóa – občianskoprávny úsek

Nevybavené veci C: 59, z toho reštančné 9

Nevybavené veci Csp: 40, z toho reštančné 5

Nevybavené veci Cpr: 3, reštančné 0

Nevybavené veci D: 70

Stav v oddelení sudcu JUDr. Vincenta Szabóa – trestný úsek

Nevybavené veci T: 60, z toho reštančné 60, nevybavené osoby T: 89, z toho reštančné 89

Nevybavené veci/osoby Tk: 4/12, z toho reštančné 4/12

Nevybavené veci Pp: 1

Nevybavené veci Nt: 9

Nevybavené veci Tp: 1

K 30.11.2023 z reštančných trestných vecí u sudcu je 19 vecí/37 osôb pridelených do jeho oddelenia z iných oddelení, teda zo 64 vecí/101 osôb je reštančných vecí, ktoré napadli priamo do oddelenia sudcu - 45 vecí/64 osôb.

K 30.11.2023 z reštančných občianskoprávných vecí (14) sú všetky reštančné veci v oddelení sudcu pridelené z oddelení po odchádzajúcich sudcoch.

3. Stav vo vybavovaní agendy v senáte prekladaného sudcu za posledné 3 roky:

Prehľad nápadu a výkonu

Rok 2021

Prevzaté veci/osoby (agenda T, Tk, Pp, Nt): 244/255, z toho reštančné 19/48

Pridelené mimo nápad – veci/osoby (agenda T, Tk, Tp, Nt, Pp, Ntt): 108/165

Nápad – veci/osoby (agenda T, Tk, Tp, Nt, Pp, Ntt): 506/532

Rozhodnuté – veci/osoby (agenda T, Tk, Tp, Nt, Pp, Ntt): 610/617

Vybavené - veci/osoby (agenda T, Tk, Tp, Nt, Pp, Ntt): 593/601

Nevybavené veci/osoby k 31.12.2021: (agenda T, Tk, Tp, Nt, Pp, Ntt): 265/349, z toho reštančné: 131/211

Rozhodnutia odvolacieho súdu:

Potvrdené – Cb – 5, Cbi – 1, CbZm – 1, Nt – 3, Pp, 36, T – 1, Tk – 1, Tp – 4, spolu 52

Zmenené – Nt – 1, Pp – 3, Tp – 2, spolu 6

Zrušené – Cb – 2, Cbi – 2, CbZm – 1, Nsre – 1, Nt – 1, Pp – 1, Tk – 1, spolu 9

Rok 2022

Prevzaté veci/osoby (agenda T, Tk, Tp, Nt, Pp, Ntt): 265/349, z toho reštančné 131/211

Nápad – veci/osoby (agenda T, Tk, Tp, Nt, Pp, Ntt): 321/328

Pridelené mimo nápad (agenda T, Tk, Pp, Nt): 0, odobraté: 46 vecí

Rozhodnuté – veci/osoby (agenda T, Tk, Tp, Nt, Pp, Ntt): 395/396

Vybavené – veci/osoby (agenda T, Tk, Tp, Nt, Pp, Ntt): 376/391

Nevybavené veci/osoby k 31.12.2022 (agenda T, Tk, Tp, Nt, Pp, Ntt): 164/205, z toho reštančné: 80/115

Rozhodnutia odvolacieho súdu:

Potvrdené – Cb – 6, Cbi – 1, CbZm – 1, Nt – 3, Pp – 12, T- 5, Tk – 2, Tp – 7, spolu 37

Zmenené – Pp – 4 veci, T – 5 vecí, spolu 9

Zrušené – T – 5

Rok 2023 (január-november 2023)

Prevzaté veci/osoby (agenda T, Tk, Tp, Nt, Pp, Ntt): 164/205, z toho reštančné: 80/115

Nápad – veci/osoby (agenda T, Tk, Tp, Nt, Pp, Ntt) – od 1.1. do 31.5.2023: 129/134

- veci (agenda C, Csp, Cpr) – od 1.6. do 30.11.2023: 75

Pridelené mimo nápad - do 31.5.2023 (agenda T, Tk, Pp, Nt): 0

- od 1.6.2023 (agenda C, Csp, Cpr) - 38

Rozhodnuté – veci (agenda T, Tk, Tp, Nt, Pp, Ntt): 216

- veci (agenda C, Csp, Cpr): 43 (platobné rozkazy a uznesenia pripravené VSÚ)

Vybavené – veci (agenda T, Tk, Tp, Nt, Pp, Ntt): 220

- veci (agenda C, Csp, Cpr): 11

Nevybavené veci k 30.11.2023 (agenda T, Tk, Tp, Nt, Pp, Ntt): 75, reštančné 64

Veci C, Csp, Cpr: 102, reštančné 14

Rozhodnutia odvolacieho súdu:

Potvrdené – Cbi – 1, Nt – 3, Pp – 14, T – 6, Tp – 3, spolu 27

Zmenené – Pp – 1, T – 4, spolu 5

Zrušené – Nt – 1, Pp – 2, T – 3, spolu 6

4. Výrazná zmena pomerov sudcu oproti stavu v čase vymenovania alebo pridelenia sudcu na súd

Sudca JUDr. Vincent Szabó bol dňom 19.12.2016 vymenovaný do funkcie sudcu s pridelením na Okresný súd Trnava. Bol zaradený na obchodný úsek, nakoľko v decembri 2016 nastúpila na materskú dovolenku sudkyňa obchodného úseku, pričom na obchodnom úseku zostali po jej odchode len dvaja sudcovia. Sudca prevzal väčšinu spisov z oddelenia odídenej sudkyne do doby jej návratu. Dňa 25.08.2020 bola do funkcie hosťujúceho sudcu s pridelením na Krajský súd v Trnave po rozhodnutí predsedu krajského súdu pridelená na Okresný súd Trnava Mgr. Eva Krošlák Cmerová, ktorá sa stala ako hosťujúca sudkyňa zastupujúcou sudkyňou neprítomnej JUDr. Wilkovej a sudca JUDr. Vincent Szabó bol preradený na trestný úsek, kde bol v tej dobe veľký počet nevybavených a reštančných vecí a nedostatočný počet sudcov. Po viacerých personálnych zmenách (odchod 5 sudcov trestného úseku, nástup nových sudcov) sa počet sudcov na trestnom úseku stabilizoval a v súvislosti s tzv. súdnou mapou, keď od 1.6.2023 po spojení s OS Piešťany by na trestnom úseku pôsobilo 10 sudcov, pričom však po odchode viacerých sudcov, dlhodobých práceneschopnostiach a avizovaných nástupoch na materskú dovolenku sudkyň bol nedostatočný počet sudcov občianskoprávnej, resp. rodinnej agendy, z toho dôvodu bolo rozhodnuté, že sudcovi JUDr. Vincentovi Szabóovi bude pridelovaná občianskoprávna agenda (čím bolo vyhovené jeho žiadosti o preradenie na iný ako trestný úsek). Od 1.6.2023 je tak sudcovi pridelovaná občianskoprávna agenda, pričom by si mal dokončiť jemu pridelené trestné veci (tak ako si dokončujú civilní sudcovia rodinnú agendu, rodinní sudcovia civilnú agendu, obchodná sudkyňa civilnú agendu a pod.)

KRAJSKÝ SÚD V TRNAVE

Vajanského 2/A, 918 70 Trnava

☎033 / 88 20 111, fax: 033 / 88 20 191, e-mail: _SEKRETARIAT_KS_TT@justice.sk

Súdna rada SR
Ján Mazák
Predseda
Hlavné nám. 8
814 22 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/kontakt	Trnava
CR-1696/2023-8017	Spr 442/23-Oú	JUDr. Jaček	11.1.2024

Vec
Stanovisko

Vážený pán predseda súdnej rady,

dňa 28.12.2023 mi bola doručená Vaša žiadosť o zaslanie stanoviska k žiadosti o preloženie sudcu Okresného súdu Trnava JUDr. Vincenta Szabóa na Okresný súd Pezinok.

Listom z 29.12.2023 som Vám oznámil, že zatiaľ nepoznám stanovisko predsedu Okresného súdu Trnava, ani sudcovskej rady a grémia uvedeného súdu a vzhľadom na skutočnosť, že sudcovia počas sviatkov vo veľkej miere čerpali dovolenku bude moje stanovisko zaslané dodatočne.

Dnes 11.01.2024 mi boli doručené stanoviská predsedu Okresného súdu Trnava, sudcovskej rady OS Trnava i stanovisko predsedníčky občianskoprávneho grémia a po ich preštudovaní uvádzam nasledovné.

V celom rozsahu sa stotožňujem s nesúhlasom predsedu Okresného súdu Trnava s preložením JUDr. Vincenta Szabóa z Okresného súdu Trnava na Okresný súd Pezinok. Dôvody predseda súdu podrobne uviedol na štyroch stranách svojho stanoviska a poznajúc situáciu na Okresnom súde

Bankové spojenie
Štátna pokladnica
Radlinského 32
810 05 Bratislava
Č. ú.: SK 89 8180 0000 0070 0014 6263
IČO: 35629703
DIČ: 2021372276
IČDPH: SK2021372276

Trnava považujem stanovisko za realistické, prijaté v záujme účastníka konania, jeho plynulosti a rýchlosti.

Stanovisko sudcovej rady Okresného súdu Trnava, ktorá súhlasila s preložením sudcu pod podmienkou pridelenia miesta za uvedeného sudcu nepovažujem za konštruktívne, lebo podmieňuje súhlas pridelením nového miesta, o ktorom však rozhoduje ministerstvo spravodlivosti. Ministerstvo sa však riadi smernicou o prideľovaní miest sudcov, ide o matematicko-analytický materiál, ktorý v mnohých prípadoch vykazuje rozpor so skutočnou praktickou realitou. Nikde nie je záruka, že miesto za JUDr. Szabóa bude Okresnému súdu Trnava pridelené.

Ani mne zatiaľ nie je známe, že by Okresný súd Pezinok disponoval voľným miestom sudcu a podľa môjho názoru ani osobná situácia sudcu nie je tak vážna, aby bola uprednostnená pred celospoločenským záujmom a ústavným právom občana, ktorý svoje právo obhajuje na nedostatočne obsadenom Okresnom súde Trnava.

Z týchto dôvodov preto ani ja **n e m ô ť e m s ú h l a s i ť** s preložením dotknutého sudcu z Okresného súdu Trnava na Okresný súd Pezinok.

S pozdravom

JUDr. Anton Jaček
predseda Krajského súdu v Trnave