

KRAJSKÝ SÚD V BANSKEJ BYSTRICI

Skuteckého 7, 974 87 Banská Bystrica 1

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava
-1-

- 9 -02- 2024

Číslo spisu:

Číslo záznamu:

Prílohy:

Vybavuje:

Váš list číslo/ zo dňa

Naše číslo

Vybavuje/ ☎

Banská Bystrica

Spr 138/22

JUDr. Deáková

5. februára 2024

Vec

Správa o vnútornej revízií Okresného súdu Zvolen

V prílohe Vám zasielame **Správu o vnútornej revízií Okresného súdu Zvolen**.

Správu Vám predkladáme za účelom vyhodnotenia jej obsahu a zaujatia stanoviska k nej a k navrhovaným opatreniam (§ 61 ods. 2 zákona č. 757/2004 Z. z.).

S pozdravom

~~JUDr. Renáta Deáková~~
vedúca zneho oddelenia
Krajského 1 v Banskej Bystrici

Prílohy:

- Správa o vnútornej revízií Okresného súdu Zvolen
- CD-nosič

Oddelenie vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici

**Správa o výsledkoch vnútornej revízie
Okresného súdu Zvolen**







Predseda súdu: JUDr. Mariana Philadelphyová

Podpredseda súdu: JUDr. Jana Krnáčová

Riaditeľka správy súdu: Ing. Miroslava Ďuricová

počet sudcov: 17 (vo výkone 14)

počet zamestnancov: 63 + 1 projektové miesto

adresa: Okresný súd Zvolen, J. Kozáčka 19, 960 68 Zvolen

telefón: 045/88 67 111

fax: 045/53 33 158

E-mail: podatelnaOSZV@justice.sk

I.

Označenie revízneho oddelenia: Oddelenie vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici (ďalej v texte aj „revízne oddelenie“)

Vedúci revízneho oddelenia: JUDr. Renáta Deáková

Členovia revízneho oddelenia: JUDr. Ľubomír Bušík, PhD., podpredseda krajského súdu (do 30.06.2022)

JUDr. Ivica Hanusková, podpredsedníčka krajského súdu (od 01.07.2022)

JUDr. Mária Kubincová, PhD.

JUDr. Štefan Novák, LL.M.

Zamestnanci súdu, určení rozvrhom práce krajského súdu na vykonanie revízie administratívnych činností:

Mgr. Eva Zimová, dozorná úradníčka krajského súdu

Mgr. Jana Bednárová, dozorná úradníčka krajského súdu

Dôvod revízie: riadna revízia podľa harmonogramu revízií v obvode Krajského súdu v Banskej Bystrici 2020 - 2024

Preverovaný súd: Okresný súd Zvolen

Dátum začatia revízie: 04.04.2022

Preverované obdobie : 01.01.2016 – 31.12.2021

Referenčný deň: 04.04.2022 (pokiaľ z obsahu nevyplýva inak)

Zameranie revízie: Podľa §55 ods. 2 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na:

- 1/ výsledky práce súdu a jeho sudcov so zreteľom na vytvorené personálne a materiálne podmienky a zaťaženosť sudcov,
- 2/ stav a príčiny starších nevybavených vecí a prieťahy v konaní,
- 3/ dodržiavanie procesných predpisov, náležitostí zápisníc a rozhodnutí, zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie,
- 4/ včasnosť vyhotovovania a vypravovania súdnych rozhodnutí,
- 5/ úroveň prípravy súdnych pojednávaní a priebehu súdnych pojednávaní, využívanie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávaní,
- 6/ úroveň práce súdnych oddelení a kancelárií, úroveň súdnych písomností,
- 7/ preskúmateľnosť pridelenia spisov podľa rozvrhu práce,
- 8/ dôvodnosť zmien rozvrhu práce a dodržiavanie postupu tvorby rozvrhu práce,
- 9/ zachovávanie požiadaviek na špecializáciu sudcov,
- 10/ dôstojnosť správania sa sudcov, súdnych úradníkov a ďalších zamestnancov súdu, ako aj na dôstojnosť prostredia súdu,
- 11/ účinnosť vybavovania sťažností

Použité predpisy:

- zákon č. 757/2004 Z. z. o súdoch (z. č. 757/2004 Z. z.)
- zákon č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príseďiacich (z. č. 385/2000 Z. z.)
- Vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 543/2005 Z.z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špecializovaný trestný súd a vojenské sudy (vyhláška č. 543/2005 Z. z.)
- Vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky z 21. 03. 2005 č. 119/2005 Z. z. o vnútornej revízii súdu (vyhláška č. 119/2005 Z. z.)
- Vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 118/2005 Z.z. o náležitostiach rozvrhu práce
- zákon č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (C.s.p.)
- zákon č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (C.m.p.)
- zákon č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (O.s.p.)
- zákon č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (z. č. 71/1992 Zb.)
- zákon č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník (OZ)
- zákon č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník (ObZ)
- zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon (TZ alebo Tr. zák.)
- zákon č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok (TP alebo Tr. por.)
- zákon č.154/2010 Z.z. o európskom zatýkacom rozkaze (z.č. 154/2010 Z.z. alebo z. o EZR)
- zákon č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (z.č. 7/2005 Z. z., ZKR)
- Vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 207/2016 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti výkonu rozhodnutia vo veciach maloletých (vyhláška č. 207/2016 Z. z.)
- zákon č. 62/2020 Z. z. z 25.03.2020 o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (z.č. 62/2020 Z. z.)
- Vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 24/2021 Z. z. z 22.01.2021 o vykonávaní pojednávaní, hlavných pojednávaní a verejných zasadnutí v čase mimoriadnej situácie a núdzového stavu (vyhláška č. 24/2021 Z.z.)
- Zákon č. 480/2002 Z.z. o azyle (z.č. 480/2002 Z.z. alebo Zákon o azyle)

Použité skratky:

- OS ZV, OS – Okresný súd Zvolen, preverovaný súd
- KS BB – Krajský súd v Banskej Bystrici aj odvolací súd
- NS SR – Najvyšší súd Slovenskej republiky
- NS ČR – Najvyšší súd Českej republiky
- ŠTS - Špecializovaný trestný súd
- VVR, TVR – verejné vyhlásenie rozsudku, termín vyhlásenia rozsudku
- VSÚ – vyšší súdny úradník
- NO, PO - neodkladné opatrenie (od 01.07.2016), predbežné opatrenie (do 30.06.2016)
- SUP - súdny poplatok
- PZ - právny zástupca
- SKP - správca konkurznej podstaty
- HP - hlavné pojednávanie
- NCRZa - Notársky centrálny register závetov
- NCRL - Notársky centrálny register listín
- NÚ - notársky úrad

II.

Stav výkonu súdництва na Okresnom súde Zvolen

1/

VÝSLEDKY PRÁCE SÚDU A JEHO SUDCOV, PERSONÁLNE A MATERIÁLNE PODMIENKY A ZAŤAŽENOSŤ SUDCOV

Za účelom objektívneho posúdenia pracovných výsledkov, dosiahnutých Okresným súdom Zvolen v preskúvanom období, je potrebné vychádzať z personálneho obsadenia súdu, počtu vecí na preverovanom súde, ale aj z jeho materiálneho zabezpečenia. Revízne oddelenie považuje tieto údaje za determinujúce činitele, ktoré sa vzájomne podmieňujú, ovplyvňujú a majú zásadný význam pre celkové výsledky práce súdu.

Personálne obsadenie

Vývoj personálneho obsadenia súdu v preskúvanom období vyjadruje nasledovná tabuľka:

Funkcia		2016	2017	2018	2019	2020	2021	ku 04.04.2022
Sudca	Plánovaný počet	19	19	19	19	17	17	17
	Skutočný stav	17	18	18	18	15	14	14
	Rozdiel	-2	-1	-1	-1	-2	-3	-3
Vyšší súdny úradník	Plánovaný počet	18	17	16	16	16	16	16
	Skutočný stav	14	14	16	16	15	15	16
	Rozdiel	-4	-3	0	0	-1	-1	0
Súdny tajomník/ tajomník senátu	Plánovaný počet	13	13	13	13	13	12	12
	Skutočný stav	13	13	13	13	13	12	12
	Rozdiel	0	0	0	0	0	0	0
Asistentka	Plánovaný počet	22	22	22	22	22	22	22
	Skutočný stav	22	22	22	22	22	21	21
	Rozdiel	0	0	0	0	0	-1	-1

Ostatní zamestnanci	Plánovaný počet	15	15	15	15	15	14	14
	Skutočný stav	15	15	15	15	15	14	14
	Rozdiel	0	0	0	0	0	0	0

- plánovaný počet = záväzný rozpis počtu miest sudcov a zamestnancov
- skutočný stav = sudcovia a zamestnanci vo výkone

Aktuálny stav personálneho obsadenia Okresného súdu Zvolen (ku dňu začatia vykonávania vnútornej revízie) bol nasledovný:

Sudcovia:

Po r. čís lo	Meno, priezvisko:	Funkcia	Prax sudcu: Od:	Prax výkonu funkcie sudcu (rok, mesiac, deň)	Súdna agenda
1	JUDr. Mariana Philadelphý	predseda súdu predseda senátu	menovaná s účinnosťou od 15.09.2016 do 14.09.2021 od 15.02.2022 24.09.2008	13 rokov 194 dní	1T, 1Td, 1Nt, 1Tcud, 1Ntd, 1Er 0Tp, 0T – podľa rozpisu služieb 0PPom, 1C – podľa rozpisu služieb (pokiaľ vec napadla v dňoch pracovného pokoja, pracovného voľna, sviatkov alebo po pracovnej dobe)
2	JUDr. Jana Krnáčová	podpredseda súdu sudca	menovaná s účinnosťou od 01.12.2016 do 30.11.2021 od 01.04.2022 18.05.2000	21 rokov 322 dní	15C, 15Cpr, 15Csr, 15Csp, 15Cb, 15S, 15Vyd 15P, 15PPom, 15Pc, 15Ps, 15Po, 15Pu 15Er, 15Ercud, 15Ecud, 15D, 15U, 1UL

3	JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová	predseda senátu	13.05.2013	8 rokov 326 dní	2T, 2Td, 2Nt, 2Tcud, 2Ntd, 9Er
4	JUDr. Martin Kollár	predseda senátu	27.06.2001	20 rokov 282 dní	3T, 3Td, 3Nt, 3Tcud, 3Ntd, 3Er 0Tp, 0T – podľa rozpisu služieb 0PPom, 3C – podľa rozpisu služieb (pokiaľ vec napadla v dňoch pracovného pokoja, pracovného voľna, sviatkov alebo po pracovnej dobe)
5	JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.	predseda senátu	13.05.2013	8 rokov 326 dní	5T, 5Td, 5Nt, 5Tcud, 5Ntd, 19Er 0Tp, 0T – podľa rozpisu služieb 0PPom, 5C – podľa rozpisu služieb (pokiaľ vec napadla v dňoch pracovného pokoja, pracovného voľna, sviatkov alebo po pracovnej dobe)
6	JUDr. Zuzana Konáriková	sudca	19.12.2016	5 rokov 107 dní	7C, 7Cpr, 7Csr, 7Csp, 7Cb, 7S, 7Vyd 7P, 7PPom, 7Pc, 7Ps, 7Po, 7Pu 7Er, 7Ercud, 7Ecud, 7D, 7U, 7UL
7	JUDr. Peter Banský	sudca	27.04.2004	17 rokov 343 dní	8C, 8Cpr, 8Csr, 8Csp, 8Cb, 8S, 8Vyd 8P, 8PPom, 8Pc, 8Ps, 8Po, 8Pu 8Er, 8Ercud, 8Ecud, 8D, 8U, 8UL
8	JUDr. Silvia Minková	sudca	24.09.2008	13 rokov 194 dní	10C, 10Cpr, 10Csr, 10Csp, 10Cb, 10S, 10Vyd 10P, 10PPom, 10Pc, 10Ps, 10Po, 10Pu 10Er, 10Ercud, 10Ecud, 10D, 10U, 10UL
9	JUDr. Jana Kovalčíková	sudca	15.04.2003	18 rokov 354 dní	12C, 12Cpr, 12Csr, 12Csp, 12Cb, 12S, 12Vyd 12P, 12PPom, 12Pc, 12Ps, 12Po, 12Pu 12Er, 12Ercud, 12Ecud, 12D, 12U, 12UL

10	JUDr. Juraj Lehotský	sudca	12.04.1996	25 rokov 358 dní	13C, 13Cpr, 13Csr, 13Csp, 13Cb, 13S, 13Vyd 13P, 13PPom, 13Pc, 13Ps, 13Po, 13Pu 13Er, 13Ercud, 13Ecud, 13D, 13U, 13UL
11	Mgr. Eudmila Ostrolucká	sudca	01.02.1993	28 rokov 37 dní	14C, 14Cpr, 14Csr, 14Csp, 14Cb, 14S, 14Vyd 14P, 14PPom, 14Pc, 14Ps, 14Po, 14Pu 14Er, 14Ercud, 14Ecud, 14D, 14U, 14UL
12	Mgr. Bohuš Hruška	sudca	11.07.1996	25 rokov 268 dní	17C, 17Cpr, 17Csr, 17Csp, 17Cb, 17S, 17Vyd 17P, 17PPom, 17Pc, 17Ps, 17Po, 17Pu 17Er, 17Ercud, 17Ecud, 17D, 17U, 17UL 0Tp, 0T – podľa rozpisu služieb 0PPom, 4C – podľa rozpisu služieb (pokiaľ vec napadla v dňoch pracovného pokoja, pracovného voľna, sviatkov alebo po pracovnej dobe
13	Mgr. Janette Nôtová	sudca	26.10.2000	21 rokov 162 dní	18C, 18Cpr, 18Csr, 18Csp, 18Cb, 18S, 18Vyd 18P, 18PPom, 18Pc, 18Ps, 18Po, 18Pu 18Er, 18Ercud, 18Ecud, 18D, 18U, 18UL 18Em
14	JUDr. Michal Tagaj	sudca	04.12.2017	4 roky 122 dní	19C, 19Cpr, 19Csr, 19Csp, 19Cb, 19S, 19Vyd 19P, 19PPom, 19Pc, 19Ps, 19Po, 19Pu 2Er, 19Ercud, 19Ecud, 19D, 19U, 19UL

					19Em
--	--	--	--	--	------

Mgr. Dalibor Miľan	sudca	01.01.1989		od 21.06.2021 dočasne pozastavený výkon funkcie sudcu
JUDr. Katarína Ďurianová	sudca	04.12.2017		od 16.05.2020 nástup na MD, následne RD
Mgr. Michaela Svoreňová	sudca	25.08.2020		od 26.07.2020 nástup na MD, následne RD

Zamestnanci okresného súdu:

Po r. čís lo	Meno a priezvisko	Dátum nástupu do súčasnej funkcie	Súdne oddelenie, na ktoré sú zaradení
Vyšší súdni úradníci :			
1	Mg. Pilátová Lucia	01.10.2021	<p>- vybavovanie agendy sudcu: JUDr. Juraj Lehotský</p> <p>21Er, 21Erd, 21Cbcud, 21Cbd, 21Cd, 21Ccud, 21Scud, 21Pd, 21Pcud, 21Dd, 21Dcud</p> <p>v्यavovavanie agendy Er v súdnych oddeleniach 0Er, 5Er, 6Er, 7Er, 8Er, 9Er, 11Er, 12Er, 13Er, 14Er, 15Er, 16Er, 17Er došlých na súd do 30. 09. 2012 vrátane, ktoré doteraz neboli pridelené VSÚ - v pomere nápadu: 1 spis</p>
2	Mgr. Balcová Lenka	01.12.2021	<p>-v्यavovavanie agendy sudcu: JUDr. Zuzana Konáriková</p> <p>22Er, 22Erd, 22Cbcud, 22Cbd, 22Cd, 22Ccud, 22Scud, 22Pd, 22Pcud, 22Dd, 22Dcud</p> <p>v्यavovavanie agendy Er v súdnych oddeleniach 0Er, 5Er, 6Er, 7Er, 8Er, 9Er, 11Er, 12Er, 13Er, 14Er, 15Er, 16Er, 17Er došlých na súd do 30. 09. 2012 vrátane, ktoré doteraz neboli pridelené VSÚ - v pomere nápadu: 1 spis</p>
3	Mgr. Igazová Iveta	01.03.2021	<p>- vybavovanie agendy sudcu: JUDr. Jana Krnáčová</p> <p>23Er, 23Erd, 23Cbcud, 23Cbd, 23Cd, 23Ccud, 23Scud, 23Pd, 23Pcud, 23Dd, 23Dcud</p>

			vybavovanie agendy Er v súdnych oddeleniach 0Er, 5Er, 6Er, 7Er, 8Er, 9Er, 11Er, 12Er, 13Er, 14Er, 15Er, 16Er, 17Er došlých na súd do 30. 09. 2012 vrátane, ktoré doteraz neboli pridelené VSÚ - v pomere nápadu: 1 spis
4	Mgr. Dominika Tencerová Mokrá	01.01.2017	- vybavovanie agendy sudcu: JUDr. Jana Kovalčíková 25Er, 25Erd, 25Cbcud, 25Cbd, 25Cd, 25Cud, 25Scud, 25Pd, 25Pcud, 25Dd, 25Dcud vybavovanie agendy Er v súdnych oddeleniach 0Er, 5Er, 6Er, 7Er, 8Er, 9Er, 11Er, 12Er, 13Er, 14Er, 15Er, 16Er, 17Er došlých na súd do 30. 09. 2012 vrátane, ktoré doteraz neboli pridelené VSÚ - v pomere nápadu: 1 spis
5	JUDr. Ivana Sirányiová	04.08.2003	- vybavovanie agendy sudcu: Mgr. Bohuš Hruška 27Er, 27Erd, 27Cbcud, 27Cbd, 27Cd, 27Cud, 27Scud, 27Pd, 27Pcud, 27Dd, 27Dcud vybavovanie agendy Er v súdnych oddeleniach 0Er, 5Er, 6Er, 7Er, 8Er, 9Er, 11Er, 12Er, 13Er, 14Er, 15Er, 16Er, 17Er došlých na súd do 30. 09. 2012 vrátane, ktoré doteraz neboli pridelené VSÚ - v pomere nápadu: 1 spis
6	Mgr. Marek Janák	15.05.2012	- vybavovanie agendy sudcu: JUDr. Silvia Minková 28Er, 28Erd, 28Cbcud, 28Cbd, 28Cd, 28Cud, 28Scud, 28Pd, 28Pcud, 28Dd, 28Dcud vybavovanie agendy Er v súdnych oddeleniach 0Er, 5Er, 6Er, 7Er, 8Er, 9Er, 11Er, 12Er, 13Er, 14Er, 15Er, 16Er, 17Er došlých na súd do 30. 09. 2012 vrátane, ktoré doteraz neboli pridelené VSÚ - v pomere nápadu: 1 spis
7	Mgr. Jana Jedličková	01.01.2022	- vybavovanie agendy sudcu: Mgr. Janette Nôtová 29Er, 29Erd, 29Cbcud, 29Cbd, 29Cd, 29Cud, 29Scud, 29Pd, 29Pcud, 29Dd, 29Dcud vybavovanie agendy Er v súdnych oddeleniach 0Er, 5Er, 6Er, 7Er, 8Er, 9Er, 11Er, 12Er, 13Er, 14Er, 15Er, 16Er, 17Er došlých na súd do 30. 09. 2012 vrátane, ktoré doteraz neboli pridelené VSÚ - v pomere nápadu: 1 spis
8	JUDr. Lenka Stančíková	01.01.2017	30Er, 30Erd, 30Cbcud, 30Cbd, 30Cd, 30Cud, 30Scud, 30Pd, 30Pcud, 30Dd, 30Dcud vybavovanie agendy Er v súdnych oddeleniach 0Er, 5Er, 6Er, 7Er, 8Er, 9Er, 11Er, 12Er, 13Er, 14Er, 15Er, 16Er, 17Er došlých na súd do 30. 09. 2012 vrátane, ktoré doteraz neboli pridelené VSÚ - v pomere nápadu: 1 spis vykonávanie úkonov a činnosti v registri Spr. – Hromadné podania podľa §139b a nasledujúce vyhlášky č. 543/2005

			Z.z., vrátane rozhodnutia o súdnom poplatku v tejto agende na základe poverenia predsedníčky súdu
9	JUDr. Bronislava Melichová	01.02.2011	<p>- vybavovanie agendy sudcu: Mgr. Ľudmila Ostrolucká</p> <p>31Er, 31Erd, 31Cbcud, 31Cbd, 31Cd, 31Ccud, 31Scud, 31Pd, 31Pcud, 31Dd, 31Dcud</p> <p>vybavovanie agendy Er v súdnych oddeleniach 0Er, 5Er, 6Er, 7Er, 8Er, 9Er, 11Er, 12Er, 13Er, 14Er, 15Er, 16Er, 17Er došlých na súd do 30. 09. 2012 vrátane, ktoré doteraz neboli pridelené VSÚ - v pomere nápadu: 1 spis</p>
10	Mgr. Kukuľa Patrik	01.12.2021	<p>- vybavovanie agendy sudcu: JUDr. Michal Tagaj</p> <p>9Er, 16Er, 2Er, 32Er, 32Erd, 32Cbcud, 32Cbd, 32Cd, 32Ccud, 32Scud, 32Pd, 32Pcud, 32Dd, 32Dcud</p> <p>vybavovanie agendy Er v súdnych oddeleniach 0Er, 5Er, 6Er, 7Er, 8Er, 9Er, 11Er, 12Er, 13Er, 14Er, 15Er, 16Er, 17Er došlých na súd do 30. 09. 2012 vrátane, ktoré doteraz neboli pridelené VSÚ - v pomere nápadu: 1 spis</p>
11	JUDr. Mozolová Júlia	01.05.2020	<p>- vybavovanie agendy sudcu: JUDr. Peter Banský</p> <p>33Er, 33Erd, 33Cbcud, 33Cbd, 33Cd, 33Ccud, 33Scud, 33Pd, 33Pcud, 33Dd, 33Dcud</p> <p>vybavovanie agendy Er v súdnych oddeleniach 0Er, 5Er, 6Er, 7Er, 8Er, 9Er, 11Er, 12Er, 13Er, 14Er, 15Er, 16Er, 17Er došlých na súd do 30. 09. 2012 vrátane, ktoré doteraz neboli pridelené VSÚ - v pomere nápadu: 1 spis</p>
12	JUDr. Lepáček Marek	01.01.2020	<p>- vybavovanie agendy sudcu: JUDr. Mariana Philadelphiová</p> <p>1T, 1Td, 1Nt, 1Tcud, 1Ntd, 1Er</p> <p>0Tp, 0T – podľa rozpisu služieb</p> <p>0PPom, 1C – podľa rozpisu služieb (pokiaľ vec napadla v dňoch pracovného pokoja, pracovného voľna, sviatkov alebo po pracovnej dobe</p> <p>vybavovanie agendy Er v súdnych oddeleniach 0Er, 5Er, 6Er, 7Er, 8Er, 9Er, 11Er, 12Er, 13Er, 14Er, 15Er, 16Er, 17Er došlých na súd do 30. 09. 2012 vrátane, ktoré doteraz neboli pridelené VSÚ - v pomere nápadu: 1 spis</p>
13	JUDr. Húroš Stanislav	01.01.2017	<p>- vybavovanie agendy sudcu: JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová</p> <p>2T, 2Td, 2Nt, 2Tcud, 2Ntd, 9Er</p> <p>vybavovanie agendy Er v súdnych oddeleniach 0Er, 5Er, 6Er, 7Er, 8Er, 9Er, 11Er, 12Er, 13Er, 14Er, 15Er, 16Er,</p>

			17Er došlých na súd do 30. 09. 2012 vrátane, ktoré doteraz neboli pridelené VSÚ - v pomere nápadu: 1 spis
14	JUDr. Nicole Oravkinová	01.01.2021	<p>- vybavovanie agendy sudcu: JUDr. Martin Kollár</p> <p>3T, 3Td, 3Nt, 3Tcud, 3Ntd, 3Er</p> <p>0Tp, 0T – podľa rozpisu služieb</p> <p>0PPom, 3C – podľa rozpisu služieb (pokiaľ vec napadla v dňoch pracovného pokoja, pracovného voľna, sviatkov alebo po pracovnej dobe)</p> <p>v्यavovovanie agendy Er v súdnych oddeleniach 0Er, 5Er, 6Er, 7Er, 8Er, 9Er, 11Er, 12Er, 13Er, 14Er, 15Er, 16Er, 17Er došlých na súd do 30. 09. 2012 vrátane, ktoré doteraz neboli pridelené VSÚ - v pomere nápadu: 1 spis</p>
15	Mgr. Ingrid Takáčová	01.04.2008	<p>- vybavovanie porozsudkovej agendy v súdnom oddelení: T, Nt po sudkyňi JUDr. Adriáne Považanovej, ktorú prevzala sudkyňa JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová</p> <p>4Er</p> <p>v्यavovovanie agendy Er v súdnych oddeleniach 0Er, 5Er, 6Er, 7Er, 8Er, 9Er, 11Er, 12Er, 13Er, 14Er, 15Er, 16Er, 17Er došlých na súd do 30. 09. 2012 vrátane, ktoré doteraz neboli pridelené VSÚ - v pomere nápadu: 1 spis</p>
16	Mgr. Katarína Uhrinová Poloncová	01.01.2014	<p>- vybavovanie agendy sudcu: JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.</p> <p>5T, 5Td, 5Nt, 5Tcud, 5Ntd, 19Er</p> <p>0Tp, 0T – podľa rozpisu služieb</p> <p>0PPom, 5C – podľa rozpisu služieb (pokiaľ vec napadla v dňoch pracovného pokoja, pracovného voľna, sviatkov alebo po pracovnej dobe)</p> <p>v्यavovovanie agendy Er v súdnych oddeleniach 0Er, 5Er, 6Er, 7Er, 8Er, 9Er, 11Er, 12Er, 13Er, 14Er, 15Er, 16Er, 17Er došlých na súd do 30. 09. 2012 vrátane, ktoré doteraz neboli pridelené VSÚ - v pomere nápadu: 1 spis</p>

Vyšší súdny úradník – koordinátor

1	Mgr. Alexandra Schnitzerová	01.04.2022	- vybavovanie agendy sudcov v zmysle platného Rozvrhu práce na rok 2022 zaradených v agendách: P, Pc, Em
---	-----------------------------	------------	--

Súdni tajomníci :

1	Anna Kmeťová	01.11.2003	<p>7C, 7Cpr, 7Csr, 7Csp, 7Pc, 7S, 7Cb, 7Vyd 8C, 8Cpr, 8Csr, 8Csp, 8Pc, 8S, 8Cb, 8Vyd 12C, 12Cpr, 12Csr, 12Csp, 12Pc, 12S, 12Cb, 12Vyd 1C – podľa rozpisu služieb 9C, 16C, 9Cpr, 16Cpr, 9S, 16S – spisy pridelené náhodným výberom 11C, 11Cpr, 11Csr, 11Csp, 11Pc, 11S, 11Cb – spisy pridelené náhodným výberom</p>
2	Elena Gondová	01.05.2003	<p>17C, 17Cpr, 17Csr, 17Csp, 17Pc, 17S, 17Cb, 17Vyd 19C, 19Cpr, 19Csr, 19Csp, 19Pc, 19S, 19Cb, 19Vyd 16C, 16Cpr, 16Csr, 16Csp, 16Pc, 16S, 16Cb – do 17. 05. 2020 9C, 16C, 9Cpr, 16Cpr, 9S, 16S – spisy pridelené náhodným výberom 11C, 11Cpr, 11Csr, 11Csp, 11Pc, 11S, 11Cb – spisy pridelené náhodným výberom - vybavovanie agendy 5Po, 6Po, 7Po, 8Po, 9Po, 10Po, 11Po, 12Po, 13Po, 14Po, 15Po, 16Po, 17Po, 18Po, 19Po - v ½-ici v poradí 1,2 – od 01. 05. 2021 – vybavovanie predmetnej agendy v celom rozsahu - od 01.11.2015 – vybavovanie agendy vo všetkých súdnych oddelenia Ro a Rob, napadnuté do 31. 12. 2014 -od 01.11.2021 vybavovanie agendy v súdnych oddeleniach: 20Cd, 21Cd, 22Cd, 23Cd, 24Cd, 25Cd, 26Cd, 27Cd, 28Cd, 29Cd, 30Cd, 31Cd, 32Cd, 33Cd, 20Cud, 21Cud, 22Cud, 23Cud, 24Cud, 25Cud, 26Cud, 27Cud, 28Cud, 29Cud, 30Cud, 31Cud, 32Cud, 33Cud, 20Cbd, 21Cbd, 22Cbd, 23Cbd, 24Cbd, 25Cbd, 26Cbd, 27Cbd, 28Cbd, 29Cbd, 30Cbd, 31Cbd, 32Cbd, 33Cbd, 20Cbcud, 21Cbcud, 22Cbcud, 23Cbcud, 24Cbcud, 25Cbcud, 26Cbcud, 27Cbcud, 28Cbcud, 29Cbcud, 30Cbcud, 31Cbcud, 32Cbcud, 33Cbcud, 20Scud, 21Scud, 22Scud, 23Scud, 24Scud, 25Scud, 26Scud, 27Scud, 28Scud, 29Scud, 30Scud, 31Scud, 32Scud, 33Scud; - úkony a činnosti v registri Spr. - Hromadné podania podľa § 139a a nasledujúce vyhlášky č. 543/2005 Z.z., vrátane rozhodnutia o súdnom poplatku v tejto agende na základe poverenia predsedníčky súdu</p>

3	Jana Sekerešová	01.07.2008	6C, 6Cpr, 6Csr, 6Csp, 6Pc, 6S, 6Cb, 6Vyd 13C, 13Cpr, 13Csr, 13Csp, 13Pc, 13S, 13Cb, 13Vyd 14C, 14Cpr, 14Csr, 14Csp, 14Pc, 14S, 14Cb, 14Vyd 9C, 9Cpr, 9Csr, 9S – veci napadnuté od 01. 04. 2015, 9Csp, 9Pc, 3C – podľa rozpisu služieb 9C, 16C, 9Cpr, 16Cpr, 9S, 16S – spisy pridelené náhodným výberom 11C, 11Cpr, 11Csr, 11Csp, 11Pc, 11S, 11Cb – spisy pridelené náhodným výberom
4	Katarína Sekerešová	01.07.2015	10C, 10Cpr, 10Csr, 10Csp, 10Pc, 10S, 10Cb, 10Vyd 15C, 15Cpr, 15Csr, 15Csp, 15Pc, 15S, 15Cb, 15Vyd 18C, 18Cpr, 18Csr, 18Csp, 18Pc, 18S, 18Cb, 18Vyd 5C – podľa rozpisu služieb 9C, 16C, 9Cpr, 16Cpr, 9S, 16S – spisy pridelené náhodným výberom 11C, 11Cpr, 11Csr, 11Csp, 11Pc, 11S, 11Cb – spisy pridelené náhodným výberom
5	Anna Matušková	01.03.2007	5P, 6P, 7P, 8P, 9P, 10P, 11P, 12P, 13P, 14P, 15P, 16P, 17P, 18P, 19P 5PPom, 5Ps, 5Pu, 6PPom, 6Ps, 6Pu, 7PPom, 7Ps, 7Pu, 8PPom, 8Ps, 8Pu, 10PPom, 10Ps, 10Pu, 11PPom, 11Ps, 11Pu, 12PPom, 12Ps, 12Pu, 13PPom, 13Ps, 13Pu, 14PPom, 14Ps, 14Pu, 15PPom, 15Ps, 15Pu, 16PPom, 16Ps, 16Pu, 17PPom, 17Ps, 17Pu, 18PPom, 18Ps, 18Pu, 19PPom, 19Ps, 19Pu 20Pd, 20Pcud, 21Pd, 21Pcud, 22Pd, 22Pcud, 23Pd, 23Pcud, 24Pd, 24Pcud, 25Pd, 25Pcud, 26Pd, 26Pcud, 27Pd, 27Pcud, 28Pd, 28Pcud, 29Pd, 29Pcud, 30Pd, 30Pcud, 31Pd, 31Pcud, 32Pd, 32Pcud, 33Pd, 33Pcud 0PPom – podľa rozpisu služieb jednotlivých sudcov
6	Ing. Pomahačová Anna	01.02.2020	5T, 5Td, 5Nt, 5Tcud, 5Ntd – od 01. 02. 2020 - od 01. 02. 2020 zaradenie do súdnych oddelení: P, PPom, Ps, Pu, Pd, Pcud ako výpomoc pre súdnu tajomníčku Matuškovú - od 01.01.2021 – vybavovanie prerozdelených spisov (nev्यbavené veci) po sudcovi JUDr. Bc. Viktorovi Markovi, PhD. 0Tp, 0T – v agende sudcu Mgr. Bohuša Hrušku - podľa rozpisu služieb – od 01.01.2021
7	Bc. Adriana Kotruchová	01.05.2014	1T, 2T, 4T – vybavovanie prerozdelených spisov po sudkyni JUDr. Adriáne Považanovej 1Td, 1Nt, 1Tcud, 1Ntd 2Td, 2Nt, 2Tcud, 2Ntd 4Td, 4Nt, 4Tcud, 4Ntd – vybavovanie prerozdelených spisov po sudkyni JUDr. Adriáne Považanovej

8	Emília Výbošťoková	18.09.2000	3T, 5T – do 31.01.2020 4T – agenda sudcu: Mgr. Janette Nôtová 3Td, 3Nt, 3Tcud, 3Ntd 4Td, 4Nt, 4Tcud – agenda sudcu: Mgr. Janette Nôtová 5Td, 5Nt, 5Tcud, 5Ntd – do 31. 01. 2020
9	Mariana Kalamárová	01.11.2003	5D, 6D, 7D, 8D, 9D, 10D, 11D, 12D, 13D, 14D, 15D, 16D, 17D, 18D, 19D 20D, 20Dd, 20Dcud, 21D, 21Dd, 21Dcud, 22D, 22Dd, 22Dcud, 23D, 23Dd, 23Dcud, 24D, 24Dd, 24Dcud, 25D, 25Dd, 25Dcud, 26D, 26Dd, 26Dcud, 27D, 27Dd, 27Dcud, 28D, 28Dd, 28Dcud, 29D, 29Dd, 29Dcud, 30D, 30Dd, 30Dcud, 31D, 31Dd, 31Dcud, 32Dd, 32Dcud, 33Dd, 33Dcud
10	Anna Krnáčová	01.11.2021	20D, 21D, 22D, 23D, 24D, 25D, 26D, 27D, 28D, 29D, 30D, 31D, 20U, 20UL, 21U, 21UL, 22U, 22UL, 23U, 23UL, 24U, 24UL, 25U, 25UL, 26U, 26UL, 27U, 27UL, 28U, 28UL, 29U, 29UL, 30U, 30UL, 31U, 31UL, 32UL, 33U, 33UL, 5D, 6D, 7D, 8D, 9D, 10D, 11D, 12D, 13D, 14D, 15D, 16D, 17D, 18D, 19D 5U, 6U, 7U, 8U, 9U, 10U, 11U, 12U, 13U, 14U, 15U, 16U, 17U, 18U, 19U, 5UL, 6UL, 7UL, 8UL, 9UL, 10UL, 11UL, 12UL, 13UL, 14UL, 15UL, 16UL, 17UL, 18UL, 19UL
11	Zuzana Výbochová	31.05.2017	7Er, 8Er, 10Er, 11Er, 15Er, 16Er, 18Er; 1Er, 2Er, 3Er 16Er- JUDr. Katarína Ďurianová, 2Er - JUDr. Michal Tagaj 22Er, 23Er, 24Er, 26Er, 30Er, 31Er 7Ercud, 8Ercud, 10Ercud, 11Ercud, 15Ercud, 16Ercud, 18Ercud 7Ecud, 8Ecud, 10Ecud, 11Ecud, 15Ecud, 16Ecud, 18Ecud 22Erd, 23Erd, 24Erd, 26Erd, 30Erd, 31Erd, 32Erd 10Em, 6Em, 22Em, 23Em, 24Em, 26Em, 30Em, 31Em, 32Em, staré spisy, ktoré doteraz neboli pridelené VSÚ v senátoch: 0Er, 5Er, 6Er, 7Er, 8Er, 9Er, 11Er, 12Er, 13Er, 14Er, 15Er, 16Er, 17Er 8Em – nápad vecí od 01.01.2015 – do 31.12.2015 9Em – nápad vecí od 01.01.2016 – do 31.12.2016 12Em – nápad vecí od 01.01.2017 - do 31.12.2017 7Em – nápad vecí od 01.01.2018 – do 31.12.2018 13Em – nápad vecí od 01.01.2019 – do 31.12.2019 14Em – nápad vecí od 01.01.2020 – do 31.12.2020 17Em – nápad vecí od 01.01.2021 – do 31.12.2021 18Em – nápad vecí od 01.01.2022 E – v 1/2-ici (druhá polovica súdna tajomníčka Anna Krišková)

12	Anna Krišková	01.12.2011	<p>5Er, 6Er, 9Er, 12Er, 13Er, 14Er, 17Er, 4Er, 19Er – od 01.05.2014</p> <p>20Er, 21Er, 25Er, 27Er, 28Er, 29Er, 32Er, 33Er</p> <p>5Ercud, 6Ercud, 9Ercud, 12Ercud, 13Ercud, 14Ercud, 17Ercud, 19Ercud</p> <p>5Ecud, 6Ecud, 12Ecud, 13Ecud, 14Ecud, 17Ecud, 19Ecud</p> <p>20Erd, 21Erd, 25Erd, 27Erd, 28Erd, 29Erd, 32Erd, 33Erd</p> <p>staré spisy, ktoré doteraz neboli pridelené VSÚ v senátoch: 0Er, 5Er, 6Er, 7Er, 8Er, 9Er, 11Er, 12Er, 13Er, 14Er, 15Er, 16Er, 17Er</p> <p>5Em, 20Em, 21Em, 25Em, 27Em, 28Em, 29Em, 33Em</p> <p>15Em – nápad vecí od 27.05.2020 – do 31.12.2021</p> <p>19Em – nápad vecí od 01.01.2022</p> <p>E – v 1/2-ici (druhá polovica súdna tajomníčka Zuzana Výbochová</p>
----	----------------------	------------	--

Zamestnanci súdu, ktorí plnia úlohy pri výkone súdnictva :			
Asistenti :			
1	Anna Valkošáková	01.05.2014	1T, 1Td, 1Nt, 1Tcud, 1Ntd
2	Kristína Kminiaková	01.02.2020	2T, 2Td, 2Nt, 2Tcud, 2Ntd
3	Darina Záchenská	25.09.1995	3T, 3Td, 3Nt, 3Tcud, 3Ntd
4	Mgr. Agata Bereczová	01.07.2017	5T, 5Td, 5Nt, 5Tcud, 5Ntd
5	Gabriela Mydliarová	11.08.2008	<p>7C, 7Cpr, 7Csr, 7Csp, 7Cb, 7S, 7Vyd</p> <p>7P, 7PPom, 7Pc, 7Ps, 7Po, 7Pu</p> <p>22Cd, 22Ccud, 22Cbd, 22Cbcud, 22Scud, 22Pd, 22Pcud</p>
6	Andrea Výbošťoková	26.09.1994	<p>8C, 8Cpr, 8Csr, 8Csp, 8Cb, 8S, 8Vyd</p> <p>8P, 8PPom, 8Pc, 8Ps, 8Po, 8Pu</p> <p>33Cd, 33Ccud, 33Cbd, 33Cbcud, 33Scud, 33Pd, 33Pcud</p>
7	Zuzana Ferjenčíková	01.06.2007	<p>10C, 10Cpr, 10Csr, 10Csp, 10Cb, 10S, 10Vyd</p> <p>10P, 10PPom, 10Pc, 10Ps, 10Po, 10Pu</p>

			28Cd, 28Ccud, 28Cbd, 28Cbcud, 28Scud, 28Pd, 28Pcud
8	Jana Bútová	01.04.2013	12C, 12Cpr, 12Csr, 12Csp, 12Cb, 12S, 12Vyd 12P, 12PPom, 12Pc, 12Ps, 12Po, 12Pu 25Cd, 25Ccud, 25Cbd, 25Cbcud, 25Scud, 25Pd, 25Pcud
9	Miroslava Macková	02.03.1998	13C, 13Cpr, 13Csr, 13Csp, 13Cb, 13S, 13Vyd 13P, 13PPom, 13Pc, 13Ps, 13Po, 13Pu 21Cd, 21Ccud, 21Cbd, 21Cbcud, 21Scud, 21Pd, 21Pcud 30Cd, 30Ccud, 30Cbd, 30Cbcud, 30Scud, 30Pd, 30Pcud
10	Ing. Veronika Píšová	01.11.2018	14C, 14Cpr, 14Csr, 14Csp, 14Cb, 14S, 14Vyd 14P, 14PPom, 14Pc, 14Ps, 14Po, 14Pu 31Cd, 31Ccud, 31Cbd, 31Cbcud, 31Scud, 31Pd, 31Pcud
11	Andrea Ťavodová	03.02.1997	15C, 15Cpr, 15Csr, 15Csp, 15Cb, 15S, 15Vyd 15P, 15PPom, 15Pc, 15Ps, 15Po, 15Pu 23Cd, 23Ccud, 23Cbd, 23Cbcud, 23Scud, 23Pd, 23Pcud
12	Katarína Bohumel'ová	01.03.2007	17C, 17Cpr, 17Csr, 17Csp, 17Cb, 17S, 17Vyd 17P, 17PPom, 17Pc, 17Ps, 17Po, 17Pu 27Cd, 27Ccud, 27Cbd, 27Cbcud, 27Scud, 27Pd, 27Pcud
13	Mária Rusnáková	30.04.1999	18C, 18Cpr, 18Csr, 18Csp, 18Cb, 18S, 18Vyd 18P, 18PPom, 18Pc, 18Ps, 18Po, 18Pu 29Cd, 29Ccud, 29Cbd, 29Cbcud, 29Scud, 29Pd, 29Pcud
14	Mariana Krátka	01.01.1993	19C, 19Cpr, 19Csr, 19Csp, 19Cb, 19S, 19Vyd 19P, 19PPom, 19Pc, 19Ps, 19Po, 19Pu 32Cd, 32Ccud, 32Cbd, 32Cbcud, 32Scud, 32Pd, 32Pcud
15	Oľga Mlynárčiková	01.07.1997	zaradená ako výpomoc do všetkých občianskoprávných súdnych oddelení v agendách: C, Cpr, Csr, Csp, Cb, S, Vyd, P, PPom, Pc, Ps, Po, Pu a to podľa pokynov súdnych tajomníčok
16	Zuzana Golianová	01.01.2022	zaradená ako výpomoc do všetkých občianskoprávných súdnych oddelení v agendách: C, Cpr, Csr, Csp, Cb, S, Vyd, P, PPom, Pc, Ps, Po, Pu a to podľa pokynov súdnych tajomníčok
17	Miroslava Kubišová	01.07.2020	zaradená ako asistentka trestného oddelenia – vybavovanie agend v súdnych oddeleniach: T, Td, Nt, Tcud, Ntd, 0Tp, 0T

18	Zuzana Solárová	11.01.1993	zaradená ako asistentka exekučného oddelenia – vybavovanie agend v súdnych oddeleniach: Er, Ercud, E cud
19	Mária Blašková	01.09.1981	zaradená ako asistentka exekučného oddelenia – vybavovanie agend v súdnych oddeleniach: Er, Ercud, E cud
20	Anna Lapinová	23.02.1989	zaradená ako asistentka exekučného oddelenia – vybavovanie agend v súdnych oddeleniach: Er, Ercud, E cud
21	Oľga Marková	01.12.2012	kancelária predsedu súdu, vedenie Spr. denníka, zákon č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov, hromadné podania

Ostatní zamestnanci súdu :			
1	Ing. Miroslava Ďuricová	01.03.1996	riaditeľka správy súdu
2	Petra Košíková	01.10.2001	dozorná úradníčka
3	Ing. Viera Bohumel'ová	01.01.2019	správkyňa majetku
4	Emília Tereňová	01.01.2011	účtovníčka
5	Mgr. Andrea Hlivová	10.04.2006	personalistka
6	Ing. Lucia Vachová	01.06.2012	pokladňa
7	Roman Krnáč	03.07.2017	technický asistent
8	Andrea Polcová	01.06.2019	pisárka
9	Zdena Ludrovanová	14.03.2003	zamestnanec podateľne
10	Zdena Košútová	01.06.2020	zamestnanec podateľne
11	Monika Petrášová	07.11.2012	archivárka
12	Michal Imre	16.07.2012	vodič

13	Eva Pivarčová	01.04.2007	tajomník Informačného centra súdu
14	Jana Luptáková	01.04.2007	tajomník Informačného centra súdu
Probačný a mediačný úradník			
1	Mgr. Lubica Smutná	zamestnanec Krajského súdu v Banskej Bystrici	1Pr, 1M
2	Mgr. Marek Humený	zamestnanec Krajského súdu v Banskej Bystrici	2Pr, 2M

Okresný súd Zvolen patrí k súdom s vyšším počtom sudcov: na preverovanom súde ku dňu začatia revízie pracovalo (skutočný stav) 14 sudcov. Plánovaný počet sudcov bol 17 (dve sudkyne čerpali RD, jeden sudca mal pozastavený výkon funkcie sudcu).

Zmeny v personálnom obsadení súdu sudcami, dôvody týchto zmien za sledované revízne obdobie, sú podrobne rozpísané vyššie v tejto správe (strana 21 až 86). V každom roku sledovaného obdobia bolo v skutočnom výkone menej sudcov než bol ich plánovaný počet (viď tabuľku str. 6). Dôvodom pre zníženie tohto počtu miest sudcov boli rodičovské dovolenky sudkýň, odchody sudcov do dôchodku, stáže sudcov na súde vyššieho stupňa, či preloženie sudcov na súd vyššieho stupňa.

Celkovo za uvedené obdobie rokov 2016 až 2022 došlo k zníženiu počtu sudcov o 3 sudcov s poukazom na záväzný rozpis počtu miest sudcov (z 19 na 16 miest sudcov). Uvedené zodpovedá poníženiu stavu aj vyšších súdnych úradníkov (z 18 miest na 16), súdnych tajomníčok (z 13 miest na 12) a ostatných zamestnancov (z 15 miest na 14). Počet miest asistentiek v sledovanom období zostal nezmenený (22 miest v roku 2016 a ich počet v roku 2022 je rovnaký).

Voľné miesta sudcov na Krajskom súde v Banskej Bystrici sú už dlhodobo obsadzované aj sudcami Okresného súdu Zvolen po absolvovaní úspešných výberových konaní. Takto za sledované obdobie boli na Krajský súd v Banskej Bystrici preložené sudcovia JUDr. Eva Dzúriková, JUDr. Adriana Považanová, JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD. Rovnako v sledovanom období pred ich preložením na súd vyššieho súdu vykonávali stáž na Krajskom súde v Banskej Bystrici sudcovia JUDr. Adriána Považanová, JUDr. Bc. Viktor Marko PhD. (tento sudca opakovane) a bez preloženia aj sudkyňa JUDr. Jana Krnáčová.

Sudcovia JUDr. Adriána Považanová a JUDr. Bc. Viktor Marko PhD. pôsobili na trestnom úseku, na ktorom v sledovanom období dlhodobo vykonávali funkciu sudcu 4 sudcovia. Výkon ich stáže a rovnako aj ich preloženie na súd vyššieho stupňa výrazne zasiahli do celkového vybavovania trestnej agendy. Nemožno opomenúť, že na trestnom úseku pôsobil od roku 2016 sudkyňa so zníženým nápadom z dôvodu výkonu funkcie predsedníčky súdu.

Všetky tieto skutočnosti mali podstatný vplyv na vybavovanie jednotlivých agend, ako aj na počet reštančných vecí. Nevybavené veci (nerozhodnuté, rozhodnuté neprávoplatné) po sudcoch museli byť opakovane prerozdelené medzi zostávajúcich sudcov, vybavujúcich rovnakú agendu, na trestnom úseku aj veci porozsudkovej agendy.

Na trestnom úseku sú dlhodobo zaradení 4 sudcovia, z ktorých 1 sudkyňa má od roku 2016 znížený nápad z dôvodu výkonu funkcie predsedníčky súdu; sudcovia trestného úseku vybavujú aj Er agendu. Každý sudca trestnej agendy má prideleného vyššieho súdneho úradníka a v prípade, že sudca vybavuje aj inú agendu (agendu Er), vyšší súdny úradník vybavuje aj túto agendu. Na trestnom oddelení pracujú 2 probační a mediační úradníci.

Na občianskoprávnom oddelení v čase začatia revízie boli zaradení 10 sudcovia, súčasne vybavujúci aj agendu Cpr, Csp, Csr, Cb, Pc, P, S, Er, Em, D. Každý sudca má prideleného vyššieho súdneho úradníka a v prípade, že vybavuje aj inú agendu, vyšší súdny úradník túto vybavuje rovnako.

Každý sudca na všetkých úsekoch (C, Cpr, Csp, Csr, Cb, P, Pc, S, T) má pridelenú 1 asistentku. Súdne oddelenie sudcu je tvorené: 1 sudca, 1 vyšší súdny úradník, 1 súdna tajomníčka (spravidla pre 3 sudcov na úseku občianskoprávnom, v trestnej agende 1 sudca má spravidla 1 tajomníčku), 1 asistentka.

V čase začatia revízie sudcovia okresného súdu vybavovali viaceré hlavné agendy, preto nemožno hovoriť o úplnej špecializácii v rozsahu jednej hlavnej agendy.

Sudcovia a administratívni pracovníci spĺňajú požadované odborné a kvalifikačné predpoklady, odbornú kvalifikáciu si priebežne zvyšujú účasťou na školeniach. U sudcov sú školenia zabezpečované prostredníctvom Justičnej akadémie, resp. Krajského súdu v Banskej Bystrici, u ostatných pracovníkov školenia organizuje Justičná akadémia, Krajský súd v Banskej Bystrici (vyšší súdny úradník, súdny tajomník, asistent) a Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky.

Okresný súd Zvolen je zapojený ako jeden z pilotných súdov do projektu „Zvyšovanie účinnosti súdnictva prostredníctvom ochrany/posilnenia postavenia obetí a zraniteľných strán“. Cieľom projektu je prispieť k zefektívneniu a skvalitneniu justičného systému v oblasti ochrany obetí zločinu a maloletých v rámci rodinných právnych sporov. Tento projekt prebieha už od roku 2019; na okresnom súde v čase začatia revízie je realizovaná prestavba dvoch kancelárskych miestností za účelom zriadenia špecializovaných miestností na vypočúvanie obetí a zraniteľných strán.

Dochádzka sudcov a zamestnancov sa vedie ručne, zápisom na správe súdu. Zastupovanie sudcov a ostatných zamestnancov v prípade ich neprítomnosti je riešené rozvrhom práce.

Vybavovanie agendy

V sledovanom období boli na Okresnom súde Zvolen zriadené v súlade s platnou právnou úpravou nasledovné súdne oddelenia:

R o k	Zriadené súdne oddelenia
2 0 1 6	<p>5P, 5Pu, 5Ps, 5Po, 5PPom, 5Em, 5Er, 5Ercud, 5D, 5U, 5UL, 5Ecud</p> <p>6C, 6Cpr, 6Csr, 6Cb, 6S, 6P, 6Pu, 6Ps, 6Po, 6PPom, 6Er, 6Ercud, 6Ecud, 6D, 6U, 6UL</p> <p>8C, 8Cpr, 8Csr, 8Cb, 8S, 8P, 8Pu, 8Ps, 8Po, 8PPom, 8Er, 8Ercud, 8Ecud, 8D, 8U, 8UL</p> <p>9C, 9Cpr, 9Csr, 9Cb, 9S, 9P, 9Pu, 9Ps, 9Po, 9PPom, 9Er, 9Ercud, 9Ecud, 9D, 9U, 9UL, 9Em</p> <p>10C, 10Cpr, 10Csr, 10Cb, 10S, 10P, 10Pu, 10Ps, 10Po, 10PPom, 10Er, 10Ercud, 10Ecud, 10D, 10U, 10UL</p> <p>11C, 11Cpr, 11Csr, 11Cb, 11S, 11P, 11Pu, 11Ps, 11Po, 11PPom, 11Er, 11Ercud, 11Ecud, 11D, 11U, 11UL</p> <p>12C, 12Cpr, 12Csr, 12Cb, 12S, 12P, 12Pu, 12Ps, 12Po, 12PPom, 12Er, 12Ercud, 12Ecud, 12D, 12U, 12UL</p> <p>13C, 13Cpr, 13Csr, 13Cb, 13S, 13P, 13Pu, 13Ps, 13Po, 13PPom, 13Er, 13Ercud, 13Ecud, 13D, 13U, 13UL</p> <p>14C, 14Cpr, 14Csr, 14Cb, 14S, 14P, 14Pu, 14Ps, 14Po, 14PPom, 14Er, 14Ercud, 14Ecud, 14D, 14U, 14UL</p> <p>15C, 15Cpr, 15Csr, 15Cb, 15S, 15P, 15Pu, 15Ps, 15Po, 15PPom, 15Er, 15Ercud, 15Ecud, 15D, 15U, 15UL</p> <p>17C, 17Cpr, 17Csr, 17Cb, 17S, 17P, 17Pu, 17Ps, 17Po, 17PPom, 17Er, 17Ercud, 17Ecud, 17D, 17U, 17UL</p> <p>18C, 18Cpr, 18Csr, 18Cb, 18S, 18P, 18Pu, 18Ps, 18Po, 18PPom, 18Er, 18Ercud, 18Ecud, 18D, 18U, 18UL</p> <p>1T, 1Td, 1Nt, 1Tcud, 1Er, 0Tp, 0T – podľa rozpisu služieb, 1PPom, 1C – podľa rozpisu služieb</p> <p>3T, 3Td, 3Nt, 3Tcud, 3Er, 0Tp, 0T – podľa rozpisu služieb, 3PPom, 3C – podľa rozpisu služieb</p> <p>4T, 4Td, 4Nt, 4Tcud, 4Er, 0Tp, 0T – podľa rozpisu služieb, 4PPom, 4C – podľa rozpisu služieb</p> <p>5T, 5Td, 5Nt, 5Tcud, 19Er, 0Tp, 0T – podľa rozpisu služieb, 35PPom, 5C – podľa rozpisu služieb</p> <p>20Cd, 20Ccud, 20Cbd, 20Cbcud, 20Dd, 20Dcud, 20Erd, 20Pd, 20Pcud, 20Scud</p> <p>21Cd, 21Ccud, 21Cbd, 21Cbcud, 21Dd, 21Dcud, 21Erd, 21Pd, 21Pcud, 21Scud</p> <p>22Cd, 22Ccud, 22Cbd, 22Cbcud, 22Dd, 22Dcud, 22Erd, 22Pd, 22Pcud, 22Scud</p> <p>23Cd, 23Ccud, 23Cbd, 23Cbcud, 23Dd, 23Dcud, 23Erd, 23Pd, 23Pcud, 23Scud</p> <p>24Cd, 24Ccud, 24Cbd, 24Cbcud, 24Dd, 24Dcud, 24Erd, 24Pd, 24Pcud, 24Scud</p> <p>25Cd, 25Ccud, 25Cbd, 25Cbcud, 25Dd, 25Dcud, 25Erd, 25Pd, 25Pcud, 25Scud</p> <p>26Cd, 26Ccud, 26Cbd, 26Cbcud, 26Dd, 26Dcud, 26Erd, 26Pd, 26Pcud, 26Scud</p> <p>27Cd, 27Ccud, 27Cbd, 27Cbcud, 27Dd, 27Dcud, 27Erd, 27Pd, 27Pcud, 27Scud</p>

29Cd, 29Ccud, 29Cbd, 29Cbcud, 29Dd, 29Dcud, 29Erd, 29Pd, 29Pcud, 29Scud
30Cd, 30Ccud, 30Cbd, 30Cbcud, 30Dd, 30Dcud, 30Erd, 30Pd, 30Pcud, 30Scud
31Cd, 31Ccud, 31Cbd, 31Cbcud, 31Dd, 31Dcud, 31Erd, 31Pd, 31Pcud, 31Scud
33Cd, 33Ccud, 33Cbd, 33Cbcud, 33Dd, 33Dcud, 33Erd, 33Pd, 33Pcud, 33Scud
34Cd, 34Ccud, 34Cbd, 34Cbcud, 34Dd, 34Dcud, 34Erd, 34Pd, 34Pcud, 34Scud

S účinnosťou od **01.07.2016** na základe vyhlášky MS SR č. 206/2016 Z.z. boli zriadené a vytvorené nové súdne oddelenia:

6Csp, 8Csp, 9Csp, 10Csp, 11Csp, 12Csp, 13Csp, 14Csp, 15Csp, 17Csp, 18Csp

6Pc, 8Pc, 9Pc, 10Pc, 11Pc, 12Pc, 14Pc, 15Pc, 17Pc, 18Pc

S účinnosťou od **20.12.2016** zriadené súdne oddelenia:

7C, 7Cpr, 7Csr, 7Csp, 7Pc, 7Cb, 7S, 7P, 7Pu, 7Ps, 7Po, 7PPom, 7Er, 7Ercud, 7Ecud, 7D, 7U, 7UL

5P, 5Pu, 5Ps, 5Po, 5PPom, 5Em, 5Er, 5Ercud, 5D, 5U, 5UL, 5Ecud,

6C, 6Cpr, 6Csr, 6Csp, 6Pc, 6Cb, 6S, 6P, 6Pu, 6Ps, 6Po, 6PPom, 6Er, 6Ercud, 6Ecud, 6D, 6U, 6UL

7C, 7Cpr, 7Csr, 7Csp, 7Pc, 7Cb, 7S, 7P, 7Pu, 7Ps, 7Po, 7PPom, 7Er, 7Ercud, 7Ecud, 7D, 7U, 7UL

8C, 8Cpr, 8Csr, 8Csp, 8Pc, 8Cb, 8S, 8P, 8Pu, 8Ps, 8Po, 8PPom, 8Er, 8Ercud, 8Ecud, 8D, 8U, 8UL

9C, 9Cpr, 9Csr, 9Csp, 9Pc, 9Cb, 9S, 9P, 9Pu, 9Ps, 9Po, 9PPom, 9Er, 9Ercud, 9Ecud, 9D, 9U, 9UL

10C, 10Cpr, 10Csr, 10Csp, 10Pc, 10Cb, 10S, 10P, 10Pu, 10Ps, 10Po, 10PPom, 10Er, 10Ercud, 10Ecud, 10D, 10U, 10UL

11C, 11Cpr, 11Csr, 11Csp, 11Pc, 11Cb, 11S, 11P, 11Pu, 11Ps, 11Po, 11PPom, 11Er, 11Ercud, 11Ecud, 11D, 11U, 11UL

12C, 12Cpr, 12Csr, 12Csp, 12Pc, 12Cb, 12S, 12P, 12Pu, 12Ps, 12Po, 12PPom, 12Er, 12Ercud, 12Ecud, 12D, 12U, 12UL, 12Em

13C, 13Cpr, 13Csr, 13Csp, 13Pc, 13Cb, 13S, 13P, 13Pu, 13Ps, 13Po, 13PPom, 13Er, 13Ercud, 13Ecud, 13D, 13U, 13UL

14C, 14Cpr, 14Csr, 14Csp, 14Pc, 14Cb, 14S, 14P, 14Pu, 14Ps, 14Po, 14PPom, 14Er, 14Ercud, 14Ecud, 14D, 14U, 14UL

15C, 15Cpr, 15Csr, 15Csp, 15Pc, 15Cb, 15S, 15P, 15Pu, 15Ps, 15Po, 15PPom, 15Er, 15Ercud, 15Ecud, 15D, 15U, 15UL

17C, 17Cpr, 17Csr, 17Csp, 17Pc, 17Cb, 17S, 17P, 17Pu, 17Ps, 17Po, 17PPom, 17Er, 17Ercud, 17Ecud, 17D, 17U, 17UL

2
0
1
7

	<p>18C, 18Cpr, 18Csr, 18Csp, 18Pc, 18Cb, 18S, 18P, 18Pu, 18Ps, 18Po, 18PPom, 18Er, 18Ercud, 18Ecud, 18D, 18U, 18UL</p> <p>1T, 1Td, 1Nt, 1Tcud, 1Er, 0Tp, 0T – podľa rozpisu služieb, 1PPom, 1C – podľa rozpisu služieb</p> <p>3T, 3Td, 3Nt, 3Tcud, 3Er, 0Tp, 0T – podľa rozpisu služieb, 3PPom, 3C – podľa rozpisu služieb</p> <p>4T, 4Td, 4Nt, 4Tcud, 4Er, 0Tp, 0T – podľa rozpisu služieb, 4PPom, 4C – podľa rozpisu služieb</p> <p>5T, 5Td, 5Nt, 5Tcud, 19Er, 0Tp, 0T – podľa rozpisu služieb, 35PPom, 5C – podľa rozpisu služieb</p> <p>20Cd, 20Ccud, 20Cbd, 20Cbcud, 20Dd, 20Dcud, 20Erd, 20Pd, 20Pcud, 20Scud</p> <p>21Cd, 21Ccud, 21Cbd, 21Cbcud, 21Dd, 21Dcud, 21Erd, 21Pd, 21Pcud, 21Scud</p> <p>22Cd, 22Ccud, 22Cbd, 22Cbcud, 22Dd, 22Dcud, 22Erd, 22Pd, 22Pcud, 22Scud</p> <p>23Cd, 23Ccud, 23Cbd, 23Cbcud, 23Dd, 23Dcud, 23Erd, 23Pd, 23Pcud, 23Scud</p> <p>24Cd, 24Ccud, 24Cbd, 24Cbcud, 24Dd, 24Dcud, 24Erd, 24Pd, 24Pcud, 24Scud</p> <p>25Cd, 25Ccud, 25Cbd, 25Cbcud, 25Dd, 25Dcud, 25Erd, 25Pd, 25Pcud, 25Scud</p> <p>26Cd, 26Ccud, 26Cbd, 26Cbcud, 26Dd, 26Dcud, 26Erd, 26Pd, 26Pcud, 26Scud</p> <p>29Cd, 29Ccud, 29Cbd, 29Cbcud, 29Dd, 29Dcud, 29Erd, 29Pd, 29Pcud, 29Scud</p> <p>30Cd, 30Ccud, 30Cbd, 30Cbcud, 30Dd, 30Dcud, 30Erd, 30Pd, 30Pcud, 30Scud</p> <p>31Cd, 31Ccud, 31Cbd, 31Cbcud, 31Dd, 31Dcud, 31Erd, 31Pd, 31Pcud, 31Scud</p> <p>33Cd, 33Ccud, 33Cbd, 33Cbcud, 33Dd, 33Dcud, 33Erd, 33Pd, 33Pcud, 33Scud</p> <p>34Cd, 34Ccud, 34Cbd, 34Cbcud, 34Dd, 34Dcud, 34Erd, 34Pd, 34Pcud, 34Scud</p> <p>S účinnosťou od 05.12.2017 zriadené súdne oddelenia:</p> <p>16C, 16Cpr, 16Csr, 16Csp, 16Pc, 16Cb, 16S, 16P, 16Pu, 16Ps, 16Po, 16PPom, 16Er, 16Ercud, 16Ecud, 16D, 16U, 16UL</p> <p>19C, 19Cpr, 19Csr, 19Csp, 19Pc, 19Cb, 19S, 19P, 19Pu, 19Ps, 19Po, 19PPom, 2Er, 19Ercud, 19Ecud, 19D, 19U, 19UL</p>
2018	<p>5P, 5Pu, 5Ps, 5Po, 5PPom, 5Em, 5Er, 5Ercud, 5D, 5U, 5UL, 5Ecud,</p> <p>6C, 6Cpr, 6Csr, 6Csp, 6Pc, 6Cb, 6S, 6P, 6Pu, 6Ps, 6Po, 6PPom, 6Er, 6Ercud, 6Ecud, 6D, 6U, 6UL</p> <p>7C, 7Cpr, 7Csr, 7Csp, 7Pc, 7Cb, 7S, 7P, 7Pu, 7Ps, 7Po, 7PPom, 7Er, 7Ercud, 7Ecud, 7D, 7U, 7UL, 7Em</p> <p>8C, 8Cpr, 8Csr, 8Csp, 8Pc, 8Cb, 8S, 8P, 8Pu, 8Ps, 8Po, 8PPom, 8Er, 8Ercud, 8Ecud, 8D, 8U, 8UL</p> <p>10C, 10Cpr, 10Csr, 10Csp, 10Pc, 10Cb, 10S, 10P, 10Pu, 10Ps, 10Po, 10PPom, 10Er, 10Ercud, 10Ecud, 10D, 10U, 10UL</p>

11C, 11Cpr, 11Csr, 11Csp, 11Pc, 11Cb, 11S, 11P, 11Pu, 11Ps, 11Po, 11PPom, 11Er, 11Ercud, 11Ecud, 11D, 11U, 11UL

12C, 12Cpr, 12Csr, 12Csp, 12Pc, 12Cb, 12S, 12P, 12Pu, 12Ps, 12Po, 12PPom, 12Er, 12Ercud, 12Ecud, 12D, 12U, 12UL

13C, 13Cpr, 13Csr, 13Csp, 13Pc, 13Cb, 13S, 13P, 13Pu, 13Ps, 13Po, 13PPom, 13Er, 13Ercud, 13Ecud, 13D, 13U, 13UL

14C, 14Cpr, 14Csr, 14Csp, 14Pc, 14Cb, 14S, 14P, 14Pu, 14Ps, 14Po, 14PPom, 14Er, 14Ercud, 14Ecud, 14D, 14U, 14UL

15C, 15Cpr, 15Csr, 15Csp, 15Pc, 15Cb, 15S, 15P, 15Pu, 15Ps, 15Po, 15PPom, 15Er, 15Ercud, 15Ecud, 15D, 15U, 15UL

16C, 16Cpr, 16Csr, 16Csp, 16Pc, 16Cb, 16S, 16P, 16Pu, 16Ps, 16Po, 16PPom, 16Er, 16Ercud, 16Ecud, 16D, 16U, 16UL

17C, 17Cpr, 17Csr, 17Csp, 17Pc, 17Cb, 17S, 17P, 17Pu, 17Ps, 17Po, 17PPom, 17Er, 17Ercud, 17Ecud, 17D, 17U, 17UL

18C, 18Cpr, 18Csr, 18Csp, 18Pc, 18Cb, 18S, 18P, 18Pu, 18Ps, 18Po, 18PPom, 18Er, 18Ercud, 18Ecud, 18D, 18U, 18UL

19C, 19Cpr, 19Csr, 19Csp, 19Pc, 19Cb, 19S, 19P, 19Pu, 19Ps, 19Po, 19PPom, 2Er, 19Ercud, 19Ecud, 19D, 19U, 19UL

1T, 1Td, 1Nt, 1Tcud, 1Er, 0Tp, 0T – podľa rozpisu služieb, 1PPom, 1C – podľa rozpisu služieb

3T, 3Td, 3Nt, 3Tcud, 3Er, 0Tp, 0T – podľa rozpisu služieb, 3PPom, 3C – podľa rozpisu služieb

4T, 4Td, 4Nt, 4Tcud, 4Er, 0Tp, 0T – podľa rozpisu služieb, 4PPom, 4C – podľa rozpisu služieb

5T, 5Td, 5Nt, 5Tcud, 19Er, 0Tp, 0T – podľa rozpisu služieb, 35PPom, 5C – podľa rozpisu služieb

20Cd, 20Ccud, 20Cbd, 20Cbud, 20Dd, 20Dcud, 20Erd, 20Pd, 20Pcud, 20Scud

21Cd, 21Ccud, 21Cbd, 21Cbud, 21Dd, 21Dcud, 21Erd, 21Pd, 21Pcud, 21Scud

22Cd, 22Ccud, 22Cbd, 22Cbud, 22Dd, 22Dcud, 22Erd, 22Pd, 22Pcud, 22Scud

23Cd, 23Ccud, 23Cbd, 23Cbud, 23Dd, 23Dcud, 23Erd, 23Pd, 23Pcud, 23Scud

25Cd, 25Ccud, 25Cbd, 25Cbud, 25Dd, 25Dcud, 25Erd, 25Pd, 25Pcud, 25Scud

26Cd, 26Ccud, 26Cbd, 26Cbud, 26Dd, 26Dcud, 26Erd, 26Pd, 26Pcud, 26Scud

27Cd, 27Ccud, 27Cbd, 27Cbud, 27Dd, 27Dcud, 27Erd, 27Pd, 27Pcud, 27Scud

28Cd, 28Ccud, 28Cbd, 28Cbud, 28Dd, 28Dcud, 28Erd, 28Pd, 28Pcud, 28Scud

29Cd, 29Ccud, 29Cbd, 29Cbud, 29Dd, 29Dcud, 29Erd, 29Pd, 29Pcud, 29Scud

30Cd, 30Ccud, 30Cbd, 30Cbud, 30Dd, 30Dcud, 30Erd, 30Pd, 30Pcud, 30Scud

31Cd, 31Ccud, 31Cbd, 31Cbud, 31Dd, 31Dcud, 31Erd, 31Pd, 31Pcud, 31Scud

33Cd, 33Ccud, 33Cbd, 33Cbud, 33Dd, 33Dcud, 33Erd, 33Pd, 33Pcud, 33Scud

34Cd, 34Ccud, 34Cbd, 34Cbud, 34Dd, 34Dcud, 34Erd, 34Pd, 34Pcud, 34Scud

5P, 5Pu, 5Ps, 5Po, 5PPom, 5Em, 5Er, 5Ercud, 5D, 5U, 5UL, 5Eud,

6C, 6Cpr, 6Csr, 6Csp, 6Pc, 6Cb, 6S, 6P, 6Pu, 6Ps, 6Po, 6PPom, 6Er, 6Ercud, 6Eud, 6D, 6U, 6UL

7C, 7Cpr, 7Csr, 7Csp, 7Pc, 7Cb, 7S, 7P, 7Pu, 7Ps, 7Po, 7PPom, 7Er, 7Ercud, 7Eud, 7D, 7U, 7UL

8C, 8Cpr, 8Csr, 8Csp, 8Pc, 8Cb, 8S, 8P, 8Pu, 8Ps, 8Po, 8PPom, 8Er, 8Ercud, 8Eud, 8D, 8U, 8UL

10C, 10Cpr, 10Csr, 10Csp, 10Pc, 10Cb, 10S, 10P, 10Pu, 10Ps, 10Po, 10PPom, 10Er, 10Ercud, 10Eud, 10D, 10U, 10UL

11C, 11Cpr, 11Csr, 11Csp, 11Pc, 11Cb, 11S, 11P, 11Pu, 11Ps, 11Po, 11PPom, 11Er, 11Ercud, 11Eud, 11D, 11U, 11UL

12C, 12Cpr, 12Csr, 12Csp, 12Pc, 12Cb, 12S, 12P, 12Pu, 12Ps, 12Po, 12PPom, 12Er, 12Ercud, 12Eud, 12D, 12U, 12UL

13C, 13Cpr, 13Csr, 13Csp, 13Pc, 13Cb, 13S, 13P, 13Pu, 13Ps, 13Po, 13PPom, 13Er, 13Ercud, 13Eud, 13D, 13U, 13UL, 13Em

14C, 14Cpr, 14Csr, 14Csp, 14Pc, 14Cb, 14S, 14P, 14Pu, 14Ps, 14Po, 14PPom, 14Er, 14Ercud, 14Eud, 14D, 14U, 14UL

2 15C, 15Cpr, 15Csr, 15Csp, 15Pc, 15Cb, 15S, 15P, 15Pu, 15Ps, 15Po, 15PPom, 15Er, 15Ercud, 15Eud, 15D, 15U, 15UL

0

1 16C, 16Cpr, 16Csr, 16Csp, 16Pc, 16Cb, 16S, 16P, 16Pu, 16Ps, 16Po, 16PPom, 16Er, 16Ercud, 16Eud, 16D, 16U, 16UL

9

17C, 17Cpr, 17Csr, 17Csp, 17Pc, 17Cb, 17S, 17P, 17Pu, 17Ps, 17Po, 17PPom, 17Er, 17Ercud, 17Eud, 17D, 17U, 17UL

18C, 18Cpr, 18Csr, 18Csp, 18Pc, 18Cb, 18S, 18P, 18Pu, 18Ps, 18Po, 18PPom, 18Er, 18Ercud, 18Eud, 18D, 18U, 18UL

19C, 19Cpr, 19Csr, 19Csp, 19Pc, 19Cb, 19S, 19P, 19Pu, 19Ps, 19Po, 19PPom, 2Er, 19Ercud, 19Eud, 19D, 19U, 19UL

1T, 1Td, 1Nt, 1Tcud, 1Er, 0Tp, 0T – podľa rozpisu služieb, 1PPom, 1C – podľa rozpisu služieb

3T, 3Td, 3Nt, 3Tcud, 3Er, 0Tp, 0T – podľa rozpisu služieb, 3PPom, 3C – podľa rozpisu služieb

4T, 4Td, 4Nt, 4Tcud, 4Er, 0Tp, 0T – podľa rozpisu služieb, 4PPom, 4C – podľa rozpisu služieb

5T, 5Td, 5Nt, 5Tcud, 19Er, 0Tp, 0T – podľa rozpisu služieb, 35PPom, 5C – podľa rozpisu služieb

20Cd, 20Cud, 20Cbd, 20Cbcud, 20Dd, 20Dcud, 20Erd, 20Pd, 20Pcud, 20Scud

21Cd, 21Cud, 21Cbd, 21Cbcud, 21Dd, 21Dcud, 21Erd, 21Pd, 21Pcud, 21Scud

22Cd, 22Cud, 22Cbd, 22Cbcud, 22Dd, 22Dcud, 22Erd, 22Pd, 22Pcud, 22Scud

23Cd, 23Cud, 23Cbd, 23Cbcud, 23Dd, 23Dcud, 23Erd, 23Pd, 23Pcud, 23Scud

24Cd, 24Cud, 24Cbd, 24Cbcud, 24Dd, 24Dcud, 24Erd, 24Pd, 24Pcud, 24Scud

25Cd, 25Ccud, 25Cbd, 25Cbcud, 25Dd, 25Dcud, 25Erd, 25Pd, 25Pcud, 25Scud
 26Cd, 26Ccud, 26Cbd, 26Cbcud, 26Dd, 26Dcud, 26Erd, 26Pd, 26Pcud, 26Scud
 27Cd, 27Ccud, 27Cbd, 27Cbcud, 27Dd, 27Dcud, 27Erd, 27Pd, 27Pcud, 27Scud
 28Cd, 28Ccud, 28Cbd, 28Cbcud, 28Dd, 28Dcud, 28Erd, 28Pd, 28Pcud, 28Scud
 29Cd, 29Ccud, 29Cbd, 29Cbcud, 29Dd, 29Dcud, 29Erd, 29Pd, 29Pcud, 29Scud
 30Cd, 30Ccud, 30Cbd, 30Cbcud, 30Dd, 30Dcud, 30Erd, 30Pd, 30Pcud, 30Scud
 31Cd, 31Ccud, 31Cbd, 31Cbcud, 31Dd, 31Dcud, 31Erd, 31Pd, 31Pcud, 31Scud
 32Cd, 32Ccud, 32Cbd, 32Cbcud, 32Dd, 32Dcud, 32Erd, 32Pd, 32Pcud, 32Scud
 33Cd, 33Ccud, 33Cbd, 33Cbcud, 33Dd, 33Dcud, 33Erd, 33Pd, 33Pcud, 33Scud

5P, 5Pu, 5Ps, 5Po, 5PPom, 5Em, 5Er, 5Ercud, 5D, 5U, 5UL, 5Ecud,
 6C, 6Cpr, 6Csr, 6Csp, 6Pc, 6Cb, 6S, 6P, 6Pu, 6Ps, 6Po, 6PPom, 6Er, 6Ercud, 6Ecud, 6D, 6U,
 6UL
 7C, 7Cpr, 7Csr, 7Csp, 7Pc, 7Cb, 7S, 7P, 7Pu, 7Ps, 7Po, 7PPom, 7Er, 7Ercud, 7Ecud, 7D, 7U,
 7UL
 8C, 8Cpr, 8Csr, 8Csp, 8Pc, 8Cb, 8S, 8P, 8Pu, 8Ps, 8Po, 8PPom, 8Er, 8Ercud, 8Ecud, 8D, 8U,
 8UL
 10C, 10Cpr, 10Csr, 10Csp, 10Pc, 10Cb, 10S, 10P, 10Pu, 10Ps, 10Po, 10PPom, 10Er, 10Ercud,
 10Ecud, 10D, 10U, 10UL
 11C, 11Cpr, 11Csr, 11Csp, 11Pc, 11Cb, 11S, 11P, 11Pu, 11Ps, 11Po, 11PPom, 11Er, 11Ercud,
 11Ecud, 11D, 11U, 11UL
 12C, 12Cpr, 12Csr, 12Csp, 12Pc, 12Cb, 12S, 12P, 12Pu, 12Ps, 12Po, 12PPom, 12Er, 12Ercud,
 12Ecud, 12D, 12U, 12UL
 13C, 13Cpr, 13Csr, 13Csp, 13Pc, 13Cb, 13S, 13P, 13Pu, 13Ps, 13Po, 13PPom, 13Er, 13Ercud,
 13Ecud, 13D, 13U, 13UL
 14C, 14Cpr, 14Csr, 14Csp, 14Pc, 14Cb, 14S, 14P, 14Pu, 14Ps, 14Po, 14PPom, 14Er, 14Ercud,
 14Ecud, 14D, 14U, 14UL, 14Em
 15C, 15Cpr, 15Csr, 15Csp, 15Pc, 15Cb, 15S, 15P, 15Pu, 15Ps, 15Po, 15PPom, 15Er, 15Ercud,
 15Ecud, 15D, 15U, 15UL, 15Em
 16C, 16Cpr, 16Csr, 16Csp, 16Pc, 16Cb, 16S, 16P, 16Pu, 16Ps, 16Po, 16PPom, 16Er, 16Ercud,
 16Ecud, 16D, 16U, 16UL
 17C, 17Cpr, 17Csr, 17Csp, 17Pc, 17Cb, 17S, 17P, 17Pu, 17Ps, 17Po, 17PPom, 17Er, 17Ercud,
 17Ecud, 17D, 17U, 17UL
 18C, 18Cpr, 18Csr, 18Csp, 18Pc, 18Cb, 18S, 18P, 18Pu, 18Ps, 18Po, 18PPom, 18Er, 18Ercud,
 18Ecud, 18D, 18U, 18UL

2
0
2
0

	<p>19C, 19Cpr, 19Csr, 19Csp, 19Pc, 19Cb, 19S, 19P, 19Pu, 19Ps, 19Po, 19PPom, 2Er, 19Ercud, 19Ecud, 19D, 19U, 19UL</p> <p>1T, 1Td, 1Nt, 1Tcud, 1Ntd, 1Er, 0Tp, 0T – podľa rozpisu služieb, 1PPom, 1C – podľa rozpisu služieb</p> <p>3T, 3Td, 3Nt, 3Tcud, 3Ntd, 3Er, 0Tp, 0T – podľa rozpisu služieb, 3PPom, 3C – podľa rozpisu služieb</p> <p>4T, 4Td, 4Nt, 4Tcud, 4Ntd, 4Er, 0Tp, 0T – podľa rozpisu služieb, 4PPom, 4C – podľa rozpisu služieb</p> <p>5T, 5Td, 5Nt, 5Tcud, 5Ntd, 19Er, 0Tp, 0T – podľa rozpisu služieb, 35PPom, 5C – podľa rozpisu služieb</p> <p>20Cd, 20Ccud, 20Cbd, 20Cbcud, 20Dd, 20Dcud, 20Erd, 20Pd, 20Pcud, 20Scud</p> <p>21Cd, 21Ccud, 21Cbd, 21Cbcud, 21Dd, 21Dcud, 21Erd, 21Pd, 21Pcud, 21Scud</p> <p>22Cd, 22Ccud, 22Cbd, 22Cbcud, 22Dd, 22Dcud, 22Erd, 22Pd, 22Pcud, 22Scud</p> <p>23Cd, 23Ccud, 23Cbd, 23Cbcud, 23Dd, 23Dcud, 23Erd, 23Pd, 23Pcud, 23Scud</p> <p>24Cd, 24Ccud, 24Cbd, 24Cbcud, 24Dd, 24Dcud, 24Erd, 24Pd, 24Pcud, 24Scud</p> <p>25Cd, 25Ccud, 25Cbd, 25Cbcud, 25Dd, 25Dcud, 25Erd, 25Pd, 25Pcud, 25Scud</p> <p>26Cd, 26Ccud, 26Cbd, 26Cbcud, 26Dd, 26Dcud, 26Erd, 26Pd, 26Pcud, 26Scud</p> <p>27Cd, 27Ccud, 27Cbd, 27Cbcud, 27Dd, 27Dcud, 27Erd, 27Pd, 27Pcud, 27Scud</p> <p>28Cd, 28Ccud, 28Cbd, 28Cbcud, 28Dd, 28Dcud, 28Erd, 28Pd, 28Pcud, 28Scud</p> <p>29Cd, 29Ccud, 29Cbd, 29Cbcud, 29Dd, 29Dcud, 29Erd, 29Pd, 29Pcud, 29Scud</p> <p>30Cd, 30Ccud, 30Cbd, 30Cbcud, 30Dd, 30Dcud, 30Erd, 30Pd, 30Pcud, 30Scud</p> <p>31Cd, 31Ccud, 31Cbd, 31Cbcud, 31Dd, 31Dcud, 31Erd, 31Pd, 31Pcud, 31Scud</p> <p>32Cd, 32Ccud, 32Cbd, 32Cbcud, 32Dd, 32Dcud, 32Erd, 32Pd, 32Pcud, 32Scud</p> <p>33Cd, 33Ccud, 33Cbd, 33Cbcud, 33Dd, 33Dcud, 33Erd, 33Pd, 33Pcud, 33Scud</p> <p>S účinnosťou od 07. 05. 2020 zriadené súdne oddelenia:</p> <p>2T, 2Td, 2Nt, 2Tcud, 2Ntd, 9Er</p>
2	6C, 6Cpr, 6Csr, 6Csp, 6Pc, 6Cb, 6S, 6P, 6Pu, 6Ps, 6Po, 6PPom, 6Er, 6Ercud, 6Ecud, 6D, 6U, 6UL
0	7C, 7Cpr, 7Csr, 7Csp, 7Pc, 7Cb, 7S, 7P, 7Pu, 7Ps, 7Po, 7PPom, 7Er, 7Ercud, 7Ecud, 7D, 7U, 7UL
2	8C, 8Cpr, 8Csr, 8Csp, 8Pc, 8Cb, 8S, 8P, 8Pu, 8Ps, 8Po, 8PPom, 8Er, 8Ercud, 8Ecud, 8D, 8U, 8UL
1	10C, 10Cpr, 10Csr, 10Csp, 10Pc, 10Cb, 10S, 10P, 10Pu, 10Ps, 10Po, 10PPom, 10Er, 10Ercud, 10Ecud, 10D, 10U, 10UL

12C, 12Cpr, 12Csr, 12Csp, 12Pc, 12Cb, 12S, 12P, 12Pu, 12Ps, 12Po, 12PPom, 12Er, 12Ercud, 12Ecud, 12D, 12U, 12UL

13C, 13Cpr, 13Csr, 13Csp, 13Pc, 13Cb, 13S, 13P, 13Pu, 13Ps, 13Po, 13PPom, 13Er, 13Ercud, 13Ecud, 13D, 13U, 13UL

14C, 14Cpr, 14Csr, 14Csp, 14Pc, 14Cb, 14S, 14P, 14Pu, 14Ps, 14Po, 14PPom, 14Er, 14Ercud, 14Ecud, 14D, 14U, 14UL,

15C, 15Cpr, 15Csr, 15Csp, 15Pc, 15Cb, 15S, 15P, 15Pu, 15Ps, 15Po, 15PPom, 15Er, 15Ercud, 15Ecud, 15D, 15U, 15UL, 15Em

17C, 17Cpr, 17Csr, 17Csp, 17Pc, 17Cb, 17S, 17P, 17Pu, 17Ps, 17Po, 17PPom, 17Er, 17Ercud, 17Ecud, 17D, 17U, 17UL, 17Em

18C, 18Cpr, 18Csr, 18Csp, 18Pc, 18Cb, 18S, 18P, 18Pu, 18Ps, 18Po, 18PPom, 18Er, 18Ercud, 18Ecud, 18D, 18U, 18UL

19C, 19Cpr, 19Csr, 19Csp, 19Pc, 19Cb, 19S, 19P, 19Pu, 19Ps, 19Po, 19PPom, 2Er, 19Ercud, 19Ecud, 19D, 19U, 19UL

1T, 1Td, 1Nt, 1Tcud, 1Ntd, 1Er, 0Tp, 0T – podľa rozpisu služieb, 1PPom, 1C – podľa rozpisu služieb

2T, 2Td, 2Nt, 2Tcud, 2Ntd, 9Er

3T, 3Td, 3Nt, 3Tcud, 3Ntd, 3Er, 0Tp, 0T – podľa rozpisu služieb, 3PPom, 3C – podľa rozpisu služieb

5T, 5Td, 5Nt, 5Tcud, 5Ntd, 19Er, 0Tp, 0T – podľa rozpisu služieb, 35PPom, 5C – podľa rozpisu služieb

20Cd, 20Ccud, 20Cbd, 20Cbcud, 20Dd, 20Dcud, 20Erd, 20Pd, 20Pcud, 20Scud

21Cd, 21Ccud, 21Cbd, 21Cbcud, 21Dd, 21Dcud, 21Erd, 21Pd, 21Pcud, 21Scud

22Cd, 22Ccud, 22Cbd, 22Cbcud, 22Dd, 22Dcud, 22Erd, 22Pd, 22Pcud, 22Scud

23Cd, 23Ccud, 23Cbd, 23Cbcud, 23Dd, 23Dcud, 23Erd, 23Pd, 23Pcud, 23Scud

25Cd, 25Ccud, 25Cbd, 25Cbcud, 25Dd, 25Dcud, 25Erd, 25Pd, 25Pcud, 25Scud

26Cd, 26Ccud, 26Cbd, 26Cbcud, 26Dd, 26Dcud, 26Erd, 26Pd, 26Pcud, 26Scud

27Cd, 27Ccud, 27Cbd, 27Cbcud, 27Dd, 27Dcud, 27Erd, 27Pd, 27Pcud, 27Scud

28Cd, 28Ccud, 28Cbd, 28Cbcud, 28Dd, 28Dcud, 28Erd, 28Pd, 28Pcud, 28Scud

29Cd, 29Ccud, 29Cbd, 29Cbcud, 29Dd, 29Dcud, 29Erd, 29Pd, 29Pcud, 29Scud

30Cd, 30Ccud, 30Cbd, 30Cbcud, 30Dd, 30Dcud, 30Erd, 30Pd, 30Pcud, 30Scud

31Cd, 31Ccud, 31Cbd, 31Cbcud, 31Dd, 31Dcud, 31Erd, 31Pd, 31Pcud, 31Scud

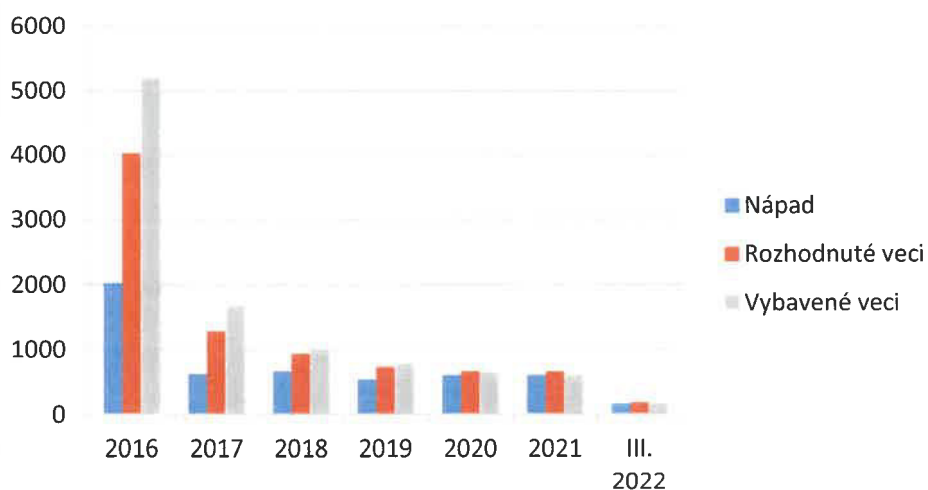
32Cd, 32Ccud, 32Cbd, 32Cbcud, 32Dd, 32Dcud, 32Erd, 32Pd, 32Pcud, 32Scud

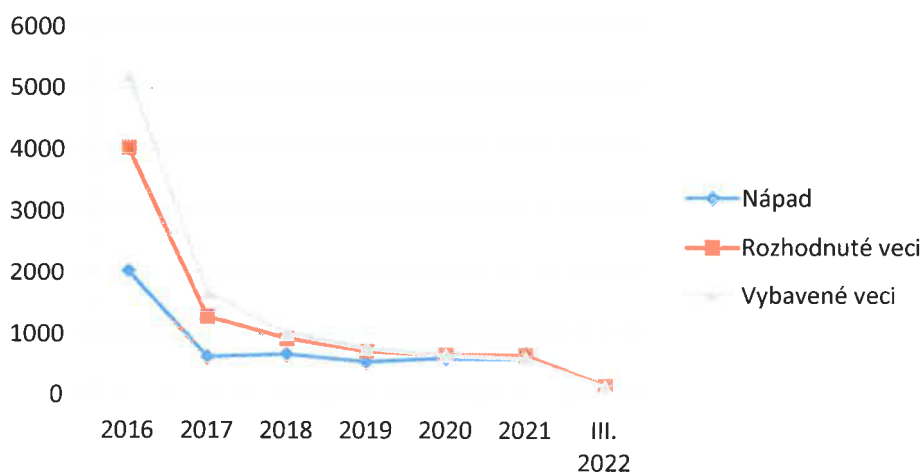
	<p>33Cd, 33CcuD, 33CbD, 33CbCuD, 33Dd, 33DcuD, 33Erd, 33Pd, 33PcuD, 33ScuD</p> <p>S účinnosťou od 01. 05. 2021 na základe vyhlášky MS SR č. 106/2021 Z.z. boli zriadené a vytvorené nové súdne oddelenia:</p> <p>6Vyd, 7Vyd, 8Vyd, 10Vyd, 12Vyd, 13Vyd, 14Vyd, 15Vyd, 17Vyd, 18Vyd, 19Vyd</p>
	<p>7C, 7Cpr, 7Csr, 7Csp, 7Pc, 7Cb, 7S, 7Vyd, 7P, 7Pu, 7Ps, 7Po, 7PPom, 7Er, 7ErcuD, 7EcuD, 7D, 7U, 7UL</p> <p>8C, 8Cpr, 8Csr, 8Csp, 8Pc, 8Cb, 8S, 8Vyd, 8P, 8Pu, 8Ps, 8Po, 8PPom, 8Er, 8ErcuD, 8EcuD, 8D, 8U, 8UL</p> <p>10C, 10Cpr, 10Csr, 10Csp, 10Pc, 10Cb, 10S, 10Vyd, 10P, 10Pu, 10Ps, 10Po, 10PPom, 10Er, 10ErcuD, 10EcuD, 10D, 10U, 10UL</p> <p>12C, 12Cpr, 12Csr, 12Csp, 12Pc, 12Cb, 12S, 12Vyd, 12P, 12Pu, 12Ps, 12Po, 12PPom, 12Er, 12ErcuD, 12EcuD, 12D, 12U, 12UL</p> <p>13C, 13Cpr, 13Csr, 13Csp, 13Pc, 13Cb, 13S, 13Vyd, 13P, 13Pu, 13Ps, 13Po, 13PPom, 13Er, 13ErcuD, 13EcuD, 13D, 13U, 13UL</p> <p>14C, 14Cpr, 14Csr, 14Csp, 14Pc, 14Cb, 14S, 14Vyd, 14P, 14Pu, 14Ps, 14Po, 14PPom, 14Er, 14ErcuD, 14EcuD, 14D, 14U, 14UL</p> <p>15C, 15Cpr, 15Csr, 15Csp, 15Pc, 15Cb, 15S, 15Vyd, 15P, 15Pu, 15Ps, 15Po, 15PPom, 15Er, 15ErcuD, 15EcuD, 15D, 15U, 15UL</p> <p>17C, 17Cpr, 17Csr, 17Csp, 17Pc, 17Cb, 17S, 17Vyd, 17P, 17Pu, 17Ps, 17Po, 17PPom, 17Er, 17ErcuD, 17EcuD, 17D, 17U, 17UL</p>
2	18C, 18Cpr, 18Csr, 18Csp, 18Pc, 18Cb, 18S, 18Vyd, 18P, 18Pu, 18Ps, 18Po, 18PPom, 18Er,
0	18ErcuD, 18EcuD, 18D, 18U, 18UL, 18Em
2	19C, 19Cpr, 19Csr, 19Csp, 19Pc, 19Cb, 19S, 19Vyd, 19P, 19Pu, 19Ps, 19Po, 19PPom, 2Er,
2	19ErcuD, 19EcuD, 19D, 19U, 19UL, 19Em
	<p>1T, 1Td, 1Nt, 1TcuD, 1Ntd, 1Er, 0Tp, 0T – podľa rozpisu služieb, 1PPom, 1C – podľa rozpisu služieb</p> <p>2T, 2Td, 2Nt, 2TcuD, 2Ntd, 9Er</p> <p>3T, 3Td, 3Nt, 3TcuD, 3Ntd, 3Er, 0Tp, 0T – podľa rozpisu služieb, 3PPom, 3C – podľa rozpisu služieb</p> <p>5T, 5Td, 5Nt, 5TcuD, 5Ntd, 19Er, 0Tp, 0T – podľa rozpisu služieb, 35PPom, 5C – podľa rozpisu služieb</p>
	20Cd, 20CcuD, 20CbD, 20CbCuD, 20Dd, 20DcuD, 20Erd, 20Pd, 20PcuD, 20ScuD
	21Cd, 21CcuD, 21CbD, 21CbCuD, 21Dd, 21DcuD, 21Erd, 21Pd, 21PcuD, 21ScuD
	22Cd, 22CcuD, 22CbD, 22CbCuD, 22Dd, 22DcuD, 22Erd, 22Pd, 22PcuD, 22ScuD
	23Cd, 23CcuD, 23CbD, 23CbCuD, 23Dd, 23DcuD, 23Erd, 23Pd, 23PcuD, 23ScuD
	25Cd, 25CcuD, 25CbD, 25CbCuD, 25Dd, 25DcuD, 25Erd, 25Pd, 25PcuD, 25ScuD

27Cd, 27Ccud, 27Cbd, 27Cbcud, 27Dd, 27Dcud, 27Erd, 27Pd, 27Pcud, 27Scud
 28Cd, 28Ccud, 28Cbd, 28Cbcud, 28Dd, 28Dcud, 28Erd, 28Pd, 28Pcud, 28Scud
 29Cd, 29Ccud, 29Cbd, 29Cbcud, 29Dd, 29Dcud, 29Erd, 29Pd, 29Pcud, 29Scud
 30Cd, 30Ccud, 30Cbd, 30Cbcud, 30Dd, 30Dcud, 30Erd, 30Pd, 30Pcud, 30Scud
 31Cd, 31Ccud, 31Cbd, 31Cbcud, 31Dd, 31Dcud, 31Erd, 31Pd, 31Pcud, 31Scud
 32Cd, 32Ccud, 32Cbd, 32Cbcud, 32Dd, 32Dcud, 32Erd, 32Pd, 32Pcud, 32Scud
 33Cd, 33Ccud, 33Cbd, 33Cbcud, 33Dd, 33Dcud, 33Erd, 33Pd, 33Pcud, 33Scud

Stav vo vybavovaní agenty C:

Rok	Prevzaté veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Priemerný počet vecí rozhodnutých	Priemerný mesačný výkon sudcu
2016	5399	2018	7417	4029	5197	2220	168	336	31
2017	2220	616	2836	1284	1667	1169	51	107	10
2018	1169	658	1827	933	1009	818	55	78	6
2019	818	533	1351	728	775	576	44	61	5
2020	576	600	1176	658	647	529	50	55	5
2021	529	599	1128	654	596	532	50	55	5
III. 2022	532	148	680	173	152	528	49	58	6





Sudcovia vybavujúci v sledovanom období agendu C:

Rok	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Ku 04.04. 2022
1	Mgr. Dalibor Miľan	Mgr. Dalibor Miľan	Mgr. Dalibor Miľan	Mgr. Dalibor Miľan	Mgr. Dalibor Miľan	Mgr. Dalibor Miľan – nápad do 21.06.2021 od 22.06.2021 zastavený nápad	JUDr. Zuzana Konáriková
2	JUDr. Zuzana Konáriková – od 20.12.2016	JUDr. Zuzana Konáriková (od 11.05.2017 do 11.07.2017 zastavený nápad)	JUDr. Zuzana Konáriková	JUDr. Zuzana Konáriková	JUDr. Zuzana Konáriková	JUDr. Zuzana Konáriková	JUDr. Peter Banský
3	JUDr. Peter Banský	JUDr. Peter Banský	JUDr. Peter Banský (od 04.05.2018 do 03.06.2018 zastavený nápad)	JUDr. Peter Banský	JUDr. Peter Banský	JUDr. Peter Banský	JUDr. Silvia Minková

			z dôvodu PN)				
4	JUDr. Zuzana Štubniakov á Kochanová	JUDr. Zuzana Štubniakov á Kochanová - do 25.04.2017 (od 26.04.2017 - zastavený nápad, nástup na MD)	JUDr. Silvia Minková	JUDr. Silvia Minková	JUDr. Silvia Minková	JUDr. Silvia Minková	JUDr. Jana Kovalčíko vá
5	JUDr. Silvia Minková	JUDr. Silvia Minková	JUDr. Ján Petreás	JUDr. Ján Petreás	JUDr. Ján Petreás – od 27.05.2020 zastavený nápad, vzdanie sa výkonu funkcie sudcu ku 31.05.2020	JUDr. Jana Kovalčíko vá	JUDr. Juraj Lehotský
6	JUDr. Ján Petreás	JUDr. Ján Petreás	JUDr. Jana Kovalčíko vá	JUDr. Jana Kovalčíko vá	JUDr. Jana Kovalčíko vá	JUDr. Juraj Lehotský	Mgr. Ľudmila Ostrolucká
7	JUDr. Jana Kovalčíko vá	JUDr. Jana Kovalčíko vá	JUDr. Juraj Lehotský	JUDr. Juraj Lehotský	JUDr. Juraj Lehotský	Mgr. Ľudmila Ostrolucká	JUDr. Jana Krnáčová
8	JUDr. Juraj Lehotský	JUDr. Juraj Lehotský	Mgr. Ľudmila Ostrolucká	Mgr. Ľudmila Ostrolucká	Mgr. Ľudmila Ostrolucká	JUDr. Jana Krnáčová	Mgr. Bohuš Hruška
9	Mgr. Ľudmila Ostrolucká	Mgr. Ľudmila Ostrolucká	JUDr. Jana Krnáčová	JUDr. Jana Krnáčová	JUDr. Jana Krnáčová	Mgr. Bohuš Hruška	Mgr. Janette Nôtová
10	JUDr. Jana Krnáčová od 21.11.2016 zastavený nápad	JUDr. Jana Krnáčová od 01.01.2017 do 30.06.2017 dočasne	JUDr. Katarína Ďurianová	JUDr. Katarína Ďurianová	JUDr. Katarína Ďurianová od 20.04.2020 zastavený nápad, od	Mgr. Janette Nôtová	JUDr. Michal Tagaj

		pridelená na KS BB			16.05.2020 nástup na MD		
11	Mgr. Bohuš Hruška	Mgr. Bohuš Hruška	Mgr. Bohuš Hruška	Mgr. Bohuš Hruška	Mgr. Bohuš Hruška	JUDr. Michal Tagaj	
12	Mgr. Janette Nôtová	Mgr. Janette Nôtová	Mgr. Janette Nôtová	Mgr. Janette Nôtová	Mgr. Janette Nôtová		
13		JUDr. Katarína Ďurianová od 05.12.2017	JUDr. Michal Tagaj	JUDr. Michal Tagaj	JUDr. Michal Tagaj		
14		JUDr. Michal Tagaj od 05.12.2017					

ROK 2016 – agenda C, Cpr, Csr, Csp, Pc, Cb, S

Od 01.01.2016 agendy C, Cpr, Csr, Cb a S vybavovalo spolu 11 sudcov, všetci v rovnakom pomere nápadu – celý nápad (agendy Csp a Pc boli zriadené s účinnosťou od 01.07.2016).

Dodatkom č. 12 k Rozvrhu práce na rok 2016 s účinnosťou od 21.11.2016 bol sudkyňi JUDr. Jane Krnáčovej zastavený nápad v agende C, Cpr, Csr, Csp, Pc, Cb a S.

Dodatkom č. 14 k Rozvrhu práce na rok 2016 s účinnosťou od 20.12.2016 bola vymenovaná za sudkyňu Okresného súdu Zvolen JUDr. Zuzana Konáriková, ktorá bola zaradená aj na vybavovanie agendy C s rovnakým pomerom ako ostatní sudcovia a to pomer nápadu – celý.

K 31.12.2016 celkom agendy C, Cpr, Csr, Csp, Pc, Cb a S vybavovalo na Okresnom súde Zvolen spolu 12 sudcov, z toho jedna sudkyňa mala od 21.11.2016 zastavený nápad.

ROK 2017 – agenda C, Cpr, Csr, Csp, Pc, Cb, S

Od 01.01.2017 agendy C, Cpr, Csr, Csp, Pc, Cb a S vybavovalo spolu 11 sudcov, všetci v rovnakom pomere nápadu – celý nápad.

S účinnosťou od 01.01.2017 bola sudkyňa JUDr. Jana Krnáčová dočasne pridelená na stáž na Krajský súd v Banskej Bystrici do 30.06.2017.

Opatrením predsedníčky súdu Spr 7/17 bolo rozhodnuté o rozdelení nevybavených vecí po sudkyňi JUDr. Jane Krnáčovej a to pomerom 90 % nerozhodnutých vecí a 90 % neprávoplatne rozhodnutých vecí zo súdneho registra C, Cb, Cpr, Csp, Pc, P náhodným výberom sudkyňi JUDr. Zuzane Konárikovej a 10 % nerozhodnutých vecí a 10 % neprávoplatne rozhodnutých vecí ostatným sudcom OS Zvolen, ktorí vybavujú agendu C, Cb, Cpr, Csp, Pc, P.

S účinnosťou od 26.04.2017 bol sudkyňou JUDr. Zuzane Štubniakovej Kochanovej zastavený nápad z dôvodu jej nástupu od 26.04.2017 na materskú dovolenku.

Opatrením predsedníčky súdu Spr 324/17 bolo rozhodnuté o rozdelení nevybavených vecí po sudkyňu JUDr. Zuzane Štubniakovej Kochanovej a to pomerom 90 % nerozhodnutých reštančných vecí a neprávoplatne rozhodnutých reštančných vecí v súdnych registroch C a Cb sudkyňu JUDr. Zuzane Konárikovej a 10 % ostatným sudcom, vybavujúcich predmetnú agendu a to v rovnakom pomere náhodným výberom, ostatné nerozhodnuté veci v súdnych registroch C a Cb boli pridelené v rovnakom pomere náhodným výberom všetkým sudcom, vybavujúcim predmetnú agendu. Nerozhodnuté reštančné veci, neprávoplatne rozhodnuté reštančné veci a ostatné nerozhodnuté veci a neprávoplatne rozhodnuté veci v súdnych registroch Csp, Cpr, Pc, P, Ps a Em boli pridelené všetkým sudcom, vybavujúcim predmetnú agendu a to v rovnakom pomere náhodným výberom.

Dodatkom č. 7 k Rozvrhu práce na rok 2017 bol sudkyňu JUDr. Zuzane Konárikovej s účinnosťou od 11.05.2017 do 11.07.2017 (po dobu 2 mesiacov) zastavený nápad v súdnych oddeleniach C, Cpr, Csr, Csp, Cb, Pc.

Dodatkom č. 8 k Rozvrhu práce na rok 2017 bol sudkyňu JUDr. Jane Krnáčovej s účinnosťou od 01.07.2017 obnovený nápad z dôvodu ukončenia stáže na Krajskom súde v Banskej Bystrici. Zároveň jej boli vrátené späť ako zákonnej sudkyňu všetky nevybavené veci – nerozhodnuté veci a neprávoplatne rozhodnuté veci, s výnimkou vecí, v ktorých bolo meritórne rozhodnuté iným sudcom.

Dodatkom č. 11 k Rozvrhu práce na rok 2017 po vymenovaní za sudcov Okresného súdu Zvolen JUDr. Katarína Ďurianová a JUDr. Michal Tagaj boli zaradení na vybavovanie občianskoprávnej agendy C, Cpr, Csr, Csp, Pc, Cb, S s pomerom nápadu každý v pomere 9/40-ín (22,5 %) a na vybavovanie agendy P, PPom, Ps – v pomere nápadu každý po 7/50-ín (14 %) nápadu.

K 31.12.2017 celkom agendu C, Cpr, Csr, Csp, Pc, Cb a S vybavovalo na Okresnom súde Zvolen spolu 13 sudcov, z toho dvaja sudcovia pomerom nápadu 9/40-ín (22,5 %) a ostatní 11 sudcovia každý pomerom nápadu (5 %).

ROK 2018 – agenda C, Cpr, Csr, Csp, Pc, Cb, S

Od 01.01.2018 agendy C, Cpr, Csr, Csp, Pc, Cb, S vybavovali spolu 13 sudcovia, 11 sudcov každý v rovnakom pomere (5 %) a 2 sudcovia v pomere každý po 9/40-ín (22,5 %).

S účinnosťou od 09.03.2018 došlo ku zmene pomeru nápadu u sudcov vybavujúcich agendu v súdnom oddelení Cpr: Opatrením predsedníčky súdu Spr 182/18 bol zmenený pomer nápadu u 12 sudcov na 3/50-iny (6 %) a jeden sudca JUDr. Michal Tagaj mal pomer nápadu upravený na 7/25-ín (28 %) a to z dôvodu rovnomerného zaťaženia sudcov príslušného oddelenia, keďže u novovymenovaných sudcov JUDr. Michala Tagaja a JUDr. Kataríny Ďurianovej bol Dodatkom č. 11 k Rozvrhu práce na rok 2017 upravený pomer nápadu a z dôvodu dosiahnutia priemerného počtu napadnutých vecí v senáte 16Cpr bolo potrebné upraviť pomer nápadu k celkovému nápadu sudcov; zvýšený nápad nových vecí v agende Cpr zostal len v senáte sudcu 19Cpr JUDr. Michala Tagaja, ktorého nápad nedosiahol priemerný počet napadnutých vecí v ostatných senátoch vybavujúcich agendu Cpr.

S účinnosťou od 27.04.2018 došlo k zmene pomeru nápadu u sudcov vybavujúcich agendu v súdnom oddelení Pc; Opatrením predsedníčky súdu Spr 318/18 bol zmenený pomer nápadu

u všetkých 13 sudcov na rovnaký pomer - celý nápad z dôvodu dosiahnutia priemerného počtu napadnutých vecí u novovymenovaných sudcov JUDr. Kataríny Ďurianovej v súdnom oddelení 16Pc a JUDr. Michala Tagaja v súdnom oddelení 19Pc.

S účinnosťou od 03.05.2018 došlo k zmene pomeru nápadu u sudcov vybavujúcich agendu v súdnom oddelení Cpr, pričom Opatrením predsedníčky súdu Spr 345/18 bol zmenený pomer nápadu u všetkých 13 sudcov na rovnaký pomer - celý nápad z dôvodu dosiahnutia priemerného počtu napadnutých vecí u novovymenovaných sudcov JUDr. Kataríny Ďurianovej v súdnom oddelení 16Cpr a JUDr. Michala Tagaja v súdnom oddelení 19Cpr.

S účinnosťou od 04.05.2018 bol Opatrením predsedníčky súdu Spr 310/18 zastavený nápad sudcovi JUDr. Petrovi Banskému v súdnych oddeleniach C, Cpr, Csr, Csp, Cb, S, Pc z dôvodu jeho práceneschopnosti.

S účinnosťou od 17.05.2018 došlo ku zmene pomeru nápadu u sudcov vybavujúcich agendu v súdnom oddelení C: Opatrením predsedníčky súdu Spr 393/18 bol zmenený pomer nápadu u 11 sudcov na 7/100-ín (7 %), sudca JUDr. Peter Banský mal zastavený nápad a sudca JUDr. Michal Tagaj mal upravený pomer nápadu na 23/100 (23 %).

S účinnosťou od 31.05.2018 došlo ku zmene pomeru nápadu u sudcov vybavujúcich agendu v súdnom oddelení C: Opatrením predsedníčky súdu Spr 393/18 bol zmenený pomer nápadu u 12 sudcov na rovnaký pomer – celý nápad a sudca JUDr. Peter Banský mal zastavený nápad.

JUDr. Petrovi Banskému bol po ukončení jeho práceneschopnosti dňom 04.06.2018 opätovne obnovený nápad v jemu pridelených súdnych oddeleniach.

S účinnosťou od 15.06.2018 došlo k zmene pomeru nápadu u sudcov vybavujúcich agendu v súdnom oddelení Csp: Opatrením predsedníčky súdu Spr 462/18 bol zmenený pomer nápadu u 13 sudcov na rovnaký pomer nápadu – celý nápad.

S účinnosťou od 06.07.2018 došlo k zmene pomeru nápadu u sudcov vybavujúcich agendu v súdnych oddeleniach Cb, Csr, S: Opatrením predsedníčky súdu Spr 511/18 bol zmenený pomer nápadu u 13 sudcov na rovnaký pomer – celý nápad.

Ku 31.12.2018 agendu C, Cpr, Csr, Csp, Pc, Cb a S vybavovalo na Okresnom súde Zvolen celkom 13 sudcov, všetci v rovnakom pomere nápadu v jednotlivých agendách - celý nápad.

ROK 2019 – agenda C, Cpr, Csr, Csp, Pc, Cb, S

Od 01.01.2019 agendu C, Cpr, Csr, Csp, Pc, Cb, S vybavovalo spolu 13 sudcov, všetci v rovnakom pomere – celý nápad. V priebehu roka 2019 nedošlo k zmene vo vybavovaní predmetných agend.

Ku 31.12.2019 celkom agendu C, Cpr, Csr, Csp, Pc, Cb a S vybavovalo na Okresnom súde Zvolen spolu 13 sudcov, všetci v rovnakom pomere nápadu v jednotlivých agendách – celý nápad.

ROK 2020 – agenda C, Cpr, Csr, Csp, Pc, Cb, S

Od 01.01.2020 agendu C, Cpr, Csr, Csp, Pc, Cb, S vybavovalo spolu 13 sudcov, všetci v rovnakom pomere – celý nápad. S účinnosťou od 20.04.2020 bol zastavený nápad sudkyňi JUDr. Kataríny Ďurianovej v súdnych oddeleniach C, Cpr, Csr, Csp, Pc, Cb a S z dôvodu

predpokladaného nástupu na materskú dovolenku od 01.06.2020 a to na základe vydaného Opatrenia predsedníčky súdu Spr 158/20.

Opatrením predsedníčky súdu Spr 197/20 bolo rozhodnuté o rozdelení nevybavených vecí po sudkyňi JUDr. Kataríne Ďurianovej dňom 19.05.2020 a to v rovnakom pomere náhodným výberom medzi zvyšných 12 sudcov vybavujúcich predmetné agendy.

Opatrením predsedníčky súdu Spr 212/20 bol s účinnosťou od 27.05.2020 sudcovi JUDr. Jánovi Petreášovi zastavený nápad v súdnych oddeleniach C, Cpr, Csr, Csp, Pc, Cb, S z dôvodu vzdania sa výkonu funkcie sudcu ku dňu 31.05.2020.

Opatrením predsedníčky súdu Spr 224/20 bolo rozhodnuté o rozdelení nevybavených vecí po sudcovi JUDr. Jánovi Petreášovi dňom 04.06.2020 a to v rovnakom pomere náhodným výberom medzi zvyšných 11 sudcov vybavujúcich predmetné agendy.

Ku 31.12.2020 celkom agendu C, Cpr, Csr, Csp, Pc, Cb a S vybavovalo na Okresnom súde Zvolen spolu 11 sudcov, všetci v rovnakom pomere nápadu v jednotlivých agendách - celý nápad.

ROK 2021 – agenda C, Cpr, Csr, Csp, Pc, Cb, S

Od 01.01.2021 agendu C, Cpr, Csr, Csp, Pc, Cb, S vybavovalo spolu 11 sudcov, všetci v rovnakom pomere – celý nápad.

Opatrením predsedníčky súdu Spr 323/21 bol s účinnosťou od 22.06.2021 zastavený nápad sudcovi Mgr. Daliborovi Miľanovi v súdnych oddeleniach C, Cpr, Csr, Csp, Pc, Cb, S a to na základe doručeného uznesenia Súdnej rady SR č. 151/2021 zo dňa 18.06.2021 a tiež na základe uznesenia Súdnej rady SR č. 311/2021 zo dňa 15.12.2021 o predĺžení dočasného pozastavenia výkonu funkcie sudcu, ktorými bol sudcovi Mgr. Daliborovi Miľanovi dočasne pozastavený výkon funkcie sudcu podľa ust. §22a ods. 1 a ods. 4 zákona č. 385/2000 Z.z. Agendu naďalej od 22.06.2021 vybavovalo zvyšných 10 sudcov, pomer nápadu (celý nápad) sa u sudcov nezmenil.

Opatrením predsedníčky súdu Spr 329/21 bolo rozhodnuté o prerozdelení nevybavených vecí po sudcovi Mgr. Daliborovi Miľanovi s tým, že všetky nevybavené veci a to nerozhodnuté veci a rozhodnuté veci boli pridelené ostatným 10 sudcom vybavujúcim agendy C, Cpr, Csr, Csp, Pc, Cb, S a to náhodným výberom v rovnakom pomere.

Ku 31.12.2021 celkom agendu C, Cpr, Csr, Csp, Pc, Cb a S vybavovalo na Okresnom súde Zvolen spolu 10 sudcov, všetci v rovnakom pomere nápadu v jednotlivých agendách - celý nápad.

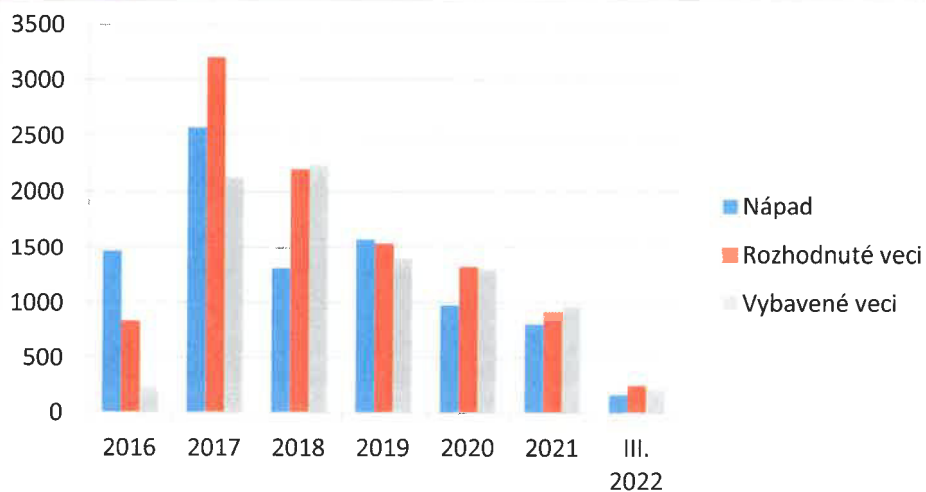
ROK 2022 – agenda C, Cpr, Csr, Csp, Pc, Cb, S

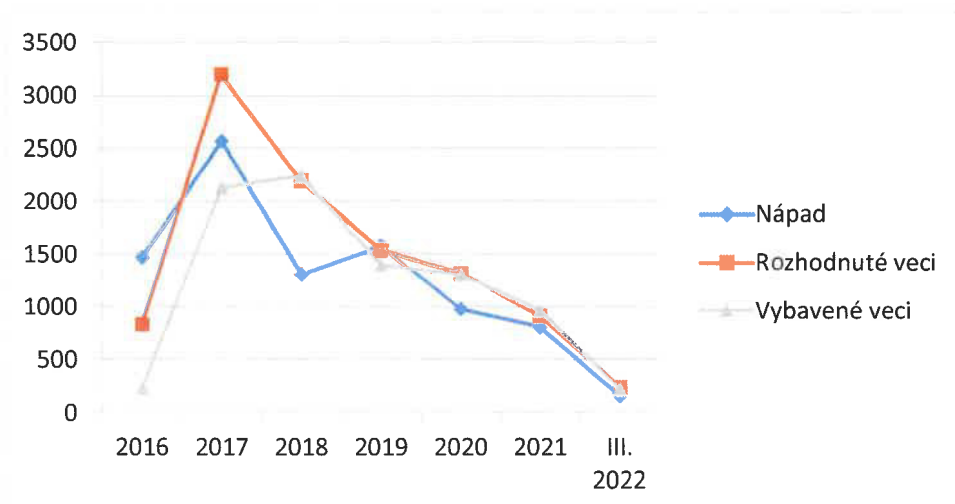
Od 01.01.2022 agendu C, Cpr, Csr, Csp, Pc, Cb, S vybavovalo spolu 10 sudcov, všetci v rovnakom pomere – celý nápad. Uznesením Najvyššieho správneho súdu SR sp.zn. 31D/18/2021 zo dňa 22.02.2022 bol sudcovi Mgr. Daliborovi Miľanovi pozastavený výkon funkcie sudcu podľa §22 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a príseďiacich v účinnom znení (Spr 321/2021). **Ku dňu 04.04.2022** agendu C, Cpr, Csr, Csp, Pc, Cb, S vybavovalo spolu 10 sudcov, všetci v rovnakom pomere – celý nápad.

Stav vo vybavovaní agendy Csp

S účinnosťou od 01.07.2016 na základe vyhlášky MS SR č. 206/2016 Z.z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška MS SR č. 543/2005 Z.z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špeciálny súd a vojenské sudy v znení neskorších predpisov sa vytvorili na Okresnom súde Zvolen nové súdne oddelenia - v agende Csp.

Rok	Prevzaté veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Priemerný počet vecí rozhodnutých	Priemerný mesačný výkon sudcu
2016	0	1465	1465	829	227	1238	244	138	13
2017	1238	2569	3807	3201	2128	1679	214	267	25
2018	1679	1311	2990	2197	2237	753	109	183	14
2019	753	1580	2333	1539	1394	939	132	128	9
2020	939	974	1913	1325	1307	606	81	110	9
2021	606	804	1410	918	967	443	67	77	7
III. 2022	443	161	604	245	221	383	54	82	8





Sudcovia vybavujúci v sledovanom období agendu Csp:

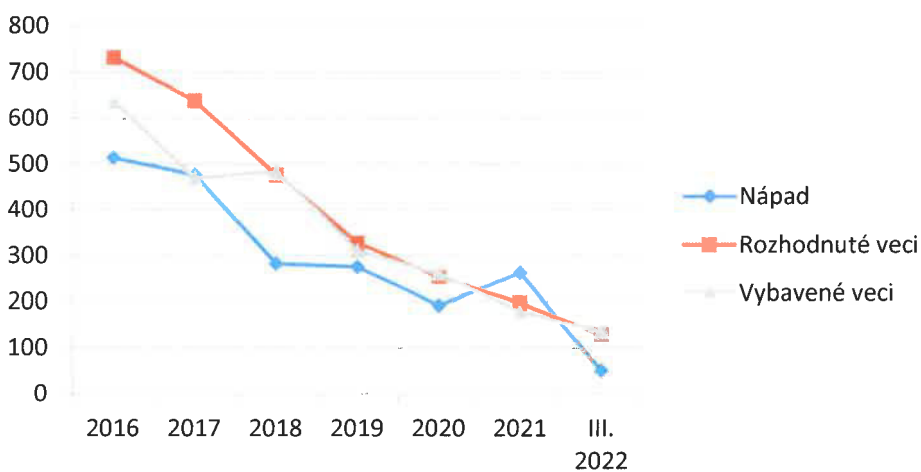
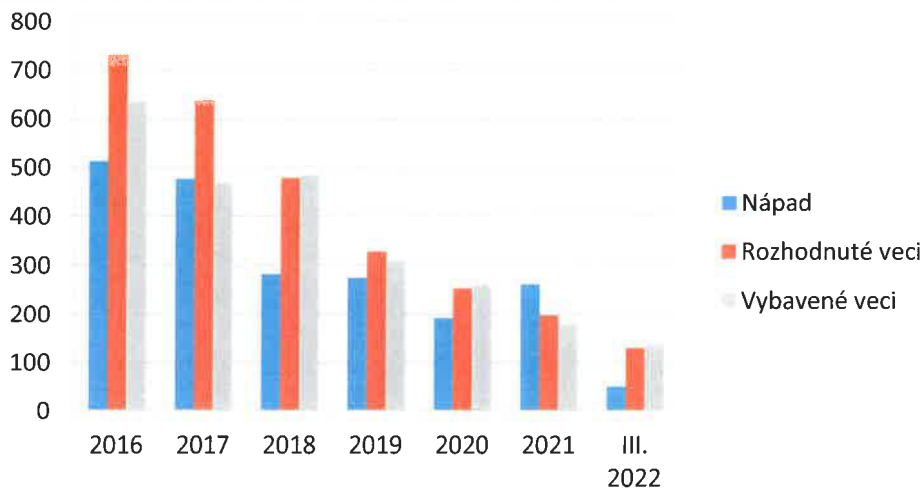
Rok	2016	2017	2018	2019	2020	2021	k 04. 04. 2022
1	Mgr. Dalibor Miľan	Mgr. Dalibor Miľan	Mgr. Dalibor Miľan	Mgr. Dalibor Miľan	Mgr. Dalibor Miľan	Mgr. Dalibor Miľan nápad do 21.06.2021 od 22.06.2021 zastavený nápad	JUDr. Zuzana Konáriková
2	JUDr. Zuzana Konáriková (od 20.12.2016)	JUDr. Zuzana Konáriková (od 11.05.2017 do 11.07.2017 zastavený nápad)	JUDr. Zuzana Konáriková	JUDr. Zuzana Konáriková	JUDr. Zuzana Konáriková	JUDr. Zuzana Konáriková	JUDr. Peter Banský
3	JUDr. Peter Banský	JUDr. Peter Banský	JUDr. Peter Banský (od 04.05.2018 do 03.06.2018 zastavený nápad)	JUDr. Peter Banský	JUDr. Peter Banský	JUDr. Peter Banský	JUDr. Silvia Minková

			z dôvodu PN)				
4	JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová	JUDr. Zuzana Štubniaková do 25.04.2017 (od 26.04.2017 zastavený nápad, nástup na MD)	JUDr. Silvia Minková	JUDr. Silvia Minková	JUDr. Silvia Minková	JUDr. Silvia Minková	JUDr. Jana Kovalčíková
5	JUDr. Silvia Minková	JUDr. Silvia Minková	JUDr. Ján Petreás	JUDr. Ján Petreás	JUDr. Ján Petreás od 27.05.2020 zastavený nápad, vzdanie sa výkonu funkcie sudcu k 31.05.2020	JUDr. Jana Kovalčíková	JUDr. Juraj Lehotský
6	JUDr. Ján Petreás	JUDr. Ján Petreás	JUDr. Jana Kovalčíková	JUDr. Jana Kovalčíková	JUDr. Jana Kovalčíková	JUDr. Juraj Lehotský	Mgr. Ľudmila Ostrolucká
7	JUDr. Jana Kovalčíková	JUDr. Jana Kovalčíková	JUDr. Juraj Lehotský	JUDr. Juraj Lehotský	JUDr. Juraj Lehotský	Mgr. Ľudmila Ostrolucká	JUDr. Jana Krnáčová
8	JUDr. Juraj Lehotský	JUDr. Juraj Lehotský	Mgr. Ľudmila Ostrolucká	Mgr. Ľudmila Ostrolucká	Mgr. Ľudmila Ostrolucká	JUDr. Jana Krnáčová	Mgr. Bohuš Hruška
9	Mgr. Ľudmila Ostrolucká	Mgr. Ľudmila Ostrolucká	JUDr. Jana Krnáčová	JUDr. Jana Krnáčová	JUDr. Jana Krnáčová	Mgr. Bohuš Hruška	Mgr. Janette Nôtová
10	JUDr. Jana Krnáčová (od 21.11.2016 zastavený nápad)	JUDr. Jana Krnáčová (od 01.01.2017 do 30.06.2017 dočasne)	JUDr. Katarína Ďurianová	JUDr. Katarína Ďurianová	JUDr. Katarína Ďurianová od 20.04.2020 zastavený nápad, od	Mgr. Janette Nôtová	JUDr. Michal Tagaj

		pridelená na stáž na KS v BB			16.05.2020 nástup na MD		
11	Mgr. Bohuš Hruška	Mgr. Bohuš Hruška	Mgr. Bohuš Hruška	Mgr. Bohuš Hruška	Mgr. Bohuš Hruška	JUDr. Michal Tagaj	
12	Mgr. Janette Nôtová	Mgr. Janette Nôtová	Mgr. Janette Nôtová	Mgr. Janette Nôtová	Mgr. Janette Nôtová		
13		JUDr. Katarína Ďurianová od 05.12.2017	JUDr. Michal Tagaj	JUDr. Michal Tagaj	JUDr. Michal Tagaj		
14		JUDr. Michal Tagaj od 05.12.2017					

Stav vo vybavovaní agendy Cb:

Rok	Prevzaté veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Priemerný počet vecí rozhodnutých	Priemerný mesačný výkon sudcu
2016	538	513	1051	732	635	416	43	61	6
2017	416	476	892	639	469	423	40	53	5
2018	423	282	705	479	484	221	24	40	3
2019	221	275	496	328	309	187	23	27	2
2020	187	191	378	254	261	117	16	21	2
2021	117	262	379	198	178	201	22	17	2
III. 2022	201	50	251	130	137	114	17	43	4



Sudcovia vybavujúci v sledovanom období agendu Cb:

Rok	2016	2017	2018	2019	2020	2021	ku 04.04. 2022
1	Mgr. Dalibor Miřan	Mgr. Dalibor Miřan	Mgr. Dalibor Miřan	Mgr. Dalibor Miřan	Mgr. Dalibor Miřan	Mgr. Dalibor Miřan nápad do 21.06.2021 od 22.06.2021 zastavený nápad	JUDr. Zuzana Konáriková
2	JUDr. Zuzana Konáriková	JUDr. Zuzana Konáriková (od	JUDr. Zuzana Konáriková	JUDr. Zuzana Konáriková	JUDr. Zuzana Konáriková	JUDr. Zuzana Konáriková	JUDr. Peter Banský

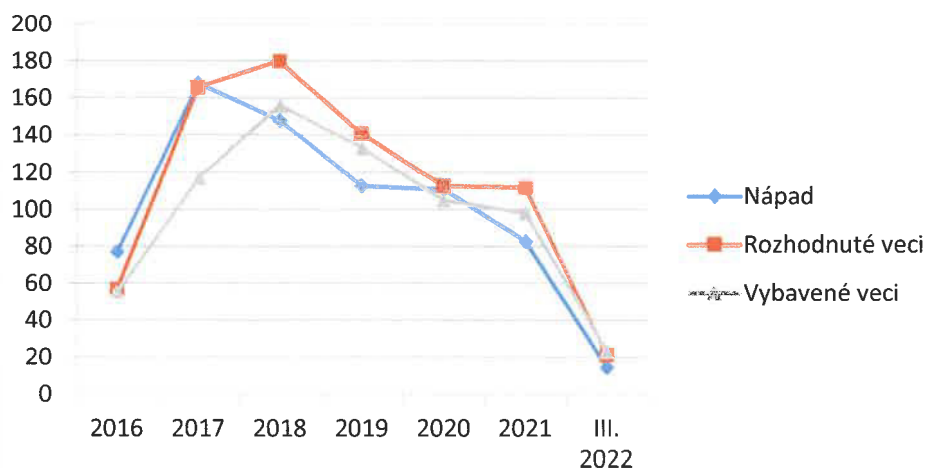
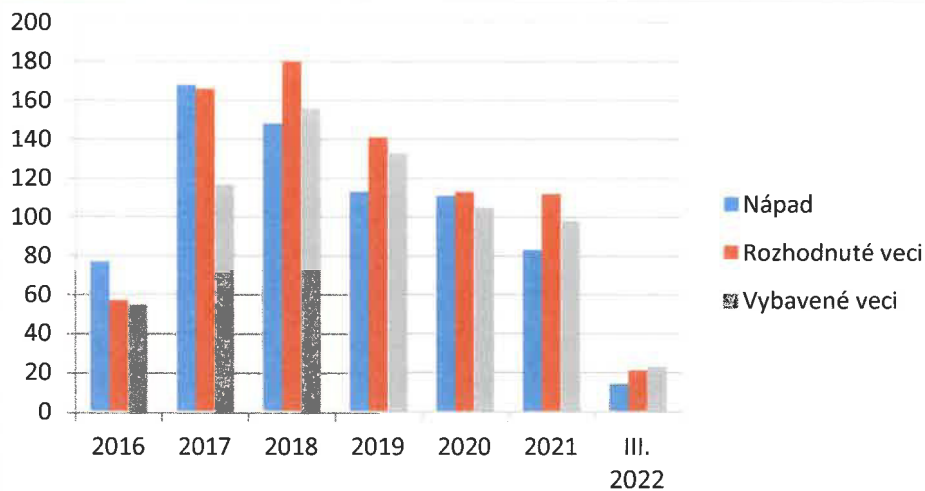
	á od 20.12.2016	11.05.2017 do 11.07.2017 zastavený nápad)					
3	JUDr. Peter Banský	JUDr. Peter Banský	JUDr. Peter Banský (od 04.05.2018 do 03.06.2018 zastavený nápad z dôvodu PN	JUDr. Peter Banský	JUDr. Peter Banský	JUDr. Peter Banský	JUDr. Silvia Minková
4	JUDr. Zuzana Štubniakov á Kochanová	JUDr. Zuzana Štubniakov á Kochanová do 25.04.2017 (od 26.04.2017 – zastavený nápad, nástup na MD)	JUDr. Silvia Minková	JUDr. Silvia Minková	JUDr. Silvia Minková	JUDr. Silvia Minková	JUDr. Jana Kovalčíko vá
5	JUDr. Silvia Minková	JUDr. Silvia Minková	JUDr. Ján Petreás	JUDr. Ján Petreás	JUDr. Ján Petreás od 27.05.2020 zastavený nápad, vzdanie sa výkonu funkcie sudcu k 31.05.2020	JUDr. Jana Kovalčíko vá	JUDr. Juraj Lehotský
6	JUDr. Ján Petreás	JUDr. Ján Petreás	JUDr. Jana Kovalčíko vá	JUDr. Jana Kovalčíko vá	JUDr. Jana Kovalčíko vá	JUDr. Juraj Lehotský	Mgr. Eudmila Ostrolucká
7	JUDr. Jana Kovalčíko vá	JUDr. Jana Kovalčíkov á	JUDr. Juraj Lehotský	JUDr. Juraj Lehotský	JUDr. Juraj Lehotský	Mgr. Eudmila Ostrolucká	JUDr. Jana Krnáčová

8	JUDr. Juraj Lehotský	JUDr. Juraj Lehotský	Mgr. Ľudmila Ostrolucká	Mgr. Ľudmila Ostrolucká	Mgr. Ľudmila Ostrolucká	JUDr. Jana Krnáčová	Mgr. Bohuš Hruška
9	Mgr. Ľudmila Ostrolucká	Mgr. Ľudmila Ostrolucká	JUDr. Jana Krnáčová	JUDr. Jana Krnáčová	JUDr. Jana Krnáčová	Mgr. Bohuš Hruška	Mgr. Janette Nôtová
10	JUDr. Jana Krnáčová (od 21.11.2016 zastavený nápad)	JUDr. Jana Krnáčová (od 01.01.2017 do 30.06.2017 dočasne pridelená na stáž na KS v BB)	JUDr. Katarína Ďurianová	JUDr. Katarína Ďurianová	JUDr. Katarína Ďurianová od 20.04.2020 zastavený nápad, od 16.05.2020 nástup na MD	Mgr. Janette Nôtová	JUDr. Michal Tagaj
11	Mgr. Bohuš Hruška	Mgr. Bohuš Hruška	Mgr. Bohuš Hruška	Mgr. Bohuš Hruška	Mgr. Bohuš Hruška	JUDr. Michal Tagaj	
12	Mgr. Janette Nôtová	Mgr. Janette Nôtová	Mgr. Janette Nôtová	Mgr. Janette Nôtová	Mgr. Janette Nôtová		
13		JUDr. Katarína Ďurianová od 05.12.2017	JUDr. Michal Tagaj	JUDr. Michal Tagaj	JUDr. Michal Tagaj		
14		JUDr. Michal Tagaj od 05.12.2017			Mgr. Dalibor Mil'an		

Stav vo vybavovaní agendy Cpr

Rok	Prevzaté veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Priemerný počet vecí rozhodnutých	Priemerný mesačný výkon sudcu
2016	57	77	134	57	55	79	6	5	0,50

2017	79	168	247	166	117	130	14	14	1,33
2018	130	148	278	180	156	122	12	15	1,15
2019	122	113	235	141	133	102	9	12	0,92
2020	102	111	213	113	105	108	9	9	0,75
2021	108	83	191	112	98	93	7	9	0,86
III. 2022	93	14	107	21	23	84	5	7	0,70



Sudcovia vybavujúci v sledovanom období agendu Cpr:

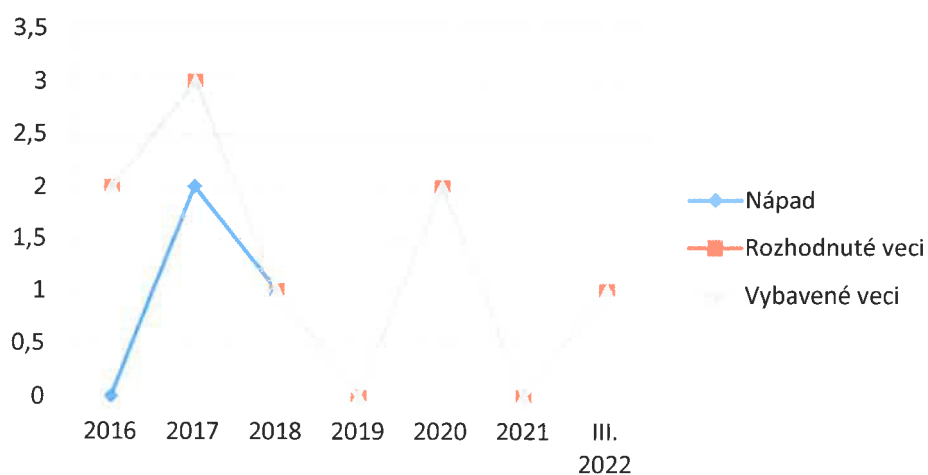
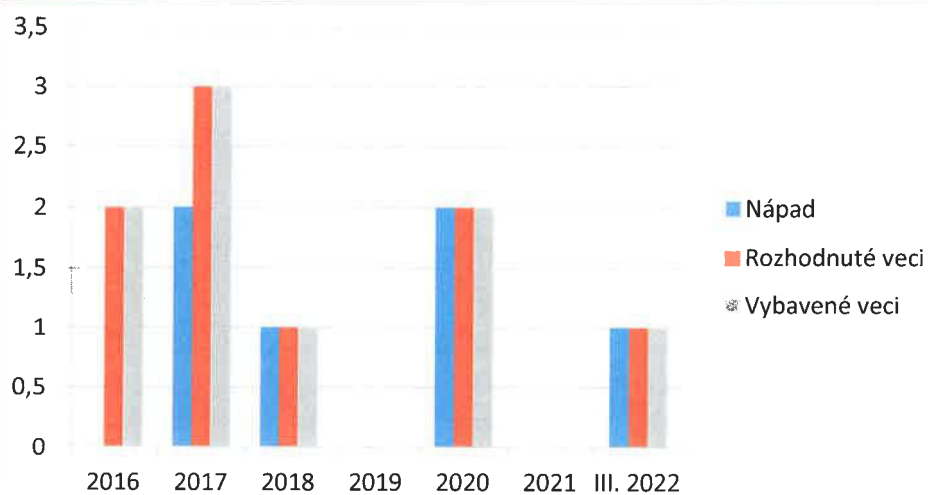
Rok	2016	2017	2018	2019	2020	2021	k 04.04. 2022
1	Mgr. Dalibor Miřan	Mgr. Dalibor Miřan	Mgr. Dalibor Miřan	Mgr. Dalibor Miřan	Mgr. Dalibor Miřan	Mgr. Dalibor Miřan nápad do 21.06.2021 a od	JUDr. Zuzana

						22.06.2021 zastavený nápad	Konárikov á
2	JUDr. Zuzana Konárikov á – od 20.12.2016	JUDr. Zuzana Konárikov á (od 11.05.2017 do 11.07.2017 zastavený nápad)	JUDr. Zuzana Konárikov á	JUDr. Zuzana Konárikov á	JUDr. Zuzana Konárikov á	JUDr. Zuzana Konárikov á	JUDr. Peter Banský
3	JUDr. Peter Banský	JUDr. Peter Banský	JUDr. Peter Banský (od 04.05.2018 do 03.06.2018 zastavený nápad z dôvodu PN)	JUDr. Peter Banský	JUDr. Peter Banský	JUDr. Peter Banský	JUDr. Silvia Minková
4	JUDr. Zuzana Štubniakov á Kochanová	JUDr. Zuzana Štubniakov á Kochanová do 25.04.2017 (od 26.04.2017 – zastavený nápad, nástup na MD)	JUDr. Silvia Minková	JUDr. Silvia Minková	JUDr. Silvia Minková	JUDr. Silvia Minková	JUDr. Jana Kovalčíko vá
5	JUDr. Silvia Minková	JUDr. Silvia Minková	JUDr. Ján Petreás	JUDr. Ján Petreás	JUDr. Ján Petreás – od 27.05.2020 zastavený nápad, vzdanie sa výkonu funkcie sudcu	JUDr. Jana Kovalčíko vá	JUDr. Juraj Lehotský

					k 31.05.2020		
6	JUDr. Ján Petreás	JUDr. Ján Petreás	JUDr. Jana Kovalčíková	JUDr. Jana Kovalčíková	JUDr. Jana Kovalčíková	JUDr. Juraj Lehotský	Mgr. Ľudmila Ostrolucká
7	JUDr. Jana Kovalčíková	JUDr. Jana Kovalčíková	JUDr. Juraj Lehotský	JUDr. Juraj Lehotský	JUDr. Juraj Lehotský	Mgr. Ľudmila Ostrolucká	JUDr. Jana Krnáčová
8	JUDr. Juraj Lehotský	JUDr. Juraj Lehotský	Mgr. Ľudmila Ostrolucká	Mgr. Ľudmila Ostrolucká	Mgr. Ľudmila Ostrolucká	JUDr. Jana Krnáčová	Mgr. Bohuš Hruška
9	Mgr. Ľudmila Ostrolucká	Mgr. Ľudmila Ostrolucká	JUDr. Jana Krnáčová	JUDr. Jana Krnáčová	JUDr. Jana Krnáčová	Mgr. Bohuš Hruška	Mgr. Janette Nôtová
10	JUDr. Jana Krnáčová (od 21.11.2016 zastavený nápad)	JUDr. Jana Krnáčová (od 01.01.2017 do 30.06.2017 dočasne pridelená na stáž na KS v BB)	JUDr. Katarína Ďurianová	JUDr. Katarína Ďurianová	JUDr. Katarína Ďurianová od 20.04.2020 zastavený nápad, od 16.05.2020 nástup na MD	Mgr. Janette Nôtová	JUDr. Michal Tagaj
11	Mgr. Bohuš Hruška	Mgr. Bohuš Hruška	Mgr. Bohuš Hruška	Mgr. Bohuš Hruška	Mgr. Bohuš Hruška	JUDr. Michal Tagaj	
12	Mgr. Janette Nôtová	Mgr. Janette Nôtová	Mgr. Janette Nôtová	Mgr. Janette Nôtová	Mgr. Janette Nôtová		
13		JUDr. Katarína Ďurianová od 05.12.2017	JUDr. Michal Tagaj	JUDr. Michal Tagaj	JUDr. Michal Tagaj		
14		JUDr. Michal Tagaj od 05.12.2017			Mgr. Dalibor Miľan		

Stav vo vybavovaní agendy Csr

Rok	Prevzaté veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Priemerný počet vecí rozhodnutých	Priemerný mesačný výkon sudcu
2016	3	0	3	2	2	1	0	0,17	0,02
2017	1	2	3	3	3	0	0,17	0,25	0,02
2018	0	1	1	1	1	0	0,08	0,08	0,01
2019	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2020	0	2	2	2	2	0	0,17	0,17	0,01
2021	0	0	0	0	0	0	0	0	0
III. 2022	0	1	1	1	1	0	0,33	0,33	0,03



Sudcovia vybavujúci v sledovanom období agendu Csr:

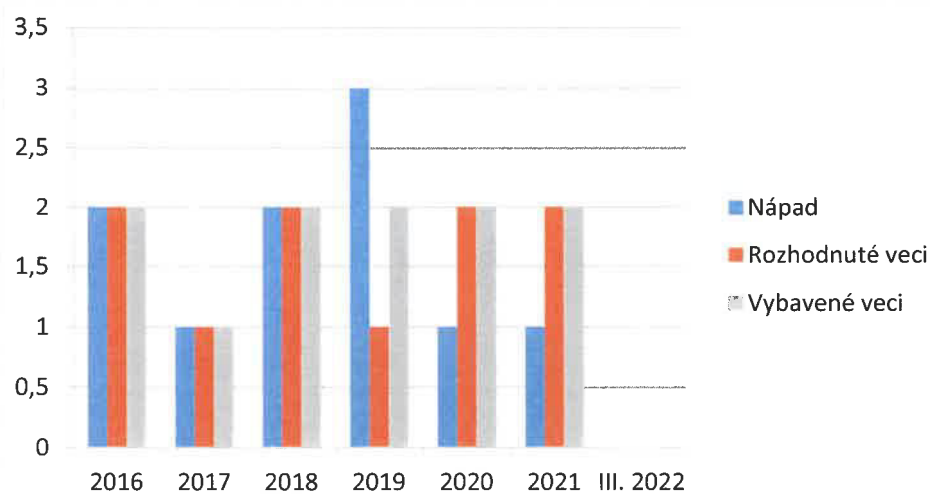
Rok	2016	2017	2018	2019	2020	2021	k 04. 04. 2022
1	Mgr. Dalibor Miľan	Mgr. Dalibor Miľan	Mgr. Dalibor Miľan	Mgr. Dalibor Miľan	Mgr. Dalibor Miľan	Mgr. Dalibor Miľan do 21.06.2021 od 22.06.2021 zastavený nápad	JUDr. Zuzana Konáriková
2	JUDr. Zuzana Konáriková – od 20.12.2016	JUDr. Zuzana Konáriková (od 11.05.2017 do 11.07.2017 zastavený nápad)	JUDr. Zuzana Konáriková	JUDr. Zuzana Konáriková	JUDr. Zuzana Konáriková	JUDr. Zuzana Konáriková	JUDr. Peter Banský
3	JUDr. Peter Banský	JUDr. Peter Banský	JUDr. Peter Banský (od 04.05.2018 do 03.06.2018 zastavený nápad z dôvodu PN)	JUDr. Peter Banský	JUDr. Peter Banský	JUDr. Peter Banský	JUDr. Silvia Minková
4	JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová	JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová do 25.04.2017 (od 26.04.2017 – zastavený nápad, nástup na MD)	JUDr. Silvia Minková	JUDr. Silvia Minková	JUDr. Silvia Minková	JUDr. Silvia Minková	JUDr. Jana Kovalčíková

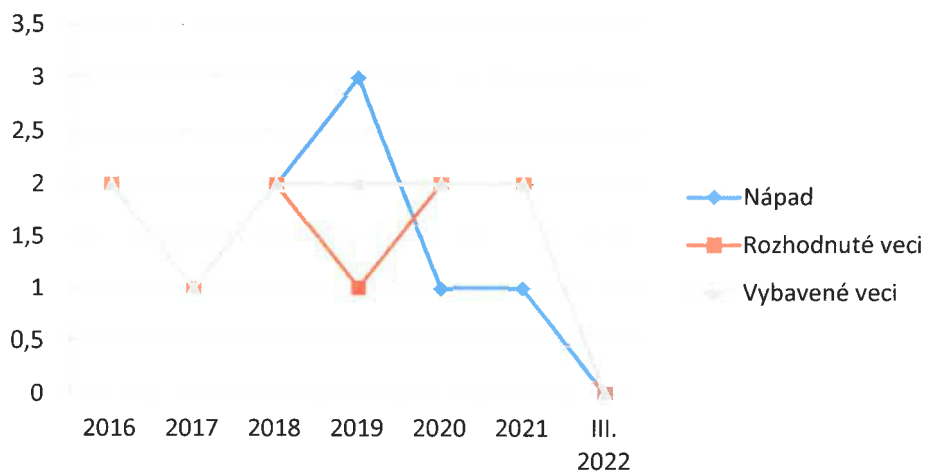
5	JUDr. Silvia Minková	JUDr. Silvia Minková	JUDr. Ján Petreás	JUDr. Ján Petreás	JUDr. Ján Petreás od 27.05.2020 zastavený nápad, vzdanie sa výkonu funkcie sudcu k 31.05.2020	JUDr. Jana Kovalčíková	JUDr. Juraj Lehotský
6	JUDr. Ján Petreás	JUDr. Ján Petreás	JUDr. Jana Kovalčíková	JUDr. Jana Kovalčíková	JUDr. Jana Kovalčíková	JUDr. Juraj Lehotský	Mgr. Ľudmila Ostrolucká
7	JUDr. Jana Kovalčíková	JUDr. Jana Kovalčíková	JUDr. Juraj Lehotský	JUDr. Juraj Lehotský	JUDr. Juraj Lehotský	Mgr. Ľudmila Ostrolucká	JUDr. Jana Krnáčová
8	JUDr. Juraj Lehotský	JUDr. Juraj Lehotský	Mgr. Ľudmila Ostrolucká	Mgr. Ľudmila Ostrolucká	Mgr. Ľudmila Ostrolucká	JUDr. Jana Krnáčová	Mgr. Bohuš Hruška
9	Mgr. Ľudmila Ostrolucká	Mgr. Ľudmila Ostrolucká	JUDr. Jana Krnáčová	JUDr. Jana Krnáčová	JUDr. Jana Krnáčová	Mgr. Bohuš Hruška	Mgr. Janette Nôtová
10	JUDr. Jana Krnáčová (od 21.11.2016 zastavený nápad)	JUDr. Jana Krnáčová (od 01.01.2017 do 30.06.2017 dočasne pridelená na stáž na KS v BB)	JUDr. Katarína Ďurianová	JUDr. Katarína Ďurianová	JUDr. Katarína Ďurianová od 20.04.2020 zastavený nápad, od 16.05.2020 nástup na MD	Mgr. Janette Nôtová	JUDr. Michal Tagaj
11	Mgr. Bohuš Hruška	Mgr. Bohuš Hruška	Mgr. Bohuš Hruška	Mgr. Bohuš Hruška	Mgr. Bohuš Hruška	JUDr. Michal Tagaj	
12	Mgr. Janette Nôtová	Mgr. Janette Nôtová	Mgr. Janette Nôtová	Mgr. Janette Nôtová	Mgr. Janette Nôtová		
13		JUDr. Katarína Ďurianová od 05.12.2017	JUDr. Michal Tagaj	JUDr. Michal Tagaj	JUDr. Michal Tagaj		

14	JUDr. Michal Tagaj od 05.12.2017						
----	--	--	--	--	--	--	--

Stav vo vybavovaní agendy S

Rok	Prevzaté veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Priemerný počet vecí rozhodnutých	Priemerný mesačný výkon sudcu
2016	1	2	3	2	2	1	0,17	0,17	0,02
2017	1	1	2	1	1	1	0,08	0,08	0,01
2018	1	2	3	2	2	1	0,17	0,17	0,01
2019	1	3	4	1	2	2	0,25	0,08	0,01
2020	2	1	3	2	2	1	0,08	0,17	0,01
2021	1	1	2	2	2	0	0,08	0,17	0,01
III. 2022	0	0	0	0	0	0	0	0	0





Sudcovia vybavujúci v sledovanom období agendu S:

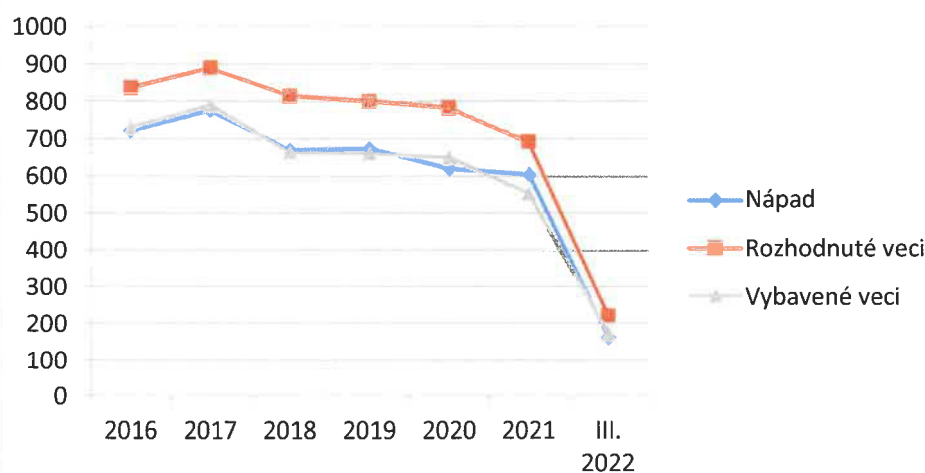
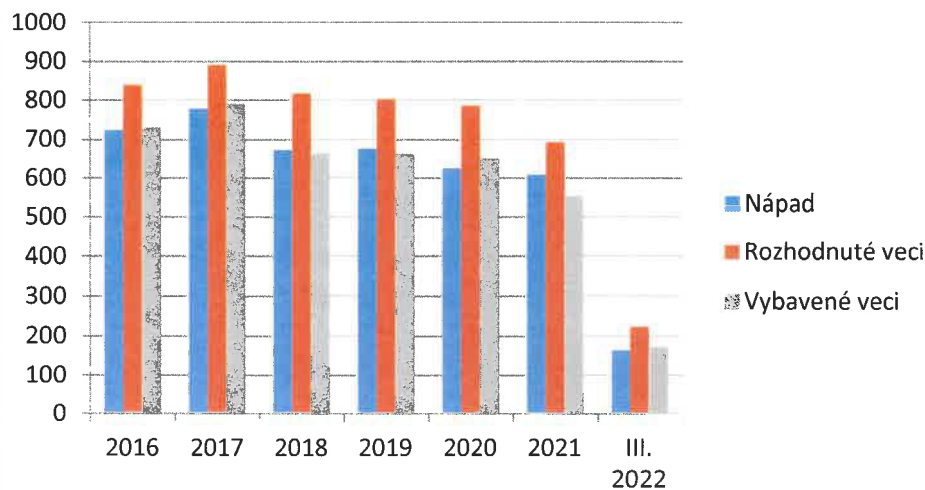
Rok	2016	2017	2018	2019	2020	2021	k 04. 04. 2022
1	Mgr. Dalibor Miľan	Mgr. Dalibor Miľan	Mgr. Dalibor Miľan	Mgr. Dalibor Miľan	Mgr. Dalibor Miľan	Mgr. Dalibor Miľan nápad do 21.06.2021 od 22.06.2021 zastavený nápad	JUDr. Zuzana Konáriková
2	JUDr. Zuzana Konáriková od 20.12.2016	JUDr. Zuzana Konáriková (od 11.05.2017 do 11.07.2017 zastavený nápad)	JUDr. Zuzana Konáriková	JUDr. Zuzana Konáriková	JUDr. Zuzana Konáriková	JUDr. Zuzana Konáriková	JUDr. Peter Banský
3	JUDr. Peter Banský	JUDr. Peter Banský	JUDr. Peter Banský (od 04.05.2018 do 03.06.2018 zastavený nápad)	JUDr. Peter Banský	JUDr. Peter Banský	JUDr. Peter Banský	JUDr. Silvia Minková

			z dôvodu PN)				
4	JUDr. Zuzana Štubniakov á Kochanová	JUDr. Zuzana Štubniakov á Kochanová do 25.04.2017 (od 26.04.2017 – zastavený nápad, nástup na MD)	JUDr. Silvia Minková	JUDr. Silvia Minková	JUDr. Silvia Minková	JUDr. Silvia Minková	JUDr. Jana Kovalčíko vá
5	JUDr. Silvia Minková	JUDr. Silvia Minková	JUDr. Ján Petreás	JUDr. Ján Petreás	JUDr. Ján Petreás od 27.05.2020 zastavený nápad, vzdanie sa výkonu funkcie sudcu k 31.05. 2020	JUDr. Jana Kovalčíko vá	JUDr. Juraj Lehotský
6	JUDr. Ján Petreás	JUDr. Ján Petreás	JUDr. Jana Kovalčíko vá	JUDr. Jana Kovalčíko vá	JUDr. Jana Kovalčíko vá	JUDr. Juraj Lehotský	Mgr. Ľudmila Ostrolucká
7	JUDr. Jana Kovalčíko vá	JUDr. Jana Kovalčíkov á	JUDr. Juraj Lehotský	JUDr. Juraj Lehotský	JUDr. Juraj Lehotský	Mgr. Ľudmila Ostrolucká	JUDr. Jana Krnáčová
8.	JUDr. Juraj Lehotský	JUDr. Juraj Lehotský	Mgr. Ľudmila Ostrolucká	Mgr. Ľudmila Ostrolucká	Mgr. Ľudmila Ostrolucká	JUDr. Jana Krnáčová	Mgr. Bohuš Hruška
9	Mgr. Ľudmila Ostrolucká	Mgr. Ľudmila Ostrolucká	JUDr. Jana Krnáčová	JUDr. Jana Krnáčová	JUDr. Jana Krnáčová	Mgr. Bohuš Hruška	Mgr. Janette Nôtová
10	JUDr. Jana Krnáčová (od 21.11.2016 zastavený nápad)	JUDr. Jana Krnáčová (od 01.01.2017 do 30.06.2017 dočasne	JUDr. Katarína Ďurianová	JUDr. Katarína Ďurianová	JUDr. Katarína Ďurianová od 20.04.2020 zastavený nápad, od	Mgr. Janette Nôtová	JUDr. Michal Tagaj

		pridelená na stáž na KS v BB)			16.05.2020 nástup na MD		
11	Mgr. Bohuš Hruška	Mgr. Bohuš Hruška	Mgr. Bohuš Hruška	Mgr. Bohuš Hruška	Mgr. Bohuš Hruška	JUDr. Michal Tagaj	
12	Mgr. Janette Nôtová	Mgr. Janette Nôtová	Mgr. Janette Nôtová	Mgr. Janette Nôtová	Mgr. Janette Nôtová		
13		JUDr. Katarína Ďurianová od 05.12.2017	JUDr. Michal Tagaj	JUDr. Michal Tagaj	JUDr. Michal Tagaj		
14		JUDr. Michal Tagaj od 05.12.2017					

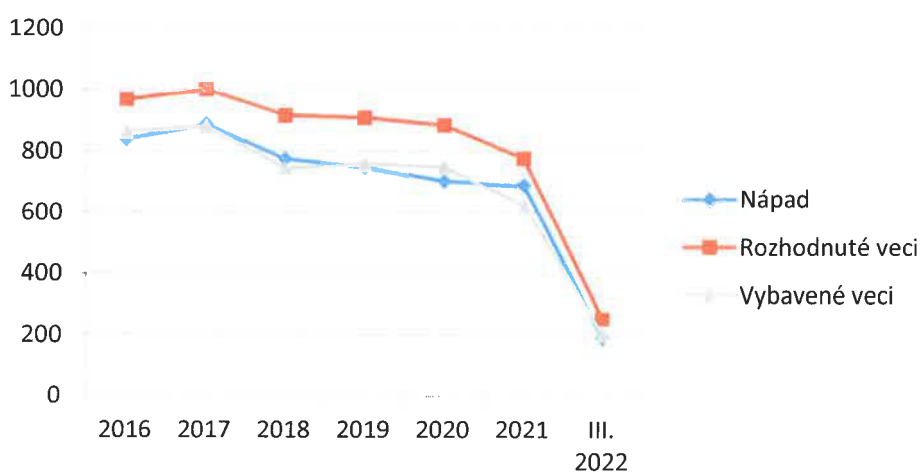
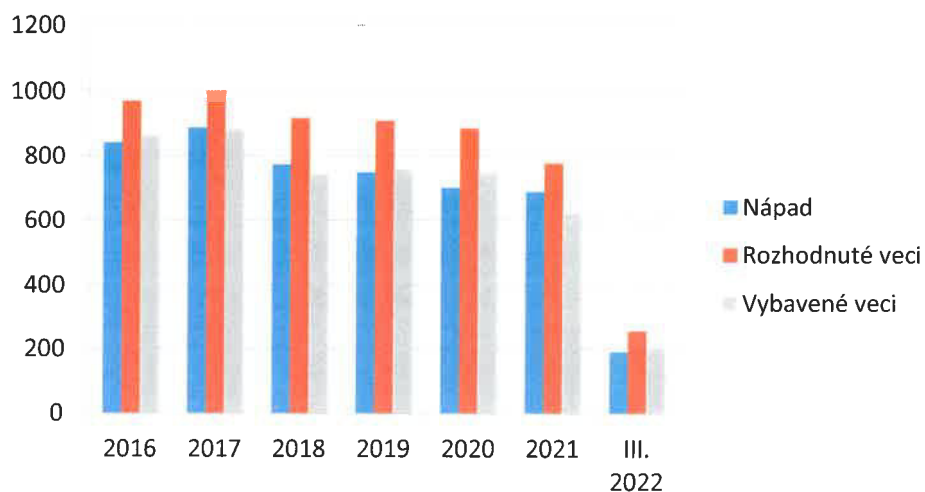
Stav vo vybavovaní agendy T - veci

Rok	Prevzaté veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Priemerný počet vecí rozhodnutých	Priemerný mesačný výkon sudcu
2016	388	722	1110	837	730	380	60	70	18
2017	380	777	1157	890	790	367	65	74	19
2018	367	671	1038	816	663	375	56	68	17
2019	375	675	1050	802	661	389	56	67	19
2020	389	622	1011	785	649	362	52	65	17
2021	362	607	969	693	553	416	51	58	15
III. 2022	416	163	579	222	172	407	54	74	19



Stav vo vybavovaní agendy T - osoby

Rok	Prevzaté veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Priemerný počet vecí rozhodnutých	Priemerný mesačný výkon sudcu
2016	474	841	1315	969	863	452	70	81	20
2017	452	887	1339	1002	881	458	74	84	21
2018	458	774	1232	917	744	488	65	76	19
2019	488	749	1237	909	758	479	62	76	22
2020	479	701	1180	885	749	431	58	74	20
2021	431	689	1120	777	622	498	57	65	16
III. 2022	498	189	687	253	201	486	63	84	21



Sudcovia vybavujúci v sledovanom období agendu T:

Rok	2016	2017	2018	2019	2020	2021	k 04. 04. 2022
1	JUDr. Mariana Philadelphiová	JUDr. Mariana Philadelphiová	JUDr. Mariana Philadelphiová	JUDr. Mariana Philadelphiová	JUDr. Mariana Philadelphiová	JUDr. Mariana Philadelphiová	JUDr. Mariana Philadelphiová
2	JUDr. Martin Kollár	JUDr. Martin Kollár	JUDr. Martin Kollár	JUDr. Martin Kollár	JUDr. Martin Kollár	JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová	JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová
3	JUDr. Adriána Považanová	JUDr. Adriána Považanová	JUDr. Adriána Považanová (od 20.11.2018)	JUDr. Adriána Považanová (od 01.01.2019)	JUDr. Adriána Považanová (od 13.05.2020)	JUDr. Martin Kollár	JUDr. Martin Kollár

			zastavený nápad)	do 30.06.2019 dočasne pridelená na stáž na KS v BB)	zastavený nápad), od 01.06.2020 preložená na KS v BB		
4	JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.	JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.	JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.	JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.	JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD. (od 20.11.2020 zastavený nápad)	JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD. (od 01.01.2021 do 31.10.2021 dočasne pridelený na stáž na KS v BB)	JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.
5					JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová nápad od 07.05.2020 návrat z MD		

ROK 2016 – Agenda T

Od 01.01.2016 agendu T vybavovali spolu 4 sudcovia: 3 sudcovia s určeným pomerom nápadu 3/10 a jedna sudkyňa JUDr. Adriána Považanová s pomerom nápadu 1/10 z dôvodu výkonu funkcie predsedníčky súdu.

Uznesením Súdnej rady SR zo dňa 27.06.2016 bola sudkyňa JUDr. Eva Dzúriková preložená na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici s účinnosťou od 01.09.2016. Dodatkom č. 9 k Rozvrhu práce na rok 2016 bolo rozhodnuté, že vo veciach, ktoré boli pôvodne pridelené do senátu sudkyne JUDr. Evy Dzúrikovej a boli rozdelené na základe Dodatku č. 10 k Rozvrhu práce na rok 2015 a Opatrenia predsedníčky súdu zo dňa 01.12.2015 Spr 3030/15 dňom 11.12.2015 z dôvodu odchodu sudkyne JUDr. Evy Dzúrikovej na materskú dovolenku, zostali zákonnými sudcami sudcovia, ktorým boli veci pôvodne pridelené, aj po 01.09.2016. Nevybavené veci a právoplatne skončené veci v súdnych oddeleniach T po sudkyňi JUDr. Eve Dzúrikovej, v ktorých bolo potrebné konať a rozhodovať a ktoré ešte neboli prerozdelené, sa dňom 01.09.2016 prerozdelené medzi ostatných sudcov, vybavujúcich príslušnú agendu v rovnakom pomere náhodným výberom. S účinnosťou od 15.09.2016 sa zmenil pomer nápadu u sudkyne JUDr. Adriány Považanovej z pôvodného pomeru pridelených spisov – 1/10-ina, na pomer nápadu: celý nápad. S účinnosťou od 15.09.2016 zároveň došlo k zmene pomeru nápadu u ostatných 3 sudcov, vybavujúcich agendu T a to na pomer nápadu pridelených spisov – celý nápad.

S účinnosťou od 15.10.2016 na základe vydaného Dodatku č. 11 k Rozvrhu práce na rok 2016 došlo k zmene pomeru nápadu u sudcov vybavujúcich trestnoprávnu agendu T a to z dôvodu vymenovania sudkyne JUDr. Mariany Philadelphýovej do funkcie predsedníčky Okresného súdu Zvolen a z dôvodu zániku výkonu funkcie predsedníčky Okresného súdu Zvolen JUDr. Adriány Považanovej tak, že u sudkyne JUDr. Mariany Philadelphýovej bol znížený pomer nápadu na 1/8 a u sudcov JUDr. Martina Kollára a JUDr. Bc. Viktora Marka bol znížený pomer nápadu na 2/8 u každého zvlášť, pričom sudkyňa JUDr. Adriána Považanová mala zvýšený nápad 3/8 s tým, že po dosiahnutí rovnomernej zaťaženia s poukazom na počet nerozhodnutých vecí v senáte s ostatnými sudcami bol upravený pomer nápadu tak, aby tento bol rovnomerný so sudcami JUDr. Martinom Kollárom v senáte 3T a JUDr. Bc. Viktorom Markom, PhD. v senáte 5T, vybavujúcimi rovnakú agendu.

S účinnosťou od 21.11.2016 na základe vydaného Dodatku č. 12 k Rozvrhu práce na rok 2016 došlo k zmene pomeru nápadu u sudcov vybavujúcich agendu T, pričom sudkyňa JUDr. Mariana Philadelphýová mala určený pomer nápadu 1/10, JUDr. Martin Kollár a JUDr. Viktor Marko, PhD. mali určený pomer nápadu 2/10 a JUDr. Adriána Považanová mala určený pomer nápadu 5/10.

ROK 2017 – agenda T

Od 01.01.2017 agendu T vybavovali spolu 4 sudcovia, pričom 2 sudcovia s určeným pomerom nápadu 2/10, jedna sudkyňa JUDr. Adriána Považanová s pomerom nápadu 5/10 a jedna sudkyňa JUDr. Mariana Philadelphýová s pomerom nápadu 1/10 z dôvodu výkonu funkcie predsedníčky súdu.

S účinnosťou od 11.04.2017 došlo k zmene pomeru nápadu u sudcov vybavujúcich agendu T a to z dôvodu rovnomernej zaťaženia sudcov vybavujúcich predmetnú agendu s poukazom na počet nerozhodnutých vecí v agende T, pričom pomer nápadu bol u 3 sudcoch celý nápad a jedna sudkyňa JUDr. Mariana Philadelphýová mala určený pomer nápadu 1/3 z dôvodu výkonu funkcie predsedníčky súdu.

ROK 2018 – agenda T

Od 01.01.2018 agendu T vybavovali spolu 4 sudcovia, s určeným pomerom nápadu u jednej sudkyne JUDr. Mariany Philadelphýovej 1/3 nápadu z dôvodu výkonu funkcie predsedníčky súdu a ostatní 3 sudcovia s rovnakým pomerom nápadu – celý nápad.

S účinnosťou od 20.11.2018 na základe vydaného Dodatku č. 7 k Rozvrhu práce na rok 2018 bol JUDr. Adriáne Považanovej zastavený nápad a zároveň bol zmenený pomer nápadu u ostatných sudcov: u sudkyne JUDr. Mariany Philadelphýovej na pomer nápadu 1/5 (20 %) a ostatní dvaja sudcovia na pomer nápadu každý po 2/5 (40 %).

ROK 2019 – agenda T

Od 01.01.2019 agendu T vybavovali spolu 3 sudcovia, s určeným pomerom nápadu u jednej sudkyne JUDr. Mariany Philadelphýovej 1/5 (20%) z dôvodu výkonu funkcie predsedníčky súdu a dvaja sudcovia s určeným pomerom nápadu každý po 2/5 (po 40%). JUDr. Adriána Považanová mala s účinnosťou od 20.11.2018 zastavený nápad z dôvodu dočasného pridelenia na Krajský súd v Banskej Bystrici na obdobie od 01.01.2019 do 30.06.2019.

Opatrením predsedníčky súdu Spr 844/2018 bolo rozhodnuté o prerozdelení nevybavených vecí s účinnosťou od 03.01.2019 po sudkyňu JUDr. Adriáne Považanovej tak, že nerozhodnuté veci v agende T pomerom 50% nerozhodnutých vecí bolo pridelených sudkyňu JUDr. Mariane Philadelphyevej a po 25% JUDr. Martinovi Kollárovi a JUDr. Bc. Viktorovi Markovi, PhD. Rovnakým pomerom bolo rozhodnuté o prerozdelení neprávoplatne rozhodnutých vecí v agende T.

Z dôvodu ukončenia stáže sudkyne JUDr. Adriány Považanovej na Krajskom súde v Banskej Bystrici, vykonávanej v období od 01.01.2019 do 30.06.2019, jej bol obnovený nápad v súdnom oddelení T, pričom s účinnosťou od 01.07.2019 došlo Dodatkom č. 3 k Rozvrhu práce na rok 2019 aj k zmene pomerov u sudcov vybavujúcich agendu T tak, že JUDr. Mariane Philadelphyevej bol určený pomer nápadu 1/10 (10%), dvom sudcom pomer nápadu po 1/5 (po 20%) a JUDr. Adriáne Považanovej pomer nápadu 1/2 (50%) nápadu.

S účinnosťou od 20.11.2019 došlo k zmene pomeru nápadu u sudcov vybavujúcich agendu T: Opatrením predsedníčky súdu Spr 550/19 bol zmenený pomer nápadu tak, že JUDr. Mariana Philadelphiová mala určený pomer nápadu 1/10 (10 %) a ostatní traja sudcovia mali určený pomer nápadu každý po 3/10 (30 %) nápadu, ktorý bol u JUDr. Adriány Považanovej zvýšený v období od 01.07.2019, t.j. po návrate z dočasného pridelenia na Krajskom súde v Banskej Bystrici, za účelom dorovnania nápadu s priemerným počtom napadnutých vecí v senátoch sudcov vybavujúcich agendu T, do 19.11.2019, sledujúc rovnomerné zaťaženie sudcov príslušného oddelenia.

Ku 31.12.2019 teda agendu T vybavovali na Okresnom súde Zvolen spolu 4 sudcovia, z toho traja sudcovia pomerom nápadu po 30% a sudkyňa JUDr. Mariana Philadelphiová pomerom nápadu 10 % z dôvodu výkonu funkcie predsedníčky súdu.

ROK 2020 – agenda T

Od 01.01.2020 agendu T vybavovali spolu 4 sudcovia, s určeným pomerom nápadu u JUDr. Mariane Philadelphyevej 10 % z dôvodu výkonu funkcie predsedníčky súdu a traja sudcovia s určeným pomerom nápadu každý po 30 % nápadu.

S účinnosťou od 01.05.2020 po návrate z rodičovskej dovolenky bola sudkyňa JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová Dodatkom č. 4 k Rozvrhu práce na rok 2020 zaradená na trestné oddelenie s určeným pomerom nápadu 20% s účinnosťou od 07.05.2020. Týmto došlo ku zmene pomeru nápadu u ostatných sudcov a agendu T od 07.05.2020 vybavovali celkom 5 sudcovia, každý v rovnakom pomere nápadu po 20 %.

S účinnosťou od 13.05.2020 na základe vydaného Opatrenia predsedníčky súdu Spr 195/20 bol zastavený nápad JUDr. Adriáne Považanovej v súdnom oddelení 4T z dôvodu jej preloženia na Krajský súd v Banskej Bystrici dňom 01.06.2020. Súčasne došlo ku zmene pomeru nápadu u 4 sudcov vybavujúcich agendu T tak, že JUDr. Mariana Philadelphiová mala upravený pomer nápadu na 10 % a zvyšní traja sudcovia na rovnaký pomer nápadu, každý po 30 %.

S účinnosťou od 01.06.2020 na základe uznesenia Súdnej rady SR č. 80/2020 zo dňa 11.05.2020 (Dodatok č.5 k Rozvrhu práce na rok 2020) bola JUDr. Adriána Považanová preložená na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici; predsedníčka súdu Opatrením Spr 211/20 rozhodla o nevybavených veciach v agende T po JUDr. Adriáne Považanovej tak, že všetky nerozhodnuté veci a všetky rozhodnuté neprávoplatné veci, vedené v súdnom registri T, pridělila v pomere 90 % sudkyňu JUDr. Zuzane Štubniakovej Kochanovej a 10 % sudkyňu JUDr. Mariane Philadelphyevej.

S účinnosťou od 20.11.2020 bol zastavený nápad sudcovi JUDr. Bc. Viktorovi Markovi, PhD. v súdnom oddelení 5T z dôvodu jeho dočasného pridelenia na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici na obdobie od 01.01.2021 do 30.06.2021.

S účinnosťou od 20.11.2020 súčasne došlo ku zmene pomerov u sudcov, vybavujúcich agendu T: dvom sudcom bol stanovený nápad každému po 2/5 (40%) a JUDr. Mariane Philadelphoyovej 1/5 (20%) nápadu z dôvodu výkonu funkcie predsedníčky súdu.

Ku 31.12.2020 celkom agendu T vybavovali 4 sudcovia, pričom jeden sudca JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD. mal od 20.11.2020 zastavený nápad.

ROK 2021 – agenda T

Od 01.01.2021 agendu T vybavovali spolu 3 sudcovia s určeným pomerom nápadu u dvoch sudcov po 2/5 (40%) a u JUDr. Mariany Philadelphoyovej 1/5 (20%) nápadu z dôvodu výkonu funkcie predsedníčky súdu. Sudca JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD. bol s účinnosťou od 01.01.2021 dočasne pridelený na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Opatrením predsedníčky súdu Spr 512/20 bolo rozhodnuté o nevybavených veciach v agende T po JUDr. Bc. Viktorovi Markovi, PhD. s tým, že všetky nerozhodnuté veci a všetky rozhodnuté neprávoplatne veci, vedené v súdnom registri T, boli pridelené v pomere 40% JUDr. Mariane Philadelphoyovej, 30% JUDr. Zuzane Štubniakovej Kochanovej a zvyšných 30% JUDr. Martinovi Kollárovi.

Opatrením predsedníčky súdu Spr 447/21 s účinnosťou od 06.10.2021 došlo ku zmene pomeru nápadu u sudcov vybavujúcich agendu T, pričom pomer nápadu sa zmenil tak, že všetci traja sudcovia mali rovnaký nápad a to z dôvodu zániku funkcie predsedníčky Okresného súdu Zvolen JUDr. Mariany Philadelphoyovej ku dňu 14.09.2021, ako aj z dôvodu, že na tento čas nebol stanovený termín výberového konania na funkciu predsedu Okresného súdu Zvolen.

Dodatkom č.4 k Rozvrhu práce na rok 2021 došlo ku zmene pomeru nápadu u sudcov vybavujúcich agendu T a to z dôvodu návratu sudcu JUDr. Bc. Viktora Marka, PhD. zo stáże z Krajského súdu v Banskej Bystrici, ktorú vykonával v období od 01.01.2021 do 31.10.2021. Agendu T od 01.11.2021 tak vybavovali 4 sudcovia, všetci v rovnakom pomere nápadu – celý nápad.

Opatrením predsedníčky súdu Spr 503/21 s účinnosťou od 01.12.2021 bol zmenený pomer nápadu u sudcov vybavujúcich agendu T tak, že traja sudcovia mali každý po 30% a JUDr. Mariana Philadelphoyová 10% nápadu z dôvodu jej poverenia plnením úloh na okresnom súde podľa §35 zákona č. 757/2004 Z.z., vydaného ministrom spravodlivosti SR zo dňa 25.11.2021 a to od 01.12.2021 až do vymenovania predsedu Okresného súdu Zvolen. S účinnosťou od 01.12.2021 zostala funkcia predsedu Okresného súdu Zvolen neobsadená.

Ku 31.12.2021 teda agendu T vybavovali celkom 4 sudcovia s určeným pomerom nápadu traja sudcovia po 30% nápadu a jedna sudkyňa 10% nápadu.

ROK 2022 – agenda T

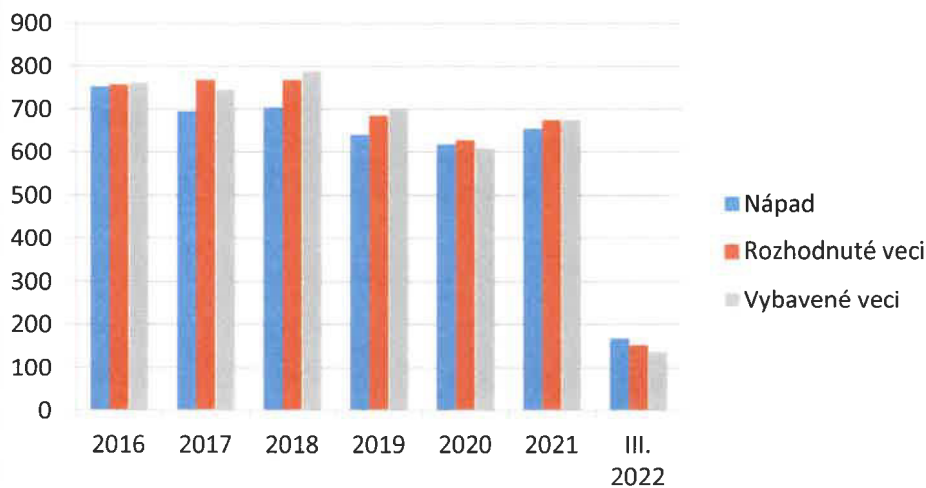
Od 01.01.2022 agendu T vybavovali spolu 4 sudcovia, s určeným pomerom nápadu 3 sudcovia po 30% nápadu a jedna sudkyňa 10% nápadu.

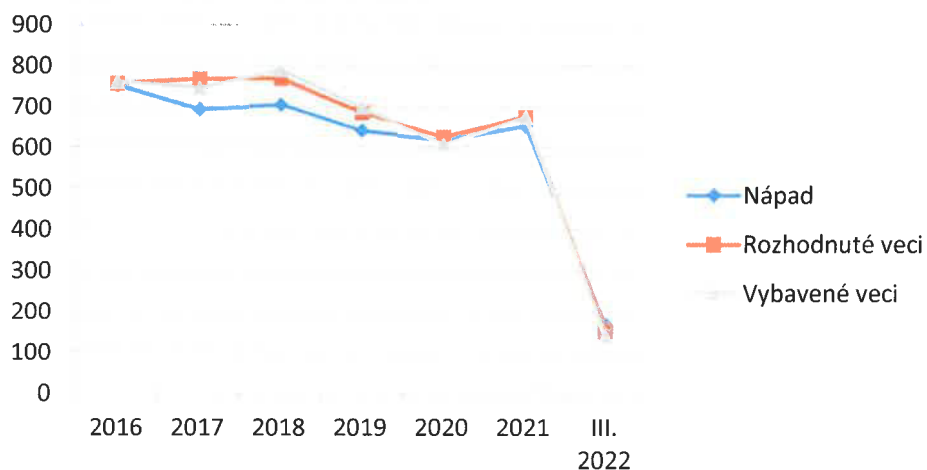
S účinnosťou od 15.02.2022 bola na základe rozhodnutia ministra spravodlivosti SR JUDr. Mariana Philadelphiová vymenovaná do funkcie predsedníčky Okresného súdu Zvolen.

Ku dňu 04.04.2022 agendu T vybavovali 4 sudcovia s určeným pomerom nápadu 3 sudcovia po 30 % nápadu a jedna sudkyňa 10 % nápadu.

Stav vo vybavovaní agendy P

Rok	Prevzaté veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Priemerný počet vecí rozhodnutých	Priemerný mesačný výkon sudcu
2016	448	753	1201	758	762	439	63	63	5
2017	439	695	1134	768	746	388	58	64	5
2018	388	704	1092	768	789	303	59	64	5
2019	303	641	944	685	698	246	53	57	4
2020	246	619	865	628	609	256	52	52	5
2021	256	655	911	676	676	235	55	56	5
III. 2022	235	168	403	153	139	264	56	51	5





Sudcovia vybavujúci v sledovanom období agendu P:

Rok	2016	2017	2018	2019	2020	2021	k 04.04. 2022
1	Mgr. Eva Jombíková	Mgr. Eva Jombíková	Mgr. Eva Jombíková	Mgr. Eva Jombíková	Mgr. Eva Jombíková od 27.05.2020 zastavený nápad, vzdanie sa výkonu funkcie sudcu k 31.05. 2020	Mgr. Dalibor Miľan nápad do 21.06.2021 od 22.06.2021 zastavený nápad	JUDr. Zuzana Konáriková
2	Mgr. Dalibor Miľan	Mgr. Dalibor Miľan	Mgr. Dalibor Miľan	Mgr. Dalibor Miľan	Mgr. Dalibor Miľan	JUDr. Zuzana Konáriková	JUDr. Peter Banský
3	JUDr. Zuzana Konáriková - od 20.12.2016	JUDr. Zuzana Konáriková	JUDr. Zuzana Konáriková	JUDr. Zuzana Konáriková	JUDr. Zuzana Konáriková	JUDr. Peter Banský	JUDr. Silvia Minková
4	JUDr. Peter Banský	JUDr. Peter Banský	JUDr. Peter Banský (od 04.05.2018 do	JUDr. Peter Banský	JUDr. Peter Banský	JUDr. Silvia Minková	

			03.06.2018 zastavený nápad z dôvodu PN				JUDr. Jana Kovalčíko vá
5	JUDr. Zuzana Štubniakov á Kochanová	JUDr. Zuzana Štubniakov á Kochanová do 25.04.2017 (od 26.04.2017 – zastavený nápad, nástup na MD)	JUDr. Silvia Minková	JUDr. Silvia Minková	JUDr. Silvia Minková	JUDr. Jana Kovalčíko vá	JUDr. Juraj Lehotský
6	JUDr. Silvia Minková	JUDr. Silvia Minková	JUDr. Ján Petreás	JUDr. Ján Petreás	JUDr. Ján Petreás – od 27.05.2020 zastavený nápad, vzdanie sa výkonu funkcie sudcu k 31.05. 2020	JUDr. Juraj Lehotský	Mgr. Ľudmila Ostrolucká
7	JUDr. Ján Petreás	JUDr. Ján Petreás	JUDr. Jana Kovalčíko vá	JUDr. Jana Kovalčíko vá	JUDr. Jana Kovalčíko vá	Mgr. Ľudmila Ostrolucká	JUDr. Jana Krnáčová
8	JUDr. Jana Kovalčíko vá	JUDr. Jana Kovalčíkov á	JUDr. Juraj Lehotský	JUDr. Juraj Lehotský	JUDr. Juraj Lehotský	JUDr. Jana Krnáčová	Mgr. Bohuš Hruška
9	JUDr. Juraj Lehotský	JUDr. Juraj Lehotský	Mgr. Ľudmila Ostrolucká	Mgr. Ľudmila Ostrolucká	Mgr. Ľudmila Ostrolucká	Mgr. Bohuš Hruška	Mgr. Janette Nôtová
10	Mgr. Ľudmila Ostrolucká	Mgr. Ľudmila Ostrolucká	JUDr. Jana Krnáčová	JUDr. Jana Krnáčová	JUDr. Jana Krnáčová	Mgr. Janette Nôtová	JUDr. Michal Tagaj

11	JUDr. Jana Krnáčová (od 21.11.2016 zastavený nápad)	JUDr. Jana Krnáčová (od 01.01.2017 do 30.06.2017 dočasne pridelená na stáž na KS v BB)	JUDr. Katarína Ďurianová	JUDr. Katarína Ďurianová	JUDr. Katarína Ďurianová od 20.04.2020 zastavený nápad, od 16.05.2020 nástup na MD	JUDr. Michal Tagaj	
12	Mgr. Bohuš Hruška	Mgr. Bohuš Hruška	Mgr. Bohuš Hruška	Mgr. Bohuš Hruška	Mgr. Bohuš Hruška		
13	Mgr. Janette Nôtová	Mgr. Janette Nôtová	Mgr. Janette Nôtová	Mgr. Janette Nôtová	Mgr. Janette Nôtová		
14		JUDr. Katarína Ďurianová od 05.12.2017	JUDr. Michal Tagaj	JUDr. Michal Tagaj	JUDr. Michal Tagaj		
15		JUDr. Michal Tagaj od 05.12.2017					

ROK 2016 – agenda P

Od 01.01.2016 agendu P vybavovalo spolu 12 sudcov, pričom Mgr. Eva Jombíková vo zvýšenom pomere nápadu 3/5 a ostatní 11 sudcovia s pomerom nápadu 1/11 z 2/5.

Dodatkom č. 12 k Rozvrhu práce na rok 2016 s účinnosťou od 21.11.2016 bol JUDr. Jane Krnáčovej zastavený nápad v agende P, u ostatných 10 sudcov, vybavujúcich agendu P, došlo k zmene pomeru nápadu z 1/11 z 2/5 na 1/10 z 2/5.

Dodatkom č. 14 k Rozvrhu práce na rok 2016 s účinnosťou od 20.12.2016 bola vymenovaná za sudkyňu Okresného súdu Zvolen JUDr. Zuzana Konáriková, ktorá bola zaradená aj na vybavovanie agendy P. S účinnosťou od 20.12.2016 došlo k zmene pomeru nápadu u sudcov vybavujúcich agendu P, pričom sudkyňa Mgr. Eva Jombíková naďalej vybavovala agendu v pomere nápadu 3/5, a u ostatných 10 sudcov došlo ku zmene pomeru nápadu z 1/10 z 2/5 na 1/11 z 2/5.

Ku 31.12.2016 teda agendu P vybavovalo na okresnom súde spolu 13 sudcov, z toho jedna sudkyňa mala od 21.11.2016 zastavený nápad.

ROK 2017 – agenda P

Od 01.01.2017 agendu P vybavovalo spolu 12 sudcov, Mgr. Eva Jombíková vo zvýšenom pomere nápadu 3/5 a ostatní 11 sudcovia s pomerom nápadu 1/11 z 2/5.

S účinnosťou od 01.01.2017 do 30.06.2017 bola JUDr. Jana Krnáčová dočasne pridelená na Krajský súd v Banskej Bystrici. Opatrením predsedníčky súdu Spr 7/17 bolo rozhodnuté o rozdelení nevybavených vecí po sudkyni JUDr. Jane Krnáčovej a to pomerom 90% nerozhodnutých vecí a 90% neprávoplatne rozhodnutých vecí zo súdneho registra C, Cb, Cpr, Csp, Pc, P náhodným výberom sudkyni JUDr. Zuzane Konárikovej a 10% nerozhodnutých vecí a 10% neprávoplatne rozhodnutých vecí ostatným sudcom, vybavujúcim agendu C, Cb, Cpr, Csp, Pc, P.

S účinnosťou od 26.04.2017 bol sudkyni JUDr. Zuzane Štubniakovej zastavený nápad z dôvodu jej nástupu od 26.04.2017 na materskú dovolenku.

Predsedníčka súdu Opatrením Spr. 324/17 rozhodla o rozdelení nevybavených vecí po sudkyni JUDr. Zuzane Štubniakovej Kochanovej tak, že nerozhodnuté reštančné veci, neprávoplatne rozhodnuté reštančné veci, ostatné nerozhodnuté veci a neprávoplatne rozhodnuté veci v súdnych registroch Csp, Cpr, Pc, P, Ps a Em boli pridelené všetkým sudcom, vybavujúcim predmetnú agendu náhodným výberom v rovnakom pomere.

Dodatkom č. 8 k Rozvrhu práce na rok 2017 bol sudkyni JUDr. Jane Krnáčovej s účinnosťou od 01.07.2017 obnovený nápad v agende P z dôvodu ukončenia stáže na Krajskom súde v Banskej Bystrici; zároveň jej boli ako zákonnej sudkyni vrátené späť všetky nevybavené veci – nerozhodnuté veci a neprávoplatne rozhodnuté veci, s výnimkou vecí, v ktorých bolo meritórne rozhodnuté iným sudcom.

Dodatkom č. 11 k Rozvrhu práce na rok 2017 boli vymenovaní za sudcov Okresného súdu Zvolen JUDr. Katarína Ďurianová a JUDr. Michal Tagaj, ktorí boli zaradení aj na vybavovanie agendy P – v pomere nápadu každý po 7/50 (14%) nápadu.

Ku 31.12.2017 celkom agendu P vybavovalo na Okresnom súde Zvolen 14 sudcov, z toho 2 sudcovia pomerom nápadu 7/50 (14%), ostatní 11 sudcovia pomerom nápadu 1/50 (2%) a jedna sudkyňa v pomere nápadu 1/2 (50%).

ROK 2018 – Agenda P

Od 01.01.2018 agendu P vybavovalo spolu 14 sudcov: Mgr. Eva Jombíková, JUDr. Katarína Ďurianová a JUDr. Michal Tagaj vo zvýšenom pomere nápadu.

Opatrením predsedníčky súdu Spr 202/18 bolo rozhodnuté, že s účinnosťou od 19.03.2018 dochádza ku zmene pomeru nápadu u sudcov vybavujúcich agendu P s tým, že Mgr. Eva Jombíková mala upravený pomer nápadu na 12/25 (48%) a ostatní 13 sudcovia mali rovnaký pomer nápadu po 1/25 (4%) z dôvodu rovnomerného zaťaženia sudcov v senátoch novovymenovaných sudcov, kde bol zvýšený nápad až do dorovnania s priemerným počtom napadnutých vecí v ostatných senátoch.

Sudca JUDr. Peter Banský mal v agende P v období od 04.05.2018 do 03.06.2018 zastavený nápad z dôvodu jeho PN (PN od 20.04.2018 do 03.06.2018). Od 04.06.2018 bol sudcovi obnovený nápad v agende P.

Ku 31.12.2018 teda agendu P vybavovalo spolu 14 sudcov, Mgr. Eva Jombíková so zvýšeným pomerom nápadu 48% a ostatní 13 sudcovia v rovnakom pomere nápadu každý po 4% nápadu.

ROK 2019 – agenda P

Od 01.01.2019 agendu P vybavovalo spolu 14 sudcov, Mgr. Eva Jombíková vo zvýšenom pomere nápadu 48% a ostatní 13 sudcovia v rovnakom pomere nápadu každý po 4% nápadu. V priebehu roka 2019 nedošlo ku zmene pomeru nápadu u sudcov vybavujúcich agendu P, nikomu zo sudcov vybavujúcich agendu P nebol zastavený nápad.

Ku 31.12.2019 bol stav sudcov nezmenený, agendu P vybavovalo spolu 14 sudcov.

ROK 2020 – agenda P

Od 01.01.2020 agendu P vybavovalo spolu 14 sudcov. Mgr. Eva Jombíková so zvýšeným pomerom nápadu 48% a zvyšní 13 sudcovia každý v pomere 4% nápadu.

S účinnosťou od 20.04.2020 bol Opatrením predsedníčky súdu Spr 158/20 zastavený nápad sudkyňi JUDr. Kataríne Ďurianovej v súdnom oddelení P z dôvodu predpokladaného nástupu na materskú dovolenku od 01.06.2020. Od 20.04.2020 Mgr. Eva Jombíková mala upravený pomer nápadu na 2/5 (40%) a ostatní 12 sudcovia pomer nápadu každý na 1/20 (5%).

Opatrením predsedníčky súdu Spr 197/20 bolo rozhodnuté o rozdelení nevybavených vecí v agende P po sudkyňi JUDr. Kataríne Ďurianovej dňom 19.05.2020 v rovnakom pomere náhodným výberom medzi zvyšných 13 sudcov vybavujúcich predmetné agendy.

Opatrením predsedníčky súdu Spr 212/20 bol s účinnosťou od 27.05.2020 Mgr. Eve Jombíkovej a JUDr. Jánovi Petreášovi zastavený nápad v súdnych oddeleniach P z dôvodu ich vzdania sa výkonu funkcie sudcu ku dňu 31.05.2020; zároveň bolo rozhodnuté, že s účinnosťou od 27.05.2020 bude mať spolu 11 sudcov, vybavujúcich agendu P, celý nápad. Opatrením predsedníčky súdu Spr 224/20 bolo rozhodnuté o rozdelení nevybavených vecí v agende P po sudcovi JUDr. Jánovi Petreášovi dňom 04.06.2020 a to v rovnakom pomere náhodným výberom medzi zvyšných 11 sudcov, vybavujúcich predmetné agendy; opatrením predsedníčky súdu Spr 225/20 bolo rozhodnuté o rozdelení nevybavených vecí v agende P po sudkyňi Mgr. Eve Jombíkovej dňom 04.06.2020 v rovnakom pomere náhodným výberom medzi zvyšných 11 sudcov, vybavujúcich predmetné agendy.

Ku 31.12.2020 teda celkom agendu P vybavovalo 11 sudcov každý v rovnakom pomere nápadu – celý nápad.

ROK 2021 – Agenda P

Od 01.01.2021 agendu P vybavovalo spolu 11 sudcov každý v rovnakom pomere nápad – celý nápad.

Opatrením predsedníčky súdu Spr 323/21 bol s účinnosťou od 22.06.2021 zastavený nápad sudcovi Mgr. Daliborovi Miľanovi v súdnych oddeleniach P na základe doručeného uznesenia Súdnej rady SR č. 151/2021 zo dňa 18.06.2021, ktorým mu bol dočasne pozastavený výkon funkcie sudcu podľa §22a zákona č. 385/2000 Z.z. Agendu naďalej od 22.06.2021 vybavovalo zvyšných 10 sudcov, pomer nápadu (celý nápad) sa u sudcov nezmenil.

Opatrením predsedníčky súdu Spr 329/21 bolo rozhodnuté o prerozdelení nevybavených vecí po sudcovi Mgr. Daliborovi Miľanovi s tým, že všetky nevybavené veci a to nerozhodnuté veci a rozhodnuté veci boli pridelené ostatným 10 sudcom, vybavujúcim agendy P, náhodným výberom v rovnakom pomere.

Ku 31.12.2021 teda agendu P vybavovalo na preverovanom súde celkom 10 sudcov, všetci v rovnakom pomere nápadu a to celý nápad.

ROK 2022 – Agenda P

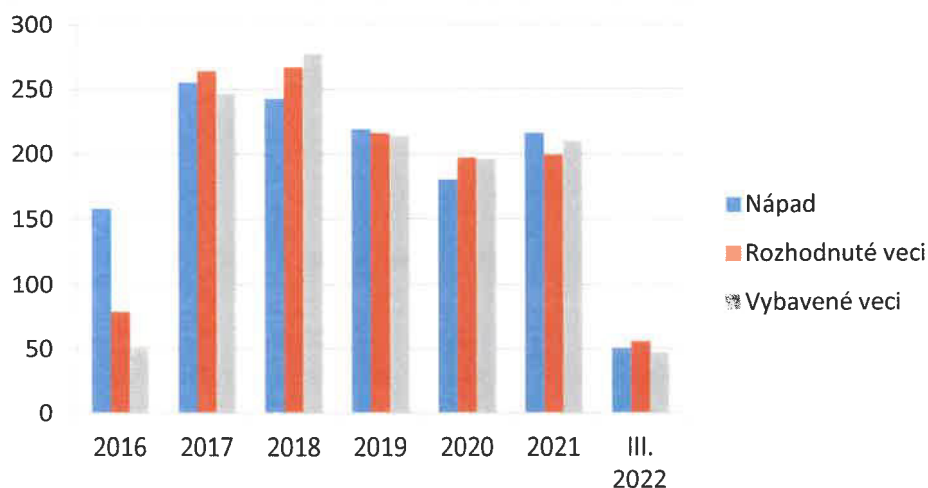
Od 01.01.2022 agendu P vybavovalo spolu 10 sudcov, všetci v rovnakom pomere – celý nápad.

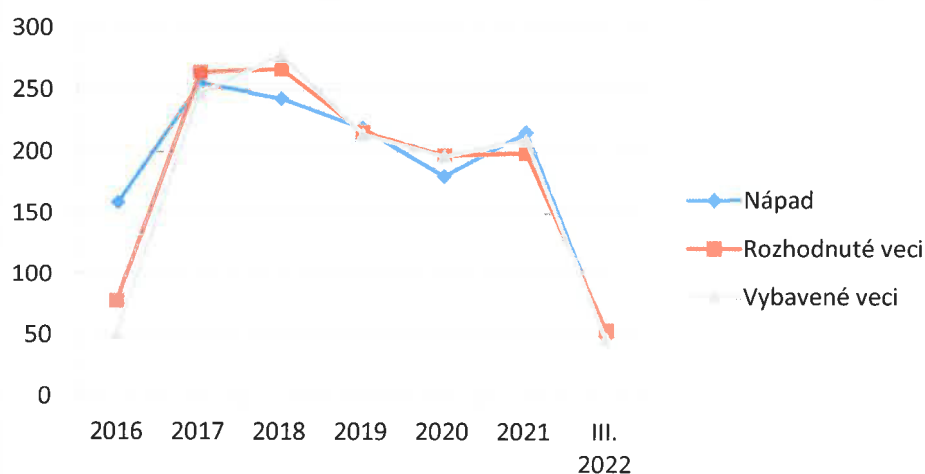
Ku dňu 04.04.2022 agendu P vybavovalo spolu 10 sudcov, všetci v rovnakom pomere – celý nápad.

Stav vo vybavovaní agendy Pc

S účinnosťou od 01.07.2016 na základe vyhlášky MS SR č. 206/2016 Z.z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška č. 543/2005 Z.z. sa vytvorili na Okresnom súde Zvolen nové súdne oddelenia a to v agende Pc.

Rok	Prevzaté veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Priemerný počet vecí rozhodnutých	Priemerný mesačný výkon sudcu
2016	0	158	158	79	52	106	26	13	1
2017	106	255	361	264	247	114	21	22	2
2018	114	243	357	267	278	79	20	22	2
2019	79	219	298	216	214	84	18	18	1
2020	84	180	264	197	196	68	15	16	1
2021	68	216	284	199	210	74	18	17	2
III. 2022	74	50	124	55	47	77	17	18	2





Sudcovia vybavujúci v sledovanom období agendu Pc:

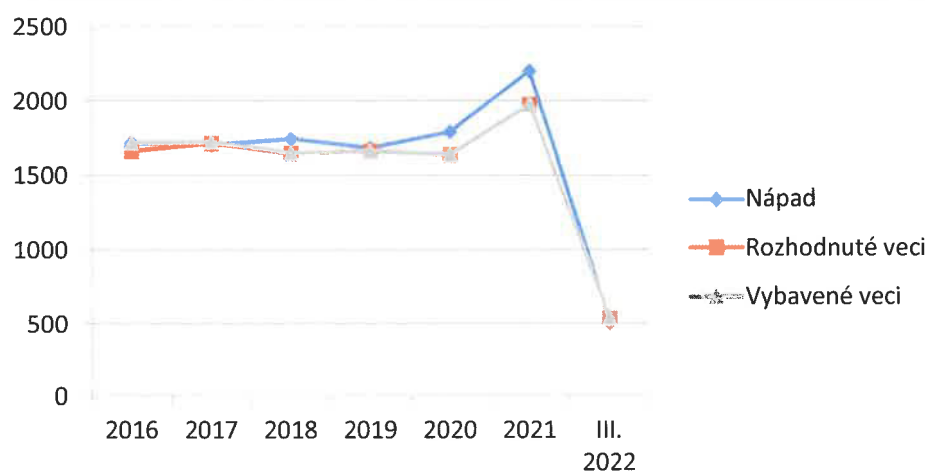
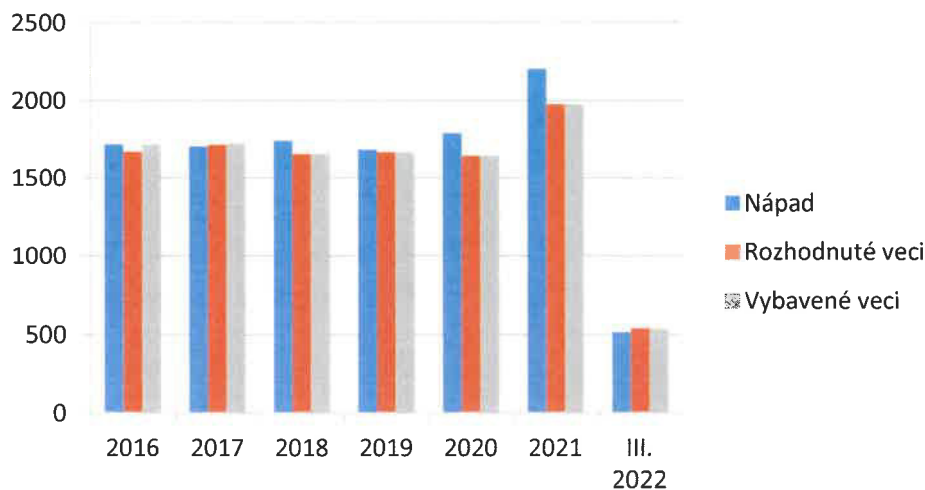
Rok	2016	2017	2018	2019	2020	2021	k 04. 04. 2022
1	Mgr. Dalibor Miľan	Mgr. Dalibor Miľan	Mgr. Dalibor Miľan	Mgr. Dalibor Miľan	Mgr. Dalibor Miľan	Mgr. Dalibor Miľan nápad do 21.06.2021 od 22.06.2021 zastavený nápad	JUDr. Zuzana Konáriková
2	JUDr. Zuzana Konáriková – od 20.12.2016	JUDr. Zuzana Konáriková (od 11.05.2017 do 11.07.2017 zastavený nápad)	JUDr. Zuzana Konáriková	JUDr. Zuzana Konáriková	JUDr. Zuzana Konáriková	JUDr. Zuzana Konáriková	JUDr. Peter Banský
3	JUDr. Peter Banský	JUDr. Peter Banský	JUDr. Peter Banský (od 04.05.2018 do	JUDr. Peter Banský	JUDr. Peter Banský	JUDr. Peter Banský	JUDr. Silvia Minková

			03.06.2018 zastavený nápad z dôvodu PN				
4	JUDr. Zuzana Štubniakov á Kochanová	JUDr. Zuzana Štubniakov á Kochanová do 25.04.2017 (od 26.04.2017 – zastavený nápad, nástup na MD)	JUDr. Silvia Minková	JUDr. Silvia Minková	JUDr. Silvia Minková	JUDr. Silvia Minková	JUDr. Jana Kovalčíko vá
5	JUDr. Silvia Minková	JUDr. Silvia Minková	JUDr. Ján Petreás	JUDr. Ján Petreás	JUDr. Ján Petreás – od 27.05.2020 zastavený nápad, vzdanie sa výkonu funkcie sudcu k 31.05. 2020	JUDr. Jana Kovalčíko vá	JUDr. Juraj Lehotský
6	JUDr. Ján Petreás	JUDr. Ján Petreás	JUDr. Jana Kovalčíko vá	JUDr. Jana Kovalčíko vá	JUDr. Jana Kovalčíko vá	JUDr. Juraj Lehotský	Mgr. Ľudmila Ostrolucká
7	JUDr. Jana Kovalčíko vá	JUDr. Jana Kovalčíkov á	JUDr. Juraj Lehotský	JUDr. Juraj Lehotský	JUDr. Juraj Lehotský	Mgr. Ľudmila Ostrolucká	JUDr. Jana Krnáčová
8	JUDr. Juraj Lehotský	JUDr. Juraj Lehotský	Mgr. Ľudmila Ostrolucká	Mgr. Ľudmila Ostrolucká	Mgr. Ľudmila Ostrolucká	JUDr. Jana Krnáčová	Mgr. Bohuš Hruška
9	Mgr. Ľudmila Ostrolucká	Mgr. Ľudmila Ostrolucká	JUDr. Jana Krnáčová	JUDr. Jana Krnáčová	JUDr. Jana Krnáčová	Mgr. Bohuš Hruška	Mgr. Janette Nôtová
10	JUDr. Jana Krnáčová (od 21.11.2016	JUDr. Jana Krnáčová (od 01.01.2017	JUDr. Katarína Ďurianová	JUDr. Katarína Ďurianová	JUDr. Katarína Ďurianová od	Mgr. Janette Nôtová	JUDr. Michal Tagaj

	zastavený nápad)	do 30.06.2017 dočasne pridelená na stáž na KS v BB			20.04.2020 zastavený nápad, od 16.05.2020 nástup na MD		
11	Mgr. Bohuš Hruška	Mgr. Bohuš Hruška	Mgr. Bohuš Hruška	Mgr. Bohuš Hruška	Mgr. Bohuš Hruška	JUDr. Michal Tagaj	
12	Mgr. Janette Nôtová	Mgr. Janette Nôtová	Mgr. Janette Nôtová	Mgr. Janette Nôtová	Mgr. Janette Nôtová		
13		JUDr. Katarína Ďurianová od 05.12.2017	JUDr. Michal Tagaj	JUDr. Michal Tagaj	JUDr. Michal Tagaj		
14		JUDr. Michal Tagaj od 05.12.2017					

Stav vo vybavovaní agendy D:

Rok	Prevzaté veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Priemerný počet vecí rozhodnutých	Priemerný mesačný výkon sudcu
2016	537	1716	2253	1664	1719	534	143	139	11
2017	534	1705	2239	1714	1724	515	142	143	12
2018	515	1744	2259	1651	1654	605	145	138	10
2019	605	1682	2287	1662	1664	623	140	139	10
2020	623	1790	2413	1638	1640	773	149	137	12
2021	773	2201	2974	1976	1978	996	183	165	16
III. 2022	996	514	1510	539	539	971	171	180	18



Sudcovia vybavujúci v sledovanom období agendu D:

Rok	2016	2017	2018	2019	2020	2021	k 04. 04. 2022
1	Mgr. Eva Jombíková	Mgr. Eva Jombíková	Mgr. Eva Jombíková	Mgr. Eva Jombíková	Mgr. Eva Jombíková od 27.05.2020 zastavený výkon funkcie sudcu k 31.05. 2020	Mgr. Dalibor Miľan nápad do 21.06.2021 od 22.06.2021 zastavený nápad	JUDr. Zuzana Konáriková

2	Mgr. Dalibor Miľan	Mgr. Dalibor Miľan	Mgr. Dalibor Miľan	Mgr. Dalibor Miľan	Mgr. Dalibor Miľan	JUDr. Zuzana Konárikov á	JUDr. Peter Banský
3	JUDr. Zuzana Konáriková od 20.12.2016	JUDr. Zuzana Konárikov á	JUDr. Zuzana Konárikov á	JUDr. Zuzana Konárikov á	JUDr. Zuzana Konárikov á	JUDr. Peter Banský	JUDr. Silvia Minková
4	JUDr. Peter Banský	JUDr. Peter Banský	JUDr. Peter Banský (od 04.05.2018 do 03.06.2018 zastavený nápad z dôvodu PN	JUDr. Peter Banský	JUDr. Peter Banský	JUDr. Silvia Minková	JUDr. Jana Kovalčíko vá
5	JUDr. Zuzana Štubniakov á Kochanová	JUDr. Zuzana Štubniakov á Kochanová do 25.04.2017 (od 26.04.2017 zastavený nápad, nástup na MD)	JUDr. Silvia Minková	JUDr. Silvia Minková	JUDr. Silvia Minková	JUDr. Jana Kovalčíko vá	JUDr. Juraj Lehotský
6	JUDr. Silvia Minková	JUDr. Silvia Minková	JUDr. Ján Petreás	JUDr. Ján Petreás	JUDr. Ján Petreás od 27.05.2020 zastavený nápad, vzdanie sa výkonu funkcie sudcu k 31.05. 2020.	JUDr. Juraj Lehotský	Mgr. Eudmila Ostrolucká

7	JUDr. Ján Petreás	JUDr. Ján Petreás	JUDr. Jana Kovalčíková	JUDr. Jana Kovalčíková	JUDr. Jana Kovalčíková	Mgr. Ľudmila Ostrolucká	JUDr. Jana Krnáčová
8	JUDr. Jana Kovalčíková	JUDr. Jana Kovalčíková	JUDr. Juraj Lehotský	JUDr. Juraj Lehotský	JUDr. Juraj Lehotský	JUDr. Jana Krnáčová	Mgr. Bohuš Hruška
9	JUDr. Juraj Lehotský	JUDr. Juraj Lehotský	Mgr. Ľudmila Ostrolucká	Mgr. Ľudmila Ostrolucká	Mgr. Ľudmila Ostrolucká	Mgr. Bohuš Hruška	Mgr. Janette Nôtová
10	Mgr. Ľudmila Ostrolucká	Mgr. Ľudmila Ostrolucká	JUDr. Jana Krnáčová	JUDr. Jana Krnáčová	JUDr. Jana Krnáčová	Mgr. Janette Nôtová	JUDr. Michal Tagaj
11	JUDr. Jana Krnáčová (od 21.11.2016 zastavený nápad)	JUDr. Jana Krnáčová (od 01.01.2017 do 30.06.2017 dočasne pridelená na stáž na KS v BB)	JUDr. Katarína Ďurianová	JUDr. Katarína Ďurianová	JUDr. Katarína Ďurianová od 20.04.2020 zastavený nápad, od 16.05.2020 nástup na MD	JUDr. Michal Tagaj	
12	Mgr. Bohuš Hruška	Mgr. Bohuš Hruška	Mgr. Bohuš Hruška	Mgr. Bohuš Hruška	Mgr. Bohuš Hruška		
13	Mgr. Janette Nôtová	Mgr. Janette Nôtová	Mgr. Janette Nôtová	Mgr. Janette Nôtová	Mgr. Janette Nôtová		
14		JUDr. Katarína Ďurianová od 05.12.2017	JUDr. Michal Tagaj	JUDr. Michal Tagaj	JUDr. Michal Tagaj		
15		JUDr. Michal Tagaj od 05.12.2017					

ROK 2016 – agenda D

Od 01.01.2016 agendu D vybavovalo spolu 12 sudcov, všetci v rovnakom pomere nápadu – celý nápad.

Dodatkom č. 12 k Rozvrhu práce na rok 2016 s účinnosťou od 21.11.2016 bol sudkyňi JUDr. Jane Krnáčovej zastavený nápad v agende v agende D.

Dodatkom č. 14 k Rozvrhu práce na rok 2016 s účinnosťou od 20.12.2016 bola vymenovaná za sudkyňu Okresného súdu Zvolen JUDr. Zuzana Konáriková, ktorá bola zaradená aj na vybavovanie agendy D s rovnakým pomerom ako ostatní sudcovia a to pomer nápadu – celý.

Ku 31.12.2016 teda celkom agendu D vybavovalo na okresnom súde 13 sudcov, z toho jedna sudkyňa mala od 21.11.2016 zastavený nápad.

ROK 2017 – agenda D

Od 01.01.2017 agendu D vybavovalo spolu 12 sudcov, všetci v rovnakom pomere nápadu – celý nápad.

S účinnosťou od 01.01.2017 bola sudkyňa JUDr. Jana Krnáčová dočasne pridelená na stáž na Krajský súd v Banskej Bystrici do 30.06.2017.

S účinnosťou od 26.04.2017 bol sudkyňi JUDr. Zuzane Štubniakovej zastavený nápad v agende D z dôvodu jej nástupu od 26.04.2017 na materskú dovolenku.

Dodatkom č. 8 k Rozvrhu práce na rok 2017 bol sudkyňi JUDr. Jane Krnáčovej s účinnosťou od 01.07.2017 obnovený nápad v agende D z dôvodu ukončenia stáže na krajskom súde.

Dodatkom č. 11 k Rozvrhu práce na rok 2017 boli po vymenovaní za sudcov Okresného súdu Zvolen JUDr. Katarína Ďurianová a JUDr. Michal Tagaj zaradení aj na vybavovanie agendy D s pomerom nápadu každý zo sudcov – celý nápad.

Ku 31.12.2017 agendu D vybavovalo na preverovanom súde spolu 14 sudcov, všetci sudcovia s rovnakým pomerom nápadu – celý nápad.

ROK 2018 – agenda D

Od 01.01.2018 agendu D vybavovali spolu 14 sudcovia, všetci v pomere nápadu - celý.

S účinnosťou od 04.05.2018 bol Opatrením predsedníčky súdu Spr. 310/18 zastavený nápad sudcovi JUDr. Petrovi Banskému v agende D z dôvodu jeho nástupu na PN.

Z dôvodu návratu sudcu JUDr. Petra Banského z PN dňom 04.06.2018 mu bol opätovne obnovený nápad v agende D.

Ku 31.12.2018 agendu D vybavovalo na okresnom súde spolu 14 sudcov, všetci v rovnakom pomere nápadu v jednotlivých agendách (celý nápad).

ROK 2019 – agenda D

Od 01.01.2019 agendu D vybavovalo spolu 14 sudcov, všetci v rovnakom pomere – celý nápad. V priebehu roka 2019 nedošlo k zmene vo vybavovaní predmetných agend.

Ku 31.12.2019 agendu D vybavovalo na preverovanom súde celkom 14 sudcov, všetci v rovnakom pomere nápadu v jednotlivých agendách a to celý nápad.

ROK 2020 – agenda D

Od 01.01.2020 agendu D vybavovalo spolu 14 sudcov, všetci v rovnakom pomere – celý nápad.

S účinnosťou od 20.04.2020 bol zastavený nápad sudkyňi JUDr. Kataríny Ďurianovej v súdnom oddelení D z dôvodu predpokladaného nástupu na materskú dovolenku od 01.06.2020 na základe vydaného Opatrenia predsedníčky súdu Spr 158/20.

Opatrením predsedníčky súdu Spr 212/20 bol s účinnosťou od 27.05.2020 Mgr. Eve Jombíkovej a JUDr. Jánovi Petreášovi zastavený nápad v agende D z dôvodu vzdania sa výkonu funkcie sudcu ku dňu 31.05.2020.

Opatrením Spr 224/20 predsedníčka súdu rozhodla o rozdelení nevybavených vecí v agende D po sudcovi JUDr. Jánovi Petreášovi dňom 04.06.2020 v rovnakom pomere náhodným výberom medzi zvyšných 11 sudcov, vybavujúcich predmetnú agendu; Opatrením Spr 225/20 predsedníčka súdu rozhodla o rozdelení nevybavených vecí v agende D po sudkyňi Mgr. Eve Jombíkovej dňom 04.06.2020 v rovnakom pomere náhodným výberom medzi zvyšných 11 sudcov, vybavujúcich predmetné agendy.

Ku 31.12.2020 teda agendu D vybavovalo spolu 11 sudcov každý v rovnakom pomere nápadu – celý nápad.

ROK 2021 – agenda D

Od 01.01.2021 agendu D vybavovalo spolu 11 sudcov, všetci v rovnakom pomere – celý nápad.

Opatrením predsedníčky súdu Spr 323/21 s účinnosťou od 22.06.2021 bol zastavený nápad sudcovi Mgr. Daliborovi Miľanovi v súdnych oddeleniach D na základe doručeného uznesenia Súdnej rady SR č. 151/2021 zo dňa 18.06.2021, ktorým mu bol dočasne pozastavený výkon funkcie sudcu podľa §22a zákona č. 385/2000 Z.z. Agendu naďalej od 22.06.2021 vybavovalo zvyšných 10 sudcov, pomer nápad (celý nápad) sa u sudcov nezmenil.

Ku 31.12.2021 teda celkovo agendu D vybavovalo na Okresnom súde Zvolen spolu 10 sudcov, všetci v rovnakom pomere nápadu v jednotlivých agendách a to celý nápad.

ROK 2022 – Agenda D

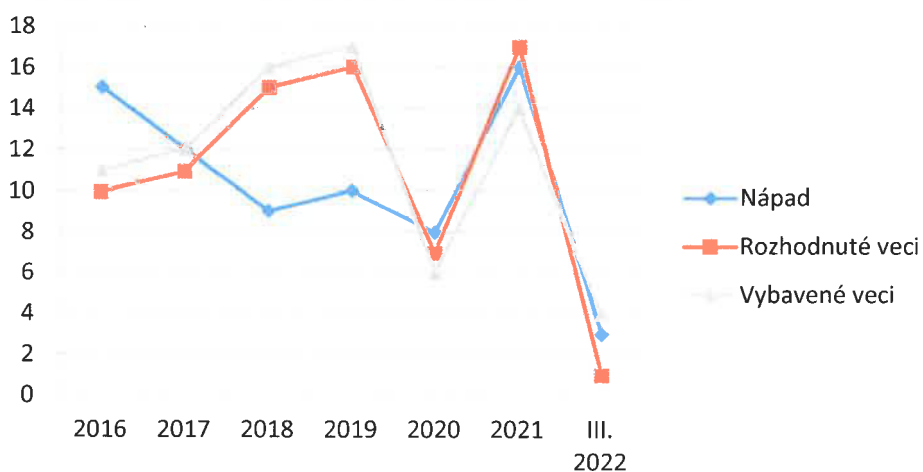
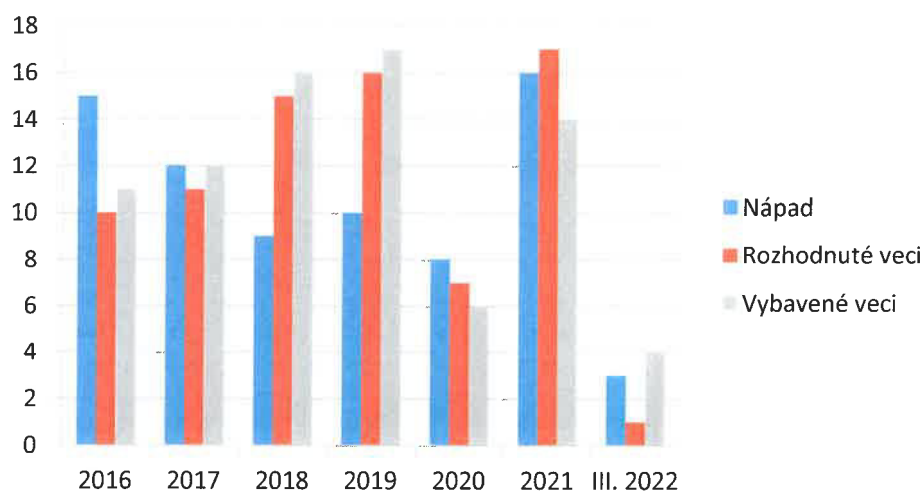
Od 01.01.2022 agendu D vybavovalo spolu 10 sudcov, všetci v rovnakom pomere – celý nápad.

Ku dňu 04.04.2022 agendu D vybavovalo spolu 10 sudcov, všetci v rovnakom pomere – celý nápad.

Stav vo vybavovaní agendy Em:

Rok	Prevzaté veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Priemerný počet vecí rozhodnutých	Priemerný mesačný výkon sudcu
-----	---------------	-------	--------	-----------------	---------------	-----------------	-------------------------	-----------------------------------	-------------------------------

2016	19	15	34	10	11	23	1,25	0,83	0,42
2017	23	12	35	11	12	23	1,00	0,92	0,46
2018	23	9	32	15	16	16	0,75	1,25	0,63
2019	16	10	26	16	17	9	0,83	1,33	0,67
2020	9	8	17	7	6	11	0,67	0,58	0,29
2021	11	16	27	17	14	13	1,33	1,42	0,71
III. 2022	13	3	16	1	4	12	1,00	0,33	0,17



Sudcovia vybavujúci v sledovanom období agendu Em:

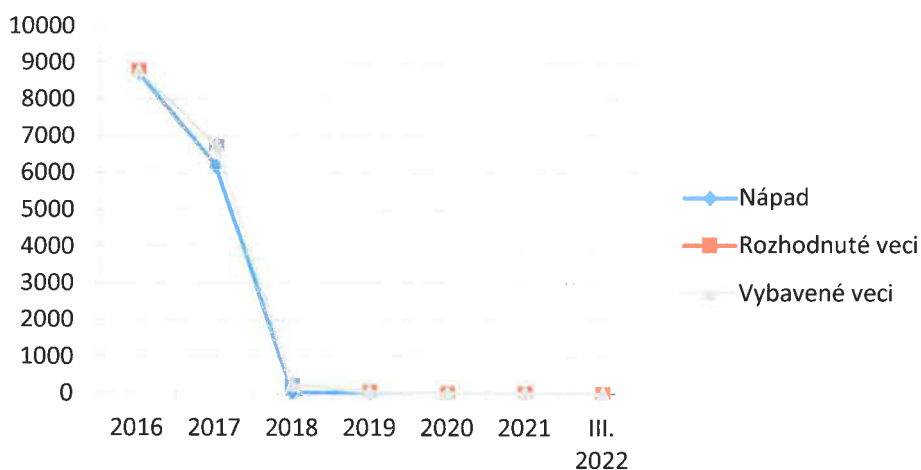
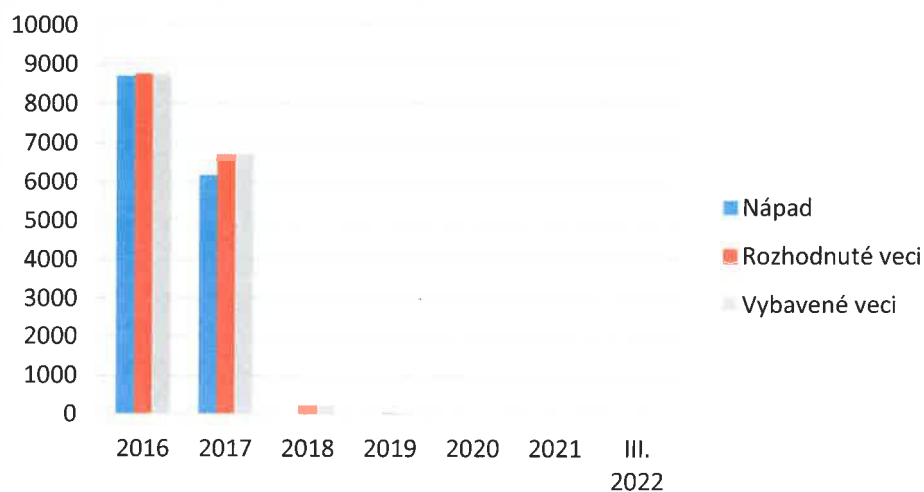
Rok	2016	2017	2018	2019	2020	2021	k 04. 04. 2022
1	Mgr. Eva Jombíková	Mgr. Eva Jombíková	Mgr. Eva Jombíková	Mgr. Eva Jombíková	Mgr. Eva Jombíková od 27.05.2020	JUDr. Jana Krnáčová	Mgr. Janette Nôtová

					zastavený nápad, vzdanie sa výkonu funkcie sudcu k 31.05.2020		
2	JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová	JUDr. Jana Kovalčíková	JUDr. Zuzana Konáriková	JUDr. Juraj Lehotský	Mgr. Ľudmila Ostrolucká	Mgr. Bohuš Hruška	JUDr. Michal Tagaj
3					JUDr. Jana Krnáčová nápad od 27.05.2020		

V rokoch 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021 agendu Em vybavovali spolu 2 sudcovia, každý v pomere nápadu 1/2; **v roku 2022 ku dňu 04.04.2022** agendu Em vybavovali spolu 2 sudcovia, každý v pomere nápadu 1/2.

Stav vo vybavovaní agendy Er:

Rok	Prevzaté veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Priemerný počet vecí rozhodnutých	Priemerný mesačný výkon sudcu
2016	853	8701	9554	8766	8766	788	725	731	46
2017	788	6178	6966	6728	6728	238	515	561	35
2018	238	13	251	227	227	24	1,08	19	1,06
2019	24	3	27	27	27	0	0,25	2,25	0,13
2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2021	0	0	0	0	0	0	0	0	0
III. 2022	0	0	0	0	0	0	0	0	0



Sudcovia vybavujúci v sledovanom období agendu Er:

Rok	2016	2017	2018	2019	2020	2021	k 04. 04. 2022
1	Mgr. Eva Jombíková	Mgr. Eva Jombíková	Mgr. Eva Jombíková	Mgr. Eva Jombíková	Mgr. Eva Jombíková od 27.05.2020 zastavený nápad, vzdanie sa výkonu funkcie sudcu k 31.05.2020	Mgr. Dalibor Miľan nápad do 21.06.2021 od 22.06.2021 zastavený nápad	JUDr. Zuzana Konáriková

2	Mgr. Dalibor Miľan	Mgr. Dalibor Miľan	Mgr. Dalibor Miľan	Mgr. Dalibor Miľan	Mgr. Dalibor Miľan	JUDr. Zuzana Konáriková	JUDr. Peter Banský
3	JUDr. Zuzana Konáriková od 20.12.2016	JUDr. Zuzana Konáriková	JUDr. Zuzana Konáriková	JUDr. Zuzana Konáriková	JUDr. Zuzana Konáriková	JUDr. Peter Banský	JUDr. Silvia Minková
4	JUDr. Peter Banský	JUDr. Peter Banský	JUDr. Peter Banský (od 04.05.2018 do 03.06.2018 zastavený nápad z dôvodu PN)	JUDr. Peter Banský	JUDr. Peter Banský	JUDr. Silvia Minková	JUDr. Jana Kovalčíková
5	JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová	JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová do 25.04.2017 (od 26.04.2017 zastavený nápad, nástup na MD)	JUDr. Silvia Minková	JUDr. Silvia Minková	JUDr. Silvia Minková	JUDr. Jana Kovalčíková	JUDr. Juraj Lehotský
6	JUDr. Silvia Minková	JUDr. Silvia Minková	JUDr. Ján Petreás	JUDr. Ján Petreás	JUDr. Ján Petreás od 27.05.2020 zastavený nápad, vzdanie sa výkonu funkcie sudcu k 31.05.2020.	JUDr. Juraj Lehotský	Mgr. Ľudmila Ostrolucká
7	JUDr. Ján Petreás	JUDr. Ján Petreás	JUDr. Jana Kovalčíková	JUDr. Jana Kovalčíková	JUDr. Jana Kovalčíková	Mgr. Ľudmila Ostrolucká	JUDr. Jana Krnáčová

8	JUDr. Jana Kovalčíková	JUDr. Jana Kovalčíková	JUDr. Juraj Lehotský	JUDr. Juraj Lehotský	JUDr. Juraj Lehotský	JUDr. Jana Krnáčová	Mgr. Bohuš Hruška
9	JUDr. Juraj Lehotský	JUDr. Juraj Lehotský	Mgr. Ľudmila Ostrolucká	Mgr. Ľudmila Ostrolucká	Mgr. Ľudmila Ostrolucká	Mgr. Bohuš Hruška	Mgr. Janette Nôtová
10	Mgr. Ľudmila Ostrolucká	Mgr. Ľudmila Ostrolucká	JUDr. Jana Krnáčová	JUDr. Jana Krnáčová	JUDr. Jana Krnáčová	Mgr. Janette Nôtová	JUDr. Michal Tagaj
11	JUDr. Jana Krnáčová (od 21.11.2016 zastavený nápad)	JUDr. Jana Krnáčová (od 01.01.2017 do 30.06.2017 dočasne pridelená na stáž na KS v BB)	JUDr. Katarína Ďurianová	JUDr. Katarína Ďurianová	JUDr. Katarína Ďurianová od 20.04.2020 zastavený nápad, od 16.05.2020 nástup na MD	JUDr. Michal Tagaj	JUDr. Mariana Philadelphiová
12	Mgr. Bohuš Hruška	Mgr. Bohuš Hruška	Mgr. Bohuš Hruška	Mgr. Bohuš Hruška	Mgr. Bohuš Hruška	JUDr. Mariana Philadelphiová	JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová
13	Mgr. Janette Nôtová	Mgr. Janette Nôtová	Mgr. Janette Nôtová	Mgr. Janette Nôtová	Mgr. Janette Nôtová	JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová	JUDr. Martin Kollár
14	JUDr. Mariana Philadelphiová	JUDr. Katarína Ďurianová od 05.12.2017	JUDr. Michal Tagaj	JUDr. Michal Tagaj	JUDr. Michal Tagaj	JUDr. Martin Kollár	JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.
15	JUDr. Martin Kollár	JUDr. Michal Tagaj od 05.12.2017	JUDr. Mariana Philadelphiová	JUDr. Mariana Philadelphiová	JUDr. Mariana Philadelphiová	JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD. (od 01.01.2021 do 31.10.2021 dočasne pridelený)	

						na stáž na KS v BB	
16	JUDr. Adriána Považanov á	JUDr. Mariana Philadelph yová	JUDr. Martin Kollár	JUDr. Martin Kollár	JUDr. Martin Kollár		
17	JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.	JUDr. Martin Kollár	JUDr. Adriána Považanov á (od 20.11.2018 zastavený nápad)	JUDr. Adriána Považanov á (od 01.01.2019 do 30.06.2019 dočasne pridelená na stáž na KS v BB)	JUDr. Adriána Považanov á (od 13.05.2020 zastavený nápad), od 01.06.2020 preložená na KS v BB		
18		JUDr. Adriána Považanov á	JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.	JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.	JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD. (od 20.11.2020 zastavený nápad)		
19		JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.			JUDr. Zuzana Štubniakov á Kochanová od 07.05.2020 návrat z MD		

Agenda Er

Agendu Er vybavovali od roku 2016 až do roku 2022 ku dňu 04.04.2022 sudcovia, uvedení vyššie v tabuľke, teda predmetnú agendu vybavovali všetci civilní aj trestní sudcovia. Počas celého obdobia bol u každého sudcu určený pomer nápadu – celý nápad.

Od 01.04.2017 podľa článku I §49 Exekučného poriadku, účinného od 01.04.2017 (*t.j. po nadobudnutí účinnosti zákona č. 2/2017 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti - Exekučný poriadok, a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony*) je na exekučné konanie kauzálné príslušný Okresný súd Banská Bystrica, preto nápad nových exekučných vecí preverovaný súd nevybavuje, vybavuje

len vecí, kde exekučné konanie (zákon rozlišuje medzi začatím exekučného konania a začatím exekúcie - exekúcia je časťou exekučného konania, ktorá začína až doručením poverenia exekútorovi) bolo začaté pred účinnosťou zákona č. 2/2017 Z.z., t.j. do 31.03.2017.

Údaj o „priemernom mesačnom výkone sudcu“ bol vypočítaný po zohľadnení počtu sudcov, ktorí sa v preverovanom období podieľali na vybavovaní príslušnej agendy. Taktiež bol zohľadnený počet sudcov, vybavujúcich danú agendu ku 31.12. toho-ktorého roku, s prihliadnutím na zmeny pomerov nápadu, prerozdelené spisy v daných agendách po odchádzajúcich sudcoch (nástup na MD, RD, vykonávanie stáže na krajskom súde, odchod do dôchodku, dočasné pozastavenie výkonu funkcie sudcu), ako aj na skutočnosť, že sudcovia okrem hlavných agend vybavovali aj ostatné agendy D, Er, Em, PPom, Ps, Vyd.

Podľa uvedených štatistických zistení na okresnom súde nápad **v agende C** je stabilizovaný. Výnimku tvoril nápad v roku 2016, spôsobený podaním hromadných návrhov. V roku 2016 napadlo až 2018 vecí, t.j. priemerný mesačný nápad na jedného sudcu 168 vecí, v roku 2017 napadlo 616 vecí, t.j. priemerný mesačný nápad 51 vecí, v roku 2018 nápad predstavoval 658 vecí, t.j. priemerný mesačný nápad 55 vecí, v roku 2019 napadlo 533 vecí, t.j. priemerný mesačný nápad 44 vecí, v roku 2020 napadlo 600 vecí, t.j. priemerný mesačný nápad 50 vecí, rok 2021 predstavoval nápad 599 vecí a priemerný mesačný nápad 50 vecí, rok 2022 za prvé tri mesiace predstavoval nápad 148 vecí, t.j. priemerný mesačný nápad 49 vecí. Počet rozhodnutých vecí za jednotlivé roky revízie bol vždy vyšší než bol počet nápadu týchto vecí (tabuľka na str. 31).

V agende Csp bol nápad v rokoch 2016 až 2019 výrazne vyšší. Následne od roku 2020 do marca 2022 mal nápad v agende Csp klesajúcu tendenciu. V roku 2016 napadlo 1465 vecí, t.j. priemerný mesačný nápad 244 vecí (register Csp bol zriadený od 01.07.2016). V roku 2017 predstavoval nápad až 2569 vecí a priemerný mesačný nápad 214 vecí. V roku 2018 bol nápad 1311 vecí, t.j. priemerný mesačný nápad bol 109 vecí. V roku 2019 1580 vecí, 132 vecí priemerný mesačný nápad. V roku 2020 nápad vecí klesol na 974 vecí, čo predstavovalo 81 vecí priemerného mesačného nápadu, v roku 2021 klesol na 804 vecí a priemerný mesačný nápad na 67 vecí. Za tri mesiace roku 2022 napadlo 161 vecí, t.j. priemerný mesačný nápad predstavoval 54 vecí. V agende Csp došlo za kontrolované obdobie k rozhodnutiu väčšieho počtu vecí ako napadlo.

V agende Cb nápad vecí klesá, výnimku predstavoval len rok 2021. V roku 2016 napadlo 1465 vecí, priemerný mesačný nápad predstavoval 244 vecí. V roku 2017 napadlo až 2569 vecí, čo mesačne predstavovalo 214 vecí.; v roku 2018 napadlo 1311 vecí, čo mesačne predstavovalo 109 vecí; v roku 2019 napadlo 1580 vecí, čo mesačne predstavovalo 132 vecí. V roku 2020 nápad vecí klesol na 974 vecí, čo predstavovalo 81 vecí priemerného mesačného nápadu. V roku 2021 bol nápad 804 vecí a priemerný mesačný nápad 67 vecí. Za tri mesiace roku 2022 napadlo 161 vecí, t.j. priemerný mesačný nápad 54 vecí. Až na rok 2021 vo všetkých ďalších rokoch kontrolovaného obdobia sudcovia rozhodli podstatne viac vecí ako im napadlo.

Od 01.07.2016 s účinnosťou nového procesného poriadku - Civilného sporového poriadku - sa preverovaný okresný stal jediným kauzálnym príslušným súdom v rámci obvodu Krajského súdu v Banskej Bystrici na prejednávanie individuálnych pracovnoprávných sporov a sporov z kolektívnych pracovnoprávných vzťahov, štrajku a výluky (§23 C.s.p.). **V agende Cpr** počas sledovaného obdobia mal nápad klesajúcu tendenciu: v roku 2016 napadlo 77 vecí, t.j. priemerne mesačne 6 vecí, v roku 2017 napadlo 168 vecí, t.j. priemerne mesačne 14 vecí; v roku 2018 napadlo 148 vecí, t.j. priemerne mesačne 12 vecí; v roku 2019 napadlo 113 vecí, t.j. priemerne mesačne 9 vecí; v roku 2020 napadlo 111, t.j. priemerne mesačne 9 vecí; v roku 2021 napadlo 83 vecí, t.j. priemerne mesačne 7 vecí. Za tri mesiace roku 2022 napadlo 14 vecí,

čo predstavuje priemerný mesačný nápad 5 vecí. V roku 2018 až 2021 bolo rozhodnutých viac vecí ako napadlo.

Vývoj nápadu a vybavenosť **agendy Csr** s poukazom na zanedbateľný nápad vecí, keď za revízne obdobie napadli v roku 2017 len 2 veci, v roku 2018 1 vec, v roku 2020 2 veci a do marca 2022 1 vec, si nežiada bližšie a konkrétnejšie vyhodnotenie. Rozhodnutých bolo viac vecí ako bol ich nápad.

Vyššie uvedené platí aj ohľadom **agendy S**, t.j. vývoj nápadu a vybavenosť agendy S s poukazom na veľmi nízky nápad vecí, keď za revízne obdobie napadli v roku 2016 2 veci, v roku 2017 1 vec, v roku 2018 2 veci, v roku 2019 3 veci, v roku 2020 1 vec, v roku 2021 1 vec a do marca 2022 nenapadla žiadna vec, si nežiada bližšie a konkrétnejšie vyhodnotenie. Rozhodnutý bol rovnaký počet vecí ako napadlo.

Z uvedeného je zjavné, že agenda S a Csr je stabilizovaná.

V **agende P** bol nápad vecí za revízne obdobie stabilizovaný (viac ako 600 vecí ročne). Vyšší bol len v roku 2016 – 753 vecí a v roku 2018 704 vecí. Rozhodnutých bolo viac vecí ako napadlo. Počet nevybavených vecí má klesajúcu tendenciu s výnimkou prvých troch mesiacov roku 2022. Nápad v opatrovníckej agende ovplyvnili aj návrhy na ustanovovanie opatrovníkov/poručníkov v zmysle Zákona o rodine a Zákona č. 480/2022 Z.z. o azyle maloletým utečencom, resp. odídencom zo zahraničia na územie Slovenskej republiky (Ukrajina).

Agenda Em je tiež stabilizovaná. Celkový nápad vecí za sledované obdobie zodpovedá počtu rozhodnutých vecí. Počet nevybavených vecí klesá. Túto agendu dlhodobo vybavujú vždy len 2 sudcovia, ktorí sú každý rok obmieňaní.

V **agende Pc** bol v roku 2016 nápad vecí 158, priemerný mesačný nápad 26 vecí. V roku 2017 bol nápad 255 vecí a priemerný mesačný nápad 21 vecí. V roku 2018 napadlo 243 vecí, t.j. priemerne mesačne 20 vecí; v roku 2019 napadlo 219 vecí, t.j. priemerne mesačne 18 vecí; v roku 2020 napadlo 180 vecí, t.j. priemerne mesačne 15 vecí; v roku 2021 napadlo 216 vecí, t.j. priemerne mesačne 18 vecí. Za prvé tri mesiace roku 2022 bol nápad 50 vecí, čo predstavuje 17 vecí priemerného mesačného nápadu. Nápad vecí Pc možno vyhodnotiť na preverovanom súde za sledované obdobie ako stabilizovaný. Aj keď počet rozhodnutých vecí za sledované obdobie bol nižší ako nápad, celkom počet nevybavených vecí klesá.

V **agende T** za posledné 4 roky bol nápad približne na rovnakej úrovni (viac ako 600 vecí ročne), vyšší bol len v rokoch 2016 a 2017 (viac ako 700 vecí ročne). Rozhodnutých vecí bolo v každom roku viac ako napadlo, avšak počet nevybavených vecí v sledovanom období nemal klesajúcu tendenciu z dôvodov ich prerozdelenia po sudcoch dočasne pridelených resp. preložených na súd vyššieho stupňa (JUDr. Adriána Považanová, JUDr. Bc. Viktor Marko PhD.), ako aj vzhľadom na zvýšený nápad vecí a na znížený nápad u predsedníčky súdu. Pracovnú pohotovosť vykonávajú všetci sudcovia trestného oddelenia.

V **agende D** je nápad vecí približne rovnaký za jednotlivé roky (viac ako 1700 vecí ročne), s výnimkou roku 2021, kedy bol nápad 2201 vecí. Rozhodnutých vecí je menej ako napadnutých za preverované obdobie; počet nevybavených vecí za posledné dva roky stúpol.

V **agende Er** bol nápad vecí len do roku 2019. Následne Okresný súd Zvolen od roku 2020 už žiadny nápad vecí v tejto agende neviduje. V roku 2016 bol nápad 8701 vecí, t.j. priemerný mesačný nápad bol 725 vecí, rozhodnutých bolo 8766 vecí. V roku 2017 bol nápad 6178 vecí, čo mesačne priemerne predstavuje 515 vecí, rozhodnutých bolo 6728 vecí. V roku

2018 bol nápad 13 vecí a v roku 2019 len 3 veci. Počet nevybavených vecí klesal a od roku 2019 jeho stav je 0.

Nemožno opomenúť a neprihliadať na obdobie súvisiace s „COVID – 19“, t.j. obdobie od marca roku 2020 až do mája 2022, ktoré sa premietlo nielen do nápadu vecí v každej agende, ale aj do počtu rozhodnutých vecí (najmä v dedičskej agende, agende starostlivosti o maloletých a aj v trestnej agende) a do výkonnosti jednotlivých sudcov, s poukazom aj na nemožnosť vykonávania niektorých pojednávaní v zmysle platných právnych predpisov (zákon č. 62/2020 Z.z. v znení neskorších predpisov).

Priemernú mesačnú výkonnosť sudcov možno hodnotiť ako stabilizovanú a zodpovedajúcu nápadu, tiež zodpovedajúcu zvyšovaniu náročnosti (skutkovej a právnej) vecí, ako aj z hľadiska častých zmien legislatívy v oblasti tak hmotného ako aj procesného práva a potreby posudzovania vecí v súvislosti s normami európskeho práva.

Forma rozhodnutí

Jednotliví sudcovia Okresného súdu Zvolen dosiahli v celkovom počte rozhodnutých vecí v priebehu sledovaného obdobia nasledujúce výsledky:

ROK 2016

Mgr. Eva Jombíková rozhodla spolu 480 vecí, z toho meritórne 309, procesne 171,
Mgr. Dalibor Miľan rozhodol spolu 586 vecí, z toho meritórne 439, procesne 147,
JUDr. Zuzana Konáriková – do funkcie sudcu vymenovaná až dňom 20.12.2016
JUDr. Peter Banský rozhodol spolu 531 vecí, z toho 402 meritórne, procesne 129,
JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová rozhodla spolu 533 vecí, z toho 414 meritórne, procesne 119
JUDr. Silvia Minková rozhodla spolu 605 vecí, z toho meritórne 471, procesne 134,
JUDr. Ján Petreás rozhodol spolu 539 vecí, z toho meritórne 404, procesne 135,
JUDr. Jana Kovalčíková rozhodla spolu 564 vecí, z toho meritórne 430, procesne 134,
JUDr. Juraj Lehotský rozhodol spolu 512 vecí, z toho meritórne 386, procesne 126,
Mgr. Ľudmila Ostrolucká rozhodla spolu 569 vecí, z toho meritórne 456, procesne 113,
JUDr. Jana Krnáčová rozhodla spolu 533 vecí, z toho meritórne 409, procesne 124,
Mgr. Bohuš Hruška rozhodol spolu 601 vecí, z toho meritórne 451, procesne 150,
Mgr. Janette Nôtová rozhodla spolu 520 vecí, z toho meritórne 376, procesne 144,
JUDr. Mariana Philadelphiová rozhodla spolu 405 vecí, z toho meritórne 268, procesne 137,
JUDr. Martin Kollár rozhodol spolu 366 vecí, z toho meritórne 257, procesne 109,
JUDr. Adriána Považanová rozhodla spolu 265 vecí, z toho meritórne 153, procesne 112,
JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD. rozhodol spolu 354 vecí, z toho meritórne 239, procesne 115.

ROK 2017

Mgr. Eva Jombíková rozhodla spolu 500 vecí, z toho meritórne 316, procesne 184,
Mgr. Dalibor Miľan rozhodol spolu 568 vecí, z toho meritórne 440, procesne 128,
JUDr. Zuzana Konáriková rozhodla spolu 382 vecí, z toho meritórne 290, procesne 92,
JUDr. Peter Banský rozhodol spolu 562 vecí, z toho meritórne 458, procesne 104,
JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová rozhodla spolu 129 vecí, z toho 90 meritórne, procesne 39,
JUDr. Silvia Minková rozhodla spolu 528 vecí, z toho meritórne 394, procesne 134,
JUDr. Ján Petreás rozhodol spolu 622 vecí, z toho meritórne 466, procesne 156,
JUDr. Jana Kovalčíková rozhodla spolu 525 vecí, z toho meritórne 408, procesne 117,
JUDr. Juraj Lehotský rozhodol spolu 597 vecí, z toho meritórne 441, procesne 156,

Mgr. Ľudmila Ostrolucká rozhodla spolu 571 vecí, z toho meritórne 426, procesne 145,
JUDr. Jana Krnáčová rozhodla spolu 189 vecí, z toho meritórne 159, procesne 30,
JUDr. Katarína Ďurianová rozhodla spolu 12 vecí, z toho meritórne 10, procesne 2,
(sudkyňa do funkcie nastúpila len 05.12.2017),
Mgr. Bohuš Hruška rozhodol spolu 586 vecí, z toho meritórne 448, procesne 138,
Mgr. Janette Nôtová rozhodla spolu 621 vecí, z toho meritórne 483, procesne 138,
JUDr. Michal Tagaj rozhodol spolu 4 vecí, z toho meritórne 1, procesne 3, (sudca do funkcie
nastúpil len 05.12.2017),
JUDr. Mariana Philadelphiová rozhodla spolu 243 vecí, z toho meritórne 151, procesne 92,
JUDr. Martin Kollár rozhodol spolu 366 vecí, z toho meritórne 272, procesne 94,
JUDr. Adriána Považanová rozhodla spolu 381 vecí, z toho meritórne 275, procesne 106,
JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD. rozhodol spolu 374 vecí, z toho meritórne 267, procesne 107.

ROK 2018

Mgr. Eva Jombíková rozhodla spolu 441 vecí, z toho meritórne 242, procesne 199,
Mgr. Dalibor Miľan rozhodol spolu 337 vecí, z toho meritórne 273, procesne 64,
JUDr. Zuzana Konáriková rozhodla spolu 287 vecí, z toho meritórne 235, procesne 52,
JUDr. Peter Banský rozhodol spolu 315 vecí, z toho 265 meritórne, procesne 50,
JUDr. Silvia Míňková rozhodla spolu 323 vecí, z toho meritórne 224, procesne 99,
JUDr. Ján Petreás rozhodol spolu 370 vecí, z toho meritórne 291 vecí, procesne 79,
JUDr. Jana Kovalčíková rozhodla spolu 345 vecí, z toho meritórne 278, procesne 67,
JUDr. Juraj Lehotský rozhodol spolu 281 vecí, z toho meritórne 230, procesne 51,
Mgr. Ľudmila Ostrolucká rozhodla spolu 308 vecí, z toho meritórne 242, procesne 66,
JUDr. Jana Krnáčová rozhodla spolu 283 vecí, z toho meritórne 226, procesne 57,
JUDr. Katarína Ďurianová rozhodla spolu 459 vecí, z toho meritórne 349, procesne 110,
Mgr. Bohuš Hruška rozhodol spolu 350 vecí, z toho meritórne 280, procesne 70,
Mgr. Janette Nôtová rozhodla spolu 343 vecí, z toho meritórne 258, procesne 85,
JUDr. Michal Tagaj rozhodol spolu 447 vecí, z toho meritórne 371, procesne 76,
JUDr. Mariana Philadelphiová rozhodla spolu 250 vecí, z toho meritórne 139, procesne 111,
JUDr. Martin Kollár rozhodol spolu 349 vecí, z toho meritórne 239, procesne 110,
JUDr. Adriána Považanová rozhodla spolu 368 vecí, z toho meritórne 253, procesne 115,
JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD. rozhodol spolu 397 vecí, z toho meritórne 294, procesne 103.

ROK 2019

Mgr. Eva Jombíková rozhodla spolu 361 vecí, z toho meritórne 223, procesne 138,
Mgr. Dalibor Miľan rozhodol spolu 253 vecí, z toho meritórne 208, procesne 45,
JUDr. Zuzana Konáriková rozhodla spolu 254 vecí, z toho meritórne 199, procesne 55,
JUDr. Peter Banský rozhodol spolu 268 vecí, z toho 218 meritórne, procesne 50,
JUDr. Silvia Míňková rozhodla spolu 274 vecí, z toho meritórne 209, procesne 65,
JUDr. Ján Petreás rozhodol spolu 263 vecí, z toho meritórne 215 vecí, procesne 48,
JUDr. Jana Kovalčíková rozhodla spolu 239 vecí, z toho meritórne 194, procesne 45,
JUDr. Juraj Lehotský rozhodol spolu 266 vecí, z toho meritórne 217, procesne 49,
Mgr. Ľudmila Ostrolucká rozhodla spolu 245 vecí, z toho meritórne 191, procesne 54,
JUDr. Jana Krnáčová rozhodla spolu 236 vecí, z toho meritórne 189, procesne 47,
JUDr. Katarína Ďurianová rozhodla spolu 278 vecí, z toho meritórne 214, procesne 64,
Mgr. Bohuš Hruška rozhodol spolu 256 vecí, z toho meritórne 212, procesne 44,
Mgr. Janette Nôtová rozhodla spolu 263 vecí, z toho meritórne 216, procesne 47,
JUDr. Michal Tagaj rozhodol spolu 250 vecí, z toho meritórne 198, procesne 52,
JUDr. Mariana Philadelphiová rozhodla spolu 385 vecí, z toho meritórne 375, procesne 10,
JUDr. Martin Kollár rozhodol spolu 452 vecí, z toho meritórne 294, procesne 158,

JUDr. Adriána Považanová rozhodla spolu 99 vecí, z toho meritórne 97, procesne 2,
JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD. rozhodol spolu 406 vecí, z toho meritórne 289, procesne 117

ROK 2020

Mgr. Eva Jombíková rozhodla spolu 111 vecí, z toho meritórne 62, procesne 49,
Mgr. Dalibor Miľan rozhodol spolu 282 vecí, z toho meritórne 234, procesne 48,
JUDr. Zuzana Konáriková rozhodla spolu 275 vecí, z toho meritórne 207, procesne 68,
JUDr. Peter Banský rozhodol spolu 273 vecí, z toho 206 meritórne, procesne 67,
JUDr. Silvia Minková rozhodla spolu 278 vecí, z toho meritórne 208, procesne 70,
JUDr. Ján Petreás rozhodol spolu 94 vecí, z toho meritórne 69 vecí, procesne 25,
JUDr. Jana Kovalčíková rozhodla spolu 265 vecí, z toho meritórne 214, procesne 51,
JUDr. Juraj Lehotský rozhodol spolu 261 vecí, z toho meritórne 183, procesne 78,
Mgr. Ľudmila Ostrolucká rozhodla spolu 267 vecí, z toho meritórne 199, procesne 68,
JUDr. Jana Krnáčová rozhodla spolu 246 vecí, z toho meritórne 187, procesne 59,
JUDr. Katarína Ďurianová rozhodla spolu 69 vecí, z toho meritórne 51, procesne 18,
Mgr. Bohuš Hruška rozhodol spolu 348 vecí, z toho meritórne 285, procesne 63,
Mgr. Janette Nôtová rozhodla spolu 272 vecí, z toho meritórne 196, procesne 76,
JUDr. Michal Tagaj rozhodol spolu 269 vecí, z toho meritórne 198, procesne 71,
JUDr. Mariana Philadelphiová rozhodla spolu 240 vecí, z toho meritórne 232, procesne 8,
JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová rozhodla spolu 149 vecí, z toho 144 meritórne, procesne 5, (sudkyňa sa vrátila z materskej dovolenky dňa 01. 05. 2020)
JUDr. Martin Kollár rozhodol spolu 386 vecí, z toho meritórne 371, procesne 15,
JUDr. Adriána Považanová rozhodla spolu 138 vecí, z toho meritórne 137, procesne 1,
JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD. rozhodol spolu 411 vecí, z toho meritórne 403, procesne 8

ROK 2021

Mgr. Dalibor Miľan rozhodol spolu 116 vecí, z toho meritórne 93, procesne 23,
JUDr. Zuzana Konáriková rozhodla spolu 273 vecí, z toho meritórne 227, procesne 46,
JUDr. Peter Banský rozhodol spolu 254 vecí, z toho 195 meritórne, procesne 59,
JUDr. Silvia Minková rozhodla spolu 308 vecí, z toho meritórne 228, procesne 80,
JUDr. Jana Kovalčíková rozhodla spolu 312 vecí, z toho meritórne 244, procesne 68,
JUDr. Juraj Lehotský rozhodol spolu 258 vecí, z toho meritórne 203, procesne 55,
Mgr. Ľudmila Ostrolucká rozhodla spolu 264 vecí, z toho meritórne 206, procesne 58,
JUDr. Jana Krnáčová rozhodla spolu 284 vecí, z toho meritórne 227, procesne 57,
Mgr. Bohuš Hruška rozhodol spolu 392 vecí, z toho meritórne 341, procesne 51,
Mgr. Janette Nôtová rozhodla spolu 261 vecí, z toho meritórne 209, procesne 52,
JUDr. Michal Tagaj rozhodol spolu 279 vecí, z toho meritórne 231, procesne 48,
JUDr. Mariana Philadelphiová rozhodla spolu 340 vecí, z toho meritórne 338, procesne 2,
JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová rozhodla spolu 243 vecí, z toho 228 meritórne, procesne 15,
JUDr. Martin Kollár rozhodol spolu 405 vecí, z toho meritórne 384, procesne 21,
JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD. rozhodol spolu 35 vecí, z toho meritórne 35, procesne 0.

Materiálne podmienky

Okresný súd Zvolen sídli v dvoch budovách, nachádzajúcich sa na ulici Jozefa Kozáčka č. 19 a na ulici Trhová č. 4. Obidve budovy sú situované v centre mesta v pamiatkovej zóne mesta Zvolen, nie sú však predmetom osobitnej ochrany podľa zákona č. 49/2002 Z.z. o ochrane pamiatkového fondu v platnom znení. Obe budovy sú prístupné pešou

aj motorovou dopravou, nachádzajú sa však v centrálnej mestskej zóne a nedisponujú vlastnými parkovacími miestami. Vzhľadom na zastavanosť územia tieto ani nie je možné vytvoriť.

Budovy sú viacpodlažné a spojené sú budovou, v ktorej sídli Okresná prokuratúra Zvolen.

Budova súdu na ulici Jozefa Kozáčka je hlavnou súdnou budovou, v ktorej v minulosti sídlil Ludový súd Zvolen; je zapísaná na liste vlastníctva č. 3863, vlastníkom je Slovenská republika, od roku 1934 je správcom majetku Okresný súd Zvolen. Celková rozloha priestorov budovy súdu na ulici Jozefa Kozáčka je 2098 m²; z celkovej výmery kancelárie predstavujú 652 m², pojednávacie miestnosti 315 m², archívy 253 m²; ako ostatné plochy sú vedené serverovňa, schodiská, chodby, sociálne zariadenia, knižnica, dve kuchynky; budova má pôdorysný tvar „L“.

V rokoch 1997 až 2001 prešla rozsiahlou rekonštrukciou, pozostávajúcej z výmeny dverí a okien. Najrozsiahlejšie rekonštrukcie boli realizované v dvoch etapách: v roku 2001 prestavba spočívala vo výmene krovu, strešnej krytiny a vytvorení podkrovia. V roku 2006 bolo vytvorené nové podlažie s kancelárskimi, boli zriadené klimatizované podkrovné kancelárie vrátane sociálnych zariadení a knižnice; bola celkovo zrekonštruovaná a zateplená fasáda budovy súdu. Pre ľahší prístup a zabezpečenie bezbariérového prístupu bol vybudovaný výt'ah s prístupom na všetky podlažia. Pre osoby s obmedzenou pohybovou schopnosťou bola vo vstupnej hale zriadená pohyblivá rampa. Uvedená rekonštrukcia predstavovala vyriešenie problémov s umiestnením kancelárií pre sudcov a zamestnancov súdu vytvorením nového moderného uzatvoreného celku.

Z hľadiska dodávky tepla je budova napojená na systém CZT mesta, vykurovanie je zabezpečené radiátormi, ohrev teplej vody bojlermi v hygienických zariadeniach; v kanceláriách s umývadlami tečie len studená voda.

Na prízemí sa nachádza miestnosť pre justičnú stráž, podateľňa, pokladňa, informačné centrum súdu a kancelárie exekučného oddelenia. Na prízemí sa nachádza 5 z celkového počtu 8 pojednávacích miestností. Na prvom poschodí sa nachádzajú 3 pojednávacie miestnosti, kancelárie oddelení trestného, občianskoprávneho a obchodného, správa súdu a kancelária predsedníčky súdu. Na druhom novozriadenom poschodí sa nachádzajú kancelárie sudcov a vyšších súdnych úradníkov, v suteréne pod budovou sú archívne priestory, ktoré vyžadujú rozsiahlu rekonštrukciu a modernizáciu. Orientácia v budove je dobrá, kancelárie sú označené číslom a názvom oddelenia. V kanceláriách sedia dvaja až traja zamestnanci a sú zariadené starším kancelárskym nábytkom. Každý zo sudcov má vlastnú kanceláriu. Pojednávacie miestnosti sú vybavené funkčným a estetickým nábytkom, je potrebné zrekonštruovať a vybaviť ešte dve pojednávacie miestnosti. Požiadavku na uvedenú rekonštrukciu uvádza preverovaný súd vo svojich rozpočtových prioritách.

Z hľadiska priestorového a kapacitného budova v zásade vyhovuje potrebám okresného súdu, vhodná by bola dispozičná úprava na 1 NP, ktorá vyplýva z potreby odčlenenia verejne prístupných priestorov - pojednávacích miestností s technickým a bezpečnostným zázemím, podateľne a informačného centra od neverejne prístupných pracovísk zamestnancov súdu.

Druhá budova preverovaného súdu na ulici Trhová č. 4 je v správe Okresného súdu Zvolen od roku 1987, je zapísaná na liste vlastníctva č. 315, vlastníkom je Slovenská republika. Má obdĺžnikový pôdorys; je to menšia dvojpodlažná budova s celkovou rozlohou 588 m², v ktorej sú na prízemí a prvom poschodí umiestnené kancelárie, v suteréne je zrekonštruovaná kotolňa a na druhom poschodí archív dedičského oddelenia. Vykurovanie je ústredné z plynovej kotolne, ktorá zabezpečuje aj ohrev TUV. Podkrovie je stavebnotechnicky zo statického hľadiska na zriadenie archívu nevyhovujúce a pre iné použitie nie je v súčasnosti vhodné z dôvodu výrazného zatekania. Rekonštrukcia strechy je ďalšou rozpočtovou prioritou

preverovaného súdu. V roku 2019 bola na objekt spracovaná štúdia prestavby spojenej s nadstavbou 2 podlaží, spracovaná spoločnosťou ALBACO s.r.o., Pifflova 7, Bratislava.

Okresný súd Zvolen je vybavený výpočtovou technikou. Všetci sudcovia a zamestnanci (okrem vodiča) majú pridelený počítač, pripojený sieťou cez server na Krajský súd v Banskej Bystrici a Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky. Počítače sú aj v pojednávacích miestnostiach súdu. Každý sudca disponuje digitálnym diktafónom. Na jednotlivých podlažiach sú umiestnené multifunkčné kopírovacie stroje, určené pre viac kancelárií a to z dôvodu šetrenia menších tlačiarň v kanceláriách nevyhovujúcich pre tlač vysokých počtov kópií.

Preverovaný súd má oprávnenie na 10 prístupov k programu ASPI. Z dôvodu nedostatku rozpočtových prostriedkov súd neobstaráva nákup odbornej literatúry a nakupuje maximálne jeden až dva výtlačky, ktoré sú umiestnené v knižnici.

Ochrana osôb v budove preverovaného súdu je zabezpečená počas pracovnej doby 4 členmi justičnej stráže. Mimo pracovnej doby je budova uzamknutá a v budove je aktivované zabezpečovacie zariadenie. Priestory preverovaného súdu a vchod do budovy sú súčasne chránené aj kamerovým zabezpečovacím zariadením.

Telefónna služba je zabezpečená cez pobočkovú telefónnu ústredňu, ktorá využíva pevné linky (operátor Slovak Telekom) a prostredníctvom elektronických komunikačných sietí (operátor Slovak Telekom).

Upratovanie budov súdu zabezpečuje externá upratovacia služba LumaCorp, s.r.o., A. H. Škultétyho 351/56, Veľký Krtíš.

Parkovanie je individuálne, preverovaný súd nedisponuje parkovacími priestormi. Mesto Zvolen v prípade záujmu sudcov či zamestnancov súdu zabezpečuje parkovanie za odplatu vo výške ceny, stanovenej mestom.

Materiálne podmienky na výkon rozhodovacej a administratívnej činnosti na Okresnom súde Zvolen sú primerané finančným možnostiam súdu. V dôsledku nedostatku rozpočtových finančných prostriedkov je zabezpečované iba odstraňovanie havarijných stavov a zabezpečovanie prevádzkyschopnosti budov preverovaného súdu.

Personálne podmienky

Rozpisom miest sudcov a zamestnaneckých miest na rok 2022 má preverovaný súd určených 17 sudcovských miest, ku dňu začatia revízie pracovalo (skutočný stav) 14 sudcov; dve sudkyne čerpali RD, jeden sudca mal pozastavený výkon funkcie sudcu; plánovaných má 63 štátnozamestnaneckých miest, z toho vo funkcii hlavný radca - vyšší súdny úradník 16 miest, 12 miest tajomník, 21 miest asistent, 14 ostatných zamestnancov; projektové miesto VSÚ - koordinátor so zameraním na projekt „Zvyšovanie účinnosti súdnictva prostredníctvom ochrany/posilnenia postavenia obetí a zraniteľných strán“ je určené Ministerstvom spravodlivosti na určitú dobu a dvaja probační a mediační úradníci sú zamestnancami krajského súdu.

Ku dňu 04.04.2022 na okresnom súde pôsobilo 14 sudcov; sudcovia JUDr. Eva Dzúriková, JUDr. Adriana Považanová a JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD. boli preložené na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici s tým, že JUDr. Adriána Považanová, JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.- tento sudca opakovane - pred ich preložením –a bez preloženia

aj sudkyňa JUDr. Jana Krnáčová - tu vykonávali aj stáž; dvaja sudcovia ukončili výkon funkcie sudcu z dôvodu odchodu do starobného dôchodku (JUDr. Ján Petreas a Mgr. Eva Jombíková). Z aktuálneho stavu sudcov je Mgr. Dalibor Miľan vo veku 60 rokov. V každom roku sledovaného obdobia bolo v skutočnom výkone menej sudcov než bol ich plánovaný počet z dôvodu rodičovských dovolení sudkýň, odchodu sudcov do dôchodku, stáže či preloženia sudcov na súd vyššieho stupňa. Za preverované obdobie rokov 2016 až 2022 tak došlo ku zníženiu počtu sudcov o 3 miesta (plánovaný počet 19 na 16 miest sudcov), čo zodpovedá zníženiu stavu vyšších súdnych úradníkov (z 18 miest na 16), súdnych tajomníčok (z 13 miest na 12) a ostatných zamestnancov (z 15 miest na 14); počet asistentiek z plánovaných 22 klesol na skutočný stav 21.

Revízne oddelenie považuje za potrebné zdôrazniť, že sudcovia JUDr. Eva Dzúriková, JUDr. Adriána Považanová a JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD. pôsobili na trestnom úseku a výkon ich stáže a ich následné preloženie na súd vyššieho stupňa výrazne zasiahli do celkového vybavovania trestnej agendy, pričom nemožno opomenúť, že na trestnom úseku pôsobí (od roku 2016) ako sudkyňa JUDr. Mariana Philadelphiová so zníženým nápadom z dôvodu výkonu funkcie predsedníčky súdu. Tieto skutočnosti mali podstatný vplyv na vybavovanie jednotlivých agend a počet reštančných vecí, pretože nevybavené veci po odídených sudcoch boli opakovane prerozdelené medzi zostávajúcich sudcov, vybavujúcich rovnakú agendu a navyše na trestnom úseku museli byť prerozdeľované aj veci porozsudkovej agendy. Okrem toho, sudcovia trestného úseku vybavujú aj Er agendu.

Na občianskoprávnom oddelení v čase začatia revízie boli zaradení 10 sudcovia, súčasne vybavujúci aj agendu Cpr, Csp, Csr, Cb, Pc, P, S, Er, Em, D; v čase začatia revízie sudcovia okresného súdu vybavovali viaceré hlavné agendy, až v priebehu revízie v rámci špecializácie boli vytvorené tri samostatné opatrovnícke senáty a trestnú agendu vykonávajú naďalej 4 sudcovia; v ostatných agendách nemožno hovoriť o úplnej špecializácii v rozsahu jednej hlavnej agendy.

Okresný súd Zvolen je zapojený od roku 2019 ako jeden z pilotných súdov do projektu „Zvyšovanie účinnosti súdnictva prostredníctvom ochrany/posilnenia postavenia obetí a zraniteľných strán“, cieľom ktorého je prispieť k zefektívneniu a skvalitneniu justičného systému v oblasti ochrany obetí zločinu a maloletých v rámci rodinných právnych sporov.

2/-3/-4/

- STAV A PRÍČINY STARŠÍCH NEVYBAVENÝCH VECÍ A PRIEŤAHY V KONANÍ

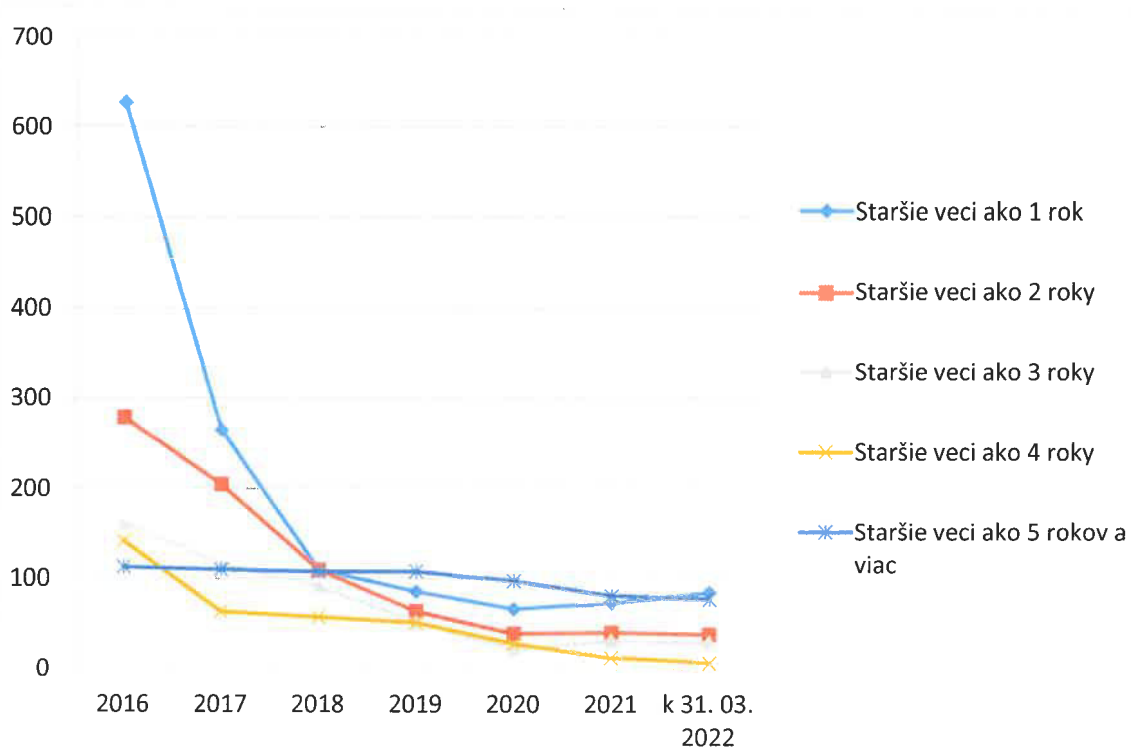
- DODRŽIAVANIE PROCESNÝCH PREDPISOV, NÁLEŽITOSTÍ ZÁPISNÍC A ROZHODNUTÍ, ZÁKONNÝCH LEHÔT NA KONANIE A ROZHODNUTIE

- VČASNOSŤ VYHOTOVOVANIA A VYPRAVOVANIA SÚDNYCH ROZHODNUTÍ

V rámci sledovaného obdobia bol stav starších nevybavených (tzv. reštančných) vecí v hlavných agendách na preverovanom súde nasledovný:

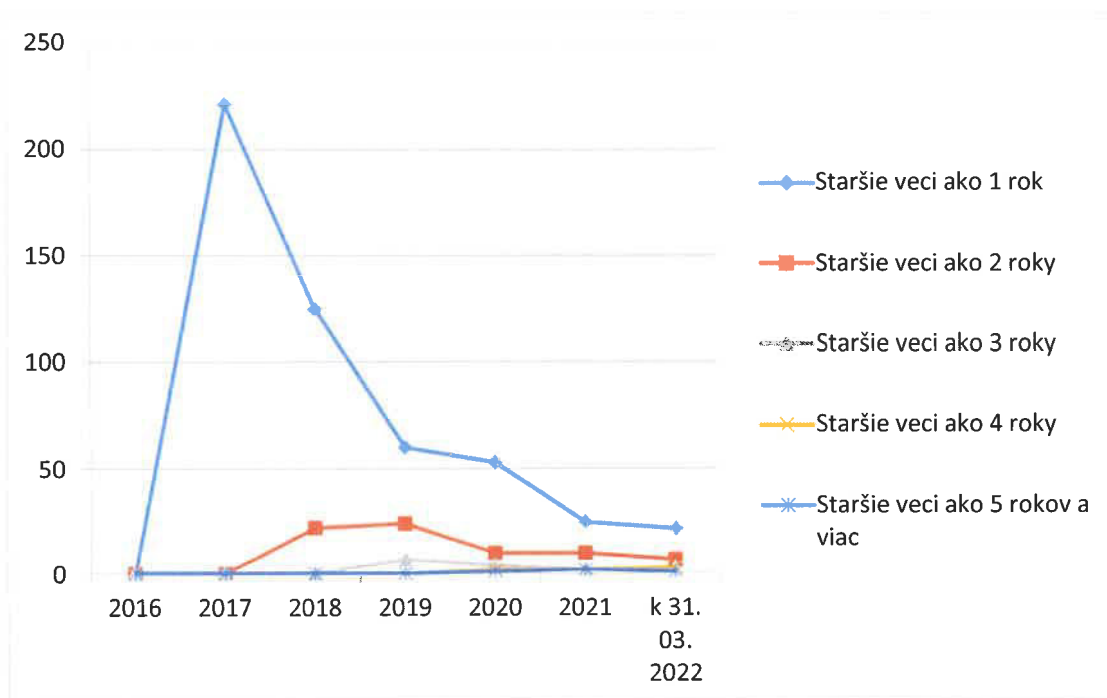
Stav starších vecí v agende C a Csp

Rok	Nevybavené veci	Staršie veci						Pomer starších vecí k nevybaveným (%)
		ako 1 rok	ako 2 roky	ako 3 roky	ako 4 roky	ako 5 rokov a viac	spolu	
2016	2220	627	278	161	141	112	1319	59,41 %
2017	1169	264	204	116	63	109	756	64,67 %
2018	818	109	109	91	57	107	473	57,82 %
2019	576	85	63	51	51	107	357	61,98 %
2020	529	66	39	22	28	97	252	47,64 %
2021	532	73	40	31	13	81	238	44,74 %
k 31.03. 2022	528	84	38	29	7	77	235	44,51 %



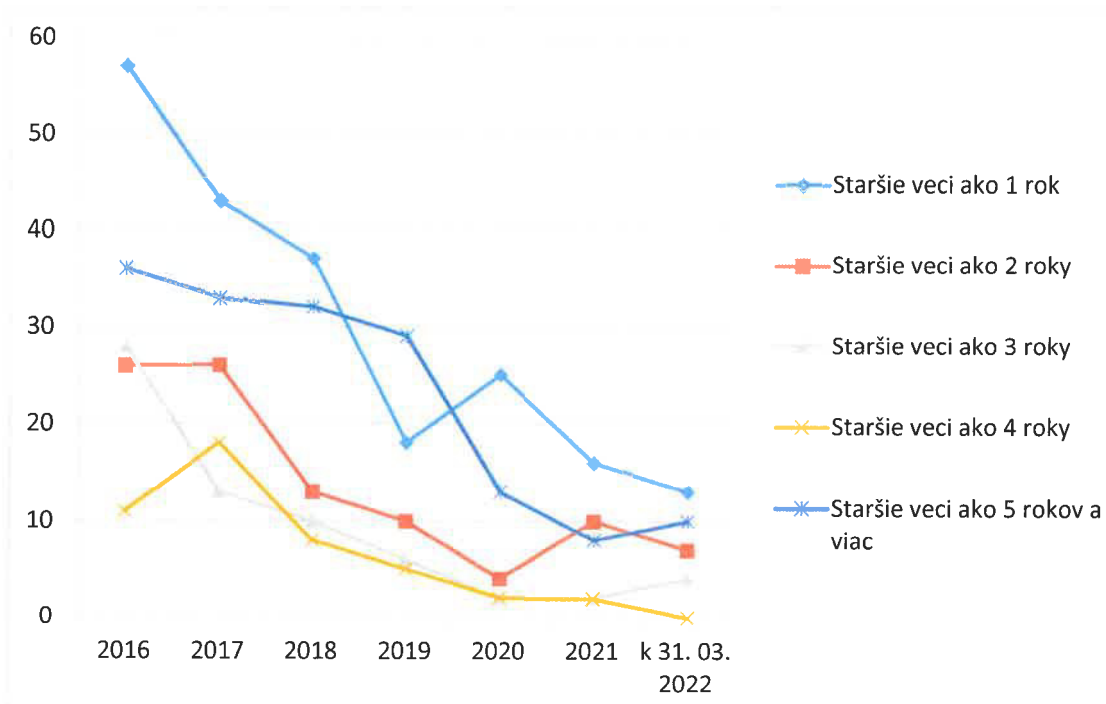
Rok	Nevybavené veci	Staršie veci						Pomer starších vecí k nevybaveným (%)
		ako 1 rok	ako 2 roky	ako 3 roky	ako 4 roky	ako 5 rokov a viac	spolu	
2016	1238	0	0	0	0	0	0	0
2017	1679	221	0	0	0	0	221	13,16 %

2018	753	125	22	0	0	0	147	19,52 %
2019	939	60	24	7	0	0	91	9,69 %
2020	606	53	10	4	2	1	70	11,55 %
2021	443	25	10	2	2	2	41	9,26 %
k 31.03. 2022	383	22	7	3	3	1	36	9,40 %



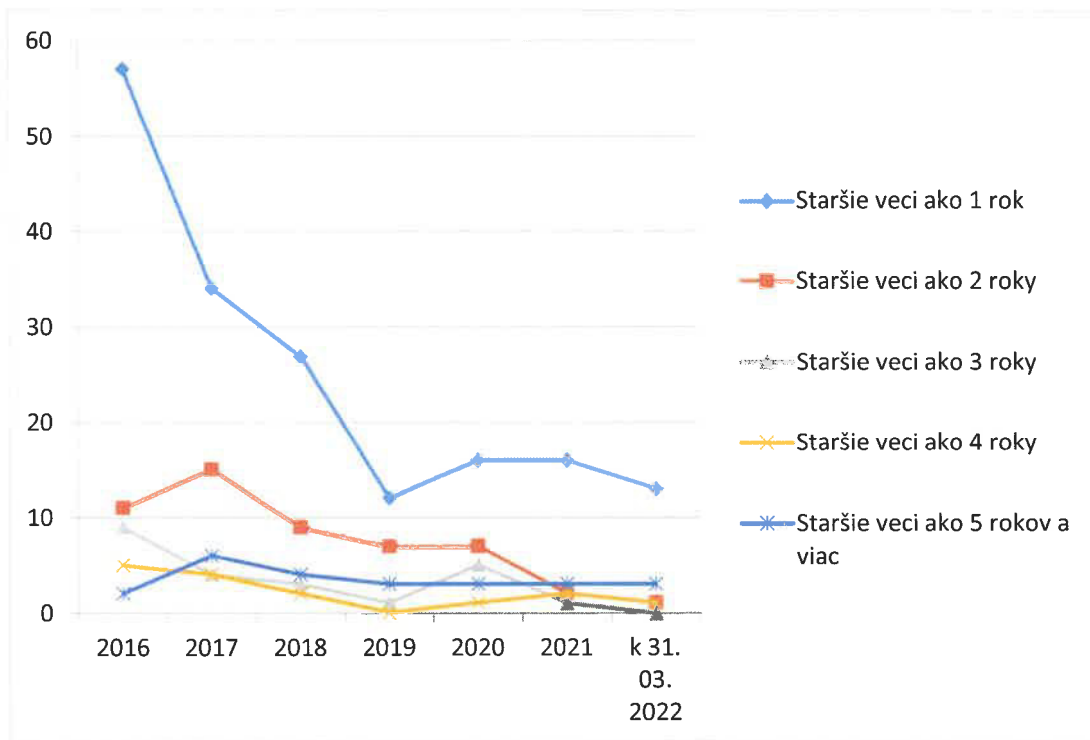
Stav starších vecí v agende Cb

Rok	Nevybavené veci	Staršie veci						Pomer starších vecí nevybaveným (%)
		ako 1 rok	ako 2 roky	ako 3 roky	ako 4 roky	ako 5 rokov a viac	spolu	
2016	416	57	26	28	11	36	158	37,98 %
2017	423	43	26	13	18	33	133	31,44 %
2018	221	37	13	10	8	32	100	45,25 %
2019	187	18	10	6	5	29	68	36,36 %
2020	117	25	4	2	2	13	46	39,32 %
2021	201	16	10	2	2	8	38	18,91 %
k 31.03. 2022	114	13	7	4	0	10	34	29,82 %



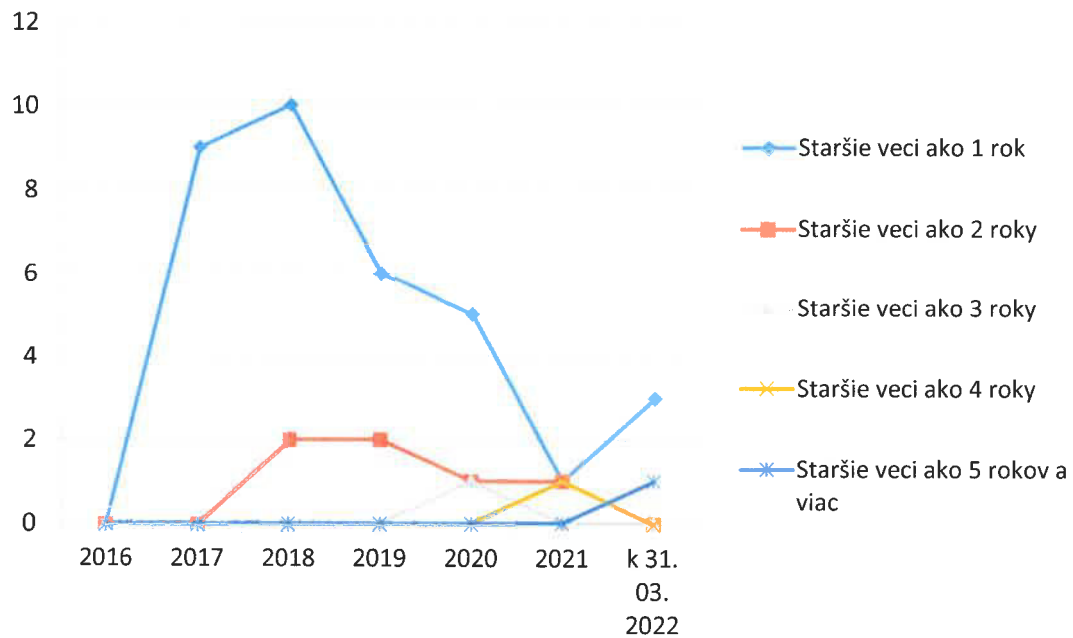
Stav starších vecí v agende P

Rok	Nevybavené veci	Staršie veci						Pomer starších vecí nevybaveným (%)
		ako 1 rok	ako 2 roky	ako 3 roky	ako 4 roky	ako 5 rokov a viac	spolu	
2016	439	57	11	9	5	2	84	19,13 %
2017	388	34	15	4	4	6	63	16,24 %
2018	303	27	9	3	2	4	45	14,85 %
2019	246	12	7	1	0	3	23	9,35 %
2020	256	16	7	5	1	3	32	12,50 %
2021	235	16	2	1	2	3	24	10,21 %
k 31. 03. 2022	264	13	1	0	1	3	18	6,82 %



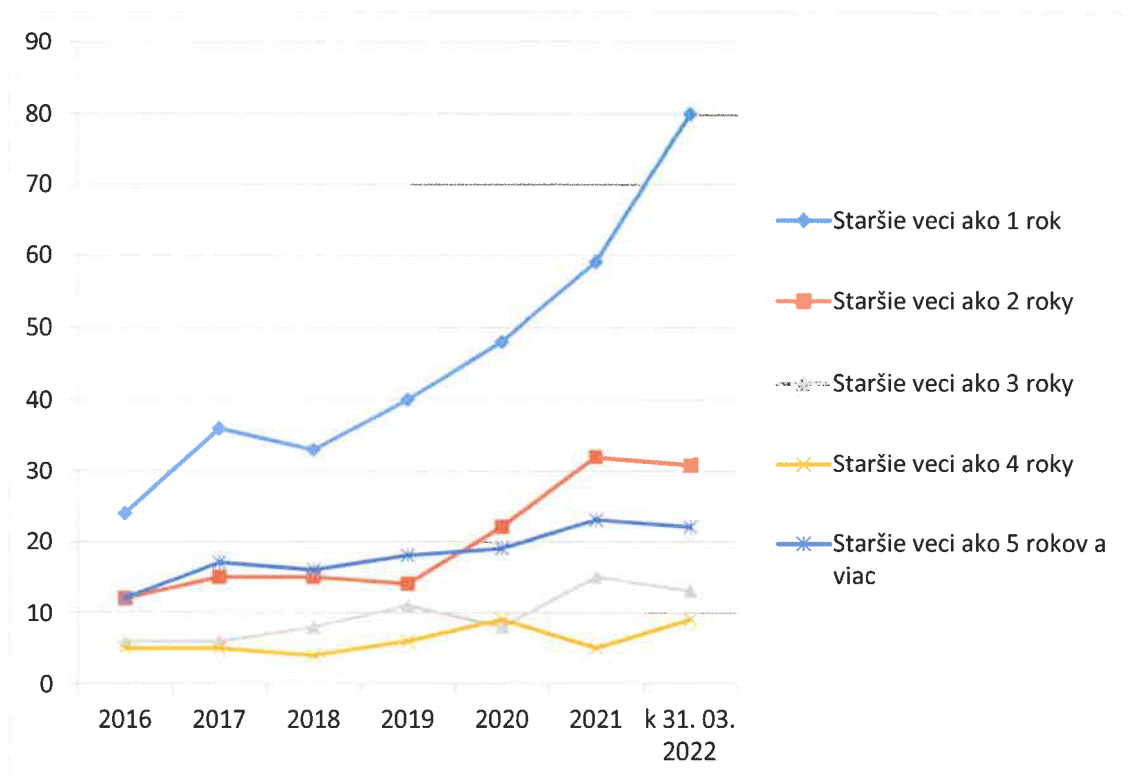
Stav starších vecí v agende Pc

Rok	Nevybavené veci	Staršie veci						Pomer starších vecí nevybaveným (%)
		ako 1 rok	ako 2 roky	ako 3 roky	ako 4 roky	ako 5 rokov a viac	spolu	
2016	106	0	0	0	0	0	0	0
2017	114	9	0	0	0	0	9	7,89 %
2018	79	10	2	0	0	0	12	15,19 %
2019	84	6	2	0	0	0	8	9,52 %
2020	68	5	1	1	0	0	7	10,29 %
2021	74	1	1	0	1	0	3	4,05 %
k 31. 03. 2022	77	3	0	0	0	1	4	5,19 %



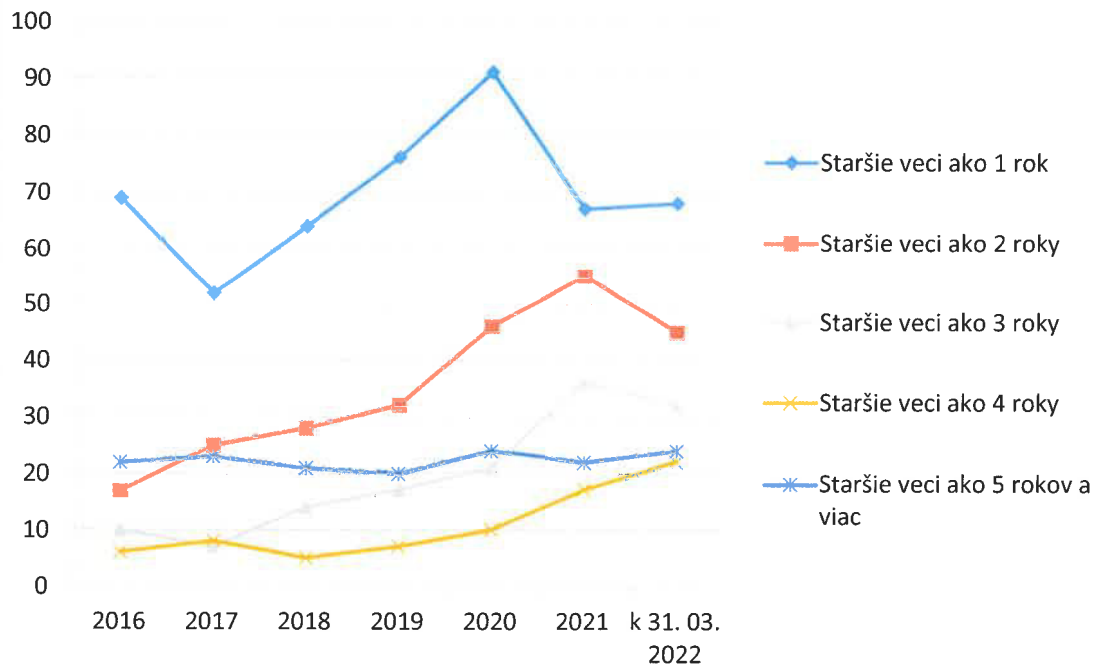
Stav starších vecí v agende D

Rok	Nevybavené veci	Staršie veci						Pomer starších vecí nevybaveným (%)
		ako 1 rok	ako 2 roky	ako 3 roky	ako 4 roky	ako 5 rokov a viac	spolu	
2016	534	24	12	6	5	12	59	11,05 %
2017	515	36	15	6	5	17	79	15,34 %
2018	605	33	15	8	4	16	76	12,56 %
2019	623	40	14	11	6	18	89	14,29 %
2020	773	48	22	8	9	19	106	13,71 %
2021	996	59	32	15	5	23	134	13,45 %
k 31. 03. 2022	971	80	31	13	9	22	155	15,96 %



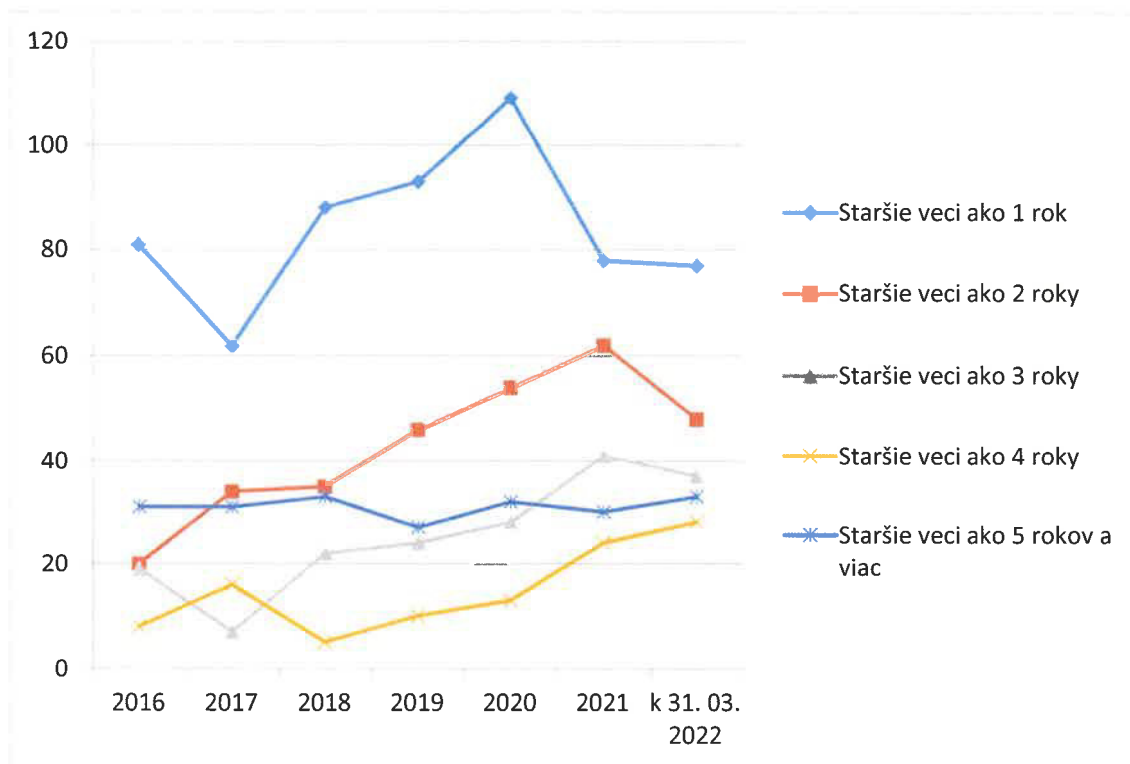
Stav starších vecí v agende T - veci

Rok	Nevybavené veci	Staršie veci						Pomer starších vecí nevybaveným k (%)
		ako 1 rok	ako 2 roky	ako 3 roky	ako 4 roky	ako 5 rokov a viac	spolu	
2016	380	69	17	10	6	22	124	32,63 %
2017	367	52	25	7	8	23	115	31,34 %
2018	375	64	28	14	5	21	132	35,20 %
2019	389	76	32	17	7	20	152	39,07 %
2020	362	91	46	21	10	24	192	53,04 %
2021	416	67	55	36	17	22	197	47,36 %
k 31. 03. 2022	407	68	45	32	22	24	191	46,93 %



Stav starších vecí v agende T - osoby

Rok	Nevybavené veci	Staršie veci						Pomer starších vecí nevybaveným (%)
		ako 1 rok	ako 2 roky	ako 3 roky	ako 4 roky	ako 5 rokov a viac	spolu	
2016	452	81	20	19	8	31	159	35,18 %
2017	458	62	34	7	16	31	150	32,75 %
2018	488	88	35	22	5	33	183	37,50 %
2019	479	93	46	24	10	27	200	41,75 %
2020	431	109	54	28	13	32	236	54,76 %
2021	498	78	62	41	24	30	235	47,19 %
k 31. 03. 2022	486	77	48	37	28	33	223	45,88 %



Oddelenie vnútornej revízie na preverovanom súde zistilo, že problematike reštančných vecí je venovaná pozornosť, nevybavené reštančné veci sa odôvodňujú v rámci pracovných porád, predsedníčka mesačne kontroluje reštančné veci podľa výkazov o počte nerozhodnutých reštančných vecí starších ako päť rokov, jeden rok, príp. v trestnej a opatrovníckej agende starších ako polroka, a to podľa jednotlivých úkonov v konkrétnej veci (podľa termínu pojednávania, odoslania spisu znalcovi a pod.), každý štvrťrok zasiela predsedovi Krajského súdu v Banskej Bystrici zoznam o počte nerozhodnutých reštančných vecí.

Z uvedených prehľadov stavu reštančných vecí v hlavných agendách možno vyvodit' záver, že v jednotlivých agendách je stav reštančných vecí rôzny. Percentuálny pomer starších nevybavených vecí nepresiahol 50% ku 31.03.2022 (ani v ostatných rokoch preverovaného obdobia) v agendách C (44,51 %), Csp (9,40%), Cb (29,82%), P (6,82%), Pc (5,19%), D (15,96%), T veci (46,93%) a T osoby (45,88%).

V agende C presiahol percentuálny pomer starších vecí 50% (v roku 2016 59,41%, v roku 2017 64,67%, v roku 2018 57,82% a v roku 2019 61,98%), inak má klesajúcu tendenciu; tento nárast pomeru starších vecí k nevybaveným veciam nastal z dôvodu odchodu sudkyne JUDr. Zuzany Štubniakovej Kochanovej na MD (od 25.04.2017), z dôvodu dočasného pridelenia JUDr. Jany Krnáčovej na súd vyššieho stupňa (od 21.11.2016 zastavený nápad, sťaž od 01.01.2017 do 30.06.2017) a z dôvodu práceneschopnosti sudcu JUDr. Petra Banského (od 04.05.2018 do 03.06.2018).

V agende T veci aj v agende T osoby presiahol percentuálny pomer starších vecí 50% len v roku 2020, v ostatných rokoch preverovaného obdobia sa stav reštančných vecí mierne znížil napriek nepriaznivému stavu personálneho obsadenia trestného oddelenia z dôvodu odchodu troch sudcov na súd vyššieho stupňa (JUDr. Eva Dzúriková, JUDr. Adriana

Považanová, JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.) a ich nahradenia sudcami z civilného oddelenia (JUDr. Bohuš Hruška, JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová), pričom trestnú agendu vykonáva aj predsedníčka preverovaného súdu so zníženým nápadom vzhľadom na výkon jej funkcie; v tejto súvislosti nemožno prehliadnuť, že predsedníčka okresného súdu pri nepriaznivom personálnom obsadení súdu vybavovala trestnú agendu takmer v rovnakom zaťažení ako ostatní trestní sudcovia napriek povinnostiam, vyplývajúcim jej z funkcie predsedníčky súdu.

Podľa zadania revízneho oddelenia pripravil preverovaný súd ku dňu začatia vnútornej revízie súdne spisy, týkajúce sa právoplatne neskončených konaní, t.j. starších nevybavených vecí, právoplatne skončených vecí, spisy registra Spr o účinnosti vybavovaných sťažností a rozbor právoplatne skončených spisov k revízii za obdobie rokov 2016 – 2022.

Revíziu niektorých pôvodne vybraných spisov nebolo možné vykonať priamo na mieste preverovaného súdu, pretože tieto spisy sa v čase ich kontroly nachádzali na súde vyššieho stupňa, resp. u znalca; revízia nebola vykonaná ani v spisoch, v ktorých mal zákonný sudca v deň začatia a vykonávania vnútornej revízie nariadený termín pojednávania alebo vyhotovoval rozsudok či uznesenie.

Podľa rozhodnutia členov revízneho oddelenia sa tak predmetom vnútornej revízie v oblasti starších nevybavených doposiaľ **právoplatne neskončených vecí** vo veciach registrov **C, Cpr, Csp, D, P, Ps, Pc, Em** stalo 82 spisov registra C, 11 spisov registra Cpr, 5 spisov registra Csp, 4 spisy registra D, 7 spisov registra P, 1 spis registra Ps, 2 spisy registra Pc a 1 spis registra Em, spolu 113 spisov. U **právoplatne skončených spisov** vyžiadalo revízne oddelenie za každého sudcu, vybavujúceho konkrétnu agendu, 1 spis podľa vlastného výberu za rok 2017, 2018, 2019, 2020, 2021 (t.j. 1 sudca x 1 spis x 1 rok), maximálne 5 spisov na sudcu s tým, že revízne oddelenie určilo spisové značky konkrétnych spisov, ktoré boli predmetom revízie, priamo na mieste. Na preverovanom súde v deň začatia vnútornej revízie sa teda predmetom vnútornej revízie stalo 14 právoplatne skončených spisov registra C, 5 spisov registra Csp, 4 spisy registra D, 1 spis registra Em, 4 spisy registra Pc, 1 spis registra Ps a 13 spisov registra P, spolu 41 právoplatne skončených spisov, spolu 154 všetkých spisov registrov C, Cpr, Csp, D, P, Ps, Pc, Em.

V **registri Cb** sa vnútorná revízia sústredila na previerku spisov, vybavených **právoplatným skončením**, vybratých náhodne (3 spisy na každého sudcu z vecí, ktoré sú právoplatne skončené v období 2019-2021), spolu 33 spisov a na previerku všetkých neprávoplatných vecí, starších ako 24 mesiacov, čo predstavovalo 17 spisov, spolu 50 všetkých spisov registra Cb.

V **registri T** bolo revíznym oddelením preskúmaných 28 trestných spisov v **právoplatne neskončených** veciach starších ako 24 mesiacov od nápadu obžaloby prokurátora na súd a 33 **právoplatne skončených** trestných spisov (spolu 61 spisov).

Účinnosť vybavovania sťažností bola preverená podpredsedom krajského súdu JUDr. Lubomírom Bušíkom a rozbor k revízii v 232 právoplatne skončených spisoch agendy T (28 spisov), agendy C (78 spisov), agendy Cb (63 spisov) a agendy P (63 spisov) vyhotovila Mgr. Eva Zimová a Mgr. Jana Bednárová.

Členovia oddelenia vnútornej revízie sa zúčastnili aj na nariadených pojednávaniach sudcov, kde zisťovali úroveň prípravy a priebehu súdnych pojednávaní, využívanie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávaní.

Civilný úsek (agendy C, Csp, P, Pc, D, Er, Cb)

Agenda C, Csp, P, Pc, D, Er – právoplatne neskončené

sp.zn. 17C/6/2020 – o zaplatenie 507,30 Eur z titulu náhrady škody za trestnú činnosť-nemocenské dávky – regres – Mgr. Bohuš Hruška

14.02.2020 – žaloba, 19.02.2020 – platobný rozkaz, 03.03.2020 – odpor proti platobnému rozkazu, doručovanie poučení súdu a vyjadrení strán sporu

16.04.2020 – vytýčený termín pojednávania na 19.05.2020 – odročené na neurčito – návrh na prerušenie konania; 25.05.2020 – uznesenie o prerušení konania

13.12.2021 – návrh žalobcu na pokračovanie v konaní vzhľadom na skončenie v trestnej veci rozsudkom č.k.3T/142/2019-184 z 26.05.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 5To/92/2021 z 12.10.2021

16.12.2021 – vytýčený termín pojednávania na 08.02.2022 – termín zmenený na 17.03.2022 vzhľadom na vstup intervienta

10.03.2022 – čiastočné späťvzatie žaloby o 274,20 Eur

17.03.2022 – na pojednávaní rozhodnuté – rozsudok expedovaný 21.03.2022

Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci ani priet'ahov, dĺžka konania je spôsobená prerušením konania

sp.zn. 17C/169/2016 – o vypratanie nehnuteľnosti – Mgr. Bohuš Hruška

17.08.2016 – žaloba, výzvy na vyjadrenia, vyjadrenia strán sporu

16.03.2017 – pojednávanie – zmena termínu na žiadosť žalovaného vzhľadom na možnosť uzatvorenia dohody; 25.04.2017 – pojednávanie - zmena termínu na žiadosť žalovaného vzhľadom na možnosť uzatvorenia dohody; 16.05.2017 – pojednávanie – výzva žalobcovi (právnemu zástupcovi) o oznámenie dôvodu neúčasti na pojednávaní dňa 25.04.2017 pod hrozbou uloženia pokuty – pojednávanie odročené po vykonaní dokazovania na termín 13.06.2017

13.06.2017 - zmena žaloby – nielen vypratať nehnuteľnosť, ale aj vrátiť kúpnu cenu – uznesenie o pripustení zmeny žaloby, o oprave písárskej chyby v zápisnici z predchádzajúceho pojednávania zo 16.05.2017

16.05.2017 – vzájomná žaloba na vydanie bezdôvodného obohatenia

25.05.2017 – uznesenie o vylúčení vzájomnej žaloby na samostatné konanie

13.07.2017 – pojednávanie - vyjadrenie ku dôkazom a ku vzájomnému započítaniu pohľadávok z predchádzajúceho pojednávania – na žiadosť žalobcu a žalovaného odročené pojednávanie za účelom mimosúdnej dohody na termín 17.08.2017 – termín zmenený na žiadosť právneho zástupcu žalovaného na 07.09.2017 – termín zmenený na žiadosť žalovaného z dôvodu vypovedania plnej moci jeho právnym zástupcom dňa 06.09.2017; na pojednávaní navrhnuté znalecké dokazovanie – pojednávanie odročené za účelom predloženia otázok na znalca na ocenenie nehnuteľnosti na termín 05.10.2017

22.09.2017 – súdu doručené otázky na znalca; 04.10.2017 – predloženie plnej moci pre nového právneho zástupcu žalovaného – pojednávanie vytýčené na 05.10.2017 – odročené na neurčito za účelom nariadenia znaleckého dokazovania

13.10.2017 – podaná vzájomná žaloba o zaplatenie 10.000,-Eur

21.11.2017 – uznesenie o uložení povinnosti zaplatiť preddavok na znalecké dokazovanie

21.12.2017 – ukončenie zastupovania žalovaného (aj novou) právnou zástupkyňou

20.03.2018 – uznesenie o nariadení znaleckého dokazovania; 30.04.2018 – námietka žalovaného ku osobe znalca; 27.09.2018 – po zisťovaní a kontaktovaní 12-tich znalcov, či sú ochotní a schopní urobiť znalecký posudok, ustanovený ďalší znalec; 15.02.2019 – predložený

znalecký posudok – 25.02.2019 – znalecký posudok doručovaný stranám sporu a výzva na vyjadrenie ku znaleckému posudku; 07.03.2019 – vyjadrenie žalobcu ku znaleckému posudku
02.05.2019 – vytýčený termín pojednávania – žiadosť žalovaného o odročenie vzhľadom na dovolenku jeho nového advokáta – žiadosti vyhovené, odročené na 28.05.2019 – pojednávane, vykonávané dokazovanie – odročené na 09.07.2019 za účelom doplnenia dokazovania – vypočutie znalkyne a uloženie jej povinnosti odpovedať na položené otázky, vyžiadaná kúpna zmluva z katastra nehnuteľností (sudca neuviedol do uznesenia o odročení pojednávania dôvod odročenia, ale z textu zápisnice o pojednávaní a tiež z ďalšieho úkonu sudcu, keď žiadal kataster nehnuteľností obratom o zaslanie kúpnej zmluvy, tento dôvod vyplýva)

17.06.2019 – doplnenie znaleckého posudku znalkyňou – doručovanie stranám sporu súdom

04.07.2019 – návrh žalobcu na doplnenie dokazovania; pojednávanie 09.07.2019 odročené na neurčito za účelom výsluchu žalobcu a poskytnutie 30-dňovej lehoty žalovanému na vyjadrenie k doplneniu znaleckého posudku

26.08.2019 – uznesenie o uložení povinnosti zaplatiť preddavok na znalečné; 03.12.2019 – uznesenie o priznaní znalečného; urgencia znalkyne o zaslanie písomného vyjadrenia k vyjadreniu žalovaného pod sankciou uloženia pokuty

23.01.2020 – vytýčený termín pojednávania – odročené na 05.03.2020 za účelom výsluchu a zabezpečenia účasti svedka a zaslanie otázky žalovaného na kataster nehnuteľností

05.03.2020 – pojednávanie a výsluch svedka – odročené za účelom obhliadky na termín

17.04.2020 – obhliadka zrušená na žiadosť žalobcu

Pripojený dedičský spis zo Štátneho archívu Zvolen

29.05.2020 – obhliadka; 15.06.2020 – návrh žalovaného na doplnenie dokazovania; 19.06.2020 – návrh žalobcu na doplnenie dokazovania a na výsluch svedkov (17.07.2020)

24.08.2020 – predložené listiny z katastra nehnuteľností – doručované stranám sporu na vyjadrenie

22.10.2020 – termín pojednávania – zmena termínu na 27.10.2020 bez uvedenia dôvodu – zmenený na 08.12.2020 – dôvod zmeny nevyplýva z uznesenia – odročené na pokyn sudcu;

08.12.2020 – zmena termínu vzhľadom na potrebu vypočúť svedkov, ktorí ochoreli na COVID-19; 23.02.2021 – zmena termínu na 01.04.2021 – zmena termínu na 11.05.2021 (dôvody zmeny termínu z uznesení nevyplývajú); 11.05.2021 – pojednávanie – odročené za účelom doplnenia dokazovania na termín 29.06.2021 – výsluchy strán sporu, dokazovanie – pojednávanie odročené na 05.10.2021 – výzva katastru nehnuteľností a výsluch svedka – zamestnanca katastra nehnuteľností – pojednávanie odročené na žiadosť právneho zástupcu žalobcu;

18.11.2021 – na žiadosť právneho zástupcu žalobcu o odročenie termín pojednávania zmenený na 13.01.2022 – termín opätovne zmenený na 17.02.2022 bez uvedenia dôvodu; 24.03.2022 – na žiadosť právneho zástupcu žalobcu odročené pojednávanie na 05.05.2022

Záver: v prejednávanej veci žalobca predal žalovanému nehnuteľnosti, nezaplatil celú kúpnu cenu, ale užíva celú nehnuteľnosť, je spor, čo žalobca mohol predať (nebol vlastníkom, lebo sám nekúpil všetko); sú podané vzájomné žaloby (prerušené konanie); revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci ani priesťahov, dĺžka konania je spôsobená tým, že žalobca žije v zahraničí a je problém ho vypočúť a v štáte (vo svete) pretrvávala od začiatku roka 2020 nepriaznivá pandemická situácia, kedy v zmysle zákonných opatrení nebolo možné vytýčiť pojednávanie vo veci; pojednávania boli vytyčované bez možnosti predvídania vplyvu celospoločenskej situácie zapríčinennej pandémie vírusu COVID-19

Záver: v prejednávanej veci žalobca predal žalovanému nehnuteľnosti, nezaplatil celú kúpnu cenu, ale užíva celú nehnuteľnosť, je spor, čo žalobca mohol predať (nebol vlastníkom, lebo sám nekúpil všetko); sú podané vzájomné žaloby (prerušené konanie); revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci ani priesťahov, dĺžka konania je spôsobená tým, že žalobca žije v zahraničí a je problém ho vypočúť a v štáte (vo svete) pretrvávala od začiatku roka 2020 nepriaznivá pandemická situácia, kedy v zmysle zákonných opatrení nebolo možné vytýčiť pojednávanie vo veci; pojednávania boli vytyčované bez možnosti predvídania vplyvu celospoločenskej situácie zapríčinennej pandémie vírusu COVID-19

sp.zn. 7C/11/2010 – o určení neplatnosti výpovede z pracovného pomeru, náhrada mzdy a iné – Mgr. Bohuš Hruška

31.08.2009 – podaná antidiskriminačná žaloba pod sp.zn. 7C/76/2009 a z nej vylúčená uznesením z 21.12.2009 na samostatné konanie žaloba o určení neplatnosti výpovede a náhrada mzdy - konanie sp.zn.7C/11/2010 - **JUDr. Zuzana Bálintová**

29.03.2010 – pojednávanie – odročené na 17.05.2010 z dôvodu nedodržania lehoty žalovanému na prípravu na pojednávanie, ako aj z dôvodu vstupu vedľajšieho účastníka
17.05.2010 – výsluch strán sporu-pojednávanie odročené na termín 07.07.2010 – dokazovanie – odročené na termín 22.09.2010 – účastníci ospravedlnení, napriek tomu okresný súd pojednával, pripustený vstup vedľajšieho účastníka – odročené za účelom výsluchu svedkov na termín 24.11.2010 – vykonané dokazovanie – odročené na termín 12.01.2011 – po dokazovaní odročené na neurčito z dôvodu rozhodnutia o podanom návrhu na prerušenie konania;
26.01.2011 – uznesenie o zamietnutí návrhu na prerušenie konania; 14.02.2011 – odvolanie žalovaného proti uzneseniu o zamietnutí návrhu na prerušenie konania – predložené krajskému súdu – 28.04.2011 – uznesenie krajského súdu o potvrdení uznesenia OS; 02.06.2011 – vrátený spis z krajského súdu okresnému súdu
21.09.2011 – pojednávanie – odročené na neurčito z dôvodu práceneschopnosti sudkyne
18.04.2012 – dokazovanie – odročené pojednávanie na termín 13.06.2012 – dokazovanie odročené na termín 19.09.2012 – dokazovanie – odročené na 03.12.2012 – dokazovanie – záverečné reči – medzitýmny rozsudok – žiadosť o predĺženie lehoty na vypracovanie rozsudku – rozsudok expedovaný v predĺženej lehote
14.02.2013 – odvolanie žalovaného; 20.03.2013 – predložené KS-20.06.2013-rozhodnutie o odvolaní– potvrdený rozsudok okresného súdu; 04.07.2013 – spis vrátený okresnému súdu
05.08.2013 – opravné uznesenie dôvodov rozsudku (ex offo)
16.08.2013 – dovolanie žalovaného
07.10.2013 – návrh žalobcu na nariadenie predbežného opatrenia; 04.11.2013 – uznesenie o zamietnutí návrhu na nariadenie predbežného opatrenia
26.03.2015 – uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č.k.5Cdo/56/2014-691 o zrušení a vrátení rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici; 04.05.2016 – uznesenie KS o zrušení a vrátení veci okresnému súdu
18.08.2015 – Opatrenie predsedníčky OS o prerozdelení vecí po JUDr. Zuzane Bálintovej z dôvodu jej odchodu do starobného dôchodku ku 31.07.2015 – vec pridelená náhodným výberom **Mgr. Bohušovi Hruškovi**
22.11.2016 – vytýčené pojednávanie – termín zmenený na žiadosť žalovaného na termín 20.12.2016 – pojednávané, nepripustenie zmeny žaloby – dokazovanie – odročenie na termín 16.02.2017 – dokazovanie odročené na vyhlásenie medzitýmneho rozsudku na termín 17.03.2017 – rozsudok doručený na verejnom vyhlásení rozsudku stranám sporu
13.04.2017 – odvolanie žalovaného
20.04.2017 – návrh žalobcu na opravu rozsudku a návrh na prerušenie konania
28.04.2017 – uznesenie o oprave medzitýmneho rozsudku
02.08.2017 – predloženie spisu KS; 11.10.2018 - rozhodnutie KS - zamietnutý návrh na prerušenie konania; 11.04.2019 – pojednávanie na krajskom súde, zmena termínu na 23.05.2019 – pojednávanie a vyhlásený rozsudok (potvrdený rozsudok okresného súdu); 20.06.2019 – vrátený spis okresnému súdu – doručovanie rozsudku stranám sporu
13.08.2019 – pojednávanie na žiadosť žalovaného odročené na termín 29.10.2019 – pojednávanie – vykonávané dokazovanie – odročené na 05.12.2019 – termín zmenený bez uvedenia dôvodu
09.10.2019 – doručenie uznesenia krajského súdu o oprave rozhodnutia krajského súdu
14.01.2020 – pojednávanie – dokazovanie (zmena advokáta žalobcu aj žalovaného) – odročené na termín 05.03.2020 – dokazovanie – odročené na termín 21.04.2020;
09.03.202 – uznesenie o pripustení zmeny návrhu (o náhradu mzdy)
26.05.2020 – pojednávanie – dokazovanie – odročené na 28.07.2020 – zisťovanie mzdy žalobcu od žalovaného – odročené na termín 17.09.2020 – dokazovanie – odročenie na vyhlásenie rozsudku na termín 11.10.2020 – rozsudok vyhlásený – vyexpedovaný 14.10.2020 – 03.11.2020 – odvolanie žalovaného

06.11.2020 – uznesenie – výzva na zaplatenie súdneho poplatku za odvolanie – vyjadrenia strán sporu (replika-duplika)

18.02.2021 – predložené KS-konštatovaný nesprávny zápis 24.02.2021 – 25.02.2021 opatrenie predsedu krajského súdu a vec prevedená do senátu 16CoPr

16.03.2022 – krajský súd vrátil vec inak bez rozhodnutia vzhľadom na potrebu vydať dopĺňacie rozhodnutie z dôvodu absencie výroku o zamietnutí návrhu ohľadom úrokov z omeškania za obdobie od 13.08.2009 do 23.10.2016

24.03.2022 – spis vrátený OS, okresný súd vytýčil termín pojednávania na 07.04.2022

Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci a priesťahov, dĺžka konania je spôsobená predovšetkým predmetom sporu; zo spisu nevyplývajú úkony za obdobie od 04.11.2013 do 24.03.2015, kedy spis bol na najvyššom súde; od 24.03.2015 do 04.05.2016, kedy bolo doručované rozhodnutie najvyššieho súdu a následne rozhodované krajským súdom; od 18.08.2015, kedy spis bol prerozdelený po pôvodnej zákonnej sudkyňi do 22.11.2016, kedy bol vytýčený termín pojednávania – v tomto období však spis bol predložený na rozhodovanie krajskému súdu; úkony nevyplývajú ani od 02.08.2017 do 11.10.2018, kedy spis bol na krajskom súde. Zo spisu nevyplýva, či nekonanie vo veci spôsobovalo aj obdobie COVID-19 pandémie v štáte pretrvávajúcej od začiatku roka 2020, kedy v zmysle zákonných opatrení nebolo možné vytyčovať pojednávania vo veci

sp.zn. 17C/43/2018 – o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov po rozvode manželstva – Mgr. Bohuš Hruška

14.12.2018 – žaloba, 07.01.2019 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku, 15.01.2019– zaplatený SUP, doručovanie a výzvy na vyjadrenia strán sporu

23.05.2019 – pojednávanie – odročené z dôvodu žiadostí právnych zástupcov obidvoch strán – zmena na termín 23.06.2019 – pojednávané – odročené na neurčito za účelom nariadenia znaleckého dokazovania na hodnotu rodinného domu

25.09.2019 – uznesenie o nariadení znaleckého dokazovania; 31.10.2019– zaplatený preddavok na znalca; 09.01.2020 – uznesenie o priznaní preddavku; 09.01.2020 – uznesenie o nariadení znaleckého dokazovania na ocenenie drevín na určenie všeobecnej a spoločenskej hodnoty záhrad na nehnuteľnosti vo vlastníctve strán sporu; 09.04.2020 – uznesenie o priznaní znaleckého

19.08.2021 – pojednávanie

02.08.2021 – uznesenie o priznaní znaleckého (dreviny) – termín pojednávania zmenený na 21.09.2021 – termín zmenený na 21.10.2021 (bez uvedenia dôvodu)

06.09.2021 – oznámenie o úmrtí advokáta (JUDr. Jozef Švarc 16.08.2021)

21.10.2021 – pojednávanie – odročené na termín 30.11.2021 – termín zmenený na 18.01.2022 – termín zmenený na 22.02.2022 – termín zmenený na 29.03.2022 (z dôvodu COVID pandémie); 29.03.2022 – práceneschopnosť sudcu

25.03.2022 – návrh na prerušenie konania; 04.04.2022 – uznesenie o prerušení konania do skončenia konania o určenie vlastníctva k nehnuteľnostiam, ktoré žalobkyňa darovala žalovanému (spor o vrátenie daru)

Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci a priesťahov, dĺžka konania bola spôsobená nariadovaním znaleckého dokazovania, vyhotovovania znaleckých posudkov; konanie prebiehalo v období COVID-19 pandémie v štáte, kedy nebolo možné vo veci pojednávať a rozhodovať v zmysle zákonných opatrení

sp.zn. 19Csp/160/2018 – o zaplatenie 33.812,45 Eur s príslušenstvom – JUDr. Michal Tagaj

30.07.2018 – žaloba; 30.08.2018 – platobný rozkaz; 19.09.2018 – odpor; 04.10.2018 – uznesenie o zrušení platobného rozkazu – výzvy a vyjadrenia stranám sporu

04.10.2018 – pokyn sudcu pre VSÚ rozhodnúť o návrhu na prerušenie konania; 18.12.2018 – uznesenie o prerušení konania do právoplatného skončenia konania o určenie neplatnosti záložného práva a zmluvy o úvere sp.zn.12Csp/49/2018
27.03.2019, 15.05.2019, 11.10.2019, 14.10.2019, 29.10.2019 – úradné záznamy o preverovaní stavu konania 12Csp
06.07.2020 – pripojený spis sp.zn.12Csp/49/2018; 20.08.2021 – uznesenie o pokračovaní v konaní
24.09.2021 – vytýčené pojednávanie – zmena termínu na žiadosť právneho zástupcu žalobcu na termín 15.10.2021
01.10.2021 – čiastočné späťvzatie žaloby
15.10.2021 – zrušenie pojednávania na žiadosť strán sporu pre mimosúdnu dohodu
20.10.2021 – uznesenie o prerušení konania na návrh strán sporu (kalendár 6 mesiacov)
28.02.2022 – návrh žalobcu na pokračovanie v konaní; 03.03.2022 – uznesenie o pokračovaní v konaní
01.04.2022 – pojednávanie – žiadosť o odročenie pojednávania – zmena na termín 13.04.2022
Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci a priet'ahov, dĺžka konania je spôsobená prerušením konania najprv ex offio vzhľadom na prebiehajúce konanie sp.zn.12Csp/49/2018 (od 18.12.2018 do 20.08.2021) a následne na návrh strán sporu na 6 mesiacov; v uvedenom období od začiatku roka 2020 vzhľadom na pandemickú situáciu v zmysle zákonných opatrení nebolo možné vytýčiť pojednávania vo veci; po odpadnutí prekážok sudca plynule koná

sp.zn. 19C/22/2018 – o odstránenie stavby – JUDr. Michal Tagaj

16.03.2018 – žaloba – vyjadrenia strán sporu
17.10.2018 – vytýčené pojednávanie – návrh na prerušenie konania; 17.10.2018 – uznesenie o prerušení konania na návrh strán; 15.02.2019 – návrh na pokračovanie v konaní; 19.02.2019 – uznesenie o pokračovaní v konaní
13.03.2019 – pojednávanie – uznesenie o neotvorení pojednávania
19.03.2019 – uznesenie o prerušení konania (§163 ods. 1 C.s.p.); 14.10.2019 – návrh žalovaných na pokračovanie v konaní; 21.10.2019 – uznesenie o zastavení konania, lebo nebol podaný návrh na pokračovanie v konaní do šesť mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania
06.11.2019 – odvolanie, že návrh na pokračovanie v konaní bol podaný dňa 27.06.2019
08.11.2019 – úradný záznam, že elektronické podanie nebolo vytlačené a zostalo nepovšimnuté; 11.11.2019 – uznesenie o zrušení uznesenia o zastavení konania a o pokračovaní v konaní (autoramedúra podľa §376 C.s.p.)
13.11.2019 – opravné uznesenie (v záhlaví nesprávne uvedený advokát – nie fyzická osoba, ale s.r.o.)
05.12.2019 – návrh na pristúpenie subjektu do konania
18.12.2019 – pojednávanie – zmena na termín 24.01.2020 vzhľadom na zmenu subjektov
10.01.2020 – uznesenie o pripustení vstupu ďalšieho subjektu do konania
24.01.2020 – pojednávanie – dokazovanie – odročené na termín 04.03.2020 – termín zrušený, lebo prebieha správne konanie a existuje dôvod na porušenie konania; 20.02.2020 – uznesenie o prerušení konania do skončenia správneho konania o odstránenie stavby
09.03.2020 – odvolanie
24.03.2020 – opravné uznesenie (neuvedená pristúpená žalobkyňa)
28.05.2020 – predložená vec krajskému súdu; 30.07.2020 – uznesenie KS o potvrdení rozhodnutia OS o prerušení konania; spis vrátený okresnému súdu
18.03.2021 – uznesenie o pokračovaní v konaní
04.04.2022 – žiadosť o súčinnosť obecný úrad, odbor stavebnej správy

Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci a prieťahov. Dĺžka konania je spôsobená opakovaným prerušením konania, ako aj predložením veci na odvolací súd v dôsledku odvolania.

sp.zn. 6C/13/2020 – zodpovednosť za vady – JUDr. Michal Tagaj

23.03.2020 – žaloba – vec pridelená **Mgr. Daliborovi Miľanovi**; 30.04.2020 – vyjadrenia
19.10.2020 – pojednávanie - po vyjadrení advokátov odročené na termín 26.11.2020 – termín zrušený z dôvodu karantény zákonného sudcu – zmena na termín „ex off“ 21.01.2021 – zmena termínu „ex off“ (na návrh žalobcu z dôvodu absolvovania kúpeľnej liečby) na termín 04.02.2021 – zmena na žiadosť žalovaného na termín 18.03.2021 – zrušené z dôvodu, že žalovaný nesúhlasí s pojednávaním v jeho neprítomnosti z dôvodu COVID pandémie; 29.04.2021 – zmena na 17.06.2021 z dôvodu práceneschopnosti žalovaného na COVID-19
23.06.2021 – na základe opatrenia predsedníčky okresného súdu o prerozdelení veci z dôvodu dočasného pozastavenie výkonu funkcie sudcu uznesením Súdnej rady Slovenskej republiky č. 151/2021 z 18.06.2021- vec pridelená náhodným výberom **JUDr. Michalovi Tagajovi**
08.09.2021 – pojednávanie – výzva na návrhy na dokazovanie; výsluchy strán sporu, svedkov, odročené na dokazovanie znalcom
03.09.2021 – uznesenie o ustanovení znalca a preddavok na znalecké dokazovanie
14.12.2021 – návrh dohody žalobcom
18.03.2022 – návrh na schválenie zmiery; 21.03.2022 – uznesenie o schválení zmiery
30.03.2022 – uznesenie o vrátení súdneho poplatku – doručovanie

Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci a prieťahov, dĺžka konania spôsobená nepriaznivou spoločenskou situáciou v dôsledku pandémie ochorenia COVID-19, vec prerozdelená po sudcovi Mgr. Daliborovi Miľanovi, aktuálne rozhodnutá

sp.zn. 11C/110/2016 – sťaženie spoločenského uplatnenia, bolestné, ušlý zisk – JUDr. Michal Tagaj

06.05.2016 – žaloba – pridelené **JUDr. Ján Petreás**
13.10.2016 – pojednávanie – odročené na žiadosť žalobcu na termín 18.11.2016 – pojednávanie - zmena na žiadosť žalobcu na termín 08.12.2016 – pojednávanie – pojednávanie – odročené za účelom mimosúdnej dohody na termín 09.03.2017 – pojednávanie odročené za účelom mimosúdnej dohody na termín 11.05.2017 – pojednávanie odročené na mimosúdnu dohodu na termín 15.06.2017 – pojednávanie – dokazovanie – odročené na termín 21.09.2017 – odročenie pojednávania na neurčito z dôvodu zabezpečenia odborného vyjadrenia; 23.10.2017 – uznesenie o povinnosti zložiť preddavok na odborné vyjadrenie; 26.02.2018 – odborné vyjadrenie
26.04.2018 – pojednávanie – zrušené pre bombový útok na súdy-zmena na termín 21.06.2018
06.04.2018 – čiastočné späťvzatie žaloby
25.04.2018 – uznesenie o priznaní odmeny za odborné vyjadrenie
21.06.2018 – pojednávanie – dokazovanie – odročené za účelom vykonania dokazovania – konkrétne vymenovaných dôkazov na termín 27.09.2018
27.06.2018 – ďalšie čiastočné späťvzatie žaloby – vyjadrenia
27.09.2018 – dokazovanie – odročené na 15.11.2018 (skúmanie ušlého zisku u žalobcu)
15.11.2018 – pojednávanie a rozsudok vyexpedovaný 10.12.2018
04.01.2019 – odvolanie; 09.01.2019 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku za odvolanie a vyjadrenia (replika-duplika); 05.04.2019 – predložené krajskému súdu; 30.12.2019 – uznesenie o zrušení rozsudku; 30.01.2020 – spis vrátený okresnému súdu
27.03.2020 – pojednávanie – zrušené pre COVID-19 – vyhlásený núdzový stav
25.06.2020 – pojednávanie zrušené z dôvodu odchodu JUDr. Jána Petreása do starobného dôchodku ku 31.05.2020

03.06.2020 – Opatrenie predsedníčky OS o prerozdelení vecí náhodným výberom – vec pridelená **JUDr. Michalovi Tagajovi**

04.09.2020 – vytýčený termín pojednávania a výzva na dokazovanie + predloženie dôkazov-odročené na žiadosť oboch strán sporu za účelom nožnej dohody na termín 04.11.2020 – pojednávané – dokazované – odročené za účelom prednesu záverečných rečí na termín 11.12.2020 – zrušený na žiadosť žalobcu, ktorý navrhol dokazovanie, ktoré by sa nestihlo vykonať, pretože žalobca je odcestovaný za prácou v Nemecku – nový termín na 20.01.2021 – zrušený pre pandemické opatrenia (zákaz vychádzania) – nový termín 12.02.2021 – zrušený s odkazom na zákonné opatrenia – nový termín 10.03.2021 – zmena pre predĺženie núdzového stavu na termín 07.04.2021 – ospravedlnenie žalobcu pre prácu v Nemecku do 15.05.2021 – zmena termínu pre COVID-19 na termín 02.06.2021 – pojednávanie – dokazovanie – odročené na termín 20.10.2021

08.09.2021 – na návrh žalobcu znalecké dokazovanie – preddavok uznesením – zrušenie termínu pojednávania 20.10.2021 z dôvodu nariadenia znaleckého dokazovania – výzva na otázky na znalca; 08.09.2021 – uznesenie o preddavkoch na znalecké dokazovanie; 03.11.2021 – nariadenie znaleckého dokazovania; 13.12.2021 – prevzatie spisu znalkyňou; 07.03.2022 – predloženie znaleckého posudku s vyúčtovaním; znalecký posudok doručovaný stranám sporu s výzvou na vyjadrenia; 10.03.2022 – uznesenie o ďalších preddavkoch na znalca, pretože pôvodný nebol vyrubený v dostatočnej výške

Ďalšie čiastočné späťvzatie žaloby žalobcom podľa záverov znaleckého posudku

29.03.2022 – výzva na zmier

06.04.2022 – špecifikovanie nárokov na prípadné urovanie

Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci a priet'ahov. Dĺžka konania bola spôsobená predovšetkým COVID-19 pandémiou v spoločnosti, vykonávaním znaleckého dokazovania, prerozdelením vecí pomocou technických a programových prostriedkov po sudcovi JUDr. Jánovi Petreášovi, ktorý odišiel do dôchodku ku 31.05.2020; odročovanie pojednávani z dôvodu zamestnania žalobcu v zahraničí; aktuálne vec rozhodnutá a podané odvolanie, predložená na krajský súd za účelom rozhodnutia o odvolaní;

sp.zn. 6C/199/2012 – o určenie vlastnickeho práva k nehnuteľnostiam – JUDr. Michal Tagaj

20.08.2012 – návrh podaný na Okresný súd Lučenec spolu s návrhom na nariadenie predbežného opatrenia; 12.09.2012 – predloženie spisu Krajskému súdu v Banskej Bystrici na vylúčenie sudcov Okresného súdu Lučenec; 26.09.2012 – uznesenie krajského súdu o vylúčení všetkých sudcov Okresného súdu Lučenec a vec prikázaná Okresnému súdu Zvolen; 28.09.2012 – vec predložená Okresnému súdu Zvolen – pridelená pomocou technických a programových prostriedkov **Mgr. Daliborovi Mil'panovi**

Čiastočné späťvzatie žaloby

24.10.2012 – zamietnutý návrh na neodkladné opatrenie

24.10.2012 – uznesenie o pripustení ďalších účastníkov a uznesenie o čiastočnom zastavení konania; 07.11.2012 – návrh na pripustenie ďalšieho účastníka; 21.11.2012 – odvolanie proti uzneseniu o zamietnutí návrhu na nariadenie predbežného opatrenia

16.01.2013 – predložená vec krajskému súdu; 23.01.2013 – rozhodnutie o predbežnom opatrení; 31.01.2013 – vec vrátená okresnému súdu – doručovanie uznesenia o predbežnom opatrení

14.03.2013 – pokyn sudcu pre VSÚ na rozhodnutie o návrhu na zmenu návrhu

02.04.2013 – oznámenie o úmrtí žalobcu; 06.04.2013 – návrh na prerušenie konania – ukončenie právneho zastúpenia

19.06.2013 – čiastočné späťvzatie žaloby; 21.08.2013 – uznesenie o pripustení zmeny žaloby – predkladanie plných mocí

06.02.2014 – opravné uznesenie o pripustení zmeny žaloby, opravné uznesenie o čiastočnom zastavení konania
06.02.2014 – uznesenie o nepripustení zastúpenia žalobcov (pokútnik)
Odvolávanie plných mocí
10.03.2014 – odvolanie pokútnika proti uzneseniu o nepripustení zastupovania
17.03.2014 – predloženie plných mocí na advokátku
27.05.2014 – úmrtie ďalšieho žalobcu
29.05.2014 – predložené krajskému súdu na rozhodnutie o odvolaní pokútnika; 30.05.2014 – rozhodnutie krajského súdu – potvrdenie o nepripustení zastupovania
25.07.2014 – výzva okresného súdu dedičom, či trvajú na žalobe; 02.09.2014, 05.09.2014 – odpovede dedičov; 22.09.2014 – nové plnomocenstvá od dedičov; 28.11.2014 – výzva, že vzhľadom na predloženú kúpnu zmluvu, ktorá sa netýka nehnuteľností v spore, sa majú žalobcovia vyjadriť, či trvajú na návrhu alebo ho berú sčasti späť
27.03.2015 – zmena žaloby
17.04.2015 – úmrtie ďalšieho žalobcu
01.06.2015 – čiastočné späťvzatie žaloby
03.06.2015 – doplnenie rozšírenia žaloby a zmena žaloby vzhľadom na dedičov a predloženie nových plných mocí
29.06.2015 – uznesenie o čiastočnom zastavení konania
02.09.2015 – uznesenie o pripustení ďalších účastníkov na strane žalovaných
06.10.2015 – odvolania, nesúhlas s konaním
01.12.2015 – úmrtie ďalšieho žalobcu
30.06.2016 – vec predložená krajskému súdu; 21.11.2016 – uznesenie krajského súdu o odmietnutí odvolania; 07.12.2016 – vrátený spis okresnému súdu
07.02.2017 – úmrtia – zisťovanie okruhu dedičov
16.03.2017 – podanie informácie (od urbáru) ohľadom zomretých účastníkov
Dožiadania notárom (súdny komisárom a dedičským súdom) – urgencie, lustrácie v REGOB – oznámenie okruhu dedičov – 13.02.2018
23.02.2018 – návrh na prerušenie konania z dôvodu prebiehajúceho správneho konania
26.02.2018 – ďalšie úmrtia strán sporu
05.04.2018 – dedičské rozhodnutia; 14.05.2018 – uznesenie o pokračovaní v konaní s dedičmi; 02.07.2018 – predloženie plných mocí od dedičov; 16.10.2018 – uznesenie o pokračovaní v konaní s dedičmi
16.10.2018 – uznesenie o prerušení konania do právoplatného skončenia konania na najvyššom súde v správnom konaní – kalendár 6 mesiacov (lustrum 16.04.2019, 12.11.2019, 04.06.2020, 17.12.2020, 14.01.2021); 27.01.2021 – oznámenie, že najvyšší súd rozhodol
02.03.2021 – žiadosť od Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 24S/85/2012 o zaslanie rozsudku; 22.04.2021 – oznámenie, že spis z krajského súdu bol vrátený najvyššiemu súdu na opravu rozhodnutia; 23.06.2021 – lustrum – zistené, že spis sa z najvyššieho súdu vrátil 08.06.2021 a doručuje sa opravné uznesenie
23.06.2021 – opatrenie predsedníčky Okresného súdu Zvolen o prerozdelení veci po sudcovi Mgr. Daliborovi Miľanovi z dôvodu dočasného pozastavenie výkonu funkcie sudcu uznesením Súdnej rady Slovenskej republiky č. 151/2021 z 18.06.2021–vec pridelená pomocou technických a programových prostriedkov **JUDr. Michalovi Tagajovi**
25.06.2021 – lustrum na stav správneho konania – odpoveď, že vec je právoplatne skončená – doručené rozhodnutie krajského súdu a najvyššieho súdu spolu s opravným uznesením
18.08.2021 – úmrtie žalovaného 1/ - ukončenie právneho zastúpenia; 26.08.2021 – čiastočné späťvzatie žaloby; 16.09.2021 – úmrtia ďalších žalobcov – žiadanie dedičských rozhodnutí; 16.02.2022 – oznámenie úmrtí ďalších žalobcov – zisťovanie okruhu dedičov – komunikácia so súdnymi komisármi

Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci a priet'ahov. Dĺžka konania je spôsobená predovšetkým veľkým počtom strán sporu a z dôvodu úmrtí na strane žalobcov aj žalovaných; konanie bolo prerušené z dôvodu prebiehajúceho správneho konania na krajskom aj najvyššom súde; zo spisu nevyplývajú úkony od 16.03.2017 do 13.02.2018, avšak boli žiadané informácie ohľadom zomretých účastníkov a následne vykonané dožiadania notárom a dedičským súdom a lustrácie v REGOB. Od 23.06.2021 vec pridelená sudcovi JUDr. Tagajovi, ktorý koná plynule

sp.zn. 15C/28/2016 – o zdržanie sa konania – JUDr. Jana Krnáčová

29.01.2016 – žaloba (vylúčené na samostatné konanie); 26.02.2016 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku

17.05.2016 – pojednávanie odročené z dôvodu žiadosti na strane žalobcu na termín 13.09.2016

01.06.2016 – návrh na nariadenie predbežného opatrenia; 20.06.2016 – uznesenie o čiastočnom vyhovení návrhu na nariadenie predbežného opatrenia

30.08.2016 – návrh na prerušenie konania – pojednávanie vytýčené na 13.09.2016 – odročené na neurčito z dôvodu vydaného predbežného opatrenia, ktoré bolo potrebné doručovať;

21.11.2016 – zamietnutý návrh na prerušenie konania

04.01.2017 – Opatrenie predsedníčky súdu o prerozdelení veci z dôvodu stáže JUDr. Jany Krnáčovej na Krajskom súde v Banskej Bystrici od 01.01.2017 – vec pridelená **JUDr. Zuzane Konárikovej**

23.01.2017 – odvolanie proti uzneseniu o zamietnutí návrhu na prerušenie konania; 15.02.2017 – vec predložená krajskému súdu; 29.03.2017 – uznesenie okresného súdu potvrdené; vec vrátená okresnému súdu

27.06.2017- Opatrenie predsedníčky súdu o vrátení veci od 01.07.2017 **JUDr. Jane Krnáčovej**

23.01.2018 – výzvy a vyjadrenia a vytýčený termín pojednávania na 06.03.2018; pripojené správne a trestné spisy

Pojednávanie 06.03.2018 – odročené na 24.04.2018 – zmena termínu zo zdravotných dôvodov žalovaného na 19.06.2018 – pojednávanie a rozsudok – expedovaný 12.07.2018

15.08.2018 – odvolanie – doručovanie a vyjadrenia; 12.12.2018 – vec predložená krajskému súdu; 14.08.2019 – rozhodnutie krajského súdu o zrušení a vrátení veci okresnému súdu;

22.08.2019 – spis vrátený okresnému súdu

18.09.2019- spis na Najvyššom súde SR

14.10.2019 – uznesenie o prerušení konania do právoplatného skončenia veci na Okresnom súde Žilina v zmysle §164 C.s.p.; lustrum a výzvy Okresnému súdu Žilina na stav konania (27.11.2019, 27.01.2020, 11.02.2020, 11.05.2020, 25.08.2020, 07.09.2020, 07.12.2020, 09.03.2021, 10.06.2021, 10.09.2021, 13.12.2021, 16.03.2022)

Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci a priet'ahov. Dĺžka konania je spôsobená opakovaným predkladaním spisu na krajský súd a prerušením konania do právoplatného skončenia veci na Okresnom súde Žilina

sp.zn. 6C/25/2019 – o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov – JUDr. Jana Krnáčová

29.07.2019 – žaloba – vec pridelená **Mgr. Daliborovi Miľanovi**; 15.08.2019 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku – zaplatený 26.08.2019; 10.09.2019 – výzvy na vyjadrenia a vyjadrenia strán sporu; 30.10.2019 – žiadosť žalovaného o predĺženie lehôt na vyjadrenie do 11.11.2019; 12.11.2019 – vyjadrenie žalovaného

23.03.2020 – pojednávanie zrušené vzhľadom na pandémiu COVID-19 – nový termín 04.05.2020

24.04.2020 – žiadosť žalovaného o zrušenie termínu pojednávania vzhľadom na mimosúdne jednania strán sporu – zmena termínu zo 04.05.2020 na 04.06.2020 – termín zrušený na žiadosť

žalovaného z dôvodu jeho práceneschopnosti – zmena na 22.06.2020 – zmena na 07.09.2020 – žalovaný neprevzal zásielku – nevrátila sa ani neprevzatá – pojednávanie – žalovanému uložená pokuta 200,- Eur uznesením (len na pojednávaní)

Pojednávanie odročené na 02.11.2020 za účelom dokazovania - súkromný znalecký posudok od žalobkyne

08.09.2020 – doručené ospravedlnenie žalovaného z neúčasti na predchádzajúcom pojednávaní z dôvodu práceneschopnosti

22.09.2020 – „storno“ uloženia poriadkovej pokuty (pokyn sudcu) a oznámenie zmeny termínu pojednávania na 02.11.2020 – pojednávanie zrušené vzhľadom na práceneschopnosť žalovaného – nový termín 18.01.2021 – zrušené „ex offo“

18.01.2021 – oznámenie lekárky žalovaného, že jeho práceneschopnosť trvala od 29.10.2020 do 16.12.2020, ukončená bola 17.12.2020

18.02.2021 – nový termín pojednávania – žalovaný predvolávaný pod sankciou uloženia pokuty do 500,- Eur a zaslaná výzva na oznámenie, či účastníci súhlasia s pojednávaním v ich neprítomnosti – žalobkyňa odpovedala, že sa dostaví, žalovaný, že nepríde a nesúhlasí s pojednávaním v neprítomnosti

17.02.2021 – vyjadrenie a úprava návrhu o rozšírenie vecí do masy BSM + predložený znalecký posudok – doručenie žalovanému s výzvou, či predložil kontrolný znalecký posudok – výzva zo dňa 26.04.2021

23.06.2021 – opatrenie predsedníčky okresného súdu o prerozdelení spisov po Mgr. Daliborovi Miľanovi z dôvodu dočasného pozastavenie výkonu funkcie sudcu uznesením Súdnej rady Slovenskej republiky č. 151/2021 z 18.06.2021

24.06.2021 – vec pridelená náhodným výberom programovými a technickými prostriedkami

JUDr. Jane Krnáčovej

09.11.2021 – vytýčené pojednávanie – zrušené z osobných dôvodov sudkyne

27.01.2022 – pojednávanie - zrušené zo zdravotných dôvodov sudkyne

05.04.2022 – pojednávanie – odročené z dôvodu práceneschopnosti žalovaného – zmena termínu na 19.05.2022 – pojednávanie s výzvou žalovaného, aby predložil práceneschopnosť s poučením v zmysle §183 C.s.p. a §183 ods. 2 C.s.p., že súd nebude akceptovať žiadosť o odročenie z dôvodu nepriaznivého zdravotného stavu, pretože má možnosť nechať sa zastúpiť inou osobou

Záver: revíziou zistené príčiny reštančnosti vecí a priet'ahov; dĺžka konania je spôsobená správaním žalovaného, ktorému sudca uložil pokutu (nesprávnym procesným postupom), ktorú však v rozpore s aktuálnou procesnou úpravou zrušil (viď pokyn z 22.09.2020) – Civilný sporový poriadok neumožňuje po uložení pokuty túto zrušiť žiadnym spôsobom; sudca odročoval pojednávania „ex offo“, ktorý dôvod odročenia pojednávania procesné predpisy neupravujú, zo spisu nevyplývajú skutočnosti, ktoré boli dôvodom pre odročenie pojednávania; priet'ahy vznikali aj vzhľadom na odročovanie pojednávania v dôsledku ochorenia COVID-19 účastníkov – od začiatku roku 2020 v štáte pretrvávala nepriaznivá pandemická situácia a v zmysle zákonných opatrení nebolo možné vytyčovať pojednávania v bežných veciach

sp.zn. 15Cpr/3/2020 – o zaplatenie 4.691,96 Eur s príslušenstvom – JUDr. Jana Krnáčová

12.08.2019 – žaloba na upomínací Okresný súd Banská Bystrica – postúpené Okresnému súdu Brezno 03.02.2020; 04.02.2020 – Okresný súd Brezno predložil vec Krajskému súdu v Banskej Bystrici z dôvodu jeho nesúhlasu s postúpením vzhľadom na to, ide o pracovnú vec; 28.02.2020 – uznesenie krajského súdu o tom, že nesúhlas Okresného súdu Brezno je dôvodný; 20.03.2020 – spis krajským súdom vrátený Okresnému súdu Brezno; 26.03.2020 – vec postúpená Okresnému súdu Zvolen

09.04.2020 – výzva na vyjadrenie – vytýčené pojednávanie dňa 03.06.2020 na 09.07.2020

09.07.2020 – pojednávanie – ospravedlnenie žalovaného vzhľadom na práceneschopnosť – zmena termínu pojednávania na 01.10.2020 – zrušené z dôvodu práceneschopnosti sudkyne – vytýčený termín pojednávania na 01.12.2020 – odročené na 19.01.2021 – zmena na termín 04.03.2021 – zmena na 06.05.2021 – odročovania a zmeny termínov vzhľadom na COVID-19 – opatrenia v štáte – termín 06.05.2021 zmenený na 24.06.2021 vzhľadom na práceneschopnosť advokátky žalovaného + oznámenie žalobcovi a žalovanému o možnosti zastúpenia v zmysle §183 ods. 2 C.s.p. + žiadosť lekárovi, či je zdravotný stav právneho zástupcu žalovaného taký, že neumožňuje absolvovať účasť na pojednávaní
24.06.2021 – pojednávanie – dokazovanie – odročené na termín 21.09.2021 za účelom ďalšieho dokazovania výsluchom svedka – odročené na ďalšie dokazovanie na termín 26.10.2021
29.07.2021 – vydané uznesenie o povinnosti strán sporu zložiť preddavok na trovy dôkazu – svedočného
13.10.2021 – vydané uznesenie o nepriznaní svedočného – svedok si uplatnil náhradu mzdy – odkaz na §258 ods. 1 C.s.p. + §137 ods. 4 písm. a/ Zákonníka práce
Na žiadosť právneho zástupcu žalovaného vzhľadom na karanténu syna advokátky odročené pojednávanie na termín 25.01.2022 – pojednávanie odročené z osobných dôvodov sudkyne a vzhľadom na covid ochorenie dcéry právnej zástupkyne žalovaného odročené na termín 24.02.2022 – pojednávané – výsluchy – rozsudok – vyexpedovaný 22.03.2022
Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci a priet'ahov, vzhľadom na celospoločenskú nepriaznivú pandemickú situáciu ochorenia COVID-19 konané primerane plynulo

sp.zn. 11C/175/2013 – o zaplatenie 31.304,45 Eur s príslušenstvom – JUDr. Juraj Lehotský

30.05.2013 – návrh – vec pridelená do registra Ro – 13Ro/165/2013 – pridelená **JUDr. Jánovi Petreášovi**; 24.06.2013- výzva na zaplatenie súdneho poplatku – poplatok zaplatený 09.07.2013; 14.08.2013 - vec prevedená do registra C
18.10.2013 – vytýčené pojednávanie – ospravedlnenie žalovaného zo zdravotných dôvodov
17.10.2013 – vyjadrenie – námietka premlčania - súhlas žalovaného s rozhodnutím v neprítomnosti – pojednávanie odročené za účelom vyjadrenia k námietke premlčania na termín 29.11.2013 – pojednávanie, odročené na neurčito z dôvodu návrhu na prerušenie konania; 29.11.2013 – návrh na prerušenie konania do skončenia trestného konania
13.12.2013 – výzva OR PZ UJaKP Zvolen o oznámenie, či bolo skončené trestné stíhanie – 30.12.2013 – odpoveď, že trestné stíhanie prebieha
07.01.2014 – uznesenie o prerušení konania do právoplatného skončenia trestného konania; výzvy na oznámenie stavu trestného konania (10.03.2014, 13.05.2014, 22.08.2014, 03.12.2014, 04.02.2015, 02.03.2015, 06.08.2015, 16.02.2016, 08.03.2016, 18.08.2016, 25.01.2017, 22.06.2017, 15.11.2017, 31.07.2018, 02.08.2019, 22.01.2020, 16.04.2020)
03.06.2020 – Opatrenie predsedníčky okresného súdu o prerozdelení vecí z dôvodu odchodu **JUDr. Jána Petreáša** do dôchodku 31.05.2020 – vec pridelená náhodným výberom **JUDr. Jurajovi Lehotskému**
Výzvy na stav trestného konania (21.09.2020, 18.01.2021, 28.05.2021, 14.09.2021, 11.01.2022, 30.03.2022)
Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti a priet'ahov, dĺžka konania je zapríčinená prerušením konania z dôvodu neskončeného trestného stíhania

sp.zn. 13C/162/2014 – o určenie výživného po rozvođe – JUDr. Juraj Lehotský

13.10.2014 – návrh
08.04.2015 – oznámenie o vyhlásení konkurzu na odporcu – 25.09.2014 – prerušené konanie ex offo v zmysle §47 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z.

13.05.2015 – oznámenie správcu konkurznej podstaty o stave konkurzu
Výzvy na stav konkurzného konania – 01.12.2015, 25.02.2015, 15.06.2016, 21.09.2016, 16.12.2016, 14.06.2017, 19.09.2017, 22.11.2017, 20.02.2018, 04.05.2018, 16.07.2018, 27.09.2018, 12.10.2018, 21.01.2019, 13.02.2019, 11.06.2019, 07.10.2019
15.01.2018 – oznam sudcu navrhovateľke, ktoré veci sa prerušujú a ktoré nie a vysvetlená účinnosť zákona č. 7/2005 od 01.03.2017 v §47 ods. 2, že nastala zmena a že sa neprerušuje konanie o výživnom pre deti (aj plnoleté)
Správca konkurznej podstaty oznámil, že prebieha aj spor o určenie vlastníctva na Okresnom súde Bratislava III., týkajúci sa majetku úpadcu
26.11.2019 – výzva okresného súdu navrhovateľke, či trvá na návrhu – 12.12.2019 – odpoveď, že trvá
Výzvy na stav konkurzného konania – 30.03.2020, 22.06.2020, 01.10.2020, 15.01.2021, 03.03.2021, 28.05.2021, 19.08.2021, 27.10.2021, 28.03.2022
Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci a priesťahov. Dĺžka konania je spôsobená prerušením zo zákona – zákon o konkurze č. 7/2005 Z. z. § 47 ods. 1.

sp.zn. 6C/351/2015 – o zaplatenie 1.511,74 Eur s príslušenstvom – JUDr. Juraj Lehotský

11.08.2015 – návrh na Okresný súd Bratislava III; 31.08.2015 – spis postúpený v zmysle §105 ods. 1, 2 O.s.p. a §84 O.s.p. z dôvodu miestnej príslušnosti Okresnému súdu Zvolen; 28.09.2015 – spis doručený Okresnému súdu Zvolen – pridelený **Mgr. Daliborovi Miľanovi**; 12.10.2015 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku – zaplatený 21.10.2015; 08.01.2016 – výzva navrhovateľovi na špecifikovanie návrhu vzhľadom na rozpory s dôvodmi návrhu; 22.01.2016 – odpoveď; 05.02.2016 – doručenie návrhu a upraveného návrhu odporcovi na vyjadrenie; 29.03.2016 – urgencia pod sankciou uloženia pokuty do 700,- Eur ohľadom vyjadrenia; 18.04.2016 – vyjadrenie odporcu
26.05.2016 – pojednávanie – dokazovanie – odročené za účelom odstránenia matematického rozporu v návrhu
04.07.2016 – špecifikácia návrhu – o zmene návrhu sudca nerozhodol – porušenie §§139, 141, 142, 143 C.s.p.
Zmenený návrh doručovaný na vyjadrenie žalovanému, vyjadrenie 15.02.2017
24.03.2017 – doručenie vyjadrenia na vyjadrenie
01.06.2017 – vytýčené pojednávanie na žiadosť žalovaného zmena „ex offio“ s výzvou, či už došlo ku zmene v správe bytového domu
24.05.2017 – oznámenie o ukončení správy k bytovému domu žalobcom
17.10.2017 – žalobca oznámil, že sa uzatvára zmluva o zriadení spoločenstva vlastníkov bytov, ktorí nepodpísali ešte všetci vlastníci bytov
11.12.2017 – výzva súdu, kto je správcou bytového domu
22.12.2017 – odpoveď –zákonom stanovená je jednoročná lehota od výpovede správcu – do 30.06.2018
11.01.2018 – výzva od žalovaného na vyjadrenie
07.02.2018 – odpoveď žalovaného – uhradil za ďalšie nesporne poskytnuté služby
10.07.2018 – výzva žalobcovi, kto je od 01.07.2018 správcou
06.08.2018 – odpoveď
21.08.2018 – výzva novému subjektu na predloženie „zmluvy o výkone správy“
13.09.2018 – v zmluve nie je žalovaný uvedený
21.09.2018 – odpoveď žalobcu, že zmluvu podpísala nadpolovičná väčšina vlastníkov, preto je platná
03.10.2018 – výzva žalobcovi, či trvá na žalobe (novému žalobcovi – novému správcovi)
22.10.2018 – odpoveď, že trvá a predloženie plnej moci nového advokáta
05.11.2018 – výzva žalobcovi na podrobné vyjadrenie k vyjadreniu žalovaného

28.11.2018 – výzva žalovaného na vyjadrenie
17.01.2019 – urgencia na vyjadrenie žalovaného pod hrozbou pokuty
10.02.2019 – vyjadrenie žalovaného
21.02.2019 – doručenie vyjadrenia žalovaného na vyjadrenie
15.03.2019 – čiastočné späťvzatie žaloby
18.04.2019 – pojednávanie – sudca konštatoval, že *medzičasom došlo ku zmene subjektu na strane žalobcu, do práva pôvodného žalobcu vstúpili práva druhého žalobcu a konštatoval čiastočné späťvzatie žaloby*; pojednávanie odročil na neurčito za účelom poskytnutia dvojmesačnej sudcovskej lehoty na mimosúdnu pokonávku
26.06.2019 – výzva na oznámenie výsledku mimosúdnej pokonávky
04.07.2019 – úprava žaloby žalobcom
04.07.2019 – uložená pokuta 300,- Eur právnenému zástupcovi žalovaného, právoplatné uznesenie 09.07.2019 – vymáhaná pokuta 18.07.2019
25.07.2019 – odvolanie proti uzneseniu o pokute
19.08.2019 – oznámenie právnenému zástupcovi žalovaného, že vec bude predložená krajskému súdu, až keď bude rozhodnuté vo veci samej
27.09.2019 – výzva, či došlo ku dohode, ako prehlásili na poslednom pojednávaní – bez odpovede – pokyn 07.11.2019 pokyn na uloženie pokuty – uznesenie zo 07.11.2019 – 200,- Eur – 12.12.2019 – vymáhanie
14.01.2020 – výzva právnenému zástupcovi žalovaného, či má záujem o dohodu so žalobcom
03.02.2020 – oznámenie žalovaného, že dlh je dávno zaplatený
12.02.2020 – výzva na predloženie znaleckého posudku, ktorý jasne uvedie výšku nedoplatkov žalovaného
17.02.2020 – vyjadrenie a čiastočné späťvzatie návrhu – len prvá strana, listiny chýbajú,
03.03.2020 – výzva na doplnenie späťvzatia – 04.03.2020 telefonicky oznámené, že bolo poslané – technik okresného súdu cez iný súbor vytlačil
24.03.2020 – výzva žalovanému na vyjadrenie a výzva žalobcovi, či berie späť celú istinu
30.03.2020 – odpoveď žalobcu
04.05.2020 – výzva žalovanému, či doplatí aj zvyšok istiny za garážové stojisko
26.05.2020 – vyjadrenie žalovaného
02.06.2020 – doručenie na vyjadrenie a výzva na odstránenie rozporov
12.06.2020 – odpoveď na výzvu
07.09.2020 – pojednávanie - vyhlásený rozsudok pre zmeškanie žalovaného – expedovaný
28.09.2020
23.09.2020 – vyčíslenie trov konania
30.10.2020 – odvolanie
06.11.2020 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku za odvolanie
10.11.2020 – doručenie odvolania na vyjadrenie
25.11.2020 – vyjadrenie žalobcu na vyjadrenie žalovaného
12.01.2021 – výzva žalovaného na predloženie plnej moci v elektronickej podobe
11.02.2021 – urgencia
18.03.2021 – spis predložený krajskému súdu; 30.11.2021 – uznesením zrušený rozsudok a vec vrátená okresnému súdu; 10.12.2021 – vrátený spis okresnému súdu
22.06.2021 – Opatrenie predsedníčky okresného súdu o prerozdelení veci po Mgr. Daliborovi Milňanovi z dôvodu dočasného pozastavenie výkonu funkcie sudcu uznesením Súdnej rady Slovenskej republiky č. 151/2021 z 18.06.2021, Spr 323/21 – vec pridelená od 13.12.2021
JUDr. Jurajovi Lehotskému
16.12.2021 – čiastočné späťvzatie žaloby
19.01.2022 – doručenie čiastočného späťvzatia žalovanému na vyjadrenie
02.03.2022 – uznesenie o pripustení zmeny strán sporu

Záver: revíziou boli zistené vážne procesné pochybenia pôvodným zákonným sudcom Mgr. Daliborom Miľanom a tým aj príčiny reštančnosti veci a priet'ahov, keď od podania žaloby v roku 2015, resp. od postúpenia spisu na Okresný súd Zvolen 28.09.2015 a pridelení nerozhodol o zmene žaloby, o zmene subjektov, o čiastočnom späťvzati žaloby; tieto skutočnosti vytkol v zrušujúcom uznesení: úkony sudcu boli zbytočné, zbytočne doručoval podania a následne nedôvodne vyzýval na predloženie osvedčovacej doložky k plnomocenstvu, oprávňujúcemu advokáta zastupovať stranu sporu v súdnom konaní potom, čo v konaní boli akceptované jeho vyjadrenia po dobu piatich rokov, sudca Dalibor Miľan konal nesústredene, nepripravený na pojednávania, konal o nevyšpecifikovanom návrhu

sp.zn. 5P/69/2020 – úprava práv a povinností – JUDr. Juraj Lehotský

24.03.2020 – návrh – vec pridelená **Mgr. Eve Jombíkovej**

21.04.2020 – výzva navrhovateľke, nech navrhne, v akom jazyku navrhuje konať (ide o vec s cudzím prvkom -USA – otec je štátny občan Guatemaly)

30.04.2020 – odpoveď navrhovateľky, že v angličtine

19.05.2020 – uznesenie o pribratí prekladateľa a tlmočníka

03.06.2020 – Opatrenie predsedníčky Okresného súdu Zvolen o prerozdelení veci po Mgr. Eve Jombíkovej z dôvodu jej odchodu do starobného dôchodku ku 01.06.2020 (Spr 225/2020) – vec pridelená dňa 04.06.2020 náhodným výberom **JUDr. Jurajovi Lehotskému**

10.09.2020 – výzva na výsluch otca + uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka + opis návrhu – listiny doručené prekladateľke

15.10.2020 – vrátené preložené listinné doklady

12.11.2020 – uznesenie o priznaní prekladateľskej odmeny

26.04.2021 – písomnosti z USA doručené (nie od otca, ale z Úradu pre medzinárodnú pomoc) – 11.05.2021 žiadosť o preklad

21.05.2021 – listiny vrátené po preložení prekladateľkou

15.06.2021 – uznesenie o priznaní odmeny prekladateľke, lustrum o odpovedi z USA – 25.08.2021, 28.09.2021, 03.11.2021, 06.12.2021

19.01.2022 – výzva matke na oznámenie poslednej adresy otca

25.01.2022 – zaslaný kontakt písomný aj telefonický

31.01.2022 – výzva prekladateľke na preklad predvolania na pojednávanie (bez uvedenia dátumu)

18.02.2022 – preložené, vrátené prekladateľkou

18.02.2022 – uznesenie o priznaní prekladateľskej odmeny

29.09.2022 – pojednávanie

Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci a priet'ahov. Dĺžka konania je spôsobená z dôvodu, že ide o vec s cudzím prvkom a zahraničné orgány nespolupracujú

sp.zn. 6C/59/2010 – o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva – Mgr. Janette Nôtová

06.05.2010 – návrh, vec pridelená **Mgr. Daliborovi Miľanovi**; 21.05.2010 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku, doručenie návrhu na vyjadrenie, vyjadrenie žalovaného 2/, 3/;

29.07.2010 – urgencia žalovaného 1/, 4/, 5/ pod sankciou pokuty na vyjadrenie; 09.08.2010 – vyjadrenie žalovaného 1/, 4/, 5/; 16.08.2010 – doručenie vyjadrení žalovaného 1/, 4/, 5/ žalobcovi na vyjadrenie; 17.09.2010 – urgencia žalobcu o vyjadrenie

18.11.2010 – lustrum v REGOB ohľadom žalovaného 3/

10.02.2011 – vytýčené pojednávanie (predvolávaní účastníci pod hrozbou pokuty do 25.000,-- Sk), dokazovanie, výsluchy odročené na neurčito za účelom doplnenia dokazovania ohľadom výšky zostatkovej ceny rodinného domu

21.02.2011 – uznesenie o uložení povinnosti zaplatiť preddavok žalobcom na znalecký posudok
17.03.2011 – uznesenie o ustanovení znalca na ocenenie nehnuteľnosti
19.05.2011 – uznesenie o uložení povinnosti zaplatiť preddavok na znalecký posudok, povinnosť uložená žalovaným 1/, 2/, 3/
10.06.2011 – odvolanie voči uzneseniu o uložení povinnosti zaplatiť preddavok z dôvodu, že nežiadali odhad ceny nehnuteľnosti, ale určenie reálnej deľby nehnuteľnosti
25.07.2011 – uznesenie o ustanovení znalca na zistenie možnej reálnej deľby nehnuteľnosti
29.07.2011 – výzva, či žalovaní trvajú na odvolaní ohľadom preddavku na znalecký posudok
31.08.2011 – spis predložený krajskému súdu; 26.09.2011 – uznesenie KS o potvrdení uznesenia o uložení povinnosti zaplatiť preddavok na znalecké dokazovanie; 28.10.2011 – spis vrátený okresnému súdu
16.04.2012 – prevzatie spisu znalcom; 04.06.2012 – vrátenie spisu znalcom s vyhotoveným znaleckým posudkom (reálna deľba); 15.06.2012 – uznesenie o priznaní znaleckej odmeny (znalcovi ohľadom reálnej deľby); 19.06.2012 – doručenie znaleckého posudku stranám sporu na vyjadrenie, výzva znalcovi (na ocenenie nehnuteľnosti) na prevzatie spisu – 22.06.2012
19.07.2012 – vyjadrenie žalovaných 1/, 4/, 5/ ku znaleckému posudku; 26.07.2012 – vyjadrenie žalobcu ku znaleckému posudku
31.08.2012 – predloženie znaleckého posudku znalcom; 17.09.2012 – uznesenie o priznaní znaleckého (znalcovi na ocenenie nehnuteľnosti); 18.09.2012 – doručenie znaleckého posudku účastníkom so žiadosťou o vyjadrenie; 27.11.2012 – zrušenie uznesenia o preddavku na znalecké trovy
06.12.2012 – uznesenie o ustanovení znalca na reálnu deľbu (ďalší znalec)
11.12.2012 – odvolanie proti povinnosti zložiť preddavok
17.01.2013 – spis predložený krajskému súdu na rozhodnutie o odvolaní; 07.02.2013 – uznesenie krajského súdu o zrušení a vrátení veci okresnému súdu; 28.02.2013 – vrátenie spisu na okresný súd
17.01.2013 – vyžiadanie preddavku znalcom, inak neurobí znalecký posudok
12.07.2013 – uznesenie o priznaní preddavku znalcovi (ďalšiemu) – spis doručенý znalcovi cestou Okresného súdu Veľký Krtíš
28.10.2013 – predvolania znalca na obhliadku účastníkov, na vedomie aj okresnému súdu
06.12.2013 – výzva sudcu znalcovi na vypracovanie znaleckého posudku do 31.12.2013
19.12.2013 – doručенý znalecký posudok súdu – doručenie znaleckého posudku stranám sporu – vyjadrenie žalobcu o nesúhlase so znaleckým posudkom
21.02.2014 – výzva sudcu (*Mgr. Dalibor Milan*) znalcovi na „prepracovanie znaleckého posudku, ktorý trpí vadami, ako to tvrdí právny zástupca žalobcu“
10.04.2014 – zaslanie opraveného znaleckého posudku
22.04.2014 – doručenie znaleckého posudku účastníkom
06.05.2014 – výzva na späťvzatie návrhu voči žalovanému 4/
10.06.2014 – návrh na prerušenie konania do skončenia konania o určenie vlastníckeho práva
28.06.2014 – čiastočné späťvzatie návrhu voči žalovanému 4/ (strata pasívnej legitímácie)
10.10.2014 – uznesenie o priznaní znaleckého
10.10.2014 – uznesenie o zamietnutí návrhu na prerušenie konania
14.11.2014 – odvolanie proti uzneseniu o zamietnutí návrhu na prerušenie konania
16.01.2015 – výzva žalovanému o vyjadrenie súhlasu s čiastočným späťvzatím návrhu voči žalovanému 4/
22.01.2015 – uznesenie o zastavení konania voči žalovanému 4/
06.03.2015 – spis predložený krajskému súdu na rozhodnutie o odvolaní
11.02.2016 – rozhodnutie KS – zmena uznesenia okresného súdu a prerušenie konania
25.02.2016 – vrátený spis okresnému súdu

Lustrum v registri ohľadom spisu sp.zn.17C/76/2014 (17.03.2016, 20.05.2016, 24.08.2016, 22.11.2016, 27.01.2017, 07.06.2017, 30.08.2017, 22.11.2017, 07.03.2018, 03.09.2018, 26.02.2019, 16.05.2019, 12.07.2019, 16.09.2019, 12.11.2019, 20.01.2020, 07.04.2020, 14.09.2020, 10.12.2020, 15.02.2021, 17.05.2021, 01.07.2021, 05.10.2021, 11.01.2022)

23.06.2021 – opatrenie predsedníčky súdu Spr 329/21 o prerozdelení spisov po Mgr. Daliborovi Miľanovi z dôvodu dočasného pozastavenie výkonu funkcie sudcu uznesením Súdnej rady Slovenskej republiky č. 151/2021 z 18.06.2021, vec pridelená **Mgr. Janette Nôtovej**

Záver: revíziou boli zistené príčiny reštančnosti veci a priet'ahov; dĺžka konania spôsobená nariad'ovaním znaleckého dokazovania viacerými znalcami, spis opakovane predkladaný krajskému súdu na rozhodnutie o odvolaní proti uzneseniam o povinnosti zložiť preddavok na znalecké dokazovanie; vadný procesný postup sudcu (21.02.2014)

sp.zn. 11C/175/2016 – určenie relatívnej neplatnosti kúpnej zmluvy – Mgr. Janette Nôtová

14.10.2016 – návrh – vec pridelená **JUDr. Jánovi Petreášovi**; 21.10.2016 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku – výzvy a vyjadrenia stranám sporu

14.09.2017 – pojednávajúce a zmena termínu na 03.11.2017 z dôvodu mimosúdnych rokovaní a z dôvodu pobytu právneho zástupcu žalobcu v zahraničí, odročené na neurčito na návrh strán na prerušenie konania

03.11.2017 - uznesenie o prerušení konania na tri mesiace; 07.05.2018 – návrh na pokračovanie v konaní

21.06.2018 – pojednávajúce, zmena termínu na žiadosť žalobcu z dôvodu dovolenky na termín 17.08.2018 – odročené z dôvodu úmrtia žalovaného 3/ (zomrel už 13.03.2017, dedičské konanie 17.07.2017)

21.09.2018 – uznesenie o pokračovaní v konaní s dedičmi žalovaného 3/

22.11.2018 – pojednávajúce odročené na neurčito

21.11.2018 – návrh na prerušenie konania; 27.11.2018 – uznesenie o prerušení konania na tri mesiace; 08.03.2019 – návrh na pokračovanie v konaní

26.04.2019 – pojednávajúce – uznesenie o prerušení konania na šesť mesiacov

24.01.2020 – pojednávajúce – uznesenie o prerušení konania na tri mesiace

04.05.2020 – oznámenie žalobcu o uzavretí dohody – vytýčenie termínu pojednávania dňa 05.05.2020 na 23.07.2020

21.05.2020 – zrušený termín pojednávania vzhľadom na odchod JUDr. Jána Petreáša do dôchodku

03.06.2020 – Opatrenie predsedníčky o prerozdelení veci po JUDr. Jánovi Petreášovi – vec pridelená 04.06.2020 **Mgr. Janette Nôtovej**

03.09.2020 – výzva žalobcovi, či trvá na žalobe

28.09.2020 – odpoveď, že došlo k mimosúdnej dohode a zoberie žalobu späť

22.10.2020 – návrh na prerušenie konania na deväť mesiacov; 03.11.2020 – uznesenie o prerušení konania; 10.05.2021 – návrh na pokračovanie v konaní (pred uplynutím šesť mesačnej lehoty); 12.05.2021 – uznesenie o pokračovaní v konaní

07.09.2021 – pojednávajúce odročené na žiadosť žalobcu na neurčito

11.11.2021 – uznesenie o prerušení konania na návrh strán

28.02.2022 – späťvzatie žaloby v dôsledku mimosúdnej dohody

07.03.2022 – uznesenie o pokračovaní v konaní, uznesenie o zastavení konania – uznesenia sa doručujú

Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci a priet'ahov, dĺžka konania bola spôsobená opakovaným prerušením konania na návrh strán sporu s tým, že aj po prerozdelení veci po odchode pôvodného sudcu JUDr. Petreáša do dôchodku bolo konané aktuálnou zákonnou sudkyňou plynule

sp.zn. 6C/7/2019 – o náhradu škody nezákonným rozhodnutím – Mgr. Janette Nôtová

26.11.2018 – podaná žaloba na Okresný súd Bratislava I; 15.01.2019 - výzva na zaplatenie súdneho poplatku, výzva na vyjadrenie; 01.03.2019 - vyjadrenie žalovaného – nesúhlas s miestnou príslušnosťou

11.03.2019 – spis postúpený Okresnému súdu Zvolen, pridelený **Mgr. Daliborovi Miľanovi**

03.10.2019 – pojednávanie, dokazovanie, odročené na 07.11.2019 za účelom vykonania ďalšieho dokazovania

07.11.2019 – dokazovanie a vyhlásený rozsudok, vyexpedovaný 04.12.2019

02.01.2020 – odvolanie – výzvy na vyjadrenia

28.01.2020 – opravné uznesenie

28.02.2020 – spis predložený krajskému súdu; 26.05.2021 – rozsudok okresného súdu sčasti potvrdený a sčasti zrušený a vrátený OS; 02.07.2021 – spis vrátený okresnému súdu

23.06.2021 – Opatrenie predsedníčky súdu o prerozdelení veci po Mgr. Daliborovi Miľanovi z dôvodu pozastavenia výkonu funkcie sudcu na základe rozhodnutia Súdnej rady č. 151/21 z 18.06.2021 – Spr 323/21 z 22.06.2021, Spr 329/21 z 23.06.2021 o prerozdelení spisov - vec pridelená **Mgr. Janette Nôtovej** – pokyn sudkyne na zabezpečenie dôkazov a pripojenie trestných spisov

15.12.2021 – pojednávanie – zmena termínu vzhľadom na COVID-19, nový termín

15.02.2022 – pojednávanie – dokazovanie – rozsudok – expedovaný 17.03.2022

Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci a priesťahov, hoci od 11.03.2019 do 03.10.2019 zo spisu nevyplývajú úkony; dňa 07.11.2019 rozhodnuté pôvodným sudcom, rozsudok zrušený KS a vec vrátená OS

sp.zn. 9C/139/2010 – o zrušení podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam – Mgr. Ľudmila Ostrolúcka

27.08.2010 – žaloba – vec pridelená **JUDr. Anne Snopčokovej**; 24.09.2010 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku (výzva spracovaná až 08.11.2010), súdny poplatok zaplatený 29.11.2010, výzva na vyjadrenie k návrhu, doručovanie druhej strane sporu

15.02.2011 – pojednávanie, zmena termínu na žiadosť žalovaného na 08.03.2011

08.03.2011 – dokazovanie – odročené pojednávanie na neurčito (znalecké dokazovanie)

16.03.2011 – uznesenie o uložení povinnosti žalobcovi zaplatiť preddavok na trovy znalca

16.03.2011 – uznesenie o uložení povinnosti zaplatiť preddavok na trovy znalca aj žalovanému

14.04.2011 – preddavok od žalobcu

18.04.2011 – odvolanie žalovaného proti uloženiu povinnosti na zaplatenie preddavku na znalca; 09.05.2011 – predloženie krajskému súdu na rozhodnutie o odvolaní; 31.05.2011 – potvrdenie KS uznesenia OS; 16.06.2011 – vrátený spis okresnému súdu, doručovanie rozhodnutia KS stranám sporu

22.07.2011 – uznesenie o nariadení znaleckého dokazovania – doručovanie stranám sporu

18.10.2011 – znalecký posudok doručený OS – doručovanie účastníkom konania

24.10.2011 – uznesenie o priznaní znalečného

10.01.2012 – pojednávanie, termín zrušený na žiadosť žalovaného

22.12.2012 – návrh žalovaného na prerušenie konania

20.01.2013 – uznesenie o prerušení konania

31.12.2013 – Opatrenie predsedníčky súdu o prerozdelení veci z dôvodu preloženia zákonnej sudkyne **JUDr. Anny Snopčokovej** na Krajský súd v Banskej Bystrici

01.01.2014 – vec pridelená náhodným výberom **Mgr. Ľudmile Ostrolúckej**

Lustrum – 13.01.2014, 26.06.2014, 20.10.2014, 30.04.2015, 08.06.2015, 09.11.2015, 01.06.2016, 03.08.2016, 04.10.2016, 03.01.2017, 22.03.2017, 13.09.2017, 09.01.2018, 19.04.2018, 02.08.2018, 16.11.2018, 04.06.2019, 15.10.2019, 06.02.2020, 04.04.2022

Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci, súd konal bez priet'ahov. Dĺžka konania bola spôsobená nevyhnutnosťou vykonať dokazovanie v rozsahu potrebnom na rozhodnutie, najmä znaleckého dokazovania; konanie je prerušené, kedy lehoty neplynú

sp.zn. 14C/172/2016 – o zaplattenie 11.300,- Eur s príslušenstvom – Mgr. Ľudmila Ostrolúcka

17.10.2016 – návrh; 20.10.2016 – predloženie dokladov na oslobodenie od súdnych poplatkov; 25.10.2016 – lustrum na majetkové pomery; 18.01.2017 – uznesenie o čiastočnom priznaní oslobodenia od povinnosti platiť SUP; 09.03.2017 – výzva na zaplattenie čiastočného súdneho poplatku; 17.03.2017 – zaplattenie súdneho poplatku
21.08.2017 – doručenie opisu návrhu na vyjadrenie; 06.02.2018 – výzva na vyjadrenie
17.04.2018 – pojednávanie, zrušené z dôvodu návrhu na prerušenie konania
06.04.2018 – návrh na prerušenie konania; 02.05.2018 – uznesenie o prerušení konania
lustrum-13.06.2018, 24.09.2018, 09.01.2019, 18.04.2019, 26.07.2019, 18.10.2019, 22.11.2019, 28.01.2020, 08.07.2020, 20.10.2020, 27.01.2021, 07.05.2021
22.06.2021 – uznesenie o pokračovaní v konaní
16.08.2021 – oznámenie žalobcu, že trvá na žalobe
23.09.2021 – pojednávanie – uznesenie o prerušení konania vzhľadom na prebiehajúce dovolacie konanie – 14.09.2021 návrh na prerušenie konania
08.02.2022 – lustrum

Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci a priet'ahov. Dĺžka konania bola spôsobená prerušením konania a to opakovane, kedy lehoty neplynú

sp.zn. 14C/2/2018 – o určenie vlastníckeho práva – Mgr. Ľudmila Ostrolúcka

11.01.2018 – návrh; 16.01.2018 – výzva na zaplattenie súdneho poplatku; 01.02.2018 – zaplattený súdny poplatok; 20.02.2018 – doručenie opisu návrhu na vyjadrenie a výzvy
23.11.2018 – výzvy znalcom a výzvy na ustanovenie procesného opatrovníka
04.02.2019 – uznesenie o ustanovení procesného opatrovníka
18.03.2019 – uznesenie o prerušení konania z dôvodu prebiehajúceho konania o obmedzení spôsobilosti na právne úkony
19.03.2019 – termín pojednávania zrušený z dôvodu podania návrhu na obmedzenie spôsobilosti na právne úkony žalobcu
18.04.2019 – lustrum ohľadom konania o obmedzení spôsobilosti na právne úkony
09.05.2019 – návrh na zastavenie konania
11.06.2019, 17.09.2019, 17.10.2019, 20.11.2019, 21.01.2020, 26.03.2020, 27.11.2020, 27.01.2021, 26.03.2021, 27.05.2021, 05.08.2021, 12.10.2021- lustrum v konaní o obmedzenie spôsobilosti na právne úkony
18.12.2020 – žalobca zomrel
13.01.2022 – zistené predloženie krajskému súdu rozhodnutie o obmedzenie spôsobilosti z 10.02.2022
02.03.2022 – lustrum ohľadom okruhu dedičov po žalovanom
11.03.2022 – oznámenie okruhu dedičov
04.04.2022 – výzva procesnému opatrovníkovi žalovaného, či sa pripája k žalobe
Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci a priet'ahov, dĺžka konania spôsobená predovšetkým prerušením konania

sp.zn. 7C/76/2009 – o porušení zásady rovnakého zaobchádzania – JUDr. Zuzana Konáriková

31.08.2009 – návrh – vec pridelená **JUDr. Zuzane Bálintovej**; 12.10.2009 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku; 19.10.2009 – zaplatený súdny poplatok; 27.10.2009 – doručenie opisu návrhu na vyjadrenie

05.11.2009 – žiadosť o predĺženie lehoty na vyjadrenie; 25.11.2009 – vyjadrenie žalovaného

08.12.2009 – výzva na vyjadrenie ohľadom námietky zaujatosti sudkyne žalovaným

21.12.2009 – uznesenie o vylúčení návrhu o určení neplatnosti výpovede a o náhradu mzdy na samostatné konanie

18.01.2010 – návrh žalobcu na spojenie konania

22.01.2010 – doručenie návrhu žalobkyne na spojenie konania na vyjadrenie žalovanému

01.02.2010 – vyjadrenie nesúhlasu žalovaného so spojením veci

25.02.2010 – uznesenie o nespojení veci na spoločné konanie

24.05.2010 – pojednávanie, zmena termínu na návrh žalobcu zo dňa 07.05.2010 na odročenie pojednávania na termín 09.06.2010 – dokazovanie, pojednávanie odročené na termín

22.09.2010 – zmena termínu na neurčito z dôvodu nemožnosti svedka dostaviť sa

01.10.2010 – uznesenie o prerušení konania do skončenia do skončenia konania veci sp.zn.7C/11/2010, vylúčenaj na samostatné konanie

17.12.2010, 23.12.2010, 17.01.2011, 07.03.2011, 11.04.2011 (spis na krajskom súde), 07.02.2014 (spis na Najvyššom súde SR), 25.08.2014, 12.01.2015 - lustrum

21.06.2015 – Opatrenie predsedníčky súdu o prerozdelení spisov po **JUDr. Zuzane Bálintovej** z dôvodu jej odchodu do starobného dôchodku dňom 01.04.2015 a vec pridelená **JUDr.**

Zuzane Štubniakovej Kochanovej

Lustrum – 18.08.2015 (spis 7C/11/2010 vrátený z Najvyššieho súdu SR so zrušeným rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici), lustrum 21.08.2015, 21.09.2015, 23.10.2015, 30.12.2015, 05.02.2016, 06.04.2016, 20.05.2016, 04.05.2016, uznesenie krajského súdu o zrušení a vrátení medzitýmneho rozsudku – 31.05.2016 spis pripojený na nahliadnutie

Lustrum – 26.08.2016, 05.09.2016, 25.11.2016, 23.02.2017, 06.03.2017, 17.03.2017

05.05.2017 – opatrenie predsedníčky súdu – od 10.05.2017 prerozdelené veci 90 % **JUDr. Zuzane Konárikovej**, 10 % ostatní sudcovia

Lustrum – 23.10.2017 (spis 7C/11/2010 opäť na krajskom súde), 23.10.2017, 27.02.2018, 06.06.2018, 07.09.2018, 08.01.2019, 13.05.2019; 18.09.2019 (spis vrátený z krajského súdu, OS vytýčil termín pojednávania) 18.12.2019, 23.03.2020, 28.07.2020, 22.10.2020, 28.10.2020 (zistené, že vo veci 7C/11/2010 bolo rozhodnuté a je v štádiu vypracovania písomného vyhotovenia rozsudku), 30.11.2020 lustrum – spis od 16.02.2021 odoslaný opäť na krajský súd 07.06.2021, 09.09.2021, 14.11.2021, 15.03.2022 - lustrum

24.09.2020 – doplnenie návrhu o nemajetkovú ujmu vo výške 50.000,-- Eur – oznámenie žalobkyne, že konanie je prerušené dňa 22.10.2020

Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci a prierahov, dĺžka konania je spôsobená prerušením konania

sp.zn. 7C/78/2014 – o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov – JUDr. Zuzana Konáriková

09.05.2014 – návrh, vec pridelená **JUDr. Zuzane Bálintovej**; 04.08.2014 – opis návrhu na vyjadrenie žalovanému

18.02.2015 – pojednávanie, žalovaný žiadal o odročenie pojednávania – odročené na neurčito

16.03.2015 – výzva žalobcovi, či ukončil PN

24.03.2015 – oznámenie lekára o ukončení PN

25.05.2015 – pojednávanie a dokazovanie odročené na neurčito s uvedením dôvodov

29.06.2015 – Opatrenie predsedníčky súdu ohľadom zastavenia nápadu **JUDr. Zuzane Bálintovej** z dôvodu jej odchodu do starobného dôchodku od 01.04.2015 a vec pridelená **JUDr.**

Zuzane Štubniakovej Kochanovej

17.07.2015 – výzva na predloženie návrhov na dokazovanie
13.11.2015 – pojednávanie, dokazovanie, odročené na neurčito s uvedením dôvodov
01.04.2016 – pojednávanie – ospravedlnenie svedkyne z dôvodu výkonu práce v zahraničí
05.05.2016 – uznesenie o nepriznaní náhrady hotových výdavkov v banke
20.05.2016 – pojednávanie odročené na neurčito
08.06.2016 – uznesenie o prerušení konania do právoplatného skončenia konania o zrušení spoločného nájmu bytu
23.01.2017 – uznesenie o pokračovaní v konaní
13.03.2017 až 26.04.2017 – JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová –čerpanie materskej dovolenky
05.05.2017 – vec pridelená opatrením predsedníčky súdu **JUDr. Zuzane Konárikovej** od 10.05.2017
25.05.2017 – spis predložený sudkyňi
17.01.2019 – pojednávanie odročené na 14.03.2019 – dokazovanie, odročené na neurčito s uvedením dôvodov
17.07.2019 – uznesenie o uložení povinnosti zložiť preddavok na trovy znaleckého dokazovania; 13.08.2019 – zaplatené preddavky na znalca; 16.09.2019 – uznesenie o nariadení znaleckého dokazovania; 16.12.2019 – prevzatie spisu znalcom; 27.02.2020 – urgencia znalca – 16.04.2020 žiadosť o predĺženie lehoty znalcovi; 20.04.2020 – uznesenie o predĺžení lehoty na vypracovanie znaleckého posudku do 25.05.2020; 30.04.2020 – oznámenie znalkyne, že nevykoná znalecké dokazovanie – miestne šetrenie vzhľadom na pandémiu COVID-19 – okresný súd znalkyni uložil povinnosť pod sankciou uloženia pokuty do 500,- Eur, pri splnení hygienických opatrení je povinná konať – okresný súd oznámil žalovanému, že mu uloží pokutu v prípade neprístupnosti nehnuteľnosti
20.05.2020 – odmietnutie miestneho šetrenia žalovaných zo zdravotných dôvodov
21.05.2020 – výzva okresného súdu znalcovi a žalovanému na splnenie pokynov
05.06.2020 – odpoveď žalovaného, že nie on spôsobuje prieťahy, keď okresný súd dva roky nekonal, ale má zlý zdravotný stav a to posttraumatickú poruchu v dôsledku týrania manželom
10.06.2020 – výzva znalkyni, či jej už žalovaný umožnil obhliadku bytu
12.06.2020 – odpoveď negatívna
22.06.2020 – oznámenie znalkyne termínu obhliadky; 07.08.2020 – oznámenie termínu obhliadky znalkyňou /žalovaná ju nepustila do bytu/; žiadosť znalkyne o predĺženie lehoty na vypracovanie posudku do 05.09.2020 so žiadosťou o stretnutie so sudkyňou – odpoveď sudkyne, kedykoľvek počas pracovnej doby mimo pojednávacích dní; 10.08.2020 – uznesenie o predĺžení lehoty znalkyni do 05.09.2020; 20.08.2020 – vrátenie spisu znalcom okresnému súdu
26.08.2020 – zmena uznesenia o ustanovení znalca na ocenenie hodnoty členského podielu nie ku zániku BSM, ale ku právoplatnosti rozhodnutia o zrušení spoločného nájmu družstevného bytu a členstva v bytovom družstve, t.j. ku 09.10.2016
28.08.2020 – uznesenie – zmena zadanej úlohy znalcovi; 05.10.2020 – urgencia znalca; 13.10.2020 – druhá urgencia znalca; 04.11.2020 – tretia urgencia znalca pod hrozbou pokuty – znalec oznámil, že dňa 23.11.2020 doručí znalecký posudok – nedoručil; 24.11.2020 – uznesenie o uložení pokuty 50,- Eur; 11.02.2021 – štvrtá urgencia na doručenie znaleckého posudku
Uznesenie o uložení pokuty znalcovi zo dňa 24.11.2020 a zo dňa 07.04.2021 predložené justičnej pokladnici na vymáhanie
13.04.2021 – piata urgencia znalca ohľadom doručenia znaleckého posudku; 27.04.2021 – doručenie urgencie cestou OO PZ; 08.06.2021 – znalecký posudok predložený znalcom; 09.06.2021 – znalecký posudok doručený stranám sporu
25.06.2021 – vyjadrenie žalovaného k znaleckému posudku

22.06.2021 – žiadosť žalobcu o predĺženie lehoty na vyjadrenie k znaleckému posudku
29.07.2021 – uznesenie o predĺžení lehoty o 10 dní od doručenia uznesenia
17.08.2021 – vyjadrenie ku znaleckému posudku
25.10.2021 – pojednávanie, zmena termínu na žiadosť žalobcu na termín 20.10.2021 –
pojednávanie, dokazovanie – rozsudok – žiadosť o predĺženie lehoty do 26.11.2021
21.12.2021 – odvolanie žalobcu
27.12.2021 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku za odvolanie, vyúčtovanie znalečného
23.12.2021 – odvolanie žalovaného
05.01.2022 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku za odvolanie
20.01.2022 – uznesenie o priznaní znalečného na základe vyúčtovania
25.02.2022 – opravné uznesenie o prijímaní znalečného
Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci, spis bol prerozdelený od
podania návrhu ďalším dvom sudkyniam, bolo nariadené znalecké dokazovanie, vzhľadom na
celoštátnu pandemickú situáciu ochorenia COVID-19 účastníci nespolupracovali a znalec
nemal možnosť vykonať znalecký úkon, následne znalkyňa dostala zadanie zmenené v zmysle
rozhodnutia najvyššieho súdu 6Cdo/202/2017 z 24.06.2020 ohľadom ocenenia členského
podielu, konanie bolo prerušené do právoplatného skončenia konania o zrušení spoločného
nájmu bytu; od vydania uznesenia o pokračovaní v konaní 13.03.2017, resp. od 26.04.2017,
kedy sudkyňa JUDr. Zuzana Štubniak Kochanová odišla na materskú dovolenku a následne
05.05.2017 opatrením predsedníčky súdu bola vec pridelená JUDr. Zuzane Konárikovej,
pričom spis jej bol fyzicky odovzdaný 25.05.2017, do 10.12.2018 zo spisu nevyplývajú úkony

sp.zn. 5Em/5/2018 – výkon rozhodnutia – JUDr. Zuzana Konárikovej

22.11.2018 – návrh, pridelená vec **Mgr. Eve Jombíkovej**
29.11.2018 – výzva na dobrovoľné plnenie
18.03.2019 – zisťovanie adresy povinného a zamestnávateľa
29.05.2019 – doručovanie súdnych listín zamestnávateľovi a povinnému
04.07.2019 – urgencia odpovede na výzvu na dobrovoľné plnenie otcovi
29.11.2019 – výzva matke, či sa realizuje styk
07.11.2019 – druhá urgencia otca pod hrozbou uloženia pokuty
02.12.2019 – odpoveď matky, že návrh neberie späť
13.12.2019 – žiadosť zamestnávateľovi otca, kde je pracovne zaradený (vojak z povolania)
31.01.2020 – odpoveď na žiadosť zamestnávateľa – generálneho štábu
18.02.2020 – doručenie vyjadrenia otca k návrhu matke a doručenie vyjadrenia matky otcovi
09.04.2020 – žiadosť o doručenie otcovi zamestnávateľom – doručené 11.05.2020
03.06.2020 – výzva matke na špecifikovanie návrhu
03.06.2020 – opatrenie predsedníčky Okresného súdu Zvolen, Spr 225/20 o prerozdelení veci
po Mgr. Eve Jombíkovej z dôvodu jej odchodu do starobného dôchodku od 01.06.2020 – spis
pridelený **JUDr. Zuzane Konárikovej**
18.06.2020 – vyjadrenie matky
04.01.2021 – ďalšie vyjadrenie matky
28.12.2020 – oznámenie otca na OR PZ o nezvestnosti maloletých detí (trestné oznámenie pre
marenie výkonu úradného rozhodnutia)
11.03.2021 – pojednávanie – výsluchy a poučenia o pokute a povinnosti dodržiavať súdne
rozhodnutie
18.02.2021 – vyjadrenie matky
12.07.2021 – výzva matke, či sa realizuje styk otca s deťmi bezproblémovo a výzva otcovi, či
sa realizuje jeho styk s deťmi
26.07.2021 – odpoveď matky
05.10.2021 – uznesenie o zastavení výkonu rozhodnutia

05.11.2021 – odvolanie matky

05.01.2022 – predložené krajskému súdu na rozhodnutie o odvolaní – rozhodnutie zrušené a vrátené dňa 28.02.2022

04.04.2022 – spis vrátený okresnému súdu

Záver: revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, vec bola vedená plynule predchádzajúcou zákonnou sudkyňou a aj po pridelení od 01.06.2020, vec rozhodnutá, zrušená krajským súdom a vrátená na ďalšie konanie a nové rozhodnutie; od začiatku roka 2020 v štáte pretrvávala nepriaznivá pandemická situácia a pri vyhlásení núdzového stavu bolo sťažené vykonávanie úkonov na súdoch

sp.zn. 11C/10/2017 – o zaplatenie 35.000,-- Eur bezdôvodného obohatenia z titulu nájmu – JUDr. Zuzana Konáriková

31.03.2017 – návrh; vec pridelená JUDr. Jánovi Petreášovi

04.05.2017 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku; 09.05.2017- zaplatený SUP; 01.06.2017 – výzva na vyjadrenie

22.02.2018 – pojednávanie, na návrh žalobcu zmenený termín na 09.03.2018, pojednávanie odročené (ani nezahájené) vzhľadom na poskytnutie lehoty na mimosúdnu dohodu na termín

17.05.2018 – pojednávanie – odročené bez zahájenia na termín 20.07.2018 – pojednávanie zahájené, pojednávané, odročené na termín 14.09.2018 – pojednávané, odročené na termín

15.11.2018 – dokazovanie

15.11.2018 – uznesenie o prerušení konania

18.12.2018 – odvolanie žalovaného; 24.01.2019 – predložená vec krajskému súdu na rozhodnutie o odvolaní; 20.08.2019 – vec vrátená okresnému súdu – uznesenie OS potvrdené Lustrum 12.09.2019, 18.11.2019, 21.01.2020, 23.03.2020, 25.05.2020

03.06.2020 – Opatrenie predsedníčky súdu o prerozdelení vecí po JUDr. Jánovi Petreášovi z dôvodu jeho odchodu do starobného dôchodku od 01.06.2020, vec pridelená **JUDr. Zuzane Konárikovej**

Lustrum 22.06.2020, 22.10.2020, 23.02.2021, 06.07.2021, 10.11.2021, 14.03.2022

Záver: revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci. Konanie je prerušené a lehoty neplynú

sp.zn. 17C/126/2013 – o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva – JUDr. Zuzana Konáriková

22.05.2013 – uznesenie o vylúčení veci na samostatné konanie z konania o vyporiadanie BSM JUDr. Zuzanou Bálintovou – náhodným výberom vec pridelená Mgr. Bohušovi Hruškovi – opatrením predsedu OS pridelené podľa rozvrhu práce (nie je uvedené konkrétne číslo) **JUDr. Zuzane Bálintovej**

04.02.2014 – uznesenie o priznaní oslobodenia od súdnych poplatkov

09.07.2014 – pojednávanie na žiadosť žalobcu odročené na termín 22.09.2014 – odročené na neurčito za účelom uzatvorenia mimosúdnej dohody

09.02.2015 – pojednávanie – dokazovanie odročené na neurčito

10.06.2015 – pojednávanie na žiadosť vedľajšieho účastníka odročené na neurčito

29.06.2015 – opatrenie predsedníčky súdu o prerozdelení vecí z dôvodu nerovnomernej zaťažnosti sudcov od 01.07.2015 – **JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová** 28.08.2015 – uznesenie o nepripustení vstupu vedľajšieho účastníka

17.02.2016 – odvolanie; 24.02.2016 – spis predložený krajskému súdu – uznesenie potvrdené;

03.03.2016 – spis vrátený okresnému súdu

09.05.2016 – pojednávanie, zmena na žiadosť žalovaného na termín 16.05.2016 – odročené na neurčito

19.09.2016 – prerušenie konania; 14.10.2016 – odvolanie; 22.12.2016 – predložené krajskému súdu; 07.03.2017 – uznesenie potvrdené; 23.03.2017 – vrátené okresnému súdu

05.05.2017 – Opatrenie predsedníčky okresného súdu o prerozdelení vecí od 10.05.2017 – JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová od 26.04.2017 materská dovolenka – vec pridelená **JUDr. Zuzana Konáriková**

Lustrum – 13.11.2017, 18.05.2018, 19.09.2018, 23.04.2019, 27.05.2019, 07.04.2020, 10.09.2021, 14.02.2022

Záver: revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti vecí. Konanie je prerušené a lehoty neplýnú

sp.zn. 7C/80/2015 – o zaplatenie 161.715,08 Eur – JUDr. Zuzana Konáriková

02.03.2015 – žaloba – pridelené náhodným výberom **JUDr. Zuzane Bálintovej** – výzva na zaplatenie súdneho poplatku 13.03.2015; 16.07.2015 - zaplatený súdny poplatok

18.08.2015 – Opatrenie predsedníčky súdu o prerozdelení vecí pod JUDr. Zuzane Bálintovej z dôvodu odchodu do starobného dôchodku od 01.08.2015 – vec náhodným výberom pridelená **JUDr. Zuzane Štubniakovej Kochanovej**

09.09.2015 – uznesenie o prerušení konania

Lustrum – 18.12.2015, 25.01.2016, 26.02.2016, 23.03.2016, 23.05.2016, 29.06.2016, 27.07.2016, 15.08.2016, 19.12.2016, 30.03.2017

05.05.2017 – Opatrenie predsedníčky súdu o prerozdelení vecí po JUDr. Štubniakovej z dôvodu odchodu na materskú dovolenku dňom 28.04.2017 – vec pridelená 10.05.2017 **JUDr. Zuzane Konárikovej**

Lustrum – 30.08.2018, 17.01.2019, 14.03.2019

18.03.2019 – uznesenie o pokračovaní v konaní

12.04.2019 – výzva na vyjadrenie žalovaných k opisu návrhu – doručovanie vyjadrení žalovaných žalobcom – replika

16.09.2019 – postúpená pohľadávka ku 30.07.2019

25.10.2019 – návrh na zmenu strán sporu – uznesenie o pripustení zmeny subjektov

26.02.2020 – doručenie, zisťovaná adresa cez REGOB

03.08.2020 – pojednávanie

19.02.2020 – konkurz na žalovaného 1/ - zrušenie termínu pojednávania z dôvodu vyhláseného konkurzu na žalovaného 1/

22.07.2020 – žalobca zotrval na žalobe

06.08.2020 – výzva správcovi konkurznej podstaty, či navrhuje pokračovať v konaní

05.08.2020 – úradný záznam, konanie voči žalovanému 1/ prerušené z dôvodov vyhláseného konkurzu

17.08.2020 – uznesenie, výzva žalobcovi na opravu žaloby pod sankciou odmietnutia podania

10.09.2020 – uznesenie o odmietnutí podania voči žalovanému 2/

16.09.2020 – žiadosť SKP o predĺženie lehoty na vyjadrenie – lehota predĺžená o 20 dní

01.10.2020 – čiastočné späťvzatie

30.09.2020 – odvolanie žalobcu

20.10.2020 – uznesenie o zrušení uznesenia okresného súdu o odmietnutí podania voči žalovanému 2/

18.01.2021 – pojednávania, zmena termínu z dôvodu pandémie a predĺženie núdzového stavu a zákazu vychádzania podľa uznesenia vlády č. 808 publikovaného v Zbierke zákonov pod č. 453/2020 – zmenený termín na 25.02.2021 – zmenený termín na 08.04.2021 vzhľadom na pretrvávajúci núdzový stav v zmysle uznesenia vlády č.77 z 05.02.2021 publikovaného v Zbierke zákonov pod č. 49/2021, účinného od 08.02.2021

Termín z 08.04.2021 zmenený na 10.05.2021 – 10.05.2021 pojednávané – dokazované – odročené na termín 23.08.2021

21.06.2021 – uznesenie o prerušení konania – pojednávanie 23.08.2021 odročené na neurčito

Lustrum – 08.09.2021, 10.11.2021, 10.02.2022

Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci. Spis opakovane prerozdeľovaný od sudkyne, ktorá odišla do starobného dôchodku sudkyňi, ktorá následne odišla na materskú, sudkyňi, ktorá vo veci konala, avšak vzhľadom na núdzový stav a nepriaznivú pandemickú situáciu pretrvávajúcu v štáte od roku 2020 nerozhodla; konanie aktuálne prerušené od júna 2021, kedy lehoty neplýnú

sp.zn. 16C/42/2019 – o zaplatenie 10.570,07 Eur s príslušenstvom, bezdôvodné obohatenie za vecné bremeno podľa zákona č. 66/2009 Z.z. – JUDr. Zuzana Konáriková

23.12.2019 – žaloba, vec pridelená **JUDr. Kataríne Ďurianovej**

02.01.2020 – vyrubený súdny poplatok, zaplatený 09.01. až 13.01.2020

29.01.2020 – vydaný platobný rozkaz

21.02.2020 – podaný odpor

24.02.2020 – zrušený platobný rozkaz

30.03.2020 – výzvy a doručovanie stranám sporu

18.05.2020 – Opatrenie predsedníčky okresného súdu o prerozdelení veci z dôvodu odchodu JUD. Kataríny Ďurianovej od 15.05.2020 na materskú dovolenku. Vec pridelená **JUDr. Zuzane Konárikovej**

Zuzane Konárikovej

19.10.2020 – pojednávanie, odročené za účelom nariadenia znaleckého dokazovania

05.11.2020 – uznesenie o uložení povinnosti žalovanému zložiť preddavok

19.11.2020 – sťažnosť proti uzneseniu

17.12.2020 – uznesenie o zamietnutí sťažnosti

22.12.2020 – zaplatený preddavok

18.01.2021 – uznesenie o nariadení znaleckého dokazovania

16.02.2021 – výzva znalcovi na prevzatie spisu

19.03.2021 – návrh žalovaného na prerušenie konania

04.05.2021 – uznesenie o prerušení konania do rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky Rvp 555/2021

21.09.2021 – žiadosť okresného súdu ústavnému súdu o stave konania

05.10.2021 – druhá žiadosť okresného súdu ústavnému súdu

11.10.2021 – Rvp 555/2021 – III. ÚS 537/2021 z 30.09.2021 o odmietnutí sťažnosti

19.11.2021 – oznam ústavného súdu o doručení uznesenia

26.11.2021 – uznesenie o pokračovaní v konaní – právoplatné 14.12.2021

13.01.2022 – uznesenie o upustení od nariadenia znaleckého dokazovania, pretože Najvyšší súd Slovenskej republiky sp.zn. 8Cdo/17/2019 z 30.11.2020 rozhodol v obdobnej skutkovej veci

18.01.2022 – výzva znalcovi na vrátenie spisu

03.03.2022 – pojednávanie – dokazovanie – rozsudok, expedovaný 30.03.2022

Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci, ani prietahov, dĺžka konania bola spôsobená prerušením konania do rozhodnutia ústavného súdu.

sp.zn. 8C/344/2012 – o náhradu škody pri výkone verejnej moci – JUDr. Peter Banský

13.11.2012 – návrh, vec pridelená **JUDr. Petrovi Banskému**

22.11.2012 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku spracovaná tajomníčkou až 02.01.2013 – súdny poplatok zaplatený 18.01.2013

08.02.2013 – výzva na vyjadrenie k návrhu

19.03.2013 – pojednávanie

22.02.2013 – oznámenie Okresnej prokuratúre Zvolen o začatí konania – pojednávanie, dokazovanie, odročené na 22.05.2013 s uvedením konkrétnych dôvodov

22.05.2013 – pojednávanie, dokazovanie, odročené na neurčito

01.10.2013 – pojednávanie odročené na termín 26.11.2013 s uvedením dôvodov

26.11.2013 – pojednávanie, odročené na neurčito – zmena žaloby

27.01.2014 – výzva žalovanému na súhlas s čiastočným späťvzatím žaloby
18.03.2014 – uznesenie o čiastočnom zastavení konania
29.04.2014 – odvolanie
17.06.2014 – predložená vec krajskému súdu na rozhodnutie o odvolaní
16.07.2014 – rozhodnutie krajského súdu, uznesenie potvrdené
31.07.2014 – vrátený spis okresnému súdu
16.09.2014 – výzva okresného súdu žalobcovi na špecifikáciu návrhu
16.10.2014 – odpoveď žalobcu
10.11.2014 – uznesenie o pripustení a nepripustení zmeny návrhu
04.03.2015 – pojednávanie – dokazovanie, odročené na termín 25.03.2015 na verejné vyhlásenie rozsudku (zápisnica o verejnom vyhlásení rozsudku vypracovaná ako zápisnica o pojednávaní aj s poučeniami o zachovaní 5 dní lehoty na prípravu), rozsudok doručený na pojednávaní
19.01.2015 – návrh žalobcu na opravu uznesenia
26.01.2015 – uznesenie o oprave
24.03.2015 – vyčíslenie trov konania žalovaným
07.04.2015 – odvolanie žalobcu
09.04.2015 – odvolanie žalovaného
22.04.2015 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku expedovaná 15.05.2015 – súdny poplatok zaplatený 22.05.2015 a 08.06.2015
15.06.2015 – vyjadrenie žalobcu k odvolaniu žalovaného
18.06.2015 – doručenie vyjadrenia žalovanému
06.07.2015 – predložená vec krajskému súdu
26.10.2016 – krajský súd zrušil rozhodnutie OS a vrátil na ďalšie konanie a nové rozhodnutie
02.12.2016 – spis vrátený okresnému súdu
09.12.2016 – doručovanie uznesenia krajského súdu
11.01.2017 – vytýčený termín na 08.02.2017 – odročené na neurčito
01.07.2017 – návrh žalobcu na prerušenie konania
14.03.2017 – uznesenie, výzva žalobkyne na doplnenie návrhu
14.03.2017 – uznesenie o prerušení konania do právoplatného skončenia veci sp.zn.17C/1/2017 – rozhodnutá 11.10.2018 + rozsudok krajského súdu 19.05.2020
19.04.2017 – žalobkyňa doplnila návrh na výzvu okresného súdu
Lustrum – 11.05.2017, 23.08.2017, 06.06.2018
04.08.2020 – vytýčený termín pojednávania na 23.09.2020 – termín zrušený – prerušené konanie 11.09.2020
21.08.2020 – oznámenie žalobcu o podaní dovolania vo veci sp.zn.17C/1/2017
03.09.2020 – uznesenie o prerušení konania do dovolacieho konania vo veci sp.zn.14Co/19/2019 a vo veci sp.zn.17C/1/2017
Lustrum – 11.01.2021, 19.03.2021, 28.07.2021, 09.11.2021, 14.02.2022
Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci ani prierahov, dĺžka konania je spôsobená opakovaným prerušeným konania. Možno vytknúť oneskorené spracovávanie pokynov sudcu administratívou, napr. výzva na zaplatenie súdneho poplatku za odvolanie, výzva na zaplatenie súdneho poplatku za návrh; procesné pochybenie, nevyhotovené písomné uznesenie o pokračovaní v konaní, nevyhlásené pokračovanie v konaní ani na pojednávaní; nesprávne vyhotovená zápisnica o verejnom vyhlásení rozsudku

sp.zn. 8C/117/2015 – o zaplatenie 33.000,-- Eur s príslušenstvom, bezdôvodné obohatenie – JUDr. Peter Banský

26.03.2015 – žaloba, vec pridelená JUDr. Petrovi Banskému

07.04.2015 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku – pokyn – spracovaný 15.07.2015 (tajomníčka Anna Kmeťová)

03.08.2015 – žiadosť žalobcu o oslobodenie od súdnych poplatkov – 11.08.2015 – pokyn sudcu na zisťovanie majetkových pomerov – spracovaný až 22.09.2015 (tajomníčka Anna Kmeťová)

01.10.2015 – UPSVaR – podanie správy

06.10.2015 – zaslanie tlačiva žalobcovi pre oslobodenie od súdnych poplatkov

15.12.2015 – pokyn VSÚ na oslobodenie od súdnych poplatkov + doručovanie opisu návrhu + pokyn na predloženie spisu sudcovi

05.02.2016 – vyjadrenie žalovaného

22.02.2016 – vytýčený termín pojednávania na 29.03.2016 – na žiadosť žalovaného o odročenie pojednávania z dôvodu čerpania dovolenky odročené na termín 04.05.2016 s uvedením konkrétnych dôvodov

23.03.2016 - výzva okresného súdu o zdokladovanie dovolenky

04.05.2016 - pojednávanie odročené vzhľadom na práceneschopnosť právneho zástupcu žalovaného na neurčito

17.05.2016 – preverovanie dôvodov na oslobodenie od SUP, či stále trvajú – výzvy, žiadosť žalobcu o predĺženie lehoty zo 06.07.2016 do 20.07.2016.

25.07.2016- predložené účtovné doklady.

03.08.2016 – výzva okresného súdu na vyplnenie tlačiva o súdnych poplatkoch (výzva spracovaná 06.09.2016 – tajomníčka Anna Kmeťová)

29.09.2016 – zaslanie vyplneného tlačiva na SUP

07.08.2017 – uznesenie o oslobodení od SUP

06.09.2017 – výzva na zaplatenie SUP (spracovaná tajomníčkou Annou Kmeťovou 05.10.2017)

23.10.2017 – súdny poplatok zaplatený

31.10.2017 – vytýčený termín pojednávania na 06.12.2017 – žiadosť o zmenu termínu, zmenený termín 05.12.2017 – pojednávanie 05.12.2017 odročené na neurčito z dôvodu podanej vzájomnej žaloby

28.12.2017 – vyrubený súdny poplatok za vzájomný návrh

17.01.2018 – návrh na oslobodenie od súdnych poplatkov za vzájomný návrh – zisťovanie majetkových pomerov - predložené žalovaným 10.05.2018

10.07.2018 – uznesenie o priznaní oslobodenia od súdnych poplatkov v celom rozsahu žalovanému

10.07.2018 – doručenie vzájomného návrhu a výzvy na vyjadrenie

18.09.2018 – doručenie vyjadrenia k vzájomnému návrhu a výzvy na vyjadrenie

24.10.2018 + 29.10.2018 – doručovanie vyjadrení

19.12.2018 – uznesenie o prerušení konania vo vzťahu k rozhodnutia sp.zn.15C/183/2011, ktoré po rozhodnutí preskúmaval krajský súd a dňa 22.04.2021 potvrdil, po rozhodnutí výzva žalobcovi a žalovanému, či trvajú na návrhu a vzájomnom návrhu

Lustrum – 25.02.2019, 25.04.2019, 11.02.2020, 25.06.2019

23.07.2021 – odpoveď od žalovaného

26.08.2021 – oznámenie súdu žalobcovi o možnosti nahliadnuť do spisu, že bolo rozhodnuté vo veci sp.zn. 15C/183/2011, rozsudok potvrdený krajským súdom sp.zn.12Co/14/2020

31.08.2021 – návrh žalobcu na prerušenie konania do rozhodnutia dovolacieho súdu

20.09.2021 – výzva na oznámenie sp.zn. dovolacieho konania

19.10.2021 -telefonické oznámenie

19.10.2021 – uznesenie o prerušení konania

Lustrum – 04.01.2022, 31.03.2022

Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci, ani prierahov, dĺžka konania je spôsobená opakovaným prerušením konania; možno vytknúť administratívne

oneskorené spracovávanie pokynov sudcu, najmä tajomníčke Anne Kmeťovej; zo spisu nevyplývajú úkony od 29.09.2016 do 07.08.2017

sp.zn. 8C/113/2016 –o určenie neplatnosti právneho úkonu a určenie vlastníckeho práva – JUDr. Peter Banský

13.05.2016- návrh spolu so žiadosťou o oslobodenie od súdnych poplatkov, vec pridelená **JUDr. Peter Banský**

16.05.2016- výzva na preukázanie majetkových pomerov (administratívou spracovaná a expedovaná 25.07.2016)

30.09.2016- uznesenie o nepriznaní oslobodenia od súdnych poplatkov

22.11.2016- výzva na zaplatenie súdneho poplatku, 07.02.2017- zaplatený súdny poplatok

20.02.2017- doručenie opisu žaloby a výzvy žalovanému na vyjadrenie

04.07.2017- výzva žalobcovi na vyjadrenie k vyjadreniu žalovaného

04.08.2017- výzva žalovanému na vyjadrenie k vyjadreniu žalobcu

24.10.2017- predbežné prejednanie sporu - odročené na neurčito za účelom nariadenia dokazovania na skúmanie duševného stavu žalobcu

02.11.2017 a 06.11.2017- doručené od účastníkov otázky na znalca

14.11.2017- uznesenie o uložení povinnosti žalobcovi zložiť preddavok na znalecké dokazovanie

30.01.2018- uznesenie o nariadení znaleckého dokazovania

06.03.2018- výhrady žalobcu k otázkam na znalca-14.03.2018 spis predložený sudcovi - pokyn na doručenie spisu znalcovi (pokyn sudcu zo dňa 10.04.2018 bol spracovaný tajomníčkou Annou Kmeťovou dňa 15.05.2018)

23.05.2018- spis prevzatý znalcom

25.06.2018- vrátenie spisu od znalca spolu so znaleckým posudkom

27.06.2018- doručovanie znaleckého posudku a vyúčtovania znalečného

13.07.2018- vyjadrenie žalovaného ku znaleckému posudku

23.07.2018- uznesenie o priznaní znalečného

17.10.2018- pojednávanie - vykonané dokazovanie - odročené na termín 21.11.2018 – termín zrušený za účelom nariadenia znaleckého dokazovania navrhnutého žalovaným

29.11.2018- uznesenie o uložení povinnosti žalovanému zložiť preddavok na znalecké dokazovanie

11.02.2019- uznesenie o nariadení znaleckého dokazovania znaleckou organizáciou

28.02.2019- odmietnutie znaleckého úkonu znalcom z dôvodu nedodržania ustanovenia §12 ods. 3 zákona č. 382/2004 Z.z. a vyhlášky č. 94/2012 Z.z.

11.03.2019- uznesenie o uložení povinnosti učtárni okresného súdu zaslať zložený preddavok znaleckej organizácii vo výške 1.900 Eur

17.04.2019- dožiadanie Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou na doručenie spisu znalcovi

30.04.2019-spis prevzatý znalcom

14.11.2019- spis vrátený Okresnému súdu Zvolen

26.11.2019- doručovanie znaleckého posudku stranám sporu

26.11.2019- uznesenie o priznaní znalečného vo výške 1.763,54 Eur

04.12.2019- vytýčený termín pojednávania na 14.01.2020

16.12.2019- vyjadrenie žalovaného ku znaleckému posudku

-žiadosť žalobcu o zmenu termínu pojednávania spolu s návrhom na doplnenie znaleckého posudku písomne alebo výsluchom znalcov vzhľadom na protichodné závery znaleckých posudkov

14.01.2020- pojednávanie-dokazovanie - vyhlásený rozsudok - vyexpedovaný 10.02.2020

10.03.2020- odvolanie žalobcu

19.03.2020- výzva žalobcovi na zaplataenie súdneho poplatku za odvolanie, doručovanie odvolania v zmysle §373 ods. 3, §374 ods.1 C.s.p.
06.04.2020, 05.05.2020, 13.05.2020- doručovanie vyjadrení žalobcu a žalovaného
08.06.2020- spis predložený Krajskému súdu v Banskej Bystrici
23.06.2021- rozsudok zrušený a vrátený uznesením č.k. 15Co/43/2020-375
22.07.2021- spis vrátený okresnému súdu - doručovanie uznesenia krajského súdu - výzva na dokazovanie
13.09.2021- návrh na dokazovanie (vypočutie znalcov) - žiadosť žalobcu o predĺženie lehoty - lehota predĺžená do 30.09.2021
01.10.2021- vyjadrenie žalobcu
08.10.2021- výzva znalcom, či si budú uplatňovať nárok na trovy konania-11.10.2021 a 09.10.2021- odpovede znalcov
13.10.2021- uznesenie o povinnosti žalobcu a žalovaného zložiť preddavok na trovy dôkazu za účelom výsluchu znalcov na pojednávaní po 150 Eur
03.12.2021- zaplataenie preddavku žalovaným
01.03.2022- pojednávanie
28.02.2022- žiadosť žalobcu o odročenie pojednávania z dôvodu povinnej karantény vzhľadom na ochorenie COVID-19 žalobcu a svedkov - zmena termínu pojednávania na 30.03.2022- na žiadosť znalca zmenený čas (hodina) pojednávania
06.04.2022- žalobcovi a žalovanému doručená zápisnica z pojednávania na jej doplnenie, pretože vzhľadom na priamy diktát účastníkov asistentka nedokázala diktát opísať
Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci, ani pried'ahov, dĺžka konania je spôsobená opakovaným nariadením znaleckého dokazovania; pochybenie pri opomenutí komunikovať so znalcom v zmysle §12 ods.3 z.č.382/2004 Z.z. a Vyhl.č.94/2012 Z.z. nemalo za následok pried'ahy; administratívne možno vytknúť výrazne oneskorené spracovávanie pokynov sudcu - tajomníčka Anne Kmet'ovej

sp.zn. 16C/248/2009 – o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti – JUDr. Peter Banský

07.12.2019- návrh vo veci samej spolu s návrhom na nariadenie predbežného opatrenia, vec pridelená **JUDr. Klaudii Koskovej**
09.12.2009- uznesenie o zamietnutí návrhu na nariadenie predbežného opatrenia
14.12.2009- výzva na zaplataenie súdneho poplatku za návrh
21.12.2009- zaplataený súdny poplatok
14.01.2010- doručenie opisu návrhu na vyjadrenie odporcovi
27.01.2010- uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici o zmene uznesenia o predbežnom opatrení
03.03.2010- vyjadrenie odporcu k návrhu
22.03.2010- vytýčené pojednávanie - na žiadosť odporcu zmenený termín pojednávania na 03.05.2010- pojednávanie odročené na neurčito za účelom nariadenia znaleckého dokazovania
03.05.2010- uznesenie o povinnosti navrhovateľovi a odporcovi zložiť preddavok na znalecké dokazovanie
14.05.2010- výzva navrhovateľovi a odporcovi na predloženie otázok na znalca
21.05.2010 a 02.06.2010- predložené otázky na znalca od navrhovateľa a odporcu
27.07.2010- uznesenie o nariadení znaleckého dokazovania - doručované opakovane, doručené 07.09.2010
29.11.2010- zrušené uznesenie o ustanovení znalca a nariadenie znaleckého dokazovania iným znalcom, uznesenie o priznaní preddavku na znalečné
22.12.2010- žiadosť znalca o súhlas súdu s použitím osobného motorového vozidla
23.12.2010- udelenie súhlasu znalcovi
31.01.2011- dožiadanie Okresnému súdu Veľký Krtíš ohľadom doručenia spisu znalcovi

10.02.2011- odovzdanie spisu znalcovi
 24.03.2011- vrátený spis spolu so znaleckým posudkom Okresnému súdu Zvolen Okresným súdom Veľký Krtíš
 29.03.2011- doručovanie znaleckého posudku účastníkom konania
 30.03.2011 - oznámenie o úmrtí navrhovateľky v Kanade - oznámenie v anglickom jazyku
 25.05.2011- uznesenie o pribratí prekladateľa z anglického jazyka do jazyka slovenského
 30.05.2011- výzvy potencionálnym dedičom, či trvajú na návrhu – preklad
 27.06.2011- uznesenie o priznaní odmeny prekladateľovi
 24.08.2011- odpoveď dcéry, že trvá-preklad
 05.09.2011- výzva na predloženie úmrtného listu
 21.09.2011- vydanie a superlegalizácia úmrtného listu z dôvodu úmrtia poručiťky v Kanade- dedičské konanie z uvedeného dôvodu nebolo ani začaté
 07.02.2012- uznesenie o prerušení konania do právoplatného skončenia dedičského konania - predkladanie a doručovanie listín
 -pokyn sudcu na lustrum každé 3 mesiace ohľadom skončenia dedičského konania
 04.06.2012- uznesenie o priznaní odmeny prekladateľovi po nadobudnutí právoplatnosti predložené do účtarne
 09.10.2012- reklamácia pošty - uznesenie o úhrade správnych nákladov za stratu zásielky
 19.01.2013- žiadosť o preklad
 19.02.2013- pokyn sudcu pre VSÚ na rozhodnutie o priznaní odmeny
 11.03.2013- uznesenie o priznaní odmeny za preklad
 31.05.2013- vybavená reklamácia poštou
 30.04.2014- Opatrenie predsedníčky okresného súdu o prerozdelení vecí po JUDr. Klaudii Koskovej od 01.05.2014- vec pridelená **JUDr. Petrovi Banskému**
 -pokyn sudcu na lustrovanie skončenia dedičského konania každé 2 mesiace, neskôr každých 6 mesiacov
 26.05.2015- spis predložený na nahliadnutie revíznemu oddeleniu KS
 -lustrum skončenia dedičského konania každých 6 mesiacov
 08.02.2018- výzva znalcovi na predloženie dokladov k vyúčtovaniu
 12.03.2018- uznesenie o priznaní znalečného
Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci ani prierahov, dĺžka konania je spôsobená opakovaným nariadením znaleckého dokazovania, ale najmä z dôvodu úmrtia navrhovateľky v cudzine; konanie je prerušené do skončenia dedičského konania

sp.zn. 11C/31/2010- o odstránenie neoprávnenej stavby – JUDr. Peter Banský
 30.12.2009- návrh podaný na Okresný súd Bratislava V
 19.02.2010- postúpenie spisu podľa §105 ods. 1,2 a §88 ods. 1 písm. h/ O.s.p.
 01.03.2010- spis postúpený Okresnému súdu Zvolen - vec pridelená **JUDr. Ján Petreás**
 13.04.2010- pojednávanie - odročené za účelom mimosúdnej dohody na termín 15.06.2010- zmena termínu pojednávania na 02.09.2010 bez zahájenia pojednávania - výzva na informáciu o mimosúdnej dohode - zmena termínu na 14.10.2010- opätovne zmenený termín na 11.11.2010- odročené na neurčito za účelom mimosúdnej dohody;
 01.02.2011- návrh na pripustenie zmeny návrhu
 03.02.2011- pojednávanie - odročené na termín 18.03.2011- odročené na 21.04.2011 a z dôvodu zistenia úmrtia navrhovateľky v Kanade (dňa 30.03.2011)
 15.04.2011- oznámenie o úmrtí navrhovateľky
 Lustrum v dedičskom registri ohľadom okruhu dedičov každý mesiac -do 30.09.2011 zistené, že dedičské konanie sa stále nevedie
 10.11.2011- výzva notárke ohľadom okruhu dedičov
 21.11.2011- odpoveď notárky o univerzálnych dedičoch (deti v Kanade)

22.11.2011- výzva advokátovi či bude zastupovať aj dedičov
10.01.2012- odpoveď advokáta, že zastupovať dedičov nebude
16.01.2012- uznesenie o pribratí prekladateľa z jazyka anglického do slovenského a naopak
16.03.2012 -preklad listín a vyúčtovanie
11.04.2012- uznesenie o priznaní odmeny za preklad
12.06.2012- doručovanie listín z Kanady
26.06.2012- uznesenie o prerušení konania do právoplatného skončenia dedičského konania
26.06.2012- uznesenie o odmene pre prekladateľa
08.08.2012- uznesenia o odmene pre prekladateľa
lustrum v dedičskom konaní každý mesiac
19.05.2014- spis predložený revíznemu oddelení Krajského súdu v Banskej Bystrici
lustrum v dedičskom konaní každý mesiac
03.06.2020- Opatrenie predsedníčky Okresného súdu o prerozdelení vecí po JUDr. Jánovi Petreášovi z dôvodu jeho odchodu do starobného dôchodku ku dňu 31.05.2020, od 04.06.2020 spis pridelený **JUDr. Petrovi Banskému**
Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti vecí ani prierahov, dĺžka konania je spôsobená z dôvodu úmrtia navrhovateľky v cudzine a konanie je prerušené do skončenia dedičského konania

sp.zn. 8Csp/85/2019-o zaplatenie 5.413,68 Eur s prísl. – JUDr. Peter Banský

03.10.2019- žaloba, vec pridelená JUDr. Petrovi Banskému
08.10.2019- výzva na zaplatenie súdneho poplatku
04.12.2019- zaplatený súdny poplatok
02.01.2020- výzva žalobcovi na oznámenie dôležitých skutočností
10.02.2020- odpoveď žalobcu
18.02.2000- výzva na vyjadrenie a doručenie opisu žaloby žalovanému
06.04.2020- návrh spotrebiteľského združenia na vstup do konania spolu so žiadosťou o vyžiadanie súhlasu žalovaného súdom so vstupom do konania
29.04.2020- oznámenie o podanej žalobe na úradnej tabuli súdu (§116 ods. 2 C.s.p.)
20.06.2020- výzva spotrebiteľskému združeniu na predloženie súhlasu žalovaného
27.07.2020- uznesenie o nepribratí spotrebiteľského združenia do konania
27.10.2020- pojednávanie odročené na 15.12.2020 vzhľadom na uznesenie vlády Slovenskej republiky z 22.10.2020 o zákaze vychádzania pre COVID-19-termín opäť zmenený na 20.01.2021- termín zmenený vzhľadom na vyhlásenie núdzového stavu v štáte pre ochorenie COVID-19 na termín 10.02.2021-termín zmenený na 10.03.2021
10.03.2021- pojednávanie - dokazovanie - vyhlásený rozsudok - expedovaný 17.03.2021
06.04.2021- odvolanie - doručovanie odvolania s poukazom na §373 a nasledujúce C.s.p.
28.05.2021- spis predložený krajskému súdu
31.01.2022- rozhodnutie krajského súdu
09.03.2022 -spis vrátený okresnému súdu
10.03.2022- doručovanie uznesenia krajského súdu
Záver: revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti vecí, vec bola vedená plynule, rozhodnutá, zrušená krajským súdom a vrátená na ďalšie konanie a nové rozhodnutie; od začiatku roka 2020 v štáte pretrvávala nepriaznivá pandemická situácia a pri vyhlásení núdzového stavu bolo sťažené vykonávanie úkonov na súdoch

sp.zn.6C/47/2014- o vylúčení vecí z exekúcie – JUDr. Peter Banský

09.04.2014- návrh, vec pridelená **Mgr. Daliborovi Milňanovi**
16.05.2014- doručenie návrhu odporcovi na vyjadrenie
24.07.2014- výzva OS ZV Okresnému súdu Bratislava I o zapožičanie spisu

11.09.2014- výzva Krajskému súdu v Banskej Bystrici o zapožičanie spisu
22.09.2014- odpoveď krajského súdu na výzvu a zapožičanie spisu
14.10.2014- výzva navrhovateľovi na vyjadrenie
14.10.2014- vrátenie spisu krajskému súdu
03.11.2014- návrh navrhovateľa na prerušenie konania
20.11.2014- uznesenie o prerušení konania
lustrum každé 2 mesiace ohľadom konania, ktoré bolo dôvodom prerušenia konania
27.03.2017- návrh žalovaného na pokračovanie v konaní
13.04.2017- žiadosť Okresného súdu Bratislava III o zapožičanie spisu
27.10.2017- vrátenie spisu Okresným súdom Bratislava III
27.10.2017-výzva žalovanému na predloženie plnej moci advokáta
27.11.2017 -predložená plná moc
29.11.2017- uznesenie o zamietnutí návrhu na pokračovanie v konaní
lustrum každé 2 mesiace, či bolo vo veci rozhodnuté
27.06.2018- výzva Okresnému súdu Bratislava III, kedy prichádza do úvahy rozhodnutie vo veci
lustrum každé 2 mesiace, či bolo vo veci rozhodnuté
09.01.2020- odpoveď Okresného súdu Bratislava III, že veci po pôvodnom sudcovi boli prerozdelené a nová sudkyňa má v senáte 853 vecí, termín pojednávania prichádza do úvahy najskôr v mesiaci jún 2020
09.07.2020 -výzva Okresnému súdu Bratislava III, kedy prichádza do úvahy rozhodnutie
10.07.2020- odpoveď Okresného súdu Bratislava III, že pre COVID pandémiu nebude rozhodnuté v roku 2020
28.01.2021- opätovná výzva Okresnému súdu Bratislava III
03.02.2021- odpoveď Okresného súdu Bratislava III
opakované výzvy Okresnému súdu Bratislava III ohľadom skončenia veci (13.04.2021, 02.06.2021, 15.06.2021)
23.06.2021- Opatrenie predsedníčky Okresného súdu o prerozdelení vecí po Mgr. Daliborovi Milňanovi z dôvodu dočasného pozastavenie výkonu funkcie sudcu uznesením Súdnej rady Slovenskej republiky č. 151/2021 z 18.06.2021, 24.06.2021 -vec pridelená **JUDr. Petrovi Banskému**
lustrum Okresnému súdu Bratislava III, či už vo veci rozhodol (01.10.2021, 21.01.2022)
-na výzvu z 01.10.2021 OS BA III zaslal OS ZV zápisnicu z pojednávania zo dňa 24.11.2021
-na výzvu zo dňa 21.01.2022 OS BA III oznámil, že termín pojednávania je vytýčený na 25.02.2022
Záver: revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, konanie je prerušené, kedy lehoty neplynú

sp.zn. 8D/121/2017 – základné dedičské konanie – JUDr. Peter Banský – notár JUDr. Anna Máčajová

20.10.2017 – oznámenie o úmrtí (poručiteľ zomrel 17.10.2017)
25.10.2017 –potvrdenie z registra o začatí konania
07.11.2017- uznesenie o začatí dedičského konania, poverenie notárskeho komisára
10.11.2017- potvrdenie o lustrácii v Notárskom centrálnom registri závetov
10.11.2017- 12.01.2018- prihlasovanie pohľadávok veriteľov
24.11.2017- zápisnica o predbežnom vyšetrení, upovedomenie o dedičskom práve, úradný záznam o odmietnutí dedičstva
28.11.2017- úradný záznam - návrh výzvy veriteľom na prihlasovanie pohľadávok
28.11.2017- rodné listy detí poručiteľa
29.11.2017- uznesenie - výzva veriteľom

30.11.2017- žiadosť notára okresnému súdu o zverejnenie uznesenia
19.12.2017 - doručovanie dokladov na výzvy okresného súdu (do súdnych konaní o rozvod, rozsudok o zrušení BSM poručiteľa s manželkou)
12.01.2018 - poskytnutie údajov z katastra nehnuteľností na žiadosť OS
15.01.2018 - upovedomenie o dedičskom práve
15.02.2018 - odmietnutie dedičstva
16.02.2018 - uznesenie - oznámenie o vyvesení na úradnej tabuli súdu
19.02.2018 - návrh na prerušenie konania
26.02.2018 - výzva na predloženie ohodnotenia stavieb - predloženie znaleckého posudku
15.03.2018 - uznesenie o ustanovení opatrovníka
15.03.2018 - uznesenie o prerušení konania
11.04.2018 - opravné uznesenie
06.04.2018 - doručovanie uznesenia o prerušení konania
19.04.2018 - doručovanie opravného uznesenia o prerušení konania
18.05.2018 - výzva OS ZnH o stave dedičského konania
20.06.2018 - oznámenie o stave dedičského konania
17.08.2018 - žiadosť o oznámenie okruhu dedičov
22.08.2018 - odpoveď na žiadosť o oznámenie okruhu dedičov
14.09.2018 - uznesenie o zastavení konania o žalobe, úradný záznam o odmietnutí dedičstva
14.09.2018 - upovedomenie o dedičskom práve
21.09.2018 - odmietnutie dedičstva (za maloleté deti)
01.10.2018 - žiadosť o vyčíslenie finančných pohľadávok poručiteľa voči veriteľom
25.10.2018 - rozsudok o schválení právneho úkonu - odmietnutia dedičstva za maloleté deti
13.11.2018 - upovedomenie o dedičskom práve rodičom poručiteľa
06.12.2018 - opätovný návrh na prerušenie konania
22.11.2018 - uznesenie o odmietnutí vstupu intervenienta do konania
08.01.2020 - uznesenie o odmietnutí odvolania intervenienta ako neoprávnenej osoby
14.01.2020 - upovedomenie o dedičskom práve (rodičia poručiteľa)
08.01.2020 - rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom vo veci o určenie vlastníckeho práva
31.03.2020 - Opatrenie predsedníčky o prerozdelení neskončených vecí
15.04.2020 - poverenie súdneho komisára
22.04.2020 - žiadosť Okresného súdu Zvolen o oznámenie stavu dedičského konania
11.05.2020 - výpis z listu vlastníctva, výpisy z Obchodného registra na obchodné spoločnosti poručiteľa, lustrácia v evidencii vozidiel, protokol o výsledku lustrácie v elektronickom systéme bánk
03.06.2020 - lustrácia v centrálnom registri exekúcií, lustrácia v registri fyzických osôb
31.07.2020 - žiadosť o oznámenie okruhu dedičov po otcovi poručiteľa
05.08.2020 - žiadosť o oznámenie stavu konania Okresný súd Zvolen
03.09.2020 - odpoveď okresnému súdu o oznámení stavu dedičského konania
04.09.2020 - odpoveď Okresnému súdu Žiar nad Hronom o neukončení dedičského konania
16.09.2020 - informatívny výsluch dedičov
06.10.2020 - zápisnica z informatívneho výsluchu
05.11.2020 - odmietnutie dedičstva
06.11.2020 - upovedomenie o dedičskom práve ďalšieho dediča
30.11.2020-04.12.2020 - mailová komunikácia k lustrácii v elektronickom systéme bánk
10.12.2020 - upovedomenie o dedičskom práve
22.12.2020 - vyhlásenie o odmietnutí dedičstva
04.01.2021 - lustrácia v registri fyzických osôb, upovedomenie o dedičskom práve ďalších dedičov
14.01.2021 - odmietnutie dedičstva ďalších dedičov

04.03.2021- predvolanie na pojednávanie zástupkyne ďalšieho dediča
05.03.2021- oznámenie o odmietnutí dedičstva
05.03.2021- žiadosť o účtovné závierky obchodných spoločností poručiteľa
21.04.2021- žiadosť o zaslanie účtovných závierok zo zbierky listín - zaslanie účtovných závierok žiadaných spoločností
23.04.2021- poverenie na zastupovanie Slovenskej republiky v konaní o dedičstve
23.04.2021- zápisnica o pojednávaní
23.04.2021- žiadosť o oznámenie stavu konkurzného konania
23.04.2021- žiadosť veriteľom
27.04.2021- trhové zhodnotenie nehnuteľností
29.04.2021- žiadosť o doručenie rozhodnutia v dedičskom konaní od veriteľov
11.05.2021- uznesenie o určení všeobecnej hodnoty majetku
13.05.2021- doručovanie uznesenia o určení všeobecnej hodnoty majetku
10.06.2021- odvolanie, 18.06.2021 -doplnenie odvolania
20.07.2021- doručovanie odvolania na vyjadrenie
02.08.2021- vyjadrenie k odvolaniu
24.09.2021 -predložený spis krajskému súdu na rozhodnutie o odvolaní
05.10.2021- spis vrátený krajským súdom bez rozhodnutia vzhľadom na to, že nie je daná funkčná príslušnosť krajského súdu na rozhodnutie o odvolaní v zmysle §§69, 71, 72 ods.1,2, 73 ods.1C.s.p.
20.10.2021- spis vrátený Okresnému súdu Zvolen
26.10.2021- uznesenie okresného súdu o odmietnutí odvolania neoprávnenej osoby
24.01.2022- uznesenie okresného súdu o nariadení likvidácie dedičstva a výzva veriteľom poručiteľa na oznámenie svojich pohľadávok
03.02.2022- prihlásenie pohľadávky veriteľov do likvidácie dedičstva
Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci; dedičmi boli aj maloleté deti, s čím je spojené konanie súdu o schválenie právneho úkonu za maloletých; vzhľadom na postupné odmietnutie dedičstva všetkými dedičmi bolo potrebné opakovane zisťovať okruh dedičov a napokon konať so štátom (odúmrť)

sp.zn.15D/87/2019 – základné dedičské konanie – JUDr. Jana Krnáčová

03.09.2019- úmrtie poručiteľa
18.09.2019- oznámenie o úmrtí, uznesenie o začatí konania, poverenie notárskeho komisára
31.10.2019- zápisnica o predbežnom vyšetrení
od 09.09.2019 do 05.02.2020- zisťovanie majetku poručiteľa a okruhu dedičov
05.02.2020- upovedomenie o dedičskom práve a súpis majetku a dlhov
06.03.2020- záznam o odmietnutí dedičstva synmi poručiteľa
09.03.2020- upovedomenie o dedičskom práve (vnuci poručiteľa) a odmietnutie dedičstva
26.05.2020- lustrácia v Registri obyvateľov (súrodenci a rodičia poručiteľa)
10.06.2020- záznam o odmietnutí dedičstva súrodencami
10.06.2020- upovedomenie o dedičskom práve (netere a synovci)
20.10.2020- Zmluva o úschove súkromnej zbierky predmetov z obdobia II. svetovej vojny a Slovenského národného povstania
05.11.2020- zápisnica o pojednávaní
27.01.2021- uznesenie o určení všeobecnej hodnoty majetku a výšky dlhov a čistej hodnoty dedičstva
20.05.2021- opravné uznesenie
20.05.2021- návrh na uzatvorenie dohody o prenechaní predĺženého dedičstva veriteľom
31.05.2021- nesúhlas s návrhom na uzatvorenie dohody o prenechaní predĺženého dedičstva veriteľom

01.03.2022- uznesenie o nariadení likvidácie dedičstva a výzva veriteľov - vyvesené na úradnej tabuli súdu od 18.03.2022 do 18.04.2022

Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci; vzhľadom na postupné odmietnutie dedičstva všetkými dedičmi bolo potrebné opakovane zisťovať okruh dedičov a napokon konať so štátom (odúmrt')

sp.zn.26D/55/2012 –základné dedičské konanie – Mgr. Ľudmila Ostrolucká

22.04.2012- úmrtie poručiťa - okresnému súdu predložené 03.05.2012

22.05.2012- uznesenie o začatí konania v dedičskej veci a poverenie notárskeho komisára

05.06.2012- zápisnica o predbežnom vyšetrení

05.06.2012- zisťovanie majetku a dlhov poručiťa

23.01.2013- zápisnica na notárskom úrade o ustanovení všeobecnej ceny majetku poručiťa

13.02.2013- zápisnica o výsluchu spolužijúcej osoby (potvrdenie o spoluzití uvedená osoba neprinesla, preto bolo potrebné zisťovať ďalších dedičov)

26.02.2013- ďalší dedičia zo štvrtej základnej skupiny - odmietli dedičstvo

08.11.2013- uznesenie o všeobecnej cene majetku poručiťa a potvrdenie o prepadnutí majetku Slovenskej republiky -v správe Okresného úradu Banská Bystrica

14.01.2014- odvolanie Okresného úradu Banská Bystrica

06.02.2014- spis predložený krajskému súdu

25.06.2014- uznesenie o zrušení a vrátení veci okresnému súdu

18.09.2014- spis vrátený okresnému súdu

30.09.2014- doručovanie uznesenia krajského súdu

22.10.2014- spis predložený notárovi

14.11.2014- predvolanie na pojednávanie na deň 27.11.2014

02.12.2014- uznesenie (č.1) o nariadení znaleckého dokazovania na ocenenie nehnuteľností

13.01.2015- znalecký posudok

07.05.2015- uznesenie (č.2) o nariadení znaleckého dokazovania na odhad stavieb

04.06.2015- uznesenie č.1 o priznaní znalečného

22.09.2015- predložený spis znalkyni

20.10.2015- vrátenie spisu od znalkyne so znaleckým posudkom okresnému súdu

04.11.2015- spis predložený notárke

12.02.2016- uznesenie č.1 o priznaní znalečného

20.04.2016- uznesenie č. 2 o priznaní znalečného

19.09.2016- uznesenie - výzva veriteľov poručiťa

20.09.2016- spis predložený okresnému súdu na vyvesenie uznesenia na úradnej tabuli súdu

27.01.2017- spis vrátený notárskemu úradu na ďalšie konanie

07.06.2017- uznesenie o určení všeobecnej ceny majetku

30.10.2017- oznámenie termínu pojednávania na 15.12.2017- zápisnica o návrhu štátu na uzatvorenie dohody o prenechaní predĺženého dedičstva veriteľom

22.04.2020- uznesenie o nariadení likvidácie dedičstva -§175 t O.s.p.- vyvesené na úradnej tabuli súdu

26.09.2020- oznam o predaji majetku po nariadení likvidácie dedičstva mimo dražby - uznesenie doručené na vyvesenie na úradnej tabuli obce na 1 mesiac (v meste, kde sa nachádza nehnuteľnosť) a na vyvesenie na úradnej tabuli Okresného súdu Zvolen

02.11.2020- ponuka záujemcu na odkúpenie nehnuteľnosti

03.11.2020- zápisnica na notárskom úrade o otvorení obálok od záujemcov na kúpu

26.09.2020- oznam o predaji majetku po nariadení likvidácie dedičstva mimo dražby - vyvesené od 26.09.2020 do 03.11.2020

18.02.2021- uznesenie o uložení povinnosti kupujúcemu zložiť na účet notárskej úschovy kúpnu cenu nehnuteľnosti

27.02.2021- ďalšia prihláška do dedičského konania
19.04.2021- spis vrátený notárskemu úradu na vydanie uznesenia o rozvrhu výťažku
10.05.2021- vrátený spis okresným súdom notárovi na opravu uznesenia
08.06.2021- uznesenie o určení spoluvlastníckeho práva kupcovi
30.08.2021- spis z okresného súdu vrátený notárovi na vydanie uznesenia o rozvrhu výťažku
22.03.2022- uznesenie o určení rozvrhu výťažku
31.03.2022- spis vrátený okresným súdom notárovi na opravu
Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci; vzhľadom na odmietnutie dedičstva bolo potrebné zisťovať okruh dedičov a napokon konať so štátom (odúmrť) a vykonať likvidáciu dedičstva

sp.zn.25D/137/2011 –základné dedičské konanie – Mgr. Janette Nôtová – notárka JUDr. Darina Beranová

30.03.2011 – oznámenie o úmrtí poručiteľky Osobitnou matrikou Ministerstvom vnútra SR
28.09.2011-doručenie úmrtného listu po poručiteľke okresnému súdu, pridelenie veci sudcovi
JUDr. Jánovi Petreášovi
06.10.2011-poverenie pre notárku/súdnu komisárku **JUDr. Annu Máčajovú**
07.10.2011-návrh dedičky na začatie dedičského konania po poručiteľke
11.10.2011-uznesenie o začatí konania v dedičskej veci po poručiteľke
18.11.2011-zápisnica o predbežnom vyšetrení majetku
21.11.2011-doručenie vyhláseného závetu poručiteľky a zápisnica o vyhlásení alografného závetu
23.11.2011-banke zaslaná žiadosť o oznámenie zostatkov po poručiteľke
24.11.2011-žiadosť Centrálnemu depozitáru cenných papierov SR o oznámenie, aké cenné papiere vlastnila poručiteľka
24.11.2011-zaslaná žiadosť o oznámenie zostatkov na účtoch poručiteľky
13.12.2011-odpoveď, že poručiteľka nebola podielnikom v žiadnom z podielových fondov
23.12.2011-oznámenie z banky o zostatkoch na účtoch poručiteľky
03.01.2012-doručovanie dokumentov z kancelárie poručiteľky vo Zvolene
20.01.2012-zaslané oznámenie notárky o stave dedičského konania
06.02.2012-doručené notárke oznámenie dedičky 2/ v anglickom jazyku (dedičia sú Kanadčania)
13.03.2012-oznámenie dedičky 2/ postúpené OS na predloženie prekladateľovi na preklad
25.07.2012-doručená žiadosť súdu od dedičky 2/ o postúpenie spisu súdnej komisárky
21.08.2012-doručenie písomností od súdnej komisárky na zabezpečenie ich úradného prekladu do SJ súdom
22.08.2012-e-mailový návrh dedičky 2/ na uzavretie dedičskej dohody
24.08.2012-návrh súdnej komisárky na uzavretie dedičskej dohody na zabezpečenie jeho úradného prekladu do anglického jazyka (AJ)
27.09.2012-uznesenie súdu o pribratí do konania tlmočnice a prekladateľky na preklad do AJ
27.09.2012-uznesenie súdu o pribratí do konania tlmočnice a prekladateľky na preklad do nemeckého jazyka (NJ)
27.09.2012-žiadosť súdu o vykonanie dôkazu po poručiteľke pre príslušný súd v Dánsku
27.09.2012-žiadosť súdu o zistenie zostatku na účte po poručiteľke pre príslušný súd vo Švajčiarsku
19.10.2012-preklad od súdnej prekladateľky s vyúčtovaním za preklad
19.11.2012-preklad od súdnej prekladateľky s vyúčtovaním za preklad
24.01.2013-uznesenie súdu o priznaní odmeny za preklad
24.01.2013-uznesenie súdu o priznaní odmeny prekladateľke

24.01.2013-žiadosť Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky, sekcii medzinárodného práva a európskeho práva (ďalej len „MS“) žiadosť o sprostredkované doručenie dožiadaní príslušnému súdu v Dánsku o vykonanie dôkazu po poručiteľke a príslušnému súdu vo Švajčiarsku o zistenie zostatku na účte po poručiteľke

29.01.2013-účastníkom konania zaslaná dohoda dedičov v SJ a AJ

15.02.2013-spis predložený súdnej komisárke na ďalšie úkony

18.02.2013-notárka vrátila súdu spis na vyjadrenie sa k žiadosti dedičky 2/ k dohode dedičov

19.02.2013-e-mailom doručená žiadosť od dedičky 2/ o vyjadrenie k dohode dedičov

20.02.2013-spis postúpený späť súdnej komisárke na ďalšie konanie

01.03.2013-odpoveď súdnej komisárky e-mailom dedičke 2/

11.03.2013-odpoveď na dožiadanie z dánskeho ministerstva spravodlivosti, doručená súdu

14.03.2013-súdnej komisárke doručené od dedičky 2/ e-mailom pripomienky k dohode dedičov

14.03.2013-odpoveď súdnej komisárky dedičke 2/ e-mailom s vysvetlením ďalšieho postupu

21.03.2013-oznámenie dedičky 2/ o jej právnom zastupovaní advokátskou kanceláriou

26.03.2013-žiadosť dedičky 2/ e-mailom o zaslanie podkladov jej právnej zástupkyňi

27.03.2013-oznámenie súdnej komisárky e-mailom dedičke 2/, že do spisu nebolo doručené splnomocnenie na zastupovanie v konaní

02.04.2013-doručená súdu povedť na dožiadanie zo švajčiarskeho ministerstva spravodlivosti

29.04.2013-prekladateľkám zaslané žiadosti o vyhotovenie ďalších dvoch vyhotovení prekladateľského úkonu

29.04.2013- založená do spisu plná moc od dediča 3/ pre advokáta

10.05.2013-súdu doručené dve kópie prekladu od prekladateľky

14.05.2013-súdu doručené podanie od dedičov 2/,3/

24.05.2013-uznesenie o priznaní odmeny prekladateľke

24.05.2013-súd zaslal MS SR žiadosť o sprostredkované doručenie dožiadania súdu o zistenie zostatku na účte po poručiteľke príslušnému súdu vo Švajčiarsku

14.06.2013-vrátená súdu z MS SR žiadosť o sprostredkovanie dožiadania súdu, pretože nebolo vyhotovené vo francúzskom jazyku, ale v nemeckom jazyku

15.07.2013-súdu doručená žiadosť dedičky 2/,3/ o vyhotovenie potvrdenia o okruhu dedičov

16.07.2013-zaslanie potvrdenia o zistenom okruhu dedičov súdom

05.09.2013-doručené súdu podanie z dánskeho ministerstva spravodlivosti v anglickom jazyku o vrátení dokumentov po dokazovaní

04.11.2013-súdu doručené podanie s prílohami z dánskeho ministerstva spravodlivosti ohľadom dokumentov z okresného súdu v Kodani

22.11.2013-súdu doručené podanie od dedičov 2/,3/ o ďalších návrhoch v dedičskom konaní

23.01.2014-uznesenie súdu o pribratí do konania prekladateľa z francúzskeho jazyka (FJ)

23.01.2014-žiadosť súdu o zistenie zostatku na účte po poručiteľke pre príslušný súd vo Švajčiarsku, odoslaná na preklad do FJ

25.03.2014-doručený súdu od prekladateľa preklad žiadosti spolu s vyúčtovaním odmeny

08.04.2014-uznesenie súdu o priznaní odmeny prekladateľke

08.04.2014-žiadosť súdu MS SR ohľadom sprostredkovania doručenia dožiadania súdu príslušnému súdu vo Švajčiarsku

05.06.2014-doručená súdu e-mailom žiadosť dedičky 2/ na postúpenie spisu súdnej komisárke

06.06.2014-doručený súdu návrh dedičky 2/ na ustanovenie správcu doručovaný spolu s výzvou na vyjadrenie

10.07.2014-doručené súdu podanie dedičov 2/,3/ o predložení dedičke 1/ návrhu dedičskej dohody

14.07.2014-doručený súdu súhlas s ustanovením za správcu dedičstva

17.07.2014-doručenie súdu návrhu dedičov 2/,3/ na ustanovenie právnickej osoby za správcu dedičstva spolu s jej súhlasom

12.08.2014 a 02.09.2014-doručenie súdu podaní zo švajčiarskeho súdu v Ženeve vo francúzskom jazyku
25.09.2014-uznesenie o ustanovení za správcu dedičstva po poručiteľke
02.10.2014-preklad písomností dožiadaného súdu vo Švajčiarsku z FJ
03.10.2014-uznesenie súdu o uložení povinnosti prekladateľovi do dánskeho jazyka (DJ)
16.10.2014-doručenie prekladu písomností do dánskeho jazyka
17.10.2014-dedičia 2/,3/ podali odvolanie proti uzneseniu o ustanovení správcu dedičstva
17.10.2014-uznesenie súdu o priznaní odmeny za prekladateľský úkon do dánskeho jazyka
22.10.2014-vec pridelená **Mgr. Janette Nôtovej**
22.10.2014-doručený súdu preklad písomností dožiadaného súdu vo Švajčiarsku prekladateľom
30.10.2014-uznesením súd priznal prekladateľovi z FJ odmenu za prekladateľský úkon
31.10.2014-odvolanie proti uzneseniu o ustanovení správcu dedičstva doručované účastníkom konania na vyjadrenia
11.11.2014, 13.11.2014-doručené súdu vyjadrenia
14.11.2014-súdu doručená dedičmi 2/,3/ žiadosť o ďalšie preverenie majetku po poručiteľke
27.11.2014-spis predložený KS BB na rozhodnutie o odvolaní proti uzneseniu OS o ustanovení správcu dedičstva
18.12.2014-uznesenie KS BB o potvrdení uznesenia OS
15.01.2015-vrátený spis OS
27.01.2015-návrh dedičov 2/,3/ na postup pri zabezpečení majetku poručiteľky
28.01.2015-spis predložený súdnej komisárke na ďalšie úkony poukazom na návrhy dedičov
11.05.2015-správa správcu dedičstva o činnosti za prvý štvrtrok 2015-doručovanie správy v preklade do AJ dedičom 2/,3/
21.07.2015-výzva súdnej komisárky dedičom na predloženie návrhov na dokazovanie
07.08.2015-doručená súdu správa o činnosti za prvý polrok 2015 správcom dedičstva – preklad do AJ a doručovanie správy dedičom 2/,3/
01.09.2015-návrhy dedičov 2/,3/ na dokazovanie s vyjadrením ku správam správcu dedičstva
23.09.2015-oznámenie súdnej komisárky na žiadosť súdu o stave dedičského konania
24.09.2015-súdny exekútor doručené prihlásenie pohľadávky do dedičského konania
29.10.2015-súdu doručená správcu dedičstva správa o činnosti za tretí štvrtrok 2015
23.11.2015-doručená správa z banky o termínovanom vklade po poručiteľke s výpismi
15.12.2015-doručená správa správcu dedičstva o aktuálnom stave švajčiarskych účtov
21.01.2016-doručené súdu fotokópie výpisu z bankového účtu vo Švajčiarsku
04.02.2016-doručené súdu podanie dedičov 2/,3/ s návrhmi na dokazovanie
05.04.2016-doručená súdu správcu dedičstva správa o činnosti za rok 2015
26.04.2016-žiadosť MS SR o preverenie spolupráce s Kanadou
28.06.2016-doručený súdu návrh dedičov 2/,3/ na vydanie uznesenia o výzve veriteľov na oznámenie svojich pohľadávok
01.08.2016-spis vrátený súdnej komisárke na ďalšie úkony
19.09.2016-vrátený spis súdu
19.09.2016-uznesenie súdu o výzve veriteľov na oznámenie všetkých pohľadávok
23.09.2016-doručená súdu správa správcu o činnosti za prvý polrok 2016
04.10.2016-doručené súdu podanie dedičov 2/,3/
26.10.2016-doručené súdu prihlásenie pohľadávok veriteľa do konania
31.10.2016-doručená súdu žiadosť MS SR o zapožičanie spisu-spis zaslaný 03.11.2016-vrátený 19.12.2016
21.12.2016-zmena VSÚ
20.03.2017-zmena VSÚ
19.04.2017-doručená správa o činnosti správcu dedičstva za rok 2016-preklad do AJ

04.05.2017-doručená súdu na vedomie žiadosť správcu dedičstva, adresovaná riaditeľovi banky o pridelenie poručiťelke, resp. jej účtom osobitného manažéra vo veci odblokovania účtov a ďalšej pomoci pri úkonoch, vykonávaných správcom dedičstva

27.06.2017-návrh dedičov 2/,3/ na zmenu správcu dedičstva

07.07.2017-spis predložený súdnej komisárke na ďalšie úkony

12.07.2017-doručená súdu výzva dedičov 2/,3/ pre dedičku 1/ na predloženie podkladov o kompletnom stave majetku po poručiťelke

17.08.2017-doručená súdu správa o činnosti a o stave majetku za prvý polrok 2017

18.08.2017-doručený súdu prípis dedičky 1/, zaslaný na vedomie dedičom 2/,3/

31.08.2017-e-mail od správcu dedičstva o doručení správy dedičom v AJ

12.12.2017-výzva súdu správcovi dedičstva na vyjadrenie o dôvodoch výberov z účtov poručiťelky; výzva dedičke 1/ na vyjadrenie k námietkam, vzneseným dedičmi 2/,3/

22.01.2018-vyjadrenie dedičky 1/

07.02.2018-vytýčený termín pojednávania sudkyňou ku návrhu dedičov na zmenu správcu

02.03.2018-pojednávanie za účasti správcu dedičstva

09.03.2018-uznesenie OS o zamietnutí návrhu dedičov 2/,3/ na zmenu správcu dedičstva

12.03.2018-výzva súdu banke na poskytnutie súčinnosti vo veci účtov po poručiťelke a bezpečnostnej schránky

13.03.2018-na vyžiadanie zaslaný spis MS SR

15.03.2018-oznámenie súdu od dedičov 2/,3/ o nemožnosti zabezpečiť preklad uznesenia o nepovolení zmeny správcu

19.03.2018-doručenie e-mailovej korešpondencie medzi dedičmi (dohoda dedičov, závet, potvrdenie); doručenie e-mailu v anglickom jazyku od dedičov 2/,3/ - návrhu na vydanie neodkladného opatrenia

20.03.2018-doručenie návrhu od dedičov 2/,3/ na vydanie pokynu na pozastavenie plnení podľa zmluvy; uznesenie súdu o pribratí do konania prekladateľky na preklad uznesenia o nepovolení zmeny správcu dedičstva do anglického jazyka

22.03.2018-žiadosť dedičov 2/,3/ o zaslanie štvrtročných finančných výkazov za roky 2012 – 2016

27.03.2018-odvolanie dedičov 2/,3/ proti uzneseniu o zamietnutí návrhu na zmenu správcu

16.04.2018-zápisnica o informatívnom výsluchu sudkyňou advokátov dedičov 1/,2/,3/;správa správcu

04.05.2018-doručené súdu oznámenie správcu dedičstva o zaslaní požadovaných finančných výkazov dedičom e-mailom v anglickom jazyku

15.05.2018-doručená súdu správa o hospodárení za prvý štvrtrok 2018

17.05.2018-doručené súdu oznámenie o zrušení právneho zastupovania dedičov 2/,3/

22.05.2018-vyžiadanie spisu MS SR –odbor dohľadu nad právnickými profesiami

01.06.2018-spis vrátený z MS SR

05.06.2018-uznesenie o zamietnutí návrhu dedičov 2/,3/ na nariadenie neodkladného opatrenia

11.06.2018-doručené plné moci od dedičov 2/,3/

13.06.2018-predkladacia správa pre KS BB-19.06.2018

21.06.2018- spis predložený KS na rozhodnutie o odvolaní dedičov

24.07.2018- správa o činnosti správcu

16.10.2018- správa o činnosti správcu

20.10.2018- správa o činnosti správcu

09.04.2019- oznámenie Okresného súdu Zvolen krajskému súdu, že vo veci bol vydaný

13.03.2019 Nález Ústavného súdu SR č. II.ÚS/336/2018 o porušení práva dedičky 1/ na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov

16.05.2019- správa správcu dedičstva

26.06.2019- späťvzatie odvolania dedičom v rade 3/

28.06.2019- uznesenie o zastavení odvolacieho konania
11.07.2019- spis vrátený krajským súdom okresnému súdu
29.07.2019- spis vrátený okresným súdom notárke
09.08.2019- správa správcu dedičstva
17.09.2019- výzva súdnej komisárky advokátom dedičov, či sú schopní uzatvoriť dohodu
11.10.2019- preklady úradných dokumentov
31.03.2020- opatrenie predsedníčky Okresného súdu Spr/149/20 o prerozdelení vecí vzhľadom na zánik notárskeho úradu JUDr. Anny Máčajovej
06.04.2020- Poverenie súdnej komisárky **JUDr. Dariny Beranovej**
14.04.2020- uznesenie o udelení súhlasu správcovi na spojenie účtov poručiťky
26.05.2020-správa správcu dedičstva; od 06.05.2020 do 26.05.2020 komunikácia správcu dedičstva ohľadom povolenia súdu čítať zostatky účtov (zablokované) cez internetbanking
11.06.2020- uznesenie o udelení súhlasu správcovi na zrušenie bezpečnostnej schránky v banke
24.08.2020- výzva predsedníčky OS na oznámenie stavu dedičského konania (Spr/200/18)- odpoveď notárky 25.08.2020
25.09.2020- uznesenie o výzve notárky (JUDr. Máčajovej na poukázanie sumy 20.000 Eur z jej notárskej úschovy do úschovy notárky JUDr. Anny Beranovej)
01.10.2020- výzva predsedníčky OS na oznámenie stavu konania-15.10.2020 odpoveď notárky- doplnenie odpovede notárky 03.11.2020
18.12.2020- správa správcu s predložením dokladov ku majetku poručiťky
15.01.2021- komunikácia správcu a notárky
21.01.2021- zaslanie súpisu aktív a pasív dedičstva notárkou okresnému súdu
22.01.2021- správa správcu dedičstva - preklady do cudzieho jazyka
31.03.2021- výzva predsedníčky okresného súdu na oznámenie stavu dedičského konania
16.04.2021-urgencia predsedníčky okresného súdu na oznámenie stavu konania
19.04.2021- odpoveď notárky predsedníčke OS
15.06.2021- správa správcu dedičstva
13.09.2021- výzva predsedníčky okresného súdu na stav dedičského konania
16.09.2021- zápisnica z pojednávania na notárskom úrade
27.10.2021- zápisnica o prejednaní dedičstva - súpis aktív a pasív dedičstva
15.12.2021- výzva predsedníčky súdu na oznámenie stavu dedičského konania
16.12.2021-odpoveď notárky (praceneschopnosť notárka ukončí do 31.01.2022)
25.01.2022- uznesenie o určení všeobecnej ceny majetku poručiťky
01.02.2022- oznámenie, že dňa 13.01.2022 zomrel správca dedičstva
03.03.2022-ustanovenie nového správcu-výzva na vyjadrenie súhlasu dedičov-preklady úradných dokumentov do AJ
30.03.2022-odvolanie

Záver: v prejednávanej veci ide o rozsiahly spisový materiál, vedený (v čase vykonávania revízie) v štyroch zväzkoch (cca 3500 strán); revíziou boli zistené príčiny reštančnosti vecí; vo veci bol vydaný Nález ÚS SR o porušení práv sťažovateľky, z ktorého obsahu vyplýva, že po právnej stránke možno danú vec považovať za štandardnú, nijako sa nevymykajúcu bežnej rozhodovacej činnosti všeobecných súdov (činnosti notárov ako súdnych komisárov). Po faktickej stránke ide o zložitejšiu vec, o konanie s prítomnosťou tzv. „cudzieho prvku“, pretože ide o konanie o dedičstve alebo jeho časti, ktoré sa nachádza v cudzine, pričom aj poručiťka zomrela v cudzine. Okrem sťažovateľky aj ďalší dvaja dedičia žijú v cudzine v rôznych štátoch, čo je dôvodom potreby zabezpečovania úradných prekladov alebo realizácie úkonov cezhraničnej spolupráce...ústavný súd nezistil žiadnu okolnosť, ktorá by mala byť osobitne zohľadnená na ťarchu sťažovateľky pri posudzovaní otázky, či a z akých dôvodov došlo v napadnutom konaní k zbytočným prieťahom...Ústavný súd po preskúmaní postupu okresného súdu dospel k záveru, že závažnými nedostatkami, ktoré narušili plynulosť konania, boli

obdobia nečinnosti, v ktorých okresný súd nekonal bez toho, aby mu v tom bránila závažná prekážka. Krátkodobejšie obdobie pasivity, kvantifikovateľné nečinnosťou v rozsahu približne piatich mesiacov, zistil ústavný súd v období konania od 06.02.2012 do 25.07.2012 a v rozsahu šiestich mesiacov v období konania od 16.07.2013 do 23.01.2014. Okresný súd zostal opätovne nečinný, a to zhruba štyri mesiace v období konania od decembra 2016, keď došlo k personálnym zmenám na okresnom súde a prideleniu spisu inej vyššej súdnej úradníčke, do apríla 2017, keď okresný súd vykonal ďalšie procesné úkony v konaní.

Ústavný súd konštatoval, že relevantným faktorom, ktorý mal negatívny dopad na plynulý priebeh posudzovaného konania, bol postup okresného súdu a zbytočné prietahy, ktorých sa dopustil, v dôsledku označených období nečinnosti (v celkovom rozsahu 15 mesiacov). Zároveň konštatoval, že ani úkony, ktoré boli vykonané mimo uvedených období, predovšetkým úkony v priebehu roka 2017, neboli vždy efektívne.

Ústavný súd na druhej strane poukázal na skutočnosť, že v dôsledku podaných opravných prostriedkov proti rozhodnutiam okresného súdu bola vec dvakrát na krajskom súde, pričom obdobie konania, vedeného krajským súdom, nemožno pričítať na vrub okresnému súdu, ktorý dĺžku jeho trvania žiadnym spôsobom nemohol ovplyvniť. Na personálne zmeny a s tým súvisiace zvýšené pracovné zaťaženie vyšších súdnych úradníkov, na ktoré v danej veci poukázala predsedníčka okresného súdu, nebolo možné prihliadať (I. ÚS 127/04, III. ÚS 333/07).

Dedičské konanie je sledované predsedníčkou súdu (sudca, vyšší súdny úradník, administratívny personál dedičskej agendy aj súdny komisár) nielen z dôvodu vydaného nálezu ÚS SR, ale aj z dôvodu podanej sťažnosti advokátom dedičov 2/,3/, ktorou namietal prietahy už v roku 2014 (vec vedená pod Spr 2036/2014-sťažnosť vyhodnotená ako čiastočne dôvodná vzhľadom na zistené prietahy za obdobie od 16.07.2013 do 23.01.2014). Ďalšia sťažnosť na prietahy v konaní je správou súdu evidovaná pod sp.zn. Spr 2022/2016, súdu doručená od advokáta dňa 18.07.2016. Sťažnosť bola dňa 12.08.2016 predsedníčkou súdu vyhodnotená ako nedôvodná, keď po prešetrení veci nezistila, že by v danej veci boli od poslednej sťažnosti (Spr 2036/2014) jednotlivé úkony vykonávané v neprimeraných lehotách a že by vznikali bez dôvodu nejaké prietahy v danom konaní. Posledná sťažnosť na prietahy v konaní (Spr 3013/2017 zo dňa 17.03.2017), podaná advokátom dedičky, predsedníčkou súdu bola vyhodnotená ako dôvodná, keďže od decembra 2016 do podania sťažnosti nebolo vo veci súdom konané efektívne; v tomto smere boli prijaté aj opatrenia vo vzťahu k zodpovedným osobám.

Vo veci bolo meritórne rozhodnuté, bolo podané odvolanie

sp.zn.16C/155/2005-o strpenie výkonu vecného bremena a o nariadenie neodkladného opatrenia-JUDr. Silvia Minková

12.10.2005-návrh spolu s návrhom na nariadenie predbežného opatrenia, vec pridelená **JUDr. Klaudivi Koskovej**

27.10.2005- uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia - doručovanie uznesenia - zisťovanie pobytu odporcu

24.04.2006- pojednávanie - zmena termínu na 22.05.2006 z dôvodu, že odporca nemal vykázané doručenie predvolania – zmena termínu pojednávania na neurčito pre práceneschopnosť odporcu

27.07.2006- uznesenie o prerušení konania do právoplatného rozhodnutia vo veci sp.zn.6C/155/2005 o zrušení vecného bremena –spis na KS BB-lustrum každý mesiac ohľadom vrátenia uvedeného spisu z KS- v období mesiacov december 2006 až február 2015 súd priebežne zisťoval stav konania sp.zn. 6C/155/2005

27.07.2006-uznesenie o zamietnutí návrhu odporcu na zrušenie neodkladného opatrenia

09.08.2006-odvolanie

16.08.2006-spis predložený krajskému súdu
16.11.2006-uznesenie o zastavení odvolacieho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, spis vrátený okresnému súdu
26.08.2008-v rámci lustrácií zistené vedenie trestného konania
05.05.2010-návrh odporcu na zrušenie neodkladného opatrenia
09.06.2010-vyjadrenie navrhovateľa ku návrhu odporcu na zrušenie neodkladného opatrenia
09.07.2010-uznesenie o zamietnutí návrhu odporcu na zrušenie neodkladného opatrenia
03.05.2012-návrh odporcu na zrušenie neodkladného opatrenia
18.05.2012-výzva na vyjadrenie navrhovateľa ku návrhu odporcu na zrušenie neodkladného opatrenia
29.05.2012-vyjadrenie navrhovateľa
27.07.2012-uznesenie o zamietnutí návrhu odporcu na zrušenie uznesenia o neodkladnom opatrení
04.02.2013- výzva navrhovateľovi či trvá na návrhu
15.02.2013- odpoveď navrhovateľa
07.11.2013 a 13.12.2013- žiadosť a urgencia Okresného súdu Lučenec (exekúcia) o zapožičanie spisu z OS ZV-02.01.2014-odpoveď-odmietnutie
30.04.2014-opatrenie predsedníčky súdu o prerozdelení vecí po JUDr. Klaudie Koskovej-vec pridelená **JUDr. Silvia Minkovej**
28.11.2014-návrh odporcu na zrušenie neodkladného opatrenia
15.12.2014-doručený návrh odporcu na vyjadrenie navrhovateľovi s výzvou či trvá na návrhu
18.12.2014-odpoveď navrhovateľa
09.02.2015-uznesenie o zamietnutí návrhu odporcu na zrušenie neodkladného opatrenia
02.03.2015-odvolanie
28.05.2015-spis predložený krajskému súdu (JUDr. Klaudia Kosková vylúčená opatrením predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici, určený tretí člen zo zastupujúceho senátu)
09.09.2015- uznesenie krajského súdu-12.10.2015-spis vrátený OS ZV
Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti, dĺžka konania je spôsobená prerušením konania, kedy lehoty neplynú

sp.zn.11C/117/2011-o určenie neplatnosti právnych úkonov s návrhom na nariadenie predbežného opatrenia-JUDr.Silvia Minková

30.06.2011- návrh vo veci samej s návrhom na nariadenie predbežného opatrenia, vec pridelená JUDr. Jánovi Petreášovi
07.07.2011-uznesenie o predbežnom opatrení
10.08.2011-vec predložená KS
07.09.2011- rozhodnutie KS-zmena uznesenia OS
19.09.2011- spis vrátený okresnému súdu
11.10.2011- návrh na prerušenie konania
22.12.2011- uznesenie o prerušení konania do skončenia trestného konania (prípravné konanie)- lustrum v rokoch 2012-2013-2014
07.11.2012- uznesenie o prerušení konania do skončenia trestného konania (po podaní obžaloby)
14.02.2014-návrh na vstup ďalšieho účastníka a zmena návrhu
24.02.2014-uznesenie o pripustení vstupu ďalšieho účastníka a pripustenie zmeny návrhu
10.04.2014-návrh na vstup ďalšieho účastníka, zmena návrhu a návrh na nariadenie predbežného opatrenia
30.05.2014-uznesenie o pripustení vstupu ďalšieho účastníka a pripustenie zmeny návrhu
30.05.2014-uznesenie o predbežnom opatrení
19.06.2014-odvolanie proti uzneseniu o predbežnom opatrení

04.08.2014-návrh na pokračovanie v konaní a uznanie nároku
28.08.2014-spis predložený krajskému súdu
25.09.2014-rozhodnutie krajského súdu
08.10.2014-spis vrátený OS-konanie prerušené-lustrum priebehu trestného konania
31.03.2017-návrh žalobcu na pokračovanie v konaní
27.04.2018-uznesenie-zamietnutie návrhu na pokračovanie v konaní
08.07.2019-uznesenie o prerušení konania do skončenia trestného konania
02.09.2019-uznesenie o zastavení konania voči žalovanému 1/
03.06.2020-opatrenie predsedníčky súdu Spr/224/2020-odchod JUDr. Jána Petreása do starobného dôchodku - vec pridelená **JUDr. Silvii Minkovej**
lustrum - celý rok 2022

Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti, dĺžka konania je spôsobená prerušením konania, kedy lehoty neplýnú

sp.zn.6C/32/2008-o určenie, že veci patria do dedičstva-JUDr. Silvia Minková

07.04.2008-návrh, 06.05.2008-výzva na zaplatenie SUP-zaplatený 21.05.2008, vec pridelená **Mgr. Daliborovi Miľanovi**

12.06.2008- doručovanie návrhu na vyjadrenie odporcom; do 10.07.2008 zisťovanie pobytu odporcov a doručovanie vyjadrenia odporcov k návrhu navrhovateľovi - zistenie úmrtia jedného z odporcov

29.01.2009- návrh na pripustenie zmeny návrhu a zmena účastníkov konania

09.02.2009- uznesenie o pripustení zmeny návrhu a zastavenie konania voči odporcovi 1/

09.03.2009- odvolanie proti uzneseniu o pripustení zmeny návrhu-30.03.2009- spis predložený krajskému súdu-06.04.2009- rozhodnutie KS; spis vrátený OS; doručovanie uznesenia KS

25.03.2010-žiadosť odporcu o zmenu termínu pojednávania – vyhovené; 08.04.2010-pojednávanie - odročené na 27.05.2010 - vykonanie dokazovania – pojednávanie odročené na 13.09.2010 - pojednávanie odročené na 28.10.2010- dokazovanie, odročené na termín

29.11.2010-zmena termínu „ex offo“ na 09.12.2010 bez uvedenia dôvodov - zmena termínu na žiadosť právneho zástupcu odporcu na 27.01.2011- pojednávanie s dokazovaním - odročené na termín 21.03.2011- pojednávanie s dokazovaním odročené na ďalšie výsluchy na termín

05.05.2011- pojednávanie odročené na neurčito

12.01.2012- pojednávanie zrušené z dôvodu úmrtia odporcu 10/- potreba zisťovania okruhu dedičov-02.05.2013- uznesenie o ustanovení opatrovníka odporcom, 23.07.2013 uznesenie o ustanovení opatrovníka odporcom, 10.10.2013-pojednávanie s dokazovaním odročené na termín 25.11.2013 odročené na neurčito za účelom rozhodnutia o návrhu na rozšírenie návrhu

15.11.2013- návrh na vstup do konania účastníka v zmysle §93 ods. 3 O.s.p.

10.10.2013- uznesenie o uložení pokuty svedkovi

03.12.2013- odvolanie proti uzneseniu o uložení pokuty

30.12.2013- uznesenie o pripustení vstupu ďalšieho účastníka

07.04.2014-pojednávanie odročené z dôvodu ochorenia právneho zástupcu navrhovateľa na termín 05.05.2014-pojednávanie s dokazovaním a vyhláseným rozsudkom - expedovaný 25.05.2014

26.06.2014- odvolanie, 09.07.2014- výzva na zaplatenie SUP za odvolanie, 10.09.2014-spis predložený KS; 05.09.2016-doručovanie vyjadrení strán sporu, 22.11.2016- oznámenie o úmrtí odporcu 9/, 03.04.2017- žiadosť krajského súdu o zaslanie dedičského rozhodnutia alebo oznámenie stavu dedičského konania - odpoveď 04.04.2017-dedičské konanie neskončené z dôvodu, že dedičia sú maloletí aj nesvojprávní a je potrebné schváliť právny úkon súdom

30.05.2017- žiadosť KS o oznámenie stavu konania ohľadom schválenia právneho úkonu - odpoveď 21.06.2017

14.06.2017-doručenie odvolania dedičom

13.10.2017-uznesenie KS o pokračovaní v konaní s právnym nástupcom poručiťľa v zmysle §64 C.s.p.

13.10.2017-uznesenie KS o zrušení a vrátení rozsudku OS, 20.12.2017 opravné uznesenie KS, 26.01.2018- vrátený spis OS - doručovanie uznesenia KS

20.06.2018- zmena návrhu, späťvzatie časti návrhu voči niektorým odporcom

19.10.2018- uznesenie o zastavení konania voči odporcom 1/,2/,3/,4/,5/,6/,8/,9/,14/,15/

14.02.2019-pojednávanie s dokazovaním-odročené na neurčito z dôvodu úmrtia odporkyne 7/

05.09.2019-termín pojednávania zrušený z dôvodu úmrtia žalobcu za účelom zisťovania okruhu dedičov a výzvy či trvajú na žalobe; oznámenie o úmrtí súdu doručené 16.08.2019

08.01.2020- odpoveď dedičia – zotrvanie na žalobe

26.06.2020- výzva žalobcom na úpravu okruhu účastníkov

13.08.2020- urgencia žalobcom na úpravu okruhu účastníkov pod hrozbou uloženia pokuty

25.08.2020- žiadosť žalobcov o predĺženie lehoty do 04.09.2020

08.09.2020- zmena žaloby a oznámenie o úmrtí žalobcu 3/

01.11.2020-spis predložený KS na rozhodnutie o odvolaní svedka o uložení mu pokuty - uznesenie OS zrušené 17.12.2020

19.02.2021-uznesenie o pokračovaní v konaní s dedičmi po žalobcovi 8/- výzvy dedičom

23.06.2021-Opatrenie predsedníčky OS o prerozdelení vecí po Mgr. Daliborovi Miľanovi z dôvodu dočasného pozastavenie výkonu funkcie sudcu uznesením Súdnej rady Slovenskej republiky č. 151/2021 z 18.06.2021, 24.06.2021 - vec pridelená **JUDr. Silvii Minkovej**

28.10.2021-dedič po žalobcovi nechce pokračovať v konaní

18.11.2021- uznesenie o pokračovaní v konaní s právnymi nástupcami žalobcu 3/

19.01.2022- lustrum v REGOB všetkých účastníkov - zistenie úmrtia žalobkyne 6/-zisťovanie okruhu jej dedičov

01.02.2022-späťvzatie návrhu právnymi nástupcami

21.03.2022-uznesenie o pokračovaní v konaní s právnymi nástupcami žalovaného 7/- doručovanie všetkým účastníkom + zisťovanie stavu dedičského konania po žalovanom 6/

11.04.2022-doručenie súhlasu žalovaného so späťvzatím návrhu

Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti, dĺžka konania bola spôsobená neúčelnými úkonmi pôvodného sudcu (napr.dročenie „ex offo“ alebo odročenie bez uvedenia dôvodu), opakované predkladanie na KS, ako aj úmrtia účastníkov na oboch stranách sporu, kedy vzniká potreba zisťovania okruhu dedičov za účelom vydávania uznesení o pokračovaní v konaní s nimi

sp.zn. 6C/30/2019 – o zriadenie vecného bremena – JUDr. Silvia Minková

13.09.2019 – žaloba; vec pridelená **Mgr. Daliborovi Miľanovi**

26.09.2019 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku – súdny poplatok zaplatený 30.09.2019; výzvy na vyjadrenie k žalobe

10.02.2020: pojednávanie s dokazovaním – odročené na neurčito (ohliadka na mieste samom)

10.06.2020 – termín ohliadky pre počasie zmenený na termín 17.06.2020 – ohliadka – zápisnica z ohliadky – vyjadrenia ku zápisnici od strán sporu

23.07.2020 – vyjadrenia k ohliadke

16.11.2020 – pojednávanie – zmena termínu na žiadosť právneho zástupcu žalobcu na termín

23.11.2020 – pojednávanie s dokazovaním – odročené na termín 14.01.2021 za účelom výsluchu svedkyne

24.11.2020 – úradný záznam – trovy ohliadky

07.01.2021 – na žiadosť právneho zástupcu žalobcu zmenený termín pojednávania pre opatrenia súvisiace s ochorením COVID-19 (zákaz vychádzania – uznesenie vlády Slovenskej republiky č. 808/2020 Z. z.) zmenený z termínu 31.12.2020 na termín 15.02.2021; výzva stranám sporu či sa dostavia, či nesúhlasia s rozhodnutím s pojednávaním v ich neprítomnosti; odpoveď strán sporu negatívna

09.02.2021 – upozornenie sudcu na maximálny počet účastníkov v pojednávacej miestnosti traja – pojednávanie 15.02.2021 odročené na neurčito po vykonaní dokazovania za účelom možnej dohody (odpredaj parcely)

22.04.2021 – výzva súdu stranám sporu či sa dohodli – 13.05.2021 – odpoveď k dohode nedošlo

09.06.2021 – výzva právneho zástupcu žalobcu na preloženie geometrického plánu

23.06.2021 – Opatrenie predsedníčky okresného súdu o prerozdelenie veci po Mgr. Daliborovi Miľanovi z dôvodu dočasného pozastavenie výkonu funkcie sudcu uznesením Súdnej rady Slovenskej republiky č. 151/2021 z 18.06.2021, Spr 329/21- vec pridelená 24.06.2021 **JUDr. Silvii Minkovej**

08.07.2021 – odpoveď právneho zástupcu žalobcu, že geometrický plán bude úradne overený a predloží ho súdu

24.09.2021 – návrh žalobcu na zmenu žaloby vzhľadom na predložený geometrický plán;

13.10.2021 – uznesenie o pripustení zmeny žaloby

12.01.2022 – pojednávanie – žiadosť právneho zástupcu žalobcu o zmenu termínu pojednávania z dôvodu kolízie so skôr nariadenými pojednávaniami – výzva súdu nech preukáže túto skutočnosť

zmena termínu 19.01.2022 – termín pojednávania zrušený z dôvodu zistenia, že žalobca 3/ zomrel 23.10.2021 z REGOB– pojednávanie odročené na neurčito za účelom zistenia stavu dedičského konania a výzvy žalobcu na predloženie ocenenia súkromným znaleckým posudkom vecného bremena (vyčíslenie hodnoty vecného bremena) a výzva žalovaného, či má záujem na uzavretie nájomnej zmluvy

02.03.2022 – návrh na zmenu strán sporu z dôvodu úmrtia žalobcu 3/ a návrh na nariadenie znaleckého dokazovania na vyčíslenie hodnoty odplaty za zriadenie vecného bremena

01.04.2022 – urgencia žalovanému či má záujem na uzavretie nájomnej zmluvy

Záver: Revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci a priesťahov; dĺžka konania je spôsobená predovšetkým odročovaním pojednávaní v dôsledku nepriaznivej pandemickej situácie a nemožnosti nariaďovania pojednávaní resp. možnosti s obmedzeným počtom účastníkov a s ich súhlasom v zmysle zákonných opatrení

sp. zn. 10C/110/2014 (prvá spisová značka; sp.zn. 16C/71/2018 – druhá spisová značka) – o určenie vlastníckeho práva – JUDr. Silvia Minková

23.07.2014 – žaloba, 05.08.2014 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku – súdny poplatok zaplatený 18.08.2014

26.11.2014 – pojednávanie vytýčené, doručované predvolanie spolu s výzvami na vyjadrenie; na pojednávaní vykonané dokazovanie a vyhlásený rozsudok – vyexpedovaný v zákonnej lehote po schválení žiadosti predsedníčkou okresného súdu o predĺženie lehoty

03.02.2015 – odvolanie – po vyjadrení k odvolaniu a výzve na zaplatenie súdneho poplatku za odvolanie 18.03.2015 predložené krajskému súdu (04.04.2016 žiadosť o urýchlenie rozhodnutia, 30.06.2016 urgencia o rozhodnutie odvolacím súdom)

27.09.2016 – rozhodnutie krajského súdu o potvrdení rozsudku okresného súdu

10.11.2016 -spis vrátený okresnému súdu – doručovanie rozsudku KS stranám sporu

06.12.2016 – uznesenie o trovách konania

02.01.2017 – podané dovolanie; 13.03.2017 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku za dovolanie – zaplatený 27.03.2017; dovolanie doručované na vyjadrenia stranám sporu

28.07.2017 – spis predložený Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky

05.12.2017 – čiastočné späťvzatie dovolania

27.09.2018 – uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky o zrušení rozsudku krajského súdu a zrušenie rozsudku okresného súdu

12.11.2018 – vrátený spis okresnému súdu (pod novou sp.zn. 16C/71/2018, spis pridelený JUDr. Kataríne Ďurianovej – námietka s pridelením veci – opatrenie predsedníčky súdu Spr 783/18 – spis pridelený zákonnému sudcovi JUDr. Silvii Minkovej 23.11.2018
17.04.2019 – pojednávanie – zrušené pre práceneschopnosť zákonnej sudkyne
12.06.2019 – pojednávanie s dokazovaním – odročené na termín 18.09.2019 – pojednávanie zrušené na žiadosť právneho zástupcu žalovaného
27.11.2019 – pojednávanie s dokazovaním – vyhlásený rozsudok – vyexpedovaný 20.12.2019 v zákonnej lehote spolu s uznesením o pripustení zmeny žaloby (vypracované uznesenie v písomnom vyhotovení)
08.01.2020 – odvolanie – doručovanie na vyjadrenia v zmysle § 373 CSP
11.03.2020 – spis – spis predložený krajskému súdu – zmenený rozsudok okresného súdu po pojednávaní dňa 23.02.2022
24.03.2022 – spis vrátený okresnému súdu
30.03.2022 – vyčíslenie trov konania
25.04.2022 – dovolanie (v čase revízie len v elektronickej podobe)
Záver: Revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci a prierahov, dĺžka konania je spôsobená opakovaným predložením veci na rozhodnutie o odvolaní krajskému súdu ako aj opakované predloženie na rozhodnutie o dovolaní najvyššiemu súdu; vo veci sa koná, v čase revízie druhýkrát rozhodnuté; zmenené krajským súdom; podané druhé dovolanie

sp.zn. 10C/31/2019 – o vydanie bezdôvodného obohatenia (nájom) – vec pridelená JUDr. Silvii Minkovej

24.09.2019 – žaloba spolu so žiadosťou o oslobodenie od súdnych poplatkov – zisťovanie majetkových pomerov
30.09.2019 – podaná námietka zaujatosti – 04.10.2019 vyjadrenie zákonnej sudkyne – spis predložený krajskému súdu – 14.10.2019 rozhodnutie nadriadeného súdu o nevyklúčení zákonnej sudkyne
18.11.2019 – spis vrátený okresnému súdu – zisťovanie majetkových pomerov
09.03.2020 – uznesenie o nepriznaní oslobodenia od súdnych poplatkov
13.03.2020 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku
20.03.2020 – sťažnosť proti uzneseniu o nepriznaní oslobodenia od súdnych poplatkov;
19.05.2020 uznesenie o zamietnutí sťažnosti
19.05.2020 uznesenie o zastavení konania o žalobe žalobcu 1 pre nezaplatenie súdneho poplatku
doručovanie žaloby s výzvami na vyjadrenia
05.06.2020 – odvolanie proti uzneseniu o zastavení konania o časti žaloby žalobcu 1 pre nezaplatenie súdneho poplatku
10.06.2020 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku za odvolanie 5 Eur
18.06.2020 – zmena žaloby (na náhradu škody)
09.06.2020 – spis predložený krajskému súdu na rozhodnutie o odvolaní – 30.07.2020 – vec vrátená inak
06.08.2020 – spis vrátený okresnému súdu
09.09.2020 – uznesenie o zamietnutí sťažnosti
22.09.2020 – uznesenie o vrátenie preplatku súdneho poplatku žalobcovi 1; výzva na zaplatenie súdneho poplatku spolu s výzvou na vyjadrenie k žalobe
30.09.2020 – zmena žaloby
03.09.2021 – uznesenie o zamietnutí návrhu žalovaného na vydanie doplnacieho uznesenia o trovách konania; 03.09.2021 – uznesenie o pripustení zmeny žalobcu
20.10.2021- pojednávanie

20.09.2021 – odvolanie žalovaného proti uzneseniu o zamietnutí jeho návrhu na vydanie doplniaceho uznesenia o trovách konania; 20.10.2021 uznesenie o neprípustení zmeny žaloby
27.09.2021 – ďalšia zmena žaloby
20.10.2021 – pojednávanie s dokazovaním a vynesením rozsudku, ktorý bol vyexpedovaný v zákonnej lehote 18.11.2021
01.12.2021- podane odvolanie; vyrúbenie súdneho poplatku za odvolanie – 10.03.2022 podaná sťažnosť proti uzneseniu – 10.03.2022 uznesenie o zamietnutí sťažnosti
09.12.2021 – žiadosť o zrušenie odvolania
10.03.2022- výzva na odstránenie vád podania (odvolania)
Záver: Revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci a priet'ahy; dĺžka konania je spôsobená procesnými podaniami a návrhmi strán sporu; okresný súd vo veci meritórne rozhodol, v čase vykonávania revízie boli odstraňované vady odvolania (podania); spis bol opakovane predložený krajskému súdu na rozhodnutia o procesných návrhoch.

sp.zn. 10P/4/2021 – rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom – JUDr. Silvia Minková

29.01.2021 – podaný návrh; 25.02.2021 – prvotné úpravy, výzvy – uznesenia na vyjadrenia, ustanovenie kolízneho opatrovníka maloletým deťom, vyžiadanie správ kolízneho opatrovníka – predkladanie správ kolízneho opatrovníka
26.04.2021 - pojednávanie; 29.03.2021 prvé pojednávanie vytýčené za účelom zmieru; na druhom pojednávani vykonané výsluchy, dokazovanie a odročené na 14.06.2021 za účelom zistenia príjmov účastníkov – na pojednávani 14.06.2021 vykonané dokazovanie – pojednávanie odročené na neurčito za účelom nariadenia znaleckého dokazovania – uznesením vyrúbené preddavky v rámci uznesenia o nariadení znaleckého dokazovania zo dňa 18.06.2021
10.08.2021 – spis predložený znalkyni
28.10.2021 – spis s vypracovaným znaleckým posudkom vrátený od znalkyne
29.10.2021 – uznesenie o priznaní znalečného
24.01.2022–pojednávanie s dokazovaním, rozsudok–expedovaný v lehote (03.02.2022)
08.03.2022 – podané odvolanie – doručovanie odvolania na vyjadrenie do 30.03.2022
Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci a priet'ahov, vo veci bolo rozhodnuté po vykonaní znaleckého a iného dokazovania; je podané odvolanie, spis bude predložený krajskému súdu na rozhodnutie o odvolaní

sp.zn. 12C/250/2009 – o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov po rozvode – JUDr. Jana Kovalčíková

10.02.2009 – podaný návrh – 30.12.2009 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku – 15.01.2009 – zaplatený súdny poplatok
10.03.2010 – pojednávanie – termín zmenený na žiadosť odporcu vzhľadom na jeho práceneschopnosť na neurčito
16.04.2010 – vytýčené pojednávanie na termín 26.05.2010 – výsluchy účastníkov – pojednávanie odročené bez uvedenia konkrétneho dôvodu na termín 16.06.2010 – pojednávanie, výsluchy účastníkov (nekonkrétne a nešpecifikované) – odročené na neurčito za účelom vyjadrenia odporcu – písomné vyjadrenie odporcu – vyjadrenie doručené navrhovateľovi –25.01.2011 vytýčené pojednávanie na termín 23.02.2011 – pojednávanie odročené po vykonaní dokazovania na neurčito za účelom nariadenia znaleckého dokazovania
23.05.2011 – 1. uznesenie o nariadení znaleckého dokazovania (ocenenie elektrotechnických zariadení), 2. uznesenie o nariadení znaleckého dokazovania na ocenenie nábytku, 3. uznesenie o nariadení znaleckého dokazovania z odboru pozemných stavieb na odhad nehnuteľnosti
13.06.2011 – opravné uznesenie
13.06.2011 – žiadosť odporcu o opravu zápisnice

21.10.2011 – spis odovzdaný znalcovi
18.11.2011 – uznesenie o odvolaní znalca zo zdravotných dôvodov a ustanovenie iného znalca
28.11.2011 – oznámenie znalca o znemožnení obhliadky nehnuteľnosti – 02.12.2011 – uloženie povinnosti strpieť ohliadku do 30.05.2012 (po komunikácii OS so znalcom a odporcom)
16.07.2012 – uznesenie o uložení povinnosti poskytnúť súčinnosť znalcovi (duplicitne vydané)
03.09.2012 – námietka žalovaného proti osobe znalca spolu s námietkou zaujatosti súdu
05.09.2012 – vyjadrenie zákonnej sudkyne spolu s vyjadrením všetkých sudcov k námietke
24.10.2012 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku za námietku zaujatosti
03.10.2012 – znalecký posudok doručený súdu; 23.11.2012 uznesenie o priznaní znalečného
11.10.2013 – predloženie krajskému súdu na rozhodnutie o námietka zaujatosti
17.01.2013- vrátená vec inak-procesný postup súdu, ktorý nemožno považovať za námietku
23.01.2013 – spis vrátený okresnému súdu, doručenie znaleckého posudku stranám sporu
27.03.2013 – výzva na vyjadrenie
08.12.2013 – výzva odporcu súdu na zaujatie písomného stanoviska, či je predmetom vyporiadania BSM aj rodinný dom
14.10.2013 – odpoveď sudkyne, že predmetom je aj podkrovná bytová jednotka o výmere 82,85 m², ktorá je súčasťou rodinného domu
17.10.2013 – žiadosť odporcu sudkyňi, aby presne identifikovala predmet vyporiadania BSM
22.10.2013 – oznámenie odporcovi, že „presnú identifikáciu predmetu vyporiadania BSM identifikuje znalec, ktorý vypracoval znalecký posudok a to na pojednávaní dňa 13.12.2013“
24.10.2013 – odpoveď odporcu sudkyňi, že trvá na určení predmetu BSM súdom (č. 1.285)
29.10.2013 – odpoveď sudkyne, že „chápe podanie odporcu ako námietku voči znalcovi“
09.12.2013 – žiadosť odporcu o písomný prepis pojednávania z 13.12.2013
13.12.2013–pojednávanie (nesústredené výsluchy bez znalosti prejednávanej veci); vypočutý znalec – pojednávanie odročené na neurčito
20.12.2013 – oznámenie o úmrtí znalca
13.01.2014 – uznesenie o odvolaní znalca spolu s ustanovením nového znalca
24.01.2014 – odvolanie odporcu proti uzneseniu o odmene znalca
12.02.2014 – spis predložený krajskému súdu – 14.02.2014 odmietnuté odvolanie
24.02.2014 – vrátený spis okresnému súdu
12.02.2014 – zmena návrhu na vyporiadanie BSM – 24.03.2014 – uznesenie o pripustení zmeny žaloby
12.05.2014 – pokyn na doručenie spisu znalcovi 1/ a 2/
02.07.2014 – predložený znalecký posudok od znalca 1/
21.07.2014 – uznesenie o priznaní znalečného znalcovi 1/ - doručenie znaleckého posudku stranám sporu na vyjadrenia
04.08.2014 – znalecký posudok od znalca 2/
06.08.2014 – uznesenie o priznaní znalečného znalcovi 2/ – doručenie znaleckého posudku stranám sporu na vyjadrenia
06.10.2014 – výzva znalcovi 1/ na doplnenie znaleckého posudku
22.10.2014- doplnok č. 1 ku znaleckému posudku 1/
27.10.2014 – uznesenie o priznaní odmeny za doplnok č. 1 ku znaleckému posudku
17.03.2015 –vytýčenie pojednávania – odročené na neurčito za účelom opravy petitu návrhu
04.06.2015 – úradný záznam o revízii revíznym oddelením krajského súdu
10.06.2015 – vyjadrenie navrhovateľa
06.08.2015 – žiadosť odporcu o písomné stavisko súdu ohľadom predmetu sporu (byt v podkroví)
25.03.2016 – vytýčené pojednávanie – zmena termínu pojednávania („z dôvodu, že 25.03.2016 vychádza na Veľký piatok, mením termín pojednávania na 12.04.2016“) termín zmenený na 12.04.2016 – pojednávanie s dokazovaním – odročené na neurčito

04.11.2016 – uznesenie o preddavku
15.12.2016 – sťažnosť proti uzneseniu o vyrúbení preddavku
30.12.2016 – uznesenie o zamietnutí sťažnosti
12.05.2017 – uznesenie o nariadení znaleckého dokazovania
13.07.2017 – uznesenie o zmene znalca z dôvodu že znalecká spoločnosť ZNALEX nemá znalca, akého potrebuje súd
21.07.2017 – výzva žalovaného okresnému súdu na predbežné právne posúdenie
01.08.2017 – predbežný právny názor okresného súdu pre žalovaného
17.08.2017 – prevzatie spisu znalcom 1/
08.09.2017 – znalecký posudok č.1
28.09.2017 – prevzatie spisu znalcom 2/
02.10.2017 – odmietnutie výkonu znaleckej činnosti pre zaujatosť
23.02.2018 – uznesenie o zmene znalca
28.03.2018 – dožiadanie Okresného súdu Banská Bystrica na doručenie spisu znalcovi
07.05.2018 – vrátenie spisu Okresnému súdu Zvolen
22.06.2018 – úprava sudkyne: „*poverujem VSÚ na č. listu 613 v lehote 3 dní*“ – 20.07.2018 – oznámenie VSÚ, že o trovách znalečného bude rozhodnuté vo veci samej
13.08.2018 – výzva okresného súdu stranám, či majú námietky voči znaleckému posudku
26.10.2018 – pojednávanie a rozhodnutie – rozsudok expedovaný 21.11.2018- v lehote
05.12.2018 – odvolanie, 10.12.2018 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku a doručovanie odvolania na vyjadrenia
04.03.2019 – spis predložený krajskému súdu
13.05.2020 – uznesenie krajského súdu o zrušení rozsudku a vrátení veci okresnému súdu;
21.05.2020 – spis vrátený okresnému súdu – uznesenie doručované stranám sporu
23.06.2020 – výzva okresného súdu stranám sporu na predloženie otázok pre znalca
07.07.2020 – nesúhlas žalovaného s ustanovením za znalca
09.07.2020 – pokyn sudkyne: „*poverujem VSÚ na uznesenie – doplnenie znaleckého posudku v zmysle uznesenia krajského súdu 13Co/60/2019-689 zo dňa 13.05.2020 čl. PV 693 bod 15 uznesenie v lehote 3 dní*“
22.07.2020 – uznesenie vypracované VSÚ o nariadení doplňujúceho znaleckého dokazovania
04.09.2020 – výzva okresného súdu na prevzatie spisu znalcom
18.09.2020 – prevzatie spisu znalcom
23.11.2020 – vrátenie spisu znalcom
01.12.2020 – uznesenie o priznaní znalečného znalcovi 1/ – na nahradenie priznaného znalečného budú zaviazané strany sporu podľa výsledku konania vo veci samej
01.12.2020 – uznesenie o priznaní znalečného znalcovi 2/
01.12.2020 – uznesenie o priznaní znalečného znalcovi 3/
15.12.2020 – sťažnosť žalovaného proti uzneseniu 1/
07.01.2021 – uznesenie o zamietnutí sťažnosti žalovaného
27.04.2021 – výzva okresného súdu stranám sporu na predloženie a označenie dôkazov
18.05.2021 – vytýčené pojednávanie na termín 17.08.2021 – termín zmenený z dôvodu dovolenky znalca na termín 31.08.2021 – pojednávanie s dokazovaním odročené na neurčito
06.09.2021 – uznesenie o povinnosti žalovaného zložiť preddavok na znalecké dokazovanie
21.09.2021 – výzva žalobcovi a žalovanému na polozenie otázok znalcovi
18.11.2021 – uznesenie o nariadení znaleckého dokazovania
15.12.2021 – prevzatie spisu znalcom
19.01.2022 – sťažnosť žalobcu predsedovi okresného súdu
14.02.2022 – znalecký posudok predložený okresnému súdu – doručovanie znaleckého posudku stranám sporu na vyjadrenie
24.02.2022 – uznesenie o priznaní znalečného (vyplatené z preddavku)

15.03.2022 – vyjadrenie žalovaného k znaleckému posudku, 01.04.2022 vyjadrenie žalobcu k znaleckému posudku

Záver: Revíziou boli zistené vážne procesné pochybenia zákonnou sudkyňou a tým aj príčiny reštančnosti veci a prier'ahov, keď od podania žaloby dňa 10.12.2009 konala o predmete sporu, ktorý nemala objasnený a vyšpecifikovaný, napriek tomu nariad'ovala znalecké dokazovania, pojednávania viedla nesústredene a nehospodárne bez zisťovania predmetu sporu (položiek BSM), rozsudok vo veci samej bol zrušený krajským súdom, ktorý okresnému súdu vytkol, že jeho rozhodnutie je nepreskúmateľné a trpí nedostatkom riadneho odôvodnenia, nesprávne skutkové zistenia súdu prvej inštancie vyplývajú v danom prípade z nesprávne položenej otázky znalcovi, ktorá bola predmetom znaleckého dokazovania vykonaného znalcom, nedostatočne zistený predmet sporu; uložil okresnému súdu riadne zistiť skutkový stav a nové rozhodnutie riadne a v súlade so zákonom odôvodniť. Revízne oddelenie mnohé procesné úkony sudkyne, ktorá konala o nevyšpecifikovanom predmete sporu, považovalo za neúčelné a nesústredené. Zo spisu je zrejma snaha zákonnej sudkyne prenášať na vyššieho súdneho úradníka povinnosti, nenáležiace do jeho kompetencie, pokyny sú nekonkrétne a všeobecné, spor od roku 2009 v čase vykonania revízie ukončený nebol (rok 2022), odhliadnuc od doby, kedy spis bol predložený krajskému súdu na rozhodnutie o odvolaní

sp.zn. 16C/198/2011 – o vrátenie daru – JUDr. Jana Kovalčíková

02.11.2011 – návrh, výzva na zaplatenie súdneho poplatku 04.11.2011, poplatok zaplatený

18.11.2011, vec pridelená **JUDr. Klaudii Koskovej**

22.11.2011 – doručenie opisu návrhu na vyjadrenie – vyjadrenie 23.01.2012 – pripojené spisy

27.02.2012 – uznesenie o nepripustení zastúpenia

15.03.2012 – odvolanie proti uzneseniu

04.05.2012 – spis predložený krajskému súdu – uznesenie o potvrdení uznesenia okresného súdu, 29.08.2012 spis vrátený okresnému súdu

11.09.2012 – uznesenie o nespojení veci na spoločné konanie

27.03.2013 – pojednávanie – zrušené na žiadosť navrhovateľa spolu s návrhom na prerušenie konania

24.04.2013 – uznesenie o zamietnutí návrhu na prerušenie konania

26.06.2013 – pojednávanie – zmena na termín 30.09.2013 na žiadosť odporcu – 30.09.2013 termín zrušený na žiadosť odporcu z dôvodu jeho zdravotného stavu (úraz) – opakované výzvy okresného súdu o oznámenie dĺžky trvania práceneschopnosti odporcu (zlomená chrbtica) – 10.02.2014 ukončená PN odporcu

24.03.2014 – pojednávanie – dokazovanie – odročené na 21.05.2014 za účelom výsluchu svedkov – pojednávanie 21.05.2014 zrušené z dôvodu preloženia JUDr. Klaudie Koskovej na Krajský súd v Banskej Bystrici od 01.05.2014

30.04.2014 – Opatrenie predsedníčky okresného súdu o prerozdelenie veci po JUDr. Klaudii Koskovej (Spr 888/14); spis pridelený náhodným výberom **JUDr. Jane Kovalčíkovej**

09.09.2014 – pojednávanie, 15.08.2014 návrh na prerušenie konania – 18.08.2014 zrušený termín pojednávania z dôvodu rozhodnutia o žiadosti na prerušenie konania

04.09.2014 – uznesenie o prerušení konania – 02.10.2014 – odvolanie; 30.10.2014 – spis predložený krajskému súdu - 11.11.2014 - rozhodnutie o vylúčení JUDr. Klaudie Koskovej z rozhodovania vo veci – 11.11.2014 – Opatrenie predsedu KS o vylúčení JUDr. Klaudie Koskovej; 12.11.2014 určenie tretieho člena zo zastupujúceho senátu – 27.11.2014 – uznesenie o potvrdení uznesenia okresného súdu

05.12.2014 – doručenie uznesenia účastníkom

Lustrum každý mesiac (19.12.2014, 23.01.2015, 09.02.2015, 20.03.2015, 23.04.2015 až do 08.07.2016)

04.06.2015 – spis predložený revíznemu oddeleniu krajského súdu

30.11.2016 – informácia o skončení veci, pre ktorú bolo prerušené konanie
 09.12.2016-vytýčené pojednávanie na 14.03.2017-žiadosť o jeho odročenie z dôvodu podaného odvolania – zmena termínu na 08.09.2017; 07.08.2017 žiadosť o odročenie termínu pojednávania – zrušený termín pojednávania na žiadosť žalobcu
 Lustrum každých 6 mesiacov-27.09.2018 –NS SR zrušil a vrátil rozsudok KS aj OS vo veci, pre ktorú bolo pôvodne prvý krát prerušené konanie
 27.02.2019 – lustrum každé 3 mesiace – 19.06.2019- lustrum;
 04.04.2022-úradný záznam tajomníčky o pripojení spisu sp.zn.16C/71/2018 (do 04.04.2022) – ďalšie úkony zo spisu nevyplývajú (ani lustrum),
 -založená do spisu dohoda o zániku plnej moci medzi právnym zástupcom žalovaného a žalovaným
Záver: revíziou boli zistené dôvody priet'ahov a reštančnosti – od 19.06.2019 do revízie zo spisu nevyplývajú účelné úkony. V spise nie je založené rozhodnutie o uznesení o pokračovaní v konaní po prvom prerušení konania (z 02.10.2014, potvrdené 27.11.2014), napriek tomu bolo vytýčené dňa 09.12.2016 pojednávanie (zrušené na žiadosť žalobcu); uznesenie o ďalšom prerušení konania (do rozhodnutia NS SR o dovolaní) v spise absentuje, avšak lustrum je vykonávané tajomníčkou ako v prerušenom konaní; od 19.06.2019 až do vykonania revízie (apríl 2022) nevyplývajú zo spisu žiadne úkony, dôvod nie je zo spisu zistiteľný

sp.zn. 12C/84/2014 – o ochranu osobnosti – JUDr. Jana Kovalčíková

23.05.2014 – podaný návrh
 13.06.2014 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku – 19.06.2014 zaplatený súdny poplatok
 26.06.2014 – vytýčený termín pojednávania na 24.10.2014 spolu s doručovaným opisom návrhu na vyjadrenia účastníkom – pred pojednávaním námietka zaujatosti voči sudkyňi – odročenie pojednávania na neurčito – 04.11.2014 vyrúbený SUP za námietku zaujatosti
 04.11.2014 – vyjadrenie zákonnej sudkyne
 14.11.2014 – rozhodnutie o nevyhlúčení zákonnej sudkyne
 20.11.2014 – spis vrátený okresnému súdu z krajského súdu
 17.02.2015 – pojednávanie – odročené na neurčito – rozšírenie návrhu z dôvodu rozšírenia disciplinárneho návrhu na advokátskej komore – lustrum v advokátskej komore okresným súdom dňa 23.04.2015
 21.08.2015 – výzva žalobcu na úpravu petitu žaloby
 22.01.2016 – urgencia (VSÚ) žalobcu na úpravu petitu žaloby
 05.04.2016 – urgencia (VSÚ) žalobcu na úpravu petitu žaloby–odpoveď, že žalobca je PN
 16.05.2016 – urgencia žalobcu (VSÚ) pod sankciou pokuty na úpravu petitu žaloby
 20.06.2016 – návrh na rozšírenie žaloby predložený spolu s listinami
 07.09.2016 – uznesenie o pripustení zmeny návrhu – doručovanie na vyjadrenie 28.10.2016
 14.11.2016 – žiadosť žalobcu o predĺženie lehoty na vyjadrenie
 15.12.2016 – vyjadrenie žalobcu k vyjadreniu žalovanému
 11.04.2017 – pojednávanie s dokazovaním – odročené na 02.06.2017 – zrušený termín z dôvodu odvolania žalobcu proti uzneseniu o zamietnutí návrhu na prerušenie konania
 11.05.2017 – uznesenie o návrhu na prerušenie konania – zamietnuté
 02.08.2017 – rozhodnutie krajského súdu z 29.11.2017 o odvolaní
 19.01.2018 – spis vrátený okresnému súdu – uznesenie doručované stranám sporu
 06.04.2018 – pojednávanie – zrušenie z dôvodu operácie zákonnej sudkyne – zmena termínu na 11.05.2018 - pojednávanie s dokazovaním odročené na neurčito
 13.06.2018 – výzva žalobcovi či *mieni podať návrh na zmenu žaloby*
 21.06.2018 – žiadosť o predĺženie lehoty do 20.07.2018
 30.07.2018 – urgencia výzvy žalobcu či *mieni podať návrh na zmenu žaloby*

01.08.2018 – návrh žalobcu na zmenu petitu žaloby–07.08.2018 výzva na predloženie rovnopisov –20.08.2018 – vyrubenie SUP za rovnopisy vyhotovené súdom – 03.09.2018 doručovanie opisu návrhu na vyjadrenie žalovanému
25.10.2018 – výzva okresného súdu žalobcovi na úpravu petitu
04.10.2018 – pokyn sudkyne pre VSÚ – nepripustiť rozšírenie návrhu-24.01.2019 – nový pokyn sudkyne (žiadne úkony medzi tým zo spisu nevyplývajú) – pripustenie zmeny žaloby
24.01.2019 – uznesenie o pripustení zmeny žaloby
26.03.2019 – pojednávanie s dokazovaním odročené na 14.05.2019 za účelom vyžiadania disciplinárneho spisu zo Slovenskej advokátskej komory – 04.04.2019 odpoveď SAK, že spis nesprístupní z dôvodu viazanosti povinnosťou mlčanlivosti podľa §23 zákona č. 586/2003 Z.z. o advokácii – s odpoveďou SAK oboznámené strany sporu 16.04.2019
14.05.2019 – pojednávanie odročené na neurčito za účelom výsluchu svedkov
23.07.2019 – výzva žalobcu na predloženie podania žalovaného voči žalobcovi, ktoré boli predmetom sťažnosti
30.07.2019 – predĺženie lehoty žalobcovi na vyžiadanie spisov zo SAK (účastník môže vyžiadať)
04.09.2019 – upovedomenie žalobcu, že okresný súd nemôže uložiť povinnosť SAK predložiť spisy
22.11.2019 – pojednávanie s dokazovaním odročené na neurčito – uložená povinnosť žalobcovi v lehote 3 mesiacov zabezpečiť spisy zo SAK
02.03.2020 – výzva žalobcovi na predloženie potvrdenia, že požiadal SAK o spisy
09.03.2020 – ospravedlnenie žalobcu, že mal úraz a nevie doložiť potvrdenie – oznámenie okresného súdu, že žalobcovi predlžuje lehotu do 15.05.2020
20.07.2020 – pokyn sudkyne na doručenie výzvy žalobcovi na vyjadrenie spolu s termínom pojednávania na 06.10.2020 – termín pojednávania zrušený zo zdravotných dôvodov sudkyne (COVID-19)
21.10.2020 – pokyn sudkyne pre VSÚ na prípravu uznesenia o pripustení zmeny žaloby (22.10.2020)
06.11.2020 – vytýčený termín pojednávania na 23.03.2021 s výzvou, či strany sporu súhlasia s pojednávaním v neprítomnosti „vzhľadom na súčasnú situáciu“
09.03.2021 – odpoveď žalobcu, že nesúhlasí – zmena termínu pojednávania na termín 20.07.2021 – zmena termínu na 17.08.2021 z dôvodu dovolenky žalobcu
17.08.2021 – pojednávanie s dokazovaním odročené na 19.10.2021 – pojednávanie s dokazovaním – odročené na termín 08.02.2022 z dôvodu, aby sa žalobca mohol vyjadriť ku všetkým dokladom, predloženým na pojednávaní – zmena pojednávania na 29.03.2022 pre núdzový stav a žalobca nesúhlasil s rozhodnutím v neprítomnosti – zmena termínu pojednávania na 23.03.2022- oznámené žalobcom, že je pozitívny na COVID-19 a aj jeho koncipient, ktorý mal byť vypočutý ako svedok – pojednávanie odročené vzhľadom na ťažký priebeh ochorenia COVID-19 na termín 07.06.2022
Záver: Revíziou boli zistené procesné pochybenia zákonnou sudkyňou a tým aj príčiny reštančnosti veci a priesťahov, keď od podania žaloby v roku 2014 opakovane zasielala výzvy pre žalobcu ohľadom úpravu petitu žaloby, zo spisu vyplývajú irelevantné pokyny pre VSÚ a komunikácia so SAK; od roku 2020 pojednávania zrušované aj vzhľadom na nepriaznivú spoločenskú situáciu a vládne opatrenia vo vzťahu ku hrozbu nákazy ochorením COVID-19

sp.zn. 12C/36/2019 – o určenie neplatnosti odstúpenia od kúpnej zmluvy – JUDr. Jana Kovalčíková

31.10.2019 – žaloba spolu s návrhom na nariadení neodkladného opatrenia

07.11.2019 – uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia

05.12.2019 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku – SUP zaplatený 20.12.2019 – doručovanie na vyjadrenia
22.04.2020 – vytýčené pojednávanie na termín 09.06.2020 – dokazovanie – odročené pojednávanie na termín 21.08.2020 za účelom predloženia listinných dôkazov – pojednávanie a dokazovanie – rozsudok-expedovaný 14.09.2020 (v lehote)
15.10.2020 – odvolanie – výzva na zaplatenie súdneho poplatku za odvolanie, doručovanie stranám sporu na vyjadrenie
09.11.2020 – sťažnosť proti uzneseniu o vyrúbení súdneho poplatku-11.11.2020 – zmena uznesenia o vyrúbení SUP, pretože odvolanie bolo podané elektronicky, preto mal byť vyrúbený súdny poplatok vo výške 50% (podľa zákona č. 71/1992 Zb.)
10.12.2020 – spis predložený krajskému súdu na rozhodnutie o odvolaní – 05.01.2021 úradný záznam o zmene referujúceho sudcu (sudcu spravodajcu v rámci senátu) – 25.02.2021 – uznesenie o zrušení a vrátení veci – 30.03.2021 spis vrátený OS– doručovanie uznesenia KS stranám sporu
27.04.2021 – vytýčený termín pojednávania na 11.08.2021, na žiadosť žalovaného zmenený na 13.08.2021– pre pozitívnu na COVID -19 odročené na 15.10.2021 – termín zrušený na žiadosť právneho zástupcu žalobcu zo 14.10.2021, že je možná dohoda
18.10.2021 – vytýčený termín na 01.02.2022 spolu s výzvou na súhlas s vykonaním pojednávania v neprítomnosti – nesúhlas strán sporu – preto zmena termínu pojednávania na 29.03.2022 (vyhlásený núdzový stav v SR)
na pojednávaní zmenený petit – uznesením pripustená zmena – pojednávanie odročené na termín 07.06.2022 za účelom vyjadrenia žalovaného ku zmene žaloby
Záver: Revíziou neboli zistené subjektívne procesné pochybenia a príčiny reštančnosti veci a priet'ahov; pochybenie pri vyrúbení súdneho poplatku v plnej výške namiesto vo výške 50% vzhľadom na elektronické podanie nespôsobilu nehospodárnosť konania, pretože medzitým boli vykonávané úkony, vedúce k rozhodnutiu; rozhodnutie okresného súdu bolo krajským súdom zrušené a vrátené na nové konanie a rozhodnutie; vec ku dňu revízie rozhodnutá nebola; plynulosť konania narušená nepriaznivou celospoločenskou situáciou vzhľadom na vládou vyhlásený núdzový stav na zamedzenia šírenia ochorenia COVID-19

sp.zn. 12C/388/2015 – o zaplatenie 172 200,31 Eur – JUDr. Jana Kovalčíková

11.08.2015 – návrh podaný na Okresný súd Banská Bystrica, vec pridelená sudkyni JUDr. Jarmile Jánošovej, 14.08.2015 - prevod do registra Cb – sudkyni Mgr. Miriam Kamenskej, 04.09.2015 – doručenie opisu návrhu na vyjadrenie – vo vyjadrení námietka miestnej príslušnosti odporcom – 02.11.2015 – vec postúpená Okresnému súdu Zvolen – pridelená JUDr. Jane Kovalčíkovej
04.03.2016 – vytýčené pojednávanie na 03.05.2016 – vykonané dokazovanie – pojednávanie odročené na neurčito
20.07.2016 – vytýčené pojednávanie na 18.10.2016 – dokazovanie – pojednávanie odročené na termín 24.01.2017
28.10.2016 – uznesenie o uložení povinnosti zložiť preddavok na trovy dôkazu
03.01.2017 – uznesenie o pribratí do konania prekladateľa na preklad z jazyka nemeckého do jazyka slovenského
18.01.2017 – žiadosť o odročenie pojednávania – zmena termínu na 31.03.2017
19.01.2017 – uznesenie o odmene pre prekladateľa
termín pojednávania z 31.03.2017 zmenený na 12.05.2017 (z dôvodu zasadnutia obchodného kolégia) – zmenený na žiadosť právneho zástupcu žalobcu z dôvodu že svedkyňa je v zahraničí – zmena na termín 27.06.2017 – pojednávané a dokazované – odročenie na termín 13.10.2017 – výsluch znalca a preklady listín
25.07.2017 – uznesenie o priznaní odmeny za preklad

13.10.2017 – pojednávanie, dokazovanie – odročené na neurčito za účelom výzvy rakúskej banke a zisťovania stavu trestného konania na OO PZ Martin
-doručené súdu preklady- prekladateľka žiada vyplatiť aj doteraz nevyplatené priznané staršie odmeny; rakúska banka odmietla vykonať dôkaz – oznámenie 26.07.2018 – výzva okresného súdu žalobcovi na návrh ďalšieho postupu a dokazovania – odpoveď – 28.08.2018 – na urgenciu odpoveď 13.09.2018
22.01.2019 – žiadosť OS o súčinnosť Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky
21.02.2019 – žiadosť o vrátenie spisu z Okresného súdu Banská Bystrica (z obsahu spisu nevyplýva a nie je ani úradný záznam, kedy bol spis a na žiadosť koho zapožičaný)
07.03.2019 – vrátený spis z Okresného súdu Banská Bystrica
02.04.2019 – odpoveď ministerstva spravodlivosti na žiadosť o súčinnosť
25.06.2019 – výzva pre účastníkov na ďalšie návrhy na dokazovanie a na ďalší procesný postup
01.07.2019 – odpoveď právneho zástupcu žalovaného
09.07.2019 – výpoveď plnej moci právneho zástupcu žalovaného žalovanému pre nesúčinnosť
16.07.2019 – návrh na ďalší procesný postup
22.10.2019 – výzva rakúskej banke (omylom zaslaná ministerstvu spravodlivosti) – preklad listín
05.12.2019 – uznesenie o priznaní prekladateľskej odmeny
29.04.2020 – vytýčené pojednávanie na termín 26.06.2020 – 25.06.2020 žiadosť o odročenie pojednávania z dôvodu novej dohody – bez pojednávania odročené na 08.09.2020 – žiadosť o odročenie bez pojednávania z dôvodu komunikácie o mimosúdnej dohode – zmena termínu na 06.11.2020 – pojednávanie zrušené pre COVID-19 z dôvodu preventívnych opatrení
04.11.2020 – vytýčené pojednávanie na 19.03.2021 s výzvou na udelenie súhlasu účastníkov s pojednávaním bez ich účasti – zmenený termín na 30.07.2021 pre COVID-19 (opatrenie predsedníčky Okresného súdu Zvolen Spr 40/2021 vzhľadom na vyhlášku MS SR č. 24/2021 z 22.01.2021 s účinnosťou od 25.01.2021 do 28.02.2021 v znení vyhlášky MS SR č. 91/2021 do 31.03.2021)
termín 30.07.2021 na návrh právneho zástupcu žalobcu zmenený na 28.09.2021
24.09.2021 – návrh žalovaného na prerušenie konanie na 6 mesiacov – termín pojednávania
28.09.2021 zrušený z dôvodu návrhu žalovaného na prerušenie konania
27.09.2021 – návrh žalobcu na prerušenie konania na 6 mesiacov
28.09.2021 – uznesenie o prerušení konania
Záver: Žaloba podaná v roku 2015 na Okresný súd Banská Bystrica, v priebehu 2 mesiacov postúpený spis miestne príslušnému Okresnému súdu Zvolen, pojednávanie zákonnou sudkyňou JUDr. Janou Kovalčíkovou vytýčené 04.03.2016 na 03.05.2016, na ktorom bolo vykonávané dokazovanie, bolo odročené na neurčito bez uvedenia dôvodu, 20.07.2016 vytýčené pojednávanie na 18.10.2016 po vykonaní dokazovania odročené na určitý termín na 24.01.2017, ktorý bol zmenený na 31.03.2017, ktorý bol následne zmenený na 12.05.2017 na žiadosť právneho zástupcu žalobcu, ktorý bol zmenený na 27.06.2017 a pojednávanie po dokazovaní odročené na 13.10.2017; od 25.07.2017 do 26.07.2018 zo spisu vyplýva len komunikácia s prekladateľom, výzva stavu trestného konania a výzva rakúskej banke, ktorá odmietla spolupracovať. Zo spisu nevyplýva odoslanie spisu na žiadosť Okresnému súdu Banská Bystrica, vyplýva len žiadosť o vrátenie spisu, ktorý bol následne vrátený 07.03.2019. V období od 26.07.2018 do 22.01.2019 zo spisu nevyplývajú účelné úkony, pretože sudkyňa 26.07.2018 vyzvala účastníkov na uvedenie ďalšieho postupu, ktorí reagovali až na urgenciu 13.09.2018. Na žiadosť okresného súdu o súčinnosť zo dňa 22.01.2019 reagovalo MS SR až 02.04.2019, ďalšie úkony 25.06.2019, kedy súd vyzval účastníkov na návrhy na ďalší procesný postup, výzvu zopakoval 16.07.2019. Následne 22.10.2019 bola vypracovaná ďalšia výzva rakúskej banke s prekladom, omylom doručovaná ministerstvu spravodlivosti. 29.04.2020 bolo vytýčené pojednávanie na 26.06.2020, ktoré bolo na žiadosť účastníkov odročené z dôvodu

možnej mimosúdnej dohody. Následne boli pojednávania odročované pre nepriaznivú pandemickú situáciu v štáte, pretože v zmysle zákona č. 62/2020 Z.z. z 25.03.2020 o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii v zmysle vyhlášky č. 24/2021 a č. 91/2021 Z.z. bolo potrebné konať predovšetkým vo veciach v nich stanovených a vyššie uvedená vec medzi takéto konania nepatrí. Následne bolo konanie na návrh strán sporu prerušené na dobu 6 mesiacov, 15.04.2022 uplynula doba 6 mesiacov, zo spisu nevyplýva návrh na pokračovanie v konaní ani od jedného účastníka

sp.zn. 12C/10/2017 – o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti – JUDr. Jana Kovalčíková

29.12.2016 – podaný návrh na Okresný súd Lučenec – vec pridelená sudcovi JUDr. Petrovi Strakovi – 30.12.2016 – výzva žalovanému na vyjadrenie

25.01.2017 – vyjadrenie žalovaného s námietkou miestnej príslušnosti – spis postúpený na Okresný súd Zvolen 12.04.2017 –pridelený JUDr. Jane Kovalčíkovej

21.04.2017 – výzva žalobcovi + 09.05.2017 urgencia na označenie katastrálneho spisu, ktorý navrhol vyžiadať od katastrálneho úradu – odpoveď 22.05.2017

09.06.2017 – katastrálny úrad doručil listiny

29.09.2017 – pojednávanie s vykonaným dokazovaním – odročené na termín 23.01.2018 z dôvodu predloženia listín a ..., *súd ukladá právnenmu zástupcovi žalobcu v lehote 30 dní sa vyjadriť či mieni rozšíriť petit žaloby o náhradu škody a či žiada vypočítať klientov na pojednávaní*

20.10.2017 – doručovanie vyjadrení

07.11.2017 – žiadosť okresného súdu pre katastrálny úrad o doručenie katastrálnych spisov

23.01.2018 – na žiadosť žalobcu zmenené pojednávanie na termín 13.04.2018 – pojednávanie zmena z dôvodu práceneschopnosti zákonnej sudkyne na termín 01.06.2018 – pojednávanie s dokazovaním odročené na neurčito za účelom zabezpečenia listín z katastrálneho úradu – doručovanie stranám sporu

12.10.2018 – pojednávanie s dokazovaním odročené na termín 23.11.2018

23.10.2018 – uznesenie o povinnosti zložiť preddavok na trovy dôkazu na výsluch svedka pojednávanie 23.11.2018 odročené na 22.01.2019 – odročené z dôvodu práceneschopnosti právneho zástupcu žalobcu na termín 02.04.2019 – odročené na 31.05.2019 – pojednávanie s dokazovaním – odročené na 13.09.2019 – odročené na 29.11.2019 – pojednávanie s dokazovaním - odročené na neurčito

10.03.2020 – uložená povinnosť svedkyňi dostaviť sa na vodnú stavbu Málinec – odpoveď svedkyne 20.03.2020, že sa nedostaví, lebo je celoštátna karanténa vzhľadom na ochorenie COVID-19

09.07.2020 – informácie svedkyne, že sa nedostaví vzhľadom na čerpanie dovolenky v cudzine (Nórsko – do 27.07.2020); odpovede svedkyne 04.08.2020, 17.08.2020

27.10.2020 – pojednávanie – zrušené vzhľadom na preventívne opatrenia proti ochoreniu COVID-19 na základe opatrení vlády

28.10.2020 – vytýčené pojednávanie na 02.03.2021 s výzvou, či súhlasia s pojednávaním v neprítomnosti – doručení nesúhlas účastníkov – vzhľadom na vyjadrenie zmena na termín 06.07.2021 – pojednávanie s dokazovaním odročené na termín 17.09.2021 – termín zmenený na žiadosť právneho zástupcu žalovaného na termín 08.10.2021 – zmenený z dôvodu práceneschopnosti svedkyne na termín 18.01.2022 – zmenený na žiadosť právneho zástupcu žalovaného (lyžovačka v Rakúsku) na termín 01.02.2022 – zmena vzhľadom na núdzový stav COVID-19 na termín 01.04.2022 – zmena termínu vzhľadom na ochorenie COVID-19 u svedkyne na termín 14.06.2022

Záver: návrh podaný 29.12.2016 na Okresný súd Lučenec postúpený Okresnému súdu Zvolen vzhľadom na vyjadrenie žalovaného ohľadom miestnej príslušnosti až 12.04.2017; od 21.04.2017, kedy súd vyzval žalobcu na označenie dôkazov (katastrálny spis) prebiehala komunikácia medzi okresným súdom ZV a žalobcom ohľadom upresnenia žaloby (20.10.2017, 07.11.2017), následne vyžiadané katastrálne spisy z katastrálneho úradu. Od 23.11.2018 resp. 23.10.2018 boli nariadované termíny pojednávania za účelom výsluchu svedkyne; pojednávania odročované prevažne bez uvedenia dôvodu; od začiatku roka 2020 na základe preventívnych opatrení vlády v dôsledku protipandemických opatrení na zabránenie šírenia ochorenia COVID-19 boli pojednávania zrušované resp. menené termíny; v októbri 2020 boli vyzvaní účastníci, či súhlasia s pojednávaním v ich neprítomnosti, s čím nesúhlasili; ďalšie pojednávania boli na žiadosť alebo v dôsledku práceneschopnosti svedkyne alebo účastníkov alebo právnych zástupcov odročované, prípadne menené a oznamované nové termíny pojednávania. Revíziou boli zistené príčiny reštančnosti veci a priesťahov

sp.zn. 16Csp/2/2019 – o zaplatenie 42 427,24 EUR – JUDr. Jana Kovalčíková

14.01.2019 – návrh - vec pridelená **JUDr. Kataríne Ďurianovej** - žaloba – výzva na zaplatenie súdneho poplatku 18.01.2019

13.02.2019 – výzva na preukázanie postúpenia pohľadávky

20.03.2019 – vydaný platobný rozkaz; 25.04.2019 – podaný odpor proti platobnému rozkazu – 29.04.2019 – uznesenie o zrušení platobného rozkazu

06.05.2019 – výzvy na vyjadrenia a doručovanie vyjadrení vzájomne stranám sporu

18.05.2020 – opatrenie predsedníčky okresného súdu o prerozdelení vecí po **JUDr. Kataríne Ďurianovej** z dôvodu predpokladaného nástupu na materskú dovolenku od 16.05.2020 – vec pridelená **JUDr. Jane Kovalčíkovej**

23.06.2020 – pojednávanie s dokazovaním – odročené na 11.09.2020 – pojednávane s dokazovaním – odročené na neurčito z dôvodu úmrtia žalovaného a potreby zisťovania okruhu dedičov – 12.10.2020 oznámenie okruhu dedičov

23.02.2021 – termín pojednávania zmenený z dôvodu vyhláseného núdzového stavu v štáte s tým, že žalobca a žalovaný nesúhlasili s pojednávaním v neprítomnosti – zmena na

04.06.2021 – zmena na 29.06.2021 z dôvodu nahlásenej bomby na okresnom súde – 10.09.2021

– pojednávane a dokazované – odročené na 14.12.2021 – bomba nahlásená na okresnom súde – pojednávanie odročené na 01.03.2022 – 28.02.2022 – späťvzatie návrhu žaloby – pojednávanie vytýčené na 01.03.2022 odročené – zmena za účelom vyzvania k vyjadreniu súhlasu žalovaného so späťvzatím žaloby

30.03.2022 – uznesenie o zastavení konania – doručovanie stranám sporu

Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci, súd konal bez priesťahov, dĺžka konania bola spôsobená zrušením 2 pojednávania vzhľadom na nahlásenie bomby a následne vzhľadom na vyhlásený núdzový stav v štáte pre ochorenie COVID-19; vec v čase vykonania revízie skončená vzhľadom na späťvzatie žaloby; uznesenie o zastavení konania doručované stranám sporu

sp.zn. 12Pc/2/2021 – určenie príspevku na úhradu niektorých nákladov nevydatej matky – JUDr. Jana Kovalčíková

04.02.2021-návrh

09.02.2021-doručovanie návrhu na vyjadrenie

05.03.2021-vytýčené pojednávanie na termín 06.07.2021-pojednávane s dokazovaním, vyneseny rozsudok-expedovaný 19.07.2021

27.08.2021-odvolanie- výzva na odstránenie väd odvolania

11.10.2021-spis predložený krajskému súdu-15.11.2021-uznesenie o zrušení a vrátení veci-spis vrátený okresnému súdu-doručovanie uznesenia účastníkom

12.01.2022-účastníkom uložená povinnosť navrhnúť a predložiť súdu dôkazy

Záver: vo veci rozhodnuté, na odvolanie krajským súdom rozsudok pre nedostatočné zistenie skutkového stavu a nedostatočne vykonané dokazovanie zrušený a vrátený okresnému súdu

sp.zn.12P/33/2020 - úprava styku starých rodičov s maloletými deťmi - JUDr. Jana Kovalčíková

12.10.2020-návrh

27.10.2020-prvotné úpravy spolu s vytýčeným termínom pojednávania na 26.02.2021

Od 06.11.2020- vyžiadanie správ a dôkazov

26.02.2021 – pojednávanie-dokazovanie – odročené na termín 30.03.2021-pojednávané a vykonané dokazovanie-odročené na neurčito za účelom nariadenia znaleckého dokazovania a výzva účastníkom na predloženie otázok na znalca

29.04.2021-uznesenie o ustanovení znalca

19.07.2021-žiadosť znalca o predĺženie lehoty na vypracovanie posudku – 29.07.2021 udelený súhlas

27.08.2021-vypracovaný znalecký posudok predložený okresnému súdu, vytýčené pojednávanie na termín 26.10.2021

07.09.2021-uznesenie o prizaní znaleckého-doručovanie účastníkom konania spolu so znaleckým posudkom na vyjadrenia-13.09.2021, 20.09.2021-vyjadrenia ku posudku

26.10.2021-pojednávanie s dokazovaním-odročené na termín 04.02.2022-po dokazovaní vyneseny rozsudok-žiadosť o predĺženie lehoty na písomné vyhotovenie rozsudku z dôvodu karantény zákonnej sudkyne (COVID-19) do 21.02.2022-rozsudok expedovaný 16.02.2022

08.03.2022-odvolanie – doručovanie na vyjadrenia

Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti a priet'ahov, na návrh účastníkov vo veci nariaďované znalecké dokazovanie; po vykonaní dokazovania rozhodnuté vo veci; podané odvolanie

Agenda C, Ps, Pc, P, Csp, D, Er, Cb

Právoplatne skončené veci

sp. zn. 17P/50/2021 – úprava styku otca s maloletým dieťaťom – Mgr. Bohuš Hruška

15.10.2021 – návrh – pojednávanie 30.11.2021 – pojednávané, dokazované, vyhlásený rozsudok – schválená rodičovská dohoda – rozsudok expedovaný 30.11.2021

doručovanie rozsudku – otec v zahraničí – právoplatnosť 10.12.2021 – správne trvale pripojený spis o úprave práv a povinností rodičov maloletým deťom, správne urobený prehľad právoplatných rozhodnutí

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci a priet'ahov, konané plynule a hospodárne.

sp.zn. 17Pc/3/2020 – o zrušení vyživovacej povinnosti plnoletému dieťaťu – Mgr. Bohuš Hruška

12.03.2020 – návrh

30.04.2020- termín pojednávania, pre COVID-19 zmenený na 04.06.2020 – pojednávané v neprítomnosti odporcu, ktorý sa zdržiava v Českej republike – pojednávané s jeho súhlasom, vyhlásený rozsudok – expedovaný 08.06.2020 – právoplatný 10.07.2020

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci a priet'ahov, konané plynule, časový odstup medzi 1. a 2. termínom pojednávania v rozsahu 2 mesiacov vznikol vzhľadom na

pandémii ochorenia COVID v celosvetovom rozsahu, odporca sa nachádza v Českej republike a súhlasil s rozhodnutím v jeho neprítomnosti.

sp.zn. 17CpR/2/2020- o určenie neplatnosti skončenia pracovného pomeru a náhradu mzdy – Mgr. Bohuš Hruška

25.02.2020 – žaloba

23.06.2020 termín pojednávania – odročený za účelom poskytnutia lehoty na mimosúdnu dohodu na termín 21.07.2020 – odročený na termín 20.08.2020 – upresnenie mimosúdnej dohody vzhľadom na písomnú komunikáciu strán sporu

20.08.2020 – pojednávanie zmenené na termín 10.09.2020

18.08.2020 – späťvzatie návrhu z dôvodu uzavretej dohody o vyrovnaní, že žalovaný vyplatí žalobcovi požadovaný nárok – uznesenie č.k. 17Cpr/2/2020–69 z 24.08.2020 + zrušený termín na 10.09.2020 – uznesenie právoplatné 18.09.2020

23.09.2020 – uznesenie o vyrúbení súdneho poplatku – právoplatné 15.10.2020

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, konané bez priesťahov, plynule, odstup časový od podania návrhu do rozhodnutia vznikol vzhľadom na poskytnutie časového priestoru na mimosúdnu dohodu, ku ktorej napokon došlo a bolo vydané uznesenie o zastavení konania

sp.zn. 17Csp/121/2017 – o zaplatenie 844,64 EUR s príslušenstvom – Mgr. Bohuš Hruška

28.06.2017 – žaloba

25.09.2017 – výzva na odstránenie rozporu v návrhu v elektronickom podaní bez zaručeného elektronického podpisu a doplnením žaloby v písomnej podobe – žalobca nereagoval doručovanie žaloby žalovanému – bezúspešne

20.02.2018 – termín pojednávania na 9:00 hod. – pojednávané a rozhodnuté

20.02.2018 o 13:15 hod. došla odpoveď od žalobcu na výzvu súdu z 25.09.2017

27.02.2018 - rozsudok vyhotovený a expedovaný

27.03.2018 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu – 17.04.2018 zaplatený súdny poplatok

02.05.2018 – výzva na vyčíslenie trov konania – 04.05.2018 odpoveď

13.06.2018 – uznesenie o trovách konania

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci a priesťahov, konané procesne bez pochybenia.

sp.zn. 17C4/2018 – o vylúčenie veci z exekúcie – Mgr. Bohuš Hruška

20.02.2018 – návrh (19.02.2018 cez E-portál)

17.05.2018 – pojednávanie – na žiadosť strán odročené za účelom poskytnutia lehoty na mimosúdnu dohodu na termín 19.06.2018 – predložený návrh zmieru v dvoch verziách – pojednávanie odročené za účelom doručenia druhého znenia od žalobcu – na termín 26.06.2018 – schválený súdny zmier – právoplatný 03.07.2018

13.08.2018 – uznesenie o vyrúbení súdneho poplatku za zmier žalovanému (znížený)

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, konané bez priesťahov, správne rozhodnuté aj o súdnom poplatku za uzatvorený zmier.

sp.zn. 14P/18/2017 – rozvod manželstva – Mgr. Ľudmila Ostrolucká

14.08.2017 – návrh – výzvy a doručovanie návrhu a vyjadrenia k návrhom na vyjadrenie

pojednávanie 12.10.2017 – dokazovanie – vydaný rozsudok; diktát opísaný 16.10.2017 – rozsudok expedovaný 19.10.2017; pri doručovaní rozsudku zistené, že odporca 17.10.2017 zomrel - žiadosť o zaslanie úmrtného listu – uznesenie o zrušení rozsudku a o zastavení konania z dôvodu zániku manželstva inak, ako rozsudkom o rozvode a to smrťou odporcu – uznesenie 12.10.2018

Záver: Revíziou neboli zistené žiadne príčiny reštančnosti veci, konané vo veci bez priesťahov, procesný postup správny, manželstvo účastníkov napriek vydanému a doručovanému rozsudku o rozvode manželstva vzhľadom na nenadobudnutie právoplatnosti tohto rozsudku zaniklo smrťou druhého manžela, preto okresný súd správne rozsudok zrušil a konanie vo veci zastavil

sp.zn. 14Csp/11/2018 – o zaplatenie 118,48 EUR – Mgr. Ľudmila Ostrolucká

26.02.2018 – návrh (pohľadávka postúpená od Slovak Telekomu)

16.04.2018 – platobný rozkaz vydaný – pre nemožnosť doručovania zisťovaný pobyt – pri zisťovaní matka žalovanej oznámila vyhlásenie osobného konkurzu

10.05.2018 – žalovaná odmietala uviesť svoju adresu

02.10.2018 – uznesenie o zrušení platobného rozkazu – vydané uznesenie o zastavaní konania pre vyhlásený konkurz – doručované vyvesením na úradnej tabuli súdu

Záver: Revíziou neboli zistené priesťahy ani dôvody reštančnosti veci, okresný súd konal plynule, procesne správne, vec právoplatne skončená.

sp. zn. 14Cpr/8/2019 – o zaplatenie 333,90 EUR s príslušenstvom – Mgr. Ľudmila Ostrolucká

09.09.2019 – návrh (elektronické podanie)

kamionista po skončení pracovného pomeru nepredložil vyúčtovanie, predmetom sporu bol schodok

16.09.2019 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku – 17.09.2019 zaplatený súdny poplatok

04.10.2019 – vydaný platobný rozkaz – právoplatný 15.11.2019

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, súd konal bez priesťahov a procesných pochybení.

sp.zn. 14Pc/12/2020 – o rozvod manželstva – Mgr. Ľudmila Ostrolucká

14.09.2020 – návrh na začatie konania – vyrúbený súdny poplatok – doručovanie opisu návrhu na vyjadrenia a vyjadrenia navzájom

17.12.2020 – vytýčené pojednávanie

08.12.2020 – späťvzatie návrhu na rozvod – zrušené pojednávanie

10.12.2020 – uznesenie o zastavení konania – uznesenie právoplatné 14.01.2021

22.01.2021 – uznesenie o vrátení súdneho poplatku

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, vo veci konané plynule a bez priesťahov.

sp.zn. 14C/19/2021 – o vypratanie bytu – Mgr. Ľudmila Ostrolucká

10.05.2021 – žaloba

25.05.2021 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku

07.09.2021 – pojednávanie – vykonané dokazovanie a vydaný rozsudok – diktát 05.10.2021 – písomné vyhotovenie rozsudku expedované 7.10.2021

01.12.2021 – uznesenie o trovách konania

Záver: Revíziou neboli zistené procesné pochybenia, príčiny reštančnosti veci ani priesťahov.

sp. zn. 8C/8/2017 – o nahradenie prejavu vôle žalovaného uzatvoriť kúpnu zmluvu – JUDr. Peter Banský

03.03.2017 – žaloba

05.06.2017 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku + výzvy na vyjadrenie

28.03.2018 – termín pojednávania – zrušený pre náhle zdravotné problémy sudcu – strany sporu súčasne požiadali o zrušenie termínu kvôli poskytnutiu lehoty na mimosúdnu dohodu (zdravotné problémy sudcu oznámené telefonicky)

25.04.2018 – žiadané z katastra nehnuteľností zaslanie kúpnych zmlúv – doručené 15.05.2018
27.06.2018 – pojednávanie – súdu doručená upravená žaloba, vykonané dokazovanie – odročené na termín 11.09.2018 z dôvodu oboznámenia sa s predloženou žalobou v upravenej podobe na základe listín z katastra nehnuteľností
10.09.2018 – žalobca doručil návrh kúpnej zmluvy, ktorej uzatvorenia sa domáha
11.09.2018 – pojednávanie – odročené na neurčito z dôvodu podaného zhodného návrhu strán sporu na prerušenie konania v zmysle § 163 ods. 1 C.s.p.
20.09.2018 – písomné vyhotovenie uznesenia o prerušení konania; pokyn sudcu po troch mesiacoch spis predložiť, v prípade že príde návrh na pokračovanie strán sporu, predložiť skôr
10.04.2019 – návrh na pokračovanie v konaní (ku dohode nedošlo)
21.05.2019 – pojednávanie – dokazovanie + vydaný rozsudok (zamietnutá žaloba) – diktát rozsudku 27.05.2019 – rozsudok po opise expedovaný 12.06.2019
16.07.2019 – odvolanie
22.07.2019 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku za odvolanie, doručovanie odvolania a vyjadrení v zmysle § 373 ods. 3, § 374 ods. 1 C.s.p.
12.09.2019 – spis predložený krajskému súdu (11Co/176/2019)
13.11.2019 – verejné vyhlásenie rozsudku na krajskom súde
17.12.2019 – spis vrátený okresnému súdu – právoplatnosť rozsudku 06.01.2020
07.02.2020 – výzva žalovanému na vyčíslenie trov konania
17.02.2020 – uznesenie o vyčíslení trov konania
súdny poplatok predložený na vymáhanie justičnej pokladnici
Záver: Vo veci konané bez prieťahov, revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, vec bola predložená krajskému súdu rozhodnuté o odvolaní, procesné pochybenia zistené neboli

sp.zn. 8C/12/2018 – o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov – JUDr. Peter Banský

11.06.2018 - žaloba
14.06.2018 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku – zaplatený 29.06.2018 – doručovanie žaloby a vyjadrení na vyjadrenia
27.11.2018 – pojednávanie – odročené na žiadosť žalovaného z dôvodu jeho práceneschopnosti na termín 08.01.2019 – žalovaný predvolávaný s poučením podľa §183 ods. 2 C.s.p., nech si zvolí zástupcu, ak si nezvolí, tak na ďalšie jeho ospravedlnenia z dôvodu nepriaznivého zdravotného stavu súd nebude prihliadať – pojednávanie odročené za účelom možnej dohody na termín 05.02.2019 – na žiadosť žalovaného o odročenie za účelom dohody + predložený súkromný znalecký posudok – súd žalovanému oznámil, že pojednávať bude – žalovaný neprišiel, žalobkyňa zotrvala na žalobe – pojednávanie odročené na termín 12.03.2019 – zmenený právny zástupca žalovaného – doložená plná moc – pojednávané a dokazované – odročené na verejné vyhlásenie rozsudku na termín 09.04.2019 – rozsudok doručovaný dňa 09.04.2019 – právoplatný 10.05.2019
22.05.2019 – uznesenie o vyrúbení súdneho poplatku za konanie obidvom stranám sporu
13.06.2019 – zaplatený súdny poplatok žalobkyňou, 24.06.2019 – zaplatený súdny poplatok žalovaným
06.08.2019 – právoplatný rozsudok doručovaný katastru nehnuteľností Detva
Záver: Revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci, okresný súd procesne správne postupoval vo vzťahu k žalovanému, ktorý nespolupracoval

sp.zn. 16C/21/2019 – o určenie vlastníckeho práva –

14.06.2019 – žaloba, vec pridelená JUDr. Kataríne Ďurianovej
17.06.2019 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku – 19.06.2019 súdny poplatok zaplatený

žaloba doručená na vyjadrenie žalovanému – zistené, že žalovaný sa nachádza na neznámom mieste vo Veľkej Británii – žaloba zverejnená na úradnej tabuli súdu 12.09.2019

žalovaný predložil plnú moc na syna – uznal nárok k žalobe, žalobca navrhol rozhodnúť rozsudkom pre uznanie

09.03.2020 – vstup intervenienta (vzhľadom na existenciu záložného práva k nehnuteľnostiam intervenient na strane žalovaného banka Slovenská sporiteľňa) vzhľadom na existenciu záložného práva k nehnuteľnostiam podaná žaloba o určenie neexistencie záložného práva spolu s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia (7C/21/2019)

15.12.2014- rozsudok vo veci 10C/2/2014 potvrdený rozsudkom krajského súdu z 19.07.2018 (okresný súd zamietol žalobu o určenie neplatnosti zmluvy o splátkovom úvere a iné)

18.05.2020 – Opatrenie predsedníčky súdu o prerozdelení vecí po JUDr. Kataríne Ďurianovej z dôvodu jej odchodu na materskú dovolenku, vec pridelená **JUDr. Petrovi Banskému**

21.10.2020 – termín pojednávania, pripojený spis 7C/21/2019, kde predmetom sporu bolo určenie neexistencie záložného práva

termín zmenený na žiadosť právneho zástupcu intervenienta na termín 02.12.2020 – dokazovanie a rozsudok (zamietnutá žaloba) – rozsudok opísaný 14.12.2020 – písomné vyhotovenie expedované 13.01.2021

22.01.2021 – odvolanie

26.01.2021 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku – doručovanie výzvy

18.03.2021 – predložená vec krajskému súdu na rozhodnutie o odvolaní

08.10.2021 – výzva krajského súdu v zmysle § 382 C.s.p. k možnému použitiu ustanovenia §137 písm. c) C.s.p.

18.11.2021 – verejné vyhlásenie rozsudku na krajskom súde

22.12.2021 – vrátený spis okresnému súdu

03.02.2022 – predložený spis VSÚ na rozhodnutie o trovách konania

10.02.2022 – výzva na vyčíslenie trov konania

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti a priet'ahov, okresný súd správne procesne konal, plynule, vo veci bolo rozhodnuté, vec bola posúdená aj krajským súdom.

sp.zn. 8Csp21/2020 – o zaplatenie 790 EUR s príslušenstvom z úveru – JUDr. Peter Banský

28.04.2020 – žaloba

04.05.2020 - výzva na zaplatenie súdneho poplatku – poplatok zaplatený 21.05.2020

03.06.2020 – doručovanie žaloby – replika-duplika

15.07.2020 – vyjadrenie žalovaného s námietkou premlčania

18.08.2020 – späťvzatie žaloby v časti premlčania

31.08.2020 – doručovanie (pokyn bol tajomníčke 19.08.2020, spracované 31.08.2020 – Anna Kmeťová)

12.10.2020 – vytýčené pojednávanie na termín 11.11.2020 – ospravedlnenie žalobcu aj žalovaného, udelený súhlas na konanie a rozhodnutie v neprítomnosti – rozsudok – žaloba zamietnutá, s časti zastavené konanie, rozhodnuté o trovách konania – diktát rozsudku

12.11.2020 – rozsudok expedovaný 18.11.2020

04.12.2020 – odvolanie

29.12.2020 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku a doručovanie odvolania v zmysle § 373 ods. 3 C.s.p. na vyjadrenie

18.03.2021 – spis predložený krajskému súdu na rozhodnutie o odvolaní

28.02.2022 – verejné vyhlásenie rozsudku na krajskom súde, rozsudok okresného súdu potvrdený

17.03.2022 – spis vrátený okresnému súdu, doručovanie rozsudku krajského súdu stranám sporu

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti a priet'ahov, vec bola rozhodnutá, predložená krajskému súdu na rozhodnutie.

sp.zn. 8Csp28/2021 – o zaplatenie 2050,13 EUR – JUDr. Peter Banský

29.03.2021 – žaloba na upomínacom okresnom súde Banská Bystrica – vec pridelená JUDr. Michalovi Trúsikovi

výzva na zaplatenie súdneho poplatku – súdny poplatok zaplatený

12.04.2021 – uznesenie okresného súdu Banská Bystrica o vrátení preplatku na súdnom poplatku – 12.04.2021 vydaný platobný rozkaz – 26.04.2021 – sťažnosť proti výroku v platobnom rozkaze o trovách konania

29.04.2021 – podaný odpor

05.05.2021 – výzva na vyjadrenie k odporu – 20.05.2021 vyjadrenie k odporu – 24.05.2021 upovedomenie stranám sporu o postúpení veci na miestny príslušný súd

25.05.2021 – postúpený spis Okresnému súdu Zvolen – vec pridelená **JUDr. Petrovi Banskému**

31.05.2021 – výzva na vyjadrenie žalovanému, vyjadrenie žalobcu (replika, duplika)

14.09.2021 – pojednávané a dokazované – vydaný rozsudok (zamietnutá žaloba pre premlčanie) – opis rozsudku 16.09.2021 – rozsudok expedovaný 22.09.2021

21.10.2021 – odvolanie

27.10.2021 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku a doručovanie odvolania na vyjadrenia

24.11.2021 – replika, 16.12.2021 duplika

10.02.2022 – predložený spis krajskému súdu na rozhodnutie o odvolaní

28.02.2022 – rozhodnutie krajského súdu o odvolaní na verejnom vyhlásení potvrdený rozsudok okresného súdu

09.03.2022 – spis vrátený okresnému súdu

10.03.2022 – doručovaný rozsudok krajského súdu stranám sporu – nadobudnutie právoplatnosti 21.03.2022

výzva na vyčíslenie trov konania - 24.03.2022 vyčíslenie trov konania

28.03.2022 – uznesenie o priznaní trov konania – právoplatné 04.04.2022

Záver: Súd konal bez priet'ahov, revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, vo veci bolo rozhodované aj krajským súdom (predložený spis 10.02.2022 rozhodnuté 28.02.2022 spis vrátený 09.03.2022), čo nepredstavovalo narušenie plynulosti konania.

sp.zn. 13Cpr/3/2017 – o určenie rozsahu zodpovednosti zamestnávateľa za pracovný úraz – JUDr. Juraj Lehotský

19.01.2017 – žaloba na Okresnom súde Banská Bystrica

23.01.2017 – spis postúpený Okresnému súdu Zvolen v zmysle § 23 f) C.s.p.

01.03.2017 – výzva žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku pod sankciou zastavenia konania

09.03.2017 – oznámenie žalobcu, že je oslobodený od poplatkovej povinnosti v zmysle § 4 ods. 2 písm. d) Zákona o súdnych poplatkoch, s tým, že ak súd nesúhlasí s jeho zákonným oslobodením, žiada od súdnych poplatkov oslobodiť

13.06.2017 – uznesenie o nepriznaní oslobodenia súdnych poplatkov – doručovanie žaloby spolu s výzvami na vyjadrenia, replika, duplika

04.12.2017 – pojednávané, vo veci vykonané dokazovanie a schválený súdny zmier, uznesenie o zmieri právoplatné 18.12.2017

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, súd konal bez priet'ahov, vec skončená schváleným súdnym zmiernom.

sp.zn. 13Ps/2/2018 – o zmenu opatrovníka – JUDr. Juraj Lehotský

03.09.2018 – návrh podaný na miestne príslušnom okresnom súde Veľký Krtíš, ktorý pozbavil osobu spôsobilosti na právne úkony

16.11.2018 – uznesenie o prenesení príslušnosti z OS Veľký Krtíš na OS Zvolen

10.12.2018 – doručenie spisu Okresnému súdu Zvolen

31.01.2019 – vytýčené pojednávanie a vydaný rozsudok – vyexpedovaný 07.02.2019 – právoplatný 13.02.2019

- spis na dlhodobej lehote, tzv. živý archív, vyžadované správy opatrovníka o hospodárení s majetkom nesvojprávnej osoby

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, súd konal bez priet'ahov, postupoval procesne správne, spis je vedený v dlhodobom živom archíve, zisťované hospodárenie opatrovníka s majetkom nesvojprávneho.

sp.zn. 13Csp/121/2019 – o zaplatenie 4.273,63 EUR – JUDr. Juraj Lehotský

27.12.2019 – žaloba

15.01.2020 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku – 17.01.2020 zaplatený súdny poplatok

30.01.2020 – výzvy a doručovanie žaloby (replika, duplika)

13.03.2020 – uznesenie o pripustenie zmeny subjektov

23.04.2020 – návrh na pribratie do konania osobitného subjektu

06.05.2020 – uznesenie o nepribratí osobitného subjektu do konania, lebo nebol predložený súhlas žalovaného, na strane ktorého mienil vstúpiť do konania

03.09.2020 – pojednávanie, zrušené na čiastočné späťvzatie žaloby dňa 28.08.2020 a následne úplné späťvzatie žaloby

09.09.2020 – návrh na zastavenie konania – uznesenie o zastavení konania – 09.10.2020 právoplatnosť uznesenia o zastavení konania

06.11.2020 – uznesenie o vrátení súdneho poplatku

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, súd konal bez priet'ahov

sp.zn. 13Pc/7/2020 – o zapretie otcovstva – JUDr. Juraj Lehotský

01.07.2020 – návrh podaný opatrovníkom

19.10.2020 – pojednávanie a rozhodnutie vo veci – rozsudok vyexpedovaný 28.10.2020, právoplatný 11.12.2020

26.01.2021 – správa pre matriku, že žalovaný nie je otcom maloletého žalobcu

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, súd konal bez priet'ahov.

sp.zn. 13C/20/2021 – o zaplatenie 306,55 EUR – JUDr. Juraj Lehotský

10.02.2021 – žaloba na Okresný súd Banská Bystrica - upomínací súd, vydaný platobný rozkaz, ktorý sa nepodarilo doručiť – zrušený platobný rozkaz – vec postúpená miestne príslušnému súdu

03.05.2021 – postúpený spis Okresnému súdu Zvolen

07.05.2021 – výzvy a doručovanie (replika, duplika)

22.07.2021 – verejné vyhlásenie rozsudku - rozsudok vyexpedovaný 12.08.2021

14.09.2021 – uznesenie o trovách konania

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, súd konal bez priet'ahov.

sp.zn.7Csp176/2017 – o zaplatenie poistného 87,49 EUR – JUDr. Zuzana Konáriková

01.12.2017 – žaloba, 06.12.2017 – platobný rozkaz, 12.03.2018 – zrušený platobný rozkaz pre nemožnosť doručenia žalovanému

09.04.2018 – výzvy a doručovanie žaloby (replika, duplika)

16.04.2018 – oznámenie o podanej žalobe na úradnej tabuli súdu

07.06.2018 – verejné vyhlásenie rozsudku – rozsudok vyexpedovaný 12.06.2018 – právoplatný 18.07.2018

17.10.2018 – uznesenie o trovách konania

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, súd konal bez priet'ahov

sp.zn. 7C/10/2018 - o vypratanie bytu – JUDr. Zuzana Konáriková

13.04.2018 – žaloba

23.04.2018 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku – súdny poplatok zaplatený obratom

02.05.2018 – výzvy a doručovanie žaloby na vyjadrenia (replika-duplika)

10.09.2018 – pojednávanie a vyhlásený rozsudok – expedovaný 24.09.2018

05.11.2018 – uznesenie o trovách konania

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, súd konal bez priet'ahov.

sp.zn. 7P/13/2019– o zvýšenie výživného maloletému dieťaťu – JUDr. Zuzana Konáriková

27.06.2019 – návrh, výzvy a vyjadrenia k návrhu

05.12.2019 – pojednávanie – rozsudok – expedovaný v zákonnej lehote 13.12.2019

10.01.2020 – odvolanie – vyjadrenia k odvolaniu

02.04.2020 – spis predložený krajskému súdu na rozhodnutie o odvolaní

30.04.2020 – verejné vyhlásenie rozsudku na krajskom súde – rozsudok okresného súdu potvrdený, spis vrátený okresnému súdu

Záver: Revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci, súd konal bez priet'ahov, napriek tomu že bol predložený krajskému súdu na rozhodnutie dňa 02.04.2020, krajský súd už 30.04.2020 vo veci rozhodol

sp.zn. 7Pc/1/2020 – o zapretie otcovstva – JUDr. Zuzana Konáriková

14.01.2020 – návrh, 22.01.2020 – uznesenie o ustanovení opatrovníka, výzvy a vyjadrenia

05.03.2020 – pojednávanie – rozsudok – expedovaný 19.03.2020, právoplatný 27.03.2020

oznámenie matrike o zapretí otcovstva

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, súd konal bez priet'ahov, správny procesný postup

sp.zn. 7Cpr/5/2021 – o uloženie povinnosti vydať potvrdenie o zamestnaní a pracovný posudok – JUDr. Zuzana Konáriková

03.06.2021 – žaloba, výzvy a vyjadrenia (replika-duplika)

23.09.2021 – verejné vyhlásenie rozsudku – rozsudok vyhotovený a vyexpedovaný 01.10.2021 – právoplatný 18.10.2021

02.12.2021 – uznesenie o trovách konania

12.01.2022 – opravné uznesenie o trovách konania

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, súd konal bez priet'ahov; vytknúť možno, že v uznesení o trovách konania ukladal povinnosť na zaplatenie súdneho poplatku VSÚ, čo nespadá do jeho zákonných kompetencií

sp.zn. 10Pc/3/2017 – o zníženie výživného – JUDr. Silvia Minková

31.01.2017 – návrh, výzvy a vyjadrenia; vytýčený termín pojednávania na 24.04.2017 – pojednávanie odročené na 24.05.2017 – vo veci pojednávané a rozhodnuté – rozsudok expedovaný 20.06.2017, právoplatný 12.07.2017

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, súd konal bez priet'ahov.

sp.zn. 10Cpr/1/2018 – o zaplatenie 2.854,50 EUR – JUDr. Silvia Minková

02.01.2018 – žaloba

01.03.2018 – výzvy a vyjadrenia, 11.01.2018 - výzva na zaplatenie súdneho poplatku, súdny poplatok zaplatený 25.01.2018
01.03.2018 – vyjadrenie žalobcu, 12.02.2018 vyjadrenie žalovaného
28.05.2018 – pojednávanie dokazovanie – odročené na termín 15.08.2018 vzhľadom na potrebu vypočítať svedkov
15.08.2018 – pojednávanie, dokazovanie, vyhlásený rozsudok expedovaný 24.08.2018
18.09.2018 – odvolanie, 19.09.2018 – opravené odvolanie
22.11.2018 – spis predložený krajskému súdu
09.05.2019 – verejné vyhlásenie rozsudku na krajskom súde – rozsudok potvrdený
27.06.2019 – spis vrátený okresnému súdu, doručovanie rozsudku stranám sporu, výzva na vyčíslenie trov konania
23.08.2019 – uznesenie o trovách konania
Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, súd konal bez prietáhov

sp.zn. 10C/20/2019 – o vyporiadanie podielového spoluvlastníctva – JUDr. Silvia Minková

14.06.2019 – žaloba
19.06.2019 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku, súdny poplatok zaplatený 02.07.2019
výzvy a vyjadrenia (aj do Českej republiky)
30.09.2019 – pojednávanie a rozsudok – vyexpedovaný- právoplatný 14.11.2019
26.11.2019 – výzva na vyčíslenie trov konania
06.03.2020 – uznesenie o trovách konania
Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, súd konal bez prietáhov a to napriek komunikácii so stranami sporu v zahraničí

sp.zn. 10Csp/9/2020 – o zaplatenie 3.000,- EUR s príslušenstvom – JUDr. Silvia Minková

21.08.2019 – podaná žaloba na Okresný súd Banská Bystrica – 21.02.2020- spis postúpený Okresnému súdu Zvolen
04.03.2020 – lustrum z registra úpadcov – zistený vyhlásený konkurz
09.03.2020 – uznesenie o zastavení konania pre vyhlásenie konkurzu
23.04.2020 – návrh osobitného subjektu na pribratie do konania
04.05.2020 – uznesenie o nepribratie osobitného subjektu do konania vzhľadom na nepreukázanie súhlasu žalovaného
vrátenie súdneho poplatku – právoplatné uznesenie zaslané Slovenskej pošte na vrátenie poplatku
Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, súd konal bez prietáhov, vo veci vyhlásený konkurz, správny procesný postup aj ohľadom vrátenia súdneho poplatku

sp.zn. 10P/43/2021 – o zvýšenie výživného – JUDr. Silvia Minková

23.08.2021 – návrh – lustrácie výzvy a vyjadrenia
18.10.2021 – pojednávanie, dokazovanie – rozsudok o schválení rodičovskej dohody – expedovaný rozsudok 27.10.2021, právoplatný 08.11.2021
Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, súd konal bez prietáhov

sp.zn. 12Csp/198/2017 – o zaplatenie 70,70 EUR – JUDr. Jana Kovalčíková

13.11.2017 – žaloba, 29.11.2017 – platobný rozkaz – doručovanie aj cestou polície
26.02.2018 – zrušený platobný rozkaz
25.04.2018 – výzvy a vyjadrenia
12.06.2018 – pojednávanie – dokazovanie – rozsudok – expedovaný 09.07.2018
14.08.2018 – uznesenie o trovách konania
28.08.2018 – sťažnosť proti uzneseniu o trovách konania

16.10.2018 – uznesenie o vyhotovení sťažnosti a zmena uznesenia o trovách konania
Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, súd konal bez priet'ahov; vytknúť možno, že VSÚ pri rozhodovaní o trovách konania ukladal povinnosť, t.j. mimo svojich zákonných kompetencií

sp.zn. 6Pc/13/2020 – o zníženie výživného – JUDr. Jana Kovalčíková

30.09.2020 – podaný návrh na začatie konania – vec pridelená **Mgr. Daliborovi Miľanovi**- výzvy a vyjadrenia k návrhu

04.03.2021 – vytýčené pojednávajúce – vzhľadom na nevykázané doručenie navrhovateľovi odročené na termín 01.04.2021

18.03.2021 – zrušené pojednávajúce „ex off“ (neuvedený dôvod zrušenia pojednávajúce)

13.05.2021 – pojednávajúce vytýčené – zmena termínu pojednávajúce - ako dôvod uvedené: „*dňa 12.05.2021 „ex off“ z dôvodu bránenia predsedkyne Okresného súdu Zvolen prejednať vec sudcom z dôvodu, že odmietol vec prejednať bez prekrytia dýchacích ciest rúškom, respirátorom FFP2*“

stanovený nový termín - 08.07.2021 – navrhovateľovi a odporcovi oznámený telefonicky a SMS nový termín pojednávajúce

23.06.2021 – Opatrenie predsedníčky okresného súdu č. Spr 323/21 o prerozdelení veci po Mgr. Daliborovi Miľanovi, pretože v zmysle uznesenia Súdnej rady Slovenskej republiky č. 151/2021 z 18.06.2021 mu bol dočasne pozastavený výkon funkcie sudcu odo dňa 21.06.2021 podľa §22 zákona č. 385/2000 Z.z.; vec pridelená **JUDr. Jane Kovalčíkovej**

pojednávajúce odročené po výsluchoch na termín za účelom výsluchu svedka

31.08.2021 – pojednávajúce a vyhlásený rozsudok – expedovaný 22.09.2021, právoplatný 22.10.2021

Záver: Revíziou u sudkyne JUDr. Kovalčíkovej neboli zistené príčiny reštančnosti a priet'ahov v konaní, ani procesných pochybení; u sudcu Mgr. Miľana pochybenie pri odročovaní pojednávajúce (odročenie pojednávajúce „ex off“ procesný predpis nepozná)

sp.zn. 12Csp/18/2021 – o 305,37 EUR – JUDr. Jana Kovalčíková

04.12.2020 – žaloba podaná na Okresný súd Banská Bystrica – upomínací súd – 11.01.2021 vydaný platobný rozkaz – po splnení zákonných podmienok dňa 09.04.2021 spis postúpený Okresnému súdu Zvolen ako súdu miestne príslušnému

20.04.2021 – oznámenie o doručení žaloby (na úradnej tabuli súdu) podľa §116 ods. 2 C.s.p.

20.07.2021 – pojednávajúce a rozhodnutie- rozsudok expedovaný včas -právoplatný 21.08.2021

26.08.2021 – uznesenie o trovách konania

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci a priet'ahov, okrem procesného pochybenia pri rozhodovaní o trovách konania VSÚ - pochybenie VSÚ, ktorý uložil povinnosť nad rámec svojich zákonných kompetencií

sp.zn 15Csp/44/2017 – o zaplatenie 794,11 EUR – JUDr. Jana Krnáčová

18.09.2017 – žaloba

21.09.2017 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku –zaplatený 04.10.2017; uznesenie – výzva na zaplatenie súdneho poplatku za elektronické podanie vo výške 10,- EUR – 05.10.2017 sťažnosť proti uzneseniu o uložení povinnosti zaplatiť súdny poplatok za elektronické podanie – 23.05.2018 – uznesením zamietnutá sťažnosť

04.06.2018 – doručovanie žaloby spolu s výzvami na vyjadrenia, vyjadrenia (replika, duplika)

09.07.2018 – vytýčené pojednávajúce na 20.09.2018

10.09.2018 – ospravedlnenie žalobcu z pojednávajúce so zaslaním súhlasu s prejednaním v neprítomnosti; predvolanie žalovanému nedoručené – dôvodné odročenie pojednávajúce na

termín 18.10.2018 – odročené na 15.11.2018 – žalovaný nemal vykázané doručenie predvolania na pojednávanie

07.11.2018 – ospravedlnenie žalobcu z pojednávania, zaslaný súhlas s prejednaním a rozhodnutím v jeho neprítomnosti – 15.11.2018 pojednávane, dokazované – rozhodnuté – rozsudok vyexpedovaný 19.12.2018

09.01.2019 – odvolanie

17.01.2019 – uznesenie o vyrúbení súdneho poplatku za odvolanie

14.03.2019 – spis predložený krajskému súdu

30.05.2019 – potvrdený rozsudok okresného súdu – 08.07.2019 vrátený spis okresnému súdu – doručovanie rozsudku krajského súdu stranám sporu

01.08.2019 – uznesenie o vyčíslení trov konania

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, súd konal bez priet'ahov, vec bola predložená po rozhodnutí na rozhodnutie o odvolaní krajskému súdu, časový odstup medzi podaním žaloby a rozhodnutím vznikol z dôvodu, že žalovaný nepreberal zásielky zo súdu o predvolaní na pojednávanie

sp.zn. 15P/16/2018 – o úpravu styku – JUDr. Jana Krnáčová

03.10.2018 – návrh, doručení na vyjadrenie, vyjadrenia, 26.10.2018 uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka

13.11.2018 – pojednávanie - odročené na 13.12.2018 po vykonanom dokazovaní, styk na skúšku – pojednávanie odročené na 17.01.2019 – matka nesúhlasí s pojednávaním v neprítomnosti jej právnej zástupkyne – na pojednávaní vykonané dokazovanie a vyhlásený rozsudok – schválená rodičovská dohoda

rozsudok vyexpedovaný 29.01.2019

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, súd konal plynule a bez priet'ahov, napriek obštrukciám matky procesný postup správny

sp.zn. 15Pc/8/2019 – o zrušenie vyživovacej povinnosti na plnoleté dieťa – JUDr. Jana Krnáčová

03.07.2019 – návrh – doručovanie na vyjadrenie, vytýčený termín pojednávania na 05.09.2019 – pojednávanie – dokazovanie – vynesení rozsudok – písomné vyhotovenie rozsudku vyexpedované v zákonnej lehote 18.09.2019

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, súd konal bez priet'ahov a plynule, správny procesný postup

sp.zn. 15C/6/2020 – o vypratanie bytu – JUDr. Jana Krnáčová

13.02.2020 – podaná žaloba

14.02.2020 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku – súdny poplatok zaplatený 18.02.2020

04.03.2020 – výzvy a vyjadrenia

25.06.2020 – pojednávane – pojednávanie odročené za účelom mimosúdnej dohody na termín

17.09.2020 – ešte odročené za účelom poskytnutia lehoty na mimosúdnu pokonávku na termín

22.10.2020 – odročené zo zdravotných dôvodov sudkyne na termín 24.11.2020 – odročené z dôvodu prebiehajúcich mimosúdnych rokovaní na termín 25.02.2021 – zrušený z dôvodu vyhláseného núdzového stavu v štáte vzhľadom na šíriace sa ochorenie COVID-19; nový termín 15.04.2021 – pre COVID-19 zmena na termín 20.05.2021 – pojednávane - dokazované a rozhodnuté – písomné vyhotovenie rozsudku vyexpedované 23.06.2021

23.08.2021 – uznesenie o trovách konania

14.09.2021 – uznesenie o vrátení preplatku na súdnom poplatku

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci a priet'ahov, súd konal plynule napriek tomu, že v štáte bol nariadený núdzový stav vzhľadom na šíriace sa ochorenie COVID-19

sp.zn. 15Cpr/6/2021 – o zaplattenie 939,98 EUR – JUDr. Jana Krnáčová

17.05.2021 – žaloba -podaná na Okresný súd Banská Bystrica - 21.05.2021- výzva súdu žalobcovi na objasnenie vzťahu medzi ním a žalovaným – 11.06.2021 -urgencia výzvy

16.06.2021 – odpoveď žalobcu a predložená dohoda o pracovnej činnosti

07.07.2021 – postúpený spis Okresnému súdu Zvolen z dôvodu kauzálnej príslušnosti (pokyn sudcu 07.07.2021 spracovaný súdnym tajomníkom 21.07.2021, vyexpedované až 03.08.2021)

26.08.2021 – spis postúpený Okresnému súdu Zvolen

03.09.2021 – výzva na zaplattenie súdneho poplatku – súdny poplatok zaplattený 08.09.2021

01.10.2021 – platobný rozkaz – právoplatný 04.11.2021

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci a priesťahov, napriek podanej žalobe dňa 17.05.2021 na Okresný súd Banská Bystrica Okresný súd Zvolen začal konať po postúpení veci dňa 26.08.2021 a po zaplattení súdneho poplatku 08.09.2021 vydal platobný rozkaz 01.10.2021; nemožno konštatovať zo strany Okresného súdu Zvolen a konajúcej sudkyne priesťahy.

sp.zn. 18Pc/8/2017 – o zrušení vyživovacej povinnosti k plnoletému dieťaťu – Mgr. Janette Nôtová

28.03.2017 – žaloba

24.05.2017 – pojednávanie – dokazovanie – vyneseny rozsudok- po vzdaní sa odvolania vyhotovená skrátaná verzia rozsudku, vyexpedovaný 25.05.2017

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, súd konal plynule a bez priesťahov, procesne správne

sp.zn. 18Cpr/5/2018 – o neplatnosť skončenia pracovného pomeru a náhrady mzdy –Mgr. Janette Nôtová

17.08.2018 – žaloba

21.08.2018 – výzva na vyjadrenie

28.08.2018 – výzva na zaplattenie SUP za elektronické spracovanie podania 20,- EUR

24.10.2018 – pojednávanie – vykonané dokazovanie – odročené na 27.11.2018 z dôvodu potreby vypočítať svedka

27.11.2018 – dokazovanie – odročené na termín 16.01.2019 – odročené na termín 06.02.2019 na vyhlásenie čiastočného rozsudku – vyexpedovaný 06.02.2019

26.02.2019 – odvolanie

12.03.2019 – výzva uznesením na zaplattenie súdneho poplatku za odvolanie

08.04.2019 – spis predložený krajskému súdu

23.01.2020 – rozhodnutie krajského súdu – potvrdený rozsudok okresného súdu

13.02.2020 – vrátený spis Okresnému súdu Zvolen – doručovanie rozsudku krajského súdu

25.03.2020 – pojednávanie – zrušený termín z dôvodu pandémie COVID-19

29.04.2020 – pojednávanie – zrušený z dôvodu vládou vyhlásených opatrení vzhľadom na šíriacu sa epidémiu COVID-19

26.05.2020 – pojednávanie – termín zrušený na COVID-19 opatrenia

04.05.2020 – špecifikácia a vyčíslenie náhrady mzdy + žiadosť o odročenie pojednávania – nevyhované žiadosti

19.05.2020 – dovolanie žalovaného na Najvyšší súd

03.06.2020 – výzva na predloženie originálnej plnej moci ku podanému dovolaniu

24.07.2020 – výzva na zaplattenie súdneho poplatku za dovolanie

25.08.2020 – uznesenie o prerušení konania do právoplatného skončenia dovolacieho konania voči rozsudku krajského súdu

28.08.2020 – doručenie dovolania na vyjadrenie

11.09.2020 – ukončenie právneho zastúpenia žalovaného
16.09.2020 – výzva na predloženie plnej moci novému advokátovi v zmysle § 429 odst. 1 C.s.p.
16.10.2020 – predložený spis Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky
17.02.2021 – výzva žalovanému na vyjadrenie súhlasu so späťvzatím žaloby, 11.03.2021 – súhlas žalovaného
18.02.2021–späťvzatie dovolania, 28.04.2021–zastavené dovolacie konanie (sp.zn. 2Cdo249/2020)
21.05.2021 – vrátený spis Okresnému súdu Zvolen, 25.05.2021 – uznesenie o pokračovaní v prerušenom konaní
22.06.2021 – uznesenie o vrátení súdneho poplatku za dovolanie žalovanému, 02.07.2021 – uznesenie o trovách dovolacieho konania
12.12.2021 - späťvzatie žaloby ohľadom náhrady mzdy, zastavenie konania o mzdových nárokoch
Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, súd konal bez priet'ahov; odstup medzi úkonmi vznikol z dôvodu prerušenia konania z dôvodu podaného dovolania o základe nároku (ohľadom neplatnosti skončenia pracovného pomeru), okresný súd rozhodol čiastočným rozsudkom dňa 06.02.2019 (žaloba bola podaná 17.08.2018) - konané plynule

sp.zn. 18Csp/121/2019 – o zaplatenie 157,- EUR s príslušenstvom – Mgr. Janette Nôtová

23.12.2019 – žaloba
03.01.2020 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku – 15.01.2020 zaplatený súdny poplatok
28.01.2020 – výzvy a vyjadrenia (replika, duplika)
25.02.2020 – termín vyhlásenia rozsudku stanovený na 24.03.2020
09.03.2020 – čiastočné späťvzatie žaloby
10.03.2020 – opatrenie predsedníčky súdu Spr 120/2020 o zrušovaní pojednávaní v súvislosti s ochorením COVID-19 a vyhlásením núdzového stavu – termín VVR zrušený
14.04.2020 – nový termín VVR - zrušený vzhľadom na opatrenie predsedníčky okresného súdu Spr 145/2020 (COVID-19)
19.05.2020 – nové VVR – vyhlásený rozsudok – expedovaný 27.05.2020
24.06.2020 – uznesenie o vrátení časti súdneho poplatku žalobcovi
03.09.2020 – žiadosť žalovaného o splátky – oznámené žalovanému, že rozsudok je právoplatný a má možnosť obrátiť sa priamo na žalobcu
Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, súd konal bez priet'ahov, časové odstupy vznikli len v dôsledku nariadeného núdzového stavu a vzhľadom na celospoločenskú situáciu v súvislosti s ochorením COVID-19.

sp.zn. 18C/2/2020 – o zaplatení 1203,16 EUR s príslušenstvom – Mgr. Janette Nôtová

30.01.2020 – žaloba, 05.02.2020 – platobný rozkaz – žalovaný neprevzal (je v pátraní)
11.06.2020 – zrušený platobný rozkaz pre nemožnosť doručenia do vlastných rúk žalovanému výzvy a vyjadrenia – doručenie žaloby vyvesením na úradnej tabuli súdu
11.08.2020 – VVR – rozsudok expedovaný 24.08.2020
27.08.2020 – oznámenie o doručení písomností na Obecnom úrade Stará Huta – vyvesené na úradnej tabuli 27.08.2020, zvesené 12.09.2020 – zásielka žalovanému doručená 17.09.2020 v zmysle § 111 ods. 3 C.s.p.
poplatkové preverenie – úradný záznam -konania oslobodené od súdnych poplatkov v zmysle § 4 ods. 1 písm. c) 71/1992 Zb.
Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, súd konal bez priet'ahov, dĺžka konania bola spôsobená nepreberaním zásielok žalovaného, sudkyňa konala v súlade s procesnými predpismi.

sp.zn. 18P/4/2021 – o úpravu styku maloletému dieťaťu – Mgr. Janette Nôtová

29.01.2021 – návrh

09.02.2021 – uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka a výzvy na prešetrovanie pomerov a ďalšie

14.04.2021 – pojednávanie – výsluchy účastníkov - vykonané dokazovanie – odročené na termín 25.05.2021 – pojednávanie - dokazovanie a vyhlásený rozsudok, expedovaný 04.06.2021, právoplatný 09.07.2021

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, súd konal a rozhodol bez priet'ahov.

sp.zn. 6C/36/2019 – o určenie, že žalobkyňa je dedičkou po poručiťel'ovi – Mgr. Dalibor Miľan

31.10.2019 – žaloba

06.11.2019 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku + na zaplatenie súdneho poplatku za spracovanie elektronického podania (položka 20a sadzobníka Zákona o súdnych poplatkoch), výzva na vyjadrenia

13.12.2019 – doručenie vyjadrenia žalovanému 1/, 2/ a žalobkyni na vyjadrenie, 24.01.2020 doručenie vyjadrenia žalobkyne na vyjadrenie žalovaným 1/, 2/

24.01.2020 – uznesenie o vyrúbení súdneho poplatku – položka 20a Zákona o súdnych poplatkoch

13.02.2020 – vyjadrenie žalovaných 1/, 2/

23.03.2020 – uznesenie o zastavení konania, lebo žaloba nebola podaná v súdom stanovenej lehote – uznesenie o zastavení konania právoplatné

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, súd konal bez priet'ahov a plynulo

sp.zn. 12C/11/2018 – o zaplatenie 52.500,- EUR s príslušenstvom – JUDr. Jana Kovalčíková

18.03.2018 – žaloba na Okresný súd Banská Bystrica- upomínací súd

18.05.2018 – po zákonomnom postupe spis postúpený Okresnému súdu Zvolen ako miestne príslušnému

13.05.2020 – uznesením prerušené konanie do právoplatného skončenia o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam

30.06.2020 a následne každé 2 mesiace vykonané lustrum ohľadom skončenia konania, pre ktoré bolo vydané uznesenie o prerušení konania – zistené, že vo veci bolo rozhodnuté

21.11.2018- rozsudok právoplatný 12.01.2021- opravné uznesenie z 22.01.2018 spolu s rozsudkom krajského súdu zo 17.12.2020

18.05.2021 – pojednávanie vo veci (bez uznesenia o pokračovaní v konaní) – dokazovanie – rozsudok expedovaný 07.06.2021

10.06.2021 – vyčíslenie vykonania

16.07.2021 – uznesenie o trovách konania

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci a priet'ahov, konanie bolo prerušené do skončenia konania, ktoré malo význam pre rozhodnutie vo veci, v spise absentujú uznesenia o pokračovaní v konaní

sp.zn. 12Cpr/3/2019 – o určenie neplatnosti skončenia pracovného pomeru – JUDr. Jana Kovalčíková

25.04.2019 – žaloba, 02.05.2019 – výzvy a vyjadrenia, 28.05.2019 – doplnenie žaloby

17.09.2019 – pojednávanie -zmena termínu z rodinných dôvodov sudkyne na termín

19.11.2019 – pojednávanie, dokazovanie – navrhovaný na výsluch svedok – odročené na

21.02.2020 – vypočutí ďalší svedkovia

20.02.2020 – doplnenie žaloby o ďalšiu mzdu – doplnenie dokazovania a vyhlásený čiastočný rozsudok (rozhodnuté aj o trovách konania) – rozsudok expedovaný 10.03.2020
28.07.2020 – pojednávanie- späťvzatie žaloby v celom rozsahu, súhlas žalovaného + nežiada priznať trovy konania – uznesenie o zastavení konania
19.08.2020 – vrátenie príloh
30.09.2020 – uznesenie o trovách konania (0 EUR)
Záver: Revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci, súd konal bez priet'ahov;

sp.zn. 19Csp/44/2017 – o zaplatenie 4.838,14 EUR – JUDr. Michal Tagaj

22.12.2017 – žaloba, 09.01.2018 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku a na predloženie plnej moci, vyjadrenia k žalobe
04.05.2018 – pojednávanie – dokazovanie – vyneseny rozsudok, expedovaný 10.05.2018
25.05.2018 – odvolanie
30.05.2018 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku za odvolanie
03.07.2018 – spis predložený krajskému súdu na rozhodnutie o odvolaní
31.01.2019 – rozhodnutie krajského súdu o odvolaní – potvrdený rozsudok okresného súdu
27.02.2019 – spis vrátený Okresnému súdu Zvolen
12.06.2019 – uznesenie o trovách konania
Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, súd konal bez priet'ahov a plynulo

sp.zn. 19C/61/2018 – o vydanie bezdôvodného obohatenia – JUDr. Michal Tagaj

10.08.2018 – žaloba
20.08.2018 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku
21.09.2018 – výzva na odstránenie v'ad podania
17.10.2018 – opakovaná výzva na odstránenie v'ad podania
09.11.2018 – doručenie žaloby na vyjadrenie a výzvy
10.01.2019 – výzva žalobcovi na vyjadrenie, 15.02.2019 výzva žalovanému na vyjadrenie
14.06.2019 – pojednávanie – dokazovanie – odročené na termín 04.09.2019 – pojednávanie – dokazovanie – vyneseny rozsudok, expedovaný 26.09.2019
09.09.2019 – námietka zaujatosti voči zákonnému sudcovi, o ktorej vyhotovil úradný záznam
20.09.2019 o dôvodoch nepredloženia námietky voči jeho osobe na rozhodnutie (namietanie procesného postupu v zmysle § 53 ods. 3 C.s.p.)
11.10.2019 – odvolanie
17.10.2019 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku za odvolanie spolu s výzvou na vyjadrenie – doručovanie v zmysle § 373 a nasledujúcich C.s.p.
12.11.2019 – uznesenie o zamietnutí s'ťažnosti proti uzneseniu o výzve na zaplatenie súdneho poplatku
12.12.2019 – spis predložený krajskému súdu na rozhodnutie o odvolaní vo veci
27.11.2019 – odvolanie proti uzneseniu, ktorým bola zamietnutá s'ťažnosť proti uzneseniu o výzve na zaplatenie súdneho poplatku
26.02.2020 – rozhodnutie krajského súdu- potvrdený rozsudok
04.03.2020 – vrátený spis okresnému súdu spolu s uznesením o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí s'ťažnosti proti uzneseniu o uložení povinnosti zaplatiť súdny poplatok
28.05.2020 – uznesenie o trovách konania
06.07.2020 – námietka zaujatosti zaslaná z Najvyššieho súdu Slovenskej republiky
11.08.2020 – zamietnutá s'ťažnosť proti uzneseniu o trovách konania
12.08.2020 – oznámenie žalobcovi ohľadom trov konania a ohľadom námietky zaujatosti proti sudcovi krajského súdu JUDr. Jaroslavovi Gallovi
31.08.2020 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku 3,70 Eur za vyhotovenie CD záznamu z pojednávania

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci a priet'ahov, zákonný sudca konal v súlade s procesnými predpismi, spis bol predložený na krajský súd, vo veci bolo rozhodnuté

sp.zn. 19Cpr/1/2021 – o zaplattenie 2.664,11 EUR s príslušenstvom – JUDr. Michal Tagaj

12.11.2020 – žaloba na Okresný súd Banská Bystrica- upomínací súd

04.02.2021 – postúpené Okresnému súdu Zvolen

22.02.2021 – výzvy a vyjadrenia (replika, duplika)

30.04.2021 – pojednávajúce – zrušené z dôvodu predĺženého núdzového stavu v štáte vzhľadom na ochorenie COVID-19 (vyhlášky 24/2021 Z.z., č. 108/2021Z.z.); zmena na termín 05.05.2021 – dokazovanie a vyhlásený rozsudok – expedovaný v zákonnej lehote

10.06.2021 – odvolanie

16.06.2021 – výzva na zaplattenie súdneho poplatku a vyjadrenia k odvolaniu

14.08.2021 – predložený spis krajskému súdu

28.10.2021 – potvrdený rozsudok okresného súdu

16.12.2021 – spis vrátený okresnému súdu

24.01.2022 – uznesenie o trovách konania

03.03.2022 – uznesenie o povinnosti zaplatiť súdny poplatok žalovanému

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, súd konal bez priet'ahov a procesne správne

sp.zn. 19C/9/2020 – o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti – JUDr. Michal Tagaj

26.02.2020 – žaloba

02.03.2020 – výzva na zaplattenie súdneho poplatku – 25.03.2020 súdny poplatok zaplattený

08.04.2020 – výzva žalovanému na vyjadrenie k žalobe

14.07.2020 – výzva žalobcu na vyjadrenie k vyjadreniu žalovaného

06.08.2020 – oznámenie o žalobe na úradnej tabuli súdu

12.08.2020 – výzva (replika)

19.09.2020 – vyjadrenie žalobcu a návrh na prerušenie konania

18.11.2020 – uznesenie výzva súdu žalobcovi na späťvzatie žaloby v lehote 7 dní od doručenia uznesenia

10.12.2020 – vyjadrenie žalobcu s opätovnou žiadosťou na prerušenie konania do právoplatného skončenia trestného konania

10.02.2021 – pojednávajúce – termín zrušený pre COVID-19 vzhľadom na zákonné opatrenia – nový termín pojednávajúce 05.03.2021 – zrušený vzhľadom na zákaz vychádzania a predĺženie núdzového stavu (COVID-19)

07.04.2021 – pojednávajúce – zrušené vzhľadom na zákonné protiopatrenia (COVID-19)

12.05.2021 – pojednávajúce -dokazované -odročené na termín 02.06.2021

20.05.2021 – návrh na odročenie pojednávajúce s návrhom na prerušenie konania – oznámenie súdu žalobcovi, že sa pojednávať bude – pojednávajúce – dokazované – vyhlásený rozsudok

21.06.2021 – uznesenie o zamietnutí žaloby návrhu na opravu zápisnice – rozsudok expedovaný 28.06.2021

23.07.2021 – odvolanie

20.09.2021 – predložený spis krajskému súdu na rozhodnutie – potvrdený rozsudok okresného súdu

10.02.2022 – vrátený spis okresnému súdu

21.02.2022 – vyčíslené trovy konania a vydané uznesenie o trovách konania

03.03.2022 – uznesenie o trovách konania (VSÚ uložil povinnosť zaplatiť trovy konania)

Záver: Revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci, súd konal bez priet'ahov, dĺžka konania bola spôsobená opakovanými procesnými návrhmi žalobcu na prerušenie

konania, ale najmä nepriaznivou celospoločenskou situáciou vzhľadom na šíriace sa ochorenie COVID-19 a prijaté opatrenia vlády

sp.zn. 19P/1/2019 – návrh na zmenu úpravy práv a povinností- JUDr. Michal Tagaj

16.01.2019 – návrh, 28.01.2019 – výzvy a správy, zabezpečovanie dokladov

21.02.2019 – vytýčený termín pojednávania na 20.03.2019 – vykonané dokazovanie – odročené pojednávania na termín 26.04.2019

17.04.2019 – žiadosť o odročenie pojednávania min. o 2 mesiace zo zdravotných dôvodov – zmena na termín 29.05.2019

10.05.2019 – sťažnosť a námietka zaujatosti otca voči zákonnému sudcovi

15.05.2019 – vyjadrenie sudcu k námietke zaujatosti a sťažnosti

27.05.2019 – ospravedlnenie otca z pojednávania

na pojednávani 29.05.2019 vykonané dokazovanie – pojednávania odročené na neurčito (z konkrétnych dôvodov)

04.06.2019 – nový návrh matky na udelenie súhlasu za otca na vykonanie psychologického vyšetrenia maloletého

11.06.2019 – písomné vyjadrenie maloletého (nar. 19.06.2003)

14.06.2019 – výzvy na vyjadrenia – doručovanie otcovi na vyjadrenie; vyžiadané správy od bánk a daňového úradu

12.07.2019 – vyjadrenie otca

01.08.2019 – uznesenie o nepriznaní nákladov bankám

06.09.2019 – urgencia lekárky ohľadom zdravotného stavu otca a výzva matke na špecifikáciu nákladov

19.09.2019 – odpoveď matky

30.09.2019 – odpoveď lekárky

02.10.2019 – vytýčený termín na 06.11.2019

31.10.2019 – ospravedlnenie otca z dôvodu práceneschopnosti so súhlasom na pojednávania v jeho neprítomnosti

pojednávania 06.11.2019 – vykonané dokazovanie – vyhlásený rozsudok, expedovaný 11.11.2019

28.11.2019 – odvolanie otca, 12.12.2019 – vyjadrenie k odvolaniu otca

01.03.2020 – predložený spis krajskému súdu – vrátené na doplnenie rozsudku o trovách konania – 07.05.2020

11.05.2020 – vytýčený termín na vyhlásenie doplňujúceho rozsudku na 05.06.2020 – rozsudok vyexpedovaný 09.06.2020

25.06.2020 – spis opätovne predložený krajskému súdu – rozhodnuté o odvolaní otca-potvrdený rozsudok okresného súdu

03.09.2020 – spis vrátený okresnému súdu

16.09.2020 – doručovaný rozsudok účastníkom

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, súd konal bez priet'ahov; napriek postoj otca v konaní okresný súd po podaní návrhu dňa 16.01.2019 rozhodol rozsudkom 06.11.2019 a následne spis 2x bol predložený krajskému súdu, jednak na vydanie doplňacieho rozsudku a jednak na rozhodnutie o odvolaní voči rozsudku

sp.zn. 7P11/2022 – ustanovenie opatrovníka maloletému odídencovi – JUDr. Zuzana Konáriková

15.03.2022 – návrh od Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Zvolen

16.03.2022 – uznesenie o ustanovenie opatrovníka maloletej v osobe jej sestry, ktorá je oprávnená a povinná zastupovať maloletú: v konaní o poskytnutie dočasného útočiska podľa platnej legislatívy Slovenskej republiky, pred orgánmi štátnej správy a miestnej samosprávy,

súdmi a inými inštitúciami v rámci Slovenskej republiky, vo veciach zabezpečovania zdravotného stavu na území Slovenskej republiky, vo veciach zabezpečovania výchovy a vzdelávania na území Slovenskej republiky

16.03.2022 – uznesenie + opis návrhu + uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka doručované navrhovateľovi; uznesenie opis návrhu a uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka doručované rodičom cestou úradnej tabuli súdu, webovej stránky súdu a uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka, doručované Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Zvolen, oznámenie o doručení písomností súdu oznámením na úradnej tabuli a na webovej stránke súdu, doložka právoplatnosti vyznačená 25.04.2022

Záver: Uznesenie v zmysle Civilného mimosporového poriadku a Zákona o rodine, súd konal plynule a bezodkladne, príčiny reštančnosti veci revíziou neboli zistené

sp.zn. 8P/11/2022 – ustanovenie opatrovníka maloletému odíedencovi – JUDr. Peter Banský

21.03.2022 – návrh na ustanovenie opatrovníka, podaný starou matkou (vnuk) spolu s predloženým prehlásením rodičov, vyhotoveným na notárskom úrade v Ukrajine

22.03.2022 – uznesenie o ustanovení opatrovníka –uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka, oznámenie na úradnej tabuli súdu a webovej stránke súdu

Záver: Uznesenie v zmysle Civilného mimosporového poriadku a Zákona o rodine, súd konal plynule a bezodkladne, príčiny reštančnosti veci revíziou neboli zistené

sp.zn. 12P/10/2022 - ustanovenie opatrovníka maloletému odíedencovi – JUDr. Jana Kovalčíková

15.03.2022 - návrh na ustanovenie opatrovníka, podaný starou matkou

16.03.2022 – vydané uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka (vzor 63), uznesenie o opatrovníkovi v zmysle §60 ods. 1, §61 ods. 1, 2 Zákona o rodine, §16 ods. 2 Zákona č. 480/2002 Z.z. o azyle, oznámenie na úradnej tabuli súdu a webovej stránke súdu, uznesenie právoplatné 18.03.2022

Záver: Uznesenie v zmysle Civilného mimosporového poriadku, Zákona o rodine a Zákona o azyle, súd konal plynule a bezodkladne, príčiny reštančnosti veci revíziou neboli zistené

sp.zn. 14P/19/2022 - ustanovenie opatrovníka maloletému odíedencovi – Mgr. Ľudmila Ostrolucká

05.04.2022- návrh podal priateľ maloletej 17 ročnej Ukrajinky, študent Technickej univerzity Zvolen, ktorý navrhol svoju osobu za opatrovníka so zabezpečením bývania pre maloletú na internáte, o čom predložil zmluvu o ubytovaní a potvrdenie o štúdiu správa kolízneho opatrovníka o prešetrení pomerov na internáte

06.06.2022 – vydané uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka

11.04.2022 – vydané uznesenie o ustanovení opatrovníka, ktorý je oprávnený a povinný zastupovať maloletú

12.04.2022 – doručované na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke, 22.04.2022 – uznesenie právoplatné

Záver: Uznesenie v zmysle Civilného mimosporového poriadku a Zákona o rodine, súd konal plynule a bezodkladne, príčiny reštančnosti veci revíziou neboli zistené

sp.zn. 19P13/2022 – ustanovenie opatrovníka maloletému odíedencovi – JUDr. Michal Tagaj

16.03.2022 – návrh na ustanovenie opatrovníka/ poručníka maloletému odíedencovi krstnou mamou maloletého; dieťa bez zákonného zástupcu; matka ho priviezla a vracia sa ku svojej 80-

ročnej matke, otec má zapreté otcovstvo alebo zrušené rodičovské práva- nie je uvedený- bytom je neznámy -bol pozbavený rodičovských práv

17.03.2022 – vydané uznesenie v zmysle §16 ods. 2 zákona č. 480/2002 Z.z. o azyle, ustanovený opatrovník cudzincovi bez zákonného zástupcu; uznesenie nadobudlo právoplatnosť 27.04.2022

Záver: Uznesenie v zmysle Zákona o azyle, Civilného mimosporového poriadku a Zákona o rodine, súd konal plynule a bezodkladne, príčiny reštančnosti veci revíziou neboli zistené

Obchodná agenda - Neskončené veci, staršie ako 24 mesiacov, ku dňu revízie 04.04.2022

Sp.zn. 7Cb/7/2019 - o zaplatenie 240.000 Eur - JUDr. Zuzana Konáriková

24.04.2019 – spis prevedený z UpOS BB

02.05.2019 – 18.09.2019 – vyjadrenia sporových strán, predvolanie na pojednávanie

04.11.2019 – pojednávanie odročené na 20.01.2020 z dôvodu predloženia súkromného znaleckého posudku

15.01.2020 - na základe žiadosti žalovaného termín pojednávania preložený na 19.03.2019

19.03.2020, 20.04.2020 – pojednávania zrušené z dôvodu epidemiologickej situácie

08.06.2020 – pojednávanie odročené na 03.09.2020 za účelom oboznámenia sa strán s písomným vyjadrením žalovaného a zváženie ďalšieho postupu v konaní

17.08.2020 – zrušený termín 03.09.2020 z dôvodu výsluchu svedka

24.09. – 05.11. – úkony súdu a vyjadrenia v súvislosti s výsluchom svedka, určenie termínu pojednávania 14.01.2021

14.01.2021, 25.02.2021, 15.04.2021, 24.05.2021 – termíny zrušené z dôvodu vyhlásenia núdzového stavu a PN sudkyne

24.06.2021 – pojednávanie, rozhodnutie

27.07.2021 – 08.03.2022 – úkony spojené s podaním odvolania, predloženie spisu odvolaciemu súdu

17.03.2022 – spis vrátený odvolacím súdom na vyžiadanie autorizovanej plnej moci právneho zástupcu

17.03 – 01.04. 2022 – splnenie pokynu odvolacieho súdu, vypracovanie predkladacej správy

Záver: Zákonná sudkyňa konala vo veci priebežne a vo veci rozhodla. Dĺžka konania bola ovplyvnená opatreniami proti šíreniu Covid-19.

Sp.zn. 7Cb/19/2019 - o zaplatenie 113.102,19 Eur - JUDr. Zuzana Konáriková

22.11.2019 – spis prevedený z Up OS BB

02.12.2019 – 16.11.2020 – vyjadrenia strán, príprava spisu na pojednávanie, určenie termínu pojednávania 21.01.2021

21.01.2021, 01.03.2021, 01.04.2021, 17.05.2021 – pojednávania zrušené z dôvodu vyhlásenia núdzového stavu a PN sudkyne

28.06.2021 – pojednávanie odročené na 13.09.2021 za účelom zabezpečenia účasti svedkov na pojednávaní

13.09.2021 – pojednávanie odročené na 11.11.2021 za účelom doplnenia dokazovania

11.11.2021 – upovedomenie o odročení na nový termín 03.02.2022

24.01.2022 – termín pojednávania preložený na 17.03.2022 na základe žiadosti žalovaného

03.02.2022 - termín pojednávania preložený na 21.04.2022 z dôvodu, že predvolaný svedok sa nebude môcť zúčastniť

Záver: Zákonná sudkyňa vo veci priebežne koná, dĺžka konania je ovplyvnená opatreniami proti šíreniu Covid-19 a potrebou zabezpečenia účasti svedka.

Sp.zn. 16Cb/5/2014 - o zaplataenie 7.386,17 Eur - JUDr. Silvia Minková

20.05.2013 – návrh na vydanie platobného rozkazu, spis pridelený JUDr. Klaudia Kosková
02.05.2014 – spis pridelený JUDr. Silvia Minková
26.08.2014 – 23. 10. 2014 úkony súdu súvisiace so zistením že žalobca zomrel
23.10.2014 – uznesenie o prerušení konania do právoplatného skončenia konania o dedičstve vedeného na OS Brezno, právoplatné 25.11.2014
30.03.2017 – uznesenie o pokračovaní v konaní s dedičmi pôvodného žalobcu
24.05.2017 – 26.07. 2017 - konanie o oslobodení od súdnych poplatkov
03.07.2017 – 23.08.2018 – vyjadrenia strán, príprava spisu na pojednávanie, oznámenie o obnovení dedičského konania po dovolaní generálneho prokurátora
03.04.2018 – prerušenie konania do skončenia dedičského konania vedeného na OS Brezno, právoplatné 08.05.2018
12.07.2018 – 07.09.2021 – zisťovanie stavu dedičského konania
05.10.2021 – informácia o vymazaní žalovaného z obchodného registra
01.04.2022 – uznesenie o zastavení konania, zatiaľ nenadobudlo právoplatnosť
Záver: Zákonná sudkyňa vo veci priebežne konala, dĺžka trvania konania bola spôsobená potrebným prerušením konania za účelom skončenia dedičského konania

Sp.zn. 9Cb/21/2016 - o určenie neúčinnosti právnych úkonov- JUDr. Silvia Minková

10.06.2016 – žaloba a návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručená OS Nové Zámky
30.06.2016 - spis postúpený OS Zvolen, pridelený JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová
10.05.2017 – spis pridelený JUDr. Silvia Minková
26.02.2018 – uznesenie o prerušení konania do právoplatného skončenia konania vedeného na OS BB, právoplatné 14.04.2018
08.08.2018 – 12.01.2022 – zisťovanie stavu konania vedeného na OS BB
Záver: Sudkyňa vo veci konala, dĺžka trvania konania je spôsobená jeho právoplatným prerušením

Sp.zn. 8Cb/19/2008- o zaplataenie 3.697,80 Eur - JUDr. Peter Banský

13.12.2006 – návrh na vydanie platobného rozkazu
11.06.2007 - platobný rozkaz
13.09.2007 – odpor
20.06.2008 – spis prevedený do Cb, pridelený sudcovi JUDr. Peter Banský
26.06.2008 – 21.01.2009 - vyjadrenia strán, konanie o oslobodení od súdnych poplatkov, vytýčenie termínu pojednávania na 11.03.2009
11.03.2009, 08.04.2009 - pojednávania odročené na žiadosť účastníkov
16.06.2009 – pojednávanie odročené na 16.09.2009 z dôvodu opätovného predvolania právneho zástupcu navrhovateľa
16.09.2009 – pojednávanie odročené, za účelom zaslania výzvy navrhovateľovi, či žiada konanie prerušiť
06.11.2009 – doručení oznam navrhovateľa, že konanie nežiada prerušiť a pridržia sa návrhu
08.12.2009, 19.01.2010- pojednávania odročené z dôvodu neúčasti právneho zástupcu žalobcu
09.03.2010 – pojednávanie odročené na neurčito za účelom zistenia ceny predmetu leasingu
25.05.2010 – uznesenie o vyhlásení konkurzu na žalovaného – prerušenie súdneho konania podľa § 47 ods. 1 ZKR
15.06.2010 – 07.03.2019 – zisťovanie stavu konkurzného konania
28.03.2019 - spis predložený KS BB na rozhodnutie o odvolaní právneho zástupcu žalobcu proti uloženiu poriadkovej pokuty,
25.04.2019 – rozhodnutie KS o odvolaní právneho zástupcu žalobcu proti uloženiu poriadkovej pokuty (rozhodnutie zrušené)

26.7.2019 – 02.04.2020 – zisťovanie stavu konkurzného konania
28.07.2020 – výzva žalobcovi, či trvá na podanej žalobe vzhľadom na vyhlásenie konkurzu
08.10.2020 – odpoveď žalobcu, že na žalobe trvá
29.06.2021 – výzva žalovanému 1/ podľa § 47 ods. 4 ZKR o zaslanie návrhu na pokračovanie v konaní
07.12.2021 – právoplatnosť uznesenia o zastavení konania voči žalovanému 1/
13.01.2022 – 09.02.2022 – výzvy a vyjadrenia, príprava spisu na pojednávanie vytyčené na 16.03.2022
15.03.2022 – pojednávanie preložené na 15.03.2022
Záver: Sudca vo veci priebežne konal, dĺžka konania je spôsobená prerušením konania z dôvodu vyhlásenia konkurzu na žalovaného 1/ v období 2010 – 2021

Sp.zn. 8Cb/55/2010 - o zaplatenie 3.913,27 - JUDr. Peter Banský

14.10.2010 – žaloba
06.12.2010 – platobný rozkaz
05.01.2011 – odpor proti platobnému rozkazu
07.02.2011 – predvolanie na pojednávanie 22.03.2011
22.03.2011 – pojednávanie odročené za účelom znovu predvolania odporcu
04.05.2011 – pojednávanie odročené za účelom vypracovania znaleckého posudku
23.08.2011 – nariadenie znaleckého dokazovania (prvé znalecké dokazovanie)
21.02.2012 – predloženie znaleckého posudku
03.04.2012 – pojednávanie odročené za účelom predvolania ďalších svedkov
16.05.2012 – pojednávanie odročené za účelom vyčíslenia uplatnenej pohľadávky
20.06.2012 – pojednávanie preložené z 26.06.2012 na 18.09.2012
18.09.2012 – pojednávanie odročené za účelom vypracovania znaleckého posudku (druhé znalecké dokazovanie)
09.11.2012 – predloženie odborného posudku
27.11.2012 – pripustenie zmeny návrhu na začatie konania
08.01.2013 - pojednávanie odročené za účelom vypracovania kontrolného znaleckého posudku
05.02.2013 – nariadenie kontrolného znaleckého dokazovania (tretie – kontrolné znalecké dokazovanie)
21.05.2013 – 22.07.2013 – odvolacie konanie o odvolaní proti uloženiu poriadkovej pokuty
22.08.2013 – zaslanie spisu znalcovi
05.11.2015 – uznesenie o predĺžení lehoty znalcovi na vypracovanie kontrolného znaleckého posudku do 15.12.2015
16.06.2016, 10.11.2016, 02.12.2016, 21.03.2017 - urgencie súdu znalcovi o predloženie posudku
10.05.2017 – uloženie pokuty 500 Eur znaleckému ústavu
03.08.2017 – urgencia znalca o vrátenia spisu a predloženie posudku
11.09.2017 – doručenie znaleckého posudku
11.09.2017 – 07.11.2017 – vyjadrenia k záverom znaleckého posudku
07.11.2017 – pojednávanie odročené na neurčito z dôvodu požiadavky žalobcu na podanie znaleckého vyjadrenia vo veci výšky zľavy z ceny diela
01.10.2018 – nariadenie znaleckého dokazovania (štvrté znalecké dokazovanie)
03.12.2018 – odovzdanie spisu znalcovi
01.03.2019 – doručenie znaleckého posudku
20.03.2019 – 29.01.2020 – doručenie znaleckého posudku sporovým stranám, vyjadrenia strán k posudku, doplnujúce vyjadrenia znalca
29.01.2020 – predvolanie na pojednávanie 11.03.2020

06.02.2020 – doručenie znaleckého posudku žalobcu ku znaleckému posudku zo štvrtého znaleckého dokazovania
11.03.2020, 21.04.2020 - pojednávania odročené z dôvodu nepriaznivej epidemiologickej situácie

02.06.2020 – pojednávanie odročené za účelom vyhlásenia rozsudku

30.06.2020 – vyhlásenie rozsudku

20.07.2020 – 28.10.2021 – odvolacie konanie, rozsudok zrušený rozhodnutím odvolacieho súdu, vec vrátená na ďalšie konanie

08.02.2022 – pojednávanie, rozhodnutie

28.03.2022 – podanie odvolania

Záver: Vzhľadom na predmet sporu (vrátenie zľavy z ceny diela) v konaní nešlo o právne ani skutkovo tak náročnú vec, aby jej prejednanie a prvé rozhodnutie vyžadovalo takmer desať rokov (podanie žaloby 14.10.2010 - vyhlásenie prvého rozsudku 30.06.2020). Nariadenie štyroch znaleckých dokazovaní v takomto predmete veci bolo nehospodárne a náklady na vedenie sporu (trovy znaleckých dokazovaní a právneho zastúpenia) sú k výške uplatnenej sumy neprimerané. Zákonný sudca vo veci priebežne konal, avšak spôsob vedenia konania nebol zvolený v súlade so zásadou hospodárnosti. Trvanie dĺžky konania bolo spôsobené najmä dĺžkou znaleckého dokazovania, ktoré však súd má nariadiť po zrelej úvahe, nie len na základe toho, že strany znalecké dokazovanie navrhli. Vzhľadom na uvedené síce revízná komisia konštatuje nehospodárnosť procesného postupu, avšak o veci po vykonaní revízie spisu už s konečnou platnosťou rozhodol odvolací súd (rozsudok sp.zn. 41Cob/34/2022 zo dňa 16.11.2022) tak, že rozhodnutie okresného súdu potvrdil, takže vec je ukončená. Z uvedeného dôvodu revízná komisia nenavrhuje žiadne odporúčanie vo vzťahu ku konaniu na okresnom súde ani vo vzťahu k sudcovi.

Sp.zn. 12Cb/63/2007 - o zaplatenie 102.191,87 Eur - JUDr. Jana Kovalčíková

10.01.2007 – doručenie návrhu na vydanie platobného rozkazu

11.06.2007 – vydanie platobného rozkazu

22.07.2007 – podaný odpor

22.08.2007 – spis prevedený do oddelenia Cb

13.09.2007 – 28.01.2008 – vyjadrenia strán, konanie o oslobodení od SUP; určenie termínu pojednávania 27.02.2008

27.02.2008 – odročené z dôvodu PN odporcu 2/

26.03.2008 – pojednávanie, odročené na neurčito za účelom doplnenia skutkových tvrdení

12.11.2008 – pojednávanie odročené na neurčito za účelom vykonania znaleckého dokazovania

28.01.2009 – nariadenie znaleckého dokazovania

09.10.2009 – doručenie znaleckého posudku

31.03.2010 – pojednávanie odročené na 30.04.2010 za účelom zváženia ďalšieho znaleckého dokazovania

30.04.2010 – pojednávanie odročené na 04.06.2010 z dôvodu PN odporcu

25.05.2010 - vyhlásenie konkurzu na odporcu 1/ - konanie prerušené v zmysle §47 ods. 1 ZKR

20.07.2011 – 01.10.2019 zisťovanie stavu konkurzného konania

30.10.2019 – doručenie návrhu správcu konkurznej podstaty odporcu 1/ na pokračovanie konania

04.11.2019 – vytýčené pojednávanie na 04.02.2020

29.11.2019 – pojednávanie preložené na 03.03.2020 na žiadosť právneho zástupcu strany

03.03.2020 – pojednávanie odročené z dôvodu PN odporcu 2/ za účelom preverenia, či jeho zdravotný stav znemožňuje účasť na pojednávaní

22.04.2020 – vytýčenie pojednávania na 09.06.2020

09.06.2020 – pojednávanie odročené z dôvodu hospitalizácie žalovaného 3/ na 17.07.2020

22. 06.2020 – zrušenie pojednávania 17.07.2020 z dôvodu dovolenky žalobcu
08.09.2020 – pojednávanie odročené bez prejednanja za účelom opätovného predvolania strán na 10.11.2020
05.11.2020 – preloženie termínu pojednávania na 16.03.2021 z dôvodu opatrení proti šíreniu Covid 19
15.03.2021 - preloženie termínu pojednávania na 27.07.2021 z dôvodu opatrení proti šíreniu Covid 19
26.07.2021 – zrušenie termínu 27.07.2021 z dôvodu ospravedlnenie žalovaného 3/ zo zdravotných dôvodov
04.10.2021 – výzva žalovanému 2/ a žalovanému 3/, aby si zvolili právneho zástupcu s poukazom na ust. § 90 ods. 2 CSP a § 183 ods. 2 CSP
14.02.2022 – vytýčenie termínu pojednávania na 08.04.2022
Záver: V období 25.05.2010 – 30.10.2019 bolo konanie prerušené pre vyhlásenie konkurzu na žalovaného 1/. V období 2020 – 2021 bola možnosť vykonať pojednávania ovplyvnená opatreniami proti šíreniu Covid-19. Napriek tomu zákonná sudkyňa nedostatočne využila nástroje CSP aplikovateľné v prípadoch, kedy sporové strany účelovo spôsobujú prieťahy v konaní. V zmysle ust. § 183 ods. 2 CSP od strany možno vždy spravodlivo očakávať, aby sa na ďalšom pojednávaní dala zastúpiť inou osobou, ak k odročeniu pojednávania došlo z dôvodu jej nepriaznivého zdravotného stavu (inou osobou, nemusí byť nevyhnutne právny zástupca). V zmysle uvedeného je v konaní nutné urýchlene rozhodnúť.

Sp.zn. 12Cb/2/2019 - o zaplatenie 23.669,16 Eur - JUDr. Jana Kovalčíková

28.01.2019 – spis postúpený z Up OS BB
23.03.2019 – pojednávanie odročené z dôvodu PN konateľa žalobcu
28.05.2019 – pojednávanie odročené z dôvodu PN právneho zástupcu žalovaného
09.07.2019 – pojednávanie odročené z dôvodu dovolenky na strane žalobcu
27.09.2019 – pojednávanie odročené na 17.01.2020 za účelom vypočutia svedkov
17.01.2020 – pojednávanie odročené na 27.03.2020 z dôvodu predvolania svedkov
27.03.2020 – pojednávanie zrušené z dôvodu opatrení proti šíreniu Covid 19
16.06.2020 – pojednávanie odročené na 28.08.2020 z dôvodu zabezpečenia ďalších svedkov
28.08.2020 – pojednávanie odročené za účelom zabezpečenia účasti svedka na deň 27.10.2020
23.10.2020 – pojednávanie 27.10.2020 zrušené z dôvodu protiepidemiologických opatrení
26.02.2021 – pojednávanie vytýčené na 02.07.2021 presunutú na 02.07.2021 z dôvodu protiepidemiologických opatrení
02.07.2021 – pojednávanie odročené na 10.09.2021 za účelom vyčíslenia predmetu konania
10.09.2021 – pojednávanie odročené na 11.01.2022 z rodinných dôvodov žalovaného
11.01.2022 – pojednávanie odročené z dôvodu, že žalobca nesúhlasí s pojednávaním počas núdzového stavu
24.02.2022 – vytýčenie pojednávania na termín 13.05.2022

Záver: Ku dňu revízie bolo pojednávanie vo veci odročené 13 krát, z toho iba v troch prípadoch z dôvodu protiepidemiologických opatrení. Civilný sporový poriadok obsahuje procesné inštitúty, ako takémuto neehospodárnemu spôsobu vedeniu konania zabrániť. Ich nevyužitie zákonnou sudkyňou znamená neehospodárne vedenie konania. Vo veci je nutné aplikovať sudcovskú koncentráciu konania a vo veci neodkladne rozhodnúť.

Sp.zn. 17Cb/18/2016 - o určenie vlastníckeho práva - Mgr. Bohuš Hruška

30.05.2016 – návrh na určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti
15.07.2016 – 26.10.2016 – vyjadrenia strán, príprava pojednávania
01.12.2016 – pojednávanie odročené na neurčito za účelom rozhodnutia o návrhu žalobcu a žalovaného na prerušenie konania

02.02.2017 – uznesenie o prerušení konania do právoplatného skončenia veci vedenej na OS Bratislava I.

24.05.2017 – 22.02.2022 – zisťovanie stavu konania vedeného na OS BA I.

Záver: Sudca vo veci priebežne konal. Dĺžka konania je spôsobená jeho prerušením do právoplatného skončenia konania vedeného na OS BA I.

Sp.zn. 11Cb/13/2019 - o zaplataenie 18.074,82 Eur - Mgr. Bohuš Hruška

15.08.2019 – spis postúpený z Up OS ZV, spis pridelený **JUDr. Ján Petreás**

20.08.2019 – 04.11.2011 – vyjadrenia sporových strán

07.09.2011 – pojednávanie, rozhodnutie

30.12.2019 – 11.08.2020 – odvolacie konanie

24.08.2020 – spis pridelený **Mgr. Bohuš Hruška**

10.09.2020 – vytýčenie termínu pojednávania na 15.10.2020, pojednávanie preložené na 26.11.2020 z dôvodu PN právnej zástupkyne

26.11.2020 – pojednávanie odročené na 28.01.2021

28.01.2021, 11.03.2021, 20.04.2021 – pojednávanie zrušené z dôvodu protiepidemiologických opatrení

11.05.2021 – pojednávanie odročené na 17.06.2021 za účelom vypočutia svedkov

09.06.2021 – pojednávanie preložené na 20.07.2021

20.07.2021 – pojednávanie odročené na 16.09.2021 za účelom doplnenia dokazovania

23.08.2021 – preloženie termínu pojednávania na 12.10.2021

12.10.2021 – pojednávanie odročené pre vážne zdravotné dôvody konateľa žalovaného, následné pojednávanie 23.11.2021 a 13.01.2022 03.02.2022 preložené na základe ospravedlnenia sporových strán a epidemiologickej situácie

17.03.2022 – pojednávanie odročené za účelom vyhlásenia rozsudku na deň 14.04.2022

Záver: Sudca vo veci po vrátení spisu z odvolacieho súdu konal priebežne, opakovane vytyčoval pojednávania. Dôvodom predĺženia konania boli návrhy sporových strán na odročenie pojednávania a rešpektovanie opatrení proti šíreniu Covid-19.

Sp.zn. 6Cb/6/2012 - o vydanie veci - JUDr. Juraj Lehotský

22.02.2012 – žaloba o vydanie veci podaná na OS BB, spis postúpený na OS ZV10.05.2012, pridelený **Mgr. Dalibor Mil'án**

21.06.2012 – 02.05.2013 – pojednávania vo veci, 02.05.2013 žaloba zamietnutá

24.06.2013 – 19.12.2013 – odvolacie konanie, rozhodnutie okresného súdu zrušené a vrátené na ďalšie konanie

13.03.2014, 31.03.2014 – pojednávania, rozhodnutie vo veci – žaloba zamietnutá

04.06.2014 – 28.05.2015 – odvolacie konanie, rozsudok OS zrušený a vec vrátená na ďalšie rozhodnutie

27.08.2015 – 29.03.2016 – dovolacie konanie, dovolanie žalovaného odmietnuté

20.06.2016 – pojednávanie odročené za účelom navrhnutia ďalších dôkazov v zmysle CSP

17.10.2016, 24.11.2016 – pojednávania odročené za účelom doplnenia dokazovania

29.01.2018 – nariadenie znaleckého dokazovania

06.06.2018 – doručenie znaleckého posudku

07.09.2018 – dodatok č. 1 ku znaleckému posudku

29.10.2018 – dodatok č.2 ku znaleckému posudku

04.02.2019 – dodatok č. 3 ku znaleckému posudku

24.04.2019 – dodatok č. 4 ku znaleckému posudku

05.12.2019 - dodatok č. 5 ku znaleckému posudku

15.06.2020 – nariadenie ďalšieho znaleckého dokazovania

24.06.2021 – spis pridelený **JUDr. Juraj Lehotský**

10.02.2022 - späťvzatie žaloby

21.03.2022 – zastavenie konania

Záver: Dĺžka konania je spôsobená neefektívnym procesným postupom predchádzajúceho zákonného sudcu Mgr. Dalibora Miľana. Súčasný zákonný sudca vo veci priebežne konal a vec bola ku dňu revízie neprávoplatne skončená.

Sp.zn.13Cb/1/2017 - o zaplatenie 12.994,80 Eur - JUDr. Juraj Lehotský

11.01.2017 – žaloba o zaplatenie

17.03.2017 – 26.09.2017 – vyjadrenia sporových strán

02.10.2017 – konanie prerušené do právoplatného skončenia veci vedenej na OS ZV

14.11.2017 – 03.02.2022 – zisťovanie stavu konania

Záver: Zákonný sudca vo veci priebežne konal. Dĺžka konania je spôsobená prerušením konania do právoplatnosti rozhodnutia v konaní vedenom na OS ZV o určenie vlastníckeho práva.

Sp.zn. 13Cb/15/2019 - o zaplatenie 504,25 Eur - JUDr. Juraj Lehotský

11.10.2019 – návrh na začatie európskeho konania vo veci s nízkou hodnotou sporu

03.07.2020 – konania zastavené pre nedostatok právomoci okresného súdu

20.10.2021 – rozhodnutie okresného súdu potvrdené odvolacím súdom

Záver: Zákonný sudca vo veci priebežne konal. Vec je skončená, rozhodnutie o zastavení doposiaľ nenadobudlo právoplatnosť z dôvodu komplikácií pri doručení rozhodnutia do zahraničia

Sp.zn. 16Cb/25/2018 - o zaplatenie 14.748,42 Eur - JUDr. Juraj Lehotský

24.05.2018 – návrh na UP OS BB, spis pridelený sudcovi **JUDr. Katarína Durianová**

03.10.2018 – nesúhlas s postúpením veci z Up OS BB

29.11.2018 – rozhodnutie nadriadeného súdu, že nesúhlas s postúpením veci na OS ZV nie dôvodný

25.02.2019 – pojednávanie vytýčené na 26.03.2019

25.03.2019 – pojednávanie preložené na 10.05.2019

10.05.2019 – pojednávanie zrušené – PN právneho zástupcu žalovaného

10.06.2019 – 15.10.2019 – mimosúdne rokovania sporových strán

31.01.2020 – pojednávanie, rozhodnutie

02.04.2020 – 10.03.2021 – odvolacie konanie, rozhodnutie OS zrušené a vec vrátená na ďalšie konanie

19.05.2020 – pridelenie spisu **JUDr. Juraj Lehotský**

28.06.2021 – pojednávanie, odročené za účelom doplnenia dokazovania svedeckými výpoveďami

20.09.2021, 25.11.2021 – vytýčené termíny, preložené zo zdravotných dôvodov na strane právneho zástupcu žalovaného

10.02.2022 – pojednávanie zrušené z dôvodu vyhlásenia núdzového stavu, nový termín 21.04.2022

Záver: Zákonný sudca po vrátení veci z odvolacieho súdu koná vo veci priebežne.

Sp.zn. 13Cb/15/2018 - o zaplatenie 432,43 Eur - JUDr. Juraj Lehotský

13.11.2018 – spis prevedený z Up OS BB

20.12.2018 – predloženie spisu KS BB z dôvodu nesúhlasu s postúpením spisu

10.01.2019 – nadriadený súd rozhodol, že nesúhlas OS ZV s postúpením spisu je nedôvodný

25.02.2019 – pojednávanie odročené na 15.04.2019 za účelom mimosúdneho riešenia sporu

12.03.2019 – 22.08.2019 – dovolacie konanie o rozhodnutí o príslušnosti OS ZV

12.12.2019 – pojednávanie odročené na 30.01.2020 za účelom doplnenia dokazovania
30.01.2020 – pojednávanie, rozhodnutie
24.03.2020 – 20.05.2021 odvolacie konanie, rozhodnutie OS ZV zrušené a vec vrátená na ďalšie rozhodnutie
22.06.2021 - vytýčený termín pojednávania na 16.09.2021
30.07.2021 – 23.02.2022 dovolacie konanie voči rozhodnutiu KS BB
22.03.2022 – pojednávanie vytýčené na 30.06.2022
Záver: Zákonný sudca vo veci priebežne koná, dĺžka konania je spôsobená rozhodovaním o opravných prostriedkoch (jedno odvolacie a dve dovolacie konania).

Sp.zn. 14Cb/2/2017 - o zaplatenie 247.294,70 Eur - Mgr. Ludmila Ostrolucká

29.09.2016 – žaloba o zaplatenie
06.10.2016 – postúpenie veci na OS BB
21.12.2016 – rozhodnutie nadriadeného súdu, že miestne príslušným je OS ZV
14.02.2017 – 24.03.2017 – vyjadrenia strán
22.06.2017 – prerušenie konania do právoplatného skončenia veci vedenej na OS BB, rozhodnutie potvrdené KS BB 18.04.2018
30.05.2018 – 13.01.2022 – zisťovanie stavu konania
Záver: Dĺžka konania je spôsobená prerušením konania.

Sp.zn. 11Cb/15/2019 - o zaplatenie 593,97 Eur - Mgr. Ludmila Ostrolucká

10.10.2019 – spis prevedený z Up OS BB, spis pridelený **JUDr. Ján Petreás**
04.06.2020 – spis pridelený **Mgr. Ludmila Ostrolucká**
03.11.2020 – 30.11.2021 – vyjadrenia strán, zabezpečenie prekladu podaní do maďarského jazyka, pribratie tlmočníka a prekladateľa
30.11.2021 – uznesenie OS ktorým konanie zastavil pre nedostatok právomoci konať
23.12.2021 – 01.04.2022 – úkony v odvolacom konaní
Záver: Zákonná sudkyňa vo veci konala a rozhodla, vec je v štádiu odvolacieho konania

Obchodná agenda - Právoplatne skončené konania

Sp.zn. 6Cb/10/2019 - o vydanie zabezpečovacieho opatrenia -Mgr. Dalibor Miľan

21.05.2019 – návrh na vydanie zabezpečovacieho opatrenia
24.05.2019 – nariadenie zabezpečovacieho opatrenia okresným súdom
26.06.2019 – 16.09.2019 – odvolacie konanie, rozhodnutie potvrdené KS BB
28.02.2020 – uznesenie VSU o výške náhrady trov konania

Sp.zn. 6Cb/5/2020 - o zaplatenie 4.575,50 Eur - Mgr. Dalibor Miľan

25.03.2020 – návrh na vydanie platobného rozkazu
23.04.2020 – vyhlásenie konkurzu na žalovaného
22.06.2020 – späťvzatie žaloby
30.06.2020 – konanie zastavené, žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania

Sp.zn.6Cb/2/2021 - o zaplatenie 937,44 Eur - Mgr. Dalibor Miľan

21.01.2021 – spis postúpený z Up OS BB
28.01.2021 – výzva žalovanému na vyjadrenie
09.02.2021 – späťvzatie žaloby
09.03.2021 – zastavenie konania, žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania

Sp.zn. 7Cb/4/2019 - o zaplatenie 363,72 Eur - JUDr. Zuzana Konáriková

25.02.2019 – návrh na vydanie platobného rozkazu
11.04.2019 – platobný rozkaz, právoplatný 14.05.2019

Sp.zn. 7Cb/6/2020 - o zaplattenie 624 Eur - JUDr. Zuzana Konáriková

25.11.2019 – návrh na vydanie platobného rozkazu
10.01.2020 – vydanie platobného rozkazu
27.02.2020 – doručený odpor proti PR
22.04.2020 – PR zrušený
15.02.2020 – 15.10.2020 – vyjadrenia strán, príprava spisu na pojednávanie
15.10.2020 – pojednávanie, rozhodnutie
08.12.2020 – 05.08.2021 – odvolacie konanie
19.08.2021 – rozhodnutie VSU o výške náhrad trov konania
31.08.2021 – sťažnosť proti rozhodnutiu VSU o výške náhrady trov konania
15.11.2021 – uznesenie o výške náhrady trov konania zrušené zákonnou sudkyňou
15.12.2021 – uznesenie VSU o výške náhrady trov konania
18.01.2021 – sťažnosť voči uzneseniu VSU o výške náhrady trov konania
20.01.2022 – zamietnutie sťažnosti proti uzneseniu o výške náhrady trov konania

Sp.zn. 7Cb/10/2020 - o zaplattenie 233,22 Eur - JUDr. Zuzana Konáriková

20.07.2020 – návrh na vydanie platobného rozkazu
07.08.2020 – vydanie platobného rozkazu, právoplatnosť 29.09.2020

Sp.zn. 8Cb/13/2019 - o zaplattenie 3.730,70 Eur - JUDr. Peter Banský

09.08.2019 – návrh na vydanie platobného rozkazu
23.09.2019 – 13.12.2019 – vyjadrenia sporových strán
17.12.2019 – pojednávanie, rozhodnutie, rozsudok právoplatný 15.02.2020
27.02.2020 - uznesenie VSU o výške náhrady trov konania, právoplatné 16.05.2020

Sp.zn. 8Cb/3/2020 - o zaplattenie 16.225,85 Eur - JUDr. Peter Banský

28.02.2020 – prevedenie spisu z Up OS BB
25.03.2020 – výzva žalovanému na vyjadrenie
23.04.2020 – vyhlásenie konkurzu na žalovaného
14.08.2020 – výzva súdu v zmysle § 47 ods. 4 ZKR o zaslanie návrhu na pokračovanie v konaní
02.10.2020 – konanie zastavené v zmysle § 47 ods. 4 ZKR, právoplatné 27.10.2020. Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania

Sp.zn. 8Cb/19/2021 - o zaplattenie 288,96 Eur - JUDr. Peter Banský

13.12.2021 – návrh na vydanie platobného rozkazu
30.12.2021 – vydaný platobný rozkaz, právoplatný 25.01.2022

Sp.zn. 10Cb/22/2019 - o zaplattenie 1.620 Eur - JUDr. Silvia Minková

23.12.2019 – spis prevedený z Up OS BB
17.02.2020 – pojednávanie, rozhodnutie vo veci. Rozsudok právoplatný 24.03.2020
05.05.2020 - uznesenie VSU o výške náhrady trov konania, právoplatné 03.06.2020

Sp.zn. 10Cb/1/2019 - o zaplattenie 2.264,20 Eur - JUDr. Silvia Minková

07.02.2019 – návrh na vydanie platobného rozkazu
06.03.2019 – vydanie platobného rozkazu, právoplatnosť 04.04.2019

Sp.zn. 10Cb/20/2019 - o zaplattenie 6.640,50 Eur - JUDr. Silvia Minková

06.12.2019 – spis prevedený z Up OS BB
10.12.2019 – 15.01.2020 – vyjadrenia sporových strán
16.01.2020 – pojednávajúce vytyčené na 10.02.2020 preložené na neurčito z dôvodu PN konateľa žalovaného
04.05.2020 – pojednávajúce odročené na 03.06.2020 za účelom doplnenia dokazovania
03.06.2020 – pojednávajúce odročené na 01.07.2020 za účelom predloženia originálov listinných dôkazov
01.07.2020 – pojednávajúce, rozhodnutie
19.08.2020 – 16.12.2020 – odvolacie konanie, rozhodnutie OS potvrdené
02.02.2021 - uznesenie VSU o výške náhrady trov konania

Sp.zn. 12Cb/6/2019 - o zaplatenie 324,80 Eur - JUDr. Jana Kovalčíková

29.03.2019 – postúpenie spisu z Up OS BB
17.05.2019 – pojednávajúce, rozhodnutie
19.06.2019 – 29.10.2019 – odvolacie konanie, rozsudok OS potvrdený
17.12.2019 - uznesenie VSU o výške náhrady trov konania, právoplatné 18.01.2020

Sp.zn. 12Cb/6/2020 - o zaplatenie 154,33 Eur - JUDr. Jana Kovalčíková

02.04.2020 – návrh na vydanie platobného rozkazu
19.05.2020 – vydanie platobného rozkazu, právoplatnosť 24.06.2020

Sp.zn.12Cb/3/2021 - o zaplatenie 9.686,96 Eur - JUDr. Jana Kovalčíková

03.03.2021 – návrh na vydanie platobného rozkazu
30.03.2021 – vydanie platobného rozkazu
13.04.2021 – doručený odpor
27.05.2021 – návrh žalobcu na schválenie súdneho zmiernu
02.06.2021 – uznesenie OS ktorým schválil súdny zmier, právoplatné 17.06.2021
03.07.2021 – uznesenie o vrátení kráteného súdneho poplatku

Sp.zn.13Cb/8/2019 - o zaplatenie 7.146,35 Eur - JUDr. Juraj Lehotský

13.05.2019 – návrh na vydanie platobného rozkazu
19.06.2019 – zastavenie konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, právoplatné 16.07.2019

Sp.zn. 13Cb/16/2019 - o zaplatenie 2.379,28 Eur - JUDr. Juraj Lehotský

18.10.2019 – spis prevedený z Up OS BB
21.10.2019 – 06.12.2019 – vyjadrenia strán, príprava spisu na pojednávajúce
06.02.2020 – pojednávajúce odročené na 02.04.2020
23.03.2020 – pojednávajúce preložené na 21.05.2020 a následne na 09.07.2020 z dôvodu zamedzenia šírenia Covid-19
09.07.2020 – pojednávajúce, späťvzatie návrhu, konanie zastavené, právoplatnosť 05.08.2020
24.08.2020 - uznesenie VSU o výške náhrady trov konania, právoplatné 23.09.2020

Sp.zn.13Cb/12/2020 - o zaplatenie 199,09 Eur - JUDr. Juraj Lehotský

18.09.2020 – spis prevedený z Up OS BB
01.10.2020 – 06.05.2021 vyjadrenia strán, príprava spisu na pojednávajúce
06.05.2021 – pojednávajúce, rozhodnutie. Rozsudok právoplatný 03.07.2021
04.10.2021 - uznesenie VSU o výške náhrady trov konania

Sp.zn.14Cb/17/2019 - o zaplatenie 279,12 Eur -Mgr. Ľudmila Ostrolucká

06.11.2019 – návrh na vydanie platobného rozkazu

28.01.2020 – 21.05.2020 – vyjadrenia sporových strán
02.06.2020 – späťvzatie žaloby
05.06.2020 – uznesenie o zastavení konania, právoplatné 29.07.2020, nárok na náhradu trov konania sa žalobcovi nepriznáva
18.08.2020 – uznesenie o vrátení kráteného SUP, právoplatné 09.09.2020

Sp.zn.14Cb/16/2019 - o zaplatenie 135,09 Eur - Mgr. Ľudmila Ostrolucká

17.10.2019 – žaloba o zaplatenie
31.10.2019 – vydaný platobný rozkazu, právoplatný 07.12.2019

Sp.zn.14Cb/9/2020 - o zaplatenie 5.130,13 Eur - Mgr. Ľudmila Ostrolucká

09.07.2020 – návrh na vydanie platobného rozkazu
25.08.2020 – vydaný platobný rozkaz
14.09.2020 – odpor
23.03.2020 – 03.12.2020 – vyjadrenia strán
17.12.2020 – pojednávajúce odročené bez meritórneho pojednania na 19.01.2021 za účelom opätovného predvolania žalobcu
30.12.2020 – späťvzatie žaloby
13.01.2021 – konanie zastavené, právoplatnosť 16.03.2021, žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania
30.03.2021 – uznesenie o vrátení kráteného SUP, právoplatné 17.04.2021

Sp.zn.15Cb/8/2018 - o nariadenie neodkladného opatrenia - JUDr. Jana Krnáčová

13.07.2018 – návrh na nariadenie NO
16.07.2018 – uznesenie VSÚ s výzvou žalovanému na vyjadrenie sa k žalobe
06.08.2018 – doručenie vyjadrenia žalovaného k návrhu na nariadenie NO
13.08.2018 – zamietnutie návrhu na nariadenie NO
31.08.2018 – podanie odvolania
26.09.2019 – späťvzatie návrhu na nariadenie NO
06.12.2018 – odvolací súd späťvzatie návrhu pripustil, rozhodnutie OS zrušil a konanie zastavil. Právoplatné 11.01.2019
17.01.2019 – uznesenie OS o SUP, právoplatné 05.02.2019

Sp.zn. 15Cb/3/2020 - o zaplatenie 2.400 Eur - JUDr. Jana Krnáčová

26.02.2020 – návrh na vydanie platobného rozkazu
02.03.2020 – vydaný platobný rozkaz, právoplatný 24.03.2020

Sp.zn.15Cb/11/2020 - o zaplatenie 374 Eur - JUDr. Jana Krnáčová

21.09.2020 – spis prevedený z Up OS BB
22.09.2020- 08.12.2020 – vyjadrenia strán
08.12.2020 – pojednávajúce, rozhodnutie, rozsudok právoplatný 06.03.2021
29.03.2021 - uznesenie VSU o výške náhrady trov konania

Sp.zn.17Cb/8/2020 - o zaplatenie 289,23 Eur - Mgr. Bohuš Hruška

02.07.2019 – žaloba o zaplatenie
03.09.2019 – PR
02.10.2019 – odpor
03.12.2020 – pojednávajúce, rozhodnutie, rozsudok právoplatný 06.01.2021
21.01.2021 - uznesenie VSU o výške náhrady trov konania

Sp.zn.17Cb/2/2020 - o zaplattenie 1.118,65 Eur - Mgr. Bohuš Hruška

14.02.2020 – návrh na vydanie PR

19.02.2020 – PR

10.03.2020 – odpor

23.06.2020 – pojednávajúce, schválený súdny zmiern, právoplatný 04.07.2020

31.07.2020 – uznesenie VSU o SUP, právoplatné 20.08.2020

Sp.zn.17Cb/10/2020 - o zaplattenie 139,20 Eur - Mgr. Bohuš Hruška

12.08.2020 – prevedenie spisu z Up OS BB

03.12.2020 – pojednávajúce, rozsudok právoplatný 06.01.2021

20.01.2021 - uznesenie VSU o výške náhrady trov konania

01.02.2021 – sťažnosť proti uznesenie VSU o výške náhrady trov konania

15.03.2021 – uznesenie sudcu o zmene uznesenia VSU o výške náhrady trov konania, právoplatné 26.03.2021

Sp.zn.18Cb/2/2019 - o zaplattenie 948,48 Eur -Mgr. Janette Nôtová

12.02.2019 – návrh na vydanie PR

24.04.2019 – verejné vyhlásenie rozsudku, rozsudok právoplatný 04.06.2019

11.06.2019 - uznesenie VSU o výške náhrady trov konania, právoplatné 13.07.2019

Sp.zn. 18Cb/9/2019 - o zaplattenie 1.086 Eur - Mgr. Janette Nôtová

23.11.2018 – žaloba o zaplattenie

18.09.2019 – pojednávajúce, rozsudok

15.11.2019 – 13.05.2020 – odvolacie konanie, rozhodnutie OS potvrdené Rozsudok právoplatný 28.05.2020

22.06.2020 - uznesenie VSU o výške náhrady trov konania

Sp.zn. 18Cb/5/2021 - o zaplattenie 1.791,66 - Mgr. Janette Nôtová

12.04.2021 – žaloba o zaplattenie

05.05.2021 – PR, právoplatný 08.06.2021

Sp.zn.16Cb/2/2020 - o zaplattenie 345,74 Eur - JUDr. Michal Tagaj

spis pridelený JUDr. Katarína Ďurianová

28.01.2020 – návrh na vydanie PR

17.02.2020 – PR

02.03.2020 – odpor

19.05.2020 – vec pridelená JUDr. Michal Tagaj

02.06.2020 – 23.06.2020 – vyjadrenia strán, pojednávajúce, pojednávajúce opakovane odročované z dôvodu vyhlásenia núdzového stavu a Covid-19

23.06.2021 – pojednávajúce, rozsudok právoplatný 07.08.2021

12.08.2021 - uznesenie VSU o výške náhrady trov konania, právoplatné 03.09.2021

Sp.zn.19Cb/12/2020 - o zaplattenie 1.404 Eur - JUDr. Michal Tagaj

30.09.2020 – spis prevedený z Up OS BB

02.10.2020 – 28.05.2020 – vyjadrenia strán, pojednávajúce

28.05.2021 – pojednávajúce, rozhodnutie, rozsudok právoplatný 01.07.2021

26.07.2021 - uznesenie VSU o výške náhrady trov konania, právoplatné 07.09.2021

Sp.zn.19Cb/15/2020 - o zaplattenie 1.191 Eur - JUDr. Michal Tagaj

18.11.2020 – spis prevedený z Up OS BB

15.12.2020 – 03.06.2021 – vyjadrenia strán, vytýčené pojednávanie preložené z dôvodu Covid-19
04.06.2021 – pojednávanie, rozsudok, právoplatný 10.08.2021
17.08.2021 - uznesenie VSU o výške náhrady trov konania, právoplatné 20.11.2021

Zhrnutie podstatných objektívnych a subjektívnych príčin existencie starších nevybavených vecí a priet'ahov konaní na civilnom úseku (C, Csp, P, Pc, Ps, D, Er, Em a Cb)

1/ najčastejším dôvodom neskončenia vecí v primeranej lehote predstavovalo prerušenie konania, buď z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok strany sporu, alebo prerušenie konania podľa §162 až §164 C.s.p., vrátane odvolacích konaní o odvolaniach proti týmto rozhodnutiam;

2/ častým dôvodom vzniku príčiny existencie starších nevybavených vecí a priet'ahov sú zmeny zákonného sudcu alebo jeho práceneschopnosť, čerpanie materskej / rodičovskej dovolenky;

3/ osobitným dôvodom vzniku príčiny existencie starších nevybavených vecí na preverovanom súde je aj dočasné prerušenie výkonu funkcie sudcu Mgr. Dalibora Miľana od 21.06.2021; dňa 22.06.2021 vydala predsedníčka Okresného súdu Zvolen Opatrenie o zastavení nápadu tomuto sudcovi s účinnosťou od 22.06.2021 (Spr 323/21) a dňa 23.06.2021 vydala Opatrenie o prerozdelení vecí v súdnych registroch C, Cpr, Csr, Csp, Cb, Pc,S, P, PPOm, Ps, Po, Pu, Er, E cud, Ercud, D, U, UL, Ro, Rob, pridelených Mgr. Daliborovi Miľanovi do 21.06.2021, náhodným výberom medzi ostatných sudcov, vybavujúcich predmetnú agendu v zmysle platného Rozvrhu práce na rok 2021 v rovnakom pomere (Spr 329/21), z dôvodu, že dňa 21.06.2021 bolo Okresnému súdu Zvolen doručené uznesenie Súdnej rady SR č.151/2021 z 18.06.2021 o dočasnom pozastavení výkonu funkcie sudcu Mgr. Daliborovi Miľanovi podľa §22a zákona č. 385/2000 Z.z. V čase vykonávania revízie stav ohľadom pozastavenia výkonu funkcie sudcu Mgr. Dalibora Miľana bol nezmenený;

4/ ďalším dôvodom vzniku príčiny existencie starších nevybavených vecí a priet'ahov je opakované odročovanie pojednávaní z dôvodu neprítomnosti strán sporu alebo ich právnych zástupcov, najmä zo zdravotných dôvodov, alebo z dôvodu nevyhnutnosti vykonania ďalšieho dokazovania na návrh strany sporu, predovšetkým výsluchom svedkov alebo znaleckého dokazovania, alebo z dôvodu mimosúdneho rokovania účastníkov konania o vyriešení sporu, ako aj opakované rozhodovanie o procesných návrhoch strán sporu, vrátane odvolacích konaní o odvolaniach proti týmto rozhodnutiam, námietky zaujatosti voči zákonným sudcom a rozhodovanie o nich na nadriadenom krajskom súde;

5/ plynulosť konania v preskúvaných prípadoch bola narušená aj potrebou vykonať dokazovanie prostredníctvom dožiadaného súdu (najmä v cudzine), kedy cudzí justičný orgán dostatočne nespolupracoval;

6/ priet'ahy boli nepochybne spôsobené aj pandémiou (COVID-19) v čase vyhláseného núdzového stavu, pričom súd bol povinný postupovať v zmysle zákona č. 62/2020 Z.z. a vykonávacích vyhlášok, keďže v tomto období súdy vykonávali pojednávania, hlavné pojednávania a verejné zasadnutia len v nevyhnutnom rozsahu; tieto skutočnosti zo všetkých preverovaných spisov explicitne nevyplývajú, sú zrejmé predovšetkým z datovania úkonov súdu v danom období;

7/ podrobné a konkrétne závery sú uvedené pri preskúvaní v jednotlivých spisoch

TRESTNÝ ÚSEK (agendy T veci a T osoby)

Na Okresnom súde Zvolen vybavujú v súčasnosti trestné veci štyria sudcovia JUDr. Mariana Pihalelphyová, ktorá je zároveň aj predsedníčkou súdu, JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová, JUDr. Martin Kollár a JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD. V minulosti vybavovala túto agendu aj sudkyňa Mgr. Janette Nôtová, ktorá v súčasnosti vybavuje civilnú agendu; v rozhodnom období až do preloženia na výkon funkcie sudcu od 01.06.2020 na Krajský súd v Banskej Bystrici aj JUDr. Adriana Považanová, ktorej neskončené veci, pridelené jej na prejednanie a rozhodnutie, boli následne prerozdelené medzi ostatných sudcov.

Revíznej komisii bolo predložených 123 trestných spisov v právoplatne neskončených veciach, starších ako 24 mesiacov od nápadu obžaloby prokurátora na súd, z ktorých preskúmala 28 spisov, keďže ostatné spisy sa nachádzali buď u sudcu, alebo na krajskom súde, a trestné právoplatne skončené spisy, predložené náhodným výberom za roky 2017 až 2021 v počte 33.

Právoplatne neskončené trestné veci:

I. senát „1T“

Ku dňu vykonania revízie mala sudkyňa **JUDr. Mariana Philadelphiová** 14 reštančných vecí, teda právoplatne neskončených v konaní starších ako 24 mesiacov. Komisia preskúmala z týchto 14 vecí 5 vecí.

1/ trestná vec sp. zn. 1T/90/2016 - obžalovaný Ing. Jozef M.

- obžaloba na okresný súd 29.06.2016 pre prečin ublíženia na zdraví podľa §157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák.
- 30.06.2016 bol vo veci vydaný trestný rozkaz
- 05.08.2016 proti trestnému rozkazu podal obžalovaný odpor
- 24.08.2016 sudkyňa nariadila termín hlavného pojednávania na 10.11.2016
- 10.11.2016 sa uskutočnilo hlavné pojednávanie, na ktorom bol vypočutý obžalovaný, poškodený a svedkovia. Hlavné pojednávanie bolo odročené z dôvodu doplnenia dokazovania o výsluch ďalších svedkov na 15.03.2017
- 15.03.2017 na hlavnom pojednávaní bol vypočutý svedok, hlavné pojednávanie bolo odročené z dôvodu doplnenia dokazovania výsluchom ďalších svedkov na 22.06.2017
- 22.06.2017 boli na hlavnom pojednávaní vypočutí svedkovia a znalec. Hlavné pojednávanie bolo odročené na 11.10.2017 z dôvodu výsluchu ďalších svedkov a znalca
- 11.10.2017 bolo na hlavnom pojednávaní vykonané dokazovanie výsluchom znalca a svedkov, hlavné pojednávanie odročené na neurčito z dôvodu výsluchu svedkyne, ktorá je v zahraničí
- 19.04.2018 bol vytýčený termín hlavného pojednávania na 30.05.2018
- 30.05.2018 bol na hlavnom pojednávaní vykonaný výsluch svedkov a pojednávanie bolo odročené z dôvodu neprítomnosti svedka, súčasne bol vydaný príkaz na predvedenie svedka a bol určený termín pojednávania na 01.08.2018
- 01.08.2018 na hlavnom pojednávaní bol vykonaný výsluch svedka, bolo oboznamované listinné dokazovanie a pojednávanie bolo odročené na vyhlásenie rozsudku dňa 06.08.2018, kedy bol vyhlásený rozsudok, obžalovaný bol uznaný vinným a bol mu uložený trest
- 05.11.2018 podal obžalovaný odvolanie proti rozsudku, následne bola vec predložená na rozhodnutie o odvolaní krajskému súdu
- 12.03.2019 Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením sp.zn.5To/141/2018 podľa § 321 ods. 1 písm. a), b), c) zrušil rozsudok okresného súdu a vec vrátil okresnému súdu na znovu prejednanie a rozhodnutie
- 15.03.2019- spis vrátený na okresný súd

- 19.11.2019- vytýčený termín hlavného pojednávania na 30.01.2020
- 30.01.2020 na hlavnom pojednávani bol vykonaný výsluch svedkov, hlavné pojednávanie bolo odročené na neurčito z dôvodu vyžiadania si spisu Krajského inšpektorátu práce Banská Bystrica
- 20.08.2020 - uznesením do konania pribratý znalec – Kriminálny expertízny ústav PZ SR
- 16.12.2020 - súdu doručený znalecký posudok
- 17.09.2021 - vytýčený termín hlavného pojednávania na 25.11.2021
- 23.11.2021 podal obhajca obžalovaného žiadosť o odročenie hlavného pojednávania z dôvodu karantény obžalovaného (COVID-19)
- 23.11.2021- zrušený termín hlavného pojednávania, zároveň bol vydaný pokyn na vyžiadanie si rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 12Co/26/2021 a Najvyššieho súdu SR sp.zn. 9Cdo/27/2021
- 15.02.2022 - určený termín hlavného pojednávania na 18.08.2022

Záver: v danom prípade zo spisu nie je zrejmé, z akého dôvodu po vrátení spisu z krajského súdu dňa 15.03.2019 bol termín hlavného pojednávania vytýčený dňa 19.11.2019 až na 30.01.2020, po odročení tohto pojednávania si súd vyžiadol spis z Krajského inšpektorátu práce Banská Bystrica, až 20.08.2020 vo veci pribral znalca, pričom znalecký posudok bol súdu doručený 16.12.2020, avšak termín hlavného pojednávania bol vytýčený až po deviatich mesiacoch dňa 17.9.2021

2/ trestná vec sp.zn. 4T/43/2019 – obžalovaní 1/ Denis B. 2/ Milan Š.

- v tejto veci bola podaná obžaloba na okresný súd 06.04.2018 pre prečin krádeže podľa §212 ods. 2 písm. a) Tr. zák. spáchaného formou spolupáchateľstva podľa §20 Tr. zák.
- obžaloba pôvodne napadla sudkyňu **JUDr. Adriáne Považanovej**
- dňa 28.09.2018 (po piatich mesiacoch od podania obžaloby) bol určený termín pojednávania na 21.11.2018
- 21.11.2018- hlavné pojednávanie odročené na návrh prokurátora z dôvodu neprítomnosti obžalovaného 1/ na neurčito a z dôvodu dočasného preloženia zákonného sudcu od 01.01.2019 na Krajský súd v Banskej Bystrici
- 03.01.2019 bola vec pridelená sudcovi **JUDr. Viktorovi Markovi, PhD.**
- 30.04.2019 sudca vytýčil termín hlavného pojednávania na 14.06.2019
- 14.06.2019 bolo hlavné pojednávanie odročené z dôvodu neprítomnosti obžalovaného na neurčito s tým, že od 01.07.2019 sa na okresný súd vráti pôvodná sudkyňa JUDr. Považanová
- až 02.12.2019 bol vo veci vykonaný ďalší úkon, a to vyžiadanie lustrácie na obžalovaného 2/ (6 mesiacov sa vo veci nekonalo)
- 20.12.2019 bol vyzvaný obžalovaný 1/ na zvolenie si obhajcu
- 17.02.2020 bol obžalovanému ustanovený obhajca a zároveň bol vytýčený termín pojednávania na 25.03.2020
- 18.03.2020 bol termín hlavného pojednávania zrušený z dôvodu opatrení v súvislosti s pandemiou
- 02.06.2020 - vec pridelená sudkyňu **JUDr. Mariane Philadelphoyovej** z dôvodu preloženia JUDr. Považanovej od 01.06.2020 na Krajský súd v Banskej Bystrici
- 17.07.2020 - určený termín hlavného pojednávania na 04.09.2020
- 04.09.2020 na hlavnom pojednávani obžalovaný 1/ vzniesol námietku zaujatosti na konajúcu sudkyňu a celý súd, sudkyňa uznesením rozhodla o námietke, že nie je vo veci vylúčená, po doručení uznesenia obžalovaný dňa 28.09.2020 podal proti tomuto sťažnosť
- 07.10.2020 Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením sp.zn.3Nto/20/2020 zamietol sťažnosť obžalovaného a vec neodňal Okresnému súdu Zvolen
- 21.10.2020 sa vo veci uskutočnilo hlavné pojednávanie, ktoré bolo odročené z dôvodu neprítomnosti obžalovaného 1/ na 25.11.2020

- 25.11.2020 bolo hlavné pojednávanie opätovne odročené z dôvodu neprítomnosti obžalovaného 1/ a poškodeného na 20.01.2021
- 03.12.2020 - vydaný príkaz na zatknutie obžalovaného 1/ z dôvodov §71 ods. 1 písm. a) Tr. zák.
- 13.01.2021 - zrušený termín hlavného pojednávania z dôvodu COVID-19 a určený nový termín pojednávania na 24.02.2021
- 19.01.2021 - vydaný EZR na obžalovaného 1/, zrušený termín hlavného pojednávania, stanovený na 24.02.2021 z dôvodu pandémie COVID-19 v štáte a bol určený nový termín na 28.04.2021
- 27.04.2021-zrušený termín hlavného pojednávania z dôvodu nerealizovania EZR a COVID-19, určený nový termín na 23.06.2021
- 23.06.2021- vykonané hlavné pojednávanie v neprítomnosti obžalovaného 1/ podľa §238 ods. 3 Tr.por., vo vzťahu k obžalovanému 2/ vyhlásený rozsudok, ktorý 20.08.2021 nadobudol právoplatnosť
- 25.06.2021 bola vyžiadaná správa o stave pátrania po obžalovanom 1/
- 28.02.2022 -oznámenie MS SR skutočnosti k obžalovanému 1/ - zistené, že obžalovaný bol vo Veľkej Británii účastný dopravnej nehody a je obvinený zo zavinenia smrti
- 15.03.2022 - nariadený preklad EZR

Záver: z chronológie úkonov v spise vyplýva, že v tejto trestnej veci boli zistené prietahy v konaní zo strany bývalej sudkyne Okresného súdu Zvolen JUDr. Považanovej; zo strany v súčasnosti konajúcej sudkyne JUDr. Philadelphyevej neboli zistené neopodstatnené prietahy v konaní.

3/ trestná vec sp. zn. 4T/25/2019 - obžalovaný Ing. Marián S.

- podaná obžaloba na okresný súd 19.07.2019 pre prečin ohovárania podľa §373 ods. 1 Tr.zák., vec pôvodne napadla sudkyňou **JUDr. Adriane Považanovej**
- 27.09.2019 bol vo veci vydaný trestný rozkaz
- 10.10.2019 obžalovaný proti trestnému rozkazu podal odpor
- 18.10.2019 sa k podanému odporu vyjadril poškodený
- následne sa vo veci nekonalo, dňa 02.06.2020 bola vec z dôvodu preloženia sudkyne JUDr. Považanovej na Krajský súd Banská Bystrica pridelená sudkyňou **JUDr. Mariane Philadelphyevej**
- 30.06.2020 bol vo veci vytýčený termín hlavného pojednávania na 05.08.2020
- 05.08.2020 sa vo veci uskutočnilo hlavné pojednávanie, na ktorom obžalovaný vyhlásil, že je nevinný, bol vykonaný jeho výsluch, výsluch poškodeného a svedka, hlavné pojednávanie bolo odročené na 16.09.2020 z dôvodu doplnenia dokazovania o výsluch ďalšieho svedka
- 16.09.2020 bolo hlavné pojednávanie odročené z dôvodu neprítomnosti svedka, ktorý bol práceneschopný a bol vytýčený termín pojednávania na 28.10.2020
- 20.06.2020 bol termín hlavného pojednávania zrušený z dôvodov pandémie COVID-19 a bol určený nový termín pojednávania na 04.12.2020
- 04.12.2020-hlavné pojednávanie odročené z dôvodu neprítomnosti svedka na 22.01.2022
- 04.01.2021-hlavné pojednávanie zrušené z dôvodu pandémie COVID-19, stanovený nový termín pojednávania na 25.02.2021
- 19.02.2021-zrušený termín hlavného pojednávania z dôvodu pandémie COVID-19 a určený nový termín pojednávania na 09.04.2021
- 07.04.2021-zrušený termín hlavného pojednávania z dôvodu pandémie COVID-19 a určený nový termín pojednávania na 24.06.2021
- 24.06.2021-hlavné pojednávanie odročené na neurčito z dôvodu nepredvedenia svedka
- 27.09.2021-zaslaná výzva na OO PZ, z akého dôvodu nedošlo k predvedeniu svedka
- 18.12.2021 -OO PZ oznámené, že svedok sa nenachádza v mieste pobytu

- 09.02.2021 -určený termín hlavného pojednávania na 03.03.2022
- 20.12.2021-požiadaný Okresný súd Michalovce o zabezpečenie videokonferencie na 03.03.2022
- 03.03.2022-na hlavnom pojednávaní vypočutý svedok, prostredníctvom videokonferencie vypočutý aj ďalší svedok, vykonané dokazovanie oboznamovaním listinných dôkazov a vyhlásený rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť;
- v čase previerky rozsudok nebol vypracovaný

Záver: Ako vyplýva z chronológie úkonov, v tejto trestnej veci boli zistené prieťahy v konaní zo strany pôvodnej sudkyne JUDr. Považanovej, keď vo veci nebolo konané osem mesiacov. Zo strany sudkyne JUDr. Philadelphýovej neboli zistené prieťahy v konaní.

4/ trestná vec sp.zn. 1T/114/2016 - obžalovaný Adrián V.

- podaná obžaloba na okresný súd 19.08.2016 pre prečin krádeže podľa §212 ods. 1 Tr.zák.
- 22.12.2020 - vytýčený termín pojednávania na 08.02.2017
- 08.02.2017- hlavné pojednávanie odročené na neurčito z dôvodu neprítomnosti obžalovaného
- 13.02.2017-vydaný pokyn na lustráciu pobytu obžalovaného
- 10.07.2017-zistené, že obžalovaný je vo výkone trestu v Maďarskej republike v Budapešti
- 01.08.2017-vydaný príkaz na zatknutie obžalovaného
- 03.08.2017-vydaný EZR na obžalovaného
- 17.08.2017 -súdu oznámené OR PZ, že obžalovaný je v predbežnej väzbe v Maďarskej republike
- 19.09.2017-vyžiadaný dodatočný súhlas na trestné stíhanie obžalovaného od maďarských justičných orgánov
- 31.10.2017-Prezídiom Policajného zboru, Národnou ústredňou SIRENE oznámené, že výkon EZR ešte v Maďarsku nebol povolený
- 12.01.2018-oznámené PPZ Národná ústredňa SIRENE, že na obžalovaného sú vydané 4 EZR rôznych slovenských súdov a maďarská strana zatiaľ nereaguje
- 16.01.2018-PPZ Národná ústredňa SIRENE oznámené, že dňa 14.01.2018 bol obžalovaný predvedený pred sudcu Okresného súdu Trenčín a obžalovaného prepustil zo zadržania, ale následne bol dodaný do výkonu trestu odňatia slobody do ústavu ÚVTOS Bratislava
- 31.01.2018 -vydaná žiadosť o eskortu obžalovaného z dôvodu jeho výsluchu na 07.03.2018
- 06.03.2018- zrušenie výsluchu obžalovaného z dôvodu PN sudkyne
- 13.03.2018- nový termín výsluchu obžalovaného, žiadosť o eskortu na 27.04.2018, výsluch vykonaný z dôvodu, že obžalovaný sa nevzdal zásady špeciality podľa §31 zákona č. 154/2010 Z.z. o európskom zatýkacom rozkaze
- 30.05.2018 -zaslaná urgencia maďarským justičným orgánom k dodatočnému súhlasu na trestné stíhanie obžalovaného
- 04.07.2018- vyjadrenie Ministerstva spravodlivosti Maďarskej republiky + uznesenie Metropolitnej súdnej stolicy Budapešť s udelením súhlasu k vydaniu EZR
- 28.09.2018- vo veci vytýčený termín pojednávania na 09.11.2018
- 09.11.2018-pojednávanie odročené z dôvodu neprítomnosti obžalovaného na 30.01.2018
- 20.11.2018 -vydaný príkaz na zatknutie obžalovaného z dôvodov §71 ods. 1 písm. a) TP
- 04.12.2018 -oznámené OR PZ, že na obžalovaného bolo vyhlásené pátranie na území SR
- 27.12.2018 -súdu zaslaná správa OO PZ, že obžalovaný sa v mieste bydliska nezdržiava
- 29.01.2019-zrušený termín HP z dôvodu nezisteného pobytu obžalovaného
- 22.05.2019-súdu oznámené OR PZ, že obžalovaný bol lokalizovaný v Českej republike
- 28.05.2019-vydaný EZR na obžalovaného
- 27.06.2019 -súdu oznámené, že obžalovaný je vo vydávacej väzbe v Maďarsku
- 01.07.2019-okresný súd oznámil maďarskej strane, že OS trvá na vydaní obžalovaného
- 30.06.2020-okresnému súdu zaslané stanovisko maďarskej strany

- 13.10.2020-oznámené Prezidiom Policajného zboru NÚ SIRENE, že obžalovaného maďarská strana vydá s odkladom do skončenia maďarského trestu odňatia slobody
 - 21.10.2020 -súdu zaslané oznámenie Ministerstva spravodlivosti Maďarskej republiky, že obžalovaný vykonáva trest odňatia slobody v Maďarsku a zadržaný bude po vykonaní trestu, pričom predpokladaný výkon trestu je 14.05.2023
 - 25.02.2022-súdu oznámené, že obžalovaný bude vydaný na základe EZR dňa 03.03.2022
 - 03.03.2022 -obžalovaný predvedený na okresný súd, vypočutý a rozhodnuté o jeho vzatí do väzby, proti uzneseniu obžalovaný podal sťažnosť a súd určil termín HP na 08.04.2022
 - 17.03.2022 Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením sp.zn.4Tos/29/2022 sťažnosť obžalovaného zamietol
 - 08.04.2022-hlavné pojednávanie, vyhlásený rozsudok, ktorým bol obžalovaný uznaný za vinného a bol mu uložený trest odňatia slobody na 8 mesiacov nepodmienečne, zároveň bolo rozhodnuté od upustenia od uloženia súhrnného trestu, rozsudok nadobudol právoplatnosť a obžalovanému bol nariadený výkon trestu
- Záver:** V tejto veci komisiou neboli zistené prietahy v konaní zo strany zákonnej sudkyne ani iné procesné pochybenia.

5/ trestná vec sp.zn. 4T/112/2019 - obžalovaná Ružena K.

- podaná obžaloba na okresný súd dňa 20.12.2019 pre pokračovací zločin porušovania domovej slobody podľa §194 ods. 1, 2, 3 Tr. zák. a iné
- vec bola pôvodne pridelená sudkyňi **JUDr. Adriáne Považanovej**, po podaní obžaloby nekonala vôbec
- 02.06.2020 bola vec pridelená sudkyňi **JUDr. Mariane Philadelphyyovej** z dôvodu preloženia JUDr. Považanovej na Krajský súd v Banskej Bystrici
- 18.06.2020 -vydaný trestný rozkaz
- 26.06.2020-odpor obžalovanej proti trestnému rozkazu
- 09.07.2020 -vytýčený termín hlavného pojednávania na 26.08.2020
- 26.08.2020-hlavné pojednávanie odročené z dôvodu neprítomnosti obžalovanej a svedkov a bol určený nový termín pojednávania na 09.10.2020
- 09.10.2020-hlavné pojednávanie opätovne odročené z dôvodu neprítomnosti poškodených na 26.11.2020
- 20.10.2020-vydaný príkaz na predvedenie poškodených na hlavné pojednávanie
- 26.11.2020-HP odročené z dôvodu neprítomnosti obžalovanej na 28.11.2021
- 20.01.2021-vydané opatrenie o zmene termínu HP na 11.03.2021 z dôvodu pandémie COVID-19
- 10.03.2021-opatrením rozhodnuté o zmene termínu HP na 13.05.2021 z dôvodu pandémie
- 13.05.2021-HP odročené na 29.07.2021 z dôvodu neprítomnosti obžalovanej, obžalovaná nebola na základe príkazu prevedená príslušníkmi PZ
- 29.07.2021-HP odročené z dôvodu neprítomnosti obžalovanej, ktorá opätovne nebola predvedená príslušníkmi OO PZ, sudkyňa zároveň vydala príkaz na zatknutie obžalovanej z dôvodov §71 ods. 1 písm. a) Tr. zák.
- 11.08.2021- obžalovaná zatknutá, vypočutá sudkyňou, prepustená zo zadržania s určením termín hlavného pojednávania na 27.10.2021
- 07.10.2021-zmena termínu hlavného pojednávania na 02.12.2021 z dôvodu výberového konania na predsedu okresného súdu, pričom zákonná sudkyňa sa uchádzala o túto funkciu
- 01.12.2021-zrušený termín hlavného pojednávania z dôvodu vyhlásenia núdzového stavu v súvislosti s pandemiou COVID-19, nový termín stanovený na 17.02.2022
- 17.02.2022-vykonané hlavné pojednávanie, na ktorom obžalovaná vyhlásila, že je nevinná, bola vypočutá, vykonané dokazovanie výsluchom poškodených, hlavné pojednávanie odročené na 12.05.2022 z dôvodu neprítomnosti svedkov

Záver: z chronológie úkonov v spise vyplýva, že v trestnej veci boli zistené prietahy v konaní zo strany pôvodnej sudkyne JUDr. Považanovej, keďže vo veci nebolo konané 6 mesiacov. Zo strany sudkyne JUDr. Philadelphyyovej neboli zistené prietahy v konaní ani procesné pochybenia.

II. senát „5T“

Ku dňu vykonania revízie mal sudca **JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.** 36 reštančných vecí, teda právoplatne neskončených v konaní starších ako 24 mesiacov, z toho komisia preskúmala 10 spisov.

1/ trestná vec sp. zn. 5T/26/2017 – obžalovaní Jakub M. a Michal J.

-podaná obžaloba 09.03.2017 pre trestný čin lúpeže podľa §234 ods. 1, 2 písm. b) Tr. zák. č. 140/1961 Zb.

- 10.03.2017- vytýčené hlavné pojednávanie na termín 05.06.2017

- 05.06.2017- HP z dôvodu neprítomnosti poškodených odročené na 18.09.2017

-18.09.2017 –prednes obžaloby, vykonané dokazovanie (výsluch obžalovaných, poškodeného a dvoch svedkov), hlavné pojednávanie odročené za účelom doplnenia dokazovania výsluchom ďalších svedkov na 06.11.2017

- 06.11.2017 - na hlavnom pojednávaní vypočutý jeden svedok a HP odročené z dôvodu neprítomnosti ďalších predvolaných svedkov; určený termín pojednávania na 18.12.2017

- 18.12.2017 - hlavné pojednávanie odročené z dôvodu neprítomnosti svedkov na 28.02.2018 – opätovne odročené na 02.05.2018

- 02.05.2018 - hlavné pojednávanie odročené -nedostavili sa predvolaní svedkovia - určený termín pojednávania na 05.09.2018

- 05.09.2018 - hlavné pojednávanie odročené - nedostavili sa obžalovaní a svedkovia - vytýčený termín pojednávania na 21.11.2018

-19.11.2018 -zrušený termín HP z dôvodu práceneschopnosti sudcu - nový termín 11.02.2019

- 11.02.2019 - na HP vypočutí dvaja svedkovia, pojednávanie odročené na 12.04.2019 z dôvodu neprítomnosti ďalších svedkov

- 12.04.2019 - na HP sa nedostavil obžalovaný a svedkovia -odročené na 16.10.2019, vydaný príkaz na predvedenie svedkov

- 16.10.2019 - na HP vypočutí svedkovia-odročené na 04.03.2020 za účelom výsluchu svedkov

- 04.03.2020 - hlavné pojednávanie odročené na neurčito z dôvodu neprítomnosti svedkov s tým, že cestou právnej pomoci súd požiadava o výsluch dvoch svedkov, ktorí sú v zahraničí

- 08.04.2020 - vypracovaná žiadosť o právnu pomoc Spojeného kráľovstva o výsluch svedkov, pribratý tlmočník na preklad žiadosti

- 23.07.2020 – urgencia tlmočníka

- 23.08.2020 – preklad od tlmočníka

- 07.01.2020 - vec pridelená JUDr. Mariane Philadelphyyovej z dôvodu dočasného preloženia JUDr. Viktora Marka od 01.01.2020 na výkon funkcie na Krajský súd v Banskej Bystrici

- 27.04.2020 - urgencia Spojenému kráľovstvu, zisťovanie stavu dožiadania

- 02.11.2021 - vec opätovne pridelená JUDr. Markovi po návrate z výkonu funkcie z KS BB

- 10.03.2022 – opätovná žiadosť Veľkej Británie o právnu pomoc

Záver: revíziou neboli zistené neopodstatnené prietahy ani procesné pochybenia

2/ trestná vec sp. zn. 5T/75/2017 – obžalovaný Peter S.

- 03.07.2017 -podaná obžaloba pre prečin podvodu podľa §221 ods. 1, 2 Tr. zák.

- 14.07.2017 - vydaný trestný rozkaz, ktorým bol obžalovaný uznaný vinným a bol mu uložený trest odňatia slobody na 28 mesiacov nepodmienečne, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia, uložená povinnosť nahradiť škodu vo výške 4.800,- Eur.

- 28.08.2017 – odpor obžalovaného proti trestnému rozkazu
 - 06.11.2017 - vytýčený termín hlavného pojednávania na 22.01.2018
 - 16.01.2018 – žiadosť obžalovaného o odročenie HP z dôvodu jeho práceneschopnosti
 - 18.01.2018 – zmena termínu HP na 21.03.2018
 - 21.03.2018 – oznámenie obžalovaného na HP, že si zvolil obhajcu, ktorý sa nemohol dostaviť na zo zdravotných dôvodov – HP odročené na 16.04.2018
 - 12.04.2018 – žiadosť obžalovaného o odročenie hlavného pojednávania z dôvodu jeho predvolania na Okresný súd Bratislava III. ako obžalovaného vo veci 2T/162/2014, ktoré sa má uskutočniť tiež 16.04.2018
 - 15.04.2018 – zmena termínu HP na 27.06.2018
 - 27.06.2018 – HP pre neprítomnosť obžalovaného odročené na 22.08.2018
 - 22.08.2018- vyhlásenie obžalovaného na HP, že je nevinný, výsluch obžalovaného a svedka, a aj jedného z poškodených; HP odročené z dôvodu doplnenia dokazovania na 14.11.2018 a z dôvodu zistenia stavu konania obžalovaného na Okresnom súde Bratislava II. vo veci 5T/180/2015
 - 13.11.2018 - zrušený termín HP (14.11.2018) z dôvodu práceneschopnosti sudcu, určený nový termín na 30.01.2019
 - 29.01.2019 - zrušený termín HP (30.01.2019) z dôvodu práceneschopnosti sudcu
 - 13.03.2019 - určený termín hlavného pojednávania na 04.09.2019
 - 26.06.2019 - doručení súdu rozsudok Okresného súdu Bratislava II. vo veci 5T/180/2015, ktorým bol obžalovaný uznaný vinným zo zločinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zák. a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody na 4 roky a pre výkon trestu bol zaradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia
 - 04.09.2019 – HP z dôvodu neprítomnosti obžalovaného odročené na 13.11.2019
 - 13.11.2019 - na HP vyhlásený rozsudok, obžalovaný uznaný vinným, upustenie od uloženia súhrnného trestu
 - 28.01.2020 – odvolanie obžalovaného proti rozsudku
 - 24.03.2020 - vec predložená KS na rozhodnutie o odvolaní obžalovaného
 - 26.05.2020 –KS rozsudok OS zrušil a vec vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie
 - 18.06.2020 - spis doručený Okresnému súdu Zvolen
 - 13.10.2020 – vytýčený termín HP na 23.11.2020
 - 23.11.2020 – HP odročené pre neprítomnosť obžalovaného a poškodeného na neurčito
 - 07.01.2021 – zákonný sudca od 01.01.2021 dočasne preložený na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici, vec pridelená JUDr. Mariane Philadelphuyovej
 - 06.07.2021 - vytýčený termín hlavného pojednávania na 08.11.2021
 - 02.11.2021 - vec opätovne pridelená JUDr. Viktorovi Markovi po návrate z výkonu funkcie z Krajského súdu v Banskej Bystrici
 - 08.11.2021-na HP vypočutý poškodený a z dôvodu doplnenia dokazovania pojednávanie odročené na 06.12.2021
 - 09.11.2021-žiadosť OS o súčinnosť ODI Zvolen o zaslanie spisu k motorovému vozidlu
 - 03.11.2021- rozhodnuté o zmene termínu HP na 21.02.2022 bez udania dôvodu
 - 18.02.2022-zrušený termín HP z dôvodu práceneschopnosti sudcu
 - 10.03.2022 -vytýčený termín hlavného pojednávania na 04.04.2022
 - 04.04.2022 - na HP vyhlásený rozsudok o oslobodení obžalovaného spod obžaloby
 - odvolanie prokurátora proti rozsudku
- Záver:** revíziou neboli vo veci zistené prietahy v konaní, ani procesné pochybenia

3/ trestná vec sp. zn. 5T/58/2018 – obžalovaný Denis B.

- 11.05.2018- podaná obžaloba pre zločin lúpeže podľa §188 ods. 1 Tr. zák.

- 19.08.2018 -vydaný trestný rozkaz, ktorým bol obžalovaný uznaný vinným v zmysle obžaloby a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov nepodmienečne a pre výkon trestu bol zaradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia
 - 02.10.2018 – podaný odpor prokurátorom proti trestnému rozkazu
 - 10.10.2018 – podaný odpor obžalovaným
 - 12.02.2019 - vytýčený termín hlavného pojednávania na 29.05.2019
 - 29.05.2019 –vyhlásenie obžalovaného na HP o jeho nevine, výsluch obžalovaného, výsluch poškodenej a znalca, HP odročené na termín 11.09.2019 za účelom výsluchu svedkov
 - 11.09.2019 – HP odročené z dôvodu nedostavenia sa svedka, vydaný príkaz na vypátranie jeho pobytu svedka -nový termín HP určený na 16.10.2019
 - 30.09.2019 – oznámenie súdu, že na svedka bol vydaný príkaz na zatknutie Okresným súdom Zvolen vo veci sp.zn. 1T/2/2019
 - 30.09.2019 - hlavné pojednávanie odročené z dôvodu neprítomnosti svedka na 29.11.2019
 - 11.11.2019 – uznesenie o nariadení obmedzenia osobnej slobody svedka
 - 29.11.2019 –HP odročené z dôvodu neprítomnosti svedka a jeho nepredvedenia príslušníkmi PZ na 01.04.2020
 - 07.01.2020 - svedok zadržaný na základe príkazu na zatknutie v inej jeho veci, vedenej na okresnom súde pod sp.zn. 3T/94/2018-oznámenie, že v prejednávanej veci sa dňa 01.04.2020 uskutoční hlavné pojednávanie a doručenie mu predvolania
 - 26.03.2020 – HP zrušené z dôvodu opatrení v súvislosti s pandémiou COVID-19
 - 07.07.2020 - vytýčený termín HP na 19.08.2020+vydaný príkaz na vypátranie pobytu obžalovaného
 - 19.08.2020 - hlavné pojednávanie odročené na 02.10.2020 z dôvodu neprítomnosti svedka
 - 20.08.2020 - vydané uznesenie o nariadení obmedzenia osobnej slobody svedka
 - 02.10.2020 - HP odročené z dôvodu neprítomnosti dvoch svedkov na 25.11.2020
 - 14.10.2020-zadržaný svedok na základe uznesenia sudcu –výsluch a prepustenie na slobodu
 - 24.11.2020-zrušený termín HP z dôvodu práceneschopnosti obžalovaného
 - 07.01.2021- trestná vec pridelená sudkyňi **JUDr. Zuzane Štubniakovej Kochanovej** z dôvodu dočasného pridelenia sudcu JUDr. Marka na Krajský súd v Banskej Bystrici
 - 06.10.2021 -určený termín hlavného pojednávania na 15.11.2021
 - 02.11.2021-vec opätovne pridelená sudcovi JUDr. Viktorovi Markovi po návrate zo stáže
 - 12.11.2021-zmena termínu HP na 09.12.2021 z dôvodu práceneschopnosti obžalovaného
 - 24.11.2021 – opätovná zmena termínu HP na 14.02.2022 z dôvodu PN obžalovaného
 - 20.01.2022-zmena termínu HP z dôvodu vypátrania pobytu obžalovaného, určený nový termín na 28.03.2022
 - 01.03.2022 - zmena termínu hlavného pojednávania na 25.04.2022 na základe žiadosti obhajcu obžalovaného z dôvodu jeho práceneschopnosti
- Záver:** V prejednávanej trestnej veci revízne oddelenie nezistilo neopodstatnené prietahy zo strany sudcu, ani procesné pochybenia.

4/ trestná vec sp. zn. 5T/60/2018 – obžalovaní 1/ Leon G., 2/ ml. Marek G., 3/ ml. Jozef K., 4/ Dominik D.

- 16.05.2018 - podaná obžaloba pre prečin výtržníctva podľa §364 ods. 1 písm. a) Tr. zák. spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.
- 31.05.2018-vydaný trestný rozkaz, u troch obvinených právoplatný
- 28.05.2018 –žiadosť obžalovaného 4/ o ustanovenie obhajcu
- 24.07.2018 – odpor obžalovaného 4/ proti trestnému rozkazu, prevzatého 19.07.2018
- 15.08.2018 – ustanovenie obhajcu
- 30.08.2018 –podanie odporu
- 22.02.2019 - určený termín hlavného pojednávania na 20.05.2019

- 29.04.2019 - príkaz na vypátranie pobytu obžalovaného
 - 20.05.2019- vyhlásenie obžalovaného o nevine; výsluch obžalovaného, svedka a poškodeného, HP odročené z dôvodu doplnenia dokazovania o výsluchy ďalších svedkov na 21.10.2019
 - 21.10.2019- na HP vypočutý svedok, HP odročené na 04.03.2020 na výsluch ďalších svedkov
 - 04.03.2020-HP odročené z dôvodu neprítomnosti obžalovaného a svedkov na 03.06.2020
 - 03.06.2020 - na HP vypočutý jeden svedok, HP odročené na výsluch 3 svedkov na 09.11.2020
 - 09.11.2020 - hlavné pojednávanie odročené z dôvodu žiadosti obhajcu, ktorý v deň pojednávania oznámil, že v jeho kancelárii je karanténa z dôvodu COVID-19-pojednávanie odročené na neurčito
 - 07.01.2021- trestná vec pridelená na rozhodnutie **JUDr. Martinovi Kollárovi** z dôvodu dočasného preloženia zákonného sudcu JUDr. Viktora Marka na Krajský súd v Banskej Bystrici – zo spisu nevyplýva žiaden úkon
 - 02.11.2021- vec opätovne pridelená na rozhodnutie sudcovi **JUDr. Viktorovi Markovi** po návrate z výkonu funkcie na Krajskom súde v Banskej Bystrici
 - 04.11.2021-určený termín hlavného pojednávania na 08.12.2021
 - 30.11.2021-zrušený termín HP na základe vládnych protipandemických opatrení, určený nový termín hlavného pojednávania na 16.02.2022
 - 21.01.2022 – opätovné zrušenie termínu HP z dôvodu pandémie COVID-19, určený termín pojednávania na 30.03.2022
 - 05.03.2022 - zrušený termín HP pre neprevzatie predvolania obžalovaným v mieste bydliska, určený nový termín na 20.04.2022
 - 07.03.2022- vydaný príkaz na vypátranie pobytu obžalovaného
- Záver:** revíznym oddelením zistené prieťahy, nevyužitie inštitúty Trestného poriadku na zabezpečenie prítomnosti obžalovaného a svedkov na hlavné pojednávanie

5/ trestná vec sp. zn. 5T/153/2018 – obžalovaní 1/ Jaroslav T., 2/ Erik L., 3/ Dalibor P.

- 04.09.2018 - obžaloba pre obzvlášť závažný zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, 2 písm. c), ods. 3 písm. a) Tr. zák. a iné spáchaného formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zák.
- vec pôvodne napadla pod sp.zn. 5T/103/2018, 04.09.2018 obžalovaní 2/,3/ vylúčení na samostatné konanie pod sp.zn. 5T/153/2018
- 07.12.2018-obžalovaný 1/ odsúdený vo veci 5T/103/2018 Okresným súdom Zvolen na trest odňatia slobody na 8 rokov nepodmienečne
- 14.02.2019 - vytýčený termín hlavného pojednávania na 10.05.2019
- 10.05.2019-hlavné pojednávanie konané za splnenia zákonných podmienok v neprítomnosti obžalovaných 2/,3/, vypočutí traja poškodení a svedok, hlavné pojednávanie odročené z dôvodu doplnenia dokazovania na 06.11.2019
- 06.11.2019-na HP vypočutí štyria svedkovia, HP odročené na doplnenie dokazovania o výsluchy ďalších svedkov na 16.03.2020
- 12.03.2020- zrušený termín HP z dôvodu pandémie COVID-19 a z dôvodu PN obhajcu
- 03.04.2020 -určený termín hlavného pojednávania na 05.10.2020
- 02.10.2020- zmena termínu HP na 11.12.2020 pre absenciu obžalovaného 3/ pre COVID-19, v tom čase v zahraničí
- 02.12.2020 – žiadosť obhajcu obžalovaného 3/ o odročenie HP-obžalovaný 3/ je v Anglicku a pre COVID-19 sa nemôže dostaviť na hlavné pojednávanie
- 09.12.2020 – zrušenie termínu hlavného pojednávania
- 07.01.2021- vec pridelená **JUDr. Martinovi Kollárovi**, keďže JUDr. Viktor Marko bol dňom 01.01.2021 dočasne preložený na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici
- 30.08.2021 - vytýčený termín hlavného pojednávania na 21.02.2022

- 02.11.2021 - vec opätovne pridelená JUDr. Viktorovi Markovi po ukončení stáže 01.11.2021
- 18.02.2022-zrušený termín HP z dôvodu karantény zákonného sudcu
- 04.04.2022 - vytýčený termín hlavného pojednávania na 16.05.2022

Záver: V prejednávanej trestnej veci revíznou komisiou neboli zistené prietahy zavinením sudcu ani procesné pochybenia.

6/ trestná vec sp. zn. 5T/1/2019 – obžalovaný Mikuláš S. (väzobná vec)

- 04.01.2019 - obžaloba pre zločin týrania blízkej a zverenej osoby podľa §208 ods. 1,3 písm. d) Tr. zák.
- 11.01.2019-výsluch obvineného o dôvodoch väzby –uznesenie o ponechaní obvineného vo väzbe –sťažnosť obvineného –vytýčený termín pojednávania na 15.02.2019
- 23.01.2019-uznesenie krajského súdu sp.zn.3Tos/6/2019 o zamietnutí sťažnosti obvineného proti rozhodnutiu o jeho ponechaní vo väzbe; iný senát krajského súdu uznesením sp.zn.4Tpo/4/2019 zo dňa 24.01.2019 predchádzajúcu sťažnosť obvineného proti rozhodnutiu sudcu pre prípravné konanie zrušil a obvineného prepustil z väzby na slobodu
- 12.02.2019 –opatrenie o zrušení ustanovenia obhajcu z dôvodu zániku povinnej obhajoby
- 13.02.2019-žiadosť okresného prokurátora o zrušenie termínu HP 15.02.2019 z dôvodu podania dovolania proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn.4Tpo/4/2019 z 24.01.2019 o prepútení obvineného na slobodu
- 14.02.2019- zrušenie termínu HP a postúpenie spisu na Ministerstvo spravodlivosti SR
- 03.05.2019-podanie podnetu generálneho prokurátora na podanie dovolania na Ministerstvo spravodlivosti SR
- 18.07.2019- dovolanie Ministerstva spravodlivosti SR
- 22.07.2019 – vrátenie spisu okresnému súdu z Ministerstva spravodlivosti SR
- 31.07.2019- vyjadrenie okresného prokurátora k dovolaniu
- 06.09.2019 – vyjadrenie k dovolaniu obhajcom obžalovaného
- 30.09.2019 - vec predložená na Najvyšší súd SR
- 17.10.2019- Najvyšší súd SR rozsudkom sp.zn. 5Tdo/62/2019 zrušil uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici z 24.01.2019 sp.zn.4Tpo/4/2019 z dôvodu porušenia zákona v prospech obvineného, súčasne obvineného vzal do väzby z dôvodov §71 ods. 1 písm. b) Tr. por.
- 28.10.2019 - vrátený spis z Najvyššieho súdu SR na okresný súd
- 31.10.2019 - spis postúpený na Krajský súd v Banskej Bystrici
- 14.11.2019 - uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 4Tpo/77/2019
- 20.11.2019 –žiadosť obvineného o prepustenie z väzby na slobodu
- 29.11.2019- výsluch obvineného, uznesenie o zamietnutí jeho žiadosti o prepustenie z väzby na slobodu-sťažnosť obvineného
- vytýčený termín HP na 24.01.2020
- 12.12.2019-vec predložená na Krajský súd v Banskej Bystrici na rozhodnutie o sťažnosti
- 08.01.2020- uznesenie KS sp.zn. 3Tos/131/2019 o zamietnutí sťažnosti
- 10.01.2020 -spis vrátený na okresný súd
- 24.01.2020 -HP odročené z dôvodu neprítomnosti poškodenej a svedkov na 14.02.2020
- 05.02.2020 - súdu oznámené úmrtie poškodenej
- 14.02.2020 –vyhlásenie obžalovaného na HP o nevine, výsluch obžalovaného, výsluch ďalších piatich svedkov, z dôvodu doplnenia dokazovania HP odročené na 27.03.2020
- 17.02.2020 – žiadosť obžalovaného o prepustenie z väzby na slobodu
- 19.02.2020 -vypočutie obžalovaného k dôvodom väzby, uznesenie o zamietnutí žiadosti
- 19.03.2020- zrušený termín HP z dôvodu pandémie COVID-19- nový termín 23.05.2020
- 24.03.2020 - žiadosť obžalovaného o prepustenie z väzby na slobodu

- 01.04.2020-výsluch obžalovaného k dôvodom väzby – uznesenie o zamietnutí jeho žiadosti – sťažnosť obžalovaného
- 08.04.2020 - spis predložený na rozhodnutie o sťažnosti obžalovaného KS
- 22.04.2020 – uznesenie KS sp.zn. 3Tos/50/2020 o prepustení obžalovaného prepustil z väzby na slobodu a uložení mu probačného dohľadu
- 29.05.2020-na HP vykonaný výsluch svedkov, HP odročené na 04.11.2020 na výsluch svedkov
- 16.10.2020 - výsluch obžalovaného k dôvodom plnenia probačného dohľadu
- 04.11.2020 -HP odročené z dôvodu absencie svedkyne -obžalovaný trval na jej výsluchu- HP odročené z dôvodu dočasného preloženia zákonného sudcu od 01.01.2021 na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici - 07.01.2020-trestná vec pridelená **JUDr. Martinovi Kollárovi**
- 02.09.2021 - vytýčený termín hlavného pojednávania na 28.02.2022
- 02.11.2021 - vec opätovne pridelená **JUDr. Viktorovi Markovi** po návrate zo stáže
- 28.02.2022- na HP vypočutý svedok, HP odročené z dôvodu predvolania znalca na 08.04.2022
- 08.04.2022 - na HP vypočutý utajovaný svedok a znalec; HP odročené na 25.05.2022 z dôvodu vykonania dokazovania.

Záver: V tejto trestnej veci revízne komisia nezistila neopodstatnené prieťahy zo strany zákonného sudcu ani procesné pochybenia.

7/ trestná vec sp. zn. 5T/87/2019 – obžalovaný Slavomír Č.

- 28.05.2019 - obžaloba pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa §208 ods. 1, 3 písm. d) Tr. zák.
- 31.05.2019- výsluch obvineného k dôvodom väzby, uznesenie o prepustení obvineného z väzby a nariadený probačný dohľad- na výsluchu určený aj termín HP na 27.09.2019
- 18.09.2019-zrušený termín HP z dôvodu PN obžalovaného, určený nový termín na 04.12.2019
- 04.12.2019-vyhlásenie obžalovaného na HP, že je nevinný; vypočutý poškodený, znalec, hlavné pojednávanie odročené z dôvodu doplnenia dokazovania o výsluch svedkov na 30.03.2020
- 14.02.2020- príkaz na vypátranie pobytu svedka
- 20.03.2020-zrušený termín hlavného pojednávania z dôvodu pandémie CPVID-19
- 30.04.2020-termín hlavného pojednávania na 19.08.2020
- 15.07.2020-vydaný príkaz na vypátranie pobytu obžalovaného a svedka
- 19.08.2020-HP odročené z dôvodu neprítomnosti svedka-PN, určený termín na 02.10.2020
- 02.10.2020-HP odročené z dôvodu neprítomnosti obžalovaného a svedka na 23.11.2020
- 23.11.2020 -zrušený termín HP z dôvodu práceneschopnosti svedkyne na neurčito a z dôvodu dočasného preloženia JUDr. Viktora Marka ku dňu 01.01.2021 na výkon funkcie sudcu Krajského súdu v Banskej Bystrici
- 07.01.2021-vec pridelená JUDr. Mariane Philadelphoyovej
- 02.07.2021 -určený termín hlavného pojednávania na 02.09.2021
- 30.08.2021-zrušený termín HP z dôvodu PN svedka, určený termín HP na 15.11.2021
- 12.11.2021 -zrušený termín HP pre PN svedka, určený termín HP na 20.12.2021
- 02.12.2021-zrušený termín HP z dôvodu pandémie COVID-19, stanovený termín na 23.02.2022
- 22.02.2022-zrušený termín HP z dôvodu neznámeho pobytu obžalovaného
- 09.03.2022- vytýčený termín hlavného pojednávania na 25.03.2022
- 25.03.2022 –HP odročené z dôvodu PN svedka na 09.05.2022

Záver: Revíziou konštatované možnosti súdu zväžiť iný spôsob vypočutia svedkyne, umožňujúce Trestným poriadkom z dôvodu jej dlhodobej práceneschopnosti – choroby.

8/ trestná vec sp. zn. 5T/159/2019 – obžalovaný Patrik G.

- 17.12.2019 -obžaloba pre zločin útoku na verejného činiteľa podľa §323 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a) Tr. zák.
 - 18.12.2019-lustráciou obžalovaného zistené, že v jeho inej trestnej veci bol vytýčený termín hlavného pojednávania na 20.02.2020 –dôvod na vyčkание na právoplatnosť rozhodnutia v jeho inej veci sp.zn. 3T/96/2019 - 06.11.2020- zistenie, že vo veci obžalovaného 3T/96/2019 je vytýčené HP 18.01.2021
 - 07.01.2021 -vec pridelená sudkyňi **JUDr. Štubniakovej Kochanovej** z dôvodu dočasného pridelenia sudcu JUDr. Viktora Marka na výkon funkcie na Krajský súd v Banskej Bystrici
 - 27.01.2021 -vytýčený termín HP na 17.07.2021
 - 17.07.2021- vyhlásenie obžalovaného na HP o nevine, výsluch svedkov, HP odročené na 08.12.2021 z dôvodu doplnenia dokazovania o výsluch ďalších svedkov
 - 02.11.2021 - vec opätovne pridelená sudcovi **JUDr. Viktorovi Markovi** po návrate zo stáže
 - 23.11.2021 - zrušený termín HP z dôvodu pandémie COVID-19, určený termín na 16.02.2022
 - 20.01.2022- zmena termínu HP na 30.03.2022 z dôvodu nedoručenia predvolania svedkovi
 - 05.03.2022- zmena HP na 20.04.2022 z dôvodu nedoručenia predvolania svedkovi
- Záver:** V prejednávanej trestnej veci revízna komisia konštatuje, že po podaní obžaloby nič nebránilo okresnému súdu vo veci konať napriek tomu, že proti obžalovanému sa v tom čase už viedlo iné trestné konanie na Okresnom súde Zvolen pod sp.zn. 3T/96/2019, OS mal možnosť vykonať dokazovanie a následne vyčkáť do právoplatného rozhodnutia vo veci 3T/96/2019.

9/ trestná vec sp. zn. 5T/135/2017 – obžalovaný Branislav K.

- 19.10.2017-obžaloba pre zločin vydierania podľa §189 ods. 1 Tr. zák.
- 24.11.2017-určený termín hlavného pojednávania na 19.02.2018
- 19.02.2018-HP odročené z dôvodu neprítomnosti poškodených a svedkov na 14.05.2018
- 14.05.2018 – HP odročené na 11.08.2018 z dôvodu neprítomnosti poškodeného a svedkov
- 15.08.2018-uznesenie o pribratí znalca za účelom skúmania duševného stavu poškodeného
- 28.05.2018- sťažnosť poškodeného proti uzneseniu o skúmaní jeho duševného stavu
- 20.06.2018-uznesenie KS sp.zn. 3Tos/93/2018 o zrušení uznesenia okresného súdu, ktorým vo veci pribral znalca na skúmanie duševného stavu poškodeného
- 09.07.2018-zrušenie termínu HP na 11.08.2018 bez uvedenia dôvodu
- 22.02.2019- vytýčený termín hlavného pojednávania na 24.04.2019
- 24.04.2019- prehlásenie obžalovaného na HP o jeho nevine, výsluch svedka, HP odročené z dôvodu doplnenia dokazovania o výsluch poškodeného a ďalších svedkov na 14.10.2019
- 09.10.2019 -zrušený termín HP bez uvedenia dôvodu, určenie nového termínu na 22.11.2019
- 22.11.2019 - na HP vypočutý: poškodený, traja svedkovia, HP odročené z dôvodu doplnenia dokazovania na 25.03.2020
- 13.02.2020- uznesenie o pribratí znalca na posúdenie pamäťových schopností svedka
- 19.03.2020-zrušený termín HP z dôvodu opatrení v súvislosti s pandemiou Covid
- 26.05.2020-doručený súdu znalecký posudok k pamäťovým schopnostiam svedka
- 01.06.2020-vytýčený termín hlavného pojednávania na 11.11.2020
- 11.11.2020- zrušený termín hlavného pojednávania z dôvodu žiadosti obhajcu
- 07.01.2021-trestná vec pridelená sudcovi **JUDr. Martinovi Kollárovi** z dôvodu dočasného preloženia JUDr. Viktora Marka ku dňu 01.01.2021 na výkon funkcie sudcu Krajského súdu v Banskej Bystrici
- 04.10.2021-vytýčený termín hlavného pojednávania na 12.01.2022
- 02.11.2021 -vec opätovne pridelená **JUDr. Viktorovi Markovi** po návrate zo stáže
- 12.01.2022-zrušený termín HP z dôvodu opatrení v súvislosti s pandemiou COVID-19
- 14.01.2022- vytýčený termín hlavného pojednávania na 21.03.2022

- 21.03.2022-HP z dôvodu neprítomnosti obžalovaného odročené na nový termín 04.05.2022
Záver: Zo strany sudcu revízná komisia nezistila neopodstatnené prieťahy v konaní, ani závažnejšie procesné pochybenia, je možné vytknúť iba tú skutočnosť, že došlo k zmene termínu hlavného pojednávania bez udania dôvodu.

10/ trestná vec sp. zn. 5T/146/2019 – obžalovaný Miroslav P.

- 08.11.2019-obžaloba pre zločin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a) Tr. zák.
- 28.11.2019- vydaný trestný rozkaz
- 16.01.2020-odpor obžalovaného proti trestnému rozkazu
- 30.03.2020- vytýčený termín hlavného pojednávania na 29.06.2020
- 29.06.2020-odročenie HP z dôvodu neprítomnosti obžalovaného na 30.11.2020
- 30.11.2020-HP opätovne odročené z dôvodu neprítomnosti obžalovaného a svedkov na neurčito s tým, že zákonný sudca bol k 01.01.2021 dočasne preložený na výkon funkcie sudcu krajského súdu - 07.01.2021- vec pridelená na rozhodnutie **JUDr. Mariane Philadelphuyovej**
- 04.08.2021-vytýčený termín hlavného pojednávania na 22.09.2021
- 22.09.2021-hlavné pojednávanie odročené z dôvodu neprítomnosti obžalovaného na neurčito
- 02.11.2021-vec opätovne pridelená sudcovi **JUDr. Viktorovi Markovi** po návrate zo stáže
- 09.03.2022-vytýčený termín hlavného pojednávania na 25.03.2022
- 25.03.2022 -hlavné pojednávanie odročené z dôvodu neprítomnosti obžalovaného, ktorý nemal vykázané doručenie; nový termín stanovený na 11.05.2022
- 04.04.2022 - vydaný príkaz na zatknutie obžalovaného z dôvodu §71 ods. 1 písm. a) Tr. zák.
- 07.04.2022-obžalovaný zatknutý na základe príkazu na zatknutie, po výsluchu prepustený na slobodu

Záver: Podľa názoru revíznej komisie sudca nevyužil inštitúty Trestného poriadku na zabezpečenie prítomnosti obžalovaného na hlavnom pojednávaní.

III. senát „3T“

Ku dňu vykonania revízie mal sudca **JUDr. Martin Kollár** 46 reštančných vecí, teda právoplatne neskončených konaní starších ako 24 mesiacov, z toho si komisia náhodným výberom vybrala 10 vecí, avšak 3 veci boli na termíne pojednávania.

1/ trestná vec sp. zn. 5T/35/2011 – obžalovaní 1/ Viera K., 2/ Ing. Ján B.

- 31.03.2011-obžaloba pre trestný čin úverového podvodu podľa § 250a ods. 1, ods. 3 Tr. zák. č. 140/1961 Zb., vec pôvodne pridelená sudcovi **JUDr. Miroslavovi Šantovi**
- 27.04.2011- vytýčený termín hlavného pojednávania na 07.06.2011
- 07.06.2011-HP odročené z dôvodu neprítomnosti obžalovaného a obhajcu na 23.09.2011
- 23.09.2011- HP odročené na neurčito z dôvodu neprítomnosti obžalovanej 1/ a svedka, súčasne súd prikázal zistiť skutočností práceneschopnosti obžalovanej 1/
- 02.01.2012 - vec pridelená **JUDr. Martinovi Kollárovi** z dôvodu dlhodobej práceneschopnosti pôvodného zákonného sudcu **JUDr. Miroslava Šantu**
- 15.04.2013 - obžalovaná 1/ vylúčená na samostatné konanie
- 16.12.2013-HP vo veci obžalovaného 2/ odročené z dôvodu jeho neprítomnosti na 07.04.2014
- 07.04.2014-na HP vykonané dokazovanie výsluchom svedkov, vyhlásený rozsudok-obžalovaný čiastočne uznaný vinným a čiastočne oslobodený spod obžaloby
- 13.05.2014-vyhotovený rozsudok a expedovaný procesným stranám (v lehote)
- 29.09.2014-odvolanie obžalovaného
- 24.03.2015-zrušenie rozsudku a vrátenie veci krajským súdom uznesením sp.zn.5To/110/2014 z dôvodu potreby doplnenia dokazovania
- 24.06.2015-hlavné pojednávanie-odročené z dôvodu neprítomnosti svedkov na 05.10.2015

- 05.10.2015- na hlavnom pojednávaní vykonaný výsluch svedkyne a zároveň konfrontácia s obžalovaným, HP odročené na 18.01.2016 z dôvodu neprítomnosti predvolaného svedka
- 18.01.2016-na hlavnom pojednávaní vypočutý svedok, HP odročené na 04.04.2016 za účelom výsluchu ďalších svedkov
- 04.04.2016-hlavné pojednávanie odročené na 12.09.2016 z dôvodu neprítomnosti svedkov
- 12.09.2016-HP odročené z dôvodu PN svedka; rozhodnutie o výsluchu ďalšieho svedka prostredníctvom dožiadania; HP odročené na neurčito
- 02.11.2016-výsluch svedkyne prostredníctvom Okresného súdu Poprad
- 11.04.2018-na HP vyhlásený rozsudok, obžalovaný uznaný vinným a sčasti oslobodený spod obžaloby; zahlásené odvolanie obžalovaného
- 25.05.2018-vypracovaný rozsudok, doručovaný procesným stranám
- 03.07.2018-spis predložený na rozhodnutie o odvolaní krajskému súdu
- 01.03.2019- zrušenie rozsudku OS krajským súdom uznesením sp.zn.5To/82/2018 vo výroku o vine a vrátenie veci na nové prejednanie a rozhodnutie
- 04.04.2019-vrátenie spisu OS
- 23.09.2019-vytýčený termín hlavného pojednávania na 15.01.2020
- 15.01.2020-na HP vypočutý svedok a z dôvodu potreby doplnenia dokazovania výsluchom ďalších svedkov hlavné pojednávanie odročené na 29.04.2020
- 28.04.2020-termín HP zrušený z dôvodov opatrení v súvislosti s pandémiou COVID-19
- 13.10.2020-vytýčený termín hlavného pojednávania na 14.12.2020
- 14.12.2020-HP odročené z dôvodu neprítomnosti obžalovaného, jeho obhajcu a svedkov, určený termín pojednávania na 05.05.2021
- 05.05.2021-HP odročené z dôvodu neprítomnosti obžalovaného a svedka na 08.12.2021
- 02.12.2021-zrušený termín HP z dôvodov opatrení v súvislosti s pandémiou COVID-19, určený termín pojednávania na 01.06.2022

Záver: Podľa názoru revízskej komisie zákonný sudca nekonal plynulo a nevyužil všetky inštitúty Trestného poriadku na zabezpečenie účasti obžalovaného a svedkov na hlavnom pojednávaní.

2/ trestná vec sp. zn. 5T/89/2015 – obžalovaní Ing. Dušan H. a Renáta Ž.

- 12.06.2015-obžaloba pre zločin podvodu podľa §221 ods. 1, 3 písm. a) Tr. zák. a iné; vec pridelená **JUDr. Eve Dzúrikovej**
- 11.12.2015- vec pridelená **JUDr. Martinovi Kollárovi** po odchode zákonnej sudkyne na materskú dovolenku
- 04.06.2016-vytýčený termín verejného zasadnutia na 28.11.2016
- 28.11.2016-vykonané verejné zasadnutie o predbežnom prejednaní obžaloby, určený termín hlavného pojednávania na 20.03.2017
- 20.03.2017-na HP vypočutý obžalovaný 1/, obžalovaná 2/ využila právo nevypovedať; HP odročené na 18.09.2017 za účelom výsluchu svedkov
- 18.09.2017-na HP vykonaný výsluch poškodeného, HP odročené z dôvodu neprítomnosti ďalších svedkov a poškodených na 25.09.2017
- 25.09.2017-hlavné pojednávanie odročené z dôvodu práceneschopnosti sudcu na 18.12.2017
- 15.12.2017 -zrušený termín hlavného pojednávania z dôvodu práceneschopnosti sudcu
- 15.03.2018-vytýčený termín hlavného pojednávania na 28.05.2018
- 28.05.2018-na HP vypočutý poškodený, z dôvodu neprítomnosti ďalších poškodených a svedkov hlavné pojednávanie odročené na 15.10.2018
- 15.10.2018-na hlavnom pojednávaní vyslúchnutí 3 svedkovia, z dôvodu neprítomnosti ďalších svedkov HP odročené na 25.02.2019
- 25.02.2019-HP odročené z dôvodu práceneschopnosti sudcu na neurčito
- 07.01.2020-vytýčený termín HP na 24.01.2020 – vo veci sa nekonalo takmer rok

- 24.02.2020-na HP vypočutá svedkyňa, z dôvodu potreby vypočutia ďalších svedkov pojednávanie odročené na 21.09.2020
 - 21.09.2020-na hlavnom pojednávaní vykonaný výsluch troch svedkov a z dôvodu výsluchu poškodeného a svedka, ktorí sa nedostavili pojednávanie odročené na 18.01.2021
 - 13.01.2021-termín HP zrušený z dôvodov opatrení v súvislosti s pandémiou COVID-19, určený nový termín na 07.06.2021
 - 07.06.2021-uskutočnený na HP výsluch poškodenej a z dôvodu potreby výsluchu ďalších svedkov pojednávanie odročené na 22.11.2021
 - 22.11.2021-HP odročené na 30.05.2022 z dôvodu neprítomnosti predvolanej svedkyne
- Záver:** podľa revíznej komisie sa vo veci nekonalo plynulo, nebol využitý inštitút Trestného poriadku na zaistenie svedkyne Mgr. Moniky Š.

3/ trestná vec sp. zn. 5T/50/2016 – obžalovaní 1/ Ján K., 2/ Jozef K., 3/ Milan K.

- 06.04.2016-obžaloba pre zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Tr. zák. a iné
- 08.08.2016-vytýčený termín hlavného pojednávania na 24.10.2016
- 24.10.2016-hlavné pojednávanie odročené z dôvodu neprítomnosti obžalovaného 3/ pre práceneschopnosť, pojednávanie odročené na 13.02.2017
- 13.02.2017-na hlavnom pojednávaní vypočutí obžalovaní 1/,2/,3/ a svedok, pojednávanie odročené na 12.06.2017 za účelom predvolania poškodených
- 12.06.2017-na HP vypočutí svedkovia a poškodení, pojednávanie odročené na 06.11.2017 za účelom výsluchu svedkov a znalcov
- 06.11.2017-na HP vypočutý znalec, svedok, pojednávanie odročené z dôvodu potreby výsluchu ďalších svedkov na 12.03.2018
- 12.03.2018-hlavné pojednávanie odročené z dôvodu neprítomnosti predvolaných svedkov na 16.05.2018
- 16.05.2018- hlavné pojednávanie odročené na neurčito z dôvodu potreby nariadenia skúmania zdravotného stavu (duševného stavu obžalovaného 3/)
- 23.10.2018-uznesením pribratý znalec na vyšetrenie duševného stavu obžalovaného 3/ - až po piatich mesiacoch od odročenia hlavného pojednávania
- 19.12.2018-súdu doručený znalecký posudok
- 21.12.2018-vytýčený termín hlavného pojednávania na 03.05.2019
- 03.05.2019-HP odročené z dôvodu neprítomnosti svedkov a znalkyne na 15.06.2019
- 15.06.2019-na hlavnom pojednávaní vypočutá znalkyňa a svedkovia, HP za účelom výsluchu ďalších svedkov, ktorí sa neustanovili, odročené na 11.09.2019
- 11.09.2019-HP odročené z dôvodu nepredvedenia svedkov príslušníkmi PZ na 15.01.2020
- 15.01.2020-na HP vypočutý svedok, HP odročené na 01.04.2020 z dôvodu potreby výsluchu ďalších svedkov
- 01.04.2020-zo spisu nevyplýva dôvod nekonania hlavného pojednávania
- 10.09.2020-vytýčený termín hlavného pojednávania na 28.10.2020
- 26.10.2020-zrušený termín HP z dôvodu vládných opatrení v súvislosti s pandémiou COVID-19, určený nový termín pojednávania na 03.02.2021
- 29.01.2021-zrušený termín HP z dôvodu vládných opatrení v súvislosti s pandémiou COVID-19, určený termín pojednávania na 07.04.2021
- 07.04.2021- zo spisu nevyplýva dôvod nekonania hlavného pojednávania
- 06.09.2021-určený termín hlavného pojednávania na 14.03.2022
- 14.03.2022-HP odročené z dôvodu neprítomnosti obžalovaných 1/,2/, vytýčený nový termín na 28.10.2022

Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti a prieťahov, zo spisu nie je zistiteľný dôvod pribratia znalca na vyšetrenie duševného stavu obžalovaného až po piatich mesiacoch od odročenia hlavného pojednávania.

4/ trestná vec sp. zn. 3T/108/2017 – obžalovaný 1/ Ing. Ján M., 2/ Andrej Š.

- 08.09.2017-obžaloba pre prečin porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 1 písm. c), ods. 4 písm. a) Tr. zák. a iné
- 12.09.2017-úradný záznam o uložení spisu na lehotu, pretože 26.05.2017 bol obžalovaný 2/ odsúdený rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp.zn. 1T/4/2015, vec nie je právoplatná
- 20.02.2018-opätovne vec uložená na lehotu 3 mesiacov z dôvodu vyčkania na právoplatnosť v inej veci obžalovaného
- 05.10.2018-sťažnosť okresného prokurátora na nečinnosť súdu podľa §55 ods. 3 Tr. por.
- 26.10.2018-vytýčený termín hlavného pojednávania na 06.03.2019
- 06.03.2019-na HP vypočutí obžalovaní, svedkovia, pojednávanie bolo odročené za účelom predvolania ôsmich svedkov na 18.09.2019
- 18.09.2019-na HP vypočutí 6 svedkovia, HP odročené za účelom doplnenia dokazovania ďalších dvanástich svedkov na 22.01.2020
- 12.01.2020-na HP vypočutí 12 svedkovia, HP odročené za účelom doplnenia dokazovania o výsluch ďalšieho svedka na 22.04.2020
- 21.04.2020-zrušený termín HP z dôvodu opatrení v súvislosti s pandémiou COVID-19
- 26.05.2020-určený termín hlavného pojednávania na 29.07.2020
- 29.07.2020-hlavné pojednávanie odročené z dôvodu nepredvedenia svedka na 02.12.2020
- 25.11.2020-zrušenie termínu HP na 02.12.2020 z dôvodu karantény ÚVTOS Banská Bystrica, kde sa v tom čase nachádzal obžalovaný 2/; stanovený termín pojednávania na 20.01.2021
- 14.01.2021-zrušený termín HP na 20.01.2021 z dôvodu opatrení v súvislosti s pandémiou COVID-19, stanovený termín na 09.06.2021
- 09.06.2021-na HP vykonané dokazovanie oboznamovaním s listinnými dôkazmi, HP odročené za účelom opakovaného predvedenia svedka na 08.12.2021
- 02.12.2021-zmena termínu HP na 01.06.2022 v súvislosti s vládnymi protipandemickými opatreniami COVID-19

Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti a priesťahov, okrem toho, že sudca mal možnosť využiť inštitút §88 Trestného poriadku na zaistenie svedka, ktorý sa opakovane neustanovil a nebolo ho možné predviesť.

5/ trestná vec sp. zn. 3T/67/2019 – obžalovaný Andrej Š.

- 30.04.2019-obžaloba pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.
- 07.05.2019-vydaný trestný rozkaz
- 31.07.2019-odpor obžalovaného proti trestnému rozkazu
- 16.09.2019-vytýčený termín hlavného pojednávania na 13.11.2019
- 13.11.2019-HP odročené pre absenciu obžalovaného a poškodenej
- 12.12.2019-vydaný príkaz na zatknutie obžalovaného z dôvodov § 71 ods. 1 písm. a) Tr. por.
- 22.12.2019-predvedenie obžalovaného na súd, jeho výsluch a prepustenie zo zadržania na slobodu, určený termín pojednávania na 11.03.2020-zrušený z dôvodu pandémie COVID-19
- 04.05.2020-vytýčený termín hlavného pojednávania na 06.07.2020
- 06.07.2020-HP odročené pre absenciu obžalovaného na 30.09.2020
- 30.09.2020-HP odročené na 25.01.2021 pre absenciu obžalovaného
- 19.01.2021-zmene termínu HP na 31.05.2021 z dôvodu vládných opatrení v súvislosti s pandémiou COVID-19
- 31.05.2021-HP odročené pre absenciu obžalovaného, vydaný príkaz na zatknutie obžalovaného, určený termín pojednávania na 01.12.2021
- 08.07.2021-obžalovaný na základe príkazu na zatknutie zadržaný, predvedený pred sudcu, po jeho vypočutí prepustený na slobodu

- 29.11.2021-zrušený termín HP z dôvodu vládných opatrení v súvislosti s pandémiou COVID-19 na 25.05.2022.

Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti a priet'ahov

6/ trestná vec sp. zn. 3T/110/2019 – obžalovaný Ing. Martin V.

- 19.07.2019-obžaloba pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), b), c), ods. 3 písm. d) Tr. zák.

- 26.07.2019-výsluch obžalovaného k ďalšiemu trvaniu väzby, rozhodnutie o prepustení obžalovaného na slobodu-sťažnosť okresného prokurátora proti uzneseniu

- 07.08.2019- uznesenie KS sp.zn. 3Tos/72/2019 o zmene rozhodnutia okresného súdu a nahradení väzby u obžalovaného dohľadom probačného a mediačného úradníka

- 14.08.2019-trestný spis vrátený z krajského súdu na Okresný súd Zvolen

- 09.09.2019-uznesenie o zastavení trestného stíhania, pretože skutok nie je trestným činom

- 20.09.2019- sťažnosť okresného prokurátora a 25.09.2019 sťažnosť poškodeného

- 09.10.2019- uznesenie KS sp.zn. 3To/121/2019 o zrušení rozhodnutia okresného súdu podľa § 194 ods. 1 písm. b) Tr. por. a vrátení veci na nové rozhodnutie

- 16.10.2019-vrátenie spisu na Okresný súd Zvolen

- 04.02.2020-vytýčený termín hlavného pojednávania na 08.06.2020

- 30.03.2020-výsluch obžalovaného k dôvodom probačného dohľadu na základe žiadosti obžalovaného o zmene obmedzení –uznesenie o zmene obmedzení

- 08.06.2020-expedované uznesenie procesným stranám - nebola dodržaná lehota na vypracovanie rozhodnutia, v spise absentuje povolenie predsedu súdu na predĺženie lehoty na vypracovanie rozhodnutia

- 08.06.2020- HP odročené na návrh okresného prokurátora, ktorý požiadal, aby pri výsluchu poškodenej bol prítomný znalec; stanovený termín pojednávania na 02.11.2020

- 12.06.2020-sťažnosť obžalovaného proti uzneseniu o zmene obmedzení

- 01.07.2020-uznesenie KS sp.zn. 3Tos/98/2020 o zamietnutí sťažnosti obžalovaného

- 28.10.2020-zrušený termín HP z dôvodu neúčasti znalcov, určený nový termín na 02.11.2020

- 02.11.2020-HP opätovne odročené z dôvodu neprítomnosti znalcov (COVID-19) na 03.05.2021

- 23.12.2020-návrh obžalovaného na zrušenie obmedzení v súvislosti s probačným dohľadom

- 03.05.2021-na HP vypočutý obžalovaný, poškodený, pojednávania odročené na 06.12.2021 za účelom výsluchu svedkov a znalcov, zmena obmedzení u obžalovaného

- 01.12.2021-zrušený termín HP z dôvodu vládných opatrení v súvislosti s pandémiou COVID-19

- 06.12.2021-vytýčený termín HP na 19.09.2022, a zároveň rozhodnuté, že bude vykonaná videokonferencia výsluchu svedka, nachádzajúceho sa v Českej republike+vydaný Európsky vyšetrovací príkaz

Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti; nebola dodržaná lehota na vypracovanie rozhodnutia (§ 172 ods. 3 Tr. por.)

7/ trestná vec sp. zn. 3T/14/2020 – obžalovaný Jozef B.

- 11.02.2020-obžaloba pre prečin usmrtenia podľa § 149 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zák.

- 18.02.2020-vydaný trestný rozkaz

- 04.03.2020-odpor obžalovaného proti trestnému rozkazu

- 04.05.2020-vytýčený termín hlavného pojednávania na 15.06.2020

- 15.06.2020-na HP vypočutý obžalovaný, poškodený, odročené na 09.11.2020 z dôvodu potreby výsluchu svedka a znalcov

- 04.11.2020-zmenený termín HP na 19.04.2021 z dôvodu vládných opatrení v súvislosti s pandémiou COVID-19

- 13.04.2021-zmena termínu HP na 15.11.2021 z dôvodu opatrení v súvislosti s pandemiou COVID-19
- 12.11.2021-zrušený termín hlavného pojednávania z dôvodu pandémie COVID-19
- 02.12.2021-termín hlavného pojednávania na 16.03.2022
- 16.03.2022-na HP vypočutí svedkovia, HP odročené z dôvodu potreby doplnenia dokazovania o výsluch znalca a svedka na 13.07.2022

Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti, ani závažnejšie procesné pochybenia

IV. senát „4T“

Ku dňu vykonania revízie mala sudkyňa **Mgr. Janette Nôtová** evidovanú 1 reštančnú vec; sudkyňa v súčasnosti vybavuje (ale aj v minulosti vybavovala) občianskoprávnu agendu.

1/ trestná vec sp. zn. 4T/46/2011 – obžalovaná Andrea V.

- 19.04.2011-obžaloba pre prečin skresľovania údajov hospodárskej a obchodnej evidencie podľa § 259 ods. 1 písm. c), g) Tr. zák. (skutok sa mal stať 22.12.2006)
- 05.10.2011-vydaný trestný rozkaz, ktorým bola obžalovaná uznaná vinnou a bol jej uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov, ktorého výkon jej bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 3 rokov
- 17.10.2011-odpor obžalovanej proti trestnému rozkazu
- 20.10.2011-vytýčený termín hlavného pojednávania na 02.12.2011
- 02.12.2011-HP, obžalovaná udelila súhlas na konanie v jej neprítomnosti, na HP sa nedostavili svedkovia, preto prokurátor a obhajca navrhli HP odročiť- nový termín 01.02.2012
- 01.02.2012-na HP vypočutá obžalovaná a 2 svedkovia, HP odročené z dôvodu doplnenia dokazovania na 10.04.2012
- 10.04.2012-HP odročené z dôvodu práceneschopnosti sudcu na 26.06.2012
- 26.06.2012-na HP vypočutá svedkyňa, pre neprítomnosť predvolaného svedka pojednávanie odročené na 25.09.2012
- 25.09.2012-na HP vypočutý svedok, pojednávanie odročené na neurčito z dôvodu zbavenia mlčanlivosti právnych zástupcov
- 11.10.2022-úradný záznam o zisťovaní stavu konania v inej veci obžalovanej na Okresnom súde Zvolen sp.zn. 3T/2/2011; zisťovanie stavu konania (14.11.2012, 18.02.2013, 14.03.2013, 08.04.2013, 27.08.2013, 04.10.2013, 28.11.2013, 19.12.2013)
- 28.04.2014-vytýčený termín hlavného pojednávania na 27.05.2014
- 27.05.2014-hlavné pojednávanie odročené z dôvodu neprítomnosti obhajcu a na základe jeho písomnej žiadosti pojednávanie odročené na 30.07.2014
- 30.07.2014-na HP vykonané dokazovanie oboznamovaním sa s listinnými dôkazmi, vyhlásený rozsudok, ktorým bola obžalovaná uznaná vinnou-zahlásené odvolanie
- 11.08.2014-odvolanie prokurátora proti rozsudku
- 12.09.2014-žiadosť zákonnej sudkyne o predĺženie lehoty na písomné vyhotovenie rozsudku, lehota predĺžená do 03.10.2014
- 08.10.2014-vypracovaný rozsudok expedovaný procesným stranám
- 14.11.2014-späťvzatie odvolania obžalovanej
- 20.11.2014-vec predložená KS na rozhodnutie o odvolaní prokurátora
- 30.11.2014-zrušenie na neverejnom zasadnutí rozsudku OS z dôvodov § 321 ods. 1 písm. b), d) Tr. por. a vrátenie veci podľa § 322 ods. 1 Tr. por. na prejednanie a rozhodnutie OS
- úradný záznam- na základe pokynu Krajského súdu v Banskej Bystrici Okresný súd Zvolen vyčká na rozhodnutie vo veci obžalovanej sp.zn. 3T/2/2011
- 10.12.2014-zrušenie rozsudku Okresného súdu Zvolen vo veci sp.zn. 3T/2/2011 podľa § 321 ods. 1 písm. a), b), c), f) Tr. por. krajským súdom

- úradný záznam, že obžalovaná žije v Holandsku a svoju neúčast' na hlavnom pojednávaní dôvodí zlým zdravotným stavom, zároveň predložila lekárske správy z Fakultnej nemocnice v Maastrichte

- 10.09.2018-pribratý znalec na posúdenie zdravotného stavu obžalovanej v jej inej veci sp.zn.3T/2/2011

- 14.02.2022-predloženie dokladov obhajcom obžalovanej k jej zdravotnému stavu

- 02.03.2022-vydaný Európsky vyšetrovací príkaz vo veci sp.zn. 3T/2/2011 z dôvodu potreby vykonania znaleckého dokazovania k zdravotnému a duševnému stavu obžalovanej. Príkaz bol zaslaný Holandskému kráľovstvu

Záver: Revízna komisia dospela k záveru, že Európsky vyšetrovací príkaz mal byť vydaný skôr, keďže o zdravotnom stave obžalovanej mal súd vedomosť od mája 2015.

V. senát „2T“

Ku dňu vykonania revízie mala sudkyňa **JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová** 26 reštančných vecí, teda právoplatne neskončených konaní starších ako 24 mesiacov. Je potrebné zdôrazniť, že sudkyňa nastúpila na výkon funkcie po materskej dovolenke na trestné oddelenie 01.05.2020. 24 vecí jej bolo prerozdelených po sudkyňi JUDr. Adriáne Považanovej, ktorá bola preložená na výkon funkcie na Krajský súd v Banskej Bystrici. Komisia preskúmala z 26 reštančných vecí 5 vecí.

1/ trestná vec sp. zn. 4T/120/2017 – obžalovaný Ing. Peter R.

- 08.06.2017-obžaloba pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zák., vec pridelená sudkyňi **JUDr. Adriáne Považanovej**

- 24.10.2017-vydaný trestný rozkaz, ktorým bol obžalovaný uznaný vinným a bol mu uložený peňažný trest

- 05.12.2017-odpor obžalovaného proti trestnému rozkazu

- 31.05.2018-vytýčený termín hlavného pojednávania na 14.08.2018

- 09.08.2018-žiadosť obžalovaného o odročenie HP z dôvodu preukázanej PN

- 14.08.2018-HP odročené z dôvodu neprítomnosti obžalovaného na 16.10.2018

- 16.10.2018 -hlavné pojednávanie, na ktorom obžalovaný vyhlásil, že je nevinný, bol vykonaný jeho výsluch, výsluch poškodenej, znalca a dvoch svedkov; pojednávanie odročené z dôvodu doplnenia dokazovania na 04.12.2018

- 16.11.2018-žiadosť obžalovaného o odročenie HP z dôvodu zabezpečenia znaleckého posudku

- 21.11.2018-zrušený termín hlavného pojednávania

- 03.01.2019-vec pridelená sudkyňi **JUDr. Mariane Philadelphoyovej** z dôvodu dočasného preloženia zákonnej sudkyne JUDr. Považanovej na Krajský súd v Banskej Bystrici

- 18.02.2019-doručenie znaleckého posudku obžalovaným

- 01.07.2019- vec opätovne pridelená sudkyňi JUDr. Považanovej po jej návrate zo stáže

- 27.09.2019-vytýčený termín hlavného pojednávania na 04.11.2019

- 04.11.2019-na HP vypočutý znalec, HP odročené na neurčito z dôvodu vyžiadania lekárskej správy poškodenej

- 18.11.2019-súdu doručená lekárska správa poškodenej

- 22.05.2020-uznesenie o pribratí do konania znaleckej lekárskej organizácie na posúdenie zranení poškodenej

- 02.06.2020- vec pridelená **JUDr. Štubniakovej Kochanovej** z dôvodu preloženia JUDr. Považanovej na Krajský súd v Banskej Bystrici

- 09.06.2020-sťažnosť obžalovaného proti uzneseniu o pribratí znalca

- 06.08.2020-vec predložená KS na rozhodnutie o sťažnosti obžalovaného

- 11.08.2020-KS uznesením zrušil uznesenie OS o pribratí znalca a vec mu vrátil na nové rozhodnutie
 - 21.08.2020-spis vrátený Okresnému súdu Zvolen
 - 13.12.2020-vytýčený termín hlavného pojednávania na 20.01.2021
 - 08.01.2021-zmenený termín HP z dôvodu vládných opatrení v súvislosti s pandemiou COVID-19 na 19.03.2021
 - 10.03.2021- zrušený termín HP z dôvodu karantény sudkyne na neurčito
 - 09.07.2021- vytýčený termín hlavného pojednávania na 13.09.2021
 - 13.09.2021-na HP vypočutý znalec, pojednávanie odročené z dôvodu doplnenia dokazovania na 29.11.2021
 - 26.11.2021-zmena termínu HP pre vyhlásenie núdzového stavu v štáte na nový termín 02.03.2022
 - 02.03.2022-na hlavnom pojednávaní uznesením postúpená trestná vec Okresnému úradu Zvolen na prejednanie skutku ako priestupku; proti uzneseniu podal okresný prokurátor sťažnosť
- Záver:** revíziou boli zistené dôvody reštančnosti a priet'ahov, spôsobené pôvodnou sudkyňou JUDr. Považanovou, ako to vyplýva z chronológie úkonov. JUDr. Štubniaková Kochanová koná plynule a bez priet'ahov.

2/ trestná vec sp. zn. 4T/107/2018 – obžalovaný Ján B.

- 12.09.2018-obžaloba, vec pridelená **JUDr. Adriane Považanovej**
- 27.09.2018-trestný rozkaz, ktorým bol obžalovaný uznáný vinným a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov nepodmienečne
- 21.12.2019- odpor obžalovaného proti trestnému rozkazu
- 03.01.2019-vec pridelená **JUDr. Mariane Philadelphoyovej** z dôvodu dočasného preloženia zákonnej sudkyne JUDr. Považanovej na Krajský súd v Banskej Bystrici
- 04.01.2019-vytýčený termín hlavného pojednávania na 17.04.2019
- 17.04.2019-uznanie viny obžalovaného na HP, HP odročené na žiadosť obžalovaného za účelom úhrady dlhu na výživnom, určený nový termín na 27.06.2019
- 27.06.2019-HP odročené na neurčito z dôvodu neprítomnosti obžalovaného
- 01.07.2019-vec opätovne pridelená sudkyňi **JUDr. Považanovej** po jej návrate zo stáže
- 07.08.2019-súdu doručené potvrdenie o hospitalizácii obžalovaného v psychiatrickej nemocnici
- 18.09.2019-žiadosť súdu zdravotníckemu zariadeniu o oznámenie zdravotného stavu obžalovaného
- 25.09.2019- správa psychiatrickej nemocnice o zdravotnom stave obžalovaného
- 19.12.2019-vydaný príkaz na skúmanie duševného stavu obžalovaného
- 23.01.2020-pribratý do konania znalec z dôvodu skúmania duševného stavu obžalovaného
- 02.06.2020-trestná vec pridelená na rozhodnutie **JUDr. Zuzane Štubniakovej Kochanovej** z dôvodu preloženia JUDr. Považanovej na Krajský súd v Banskej Bystrici
- 28.08.2020-vydaný príkaz na vypátranie pobytu obžalovaného
- 05.11.2020-vydaný príkaz na zatknutie obžalovaného z dôvodov § 71 ods. 1 písm. a) Tr. por.
- 16.11.2020-obžalovaný zatknutý a predvedený pred sudcu, vypočutý s doručením uznesenia o pribratí znalca- následne obžalovaný prepustený zo zadržania
- 04.01.2021-zisťovanie stavu vypracovania znaleckého posudku u znalkyne
- 05.08.2021-vyhlásené pátranie po obžalovanom, pretože sa opakovane nedostavil ku znalkyni
- 19.10.2021-súdu doručený znalecký posudok k otázke duševného stavu obžalovaného
- 21.10.2021-vytýčený termín hlavného pojednávania na 03.11.2021
- 03.11.2021-HP odročené z dôvodu neprítomnosti obžalovaného na 13.12.2021

- 13.12.2021-na hlavnom pojednávaní oboznamované listinné dôkazy, pojednávanie odročené na 24.01.2022 z dôvodu umožnenia obžalovanému zaplatiť dlžné výživné
- 24.01.2022-na hlavnom pojednávaní vyhlásený rozsudok, ktorým bol obžalovaný uznaný vinným a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov nepodmienečne
- 07.03.2022-procesným stranám expedovaný rozsudok
- 14.04.2022-odvolanie obžalovaného proti rozsudku

Záver: revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti a priesťahov, ani závažnejšie procesné pochybenia

3/ trestná vec sp. zn. 4T/47/2019 – Juraj P.

- 16.09.2019- obžaloba pre trestný čin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 Tr. zák., vec pridelená **JUDr. Adriane Považanovej**
- 02.06.2020-vec pridelená **JUDr. Štubniakovej Kochanovej** po preložení JUDr. Považanovej na výkon funkcie sudkyne Krajského súdu v Banskej Bystrici
- vo veci sa nekonalo 9 mesiacov
- 06.07.2020-vydaný trestný rozkaz, ktorým bol obžalovaný uznaný vinným a bol mu uložený trest odňatia slobody na 18 mesiacov nepodmienečne
- 10.07.2020 – podanie odporu obžalovaným proti trestnému rozkazu
- 30.09.2020 - vytýčený termín hlavného pojednávania na 13.11.2020
- 12.11.2020 -zmena termínu HP na 10.02.2021 z dôvodu vládných opatrení v súvislosti s pandémiou COVID-19
- 05.02.2021-opätovne zmenený termín HP na 03.05.2021 z dôvodu opatrení v súvislosti s pandémiou COVID-19
- 03.05.2021-HP odročené z dôvodu neprítomnosti obžalovaného a jeho obhajcu na 08.09.2021
- 08.09.2021-HP odročené z dôvodu neprítomnosti obžalovaného a obhajcu na 24.11.2021
- 24.11.2021-na HP vypočutý obžalovaný, poškodený a štyria svedkovia, pojednávanie odročené z dôvodu doplnenia dokazovania na 02.03.2022
- 02.03.2022-HP odročené na 23.05.2022 z dôvodu neprítomnosti svedka
- 03.03.2022-vydaný príkaz na vypátranie pobytu svedka

Záver: revíziou boli zistené príčiny reštančnosti a priesťahov, spôsobené pôvodnou sudkyňou JUDr. Považanovou, ktorá od podania obžaloby vo veci nekonala 9 mesiacov. JUDr. Štubniaková Kochanová koná plynule a bez priesťahov.

4/ trestná vec sp. zn. 4T/62/2019 – obžalovaný Filip B.

- 30.09.2019-obžaloba pre prečin poškodzovania cudzích práv podľa § 375 ods. 1, 2 Tr. zák., vec pridelená **JUDr. Adriane Považanovej**
- 22.05.2020-oznámenie JUDr. Považanovej, že Súdna rada ju preložila k 01.06.2020 na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici a z dôvodu Opatrenia predsedníčky Okresného súdu Zvolen zo dňa 10.03.2020 (COVID-19) už termín HP nariaďovať nebude
- 02.06.2020-vec pridelená **JUDr. Štubniakovej Kochanovej**
- 26.08.2020-vytýčený termín hlavného pojednávania na 07.10.2020
- 07.10.2020-na HP vypočutý obžalovaný, ktorý vyhlásil, že je nevinný, boli vypočutí dvaja poškodení, svedkovia; HP odročené na 08.11.2020 a 20.1.2020 za účelom predvolania a výsluchu ďalších svedkov
- 18.11.2020-na hlavnom pojednávaní vypočutí dvaja svedkovia, 20.11.2020 – na HP vypočutí traja svedkovia, hlavné pojednávanie odročené na 08.02.2021 z dôvodu doplnenia dokazovania o výsluch ďalších svedkov; vydaný príkaz na predvedenie svedka
- 08.02.2021-HP odročené z dôvodu nepredvedenia svedkov na termín 07.04.2021 z dôvodu doplnenia dokazovania o výsluch svedkov

- 30.03.2021-zrušený termín HP z dôvodu vládných opatrení v súvislosti s pandémiou COVID-19, stanovený nový termín hlavného pojednávania na 20.08.2021
 - 20.08.2021-na HP vykonaný výsluch poškodenej, pojednávanie odročené z dôvodu neprítomnosti dvoch svedkov na 06.09.2021
 - 06.09.2021-na hlavnom pojednávani vypočutá poškodená, pojednávanie odročené na 11.10.2021 z dôvodu doplnenia dokazovania
 - 11.10.2021-hlavné pojednávanie odročené z dôvodu neprítomnosti svedka, vydaný príkaz na vypátranie pobytu svedka, určený nový termín na 10.12.2021
 - 02.12.2021-zmenený termín pojednávania na 23.02.2022
 - 15.12.2021- oznámenie súdu OR PZ, že svedok je vo výkone trestu odňatia slobody
 - 23.03.2022-na HP vypočutý svedok, vyhlásený rozsudok, ktorým bol obžalovaný sčasti uznaný vinným a sčasti oslobodený spod obžaloby; po vyhlásení rozsudku zahlásil obžalovaný odvolanie
 - 30.03.2022-proti rozsudku podal odvolanie aj prokurátor
 - 06.05.2022- rozsudok expedovaný procesným stranám
- Záver:** revíziou boli zistené dôvody reštančnosti a priet'ahov, spôsobené pôvodnou sudkyňou JUDr. Považanovou, ako to vyplýva z chronológie úkonov, keď vo veci nebolo konané 8 mesiacov. JUDr. Štubniaková Kochanová koná plynule a bez priet'ahov.

5/ trestná vec sp. zn. 4T/37/2020 – obžalovaný Mikuláš N.

- 20.03.2020-obžaloba pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1, 3 písm. d) Tr. zák., vec pridelená JUDr. **Adriane Považanovej**
 - 02.06.2020-vec pridelená JUDr. **Štubniakovej Kochanovej** z dôvodu preloženia JUDr. Považanovej na výkon funkcie na Krajský súd v Banskej Bystrici
 - 23.07.2020-vykonaný výsluch obžalovaného k dôvodom probačného dohľadu, určený termín hlavného pojednávania na 18.09.2020
 - 18.09.2020- na hlavnom pojednávani obžalovaný vyhlásil, že je nevinný, bol vykonaný jeho výsluch, výsluch poškodenej; pojednávanie bolo za účelom doplnenia dokazovania o výsluch znalcov odročené na 14.12.2020
 - 14.12.2020-na HP vypočutá poškodená, HP odročené na 26.02.2021 z dôvodu potreby doplnenia dokazovania o výsluch svedkov
 - 18.02.2021-zrušený termín HP z dôvodu vládných opatrení v súvislosti s pandémiou COVID-19
 - 31.03.2021-vytýčený termín hlavného pojednávania na 10.09.2021
 - 10.09.2021-na hlavnom pojednávani vypočutí dvaja svedkovia, pojednávanie odročené z dôvodu neustanovenia sa svedkov na 01.12.2021
 - 03.11.2021-vypočutý obžalovaný v súvislosti s probačným dohľadom
 - 01.12.2021-HP odročené z dôvodu, že sa nedostavili svedkovia, termín určený na 30.03.2022
 - 30.03.2022-hlavné pojednávanie odročené na 08.06.2022 z dôvodu neprítomnosti svedkov
- Záver:** revíziou neboli zistené dôvody reštančnosti a priet'ahov, ani závažnejšie procesné pochybenia

Právoplatne skončené veci:

Revíziou boli preskúmané aj ďalšie trestné spisy predložené náhodným výberom, právoplatné rozhodnuté veci v rokoch 2017-2021.

I. Právoplatne skončené veci vybavované sudkyňou **JUDr. Marianou Philadelphovou senát „1T“.**
rok 2017

Trestná vec sp. zn. 1T/33/2017 proti obžalovaným 1) Vladimír G. a 2) Pavlína G.

- 14.07.2017 - obžaloba pre prečin krádeže podľa §212 ods. 2 písm. e), ods. 3 písm. b) Tr. zák.
- 28.07.2017 - vytýčený termín hlavného pojednávania na 25.10.2017
- 23.10.2017 - zrušený termín HP bez udania dôvodu a určený nový termín na 31.01.2018
- 31.01.2018 – HP, vykonané dokazovanie, odročené z dôvodu neprítomnosti predvolaného svedka na 21.03.2018
- 21.03.2018 - na hlavnom pojednávaní vypočutý svedok, HP odročené z dôvodu vyčkania na právoplatnosť v trestnej veci obžalovaného 1/ sp.zn. 5T/4/2017
- 9.10.2018 - krajský súd rozhodol vo veci obžalovaného 1/ sp.zn. 5T/4/2017
- 7.11.2018 - termín hlavného pojednávania vytýčený na 12.12.2018
- 12.12.2018 - hlavné pojednávanie, po vykonaní dokazovania vyhlásený rozsudok, ktorým boli obžalovaní uznaní vinnými, obžalovaný 1/ a okresný prokurátor podali odvolanie
- 26.02.2019 - expedovaný rozsudok, absentuje súhlas predsedu súdu na predĺženie lehoty na písomné vyhotovenie rozsudku (lehota na napísanie rozsudku končila 30.01.2019)
- 28.03.2019- vec predložená na rozhodnutie o odvolaní Krajskému súdu v Banskej Bystrici
- 15.05.2019 – rozhodnutie KS o odvolaní - rozsudkom zmenený výrok o treste u obžalovaného 1/

Záver: revíziou neboli zistené nedostatky ani v porozsudkovej agende; v spise absentuje žiadosť o predĺženie lehoty na písomné vyhotovenie rozsudku

Trestná vec sp.zn.1T/40/2017 proti obžalovaným 1) Milan Č. a 2) Milan Š.- väzobná vec

- 08.09.2017 – obžaloba pre zločin lúpeže podľa §188 ods. 1 Tr. zák.
- 11.9.2017 - určený termín výsluchu obžalovaných na 14.9.2017 z dôvodov väzby
- 14.9.2017 - výsluch oboch obžalovaných, rozhodnuté o ponechaní obžalovaných vo väzbe
- 6.10.2017 - hlavné pojednávanie - vyhlásený rozsudok, ktorým boli obžalovaní uznaní vinnými
- 10.10.2017 - expedované rozhodnutie

Záver: revíziou neboli zistené dôvody reštančnosti a priesťahov, v porozsudkovej agende neboli zistené nedostatky

Rok 2018

Trestná vec sp. zn. 1T/8/2018 proti obžalovaným 1) Andrej G. a 2) Tomáš B.

- 28.2.2018 - obžaloba pre pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 3 písm. a), b), ods. 4 Tr. zák.
- 20.3.2018 - vytýčený termín hlavného pojednávania na 16.05.2018
- 16.5.2018 - po vykonaní dokazovania na hlavnom pojednávaní vyhlásený rozsudok
- 28.5.2018 – odvolanie obžalovaného 1/
- 26.6.2018 - rozsudok expedovaný procesným stranám v lehote
- 19.7.2018 – doplnenie dôvodov odvolania obžalovaným
- 26.7.2018 - spis predložený na rozhodnutie o odvolaní Krajskému súdu v Banskej Bystrici
- 8.8.2018 – zamietnutie odvolania obžalovaného krajským súdom uznesením sp.zn. 3To/116/2018

Záver: revíziou neboli zistené dôvody reštančnosti a priesťahov, v porozsudkovej agende neboli zistené nedostatky

Trestná vec sp. zn. 1T/56/2018 proti obžalovanej Lucii S. - väzobná vec

- 19.12.2018 - obžaloba pre zločin týrania blízkej a zverenej osoby podľa §208 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zák. a iné
- 20.12.2018 - stanovený termín výsluchu obžalovanej z dôvodu väzby na 21.12.2018

- 21.12.2018 - výsluch obžalovanej, väzba nahradená dohľadom mediačného a probačného úradníka
- 14.03.2019 – HP odročené na 24.04.2019 z dôvodu umožnenia obžalovanej zaplatiť dlh na výživnom
- 24.04.2019 – HP, po vykonaní dokazovania vyhlásený rozsudok, proti ktorému podal odvolanie prokurátor
- 03.05.2019 - expedovaný rozsudok procesným stranám - v zákonnej lehote
- 22.05.2019 – vec predložená KS na rozhodnutie o odvolaní prokurátora
- 25.6.2019 - Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením sp.zn.5To/64/2019 odvolanie prokurátora zamietol

Záver: revíziou neboli zistené dôvody reštančnosti a priet'ahov, v porozsudkovej agende neboli zistené nedostatky

Rok 2019

Trestná vec sp. zn. 1T/78/2019

- 17.12.2019 na okresný súd podaný návrh dohody o vine a treste pre zločin ublíženia na zdraví podľa §155 ods. 1 Tr. zák.
- 20.12.2019 - vytýčený termín verejného zasadnutia na 29.01.2020
- 29.01.2020 - na verejnom zasadnutí rozsudkom schválená dohoda o vine a treste
- 30.01.2020 - expedovaný rozsudok procesným stranám
- 11.03.2021 – vypracovanie správy probačným a mediačným úradníkom
- 06.05.2021 – rozhodnutie na verejnom zasadnutí o ponechaní platnosti probačného dohľadu
- 03.09.2021 –na verejnom zasadnutí uznesením konštatované neosvedčenie sa odsúdeného v skúšobnej dobe- sťažnosť odsúdeného proti rozhodnutiu
- 20.10.2021 - spis predložený KS na rozhodnutie o sťažnosti odsúdeného
- 03.11.2021 – zamietnutie sťažnosti odsúdeného Krajským súdom v Banskej Bystrici uznesením sp.zn.3Tos/116/2021
- 09.11.2021 - nariadený výkon trestu odňatia slobody odsúdenému

Záver: revíziou neboli zistené dôvody reštančnosti a priet'ahov, v porozsudkovej agende neboli zistené nedostatky

Trestná vec sp. zn. 1T/7/2019 obžalovaný Ľubomír D. – väzobná vec

- 30.01.2019 - obžaloba pre prečin krádeže podľa §212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zák.
- 01.02.2019 - určený termín výsluchu obvineného z dôvodu väzby na 08.02.2019
- 01.02.2019 -vydaný aj trestný rozkaz, ktorým bol obžalovaný uznaný vinným na základe podanej obžaloby
- 08.02.2019 - vypočutý obžalovaný z dôvodu väzby, ponechaný vo väzbe – sťažnosť obvineného
- 12.02.2019 – odpor obvineného proti trestnému rozkazu
- 13.02.2019 - spis predložený na rozhodnutie o sťažnosti obvineného KS
- 21.02.2019 – uznesenie KS sp.zn.4Tos/15/2019 o zamietnutí sťažnosti
- 14.03.2019 - vytýčený termín hlavného pojednávania na 05.04.2019
- 05.04.2019 – vznesenie námietky proti zákonnej sudkyni na HP obžalovaným, zamietnutie námietky, sťažnosť obžalovaného proti rozhodnutiu
- 05.04.2019 – vypočutie obžalovaného vzhľadom na jeho žiadosť o prepustenie z väzby na slobodu
- 18.04.2019 – uznesenie KS o zamietnutí sťažnosti obžalovaného voči rozhodnutiu o námietke zaujatosti

- 10.05.2019 - hlavné pojednávanie, na ktorom obžalovaný vyhlásil, že je nevinný; hlavné pojednávanie bolo odročené z dôvodu ďalšieho doplnenia dokazovania na 05.06.2019
- 05.06.2019 - na HP vypočutý znalec, vyhlásený rozsudok –05.06.2019 rozsudok expedovaný procesným stranám - právoplatnosť

Záver: revíziou neboli zistené dôvody reštančnosti a priet'ahov, v porozsudkovej agende neboli zistené nedostatky

Rok 2020

Trestná vec sp. zn. 1T/32/2020 obžalovaný Miroslav F.

- 28.07.2020 - obžaloba pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa §207 ods. 3 Tr. zák.
- 24.08.2020 - určený termín hlavného pojednávania na 24.09.2020
- 24.09.2020 – HP odročené na 16.10.2020 z dôvodu neprítomnosti obžalovaného
- 16.10.2020 – HP odročené na 19.11.2020 z dôvodu neprítomnosti obžalovaného
- 19.11.2020 - na HP vypočutý obžalovaný, HP odročené z dôvodu umožnenia obžalovanému zaplatiť dlžné výživné na 13.01.2021
- 11.01.2021 - zrušený termín HP z dôvodu vládných opatrení súvisiacich s pandémiou COVID-19, určený nový termín na 04.02.2021
- 27.01.2021 a 16.03.2021 - termíny hlavných pojednávanií zrušené z dôvodu pandémie COVID-19, nový termín pojednávania určený na 19.05.2021
- 19.05.2021 - na hlavnom pojednávanií vyhlásený rozsudok
- 31.05.2021 - expedovaný rozsudok procesným stranám
- 10.08.2021 - rozsudok nadobudol právoplatnosť

Záver: revíziou neboli zistené dôvody reštančnosti a priet'ahov, v porozsudkovej agende neboli zistené nedostatky

Trestná vec sp. zn. 1T/35/2020 obžalovaný Filip K.

- 20.08.2020 - obžaloba pre prečin výtržníctva podľa §364 ods. 1, ods. 2 Tr. zák.
- 27.08.2020 - vytýčený termín hlavného pojednávania na 02.10.2020
- 01.10.2020 - opatrením rozhodnuté o zmene termínu HP na 20.11.2020 z dôvodu žiadosti okresného prokurátora s poukazom na pandémiu COVID-19
- 20.11.2020 – HP odročené z dôvodu neprítomnosti obžalovaného na 17.12.2020
- 23.11.2020 - príkaz na zatknutie obžalovaného z dôvodu §71 ods. 1 písm. a) Tr. zák.
- 27.11.2020 - obžalovaný predvedený pred sudcu, výsluch a prepustenie na slobodu, určenie termínu hlavného pojednávania na 17.12.2020
- 17.12.2020 - na HP vyhlásený rozsudok, ktorý nadobudol právoplatnosť
- 18.12.2020 - expedovaný rozsudok procesným stranám

Záver: revíziou neboli zistené dôvody reštančnosti a priet'ahov, v porozsudkovej agende neboli zistené nedostatky

Rok 2021

Trestná vec sp. zn. 1T/20/2021 obžalovaný Peter S.

- 22.03.2021 – obžaloba pre prečin ublíženia na zdraví podľa §156 ods. 1 Tr. zák.
- 23.03.2021 - vydaný trestný rozkaz, ktorým bol obžalovaný uznaný vinným
- 19.04.2021 – odpor obžalovaného proti trestnému rozkazu
- 07.05.2021 - vytýčený termín hlavného pojednávania na 16.06.2021
- 16.06.2021 - na HP vyhlásený rozsudok, proti ktorému podal prokurátor odvolanie
- 14.07.2021 - expedovaný rozsudok procesným stranám v zákonnej lehote
- 16.12.2021 – zamietnutie odvolania prokurátora Krajským súdom v Banskej Bystrici uznesením sp.zn.4To/73/2021

Záver: revíziou neboli zistené dôvody reštančnosti a priet'ahov, v porozsudkovej agende neboli zistené nedostatky

II. Právoplatne skončené veci vybavované sudcom **JUDr. Bc. Viktorom Markom, PhD. senát „5T“**

Rok 2017

Trestná vec sp. zn. 5T/7/2017 obžalovaný Peter M.

- 26.01.2017 - obžaloba pre zločin lúpeže podľa §188 ods. 1 Tr. zák.
- 21.03.2017 - vytýčený termín hlavného pojednávania na 12.06.2017
- 12.06.2017 - vyhlásený rozsudok, ktorý nadobudol právoplatnosť 28.06.2017
- 14.07.2017 - rozsudok expedovaný procesným stranám v zákonnej lehote

Záver: revíziou neboli zistené dôvody reštančnosti a priet'ahov, v porozsudkovej agende neboli zistené nedostatky

Trestná vec sp. zn. 5T/157/2017 obžalovaný Štefan P.

- 07.12.2017 - obžaloba pre prečin krádeže podľa §212 ods. 2 písm. a) Tr. zák. spáchaného formou spolupáchateľstva podľa §20 Tr. zák.
- 20.02.2018 - vytýčený termín hlavného pojednávania na 28.03.2018
- 20.02.2018 - vydané opatrenie o ustanovení obhajcu z dôvodu §37 ods. 1 písm. a) Tr. por. – nutná obhajoba, keďže obžalovaný sa nachádzal vo výkone trestu odňatia slobody
- 28.03.2018 - na HP vyhlásený rozsudok, ktorý nadobudol právoplatnosť
- 29.03.2018 - expedovaný rozsudok procesným stranám

Záver: revíziou neboli zistené dôvody reštančnosti a priet'ahov, v porozsudkovej agende neboli zistené nedostatky

Rok 2018

Trestná vec sp. zn. 5T/7/2018 obžalovaný Ján G.

- 18.01.2018 - obžaloba pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa §348 ods. 1 písm. d) Tr. zák.
- 13.02.2018 - vydaný trestný rozkaz, ktorý bol obžalovanému doručovaný cestou OO PZ, pretože zásielku s trestným rozkazom neprevzal
- 26.04.2018 – odpor obžalovaného proti trestnému rozkazu
- 09.08.2018 - vytýčený termín hlavného pojednávania na 15.10.2018
- 15.10.2018 - vyhlásený rozsudok v neprítomnosti obžalovaného, ktorým bol obžalovaný uznaný vinným, v spise je záznam o predĺžení lehoty na vyhotovenie rozsudku, rozsudok nadobudol právoplatnosť 08.03.2019

Záver: revíziou neboli zistené dôvody reštančnosti a priet'ahov, v porozsudkovej agende neboli zistené nedostatky

Trestná vec sp. zn. 5T/20/2018 obžalovaný Matej P.

- 16.02.2018 - obžaloba pre zločin vydierania podľa §189 ods. 1 Tr. zák.
- 21.02.2018 - vydaný trestný rozkaz
- 02.03.2018 – odpor prokurátora proti trestnému rozkazu
- 23.03.2018 - vytýčený termín hlavného pojednávania na 14.05.2018
- 14.05.2018 - hlavné pojednanie odročené z dôvodu neprítomnosti poškodeného na 09.07.2018
- 03.07.2018 - zrušený termín HP z dôvodu nedoručenia predvolania na HP poškodenému, určený nový termín na 10.09.2018

- 10.09.2018 - na HP vyhlásený rozsudok, ktorým bol obžalovaný uznaný vinným, proti ktorému prokurátor podal odvolanie
 - 22.10.2018 - expedovaný rozsudok procesným stranám
 - 28.02.2019 - Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením odvolanie prokurátora zamietol
- Záver:** revíziou neboli zistené dôvody reštančnosti a priet'ahov, v porozsudkovej agende neboli zistené nedostatky

Rok 2019

Trestná vec sp. zn. 5T/68/2019 obžalovaný Ing. Marek L.

- 03.05.2019 - obžaloba pre prečin výtržníctva podľa §364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Tr. zák.
- 30.05.2019 - vydaný trestný rozkaz
- 12.06.2019 - odpor prokurátora a 17.06.2019 aj obžalovaného
- 01.10.2019 - termín hlavného pojednávania stanovený na 27.01.2020
- 27.01.2020 - na HP vyhlásený rozsudok, ktorým bol obžalovaný uznaný vinným
- 09.03.2020 - rozsudok expedovaný procesným stranám
- 12.02.2020 - právoplatnosť rozsudku vo výroku o vine a treste
- 27.05.2020 - právoplatnosť rozsudku aj vo výroku o náhrade škody

Záver: revíziou neboli zistené dôvody reštančnosti a priet'ahov, v porozsudkovej agende neboli zistené nedostatky

Trestná vec sp. zn. 5T/105/2019

- 10.07.2019 - obžaloba
- 21.08.2019 - vydaný trestný rozkaz
- 15.01.2020 - vydaný príkaz na zatknutie obvineného z dôvodu §71 ods. 1 písm. a) Tr. por.
- 18.02.2020 - obžalovaný zadržaný a predvedený pred sudcu, ktorý ho po vypočutí prepustil zo zadržania; obvinený počas výsluchu podal odpor proti trestnému rozkazu
- 02.04.2020 - vo veci vytýčený termín hlavného pojednávania na 19.08.2020
- 19.08.2020 – HP odročené z dôvodu neprítomnosti obžalovaného na 02.10.2020
- 08.09.2020 - príkaz na zatknutie obžalovaného z dôvodu §71 ods. 1 písm. a) Tr. zák.
- 30.09.2020 - zrušený termín HP z dôvodu žiadosti obhajcu, určený nový termín na 02.12.2020
- 02.12.2020 - obžalovaný na HP uznaný vinným - vyhlásený rozsudok
- 18.12.2020 - expedovaný rozsudok, 18.12.2020 – právoplatnosť rozsudku

Záver: revíziou neboli zistené dôvody reštančnosti a priet'ahov, v porozsudkovej agende neboli zistené nedostatky

Rok 2020

Trestná vec sp. zn. 5T/7/2020 obžalovaný Rastislav V.

- 20.01.2020 - obžaloba pre obzvlášť závažný zločin falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov podľa §270 ods.1, ods. 3 písm. b) Tr. zák. a iné
- 24.01.2020 - rozhodnuté o ďalšom trvaní väzby, obžalovaný ponechaný vo väzbe, určený termín hlavného pojednávania na 06.03.2020
- 06.03.2020 - na HP vykonané dokazovanie, odročené z dôvodu zisťovania stavu konania v inej veci obžalovaného (sp.zn.5T/1/2020), pojednávanie odročené na 03.04.2020
- 19.03.2020 - zmena termínu HP na 15.05.2020 bez udania dôvodu
- 15.05.2020 - na hlavnom pojednávaní vyhlásený rozsudok
- 20.05.2020 - rozsudok expedovaný procesným stranám
- 02.06.2020 - rozsudok nadobudol právoplatnosť

Záver: revíziou neboli zistené dôvody reštančnosti a priet'ahov, v porozsudkovej agende neboli zistené nedostatky

Trestná vec sp. zn. 5T/70/2020 obžalovaný Ľudovít L.

- 02.06.2020 - obžaloba pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa §207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák.
- 25.06.2020 - vydaný trestný rozkaz
- 07.07.2020 – odpor obžalovaného proti trestnému rozkazu
- 05.11.2020 - termín hlavného pojednávania na 09.12.2020
- 09.12.2020 - na HP vyhlásený rozsudok, ktorý nadobudol právoplatnosť
- 10.12.2020 - expedovaný rozsudok

Záver: revíziou neboli zistené dôvody reštančnosti a priet'ahov, v porozsudkovej agende neboli zistené nedostatky

Rok 2021

Trestná vec sp. zn. 5T/14/2021 obžalovaný Miroslav O.

- 08.12.2021 - obžaloba pre prečin krádeže podľa §212 ods. 1 písm. g) Tr. zák.
- 15.12.2021 - vydaný trestný rozkaz
- 31.12.2021 - trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť

Záver: revíziou neboli zistené dôvody reštančnosti a priet'ahov, v porozsudkovej agende neboli zistené nedostatky

Trestná vec sp. zn. 5T/15/2021 obžalovaný Zdenko K.

- 08.12.2021 - obžaloba pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa §207 ods. 1 Tr. zák.
- 15.12.2021 - vydaný trestný rozkaz, ktorým bol obžalovaný uznaný vinným
- 31.12.2021 - trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť

Záver: revíziou neboli zistené dôvody reštančnosti a priet'ahov, v porozsudkovej agende neboli zistené nedostatky

III. Právoplatne skončené veci vybavované sudcom **JUDr. Martinom Kollárom senát „3T“**

Rok 2017

Trestná vec sp. zn. 3T/29/2017 obžalovaná Lenka U.

- 16.03.2017 - obžaloba pre pokračovací zločin úverového podvodu podľa §222 ods. 1 ods. 3 Tr. zák. a iné
- 05.05.2017 - vytýčený termín hlavného pojednávania na 12.07.2017
- 12.07.2017 - hlavné pojednávanie odročené, keďže sa nedostavila obžalovaná ani jej obhajkyňa na 04.10.2017
- 04.10.2017 - na hlavnom pojednávaní vyhlásený rozsudok, ktorým bola obžalovaná uznaná vinnou v zmysle obžaloby, rozsudok nadobudol právoplatnosť
- 05.10.2017 - rozsudok expedovaný procesným stranám

Záver: revíziou neboli zistené dôvody reštančnosti a priet'ahov, v porozsudkovej agende neboli zistené nedostatky

Trestná vec sp. zn. 3T/82/2017 obžalovaný Tomáš G.

- 07.07.2017 - obžaloba pre zločin krádeže podľa §212 ods. 1, 3, 4 písm. b) Tr. zák.
- 25.07.2017 - vytýčený termín hlavného pojednávania na 04.10.2017
- 04.10.2017 - na HP vyhlásený rozsudok, ktorým bola obžalovaná uznaná vinnou
- 10.10.2017 - odvolanie obžalovanej

- 17.10.2017 - expedovaný rozsudok procesným stranám
- 10.01.2017 - vec predložená na rozhodnutie o odvolaní KS
- 06.02.2018 – zamietnutie odvolania krajským súdom uznesením sp.zn.5To/5/2018

Záver: revíziou neboli zistené dôvody reštančnosti a priet'ahov, v porozsudkovej agende neboli zistené nedostatky

Rok 2018

Trestná vec sp. zn. 3T/127/2018 obžalovaná Anna B.

- 05.10.2018 - obžaloba pre zločin krádeže podľa §212 ods. 2, 4 Tr. zák. a iné
- 12.10.2018 - určený termín HP na 17.12.2018, na ktorom bol vyhlásený rozsudok, ktorým bola obžalovaná uznaná vinnou
- 02.01.2019 - expedovaný rozsudok (v spise absentuje súhlas predsedu s predĺžením lehoty na vypracovanie rozsudku)
- 10.05.2019 - vec predložená na rozhodnutie Krajskému súdu v Banskej Bystrici o odvolaní
- 29.05.2019 – KS uznesením sp.zn.3To/57/2019 odvolanie poškodenej zamietol

Záver: revíziou neboli zistené dôvody reštančnosti a priet'ahov, v porozsudkovej agende neboli zistené nedostatky

Trestná vec sp. zn. 3T/161/2018 obžalovaný Branislav B.

- 12.12.2018 – obžaloba pre prečin krádeže podľa §212 ods. 1,2,3 Tr. zák. a iné
- 19.12.2018 - vydaný trestný rozkaz
- 28.12.2018 – odpor obžalovaného proti trestnému rozkazu
- 13.01.2019 - určený termín hlavného pojednávania na 15.02.2019
- 15.02.2019 - na HP vyhlásený rozsudok, ktorým bol obžalovaný uznaný vinným, rozsudok nadobudol právoplatnosť a v ten istý deň bol expedovaný procesným stranám

Záver: revíziou neboli zistené dôvody reštančnosti a priet'ahov, v porozsudkovej agende neboli zistené nedostatky

Rok 2019

Trestná vec sp. zn. 3T/8/2019 obžalovaný Marek B.

- 23.01.2019 - obžaloba pre zločin marenia spravodlivosti podľa §344 ods. 1 Tr. zák.
- 27.03.2019 - vytýčený termín hlavného pojednávania na 22.07.2019
- 22.07.2019 - na HP vyhlásený rozsudok, ktorým bol obžalovaný uznaný vinným, rozsudok nadobudol právoplatnosť
- 24.07.2019 - rozsudok expedovaný procesným stranám

Záver: revíziou neboli zistené dôvody reštančnosti a priet'ahov, v porozsudkovej agende neboli zistené nedostatky

Trestná vec sp. zn. 3T/13/2019 obžalovaný Ing. Adam B.

- 05.02.2019 - obžaloba pre zločin ublíženia na zdraví podľa §155 ods. 1 Tr. zák. a iné
- 27.03.2019 - vytýčený termín hlavného pojednávania na 22.07.2019
- 22.07.2019 - na HP vyhlásený rozsudok, ktorým bol obžalovaný uznaný vinným, rozsudok nadobudol právoplatnosť 07.08.2019
- 26.08.2019 - rozsudok expedovaný procesným stranám

Záver: revíziou neboli zistené dôvody reštančnosti a priet'ahov, v porozsudkovej agende neboli zistené nedostatky

Rok 2020

Trestná vec sp. zn. 3T/75/2020 obžalovaný Maroš B.

- 18.06.2020 - obžaloba pre prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa §286 ods. 1,2 Tr. zák.
- 18.06.2020 - v inej veci obžalovaného 3T/40/2020 vydaný trestný rozkaz
- 04.09.2020 - vytýčený termín hlavného pojednávania na 14.12.2020
- 14.12.2020 - na hlavnom pojednávaní vyhlásený rozsudok, ktorým bol obžalovaný uznaný vinným, rozsudok bol vyhlásený v neprítomnosti obžalovaného
- 29.01.2021 - rozsudok expedovaný procesným stranám
- 16.03.2021- rozsudok nadobudol právoplatnosť

Záver: revíziou neboli zistené dôvody reštančnosti a prieťahov, v porozsudkovej agende neboli zistené nedostatky

Trestná vec sp. zn. 3T/87/2020 obžalovaná Edita G.

- 17.07.2020 - obžaloba pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa §207 ods. 2,3 Tr. zák. a iné
- 20.07.2020 - vydaný trestný rozkaz
- 29.07.2020 – odpor obžalovanej proti trestnému rozkazu
- 04.09.2020 - vytýčený termín hlavného pojednávania na 21.12.2020
- 21.12.2020 – HP odročené z dôvodu neprítomnosti obžalovanej na 25.05.2021
- 25.05.2021 - na HP vyhlásený rozsudok, ktorým bola obžalovaná uznaná vinnou, odvolanie obžalovanej
- 02.06.2021 - rozsudok expedovaný procesným stranám
- 08.06.2021- odôvodnenie odvolania obhajcom obžalovanej
- 08.07.2021 - spis predložený na rozhodnutie o odvolaní KS
- 16.09.2021 – zamietnutie odvolania krajským súdom uznesením sp.zn.4To/58/2021

Záver: revíziou neboli zistené dôvody reštančnosti a prieťahov, v porozsudkovej agende neboli zistené nedostatky

Rok 2021

Trestná vec sp. zn. 3T/19/2021 obžalovaný Peter H.

- 11.02.2021 obžaloba
- 11.03.2021 - vytýčený termín hlavného pojednávania na 30.06.2021
- 30.06.2021 - na HP vyhlásený rozsudok, ktorým bol obžalovaný uznaný vinným, rozsudok nadobudol právoplatnosť
- 01.07.2021 - rozsudok expedovaný procesným stranám

Záver: revíziou neboli zistené dôvody reštančnosti a prieťahov, v porozsudkovej agende neboli zistené nedostatky

Trestná vec sp. zn. 3T/48/2021 obžalovaný Ľuboš K.

- 08.04.2021 – obžaloba pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa §360 ods. 1,2 Tr. zák.
- 25.05.2021 - vytýčený termín hlavného pojednávania na 11.06.2021
- 11.06.2021 - na HP vyhlásený rozsudok, ktorým bol obžalovaný uznaný vinným
- 14.06.2021 - rozsudok expedovaný procesným stranám
- 14.06.2021 - okresný prokurátor sa vzdal práva podať odvolanie, v tento deň rozsudok nadobudol právoplatnosť

Záver: revíziou neboli zistené dôvody reštančnosti a prieťahov, v porozsudkovej agende neboli zistené nedostatky

IV. Právoplatne skončené veci vybavované sudkyňou **JUDr. Zuzanou Štubniakovou Kochanovou senát „2T“**

Menovaná sudkyňa vykonáva funkciu na trestnom oddelení od 01.05.2020, od tohto obdobia zo strany sudcu revízie oddelenie v preskúmaných veciach nezistila prietahy v konaní, ani závažnejšie procesné pochybenia.

Rok 2020

Trestná vec sp. zn. 2T/68/2020 obžalovaný Stanislav L. - väzobná vec

- 16.10.2020 – obžaloba pre prečin porušovania domovej slobody podľa §194 ods.1, 2 Tr. zák. a iné
- 27.10.2020 – zamietnutá žiadosť obžalovaného o prepustenie z väzby, ponechanie obžalovaného vo väzbe, zároveň určený termín hlavného pojednávania na 24.11.2020
- 24.11.2020 - na HP vyhlásený rozsudok, ktorým bol obžalovaný uznaný vinným
- 04.12.2020 - rozsudok expedovaný procesným stranám
- 10.12.2020 - rozsudok nadobudol právoplatnosť, toho istého dňa bol obžalovaný prepustený z väzby na slobodu
- 15.12.2020 - obžalovanému nariadené ochranné liečenie
- v porozsudkovej agende neboli zistené nedostatky

Trestná vec sp. zn. 2T/100/2020 obžalovaný Tomáš V. – väzobná vec

- 23.12.2020 – obžaloba pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa §360a ods. 1 Tr. zák.
- 05.01.2021 - rozhodnuté o ďalšom trvaní väzby obžalovaného - ponechaný vo väzbe - rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, určený termín hlavného pojednávania na 12.01.2021
- 12.01.2021 - vyhlásený rozsudok, ktorým bol obžalovaný uznaný vinným, zahlásené odvolanie obžalovaného
- 19.01.2021- vyhotovený a expedovaný rozsudok procesným stranám
- 28.01.2021- odôvodnenie odvolania obhajcom obžalovaného
- 08.04.2021 – KS rozsudkom sp.zn.4To/13/2021 zrušil výrok o treste v napadnutom rozsudku a obžalovanému uložil trest odňatia slobody na 8 mesiacov nepodmienečne so stredným stupňom stráženia
- v porozsudkovej agende neboli zistené nedostatky

Rok 2021

Trestná vec sp. zn. 2T/56/2021 obžalovaná Jana R.

- 20.04.2021 - obžaloba pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa §207 ods. 1, 3 Tr. zák.
- 20.05.2021 - vydaný trestný rozkaz
- 03.06.2021 – odpor obžalovanej proti trestnému rozkazu
- 15.07.2021 - určený termín hlavného pojednávania na 17.08.2021
- 17.08.2021 – HP odročené z dôvodu neprítomnosti obžalovanej na 08.10.2021
- 08.10.2021–HP v neprítomnosti obžalovanej, vypočutý poškodený, po vykonaní dokazovania vyhlásený rozsudok, ktorým bola obžalovaná uznaná vinnou
- 16.11.2021 - vyhotovený rozsudok, ktorý bol aj súčasne expedovaný procesným stranám
- 18.12.2021 - rozsudok nadobudol právoplatnosť
- v porozsudkovej agende neboli zistené nedostatky

Trestná vec sp. zn. 2T/154/2021 obžalovaný Kristián N. – väzobná vec

- 27.10.2021- obžaloba pre pokračovací zločin vydierania podľa §189 ods. 1, 2 Tr. zák. a iné
- 03.11.2021 - rozhodnuté o ďalšom trvaní väzby, obžalovaný ponechaný vo väzbe, súčasne určený termín hlavného pojednávania na 17.12.2021
- 17.12.2021 - na HP vyhlásený rozsudok, ktorým bol obžalovaný uznaný vinným
- 29.12.2021 - vyhotovený rozsudok a expedovaný procesným stranám

- 04.01.2022 - rozsudok nadobudol právoplatnosť
- po rozsudkovej agende neboli zistené nedostatky

Zhrnutie podstatných objektívnych a subjektívnych príčin existencie starších nevybavených vecí a priet'ahov konaní na trestnom úseku

1/ Zo zákonnej úpravy Trestného poriadku vyplýva, že príprava hlavného pojednávania (verejného zasadnutia), jeho nariadenie, vrátane opatrení, potrebných na zabezpečenie jeho zdarného priebehu, je vo výlučnej právomoci predsedu senátu, resp. samosudcu. Aj keď Trestný poriadok výslovne neurčuje lehotu, čo i len poriadkovú, do ktorej má byť po nápade veci na súd v nej nariadený termín hlavného pojednávania (resp. verejného zasadnutia), priamo v ust. § 2 ods. 6, 7 Tr. por. výslovne uvádza, že pokiaľ zákon neustanovuje inak (napr. § 76 ods. 3 Tr. por.), orgány činné v trestnom konaní a súdy konajú z úradnej povinnosti. Väzobné veci sú povinné vybavovať prednostne a urýchlene. Každý má právo, aby jeho trestná vec bola spravodlivo a v primeranej lehote prejednaná nezávislým a nestranným súdom v jeho prítomnosti tak, aby sa mohol vyjadriť ku všetkým vykonávaným dôkazom, ak tento zákon neustanovuje inak. Skôr označené ustanovenia Trestného poriadku okresný súd v požadovanom rozsahu nie celkom rešpektoval v niektorých preskúmaných trestných veciach, najmä v spisoch sp.zn. 1T/90/2016, 4T/43/2019, 4T/25/2019, 4T/112/2019, 5T/35/2011, 5T/89/2015, 5T/50/2016, 4T/120/2017, 4T/47/2019 a 4T/62/2019.

2/ Rozsudok (uznesenie) treba písomne vyhotoviť vo väzobných veciach najneskôr do 10 pracovných dní, v ostatných veciach do 30 pracovných dní od dňa jeho vyhlásenia. Ak ho zo závažných dôvodov nemožno v tejto lehote vyhotoviť, predseda súdu môže povoliť dlhšiu lehotu, najviac však dvojnásobok uvedených lehôt. O takom postupe pritom súd upovedomí oprávnené strany (§172 ods. 3 Tr. por.). Vykonanou revíziou bolo na preverovanom súde preskúmaním všetkých predložených spisov, a to nielen v právoplatne vybavených veciach, zistené rešpektovanie citovaného ustanovenia Trestného poriadku až na jednu trestnú vec pod sp.zn. 3T/110/2019. Po formálnej stránke rozhodnutia obsahujú náležitosti, predpokladané Trestným poriadkom.

3/ Podľa §277 ods. 1 Tr. por., ak sa objaví prekážka, pre ktorú nemožno hlavné pojednávanie vykonať, alebo v ňom pokračovať, súd odročí hlavné pojednávanie a určí termín, kedy sa bude konať ďalšie hlavné pojednávanie; odročiť hlavné pojednávanie na neurčito možno len vtedy, ak to vyžaduje povaha úkonu. Ak odpadne prekážka, pre ktorú muselo byť hlavné pojednávanie odročené na neurčito, treba bez zbytočného odkladu, najneskôr v lehote dvoch týždňov po jej odpadnutí, nariadiť termín hlavného pojednávania alebo vykonať iný úkon smerujúci ku skončeniu veci. Vykonanou revíziou bolo zistené, že pokiaľ dochádzalo k odročovaniu hlavného pojednávania v konkrétnych trestných veciach, takmer vždy bol sudcom určený konkrétny termín odročeného hlavného pojednávania, pokiaľ si dôkazná situácia a návrhy oprávnených strán nevyžadovali toto odročiť na neurčito.

4/ Pokiaľ ide o náležitosti zápisníc, v tomto smere neboli zistené závažné pochybenia.

5/ Člen revízneho oddelenia JUDr. Štefan Novák, LL.M sa zúčastnil konkrétnych hlavných pojednávanií a verejných zasadnutí. Konštatoval, že na hlavné pojednávanie, resp. verejné zasadnutie boli sudcovia okresného súdu JUDr. Mariana Phihalelphyová, JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová, JUDr. Martin Kollár a JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD. veľmi dobre pripravení, dbali na dodržiavanie procesných predpisov (§ 253 Tr. por., § 255 a nasl. Tr.

por. v prípade hlavného pojednávania, § 292 a nasl. Tr. por. v prípade verejného zasadnutia), pričom aj dôstojnosť vedenia súdneho konania bola dodržaná v požadovanom rozsahu.

6/ Podľa § 277 ods. 5 Tr. or., ak nie je pre podstatnú chybu konania alebo z iného dôležitého dôvodu potrebné vykonať hlavné pojednávanie znovu, oboznámi predseda senátu pri pokračovaní v odročenom hlavnom pojednávaní podstatný obsah doterajšieho pojednávania. Ak od odročenia hlavného pojednávania uplynula dlhšia doba, prečíta predseda senátu podstatný obsah zápisnice o hlavnom pojednávaní. Nedostatky v tomto smere zistené neboli.

7/ Pokiaľ ide o obsah § 252 Tr. por., bolo vo väčšine vecí vykonané hlavné pojednávanie v prítomnosti obžalovaného, ak v niektorých veciach okresný súd vykonal hlavné pojednávanie v neprítomnosti obžalovaných, v tejto súvislosti rešpektoval príkaz ustanovenia §252 ods. 2,3 Tr. por.

8/ Vo vzťahu k ust. § 274 Tr. por. nebolo revíziou zistené v preverovaných veciach pochybenie, predseda senátu, resp. samosudca, vždy podľa obsahu zápisnice o hlavnom pojednávaní vyhlásil dokazovanie za skončené a následne udelil slovo na záverečné reči pri zachovaní postupu podľa ods. 2 §274 Tr. por., pričom v zmysle obsahu §275 Tr. por. samosudca, resp. predseda senátu po skončení záverečných rečí a pred odchodom na záverečnú poradu udelil obžalovanému (obžalovaným) právo posledného slova.

9/ Pokiaľ v preverovaných veciach okresný súd konal o návrhu dohody o vine a treste podľa § 331 a nasl. Tr. por., vo všetkých preverovaných veciach bol bez meškania nariadený termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu dohody o vine a treste v zmysle § 331 ods. 1 písm. a) Tr. por. Rovnopis návrhu bol doručovaný obvinenému, jeho obhajcovi, poškodenému. Po prednesení návrhu o vine a treste príslušný samosudca, resp. predseda senátu otázkami k obvinenému zisťoval skutočnosti, uvedené v ust. § 333 ods. 3 Tr. por.

10/ Podľa § 238 ods. 4 Tr. por., ak je obvinený vo väzbe, rozhodne súd o väzbe prednostne a urýchlene a ak to okolnosti prípadu umožňujú, tak súčasne s rozhodnutím podľa § 239 ods. 1, § 241, § 244 alebo § 331 ods. 1, najneskôr však tak, aby postupom podľa § 76 ods. 10 došlo k rozhodnutiu o väzbe alebo postupom podľa § 76 ods. 3 alebo 4 došlo k právoplatnému rozhodnutiu o väzbe do uplynutia lehoty, ktorá by bola základnou alebo predĺženou lehotou väzby v prípravnom konaní. V tomto smere neboli zistené žiadne pochybenia.

Ohľadom zhodnotenia príčin, pre ktoré nebolo v trestných veciach, uvedených vyššie právoplatne rozhodnuté, je potrebné zdôrazniť, že išlo najmä o ospravedlňovanie sa obžalovaných, obhajcov, svedkov z účasti na hlavnom pojednávaní, resp. verejnom zasadnutí, nepreberanie súdnych zásielok, nenahlásenie zmeny adresy, resp. prechodného pobytu zo strany obžalovaných, rovnako aj v prípade svedkov nezdržiavanie sa v mieste trvalého pobytu, opakovaná dočasná práceneschopnosť, ospravedlňovanie sa obhajcov pre kolíziu s inými pojednávaniami. Sudcom možno vytknúť, že neprijali účinné opatrenia, aby sa tento stav neopakoval (nevyužívanie poriadkových opatrení v súvislosti s nesplnením príkazu súdu).

Záverom je potrebné uzavrieť, že boli zistené prieťahy konania vo veciach pridelených sudkyňi JUDr. Adriáne Považanovej, ktorá v čase revíznej činnosti už nebola sudkyňou Okresného súdu Zvolen. Prieťahy boli spôsobené aj pandemiou (COVID-19) v čase vyhláseného núdzového stavu, kedy súd bol povinný postupovať v zmysle zákona č. 62/2020

Z.z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, keď podľa predpisov v tomto období sudy vykonávali pojednávania, hlavné pojednávania a verejné zasadnutia len v nevyhnutnom rozsahu.

Na zabezpečenie plynulosti vybavovania trestných vecí, za účelom zníženia zaťaženia zostávajúcich sudcov a zrýchlenia konania je potrebné doplniť trestný úsek na preverovanom súde o ďalšieho sudcu.

DODRŽIAVANIE PROCESNÝCH PREDPISOV, NÁLEŽITOSTÍ ZÁPISNÍC A ROZHODNUTÍ, ZÁKONNÝCH LEHÔT NA KONANIE A ROZHODNUTIE

Poznatky z tejto časti zamerania revízie boli čerpané z preverených z okrem neskončených právoplatne spisov aj z náhodne vybraných právoplatne skončených spisov na všetkých úsekoch agend preverovaného súdu. Vo všeobecnosti možno konštatovať, že revíziou neboli zistené také závažné nedostatky v dodržiavaní procesných predpisov, ktoré by mali zásadný vplyv na výkon súdnictva; ani v prípade odvolacieho konania nebolo zistené, že by prípadné samotné porušenie procesných predpisov malo za následok zrušenie napadnutého rozhodnutia.

Na **civilnom úseku** zo spisov vyplýva v podstate dobrá úroveň vedenia konania v súlade s Občianskym súdnym poriadkom, Civilným sporovým poriadkom a Civilným mimosporovým poriadkom. Sudcovia, poverení vyšší súdni úradníci, resp. ostatní zamestnanci preverovaného súdu, podieľajúci sa na výkone súdnictva v rámci konania predovšetkým v zásade venujú pozornosť splneniu podmienok konania (po preskúmaní právomoci, príslušnosti, prekážky rozhodnutej veci a skôr začatého konania, predovšetkým skúmajú splnenie náležitostí žaloby a návrhu na začatie konania, spôsobilosti byť účastníkom súdneho konania, procesnej spôsobilosti účastníkov konania a poplatkovej povinnosti, doručujú návrh na začatie konania s prílohami žalovanému na vyjadrenie, v dostatočnom rozsahu sa venujú príprave pojednávania tak, aby bolo možné rozhodnúť spravidla na jedinom pojednávaní, po splnení podmienok nariaďujú pojednávania, na ktoré predvolávajú účastníkov konania, resp. ich právnych zástupcov a všetkých, ktorých prítomnosť je potrebná (v prípade, že účastníkovi konania je ustanovený opatrovník pojednávania sa uskutočňuje po nadobudnutí právoplatnosti uznesenia o ustanovení opatrovníka), pred začatím pojednávania zisťujú prítomnosť účastníkov konania a ostatných predvolaných osôb, prípadne dopytujú účastníkov konania na prítomnú verejnosť, či nejde o budúcich svedkov, účastníkov konania, strany sporu a svedkov pred výsluchom riadne poučujú príp. v zápisnici o pojednávaní uvedú „po zákonom poučení“, účastníkov konania / strany sporu riadne poučujú o ich procesných právach, vedú pojednávania spôsobom zabezpečujúcim splnenia jeho účelu a vykonanie dôkazov, protokolujú jeho priebeh do zápisnice o pojednávaní väčšinou priamo asistentke do zápisnice, prípadne do záznamového zariadenia (diktafónu), dokazovanie vykonávajú v súlade so zákonom; sporadicky ku pochybeniam dochádza pri odročovaní pojednávania bez uvedenia konkrétneho dôvodu, príp. konkrétneho dátumu nového pojednávania, ak sa pojednávania neodročuje, pred jeho skončením umožnia prednes záverečných rečí účastníkov konania, resp. ich právnych zástupcov, osobitným uznesením vyhlasujú dokazovanie za skončené (aj v konaniach starostlivosti o maloletých), rozsudky verejne vyhlasujú „v mene Slovenskej republiky“, vzdanie sa odvolania zo strany účastníkov konania, resp. ich právnych zástupcov zaznamenávajú na osobitné tlačivo s ich podpismi, rozhodnutia písomne vyhotovujú a odosielajú zväčša v zákonných lehotách, tieto spĺňajú predpísané náležitosti, sú podpísané,

a to aj' elektronicky, je na nich vyznačená doložka právoplatnosti a vykonateľnosti, vyhotovujú zápisnice o úkonoch (najmä zápisnica o pojednávaní), ktoré obsahujú predpísané náležitosti a sú podpísané, príp. elektronicky, v prípade vydania opravného uznesenia na prvopise rozhodnutia uvádzajú poznámku „v znení opravného uznesenia“, konajú a rozhodujú v príslušných zákonných lehotách, v prípade podania odvolania proti rozhodnutiu zabezpečujú úkony spojené s odstraňovaním väd odvolania, doručovania odvolania na vyjadrenie a predložením spisu odvolaciemu súdu na rozhodnutie o odvolaní.

Pokiaľ ide o zákonné lehoty na konanie a rozhodnutie, stanovených procesným predpisom na prvom stupni, v tejto oblasti neboli revíziou zistené závažné nedostatky; v jednom prípade nebola podaná žiadosť o predĺženie lehoty na písomné vypracovanie rozsudku.

Výsledkami revízie ohľadne dodržiavania procesných predpisov, náležitostí zápisníc a rozhodnutí, zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie na **trestnom úseku** sa táto správa v podrobnostiach zaoberá v časti trestná agenda.

5/

ÚROVEŇ PRÍPRAVY SÚDNYCH POJEDNÁVANÍ A PRIEBEHU SÚDNYCH POJEDNÁVANÍ, VYUŽÍVANIE POJEDNÁVACÍCH DNÍ A PRÍČINY ODROČOVANIA POJEDNÁVANÍ

Poznatky z tejto oblasti zamerania revízie čerpali členovia revízneho oddelenia z preverovaných právoplatne skončených spisov ako aj z osobnej účasti na niektorých náhodne určených pojednávaniach (civilný úsek), resp. hlavných pojednávaniach a verejných zasadnutiach (trestný úsek).

Na **civilnom úseku** z preverených spisov bolo zistené, že príprave súdnych pojednávanií venujú sudcovia náležitú pozornosť. Vo väčšine prípadov boli v rámci prípravy pojednávania zabezpečené potrebné úkony. Z predložených spisov nebol zistený prípad, že by odročenie pojednávania bolo spôsobené nesprávnym postupom preverovaného súdu v rámci prípravy pojednávania. Súdne pojednávania sú väčšinou nariadované až po zaplatení súdneho poplatku (okrem prípadov oslobodenia žalobcu od súdnych poplatkov zo zákona alebo na základe rozhodnutia súdu). Stranám sporu sú poskytované náležité poučenia o ich procesných právach a povinnostiach. O pojednávaniach boli vyhotovené zápisnice o pojednávaní, ktoré dávajú podklad pre zistenie ich priebehu. Zápisnica o pojednávaní bola sudcami diktovaná buď priamo asistentke alebo do diktafónu.

Úroveň priebehu súdnych pojednávanií bola zisťovaná aj osobnou účasťou členov revízneho oddelenia na náhodne určených pojednávaniach.

Vedúca revízneho oddelenia JUDr. Renáta Deáková sa dňa 04.04.2022 zúčastnila pojednávania vo veci **sp.zn. 18C/15/2021** o zaplatenie 3.879,45 Eur s prísl. o nemajetkovú ujmu voči štátu (JUDr. Zuzana Konáriková). Po včasnom vyvolaní veci v čase podľa zoznamu prejednávanej veci (o 10.30 hod), vyveseného pred pojednávacou miestnosťou č. 26, bola zistená prítomnosť strán sporu; sudkyňa v úradnom odevu priebeh pojednávania zaznamenávala diktovaním do diktafónu a súčasne bol priebeh pojednávania od začiatku nahrávaný do záznamového zariadenia. Pojednávanie malo dôstojný priebeh, sudkyňa vypočúvala žalobcu, zdvorilo ho upozornila na nesprávne nasadený respirátor na prekrytie dýchacích ciest (na zabránenie šírenia ochorenia COVID-19).

V ďalšej veci **sp.zn.13Cpr/7/2021** o zaplatenie 302,55 Eur (JUDr. Juraj Lehotský), v ktorej sa JUDr. Renáta Deáková zúčastnila časti pojednávania v pojednávacej miestnosti č. 6 od 11.00 hod. žalobca požiadal o odročenie pojednávania vzhľadom na postupné splácanie schodku žalovaným, v dôsledku čoho mieni zobrať žalobu späť; sudca odročil pojednávanie na konkrétny termín – 05.09.2022 o 08.30 hod. na číslo dverí pojednávacej miestnosti 6.

Dňa 05.04.2022 vo veci **sp.zn.6C/25/2019** o vyporiadanie BSM o 08.30 hod. pre práceneschopnosť žalovaného sudkyňa (JUDr. Jana Krnáčová) odročila pojednávanie na neurčito, vo veci **sp.zn. 17Csp/30/2021** sudca JUDr. Bohuš Hruška dodržal čas pojednávania, bolo zjavné, že dôsledne ovláda obsah spisu, hmotnoprávnu úpravu prejednávanej veci, dodržiaval procesné predpisy, korektne usmerňoval strany sporu v ich prednesoch, zabezpečil dôstojnosť pojednávania; pri výsluchu svedka poučenia a otázky formuloval v súlade s procesnými predpismi, jasne a zrozumiteľne zisťoval nejasnosti pri odpovediach (predmetom sporu je oprava motora auta a náhrada škody).

Toho istého dňa sa vedúca revízneho oddelenia zúčastnila aj pojednávania vo veci **sp.zn.14C/28/2020** o vydanie hnutelných vecí, vedené Mgr. Ľudmilou Ostroluckou, ktorá viedla pojednávanie vysoko profesionálne s odbornou znalosťou prejednávanej veci, po precíznom, dôslednom a podrobnom poučení strán sporu pokračovala v už vykonanom dokazovaní výsluchom strán sporu i listinnými dokladmi; je zjavné, že ide o skúsenú sudkyňu, ktorej vo vedení pojednávania nemožno vytknúť žiadne žiadne nedostatky.

Aj sudkyňa Mgr. Janette Nôtová vo veci **sp.zn.18C/31/2021** o vypratanie nehnuteľnosti postupovala pri vedení pojednávania procesne správne, korektne a dôstojne s prihliadnutím na obmedzenia vzhľadom na vládou prijaté proticovidové opatrenia v štáte (prekrytie horných dýchacích ciest respirátorom).

Dňa 05.04.2022 sa vedúca revízneho oddelenia zúčastnila časti pojednávania vo veci **sp.zn.12C/38/2013** o náhradu vecnej škody (sudkyňa JUDr. Jana Kovalčíková). Po včasnom vyvolaní veci v čase podľa zoznamu prejednávanej veci (o 09.00 hod), vyveseného pred pojednávacou miestnosťou č. 6 bola zistená prítomnosť strán sporu; sudkyňa v úradnom odevu priebeh pojednávania zaznamenávala diktovaním do diktafónu a súčasne priebeh pojednávania od začiatku nahrávala do záznamového zariadenia; výpoveď právneho zástupcu žalobcu zaznamenávala postupným prediktovaním.

Na **tretnom úseku** sa člen revízneho oddelenia JUDr. Štefan Novák, LL.M. zúčastnil hlavných pojednávaní, resp. verejných zasadnutí; ich priebeh je uvedený v časti tretná agenda.

Využívanie pojednávacích dní:

Na Okresnom súde Zvolen je celkovo **osem** pojednávacích miestností, ktoré sú rozdelené nasledovne (podľa stavu v čase začatia vnútornej revízie):

deň v týždni						
pojednávacia miestnosť č./č. dverí		Pondelok	Utorok	Streda	Štvrtok	Piatok
1.	č.dverí 6	JUDr. Juraj Lehotský	JUDr. Jana Kovalčíková	Mgr. Janette Nôtová	Mgr. Ľudmila Ostrolucká	JUDr. Jana Kovalčíková
2.	č.dverí 7	JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.	Mgr. Janette Nôtová	JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová	JUDr. Zuzana Konáriková	
3.	č.dverí 10	JUDr. Silvia Minková	JUDr. Peter Banský	JUDr. Silvia Minková	JUDr. Juraj Lehotský	JUDr. Michal Tagaj
4.	č.dverí 17	JUDr. Martin Kollár		JUDr. Martin Kollár	JUDr. Mariana Philadelphyová	
5.	č.dverí 18	Mgr. Dalibor Miľan	JUDr. Jana Krnáčová	JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.	Mgr. Dalibor Miľan	PaMÚ – Mgr. Marek Humený
6.	č.dverí 21		Mgr. Ľudmila Ostrolucká	JUDr. Michal Tagaj	Mgr. Bohuš Hruška	
7.	č.dverí 25	JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová		JUDr. Mariana Philadelphyová		
8.	č.dverí 26	JUDr. Zuzana Konáriková	Mgr. Bohuš Hruška	JUDr. Peter Banský	JUDr. Jana Krnáčová	PaMÚ – Mgr. Ľubica Smutná

Pojednávacie dni sú pre jednotlivých sudcov určované rozvrhom práce na príslušný kalendárny rok. Každý zo sudcov má určené dva pojednávacie dni. V prípade potreby je možné využiť pojednávacie dni aj nad rámec určených dní, keďže to umožňujú kapacitné možnosti preverovaného súdu. Priemerný počet vytýčených vecí na jeden deň sa nedá presne stanoviť, pretože počet vecí vytýčených na jeden deň vyplýva najmä z charakteru prejednávanej veci ako aj organizácie práce jednotlivých sudcov. Pojednávania sú zo strany sudcov nariadované aj na poobedňajšie hodiny a možno konštatovať, že pojednávacie dni sudcovia riadne využívajú.

Revízná komisia konštatuje, že v čase výkonu revízie na preverovanom súde boli využité pojednávacie dni všetkými sudcami; zo spisového materiálu, podrobeného prieskumu je zrejmé, že pojednávacie dni sudcovia využívajú efektívne, i keď nie vždy a vo všetkých prípadoch nájde pojednávanie odraz v rozhodnutí.

ÚROVEŇ PRÁCE SÚDNYCH ODDELENÍ A KANCELÁRIÍ, ÚROVEŇ SÚDNYCH PÍ SOMNOSTÍ

Súdne oddelenie predstavuje základný článok vnútornej organizácie súdu (§13 ods. 1 z.č. 757/2004 Z.z.) a predstavuje jednu z foriem jeho organizačných útvarov (§3 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.); súdne oddelenie sa vytvára pre samosudcu alebo senát a za splnenia stanovených podmienok sa môže vytvoriť aj pre vyššieho súdneho úradníka (§13 ods. 2 z.č. 757/2004 Z.z.); v podmienkach okresného súdu sa súdne oddelenie zriaďuje pre sudcu alebo vyššieho súdneho úradníka a skladá sa zo súdnych úradníkov a z ďalších zamestnancov súdu, ktorí plnia úlohy pri výkone súdnictva; zaradenie jednotlivých členov do súdneho oddelenia určuje rozvrh práce (§13 ods. 3 z.č. 757/2004 Z.z.); súdne oddelenie riadi rozvrhom práce určený súdny úradník (§13 ods. 4 z.č. 757/2004 Z.z.), ktorým je spravidla určený súdny tajomník (§5 ods. 1 vyhlášky 543/2005 Z.z.); v podmienkach okresného súdu ukladá úlohy členom súdneho oddelenia sudca alebo vyšší súdny úradník (§13 ods. 5 z.č. 757/2004 Z.z.) a súčasne vykonáva kontrolu plnenia uložených úloh (§5 ods. 3 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.); dohľad nad činnosťou všetkých súdnych oddelení príslušného súdu vykonáva predseda súdu, resp. v rozsahu jeho poverenia podpredsa súdu alebo iný poverený zamestnanec (§5 ods. 4 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.).

Zoznam všetkých vecí, patriacich podľa rozvrhu práce príslušnému sudcovi alebo súdnemu úradníkovi, predstavuje súdny register (§148 ods. 1 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.), ktorý má charakter evidenčnej pomôcky, je určený pre vnútornú potrebu súdu a nie je verejne prístupný (§148 ods. 2 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.); prostredníctvom súdneho registra je tak možné získať presnú informáciu o počte vecí a stave každej veci v konkrétnom súdnom oddelení sudcu alebo vyššieho súdneho úradníka, pretože súdny register podáva prehľad o stave každej zapísanej veci v ktoromkoľvek štádiu konania a je podkladom na vypracovanie štatistického výkazu o činnosti súdu (§148 ods. 3 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.); súdny register sa prednostne vedie v elektronickej podobe prostredníctvom aplikácie (§149 ods. 1 a 2 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.); za vedenie súdneho registra a správnosť a úplnosť údajov súdneho spisu až do jeho uloženia do registratúrneho strediska zodpovedá asistent (§151 ods. 4 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.); asistent zodpovedá aj za správnosť údajov zapísaných do aplikácie (§151 ods. 5 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.).

Prehľad súdnych oddelení zriadených na preverovanom súde v preverovanom období je uvedený v časti II bod 1/ tejto správy. Poznatzky o tejto oblasti zamerania revízie boli čerpané z právoplatne skončených spisov, ktorých zoznamy tvoria prílohu tejto správy.

Na základe zistení jednotlivých členov revízneho oddelenia z preverovaných spisov možno konštatovať dobrú úroveň práce súdnych oddelení na všetkých úsekoch, neboli zistené také závažné nedostatky, ktoré by mali vplyv na efektívnosť práce súdnych oddelení, ani na vedenie registrov a ostatných evidenčných pomôcok a celkový výkon súdnictva.

Revíziou neboli zistené ani závažné nedostatky pri dodržiavaní pravidiel pri tvorbe a obehu súdneho spisu (§168 a nasl. vyhlášky č. 543/2005 Z.z.). Údaje na spisovom obale (§169 ods. 2, 3 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.), ktoré sú vyznačené a predtlačené samotnou aplikáciou, sú priebežne vyznačované príslušným zamestnancom súdu, na úrovni ktorého údaj aktuálne vznikol (§169 ods. 7 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.). Písomnosti, tvoriace súdny spis konkrétnej veci, sú zakladané do spisu v časovej následnosti (§168 ods. 1 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.), sú riadne číslované (§172 ods. 1 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.) a sú opatrené spisovou značkou (§172 ods. 2 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.). V preverovaných spisoch sa nachádzalo aj potvrdenie o prijatí podania (okrem najstarších preverovaných spisov), ktoré bolo návrhom na začatie konania, podnetom na začatie konania, resp. rozhodnutím o začatí konania z úradnej moci (§178 ods. 1 a §179 ods. 1 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.). Písomnosti, ktoré tvoria obsah spisu, sú v priebehu jeho tvorby vzájomne pevne spájané zviazaním alebo lepením (§182 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.). Nedostatkom je, že spisový prehľad (§177 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.) - okrem trestného úseku - nie je vedený na civilnom úseku (C, Cb a P) vo všetkých preverovaných spisoch, čo by umožňovalo lepšiu orientáciu v nich.

Rozhodnutia (rozsudky ako aj iné rozhodnutia) obsahujú príslušné náležitosti (§220C.s.p., §163 a nasl. Tr. por., §58, §59 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.). V preverovaných právoplatne skončených spisoch mali rozhodnutia správne číslo konania (§173 ods. 1 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.), identifikačné číslo spisu (§171 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.), mali vyznačené označenie „prvopis“ (§58 ods. 1, §60 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.) a sú opatrené príslušnou pečiatkou (§57 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 543/2005 Z.z.). Úprava rozhodnutí je na požadovanej úrovni a pri náhodnom čítaní niektorých rozhodnutí neboli zistené gramatické chyby. Závažné nedostatky neboli zistené ani v prípade dodržiavania náležitostí zápisníc (§52 a nasl. vyhlášky č. 543/2005 Z.z.). Písomné vyhotovenia rozhodnutí a písomných úprav obsahujú riadne vyplnenú kontrolnú pečiatku (§183 ods. 1 a 2 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.). Doručenky (okrem dedičských spisov) sú riadne pripojené a obsahujú predpísané náležitosti (§144 ods. 1 a 2 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.). Na prvopisoch rozhodnutí je správne vyznačovaná aj právoplatnosť a vykonateľnosť (§62, §62a vyhlášky č. 543/2005 Z.z.).

Revíziou neboli zistené nedostatky ani v oblasti úrovne iných súdnych písomností. Zo spisov vyplýva, že preverovaný súd v úradnom styku zásadne používa jednotný hlavičkový papier, písomnosti majú jednotnú úpravu a obsahujú potrebné náležitosti.

7/

PRESKÚMATEĽNOSŤ PRIDEĽOVANIA SPISOV PODĽA ROZVRHU PRÁCE, DÔVODNOSŤ ZMIEN ROZVRHU PRÁCE A DODRŽIAVANIE POSTUPU TVORBY ROZVRHU PRÁCE

V zmysle platnej a účinnej právnej úpravy v sledovanom období 2016 až 2021, t.j. podľa §51 ods. 1 z.č. 757/2004 Z.z., ak tento zákon neustanovuje inak, veci určené podľa predmetu konania sa v súlade s rozvrhom práce prideľujú jednotlivým senátom, samosudcom, súdnym úradníkom a notárom náhodným výberom pomocou technických prostriedkov a programových prostriedkov schválených ministerstvom tak, aby bola vylúčená možnosť

ovplyvňovania pridelenia vecí. Podľa odseku 10 citovaného ustanovenia súd vydá účastníkovi konania potvrdenie o prevzatí a pridelení vecí; evidencia pridelenia vecí na prejednanie musí zabezpečovať takú možnosť kontroly, aby si každá osoba, ktorá má na veci právny záujem, mohla nazretím do spisu a evidenčných pomôcok preveriť pridelenie vecí zákonnému sudcovi.

Podklady pre zistenie poznatkov o pridelení spisov sudcom, súdnym úradníkom a notárom ako o jednom zo skúmaných aspektov vnútornej revízie čerpalo revízne oddelenie z rozvrhov práce preverovaného súdu podľa jednotlivých rokov a z preverených právoplatne skončených spisov v jednotlivých súdnych agendách. V rámci hodnotenia preskúmateľnosti pridelenia spisov jednotlivé rozvrhy práce preverovaného súdu na roky 2016 až 2021 obsahujú osobitne upravené jasné pravidlá určovania zákonného sudcu a to aj pre prípady, kedy vec nie je možné prideliť náhodným výberom pomocou technických prostriedkov a programových prostriedkov schválených ministerstvom tak, aby bola vylúčená možnosť ovplyvňovania pridelenia vecí. Súčasne z jednotlivých preverovaných právoplatných spisov (v podrobnostiach zoznam spisov v prílohe revíznej správy) vyplýva, že o pridelení vecí vydala podateľňa okresného súdu potvrdenie; v prípade, že do právoplatného skončenia vecí došlo k zmene v osobe zákonného sudcu, z jednotlivých súdnych spisov je vo väčšine prípadov zistiteľný dôvod zmeny a časový údaj účinnosti tejto zmeny; o zmene bolo podľa zistenia revízneho oddelenia vydané opatrenie predsedu súdu, opätovne potvrdenie o pridelení vecí, ktoré odkazuje aj na konkrétny dodatok k rozvrhu práce, podľa ktorého došlo k zmene a tieto doklady tvoria súčasť súdneho spisu. V tomto smere nezistilo revízne oddelenie na preverovanom súde žiadne pochybenie.

8/

DÔVODNOSŤ ZMIEN ROZVRHU PRÁCE A DODRŽIAVANIE POSTUPU TVORBY ROZVRHU PRÁCE

V zmysle §55 ods. 2 písm. h/ zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch boli v rámci revízie v súlade s Harmonogramom revízií kontrolované rozvrhy prác Okresného súdu Zvolen v období od roku 2016 do roku 2021.

Po oboznámení sa s obsahom rozvrhu práce okresného súdu na roky 2016 až 2021 možno dospieť k záveru, že tento obsahuje všetky náležitosti, predpokladané §50 ods. 2 zákona o súdoch. Zároveň sú všetky rozvrhy práce v uvedených obdobiach verejne prístupné. Predsedníčka súdu každý rozvrh práce pred tým, než ho predložila sudcovej rade podľa §52 ods. 3 zákona o súdoch, tento prerokovala so sudcami.

V období od roku 2016 do roku 2021 predsedníčka okresného súdu predložila návrh rozvrhu práce na nasledujúci kalendárny rok sudcovej rade na prerokovanie vždy do 01.12. kalendárneho roku, a to aj s pripomienkami a výhradami sudcov vznesenými k návrhu rozvrhu práce. V rokoch 2016 až 2021 vydala predsedníčka okresného súdu rozvrh práce vždy do 15.12. kalendárneho roku, ktorý predchádza kalendárnemu roku, na ktorý bol rozvrh práce určený, teda bolo dodržané ustanovenie §52 ods. 4 zákona o súdoch, keď rozvrh práce bol vždy zverejňovaný spolu so stanoviskom sudcovej rady, zväčša bez pripomienok.

Zmeny a dodatky rozvrhu práce v rokoch 2016 až 2021, ktoré sa dotýkali sudcov a súdnych úradníkov poverených konaním a rozhodovaním, vždy vykonala predsedníčka okresného súdu spôsobom určeným v rozvrhu práce po ich prerokovaní v sudcovskej rade a po každej zmene v rozvrhu práce zabezpečila vyhotovenie úplného znenia rozvrhu práce. Úplné znenie rozvrhu práce predsedníčka okresného súdu zverejnila rovnako, ako rozvrh práce. Bolo tak dodržané ustanovenie §52 ods. 7 zákona o súdoch. Zároveň bolo revíziou zistené, že predsedníčka okresného súdu vydala notársky rozvrh vždy do 10.12. kalendárneho roka a bol zaslaný predsedovi krajského súdu a prezídiu notárskej komory.

Predsedníčka súdu zostavovala rozvrh práce tak, aby bol zabezpečený výkon súdnictva, rešpektujúc zásadu rovnomernej zaťažnosti sudcov a súdnych úradníkov s cieľom efektívneho výkonu súdnictva. Z rozvrhu práce na roky 2016 až 2021 v spojení s dodatkami a prílohami vyplýva vždy zákonná dôvodnosť zmien rozvrhu práce a zároveň bol vždy dodržaný postup tvorby rozvrhu práce v súlade so zákonom o súdoch, vrátane vykonávacích predpisov. Obsah a spôsob tvorby rozvrhu práce, jeho zmeny v uvedenom období na Okresnom súde Zvolen preto hodnotí revízná komisia ako veľmi dobrý.

9/

ZACHOVÁVANIE POŽIADAVIEK NA ŠPECIALIZÁCIU SUDCOV

V rámci sledovaného (preverovaného) obdobia vybavovali jednotliví sudcovia preverovaného súdu nasledujúce agendy:

agend y	C	T	Cb	P	D	Er	S
2016	Miľan Konárikov á Banský Štubniakov á Kochanová Minková Petreás Kovalčíko vá Lehotský Ostrolucká Krnáčová Hruška Nôtová	Philadelph yová Kollár Považanov á Marko	Miľan Konáriková Banský Štubniakov á Kochanová Minková Petreás Kovalčíkov á Lehotský Ostrolucká Krnáčová Hruška Nôtová	Jombíkov á Miľan Konáriko vá Banský Štubniako vá Kochanov á Minková Petreás Kovalčík ová Lehotský Ostroluck á	Jombíkov á Miľan Konáriko vá Banský Štubniako vá Kochanov á Minková Petreás Kovalčík ová Lehotský Ostroluck á	Jombíková Miľan Konáriková Banský Štubniakov á Kochanová Minková Petreás Kovalčíkov á Lehotský Ostrolucká Krnáčová Hruška Nôtová	Miľan Konárikov á Banský Štubniakov á Kochanová Minková Petreás Kovalčíko vá Lehotský Ostrolucká Krnáčová Hruška Nôtová

				Krnáčová Hruška Nôtová	Krnáčová Hruška Nôtová	Philadelph yová Kollár Považanov á Marko	
2017	Miľan Konárikov á Banský Štubniakov á Kochanová Minková Petreás Kovalčíko vá Lehotský Ostrolucká Krnáčová Hruška Nôtová Ďurianová Tagaj	Philadelph yová Kollár Považanov á Marko	Miľan Konáriková Banský Štubniakov á Kochanová Minková Petreás Kovalčíkov á Lehotský Ostrolucká Krnáčová Hruška Nôtová Ďurianová Tagaj	Jombíkov á Miľan Konáriko vá Banský Štubniako vá Kochanov á Minková Petreás Kovalčík ová Lehotský Ostroluck á Krnáčová Hruška Nôtová Ďurianov á Tagaj	Jombíkov á Miľan Konáriko vá Banský Štubniako vá Kochanov á Minková Petreás Kovalčík ová Lehotský Ostroluck á Krnáčová Hruška Nôtová Ďurianov á Tagaj	Jombíková Miľan Konáriková Banský Štubniakov á Kochanová Minková Petreás Kovalčíkov á Lehotský Ostrolucká Krnáčová Hruška Ďurianová Tagaj Nôtová Philadelph yová Kollár Považanov á Marko	Miľan Konárikov á Banský Štubniakov á Kochanová Minková Petreás Kovalčíko vá Lehotský Ostrolucká Krnáčová Hruška Nôtová Ďurianová Tagaj
2018	Miľan Konárikov á Banský Minková Petreás Kovalčíko vá	Philadelph yová Kollár Považanov á Marko	Miľan Konáriková Banský Minková Petreás Kovalčíkov á Lehotský	Jombíkov á Miľan Konáriko vá Banský Minková Petreás	Jombíkov á Miľan Konáriko vá Banský Minková Petreás	Jombíková Miľan Konáriková Banský Minková Petreás Kovalčíkov	Miľan Konárikov á Banský Minková Petreás Kovalčíko

	Lehotský Ostrolucká Krnáčová Hruška Nôtová Ďurianová Tagaj		Ostrolucká Krnáčová Hruška Nôtová Ďurianová Tagaj	Kovalčík ová Lehotský Ostroluck á Krnáčová Hruška Nôtová Ďurianov á Tagaj	Kovalčík ová Lehotský Ostroluck á Krnáčová Hruška Nôtová Ďurianov á Tagaj	á Lehotský Ostrolucká Krnáčová Hruška Ďurianová Tagaj Nôtová Philadelph yová Kollár Považanov á Marko	vá Lehotský Ostrolucká Krnáčová Hruška Nôtová Ďurianová Tagaj
2019	Miľan Konárikov á Banský Minková Petreás Kovalčíko vá Lehotský Ostrolucká Krnáčová Hruška Nôtová Ďurianová Tagaj	Philadelph yová Kollár Považanov á Marko	Miľan Konáriková Banský Minková Petreás Kovalčíkov á Lehotský Ostrolucká Krnáčová Hruška Nôtová Ďurianová Tagaj	Jombíkov á Miľan Konáriko vá Banský Minková Petreás Kovalčík ová Lehotský Ostroluck á Krnáčová Hruška Nôtová Ďurianov á Tagaj	Jombíkov á Miľan Konáriko vá Banský Minková Petreás Kovalčík ová Lehotský Ostroluck á Krnáčová Hruška Nôtová Ďurianov á Tagaj	Jombíková Miľan Konáriková Banský Minková Petreás Kovalčíkov á Lehotský Ostrolucká Krnáčová Hruška Ďurianová Tagaj Nôtová Philadelph yová Kollár Považanov á Marko	Miľan Konárikov á Banský Minková Petreás Kovalčíko vá Lehotský Ostrolucká Krnáčová Hruška Nôtová Ďurianová Tagaj

2020	<p>Miľan Konáriková</p> <p>Banský Minková Petreás Kovalčíková Lehotský Ostrolucká Krnáčová Hruška Nôtová Ďurianová Tagaj</p>	<p>Philadelph yová Štubniakov á Kochanová Kollár Považanov á Marko</p>	<p>Miľan Konáriková Banský Minková Petreás Kovalčíkov á Lehotský Ostrolucká Hruška Nôtová Ďurianová Tagaj</p>	<p>Jombíkov á Miľan Konáriková Banský Minková Petreás Kovalčíkov á Lehotský Ostroluck á Krnáčová Hruška Nôtová Ďurianov á Tagaj</p>	<p>Jombíkov á Miľan Konáriková Banský Minková Petreás Kovalčíkov á Lehotský Ostroluck á Krnáčová Hruška Nôtová Ďurianov á Tagaj</p>	<p>Jombíková Miľan Konáriková Banský Minková Petreás Kovalčíkov á Lehotský Ostrolucká Krnáčová Hruška Ďurianová Tagaj Nôtová Philadelph yová Štubniakov á Kochanová Kollár Považanov á Marko</p>	<p>Miľan Konáriková Banský Minková Petreás Kovalčíkov á Lehotský Ostrolucká Krnáčová Hruška Nôtová Ďurianová Tagaj</p>
2021	<p>Miľan Konáriková</p> <p>Banský Minková Kovalčíková Lehotský Ostrolucká Krnáčová Hruška</p>	<p>Philadelph yová Štubniakov á Kochanová Kollár Marko</p>	<p>Miľan Konáriková Banský Minková Kovalčíkov á Lehotský Ostrolucká Hruška Nôtová</p>	<p>Miľan Konáriková Banský Minková Kovalčíkov á Lehotský Ostroluck á Krnáčová</p>	<p>Miľan Konáriková Banský Minková Kovalčíkov á Lehotský Ostroluck á Krnáčová</p>	<p>Miľan Konáriková Banský Minková Kovalčíkov á Lehotský Ostrolucká Krnáčová Hruška</p>	<p>Miľan Konáriková Banský Minková Kovalčíkov á Lehotský Ostrolucká Krnáčová Hruška</p>

	Nôtová Tagaj		Tagaj	Hruška Nôtová Tagaj	Hruška Nôtová Tagaj	Tagaj Nôtová Philadelph yová Štubniakov á Kochanová Kollár Marko	Nôtová Tagaj
2022	Konárikov á Banský Minková Kovalčíko vá Lehotský Ostrolucká Krnáčová Hruška Nôtová Tagaj	Philadelph yová Štubniakov á Kochanová Kollár Marko	Konáriková Banský Minková Kovalčíkov á Lehotský Ostrolucká Krnáčová Hruška Nôtová Tagaj	Konáriko vá Banský Minková Kovalčík ová Lehotský Ostroluck á Krnáčová Hruška Nôtová Tagaj	Konáriko vá Banský Minková Kovalčík ová Lehotský Ostroluck á Krnáčová Hruška Nôtová Tagaj	Konáriková Banský Minková Kovalčíkov á Lehotský Ostrolucká Krnáčová Hruška Tagaj Nôtová Philadelph yová Štubniakov á Kochanová Kollár Marko	Konárikov á Banský Minková Kovalčíko vá Lehotský Ostrolucká Krnáčová Hruška Nôtová Tagaj

Okresný súd Zvolen je súdom s vyšším počtom sudcov. Aj z uvedeného prehľadu je zrejmé, že naplnia zachovávanie špecializácie (t.j. vytvorenie podmienok na odbornú pôsobnosť sudcu pri vybavovaní agendy s rovnakým alebo aspoň prevažujúcim obsahom), ktorá je obmedzená požiadavkou na zabezpečenie náhodného výberu zákonného sudcu ako aj požiadavkou rovnomerného zaťaženia jednotlivých sudcov. Na civilnom úseku sú v súčasnosti stabilne zaradení sudcovia JUDr. Peter Banský, JUDr. Zuzana Konáriková, JUDr. Jana Krnáčová, JUDr. Jana Kovalčíková, JUDr. Juraj Lehotský, Mgr. Dalibor Miľan, JUDr. Silvia Minková, Mgr. Janette Nôtová, Mgr. Ľudmila Ostrolucká, JUDr. Michal Tagaj, z toho JUDr. Peter Banský a JUDr. Silvia Minková sú aktuálne zaradení na vybavovanie agendy P; všetci sudcovia vykonávali agendu Cpr, keďže preverovaný súd bol kauzálny príslušným súdom na vybavovanie pracovnoprávnej agendy. Na trestnom úseku je zaradená predsedníčka súdu JUDr. Mariana Philadelphy, JUDr. Martin Kollár, JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová a aktuálne aj Mgr. Bohuš Hruška. Sudcovia sa teda špecializujú na jeden druh hlavnej agendy, ktorá je pomerne doplnená inými agendami, aby nedochádzalo k ich nerovnomernému zaťaženiu. Na výkonnosti súdu sa odrazil aj reálny počet sudcov vo výkone v preverovanom období; medzi sudcov bola prerozdelená aj nevybavená agenda po sudcovi Mgr. Daliborovi Miľanovi, ktorý z dôvodu dočasného pozastavenia výkonu funkcie sudcu od 21.06.2021 nevykonával funkciu

sudcu. JUDr. Katarína Ďurianová čerpala materskú dovolenku, JUDr. Považanová a JUDr. Marko po dočasnom pridelení boli trvale pridelení na krajský súd. V čase od 01.01.2017 do 01.07.2017 bola dočasne pridelená na krajský súd aj JUDr. Jana Krnáčová. V čase pridelenia na súd vyššieho stupňa ako aj v čase čerpania materskej či rodičovskej dovolenky bola agenda neprítomných sudcov prerozdelená medzi ostatných sudcov.

10/

DÔSTOJNOSŤ SPRÁVANIA SA SUDCOV, SÚDNYCH ÚRADNÍKOV A ĎALŠÍCH ZAMESTNANCOV SÚDU A DÔSTOJNOSŤ PROSTREDIA SÚDU

Podkladom pre zhodnotenie dôstojnosti správania sa sudcov a ostatných zamestnancov preverovaného súdu boli osobné poznatky členov revízneho oddelenia, získané počas kontrolných dní. Na základe takto získaných poznatkov možno konštatovať, že preverovaný súd spĺňa požadované kritériá. Podľa zistenia členov revízneho oddelenia boli pojednávania zo strany konajúcich sudcov vedené dôstojne, nevyskytli sa prípady nevhodnej alebo urážlivej komunikácie zo strany súdu s účastníkmi konania. Aj ostatní zamestnanci preverovaného súdu sa v styku s občanmi správali slušne, dôstojne a ochotne. Vzhľad súdnych osôb bol na primeranej úrovni, úprava zovňajška a oblečenie zodpovedalo požiadavkám justície. Celkový pozitívny dojem dotvára i dostatočná dôstojnosť prostredia preverovaného súdu, ktoré pôsobí čisto, úhľadne a účelne; k tomuto dojmu prispieva i vhodná informovanosť verejnosti o úradných hodinách súdu pre styk s občanmi ako aj informačná kancelária. Vo vzťahu ku správaniu sa sudcov, súdnych úradníkov a ostatných zamestnancov preverovaného súdu ako aj vo vzťahu k dôstojnosti prostredia preverovaného súdu neboli zistené žiadne nedostatky a v tomto smere možno hodnotiť preverovaný súd pozitívne.

11/

ÚČINNOSŤ VYBAVOVANIA SŤAŽNOSTÍ

Pri výkone revízie na Okresnom súde Zvolen boli podrobené revízii sťažnosti podané na Okresný súd Zvolen v období od mesiaca jún 2016 do konca mesiaca máj 2021. Evidencia sťažností bola vedená v Správnom registri a to v rokoch 2016 až 2019 v registri Spr a v rokoch 2020 až 2021 v registri 1SprS. Počet, druh a spôsob ich vybavenia je zrejмый z pripojenej tabuľky.

Rok	Spolu	druh		Spôsob vybavenia			
		prieťahy	postup súdu	dôvodná	nedôvodná	neprípustná	inak
2016 (jún – dec.)	28	21	7	9	11	4	4
2017	57	34	23	17	36		4
2018	66	50	16	38	13	11	4
2019	61	50	11	28	15	17	1
2020	44	30	14	15	5	22	2
2021	11	6	5	1	3	4	3

V zmysle § 55 ods. 2 písm. k) zákona č. 757/2004 Z.z. boli v rámci revízie v súlade s harmonogramom revízií kontrolované veci v hore uvedenom období.

Revíziou bol zistený nasledovný stav:

Rok 2016: V roku 2016 od mesiaca jún 2016 bolo evidovaných v registri Spr celkom 28 sťažností, z toho 7 sťažností bolo zameraných na postup súdu a 21 sťažností na prieťahy. Z celkového počtu 28 sťažností, ktoré podliehali prieskumu, bolo vyhodnotených predsedom súdu 9 ako dôvodných, 11 ako nedôvodných, 4 ako neprípustné a 4 boli skončené inak. Za účelom revízie boli preskúvané nasledovné sťažnosti, ktoré boli vybraté náhodným výberom:

Spr 2018/2016 – sťažnosť na prieťahy v exekučnom konaní podaná dňa 06.06.2016 právnickou osobou – účastníkom konania. Za účelom vybavenia sťažnosti boli zabezpečené vyjadrenie VSÚ a zabezpečený bol výpis zo spisu. Sťažnosť bola vybavená 04.07.2016 ako dôvodná s tým, že súd je enormne zaťažený exekučnými vecami, pričom v priebehu vybavovania sťažnosti bolo vo veci rozhodnuté. Vo veci neboli prijaté žiadne opatrenia. Súčasťou rozhodnutia predsedu okresného súdu je v závere i poučenie.

Spr 2028/2016 – sťažnosť fyzickej osoby – účastníka konania na postup sudcu v občianskoprávnom konaní napadla 24.08.2016. V spise sa nachádza výzva na doplnenie sťažnosti od predsedu súdu zo dňa 24.08.2016, ktorá sťažnosť bola doplnená dňa 26.08.2016. Sťažnosť bola vybavená 31.08.2016 ako neprípustná z dôvodu, že sťažovateľka namietala procesný postup súdu. Súčasťou vybavenia sťažnosti bolo i poučenie sťažovateľke.

Spr 2030/2016 – sťažnosť fyzickej osoby – účastníka konania na postup sudcu v občianskoprávnom konaní napadla 31.08.2016. Pri vybavovaní sťažnosti bol zabezpečený záznam zo spisu. Sťažnosť bola vybavená 06.09.2016 ako neprípustná z dôvodu, že sťažovateľ namietal procesný postup sudcu, ktorý bol medzičasom potvrdený i nadriadeným súdom. Záverom vybavenia bol sťažovateľ i poučený.

Spr 2036/2016 – sťažnosť fyzickej osoby na prieťahy v občianskoprávnom konaní napadla 25.10.2016. Za účelom vybavenia sťažnosti bol zabezpečený zoznam úkonov, ako aj vyjadrenie zákonného sudcu. Sťažnosť bola vybavená 14.11.2016 ako nedôvodná s tým, že súd koná plynule a bez prieťahov. Záverom odôvodnenia sťažnosti bol sťažovateľ poučený.

Spr 2041/2016 – išlo o sťažnosť advokáta za účastníka exekučného konania na priet'ahy v konaní. Sťažnosť napadla 24.11.2016. Za účelom vybavenia sťažnosti bolo zabezpečené vyjadrenie VSÚ. Sťažnosť bola vybavená 20.12.2016 ako nedôvodná, nakoľko priet'ahy v činnosti VSÚ predseda súdu nezistil. Sťažovateľ bol poučený.

Rok 2017: V roku 2017 bolo v registri Spr celkom evidovaných 57 sťažností, z toho 34 sťažností bolo podaných vo vzťahu k priet'ahom konania, 22 sťažností bolo zameraných na postup súdu a v 1 prípade sa jednalo o nejasné podanie. Z celkového počtu 57 sťažností bolo dôvodných 17, nedôvodných 36 a inak skončených 4. Za účelom revízie boli náhodným výberom preskúmané nasledovné sťažnosti:

Spr 3005/2017 – sťažnosť advokáta na priet'ahy v exekučnom konaní napadla 23.02.2017. Za účelom vybavenia sťažnosti bolo zabezpečené vyjadrenie VSÚ a zabezpečený bol zoznam úkonov do spisu. Sťažnosť bola vybavená 06.03.2017 ako dôvodná s tým, že VSÚ bude na nedostatky v práci upozornený. Súčasťou spisu je i písomné upozornenie VSÚ na nedodržanie plynulosti konania. Sťažovateľ bol poučený.

Spr 3020/2017 – sťažnosť fyzickej osoby na sudcu v trestnom konaní napadla 09.05.2017. Za účelom vybavenia sťažnosti bolo zabezpečené vyjadrenie zákonného sudcu. Sťažnosť bola vybavená 26.05.2017, pričom sťažnosť bola vyhodnotená ako nedôvodná, nakoľko postup sudcu v procesnom postavení sudcu pre prípravné konanie bol vyhodnotený ako správny a v súlade so zákonom, ako aj zo zápisnicou o výsluchu. Vo veci neboli prijaté žiadne opatrenia. Sťažovateľ bol poučený.

Spr 3025/2017 – sťažnosť advokáta na priet'ahy v občianskoprávnom konaní ohľadne trov konania napadla 19.06.2017. V spise sa nachádza úradný záznam z príslušného registra s tým, že o trovách bolo rozhodnuté 13.09.2016. Sťažnosť bola vybavená 20.06.2017 ako nedôvodná s tým, že už bolo v minulosti rozhodnuté a advokát rozhodnutie i prevzal. Sťažovateľ bol i poučený.

Spr 3046 a 3042/2017 – ide o totožné sťažnosti, ktoré napadli 20.10.2017, kde sťažovateľom je právnická osoba, ktorá podala sťažnosti na nesprávny postup súdu v exekučných veciach. Sťažnosti napadli 21.09.2017. Za účelom vybavenia sťažností bol zabezpečený výpis zo spisov, pričom 26.09.2017 boli sťažnosti vybavené ako dôvodné, kde súčasne predseda súdu sa ospravedlnil s tým, že zabezpečil urýchlený ďalší procesný postup vo veciach a že veci bude sledovať až do ich ukončenia a pochybenia asistentky bude následne riešiť. V spisoch sa nachádza i písomné upozornenie asistentky za vznik priet'ahov, pričom veci boli sledovaná až do konca dozornou úradníčkou. Sťažovateľ bol poučený.

Spr 3048/2017 – sťažnosť napadla 20.10.2017, kde išlo o sťažnosť exekútora na priet'ahy vo viacerých exekučných veciach (11). V priebehu vybavenia sťažnosti boli zabezpečené vyjadrenia príslušných VSÚ, ako aj zoznam úkonov v jednotlivých veciach. Dňa 20.11.2017 bola sťažnosť vybavená ako dôvodná v 9 prípadoch, v 2 ako nedôvodná. Súčasne sa predseda okresného súdu ospravedlnil za nedostatky súdu s tým, že u dôvodných sťažností v čase vybavovania sťažností došlo k náprave a veci budú sledovať až do ich ukončenia a taktiež, že VSÚ budú upozornení na vzniknuté nedostatky. Súčasťou spisu sú aj upozornenia pre 6 VSÚ. V spise je i záznam dozornej úradníčky o aktuálnom stave jednotlivých konaní až do ich skončenia. Sťažovateľ bol poučený.

Spr 3049/2017 – ide o sťažnosť advokáta na priet'ahy v exekučnom konaní, ktorá napadla 25.10.2017. Za účelom vybavenia sťažnosti bolo zabezpečené vyjadrenie VSÚ a zoznam úkonov zo spisu. Sťažnosť bola vybavená 03.11.2017 ako dôvodná, pričom došlo k náprave v priebehu vybavovania sťažnosti, pričom asistentka a VSÚ budú upozornení na zistené nedostatky a vec bude predseda súdu sledovať až do ukončenia veci. V danej veci absentuje ospravedlnenie. Sťažovateľ bol poučený.

Rok 2018: V roku 2018 bolo zaevidovaných v registri Spr celkovo 66 sťažností, z toho 50 sťažností sa týkalo prietáhov a 16 sťažností smerovalo proti súdu. Z podaných sťažností bolo ako dôvodných vyhodnotených 38 sťažností, 13 sťažností bolo vyhodnotených ako nedôvodných, 11 sťažností bolo vyhodnotených ako neprípustných a v 4 prípadoch išlo o sťažnosti, ktoré boli vybavené inak. Za účelom revízie boli náhodným výberom vybraté nasledovné spisy:

Spr 3002/2018 – sťažnosť advokátskej kancelárie na prietahy pri rozhodovaní o trovách konania v občianskoprávnom konaní. Vec napadla 5. 01.2018, pri vybavovaní sťažnosti bolo zabezpečené vyjadrenie VSÚ a zabezpečený bol záznam zo spisu. Sťažnosť bola vybavená 26.01.2018 ako dôvodná s tým, že v priebehu vybavovania bolo rozhodnuté o trovách konania. Predseda súdu sa za prietahy sťažovateľovi ospravedlnil, pričom tiež poukázal na neprímeranú zaťaženosť VSÚ. V spise je evidované i písomné upozornenie VSÚ. Vec bola tiež sledovaná dozornou úradníčkou až do jej právoplatnosti. Sťažovateľ bol poučený.

Spr 3009/2018 – sťažnosť fyzickej osoby na spôsob vedenia hlavného pojednávania v občianskoprávnom konaní. Vec napadla 02.02.2018. Pri vybavovaní sťažnosti bol zabezpečený zoznam úkonov predmetnej veci, predložený bol spis spolu s vyjadrením príslušnej sudkyne. Sťažnosť bola vybavená 13.02.2018 ako čiastočne dôvodná s tým, že ďalšieho pojednávania sa zúčastní i samotná predsedníčka súdu a táto sa i hlavného pojednávania osobne zúčastnila v rámci výkonu dohľadu. Toto pojednávanie prebehlo bez akýchkoľvek námietok, sudkyňa bola predsedom okresného súdu upozornená na potrebu vedenia pojednávania v rámci dodržiavania sudcovskej etiky a zásad dôstojnosti súdneho konania. Sťažovateľ bol poučený.

Spr 3020/2018 – sťažnosť advokátskej kancelárie na prietahy v exekučnom konaní vo viacerých veciach, ktoré advokátska kancelária zastupuje. Vec napadla 21.05.2018. Pri vybavovaní sťažnosti boli zabezpečené súvisiace exekučné spisy s tým, že sťažnosť bola 18.06.2018 vybavená predsedníčkou súdu ako dôvodná, pričom vo vybavení sťažnosti predsedníčka poukázala na neprímeranú zaťaženosť VSÚ pri vybavovaní exekučných vecí. Po vybavení sťažnosti veci sledovala dozorná úradníčka okresného súdu až do ich skončenia. Sťažovateľ bol poučený.

Spr 3038/2018 – sťažnosť advokátskej kancelárie na prietahy v obchodnej veci pre nepriznanie trov konania. Vec napadla 20.07.2018. Pri vybavovaní sťažnosti bolo zabezpečené vyjadrenie VSÚ, záznam zo spisu a sťažnosť bola vybavená 06.08.2018 ako dôvodná s tým, že VSÚ bol upozornený na konanie bez prietáhov a že dôvodom prietáhov bola aj neprímeraná zaťaženosť VSÚ. Za prietahy sa predsedníčka súdu pri vybavení ospravedlnila. Sťažovateľ bol poučený.

Spr 3043/2018 – sťažnosť právnickej osoby ako účastníka exekučného konania na prietahy. Vec napadla 03.09.2018. Pri vybavovaní sťažnosti boli zabezpečené vyjadrenie VSÚ a vec bola vybavená 26.09.2018 ako dôvodná, pričom predsedníčka súdu sa súčasne ospravedlnila. Upozornila tiež na to, že na Okresnom súde vo Zvolene evidujú v tomto období 60 000 exekučných konaní, pričom VSÚ sú neprímerane zaťažení. V priebehu konania o sťažnosti bolo vydané rozhodnutie a v ďalšom období do skončenia bola vec sledovaná dozornou úradníčkou. Sťažovateľ bol poučený.

Spr 3051/2018 – sťažnosť fyzickej osoby na prietahy v exekučnom konaní. Sťažnosť napadla 01.10.2018. Pri vybavovaní sťažnosti zabezpečila predsedníčka súdu vyjadrenie VSÚ, výpis zo spisu a sťažnosť bola vybavená 26.10.2018 ako dôvodná, pričom počas vybavovania sťažnosti bolo i vo veci rozhodnuté. V dôvodoch svojho rozhodnutia predsedníčka súdu poukázala tiež i na neprímeranú zaťaženosť VSÚ a ospravedlnila sa za prietahy. Úplné skončenie veci bolo následne sledované dozornou úradníčkou. Sťažovateľ bol poučený.

Spr 3053/2018 – sťažnosť fyzickej osoby v trestnom konaní na postup sudcu napadla 08.10.2018. Pri vybavovaní sťažnosti predsedníčka súdu zabezpečila súvisiace meritórne rozhodnutie namietané sťažovateľom a sťažnosť vybavila 26.10.2018 ako neprípustnú s tým, že jej obsah smeroval k procesnému postupu sudcu, pričom celá vec už bola ukončená a to i preskúmaním nadriadených súdov na základe využitia riadnych opravných prostriedkov sťažovateľa. Záverečná časť podania sťažovateľa bola tiež vyhodnotená ako nový návrh na povolenie obnovy konania, ktorý bol náhodným výberom pridelený príslušnému sudcovi. Sťažovateľ bol poučený.

Spr 3057/2018 – sťažnosť advokátskej kancelárie na prietahy v občianskoprávnom konaní týkajúcich sa trov konania. Vec napadla 17.10.2018. Pri vybavovaní sťažnosti bolo zabezpečené vyjadrenie VSÚ, rozhodnutie o trovách a sťažnosť bola vyhodnotená ako dôvodná s tým, že k náprave došlo počas vybavovania sťažnosti. Predsedníčka súdu sa za prietah ospravedlnila, vyšší súdny úradník bol písomne upozornený na potrebu konať bez prietahov a v zákonných lehotách. Vec bola následne sledovaná do jej ukončenia dozornou úradníčkou. Sťažovateľ bol poučený.

Rok 2019: V roku 2019 bolo celkom vybavených v registri Spr 61 sťažností, z toho 50 sťažností smerovalo na prietahy v konaní a 11 sťažností bolo zameraných na postup súdu. Z uvedeného počtu 61 sťažností bolo vyhodnotených predsedom súdu ako dôvodných 28, nedôvodných 15, neprípustných 17 a 1 vec bola vybavená inak. Za účelom revízie boli náhodne vybraté nasledovné spisy:

Spr 3009/2019 – sťažnosť advokáta, účastníka exekučného konania na prietahy. Vec napadla 11.03.2019. Vo veci chýba vyjadrenie VSÚ aj vyjadrenie príslušného sudcu. V spise sa nachádza rozhodnutie o zastavení exekúcie, o ktorom rozhodol sudca dňa 12.03.2019, ktorým rozhodol o zastavení exekúcie. Sťažnosť bola vybavená 26.03.2019 ako dôvodná, kde predsedníčka súdu sa za nedostatok ospravedlnila s tým, že vec bude sledovať a v skutočnosti i cestou dozornej úradníčky sledovala až do právoplatného ukončenia veci. Sťažovateľ bol poučený.

Spr 3016/2019 – sťažnosť fyzickej osoby na prietahy v exekučnom konaní. Sťažnosť napadla 29.05.2019. Zabezpečené bolo vyjadrenie VSÚ, ako aj zo spisu materiály týkajúce sa uznesenia sudcu, ktorým zamietol návrh na zastavenie exekúcie dňa 12.06.2019. Sťažnosť bola vybavená 14.06.2019 ako dôvodná s tým, že počas vybavovania sťažnosti bolo vydané rozhodnutie, pričom predsedníčka súdu sa ospravedlnila za nedostatok s tým, že vec bude sledovaná a táto vec bola i sledovaná do právoplatného skončenia. Sťažovateľ bol poučený.

Spr 3022/2019 – sťažnosť fyzickej osoby na postup sudcu v trestnom konaní. Sťažnosť napadla 11.07.2019. Pri vybavovaní sťažnosti bola zabezpečená zápisnica z hlavného pojednávania z 19.06.2019, ako aj nahrávka z hlavného pojednávania. Dňa 05.08.2019 bola sťažnosť vybavená ako neprípustná s tým, že ide o namietanie procesného postupu sudcu. Sťažovateľ bol poučený.

Spr 2026/2019 – sťažnosť advokáta na prietahy v exekučnom konaní k trovám konania. Vec napadla 15.08.2019. Pri vybavovaní sťažnosti bolo zabezpečené vyjadrenie VSÚ, rozhodnuté bolo o trovách exekúcie, v spise sa nachádza i priložené rozhodnutie. Sťažnosť bola vybavená 26.08.2019 ako dôvodná s tým, že došlo k náprave pri vybavovaní sťažnosti a vec bude i naďalej sledovaná, kde skutočne i bola sledovaná až do skončenia. Sťažovateľ bol poučený.

Spr 3032/2019 – sťažnosť fyzickej osoby na prietahy v trestnom konaní. Vec napadla 01.10.2019. Pri vybavovaní sťažnosti bol zabezpečený chronologický prehľad úkonov v trestnej veci, ako aj vyjadrenie sudcu. Vec bola vybavená 29.10.2019 ako dôvodná s tým, že došlo k miernym prietahom a sudcom bol stanovený termín verejného zasadnutia, pričom predsedníčka súdu uviedla tiež, že vec bude predsedom súdu sledovaná a podrobovaná

kontrole, kde skutočne vec bola sledovaná až do rozhodnutia krajského súdu. V danej veci chýba opatrenie vo vzťahu k sudcovi. Sťažovateľ bol poučený.

Spr 3054/2019 – sťažnosť obhajcu na prietahy pri priznaní trov v trestnom konaní. Vec napadla 19.11.2019. Počas vybavovania sťažnosti bolo rozhodnuté o priznaní trov a to 10.12.2019, kde trovy priznal VSÚ. Sťažnosť bola vybavená 16.12.2019 ako dôvodná, pričom predsedníčka súdu sa sťažovateľovi ospravedlnila s tým, že bude vec bude kontrolovať až do vyplatenia predmetných trov s tým, že VSÚ bude i písomne upozornený. Vo veci je evidované i upozornenie VSÚ. Sťažovateľ bol poučený.

Spr 3058/2019 – sťažnosť advokáta na prietahy v exekučnom konaní. Sťažnosť napadla 26.11.2019, pričom o problematickom návrhu rozhodol sudca 05.12.2019. Absentuje vo veci vyjadrenie sudcu, resp. VSÚ. Sťažnosť bola vybavená 18.12.2019 ako dôvodná s tým, že počas vybavovania sťažnosti došlo k náprave a že vec bude kontrolovaná až do jej ukončenia. Sťažovateľ bol poučený.

Rok 2020: V roku 2020 bolo v registri 1SprS evidovaných celkom 44 sťažností, z toho 30 sťažností smerovalo na prietahy v konaní a 14 sťažností na postup súdu. Z podaných sťažností bolo ako dôvodných vybavených 15, nedôvodných 5, neprípustných 22 a inak boli skončené 2 sťažnosti. Za účelom revízie boli náhodne vybraté nasledovné spisy:

1SprS/1/2020 – ide o sťažnosť fyzickej osoby v občianskoprávnom konaní na prietahy v konaní. Sťažnosť napadla 08.01.2020. Zabezpečené bolo vyjadrenie sudcu, ako i výpis zo spisu. Sťažnosť bola vybavená 28.01.2020 s tým, že v danej veci išlo o skutkové a právne náročné dokazovanie a že vec už bola ukončená, hoci trvala 12 rokov. Z tohto dôvodu sťažnosť predseda súdu považuje za dôvodnú, pričom hoci súd konal v danej veci, nekonal však efektívne. Záverom svojho rozhodnutia predseda súdu uvádza, že vec bude sledovať do rozhodnutia dovolacieho súdu. V spise sa nachádza i písomné upozornenie sudkyne, VSÚ, súdnej tajomníčky a asistentky senátu na potrebu konať efektívne bez zbytočných prietahov. Vec bola dosledovaná v máji 2021. Sťažovateľ bol poučený.

1SprS/6/2020 – sťažnosť bola odstúpená Slovenskou advokátskou komorou vo veci fyzickej osoby, ktorá sa sťažovala na postup sudcu v občianskoprávnej veci. Vec napadla 03.03.2020 a 18.03.2020 bola vec vybavená ako neprípustná s tým, že sťažovateľ subjektívne hodnotil procesný postup v spore, v ktorom bol neúspešný. Okrem poučenia o možnosti prešetrovania vybavenia sťažnosti uviedla predsedníčka i poučenie o možnosti podania riadneho opravného prostriedku. Sťažovateľ bol poučený.

1SprS/11/2020 – sťažnosť exekútora na prietahy v exekučnom konaní. Sťažnosť napadla 20.04.2020. Pre vybavenie sťažnosti bolo zabezpečené rozhodnutie z 26.02.2020 o trovách exekúcie, ktoré bolo expedované 04.05.2020, t. j. po podaní sťažnosti. 04.05.2020 bola sťažnosť vybavená ako dôvodná s tým, že predseda súdu zjednal počas vybavovania sťažnosti nápravu a VSÚ bude upozornený na prietahy. Záverom tiež predseda súdu uvádza, že vec bude i naďalej sledovať až do jeho ukončenia, pričom vec i skutočne sledoval. Sťažovateľ bol poučený.

1SprS/22/2020 – sťažnosť odstúpilo Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, kde sťažnosť bola doručená okresnému súdu 02.07.2020, kde išlo o sťažnosť na prietahy v konaní v trestnej veci. Za účelom vybavenia sťažnosti bolo zabezpečené vyjadrenie sudcu a zo spisu bol zabezpečený chronologický prehľad úkonov. Sťažnosť bola vybavená 20.07.2020 ako nedôvodná s tým, že prietahy neboli zistené, pričom nekonalo sa len v období súvisiacom so situáciou s COVID-19, kde s týmto záverom s predsedom súdu sa možno stotožniť. Sťažovateľ bol poučený.

1SprS/23/2020 – sťažnosť advokáta na postup sudcu napadla 30.06.2020, kde oznámenie sa týkalo odstránenia dôkazov zo spisu. Pri vybavovaní sťažnosti bolo zabezpečené vyjadrenie tajomníčky, z ktorého vyplýva, že dôkazy boli zažurnalizované, ale boli nesprávne

založené. Sťažnosť bola vybavená 03.07.2020 ako dôvodná s tým, že asistentka a sudkyňa boli upozornené na pochybenie, dôkazy však boli riadne zažurnalizované (očíslované), boli len založené na inom mieste v spise. V spise sa tiež nachádza záznam o upozornení jednak tajomníčke a asistentky na dôsledné predkladanie spisov stránkam pri nahliadnutí do spisu a vec bola i sledovaná do jej právoplatného skončenia. Sťažovateľ bol poučený.

1SprS/30/2020 – išlo o sťažnosť advokáta na prietahy v exekučnom konaní. Vec napadla 27.08.2020 a týkala sa trov konania. V priebehu vybavovania sťažnosti bolo zabezpečené vyjadrenie VSÚ, pričom sťažnosť bola vybavená ako dôvodná 10.09.2020, kde predsedníčka súdu sa ospravedlnila sťažovateľovi za pochybenie s tým, že vec bude sledovaná, kde v skutočnosti i bola sledovaná. Sťažovateľ bol poučený.

1SprS/44/2020 – sťažnosť fyzickej osoby na postup súdu v občianskoprávnej veci – poplatok. Vec napadla 11.11.2020. Pri vybavovaní sťažnosti bolo zabezpečené rozhodnutie z 18.05.2020, vyjadrenie VSÚ a rozhodnutie z 19.11.2020, ktorým bolo zrušené uznesenie o trovách. Vec bola vybavená 23.11.2020 ako dôvodná, kde predseda súdu v dôvodoch svojho rozhodnutia poukazuje na skutočnosť, že v priebehu vybavovania veci došlo 4x k zmene zákonného sudcu a to z dôvodu odchodu do dôchodku, materskej dovolenky a ďalšieho odchodu do dôchodku. Chyba pri vyrubení poplatku bola napravená počas konania v sťažnosti s tým, že VSÚ a sudkyňa boli na nedostatok upozornené a vec bude dosledovaná. V spise sa nachádza i písomné upozornenie pre VSÚ a sudcu a skutočne i bola sledovaná dozornou úradníčkou do jej ukončenia. Sťažovateľ bol poučený.

Rok 2021: V roku 2021 do konca mesiaca máj bolo celkom evidovaných v registri 1SprS 11 sťažností, z toho 1 bola vybavená ako dôvodná, ako nedôvodné boli vybavené 3 sťažnosti, 4 sťažnosti boli vyhodnotené ako neprípustné a 3 sťažnosti boli ukončené odložením. Z 11 sťažností 6 sťažností sa týkalo prietahov v konaní a ostatné sťažnosti sa týkali postupu súdu. Za účelom revízie boli preskúmané nasledovné veci:

1SprS/8/2021 – išlo o sťažnosť poškodeného na prietahy v trestnom konaní ohľadne opakovaného odročovania hlavného pojednávania. Sťažnosť napadla 06.05.2021, kde za účelom vybavenia sťažnosti bolo zabezpečené vyjadrenie sudcu, prehľad úkonov trestnej veci, zabezpečené bolo tiež opatrenie predsedu súdu a vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky týkajúce sa COVID-u. Sťažnosť bola vybavená 27.05.2021 ako nedôvodná s tým, že sudca konal plynule, pričom dôvodom opätovných odročovaní hlavného pojednávania boli jednak žiadosti obžalovaného o odročenie hlavného pojednávania, ktoré boli doložené lekárskymi správami a jednak obmedzený chod súdu v dôsledku COVID-19. Opatrenie vo veci nebolo prijaté žiadne. Sťažovateľ bol poučený.

1SprS/10/2021 – sťažnosť fyzickej osoby v občianskoprávnom konaní proti poplatku za odvolanie. Sťažnosť napadla 13.05.2021. Bola vybavená 19.05.2021 ako neprípustná predsedom súdu s tým, že obsah sťažnosti bol postúpený priamo do príslušného občianskoprávneho konania na ďalší procesný postup. Opatrenia neboli prijaté žiadne. Sťažovateľ bol poučený.

1SprS/11/2021 – sťažnosť fyzickej osoby na prietahy v exekučnom konaní. Sťažnosť napadla 17.05.2021. Za účelom vybavenia sťažnosti bolo zabezpečené rozhodnutie a vyjadrenie VSÚ. Sťažnosť bola vybavená 02.06.2021 predsedom súdu ako dôvodná s tým, že vo veci bolo v priebehu šetrenia i rozhodnuté a vyexpedované rozhodnutie. Predseda súdu sa za nečinnosť ospravedlnil s tým, že VSÚ, ktorý pochybil v rozhodnom období bol mimoriadne zaťažený inými exekučnými a prednostnými rozhodnutiami a že vec bude ďalej sledovať až do riadneho ukončenia veci. Ako opatrenie predseda súdu udelil i ústne upozornenie VSÚ. Sťažovateľ bol poučený.

Záver: Všetky sťažnosti prijaté podateľňou Okresného súdu Zvolen v sledovanom období boli riadne označené podacou pečiatkou a evidované v príslušnom registri. V rokoch

2016 až 2019 boli evidované v registri Spr a to od roku 2020 v registri 1 SprS. Všetky sťažnosti boli vybavené v zákonom stanovenej lehote príslušným orgánom a to predsedom súdu.

Za účelom vybavenia sťažností po ich nápade podkladové materiály k rozhodnutiu – výpisy zo spisov, vyjadrenia zákonného sudcu, VSÚ, tajomníčky, resp. asistentky zabezpečovala dozorná úradníčka, ktorá pripravovala a sumarizovala podklady pre meritórne rozhodnutie predsedu súdu.

Najväčšie množstvo sťažnostných spisov sa týkalo sťažností v exekučnom konaní, kde skutočne všetky sudy v obvode pôsobnosti Krajského súdu v Banskej Bystrici boli neúmerne zaťažené exekučnými vecami, čo nakoniec viedlo i k zmene legislatívy, ktorá skutočnosť sa následne odrazila na znížení počtu sťažností v rokoch 2020 a 2021.

Z preskúvaných rozhodnutí je zrejmé, že sťažnosti boli preskúvané zodpovedne, odôvodnenia rozhodnutí o sťažnosti sú zrozumiteľné a súladné so zisteniami predsedu súdu. V závere každého rozhodnutia sú sťažovatelia riadne poučení v zmysle § 67 ods. 1 zákona č. 757/2004 Z. z. o možnosti podať žiadosť na prešetrenie vybavenia sťažnosti.

Nedostatky v odôvodneniach neboli zistené. Za veľmi pozitívnu možno hodnotiť skutočnosť, že vo všetkých veciach, v ktorých boli podané sťažnosti, dozorná úradníčka okresného súdu dosledovávala spôsob ukončenia spisov, ktorých sa sťažnosti týkali a to až do ich právoplatnosti. Súčasťou sťažnostných spisov sú rovnako tak i opatrenia predsedu súdu vo vzťahu k podriadeným pri zistených nedostatkoch.

Súhrnne možno konštatovať, že vybavovanie sťažností je účinným prostriedkom na urýchlenú nápravu nedostatkov v práci súdu, najmä vo vzťahu k prieťahom v konaní, kde predseda súdu môže pri konštatovaní prieťahov včas zasiahnuť a napraviť daný stav.

Stav a spôsob vybavovania sťažnosti na Okresnom súde vo Zvolene hodnotí revízná komisia ako veľmi dobrý.

III

Zistené nedostatky a označenie osôb za ne zodpovedných

Nedostatky zistené oddelením vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici na preverovanom Okresnom súde Zvolen za preverované obdobie 2016 - 2021 sú podrobne uvedené v II. časti tejto správy „Stav výkonu súdnictva na Okresnom súde Zvolen“ súčasne s označením vecí, v ktorých sa vyskytli. Uvedené pochybenia boli zapríčinené osobami, ktoré sa v rozsahu svojej pôsobnosti v danom období podieľali na výkone súdnictva.

IV

Navrhované opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a ich príčin

1/ navrhované opatrenia na úrovni **predsedu okresného súdu**

- v lehote jedného mesiaca od prerokovania revíznej správy v súdnej rade prejednať revíziu správy na pracovnej porade sudcov a pracovnej porade ostatných zamestnancov a prijať účinné opatrenia, smerujúce k zamedzeniu opakovaného vzniku zistených pochybení podľa správy;
- naďalej venovať zvýšenú pozornosť kontrole vybavovania reštančných vecí, apelovať na sudcov, aby vybavovali reštančné veci a vo veciach starších ako 3 roky, resp. vo veciach, v ktorých ústavný súd konštatoval prierahy v konaní, pravidelne mesačne sledovať, či bol vykonaný úkon, vedúci ku skončeniu veci;

2/ navrhované opatrenia na úrovni **predsedu krajského súdu**

- personálne stabilizovať stav sudcov na okresnom súde v počte, ktorý neklesne pod 17 sudcov

3/ navrhované opatrenie na úrovni **ministerstva spravodlivosti**

- personálne stabilizovať stav sudcov na okresnom súde v počte, ktorý neklesne pod 17 sudcov

V Banskej Bystrici, dňa 29. decembra 2023



JU
ved
Krajsk

a Deaková, v.r.
neho oddelenia
v Banskej Bystrici

V

Záver

K prerokovaniu správy o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Zvolen došlo dňa 31.01.2024 (§10 ods. 1 písm. i/ vyhlášky č. 119/2005 Z.z.).

Vnútorná revízia preverovaného súdu Okresného súdu Zvolen bola **ukončená** v deň prerokovania správy (§11 ods. 8 vyhlášky č. 119/2005 Z.z.), t.j. 31.01.2024 .

V Banskej Bystrici, dňa 31.01.2024



JUDr. ~~Renáta Deáková~~ v.r.

vedúc

ho oddelenia

Krajské

7 Banskej Bystrici

VI

Prílohy

podľa vyhlášky č. 119/2005 Z.z.

1. oznámenie zo dňa 16.03.2022 o začatí vnútornej revízie (§10 ods.2 písm. a/, §3 ods.1)
2. poverenie na vykonanie vnútornej revízie zo dňa 16.03.2022 (§10 ods.2 písm. a/, §3 ods.4)
3. zápisnica o začatí vnútornej revízie zo dňa 04.04.2022 (§10 ods.2 písm. a/, §3 ods.3)
4. úradné záznamy o nahliadnutí do súdnych spisov na účely vnútornej revízie (§10 ods.2 písm. f/, §8 ods.1, 2)
5. úradné záznamy o vydaní súdnych spisov na účely vnútornej revízie, rozbor spisov k revízii (§10 ods.2 písm. f/, §7 ods.1,2,3, §56 ods.3,4 zákona č.757/2004 Z.z.)
6. oznam o zmene personálneho obsadenia Oddelenia vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici (§3 ods.5)
7. výzva na vyjadrenie predsedovi preverovaného súdu (§11 ods.1)
8. vyjadrenie predsedu preverovaného súdu a dotknutých osôb (§10 ods.2 písm. c/, §11 ods.1)
9. stanovisko oddelenia vnútornej revízie (§10 ods.2 písm. d/, §11 ods.2)
10. zápisnica o výsledkoch prerokovania správy (§10 ods.2 písm. e/, §11 ods.6,7)

JUDr. Renáta Deáková,
vedúca revízneho oddelenia Krajského súdu v Banskej Bystrici

Titl.
JUDr. Mariana Philadelphiová
predsedníčka Okresného súdu Zvolen
Jozefa Kozáčka 19
960 68 Zvolen

V Banskej Bystrici, 16. marca 2022

Vec: **Vnútornej revízie na Okresnom súde Zvolen**

Vážená pani predsedníčka,

v súlade s ustanovením §3 ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 119/2005 Z.z. o vnútornej revízii súdu (ďalej v texte aj len „vyhláška“) Vám týmto

o z n a m u j e m,

že oddelenie vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici (ďalej len „revízne oddelenie“) vykoná v zmysle platného harmonogramu revízií na obdobie rokov 2020 - 2024 vnútornú revíziu na Okresnom súde Zvolen. Jej začiatok je naplánovaný na deň

4. apríla 2022 (pondelok) o 10.00 h. na Okresnom súde Zvolen

Revízia bude zameraná na všetky oblasti, uvedené v §55 ods. 2 zákona č. 757/2007 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj len „z.č. 757/2004 Z.z.“ alebo „zákon o súdoch“ alebo aj „zákon“).

Revíziu vykoná revízne oddelenie v zložení:

- JUDr. Renáta Deáková, vedúca revízneho oddelenia
- JUDr. Ľubomír Bušík, PhD., člen revízneho oddelenia a podpredseda krajského súdu
- JUDr. Mária Kubincová, PhD., členka revízneho oddelenia
- JUDr. Štefan Novák, LL.M., člen revízneho oddelenia

Vykonania vnútornej revízie vo vzťahu k administratívnym činnostiam súdu sa môžu zúčastniť aj iné poverené osoby z radov súdnych úradníkov krajského súdu v štátnozamestnaneckom pomere podľa poverenia predsedu súdu v rozvrhu práce (§57 ods.6 zákona).

Za účelom vykonania vnútornej revízie žiadam pripraviť súdne spisy podľa nasledujúcich kritérií:

1/ súdne spisy, týkajúce sa právoplatne neskončených konaní:

- **veci registra C, Csp, Cpr, Csr, Cb, Em a D** - všetky spisy, týkajúce sa neskončených konaní, ktoré sú staršie ako **24 mesiacov** od nápadu veci na súd (spisové značky konkrétnych spisov, ktoré budú predmetom revízie, určí revízne oddelenie na mieste);
- **veci registra T** - všetky spisy, týkajúce sa neskončených konaní, ktoré sú staršie ako **24 mesiacov** od nápadu obžaloby prokurátora na súd (spisové značky konkrétnych spisov, ktoré budú predmetom revízie určí revízne oddelenie na mieste);
- **veci registra P, Pc, Ps** - všetky spisy, týkajúce sa neskončených konaní, ktoré sú staršie ako **12 mesiacov** od nápadu veci na súd (spisové značky konkrétnych spisov, ktoré budú predmetom revízie, určí revízne oddelenie na mieste);
- **veci registra S** - všetky spisy, týkajúce sa neskončených konaní, ktoré sú staršie ako **12 mesiacov** od nápadu veci na súd (spisové značky konkrétnych spisov, ktoré budú predmetom revízie, určí revízne oddelenie na mieste);

V deň začatia vnútornej revízie žiadam predložiť aj zoznam spisov registrov vyššie uvedených konaní, ktoré boli predložené odvolaciemu alebo dovolaciemu súdu na rozhodnutie o podaných opravných prostriedkoch, resp. z iných dôvodov ich nie je možné predložiť (napr. znalecké dokazovanie, dožiadanie a podobne), pokiaľ spadajú do vyššie uvedených kritérií.

2/ súdne spisy, týkajúce sa právoplatne skončených konaní:

- **veci registra C, CsP, Cpr, Csr, Cb, P, Pc, Ps, Em, D a T**, právoplatne skončené v období od mája 2016 do mája 2021 (spisové značky konkrétnych spisov, ktoré budú predmetom revízie, určí revízne oddelenie na mieste podľa predložených evidenčných pomôcok).

Žiadam tiež pripraviť spisy správy súdu ohľadne vybavovania **st'azností** podľa §62 a nasledujúce zákona v období od mája 2016 do mája 2021, ako aj kompletnú dokumentáciu ohľadne prijímania a zmien **rozvrhov práce** okresného súdu na roky 2016 až 2021 (rozvrhy práce a jednotlivé dodatky).

Na zabezpečenie riadneho priebehu vnútornej revízie Vás žiadam o určenie **osoby**, ktorá bude **zodpovedať** za dodanie spisov, za ich úplnosť a neporušiteľnosť a súčasne za vyhotovenie úradných záznamov podľa vzorov 1 a 2 prílohy vyhlášky (§7 ods. 2; §8 ods. 2) v **dostatočnom počte** (aspoň po 100 kusov v deň začatia revízie).

J
vedú
Krajského s

ita Deáková
ho oddelenia
skej/Bystrici

KRAJSKÝ SÚD V BANSKEJ BYSTRICI

Skuteckého 7, 974 87 Banská Bystrica

Vážená pani
JUDr. Renáta Deáková
vedúca revízneho oddelenia
Krajského súdu v Banskej Bystrici

Váš list číslo/ zo dňa

Naše číslo

Vybavuje/ ☎

Banská Bystrica

Spr 138/22

sekretariát

16. marca 2022

048/88 60 250

Vec

Vnútoraná revízia na Okresnom súde Zvolen

Poverenie na vykonanie vnútornej revízie

V zmysle § 55 ods. 1 písm. a) zák. č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ustanovenia § 3 ods. 4 vyhl. MS SR č. 119/2005 Z. z. o vnútornej revízii súdu a schválenou zmenou harmonogramu revízneho oddelenia Krajského súdu v Banskej Bystrici na roky 2020 – 2024 schváleného Súdnu radou Slovenskej republiky uznesením č. 140/2020 zo dňa 26. mája 2020

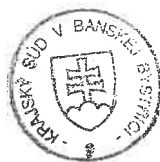
p o v e r u j e m

vedúcu revízneho oddelenia JUDr. Renátu Deákovú, podpredsedu krajského súdu JUDr. Ľubomíra Bušika, PhD. a členov revízneho oddelenia JUDr. Štefana Nováka, LL.M a JUDr. Máriu Kubincovú, PhD. na vykonanie vnútornej revízie Okresného súdu Zvolen, so začatím revízie dňa 4. apríla 2022.

Podľa § 57 ods. 7 zák. č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na vykonanie revízie administratívnych činností určujem Mgr. Evu Zimovú, dozornú úradníčku krajského súdu.

Účelom vnútornej revízie súdu je kontrola súdu a sudcov smerujúca k prevereniu aktuálneho stavu výkonu súdnictva, k zisteniu príčin nedostatkov pri výkone súdnictva a k návrhu opatrení na ich odstránenie. Revízia je súčasťou výkonu súdnictva.

Pri revízii môžu členovia revízneho oddelenia nahliadať do spisov v právoplatne skončených veciach. Spis môže byť vyžiadaný na revíziu aj na revízne oddelenie. Vo veciach, kde konanie nebolo právoplatne skončené, môžu členovia revízneho oddelenia nahliadať do spisov len na účel zistenia stavu starších nevybavených vecí, zistenia prieťahov v konaní a zistenia dôvodov odročovania pojednávania. Súdny spis v právoplatne neskončených veciach musí byť preverený na súde, na ktorom je evidovaný, a v prítomnosti osoby zodpovednej za úplnosť a neporušiteľnosť spisu a jeho príloh.



JUDr. Ján Auxt
predseda krajského súdu

Oddelenie vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici

Zápisnica

o začatí vnútornej revízie na Okresnom súde Zvolen

(§3 ods. 3 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 119/2005 Z.z.)

Na základe ustanovenia §55 ods. 1 písm. a/ zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch (ďalej aj len „z.č. 757/2004 Z.z.“ alebo aj „zákon“) a platného harmonogramu revízií oddelenia vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici na roky 2020-2024, oddelenie vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici v zložení:

JUDr. Renáta Deáková, vedúca revízneho oddelenia,
JUDr. Ľubomír Bušík, PhD., člen revízneho oddelenia a podpredseda krajského súdu,
JUDr. Mária Kubincová, PhD., členka revízneho oddelenia,
JUDr. Štefan Novák, LL.M, člen revízneho oddelenia,

dňa 4. apríla 2022

začalo vykonávať vnútornú revíziu na Okresnom súde Zvolen.

Jedná sa o pravidelnú vnútornú revíziu podľa §55 ods.1 písm. a/ zákona, zameranú na oblasti, vymedzené v §55 ods.2 písm. a/ až k/ zákona.

Predsedníčke preverovaného súdu JUDr. Mariane Philadelphyyovej (ďalej aj len „predsedníčka súdu“) oznámenie o vykonaní revízie podľa §3 ods.1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 119/2005 Z.z. (ďalej aj len „vyhláška“) doručila vedúca revízneho oddelenia Krajského súdu v Banskej Bystrici JUDr. Renáta Deáková (ďalej v texte aj „vedúca revízneho oddelenia“) elektronicky; súčasne požiadala predsedníčku súdu o zabezpečenie predloženia spisov, týkajúcich sa právoplatne neskončených i skončených vecí podľa presne špecifikovaných kritérií, ako aj ďalších podkladov, nevyhnutných na riadne vykonanie vnútornej revízie preverovaného súdu.

Vedúca revízneho oddelenia predsedníčke preverovaného súdu pred začatím revízie predložila písomné poverenie predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na výkon revízie (§3 ods. 4 vyhlášky); zároveň jej oznámila, že vykonaním vnútornej revízie bola predsedom krajského súdu poverená aj Mgr. Eva Zimová, pracovníčka Krajského súdu v Banskej Bystrici (§3 ods. 5 vyhlášky).

Zápisnicu o začatí vnútornej revízie vyhotovila na Okresnom súde Zvolen vedúca revízneho oddelenia dňa 4. apríla 2022.

vedúca oddelenia vnútornej revízie

predsedníčka preverovaného súdu

**ÚRADNÝ ZÁZNAM
O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNEHO SPISU**

Preverovaný súd : **Okresný súd Zvolen**

Oddelenie vnútornej revízie : **Krajský súd v Banskej Bystrici**

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

Zoznam súdnych spisov

Sudca: JUDr. Jana Kovalčíková

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Nazretie vykonané dňa a v čase
1.	12C/250/2009	C	9.5.2022 od 11 ⁰⁵ do 15 ⁵⁰
2.	16C/198/2011	C	11.5.2022 od 10 ⁰⁰ do 11 ⁰⁰
3.	7C/29/2013	C	spis u sudkyne na štud. na poj.
4.	12C/38/2013	C	spis u sudkyne - poj + VVR
5.	12C/84/2014	C	11.5.2022 od 12 ⁰⁰ do 14 ⁰⁰
6.	12C/388/2015	C	11.5.2022 od 15 ³⁰ do 16 ⁵⁰
7.	9C/221/2015	C	spis na KS BB
8.	12C/63/2016	C	spis na KS BB
9.	12C/27/2016	C	spis u sudkyne na štud. na poj 3.5.22
10.	12C/10/2017	C	12.5.2022 od 9 ⁰⁰ do 11 ⁰⁰
11.	12C/43/2018	C	spis u znalca - predt. uhofa
12.	16C/63/2018	C	spis u sudkyne na poj 2.4.2022
13.	12C/36/2019	C	11.5.2022 od 14 ⁰⁰ do 15 ³⁰
14.	6C/37/2019	C	spis na KS BB
15.	11C/7/2020	C	spis na KS BB
16.	16Csp/2/2019	Csp	13.5.2022 od 8 ¹⁵ do 9 ¹⁵
17.	12Cpr/1/2019	Cpr	spis na KS BB
18.	6Cpr/11/2018	Cpr	spis na KS BB

19.	12P/33/2020	P	13.5.2022 od 10 ⁰⁰ do 11 ⁰⁰
20.	12Pc/2/2021	Pc	13.5.2022 od 9 ³⁰ do 10 ⁰⁰

.....
podpis prítomného zamestnanca súdu

Vo Zvolene dňa 15. 2022

**ÚRADNÝ ZÁZNAM
O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNEHO SPISU**

Preverovaný súd : **Okresný súd Zvolen**

Oddelenie vnútornej revízie : **Krajský súd v Banskej Bystrici**

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

Zoznam súdnych spisov

Sudca: JUDr. Silvia Minková

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Nazretie vykonané dňa a v čase
1.	16C/155/2005	C	5.5.2022 od 12 ⁰⁰ do 13 ³⁰
2.	6C/32/2008	C	6.5.2022 od 9 ⁰⁰ do 11 ⁰⁰
3.	11C/117/2011	C	5.5.2022 od 13 ³⁰ do 14 ⁰⁰
4.	16C/71/2018	C	6.5.2022 od 14 ¹⁵ do 15 ⁰⁰
5.	6C/30/2019	C	6.5.2022 od 11 ⁰⁰ do 12 ³⁰
6.	10C/31/2019	C	6.5.2022 od 15 ⁰⁰ do 15 ⁴⁰
7.	11C/1/2020	C	KS BB
8.	10P/4/2021	P	6.5.2022 od 15 ⁴⁰ do 16 ⁰⁰

.....
podpis prítomného zamestnanca súdu

Vo Zvolene dňa 5.5.2022

**ÚRADNÝ ZÁZNAM
O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNEHO SPISU**

Preverovaný súd : **Okresný súd Zvolen**

Oddelenie vnútornej revízie : **Krajský súd v Banskej Bystrici**

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

Zoznam súdnych spisov

Sudca: JUDr. Peter Banský

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Nazretie vykonané dňa a v čase
1.	8C/344/2012	C	25.4.2022 od 9 ³⁰ do 12 ⁰⁰
2.	8C/117/2015	C	26.4.2022 od 11 ⁴⁵ do 12 ³⁰
3.	8C/113/2016	C	26.4.2022 od 12 ³⁰ do 14 ⁰⁰
4.	8C/47/2017	C	spis n sudcu - T poj. 6.4.2022 → WR45
5.	8C/17/2018	C	KS BB 15 Co 1P /2022
6.	8C/36/2019	C	KS BB 13 Co 22/2021
7.	16C/248/2009	C	26.4.2022 od 14 ⁰⁰ do 15 ⁰⁰
8.	11C/31/2010	C	29.4.2022 od 9 ⁰⁰ do 10 ³⁰
9.	6C/47/2014	C	2.5.2022 od 9 ⁰⁰ do 9 ⁵⁰
10.	8Csp/85/2019	Csp	29.4.2022 od 10 ³⁰ do 11 ⁰⁰
11.	8Cpr/3/2019	Cpr	KS BB 17 Co Pr 2/2022

.....
podpis prítomného zamestnanca súdu

Vo Zvolene dňa 25.4.2022.....

**ÚRADNÝ ZÁZNAM
O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNEHO SPISU**

Preverovaný súd : **Okresný súd Zvolen**

Oddelenie vnútornej revízie : **Krajský súd v Banskej Bystrici**

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

Zoznam súdnych spisov

Sudca: JUDr. Zuzana Konáriková

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Nazretie vykonané dňa a v čase
1.	6C/155/2005	C	spis a sudca - Tvoj. 25.4.2022
2.	7C/76/2009	C	20.4.2022 od 9 ⁰⁰ do 10 ⁰⁰
3.	17C/126/2013	C	22.4.2022 od 10 ⁰⁰ do 12 ⁰⁰
4.	7C/78/2014	C	20.4.2022 od 10 ⁰⁰ do 13 ⁰⁰
5.	7C/80/2015	C	22.4.2022 od 13 ⁰⁰ do 14 ⁰⁰
6.	11C/10/2017	C	22.4.2022 od 9 ⁰⁰ do 10 ⁰⁰
7.	11C/37/2018	C	KS BB 16 Co 71/2021
8.	7C/9/2019	C	KS BB 11 Co 48/2021
9.	16C/42/2019	C	25.4.2022 od 9 ³⁰ do 9 ⁰⁰
10.	9C/151/2015	C	KS BB 13 Co 66/2021
11.	7Csp/69/2019	Csp	KS BB 41 Co Csp 5/2022
12.	5Em/5/2018	Em	20.4.2022 od 13 ⁰⁰ do 13 ³⁰
13.	7P/9/2020	P	KS BB 11 Co P 63/2021

.....
podpis prítomného zamestnanca súdu

Vo Zvolene dňa 20.4.2022

**ÚRADNÝ ZÁZNAM
O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNEHO SPISU**

Preverovaný súd : **Okresný súd Zvolen**

Oddelenie vnútornej revízie : **Krajský súd v Banskej Bystrici**

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

Zoznam súdnych spisov

Sudca: Mgr. Ľudmila Ostrolucká

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Nazretie vykonané dňa a v čase
1.	9C/139/2010	C	19.4.2022 od 9 ⁰⁰ - 10 ³⁰
2.	14C/28/2013	C	KS BB - 12 G 11/2022
3.	11C/79/2014	C	KS BB - 11 G 64/2021
4.	14C/172/2016	C	19.4.2022 od 10 ³⁰ - 12 ³⁰
5.	14C/2/2018	C	19.4.2022 od 12 ³⁰ - 14 ⁰⁰
6.	16C/68/2018	C	KS BB - 13 G 50/2021
7.	14C/6/2019	C	KS BB - 14 G 11/2022
8.	14C/11/2020	C	KS BB - 16 G 42/2021
9.	14P/10/2020	P	KS BB - 15 GP 15/2022
10.	14P/57/2012	P	KS BB - 12 GP 64/2018
11.	9Pc/7/2017	Pc	KS BB - 15 GP 49/2020
12.	14Ps/1/2019	Ps	KS BB - 12 GP 26/2021

.....
podpis prítomného zamestnanca súdu

Vo Zvolene dňa 19.4.2022

**ÚRADNÝ ZÁZNAM
O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNEHO SPISU**

Preverovaný súd : **Okresný súd Zvolen**

Oddelenie vnútornej revízie : **Krajský súd v Banskej Bystrici**

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

Zoznam súdnych spisov

Sudca: Mgr. Janette Nôtová

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Nazretie vykonané dňa a v čase
1.	6C/59/2010	C	12.4.2022 od 11 ⁰⁰ do 14 ⁰⁰
2.	18C/165/2014	C	n. snadv. na n. s. d. - T: 13.4.2022
3.	11C/175/2016	C	14.4.2022 od 9 ³⁰ do 11 ³⁰
4.	18C/17/2017	C	KS BB (13 Co 74/2020)
5.	18C/47/2017	C	KS BB (12 Co 87/2020)
6.	6C/7/2019	C	14.4.2022 od 11 ³⁰ do 13 ¹⁵
7.	18C/13/2020	C	KS BB (12 Co 12/2022)
8.	18Cpr/3/2018	Cpr	KS BB (12 CoPr 3/2021)

.....
podpis prítomného zamestnanca súdu

Vo Zvolene dňa 12.4.2022

**ÚRADNÝ ZÁZNAM
O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNEHO SPISU**

Preverovaný súd : **Okresný súd Zvolen**

Oddelenie vnútornej revízie : **Krajský súd v Banskej Bystrici**

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

Zoznam súdnych spisov

Súdca: JUDr. Juraj Lehotský

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Nazretie vykonané dňa a v čase
1.	11C/175/2013	C	11. 4. 2022 od 12 ¹⁵ do 12 ⁵⁵
2.	13C/162/2014	C	11. 4. 2022 od 12 ⁵⁵ do 13 ⁴⁰
3.	6C/351/2015	C	11. 4. 2022 od 13 ⁴⁰ do 12. 4. 22 do 10 ⁰⁰
4.	13C/30/2016	C	KS BB
5.	13C/48/2017	C	KS BB
6.	13C/27/2018	C	odroč. na vyhl. R na T: 21. 4. 2022
7.	13C/35/2019	C	n smolen na štud. na T: 11. 4. 2022
8.	11C/15/2020	C	KS BB
9.	13Cpr/5/2016	Cpr	KS BB
10.	13Cpr/2/2019	Cpr	KS BB
11.	13Cpr/2/2020	Cpr	KS BB
12.	5P/69/2020	P	12. 4. 2022 od 10 ⁰⁰ do 10 ⁵⁰

.....
podpis prítomného zamestnanca súdu

Vo Zvolene dňa 11. 4. 2022

**ÚRADNÝ ZÁZNAM
O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNEHO SPISU**

Preverovaný súd : **Okresný súd Zvolen**

Oddelenie vnútornej revízie : **Krajský súd v Banskej Bystrici**

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

Zoznam súdnych spisov

Sudca: JUDr. Jana Krnáčová

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Nazretie vykonané dňa a v čase
1.	15C/28/2016	C	11.4.2022 od 8.30 do 9 ⁵⁰
2.	15C/34/2018	C	krajský súd
3.	11C/7/2019	C	krajský súd
4.	6C/25/2019	C	11.4.2022 od 9 ⁵⁰ do 11 ³⁰
5.	15C/5/2020	C	krajský súd
6.	11C/14/2020	C	krajský súd
7.	6Csp/70/2019	Csp	krajský súd
8.	15Cpr/2/2020	Cpr	krajský súd
9.	15Cpr/3/2020	Cpr	11.4.2022 od 11 ³⁰ do 12 ¹⁵
10.	15P/43/2020	P	krajský súd

.....
podpis prítomného zamestnanca súdu

Vo Zvolene dňa 11.4.2022

**ÚRADNÝ ZÁZNAM
O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNEHO SPISU**

Preverovaný súd : **Okresný súd Zvolen**

Oddelenie vnútornej revízie : **Krajský súd v Banskej Bystrici**

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

Zoznam súdnych spisov

Sudca: JUDr. Michal Tagaj

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Nazretie vykonané dňa a v čase
1.	6C/199/2012	C	8.4. 2022 od 10 ⁴⁰ do 12 ⁵⁰
2.	11C/110/2016	C	8.4. 2022 od 8 ³⁰ do 10 ³⁵
3.	19C/22/2018	C	7.4. 2022 od 10 ⁰⁰ do 13 ¹⁵
4.	19C/6/2019	C	prá: 8.4. 2022
5.	6C/13/2020	C	7.4. 2022 od 13 ¹⁰ do 14 ⁵⁰
6.	19Csp/160/2018	Csp	7.4. 2022 od 9 ⁵⁰ do 10 ⁰⁰
7.	19Cpr/2/2020	Cpr	krájsky súd

.....
podpis prítomného zamestnanca súdu

Vo Zvolene dňa 8.4.2022

**ÚRADNÝ ZÁZNAM
O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNEHO SPISU**

Preverovaný súd : **Okresný súd Zvolen**

Oddelenie vnútornej revízie : **Krajský súd v Banskej Bystrici**

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

Zoznam súdnych spisov

Súdne oddelenie: Dedičské

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Nazretie vykonané dňa a v čase
1.	25D/137/2011	dedičské	2.5.2022 od 9 ⁰⁰ do 5.5.2022 do 11 ³⁰
2.	26D/55/2012	dedičské	2.5.2022 od 13 ⁰⁰ do 14 ⁰⁰
3.	8D/121/2017	dedičské	2.5.2022 od 9 ⁵⁰ do 10 ⁵⁰
4.	15D/87/2019	dedičské	2.5.2022 od 10 ⁵⁰ do 11 ³⁰

.....
podpis prítomného zamestnanca súdu

Vo Zvolene dňa 2.5.2022

**ÚRADNÝ ZÁZNAM
O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNEHO SPISU**

Preverovaný súd : **Okresný súd Zvolen**

Oddelenie vnútornej revízie : **Krajský súd v Banskej Bystrici**

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

Zoznam súdnych spisov

Súdne oddelenie: Cb

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Nazretie vykonané dňa a v čase
1.	7Cb/7/2019	Cb	4.4.2022 10:20 - 10:50
2.	7Cb/19/2019	Cb	4.4.2022 11:00 - 11:30
3.	8Cb/19/2008	Cb	4.4.2022 12:50 - 13:30
4.	8Cb/55/2010	Cb	5.4.2022 8:40 - 9:50
5.	16Cb/5/2014	Cb	4.4.2022 11:35 - 12:15
6.	9Cb/21/2016	Cb	4.4.2022 12:30 - 12:45
7.	12Cb/63/2007	Cb	4.4.2022 13:40 - 14:00 5.4.2022 9:50 - 11:00
8.	12Cb/2/2019	Cb	5.4.2022 13:00 - 14:00
9.	6Cb/6/2012	Cb	7.4.2022 9:00 - 10:00
10.	13Cb/1/2017	Cb	7.4.2022 10:00 - 10:15
11.	13Cb/15/2018	Cb	7.4.2022 10:15 - 10:30
12.	16Cb/25/2018	Cb	4.4.2022 10:30 - 12:00
13.	13Cb/15/2019	Cb	7.4.2022 13:00 - 14:00
14.	14Cb/2/2017	Cb	7.4.2022 14:00 - 14:30
15.	11Cb/15/2019	Cb	8.4.2022 8:30 - 8:50
16.	17Cb/18/2016	Cb	5.4.2022 11:00 - 11:30
17.	11Cb/13/2019	Cb	7.4.2022 8:30 - 9:00

.....
podpis prítomného zamestnanca súdu

.....
podpis člena oddelenia

Vo Zvolene dňa 8.4.2022

**ÚRADNÝ ZÁZNAM
O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNEHO SPISU**

Preverovaný súd : **Okresný súd Zvolen**

Oddelenie vnútornej revízie : **Krajský súd v Banskej Bystrici**

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

Zoznam súdnych spisov

Sudca: JUDr. Mariana Philadelphiová

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Nazretie vykonané dňa a v čase
1.	1T/90/2016	T	22. 4. 22 od 08 ⁴⁵ - 10 ¹⁰
2.	1T/114/2016	T	4. 7. 22 od 09 ⁰⁰ - 10 ²⁵
3.	4T/43/2018	T	22. 4. 22 od 12 ⁰⁰ - 13 ¹⁰
4.	4T/25/2019	T	22. 4. 22 od 13 ¹⁰ - 14 ⁰⁰
5.	4T/112/2019	T	4. 7. 22 od 10 ³⁰ - 11 ⁰⁰

.....
podpis prítomného zamestnanca súdu

.....
podpis člena oddelenia

Vo Zvolene dňa 5. 7. 22

**ÚRADNÝ ZÁZNAM
O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNEHO SPISU**

Preverovaný súd : **Okresný súd Zvolen**

Oddelenie vnútornej revízie : **Krajský súd v Banskej Bystrici**

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

Zoznam súdnych spisov

Sudca: JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Nazretie vykonané dňa a v čase
1.	4T/69/2017	T	na termíne HP
2.	4T/120/2017	T	18. 5. 22 od 08 ⁴⁵ - 10 ⁰⁰
3.	4T/107/2018	T	18. 5. 22 od 10 ⁰⁰ - 10 ⁴⁵
4.	4T/47/2019	T	18. 5. 22 od 10 ⁴⁵ - 11 ³⁰
5.	4T/62/2019	T	18. 5. 22 od 12 ³⁰ - 13 ⁴⁵
6.	4T/114/2019	T	na termíne HP
7.	4T/37/2020	T	18. 5. 22 od 13 ⁴⁵ - 14 ¹⁵

.....
podpis prítomného zamestnanca súdu

.....
podpis člena oddelenia

Vo Zvolene dňa 19. 5. 22

**ÚRADNÝ ZÁZNAM
O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNEHO SPISU**

Preverovaný súd : **Okresný súd Zvolen**

Oddelenie vnútornej revízie : **Krajský súd v Banskej Bystrici**

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

Zoznam súdnych spisov

Sudca: JUDr. Martin Kollár

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Nazretie vykonané dňa a v čase
1.	5T/40/2008	T	spis na súde na termín
2.	5T/35/2011	T	5.5.22 od 11 ⁴⁵ - 13 ⁴⁵
3.	2T/89/2015	T	11.5.22 od 08 ⁴⁵ - 10 ³⁰
4.	2T/124/2015	T	27.4.22 vec rozhodnuti' pre'kop.
5.	3T/50/2016	T	11.5.22 od 10 ³⁰ - 11 ³⁰
6.	3T/108/2017	T	11.5.22 od 12 ³⁰ - 14 ⁰⁰
7.	3T/148/2018	T	Na termíne
8.	3T/67/2019	T	13.5.22 od 08 ⁴⁵ - 09 ¹⁰
9.	3T/110/2019	T	13.5.22 od 09 ¹⁰ - 10 ⁰⁰
10.	3T/14/2020	T	13.5.22 od 10 ⁰⁰ - 10 ¹⁵

.....
podpis prítomného zamestnanca súdu

.....
podpis člena oddelenia

Vo Zvolene dňa 13.5.22

**ÚRADNÝ ZÁZNAM
O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNEHO SPISU**

Preverovaný súd : **Okresný súd Zvolen**

Oddelenie vnútornej revízie : **Krajský súd v Banskej Bystrici**

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

Zoznam súdnych spisov

Sudca: JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Nazretie vykonané dňa a v čase
1.	5T/26/2017	T	6.4.22 od 0945 - 10 ³⁰
2.	5T/75/2017	T	6.4.22 od 10 ³⁰ - 13 ⁰⁰
3.	5T/96/2017	T	13.4.22 od 1045 - 11 ³⁰
4.	5T/58/2018	T	6.4.22 od 1345 - 1440
5.	5T/60/2018	T	13.4.22 od 0845 - 0945
6.	5T/153/2018	T	13.4.22 od 1345 - 1430
7.	5T/1/2019	T	13.4.22 od 11 ²⁰ - 14 ⁰⁰
8.	5T/87/2019	T	14.4.22 od 08 ³⁰ - 0915
9.	5T/146/2019	T	13.4.22 od 09 ³⁰ - 10 ⁰⁰
10.	5T/159/2019	T	14.4.22 09 ³⁰ - 10 ¹⁰

.....
podpis prítomného zamestnanca súdu

.....
podpis člena oddelenia

Vo Zvolene dňa 13.4.22.

**ÚRADNÝ ZÁZNAM
O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNEHO SPISU**

Preverovaný súd : **Okresný súd Zvolen**

Oddelenie vnútornej revízie : **Krajský súd v Banskej Bystrici**

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

Zoznam súdnych spisov

Sudca: Mgr. Janette Nôtová

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Nazretie vykonané dňa a v čase
1.	4T/46/2011	T	4. 4 2022 od 11 ³⁰ - 13 ³⁰

.....
podpis prítomného zamestnanca súdu

.....
podpis člena oddelenia

Vo Zvolene dňa 4. 4. 22

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU

Preverovaný súd : **Okresný súd Zvolen**

Oddelenie vnútornej revízie : **Krajský súd v Banskej Bystrici**

Dňa 04. 04. 2022 boli oddeleniu vnútornej revízie : Krajského súdu v Banskej Bystrici odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu začatej dňa: 04. 04. 2022 tieto súdne spisy :

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	7Csp/176/2017	Csp	04. 04. 2022	8. 4. 2022
2.	7C/10/2018	Č	04. 04. 2022	8. 4. 2022
3.	7P/13/2019	P	04. 04. 2022	8. 4. 2022
4.	7Pc/1/2020	Pc	04. 04. 2022	8. 4. 2022
5.	7Cpr/5/2021	Cpr	04. 04. 2022	8. 4. 2022
6.	10Pc/3/2017	Pc	04. 04. 2022	8. 4. 2022
7.	10Cpr/1/2018	Cpr	04. 04. 2022	8. 4. 2022
8.	10C/20/2019	C	04. 04. 2022	8. 4. 2022
9.	10Csp/9/2020	Csp	04. 04. 2022	8. 4. 2022
10.	10P/43/2021	P	04. 04. 2022	8. 4. 2022
11.	12Csp/198/2017	Csp	04. 04. 2022	8. 4. 2022
12.	12C/11/2018	C	04. 04. 2022	12. 4. 2022
13.	12Cpr/3/2019	Cpr	04. 04. 2022	12. 4. 2022
14.	6Pc/13/2020	Pc	04. 04. 2022	8. 4. 2022
15.	12Csp/18/2021	Csp	04. 04. 2022	8. 4. 2022
16.	15Csp/44/2017	Csp	04. 04. 2022	12. 4. 2022
17.	15P/16/2018	P	04. 04. 2022	12. 4. 2022
18.	15Pc/8/2019	Pc	04. 04. 2022	12. 4. 2022
19.	15C/6/2020	C	04. 04. 2022	12. 4. 2022
20.	15Cpr/6/2021	Cpr	04. 04. 2022	12. 4. 2022

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
21.	18Pc/8/2017	Pc	04. 04. 2022	12. 4. 2022
22.	18Cpr/5/2018	Cpr	04. 04. 2022	12. 4. 2022
23.	18Csp/121/2019	Csp	04. 04. 2022	12. 4. 2022
24.	18C/2/2020	C	04. 04. 2022	12. 4. 2022
25.	18P/4/2021	P	04. 04. 2022	12. 4. 2022
26.	19Csp/44/2017	Csp	04. 04. 2022	12. 4. 2022
27.	19C/61/2018	C	04. 04. 2022	14. 4. 2022
28.	19P/1/2019	P	04. 04. 2022	19. 4. 2022
29.	19C/9/2020	C	04. 04. 2022	19. 4. 2022
30.	19Cpr/1/2021	Cpr	04. 04. 2022	14. 4. 2022

.....
titul, meno a priezvisko
podpis odovzdávajúcej osoby

Vo Zvolene dňa..... 7. 4. 2022

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU

Preverovaný súd : **Okresný súd Zvolen**

Oddelenie vnútornej revízie : **Krajský súd v Banskej Bystrici**

Dňa 4.4.2022 boli oddeleniu vnútornej revízie odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu, začatej dňa 4.4.2022, tieto súdne spisy:

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	6C/36/2019	C	04. 04. 2022	6.4.2022
2.	8C/8/2017	C	04. 04. 2022	6.4.2022
3.	8C/12/2018	C	04. 04. 2022	6.4.2022
4.	16C/21/2019	C	04. 04. 2022	6.4.2022
5.	8Csp/21/2020	Csp	04. 04. 2022	6.4.2022
6.	8Csp/28/2021	Csp	04. 04. 2022	6.4.2022
7.	13Cpr/3/2017	Cpr	04. 04. 2022	8.4.2022
8.	13Ps/2/2018	Ps	04. 04. 2022	8.4.2022
9.	13Csp/121/2019	Csp	04. 04. 2022	8.4.2022
10.	13Pc/7/2020	Pc	04. 04. 2022	8.4.2022
11.	13C/20/2021	C	04. 04. 2022	8.4.2022
12.	14P/18/2017	P	04. 04. 2022	6.4.2022
13.	14Csp/11/2018	Csp	04. 04. 2022	6.4.2022
14.	14Cpr/8/2019	Cpr	04. 04. 2022	6.4.2022
15.	14C/19/2021	C	04. 04. 2022	6.4.2022
16.	14Pc/12/2020	Pc	04. 04. 2022	6.4.2022
17.	17P/50/2021	P	04. 04. 2022	6.4.2022
18.	17Pc/3/2020	Pc	04. 04. 2022	6.4.2022
19.	17Cpr/2/2020	Cpr	04. 04. 2022	6.4.2022
20.	17Csp/121/2017	Csp	04. 04. 2022	6.4.2022
21.	17C/4/2018	C	04. 04. 2022	6.4.2022

Petra Košíková, dozorná úradníčka OS
titul, meno a priezvisko
podpis odovzdávajúcej osoby

JUDr. Renáta Deáková, vedúca RO KS BB
titul, priezvisko
podpisúcej osoby

Vo Zvolene dňa 4.4.2022

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU

Preverovaný súd : **Okresný súd Zvolen**

Oddelenie vnútornej revízie : **Krajský súd v Banskej Bystrici**

Dňa 04. 04. 2022 boli oddeleniu vnútornej revízie : Krajského súdu v Banskej Bystrici odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu začatej dňa: 04. 04. 2022 tieto súdne spisy :

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	6Cb/10/2019	Cb	04. 04. 2022	8. 4. 2022
2.	6Cb/5/2020	Cb	04. 04. 2022	8. 4. 2022
3.	6Cb/2/2021	Cb	04. 04. 2022	8. 4. 2022
4.	7Cb/4/2019	Cb	04. 04. 2022	8. 4. 2022
5.	7Cb/6/2020	Cb	04. 04. 2022	8. 4. 2022
6.	7Cb/10/2020	Cb	04. 04. 2022	8. 4. 2022
7.	8Cb/13/2019	Cb	04. 04. 2022	8. 4. 2022
8.	8Cb/3/2020	Cb	04. 04. 2022	8. 4. 2022
9.	8Cb/19/2021	Cb	04. 04. 2022	8. 4. 2022
10.	10Cb/1/2019	Cb	04. 04. 2022	8. 4. 2022
11.	10Cb/22/2019	Cb	04. 04. 2022	8. 4. 2022
12.	10Cb/20/2019	Cb	04. 04. 2022	8. 4. 2022
13.	12Cb/6/2019	Cb	04. 04. 2022	8. 4. 2022
14.	12Cb/6/2020	Cb	04. 04. 2022	8. 4. 2022
15.	12Cb/3/2021	Cb	04. 04. 2022	8. 4. 2022
16.	13Cb/8/2019	Cb	04. 04. 2022	8. 4. 2022
17.	13Cb/16/2019	Cb	04. 04. 2022	8. 4. 2022
18.	13Cb/12/2020	Cb	04. 04. 2022	8. 4. 2022
19.	14Cb/16/2019	Cb	04. 04. 2022	8. 4. 2022
20.	14Cb/17/2019	Cb	04. 04. 2022	8. 4. 2022

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
21.	14Cb/9/2020	Cb	04. 04. 2022	8.4.2022
22.	15Cb/8/2018	Cb	04. 04. 2022	8.4.2022
23.	15Cb/3/2020	Cb	04. 04. 2022	8.4.2022
24.	15Cb/11/2020	Cb	04. 04. 2022	8.4.2022
25.	17Cb/2/2020	Cb	04. 04. 2022	8.4.2022
26.	17Cb/8/2020	Cb	04. 04. 2022	8.4.2022
27.	17Cb/10/2020	Cb	04. 04. 2022	8.4.2022
28.	18Cb/2/2019	Cb	04. 04. 2022	8.4.2022
29.	18Cb/9/2019	Cb	04. 04. 2022	8.4.2022
30.	18Cb/5/2021	Cb	04. 04. 2022	8.4.2022
31.	16Cb/2/2020	Cb	04. 04. 2022	8.4.2022
32.	19Cb/12/2020	Cb	04. 04. 2022	8.4.2022
33.	19Cb/15/2020	Cb	04. 02. 2022	8.4.2022

.....
titul, meno a priezvisko
podpis odovzdávajúcej osoby

.....
titul, meno a priezvisko
podpis preberajúcej osoby

Vo Zvolene dňa.....
8.4.2022

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU

Preverovaný súd : **Okresný súd Zvolen**

Oddelenie vnútornej revízie : **Krajský súd v Banskej Bystrici**

Dňa 04. 04. 2022 boli oddeleniu vnútornej revízie : Krajského súdu v Banskej Bystrici odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu začatej dňa: 04. 04. 2022 tieto súdne spisy :

Zoznam súdnych spisov
(právoplatné)

Súdca: JUDr. Mariana Philadelphiová

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	1T/33/2017	trestné	04. 04. 2022	4. 5. 22
2.	1T/40/2017	trestné	04. 04. 2022	4. 5. 22
3.	1T/8/2018	trestné	04. 04. 2022	5. 5. 22
4.	1T/56/2018	trestné	04. 04. 2022	5. 5. 22
5.	1T/7/2019	trestné	04. 04. 2022	5. 5. 22
6.	1T/78/2019	trestné	04. 04. 2022	5. 5. 22
7.	1T/32/2020	trestné	04. 04. 2022	5. 5. 22
8.	1T/35/2020	trestné	04. 04. 2022	5. 5. 22
9.	1T/13/2021	trestné	04. 04. 2022	spis u sudcu
10.	1T/20/2021	trestné	04. 04. 2022	5. 5. 22

.....
Petra Košíková, dozorný úradník
Okresného súdu Zvolen

.....
JUDr. Štefan Novák, LL.M
člen revízneho oddelenia
Krajského súdu v Banskej Bystrici

Vo Zvolene dňa 04. 04. 2022

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU

Preverovaný súd : **Okresný súd Zvolen**

Oddelenie vnútornej revízie : **Krajský súd v Banskej Bystrici**

Dňa 04. 04. 2022 boli oddeleniu vnútornej revízie : Krajského súdu v Banskej Bystrici odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu začatej dňa: 04. 04. 2022 tieto súdne spisy :

Zoznam súdnych spisov
(právoplatné)

Sudca: JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	2T/68/2020	trestné	04. 04. 2022	19. 5. 22
2.	2T/100/2020	trestné	04. 04. 2022	19. 5. 22
3.	2T/56/2021	trestné	04. 04. 2022	19. 5. 22
4.	2T/154/2021	trestné	04. 04. 2022	19. 5. 22

.....
Petra Košíková, dozorný úradník
Okresného súdu Zvolen

.....
JUDr. Štefan Novák, LL.M
člen revízneho oddelenia
Krajského súdu v Banskej Bystrici

Vo Zvolene dňa 04. 04. 2022

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU

Preverovaný súd : **Okresný súd Zvolen**

Oddelenie vnútornej revízie : **Krajský súd v Banskej Bystrici**

Dňa 04. 04. 2022 boli oddeleniu vnútornej revízie : Krajského súdu v Banskej Bystrici odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu začatej dňa: 04. 04. 2022 tieto súdne spisy :

Zoznam súdnych spisov
(právoplatné)

Sudca: JUDr. Martin Kollár

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	3T/29/2017	trestné	04. 04. 2022	13. 5. 22
2.	3T/82/2017	trestné	04. 04. 2022	13. 5. 22
3.	3T/16/2018	trestné	04. 04. 2022	13. 5. 22
4.	3T/161/2018	trestné	04. 04. 2022	13. 5. 22
5.	3T/8/2019	trestné	04. 04. 2022	13. 5. 22
6.	3T/13/2019	trestné	04. 04. 2022	13. 5. 22
7.	3T/75/2020	trestné	04. 04. 2022	13. 5. 22
8.	3T/87/2020	trestné	04. 04. 2022	13. 5. 22
9.	3T/19/2021	trestné	04. 04. 2022	13. 5. 22
10.	3T/48/2021	trestné	04. 04. 2022	13. 5. 22

.....
Petra Košíková, dozorný úradník
Okresného súdu Zvolen

.....
JUDr. Štefan Novák, LL.M
člen-revízneho oddelenia
Krajského súdu v Banskej Bystrici

Vo Zvolene dňa 04. 04. 2022

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU

Preverovaný súd : **Okresný súd Zvolen**

Oddelenie vnútornej revízie : **Krajský súd v Banskej Bystrici**

Dňa 04. 04. 2022 boli oddeleniu vnútornej revízie : Krajského súdu v Banskej Bystrici odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu začatej dňa: 04. 04. 2022 tieto súdne spisy :

Zoznam súdnych spisov
(právoplatné)

Sudca: JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	5T/7/2017	trestné	04. 04. 2022	14. 4. 22
2.	5T/157/2017	trestné	04. 04. 2022	14. 4. 22
3.	5T/7/2018	trestné	04. 04. 2022	15. 4. 22
4.	5T/20/2018	trestné	04. 04. 2022	19. 4. 22
5.	5T/68/2019	trestné	04. 04. 2022	19. 4. 22
6.	5T/105/2019	trestné	04. 04. 2022	19. 4. 22
7.	5T/7/2020	trestné	04. 04. 2022	19. 4. 22
8.	5T/70/2020	trestné	04. 04. 2022	19. 4. 22
9.	5T/14/2021	trestné	04. 04. 2022	19. 4. 22
10.	5T/15/2021	trestné	04. 04. 2022	19. 4. 22

.....
Petra Košíková, dozorný úradník
Okresného súdu Zvolen

.....
JUDr. Štefan Novák, LL.M
člen revízneho oddelenia
Krajského súdu v Banskej Bystrici

Vo Zvolene dňa 04. 04. 2022

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU

Preverovaný súd : **Okresný súd Zvolen**

Oddelenie vnútornej revízie : **Krajský súd v Banskej Bystrici**

Dňa 12. 04. 2022 boli oddeleniu vnútornej revízie : Krajského súdu v Banskej Bystrici odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu začatej dňa: 04. 04. 2022 tieto súdne spisy :

Zoznam súdnych spisov
(právoplatné)

Sudca: Mgr. Dalibor Miľan

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	6C/5/2016	občianskoprávne	12. 04. 2022	12 -04- 2022
2.	6C/5/2017	občianskoprávne	12. 04. 2022	12 -04- 2022
3.	6C/5/2018	občianskoprávne	12. 04. 2022	12 -04- 2022
4.	6C/3/2019	občianskoprávne	12. 04. 2022	12 -04- 2022
5.	6C/5/2020	občianskoprávne	12. 04. 2022	12 -04- 2022
6.	6C/5/2021	občianskoprávne	12. 04. 2022	12 -04- 2022
7.	6C/13/2021	občianskoprávne	12. 04. 2022	12 -04- 2022
8.	6Cb/5/2016	občianskoprávne	12. 04. 2022	12 -04- 2022
9.	6Cb/5/2017	občianskoprávne	12. 04. 2022	12 -04- 2022
10.	6Cb/3/2018	občianskoprávne	12. 04. 2022	12 -04- 2022
11.	6Cb/4/2019	občianskoprávne	12. 04. 2022	12 -04- 2022
12.	6Cb/4/2020	občianskoprávne	12. 04. 2022	12 -04- 2022
13.	6Cb/3/2021	občianskoprávne	12. 04. 2022	12 -04- 2022
14.	6P/10/2016	občianskoprávne	12. 04. 2022	12 -04- 2022
15.	6P/10/2017	občianskoprávne	12. 04. 2022	12 -04- 2022
16.	6P/10/2018	občianskoprávne	12. 04. 2022	12 -04- 2022
17.	6P/10/2019	občianskoprávne	12. 04. 2022	12 -04- 2022
18.	6P/10/2020	občianskoprávne	12. 04. 2022	12 -04- 2022
19.	6P/11/2021	občianskoprávne	12. 04. 2022	12 -04- 2022

.....
Petra Košíková, dozorný úradník
Okresného súdu Zvolen

.....
Mgr. Eva Zimová
členka revízneho oddelenia
Krajského súdu v Banskej Bystrici

Vo Zvolene dňa 12. 04. 2022

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU

Preverovaný súd : **Okresný súd Zvolen**

Oddelenie vnútornej revízie : **Krajský súd v Banskej Bystrici**

Dňa 12. 04. 2022 boli oddeleniu vnútornej revízie : Krajského súdu v Banskej Bystrici odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu začatej dňa: 04. 04. 2022 tieto súdne spisy :

Zoznam súdnych spisov
(právoplatné)

Súdca: JUDr. Zuzana Konáriková

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	7C/5/2017	občianskoprávne	12. 04. 2022	1 2 -04- 2022
2.	7C/5/2018	občianskoprávne	12. 04. 2022	1 2 -04- 2022
3.	7C/5/2019	občianskoprávne	12. 04. 2022	1 2 -04- 2022
4.	7C/5/2020	občianskoprávne	12. 04. 2022	1 2 -04- 2022
5.	7C/10/2020	občianskoprávne	12. 04. 2022	1 2 -04- 2022
6.	7C/5/2021	občianskoprávne	12. 04. 2022	1 2 -04- 2022
7.	7C/10/2021	občianskoprávne	12. 04. 2022	1 2 -04- 2022
8.	7Cb/5/2017	občianskoprávne	12. 04. 2022	1 2 -04- 2022
9.	7Cb/5/2018	občianskoprávne	12. 04. 2022	1 2 -04- 2022
10.	7Cb/5/2019	občianskoprávne	12. 04. 2022	1 2 -04- 2022
11.	7Cb/5/2020	občianskoprávne	12. 04. 2022	1 2 -04- 2022
12.	7Cb/6/2021	občianskoprávne	12. 04. 2022	1 2 -04- 2022
13.	7P/10/2017	občianskoprávne	12. 04. 2022	1 2 -04- 2022
14.	7P/10/2018	občianskoprávne	12. 04. 2022	1 2 -04- 2022
15.	7P/10/2019	občianskoprávne	12. 04. 2022	1 2 -04- 2022
16.	7P/10/2020	občianskoprávne	12. 04. 2022	1 2 -04- 2022
17.	7P/10/2021	občianskoprávne	12. 04. 2022	1 2 -04- 2022

.....
Petra Košíková, dozorný úradník
Okresného súdu Zvolen

.....
Mgr. Eva Zimová
členka revízneho oddelenia
Krajského súdu v Banskej Bystrici

Vo Zvolene dňa 12. 04. 2022

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU

Preverovaný súd : **Okresný súd Zvolen**

Oddelenie vnútornej revízie : **Krajský súd v Banskej Bystrici**

Dňa 12. 04. 2022 boli oddeleniu vnútornej revízie : Krajského súdu v Banskej Bystrici odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu začatej dňa: 04. 04. 2022 tieto súdne spisy :

Zoznam súdnych spisov
(právoplatné)

Súdca: JUDr. Peter Banský

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	8C/5/2016	občianskoprávne	12. 04. 2022	2 0 -04- 2022
2.	8C/6/2017	občianskoprávne	12. 04. 2022	2 0 -04- 2022
3.	8C/5/2018	občianskoprávne	12. 04. 2022	2 0 -04- 2022
4.	8C/5/2019	občianskoprávne	12. 04. 2022	2 0 -04- 2022
5.	8C/5/2020	občianskoprávne	12. 04. 2022	2 0 -04- 2022
6.	8C/5/2021	občianskoprávne	12. 04. 2022	2 0 -04- 2022
7.	8C/9/2021	občianskoprávne	12. 04. 2022	2 0 -04- 2022
8.	8Cb/5/2016	občianskoprávne	12. 04. 2022	2 0 -04- 2022
9.	8Cb/5/2017	občianskoprávne	12. 04. 2022	2 0 -04- 2022
10.	8Cb/4/2018	občianskoprávne	12. 04. 2022	2 0 -04- 2022
11.	8Cb/5/2019	občianskoprávne	12. 04. 2022	2 0 -04- 2022
12.	8Cb/5/2020	občianskoprávne	12. 04. 2022	2 0 -04- 2022
13.	8Cb/5/2021	občianskoprávne	12. 04. 2022	2 0 -04- 2022
14.	8P/11/2016	občianskoprávne	12. 04. 2022	2 0 -04- 2022
15.	8P/11/2017	občianskoprávne	12. 04. 2022	2 0 -04- 2022
16.	8P/13/2018	občianskoprávne	12. 04. 2022	2 0 -04- 2022
17.	8P/10/2019	občianskoprávne	12. 04. 2022	2 0 -04- 2022
18.	8P/10/2020	občianskoprávne	12. 04. 2022	2 0 -04- 2022
19.	8P/9/2021	občianskoprávne	12. 04. 2022	2 0 -04- 2022

.....
Petra Košíková, dozorný úradník
Okresného súdu Zvolen

.....
Mgr. Eva Zimřová
členka revízneho oddelenia
Krajského súdu v Banskej Bystrici

Vo Zvolene dňa 12. 04. 2022

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU

Preverovaný súd : **Okresný súd Zvolen**

Oddelenie vnútornej revízie : **Krajský súd v Banskej Bystrici**

Dňa 12. 04. 2022 boli oddeleniu vnútornej revízie : Krajského súdu v Banskej Bystrici odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu začatej dňa: 04. 04. 2022 tieto súdne spisy :

Zoznam súdnych spisov
(právoplatné)

Sudca: JUDr. Silvia Minková

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	10C/5/2016	občianskoprávne	12. 04. 2022	2 0 -04- 2022
2.	10C/6/2017	občianskoprávne	12. 04. 2022	2 0 -04- 2022
3.	10C/6/2018	občianskoprávne	12. 04. 2022	2 0 -04- 2022
4.	10C/5/2019	občianskoprávne	12. 04. 2022	2 0 -04- 2022
5.	10C/7/2020	občianskoprávne	12. 04. 2022	2 0 -04- 2022
6.	10C/5/2021	občianskoprávne	12. 04. 2022	2 0 -04- 2022
7.	10C/16/2021	občianskoprávne	12. 04. 2022	2 0 -04- 2022
8.	10Cb/4/2016	občianskoprávne	12. 04. 2022	2 0 -04- 2022
9.	10Cb/5/2017	občianskoprávne	12. 04. 2022	2 0 -04- 2022
10.	10Cb/3/2018	občianskoprávne	12. 04. 2022	2 0 -04- 2022
11.	10Cb/4/2019	občianskoprávne	12. 04. 2022	2 0 -04- 2022
12.	10Cb/5/2020	občianskoprávne	12. 04. 2022	2 0 -04- 2022
13.	10Cb/5/2021	občianskoprávne	12. 04. 2022	2 0 -04- 2022
14.	10P/10/2016	občianskoprávne	12. 04. 2022	2 0 -04- 2022
15.	10P/13/2017	občianskoprávne	12. 04. 2022	2 0 -04- 2022
16.	10P/13/2018	občianskoprávne	12. 04. 2022	2 0 -04- 2022
17.	10P/10/2019	občianskoprávne	12. 04. 2022	2 0 -04- 2022
18.	10P/10/2020	občianskoprávne	12. 04. 2022	2 0 -04- 2022
19.	10P/9/2021	občianskoprávne	12. 04. 2022	2 0 -04- 2022

.....
Petra Košíková, dozorný úradník
Okresného súdu Zvolen

.....
Mgr. Eva Zimová
členka revízneho oddelenia
Krajského súdu v Banskej Bystrici

Vo Zvolene dňa 12. 04. 2022

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU

Preverovaný súd : **Okresný súd Zvolen**

Oddelenie vnútornej revízie : **Krajský súd v Banskej Bystrici**

Dňa 12. 04. 2022 boli oddeleniu vnútornej revízie : Krajského súdu v Banskej Bystrici odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu začatej dňa: 04. 04. 2022 tieto súdne spisy :

Zoznam súdnych spisov
(právoplatné)

Sudca: JUDr. Jana Kovalčíková

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	12C/5/2016	občianskoprávne	12. 04. 2022	27-04-2022
2.	12C/5/2017	občianskoprávne	12. 04. 2022	27-04-2022
3.	12C/5/2018	občianskoprávne	12. 04. 2022	27-04-2022
4.	12C/5/2019	občianskoprávne	12. 04. 2022	27-04-2022
5.	12C/5/2020	občianskoprávne	12. 04. 2022	27-04-2022
6.	12C/2/2021	občianskoprávne	12. 04. 2022	27-04-2022
7.	12C/10/2021	občianskoprávne	12. 04. 2022	27-04-2022
8.	12Cb/5/2016	občianskoprávne	12. 04. 2022	27-04-2022
9.	12Cb/5/2017	občianskoprávne	12. 04. 2022	27-04-2022
10.	12Cb/4/2018	občianskoprávne	12. 04. 2022	27-04-2022
11.	12Cb/5/2019	občianskoprávne	12. 04. 2022	27-04-2022
12.	12Cb/5/2020	občianskoprávne	12. 04. 2022	27-04-2022
13.	12Cb/6/2021	občianskoprávne	12. 04. 2022	27-04-2022
14.	12P/10/2016	občianskoprávne	12. 04. 2022	27-04-2022
15.	12P/8/2017	občianskoprávne	12. 04. 2022	27-04-2022
16.	12P/8/2018	občianskoprávne	12. 04. 2022	27-04-2022
17.	12P/10/2019	občianskoprávne	12. 04. 2022	27-04-2022
18.	12P/9/2020	občianskoprávne	12. 04. 2022	27-04-2022
19.	12P/10/2021	občianskoprávne	12. 04. 2022	27-04-2022

.....
Petra Košíková, dozorný úradník
Okresného súdu Zvolen

.....
Mgr. Eva Zimová
členka revízneho oddelenia
Krajského súdu v Banskej Bystrici

Vo Zvolene dňa 12. 04. 2022

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU

Preverovaný súd : **Okresný súd Zvolen**

Oddelenie vnútornej revízie : **Krajský súd v Banskej Bystrici**

Dňa 12. 04. 2022 boli oddeleniu vnútornej revízie : Krajského súdu v Banskej Bystrici odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu začatej dňa: 04. 04. 2022 tieto súdne spisy :

Zoznam súdnych spisov
(právoplatné)

Sudca: JUDr. Juraj Lehotský

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	13C/10/2016	občianskoprávne	12. 04. 2022	27-04-2022
2.	13C/5/2017	občianskoprávne	12. 04. 2022	27-04-2022
3.	13C/4/2018	občianskoprávne	12. 04. 2022	27-04-2022
4.	13C/5/2019	občianskoprávne	12. 04. 2022	27-04-2022
5.	13C/5/2020	občianskoprávne	12. 04. 2022	27-04-2022
6.	13C/5/2021	občianskoprávne	12. 04. 2022	27-04-2022
7.	13C/10/2021	občianskoprávne	12. 04. 2022	27-04-2022
8.	13Cb/5/2016	občianskoprávne	12. 04. 2022	27-04-2022
9.	13Cb/5/2017	občianskoprávne	12. 04. 2022	27-04-2022
10.	13Cb/5/2018	občianskoprávne	12. 04. 2022	27-04-2022
11.	13Cb/5/2019	občianskoprávne	12. 04. 2022	27-04-2022
12.	13Cb/5/2020	občianskoprávne	12. 04. 2022	27-04-2022
13.	13Cb/7/2021	občianskoprávne	12. 04. 2022	27-04-2022
14.	13P/7/2016	občianskoprávne	12. 04. 2022	27-04-2022
15.	13P/7/2017	občianskoprávne	12. 04. 2022	27-04-2022
16.	13P/12/2018	občianskoprávne	12. 04. 2022	27-04-2022
17.	13P/9/2019	občianskoprávne	12. 04. 2022	27-04-2022
18.	13P/11/2020	občianskoprávne	12. 04. 2022	27-04-2022
19.	13P/10/2021	občianskoprávne	12. 04. 2022	27-04-2022

.....
Petra Košíková, dozorný úradník
Okresného súdu Zvolen

.....
Mgr. Eva Zimová
členka revízneho oddelenia
Krajského súdu v Banskej Bystrici

Vo Zvolene dňa 12. 04. 2022

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU

Preverovaný súd : **Okresný súd Zvolen**

Oddelenie vnútornej revízie : **Krajský súd v Banskej Bystrici**

Dňa 12. 04. 2022 boli oddeleniu vnútornej revízie : Krajského súdu v Banskej Bystrici odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu začatej dňa: 04. 04. 2022 tieto súdne spisy :

Zoznam súdnych spisov
(právoplatné)

Sudca: JUDr. Jana Krnáčová

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	15C/4/2016	občianskoprávne	12. 04. 2022	29-04-2022
2.	15C/5/2017	občianskoprávne	12. 04. 2022	29-04-2022
3.	15C/5/2018	občianskoprávne	12. 04. 2022	29-04-2022
4.	15C/5/2019	občianskoprávne	12. 04. 2022	29-04-2022
5.	15C/4/2020	občianskoprávne	12. 04. 2022	29-04-2022
6.	15C/4/2021	občianskoprávne	12. 04. 2022	29-04-2022
7.	15C/6/2021	občianskoprávne	12. 04. 2022	29-04-2022
8.	15Cb/4/2016	občianskoprávne	12. 04. 2022	29-04-2022
9.	15Cb/5/2017	občianskoprávne	12. 04. 2022	29-04-2022
10.	15Cb/5/2018	občianskoprávne	12. 04. 2022	29-04-2022
11.	15Cb/5/2019	občianskoprávne	12. 04. 2022	29-04-2022
12.	15Cb/5/2020	občianskoprávne	12. 04. 2022	29-04-2022
13.	15Cb/4/2021	občianskoprávne	12. 04. 2022	29-04-2022
14.	15P/4/2016	občianskoprávne	12. 04. 2022	29-04-2022
15.	15P/8/2017	občianskoprávne	12. 04. 2022	29-04-2022
16.	15P/12/2018	občianskoprávne	12. 04. 2022	29-04-2022
17.	15P/10/2019	občianskoprávne	12. 04. 2022	29-04-2022
18.	15P/10/2020	občianskoprávne	12. 04. 2022	29-04-2022
19.	15P/10/2021	občianskoprávne	12. 04. 2022	29-04-2022

.....
Petra Košíková, dozorný úradník
Okresného súdu Zvolen

.....
Mgr. Eva Zimová
členka revízneho oddelenia
Krajského súdu v Banskej Bystrici

Vo Zvolene dňa 12. 04. 2022

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU

Preverovaný súd : **Okresný súd Zvolen**

Oddelenie vnútornej revízie : **Krajský súd v Banskej Bystrici**

Dňa 12. 04. 2022 boli oddeleniu vnútornej revízie : Krajského súdu v Banskej Bystrici odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu začatej dňa: 04. 04. 2022 tieto súdne spisy :

Zoznam súdnych spisov
(právoplatné)

Sudca: Mgr. Bohuš Hruška

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	17P/11/2016	občianskoprávne	12. 04. 2022	2 9 -04- 2022
2.	17P/10/2017	občianskoprávne	12. 04. 2022	2 9 -04- 2022
3.	17P/10/2018	občianskoprávne	12. 04. 2022	2 9 -04- 2022
4.	17P/9/2019	občianskoprávne	12. 04. 2022	2 9 -04- 2022
5.	17P/9/2020	občianskoprávne	12. 04. 2022	2 9 -04- 2022
6.	17P/9/2021	občianskoprávne	12. 04. 2022	2 9 -04- 2022
7.	17C/5/2016	občianskoprávne	12. 04. 2022	2 9 -04- 2022
8.	17C/5/2017	občianskoprávne	12. 04. 2022	2 9 -04- 2022
9.	17C/6/2018	občianskoprávne	12. 04. 2022	2 9 -04- 2022
10.	17C/5/2019	občianskoprávne	12. 04. 2022	2 9 -04- 2022
11.	17C/5/2020	občianskoprávne	12. 04. 2022	2 9 -04- 2022
12.	17C/5/2021	občianskoprávne	12. 04. 2022	2 9 -04- 2022
13.	17C/10/2021	občianskoprávne	12. 04. 2022	2 9 -04- 2022
14.	17Cb/5/2016	občianskoprávne	12. 04. 2022	2 9 -04- 2022
15.	17Cb/5/2017	občianskoprávne	12. 04. 2022	2 9 -04- 2022
16.	17Cb/4/2018	občianskoprávne	12. 04. 2022	2 9 -04- 2022
17.	17Cb/5/2019	občianskoprávne	12. 04. 2022	2 9 -04- 2022
18.	17Cb/4/2020	občianskoprávne	12. 04. 2022	2 9 -04- 2022
19.	17Cb/5/2021	občianskoprávne	12. 04. 2022	2 9 -04- 2022

.....
Petra Košíková, dozorný úradník
Okresného súdu Zvolen

.....
Mgr. Eva Zířňová
členka revízneho oddelenia
Krajského súdu v Banskej Bystrici

Vo Zvolene dňa 12. 04. 2022

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU

Preverovaný súd : **Okresný súd Zvolen**

Oddelenie vnútornej revízie : **Krajský súd v Banskej Bystrici**

Dňa 13. 05. 2022 boli oddeleniu vnútornej revízie : Krajského súdu v Banskej Bystrici odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu začatej dňa: 04. 04. 2022 tieto súdne spisy :

Zoznam súdnych spisov
(právoplatné)

Súdca: Mgr. Ľudmila Ostrolucká

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	14Cb/5/2021	občianskoprávne	13. 05. 2022	16 MÁJ 2022
2.	14Cb/5/2020	občianskoprávne	13. 05. 2022	16 MÁJ 2022
3.	14Cb/6/2019	občianskoprávne	13. 05. 2022	16 MÁJ 2022
4.	14Cb/7/2018	občianskoprávne	13. 05. 2022	16 MÁJ 2022
5.	14Cb/5/2017	občianskoprávne	13. 05. 2022	16 MÁJ 2022
6.	14Cb/11/2016	občianskoprávne	13. 05. 2022	16 MÁJ 2022
7.	14P/10/2021	občianskoprávne	13. 05. 2022	16 MÁJ 2022
8.	14P/9/2020	občianskoprávne	13. 05. 2022	16 MÁJ 2022
9.	14P/9/2019	občianskoprávne	13. 05. 2022	16 MÁJ 2022
10.	14P/10/2018	občianskoprávne	13. 05. 2022	16 MÁJ 2022
11.	14P/11/2017	občianskoprávne	13. 05. 2022	16 MÁJ 2022
12.	14P/7/2016	občianskoprávne	13. 05. 2022	16 MÁJ 2022
13.	14C/5/2016	občianskoprávne	13. 05. 2022	16 MÁJ 2022
14.	14C/5/2017	občianskoprávne	13. 05. 2022	16 MÁJ 2022
15.	14C/5/2018	občianskoprávne	13. 05. 2022	16 MÁJ 2022
16.	14C/5/2019	občianskoprávne	13. 05. 2022	16 MÁJ 2022
17.	14C/5/2020	občianskoprávne	13. 05. 2022	16 MÁJ 2022
18.	14C/7/2021	občianskoprávne	13. 05. 2022	16 MÁJ 2022
19.	14C/12/2021	občianskoprávne	13. 05. 2022	16 MÁJ 2022

.....
Petra Košíková, dozorný úradník
Okresného súdu Zvolen

.....
Mgr. Jana Bednárová
členka revízneho oddelenia
Krajského súdu v Banskej Bystrici

Vo Zvolene dňa 13. 05. 2022

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU

Preverovaný súd : **Okresný súd Zvolen**

Oddelenie vnútornej revízie : **Krajský súd v Banskej Bystrici**

Dňa 13. 05. 2022 boli oddeleniu vnútornej revízie : Krajského súdu v Banskej Bystrici odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu začatej dňa: 04. 04. 2022 tieto súdne spisy :

Zoznam súdnych spisov
(právoplatné)

Súdca: Mgr. Janette Nôtová

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	18Cb/5/2016	občianskoprávne	13. 05. 2022	13. 05. 2022
2.	18Cb/5/2017	občianskoprávne	13. 05. 2022	13. 05. 2022
3.	18Cb/4/2018	občianskoprávne	13. 05. 2022	13. 05. 2022
4.	18Cb/6/2019	občianskoprávne	13. 05. 2022	13. 05. 2022
5.	18Cb/6/2020	občianskoprávne	13. 05. 2022	13. 05. 2022
6.	18Cb/4/2021	občianskoprávne	13. 05. 2022	13. 05. 2022
7.	18C/5/2016	občianskoprávne	13. 05. 2022	13. 05. 2022
8.	18C/5/2017	občianskoprávne	13. 05. 2022	13. 05. 2022
9.	18C/4/2018	občianskoprávne	13. 05. 2022	13. 05. 2022
10.	18C/5/2019	občianskoprávne	13. 05. 2022	13. 05. 2022
11.	18C/5/2020	občianskoprávne	13. 05. 2022	13. 05. 2022
12.	18C/6/2021	občianskoprávne	13. 05. 2022	13. 05. 2022
13.	18C/11/2021	občianskoprávne	13. 05. 2022	13. 05. 2022
14.	18P/10/2016	občianskoprávne	13. 05. 2022	13. 05. 2022
15.	18P/10/2017	občianskoprávne	13. 05. 2022	13. 05. 2022
16.	18P/10/2018	občianskoprávne	13. 05. 2022	13. 05. 2022
17.	18P/9/2019	občianskoprávne	13. 05. 2022	13. 05. 2022
18.	18P/10/2020	občianskoprávne	13. 05. 2022	13. 05. 2022
19.	18P/9/2021	občianskoprávne	13. 05. 2022	13. 05. 2022

.....
Petra Košíková, dozorný úradník
Okresného súdu Zvolen

.....
Mgr. Jana Bednárová
členka revízneho oddelenia
Krajského súdu v Banskej Bystrici

Vo Zvolene dňa 13. 05. 2022

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU

Preverovaný súd : **Okresný súd Zvolen**

Oddelenie vnútornej revízie : **Krajský súd v Banskej Bystrici**

Dňa 13. 05. 2022 boli oddeleniu vnútornej revízie : Krajského súdu v Banskej Bystrici odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu začatej dňa: 04. 04. 2022 tieto súdne spisy :

Zoznam súdnych spisov
(právoplatné)

Sudca: JUDr. Michal Tagaj

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	19C/5/2018	občianskoprávne	13. 05. 2022	16 MÁJ 2022
2.	19C/10/2018	občianskoprávne	13. 05. 2022	16 MÁJ 2022
3.	19C/4/2019	občianskoprávne	13. 05. 2022	16 MÁJ 2022
4.	19C/10/2019	občianskoprávne	13. 05. 2022	16 MÁJ 2022
5.	19C/5/2020	občianskoprávne	13. 05. 2022	16 MÁJ 2022
6.	19C/11/2020	občianskoprávne	13. 05. 2022	16 MÁJ 2022
7.	19C/5/2021	občianskoprávne	13. 05. 2022	16 MÁJ 2022
8.	19C/11/2021	občianskoprávne	13. 05. 2022	16 MÁJ 2022
9.	19Cb/5/2018	občianskoprávne	13. 05. 2022	16 MÁJ 2022
10.	19Cb/4/2019	občianskoprávne	13. 05. 2022	16 MÁJ 2022
11.	19Cb/4/2020	občianskoprávne	13. 05. 2022	16 MÁJ 2022
12.	19Cb/4/2021	občianskoprávne	13. 05. 2022	16 MÁJ 2022
13.	19P/10/2018	občianskoprávne	13. 05. 2022	16 MÁJ 2022
14.	19P/10/2019	občianskoprávne	13. 05. 2022	16 MÁJ 2022
15.	19P/10/2020	občianskoprávne	13. 05. 2022	16 MÁJ 2022
16.	19P/10/2021	občianskoprávne	13. 05. 2022	16 MÁJ 2022

.....
Petra Košíková, dozorný úradník
Okresného súdu Zvolen

.....
Mgr. Jana Bednárová
členka revízneho oddelenia
Krajského súdu v Banskej Bystrici

Vo Zvolene dňa 13. 05. 2022

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU

Preverovaný súd : **Okresný súd Zvolen**

Oddelenie vnútornej revízie : **Krajský súd v Banskej Bystrici**

Dňa 13. 05. 2022 boli oddeleniu vnútornej revízie : Krajského súdu v Banskej Bystrici odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu začatej dňa: 04. 04. 2022 tieto súdne spisy :

Zoznam súdnych spisov
(právoplatné)

Sudca: JUDr. Mariana Philadelphyová

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	1T/42/2016	trestné	13. 05. 2022	13. 05. 2022
2.	1T/45/2017	trestné	13. 05. 2022	13. 05. 2022
3.	1T/7/2018	trestné	13. 05. 2022	13. 05. 2022
4.	1T/79/2019	trestné	13. 05. 2022	13. 05. 2022
5.	1T/52/2020	trestné	13. 05. 2022	13. 05. 2022
6.	1T/7/2021	trestné	13. 05. 2022	13. 05. 2022
7.	1T/53/2021	trestné	13. 05. 2022	13. 05. 2022

.....
Petra Košíková, dozorný úradník
Okresného súdu Zvolen

.....
Mgr. Jarka Bednárová
členka revízneho oddelenia
Krajského súdu v Banskej Bystrici

Vo Zvolene dňa 13. 05. 2022

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU

Preverovaný súd : **Okresný súd Zvolen**

Oddelenie vnútornej revízie : **Krajský súd v Banskej Bystrici**

Dňa 13. 05. 2022 boli oddeleniu vnútornej revízie : Krajského súdu v Banskej Bystrici odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu začatej dňa: 04. 04. 2022 tieto súdne spisy :

Zoznam súdnych spisov
(právoplatné)

Sudca: JUDr. Martin Kollár

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	3T/137/2016	trestné	13. 05. 2022	13. 05. 2022
2.	3T/20/2017	trestné	13. 05. 2022	13. 05. 2022
3.	3T/52/2018	trestné	13. 05. 2022	13. 05. 2022
4.	3T/57/2019	trestné	13. 05. 2022	13. 05. 2022
5.	3T/25/2020	trestné	13. 05. 2022	13. 05. 2022
6.	3T/117/2021	trestné	13. 05. 2022	13. 05. 2022
7.	3T/114/2021	trestné	13. 05. 2022	13. 05. 2022

.....
Petra Košíková, dozorný úradník
Okresného súdu Zvolen

.....
Mgr. Jana Bednárová
členka revízneho oddelenia
Krajského súdu v Banskej Bystrici

Vo Zvolene dňa 13. 05. 2022

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU

Preverovaný súd : **Okresný súd Zvolen**

Oddelenie vnútornej revízie : **Krajský súd v Banskej Bystrici**

Dňa 13. 05. 2022 boli oddeleniu vnútornej revízie : Krajského súdu v Banskej Bystrici odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu začatej dňa: 04. 04. 2022 tieto súdne spisy :

Zoznam súdnych spisov
(právoplatné)

Sudca: JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	4T/81/2016	trestné	13. 05. 2022	18. 05. 2022
2.	0T/32/2017	trestné	13. 05. 2022	18. 05. 2022
3.	0T/119/2018	trestné	13. 05. 2022	18. 05. 2022
4.	4T/87/2019	trestné	13. 05. 2022	18. 05. 2022
5.	2T/74/2020	trestné	13. 05. 2022	18. 05. 2022
6.	2T/50/2021	trestné	13. 05. 2022	18. 05. 2022
7.	2T/152/2021	trestné	13. 05. 2022	18. 05. 2022

.....
Petra Košíková, dozorný úradník
Okresného súdu Zvolen

.....
Mgr. Jana Bednárová
členka revízneho oddelenia
Krajského súdu v Banskej Bystrici

Vo Zvolene dňa 13. 05. 2022

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU

Preverovaný súd : **Okresný súd Zvolen**

Oddelenie vnútornej revízie : **Krajský súd v Banskej Bystrici**

Dňa 13. 05. 2022 boli oddeleniu vnútornej revízie : Krajského súdu v Banskej Bystrici odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu začatej dňa: 04. 04. 2022 tieto súdne spisy :

Zoznam súdnych spisov
(právoplatné)

Sudca: JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	5T/94/2016	trestné	13. 05. 2022	18. 05. 2022
2.	5T/101/2017	trestné	13. 05. 2022	18. 05. 2022
3.	5T/49/2018	trestné	13. 05. 2022	18. 05. 2022
4.	5T/105/2019	trestné	13. 05. 2022	18. 05. 2022
5.	5T/70/2020	trestné	13. 05. 2022	18. 05. 2022
6.	5T/12/2021	trestné	13. 05. 2022	18. 05. 2022
7.	0T/124/2021	trestné	13. 05. 2022	18. 05. 2022

.....
Petra Košíková, dozorný úradník
Okresného súdu Zvolen

.....
Mgr. ~~Jana~~ Bednárová
členka revízneho oddelenia
Krajského súdu v Banskej Bystrici

Vo Zvolene dňa 13. 05. 2022

Rozbor spisov k revízi

Číslo konania	Nápad veci	Rozhodnuté	Vypracované	Expedícia	Úkony-poj.	Poznámka
6C/5/2016	11.1.2016	9.3.2017	6.4.2017	6.4.2017	PR 5.5.2016	Mgr. Dalibor Miľan
8C/5/2016	11.1.2016	23.2.2016	21.3.2016	23.3.2016		JUDr. Peter Banský
10C/5/2016	11.1.2016	7.6.2016	4.7.2016	6.7.2016		JUDr. Silvia Minková
12C/5/2016	11.1.2016	10.3.2016	10.3.2016	10.3.2016		U - zast. JUDr. Jana Kovalčíková
13C/10/2016	15.1.2016	7.6.2017	7.7.2017	7.7.2017		JUDr. Juraj Lehotský
14C/5/2016	12.1.2016	21.4.2016	21.4.2016	25.4.2016		PR Mgr. Ľudmila Ostrolucká
15C/4/2016	11.1.2016	14.4.2016	28.4.2016	28.4.2016		U - zast. JUDr. Jana Krnáčová
17C/5/2016	11.1.2016	16.8.2016	25.8.2016	31.8.2016	PR 9.3.2016	Mgr. Bohuš Hruška
18C/5/2016	11.1.2016	7.3.2016	8.3.2016	8.3.2016	7.3.2016 U OS - odvolanie	U KS v BB 18.4.2016 - zmenené Mgr. Janette Nôtová

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad	Rozhodnuté	Vypracované	Expedované	Úkony+poj.	Poznámka
6C/5/2017	14.2.2017	21.9.2017	19.10.2017	19.10.2019		Mgr. Dalibor Miřan
7C/5/2017	15.2.2017	24.4.2017	4.5.2017	11.5.2017		JUDr. Zuzana Konáriková
8C/6/2017	23.2.2017	20.6.2018	21.6.2018	28.6.2018	11.1.2018 U výzva	JUDr. Peter Banský
10C/6/2017	14.2.2017	6.11.2017	24.11.2017	28.11.2017	22.5.2017 U výzva	JUDr. Silvia Minková
12C/5/2017	2.3.2017	7.6.2021	7.6.2021	7.6.2021	PR 30.3.2017 17.8.2017 prer. konanie	U - zast. JUDr. Jana Kovalčíková
13C/5/2017	20.2.2017	28.4.2017	2.5.2017	2.5.2017		U - odm. JUDr. Juraj Lehotský
14C/5/2017	17.2.2017	13.3.2017	13.3.2017	14.3.2017	13.3.2017 U NO - odvolanie	U KS v BB 14.8.2017 - potvrdené Mgr. Ľudmila Ostroľucká
15C/5/2017	1.8.2017	16.2.2018	16.2.2018	16.2.2018		U - odm. JUDr. Jana Krnáčová
17C/5/2017	16.2.2017	22.2.2017	27.2.2017	16.3.2017		PR Mgr. Bohuř Hruřka
18C/5/2017	27.2.2017	22.3.2017	23.3.2017	23.3.2017		U návrh NO zamietá Mgr. Janette Nötová

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad	Rozhodnuté	Vypracované	Expedované	Úkony+poj.	Poznámka
6C/5/2018	12.3.2018	27.8.2018	28.8.2018	3.9.2018		U - zast. Mgr. Dalibor Miľan
7C/5/2018	2.3.2018	25.10.2018	25.10.2018	29.10.2018		U - zast. JUDr. Zuzana Konáriková
8C/5/2018	12.3.2018	29.1.2019	31.1.2019	11.2.2019	4.6.2018 U výzva	JUDr. Peter Banský
10C/6/2018	29.3.2018	28.10.2018	30.11.2018	3.12.2018		U - zast. JUDr. Silvia Minková
12C/5/2018	16.3.2018	11.5.2021	17.5.2021	17.5.2021	T: 18.12.2018 - odroč., 18.1.2019 R OS -odvolanie	U KS 28.2.2020 zruš. a vrát. 11.5.2021, U schvál. súdny zmier JUDr. Jana Kovalčíková
13C/4/2018	2.3.2018	11.4.2018	22.4.2018	22.4.2018		U - zast. JUDr. Juraj Lehotský
14C/5/2018	16.3.2018	6.4.2018	13.4.2018	13.4.2018		U návrh NO zamietá Mgr. Ľudmila Ostroľucká
15C/5/2018	11.4.2018	13.9.2018	13.9.2018	18.10.2018		JUDr. Jana Krnáčová
17C/6/2018	22.3.2018	19.3.2019	26.3.2019	26.3.2019	PR 26.3.2018	Mgr. Bohuš Hruška
18C/4/2018	19.2.2018	21.11.2018	20.12.2018	20.12.2018	T: 26.9.2018 -odroč.	21.11.2018 - R, odvolanie, R KS v BB 1.8.2019 - potvrd. Mgr. Janette Nötová

Rozbor spisov k revízi

Číslo konania	Nápad	Rozhodnuté	Vypracované	Expedované	Úkony+poj.	Poznámka
6C/3/2019	31.1.2019	25.4.2019	30.4.2019	30.4.2019		U - zast. Mgr. Dalibor Miľan
7C/5/2019	12.2.2019	27.11.2019	27.11.2019	27.11.2019		U - zast. JUDr. Zuzana Konáriková
8C/5/2019	12.2.2019	10.9.2019	10.9.2019	16.9.2019		U - schvál. súdny zmier JUDr. Peter Banský
10C/5/2019	13.2.2019	5.2.2020	13.2.2020	13.2.2020		U - schválený súdny zmier JUDr. Silvia Minková
12C/5/2019	13.2.2019	28.3.2019	29.3.2019	29.3.2019		U - zast. JUDr. Jana Kovalčíková
13C/5/2019	12.2.2019	12.8.2019	9.9.2019	9.9.2019	T: 24.6.2019 - odroč.	JUDr. Juraj Lehotský
14C/5/2019	12.2.2019	10.5.2019	12.5.2019	12.5.2019		U - podanie odmieta Mgr. Ľudmila Ostrolucká
15C/5/2019	11.2.2019	14.2.2019	17.2.2019	26.2.2019		PR JUDr. Jana Krnáčová
17C/5/2019	13.2.2019	21.1.2020	17.2.2020	17.2.2020		Mgr. Bohuš Hruška
18C/5/2019	7.2.2019	21.5.2019	22.5.2019	22.5.2019	28.2.2019 výzva	U - podanie odmieta Mgr. Janette Nôtová

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad veci	Rozhodnuté	Vypracované	Expedícia	Úkony-poj.	Poznámka
6C/5/2020	12.2.2020	3.9.2020	9.9.2020	11.9.2020		Mgr. Dalibor Mišan
7C/5/2020	10.2.2020	13.2.2020	13.2.2020	17.2.2020		PR JUDr. Zuzana Konáriková
7C/10/2020	9.3.2020	12.3.2020	12.3.2020	27.3.2020		PR JUDr. Zuzana Konáriková
8C/5/2020	12.2.2020	24.3.2020	24.3.2020	26.3.2020		U - zast. JUDr. Peter Banský
10C/7/2020	18.2.2020	2.10.2020	9.10.2020	12.10.2020		U - zast. JUDr. Silvia Minková
12C/5/2020	12.2.2020	29.9.2020	23.10.2020	23.10.2020		U - zast. JUDr. Jana Kovalčíková
13C/5/2020	7.2.2020	3.12.2020	3.12.2020	3.12.2020		U - odmieta JUDr. Juraj Lehotský
14C/5/2020	12.2.2020	30.3.2020	30.3.2020	31.3.2020		U - zast. Mgr. Ľudmila Ostrolucká
15C/4/2020	7.2.2020	11.2.2020	13.2.2020	14.2.2020		PR JUDr. Jana Krnáčová
17C/5/2020	10.2.2020	7.5.2020	12.5.2020	12.5.2020		U schválený súdny zmierny Mgr. Bohuš Hruška

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad	Rozhodnuté	Vypracované	Expedované	Úkony+poj.	Poznámka
6C/5/2021	22.2.2021	16.3.2021	18.3.2021	18.3.2021		U - zamietá Mgr. Dalibor Mišan
6C/13/2021	19.4.2021	27.4.2021	29.4.2021	29.4.2021		U - zast. Mgr. Dalibor Mišan
7C/5/2021	22.2.2021	26.2.2021	26.2.2021	5.3.2021		PR JUDr. Zuzana Konáriková
7C/10/2021	19.3.2021	21.6.2021	21.6.2021	28.6.2021		PR JUDr. Zuzana Konáriková
8C/5/2021	22.2.2021	24.2.2021	24.2.2021	11.3.2021		PR JUDr. Peter Banský
8C/9/2021	19.3.2021	13.4.2021	13.4.2021	22.4.2021		PR JUDr. Peter Banský
10C/5/2021	19.2.2021	23.2.2021	24.2.2021	24.2.2021		PR JUDr. Silvia Minková
10C/16/2021	4.5.2021	25.5.2021	26.5.2021	27.5.2021		U - zast. JUDr. Silvia Minková
12C/2/2021	25.1.2021	21.10.2021	21.10.2021	21.10.2021	PR 17.2.2021	U - zast. JUDr. Jana Kovalčíková
12C/10/2021	29.3.2021	26.5.2021	26.5.2021	26.5.2021		U - odmieta JUDr. Jana Kovalčíková

Rozbor spisov k revízií

Číslo konania	Nápad	Rozhodnuté	Vypracované	Expedované	Úkony+poj.	Poznámka
13C/5/2021	10.2.2021	26.3.2021	29.3.2021	29.3.2021		U - odmieta JUDr. Juraj Lehotský
13C/10/2021	25.3.2021	16.8.2021	23.8.2021	23.8.2021		JUDr. Juraj Lehotský
14C/7/2021	10.3.2021	18.5.2021	18.5.2021	31.5.2021		PR Mgr. Ľudmila Ostrolucká
14C/12/2021	16.4.2021	7.10.2021	14.10.2021	18.10.2021		U - schválený súdny zmierny Mgr. Ľudmila Ostrolucká
15C/4/2021	15.2.2021	25.2.2021	26.2.2021	3.3.2021		PR JUDr. Jana Krnáčová
15C/6/2021	25.2.2021	18.3.2021	22.3.2021	23.3.2021		PR JUDr. Jana Krnáčová
17C/5/2021	18.2.2021	1.6.2021	7.6.2021	8.6.2021		Mgr. Bohuš Hruška
17C/10/2021	25.3.2021	18.5.2021	18.5.2021	21.5.2021		PR Mgr. Bohuš Hruška
18C/6/2021	5.3.2021	22.3.2021	23.3.2021	24.3.2021		PR Mgr. Janette Nótová
18C/11/2021	14.4.2021	19.5.2021	21.5.2021	21.5.2021		PR Mgr. Janette Nótová

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad veci	Rozhodnuté	Vypracované	Expedícia	Úkony-poj.	Poznámka
6Cb/5/2016	17.2.2016	1.3.2016	3.3.2016	3.3.2016		PR Mgr. Dalibor Mišan
8Cb/5/2016	12.2.2016	23.3.2016	23.3.2016	24.3.2016		U - zmieta JUDr. Peter Banský
10Cb/4/2016	10.2.2016	2.11.2016	8.11.2016	18.11.2016	T: 10.10.2016 - odroč.	JUDr. Silvia Minková
12Cb/5/2016	19.2.2016	23.3.2016	30.3.2016	15.4.2016		PR JUDr. Jana Kovalčíková
13Cb/5/2016	11.2.2016	23.3.2016	23.3.2016	23.3.2016		PR JUDr. Juraj Lehotský
14Cb/11/2016	8.4.2016	18.10.2016	16.11.2016	25.11.2016	T: 18.10.2016 odroč.	U - späťvz. Mgr. Ľudmila Ostrolucká
15Cb/4/2016	9.2.2016	14.3.2016	14.3.2016	12.4.2016		PR JUDr. Jana Krnáčová
17Cb/5/2016	15.2.2016	28.6.2016	12.7.2016	12.7.2016		Mgr. Bohuš Hruška
18Cb/5/2016	15.2.2016	28.11.2016	2.12.2016	2.12.2016		R pre zmeškanie Mgr. Janette Nôtová

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad veci	Rozhodnuté	Vypracované	Expedícia	Úkony-poj.	Poznámka
6Cb/5/2017	13.2.2017	20.2.2017	20.2.2017	22.2.2017		PR Mgr. Dalibor Miľan
7Cb/5/2017	20.2.2017	10.5.2017	10.5.2017	12.5.2017		U - zast. JUDr. Zuzana Konáriková
8Cb/5/2017	15.2.2017	27.3.2017	27.3.2017	6.4.2017		PR JUDr. Peter Banský
10Cb/5/2017	13.2.2017	24.2.2017	24.2.2017	24.2.2017		U - NO JUDr. Silvia Minková
12Cb/5/2017	17.2.2017	19.7.2017	20.7.2017	31.7.2017		PR JUDr. Jana Kovalčíková
13Cb/5/2017	13.2.2017	19.4.2018	23.4.2018	24.4.2018	PR 24.4.2017 T: 31.11.2017, 25.1.a 15.3.2018-poj. odroč.	JUDr. Juraj Lehotský
14Cb/5/2017	13.2.2017	16.3.2017	16.3.2017	20.3.2017		PR Mgr. Ľudmila Ostrolucká
15Cb/5/2017	7.8.2017	11.1.2018	29.1.2018	29.1.2018	PR 20.9.2017	JUDr. Jana Krnáčová
17Cb/5/2017	15.2.2017	13.4.2017	13.4.2017	23.4.2017		PR Mgr. Bohuš Hruška
18Cb/5/2017	16.2.2017	24.5.2017	12.6.2017	12.6.2017		PR Mgr. Janette Nötová

Rozbor spisov k revízi

Číslo konania	Nápad veci	Rozhodnuté	Vypracované	Expedícia	Úkony-poj.	Poznámka
6Cb/3/2018	23.3.2018	21.6.2018	27.6.2018	28.6.2018		U - zast. Mgr. Dalibor Miľan
7Cb/5/2018	24.4.2018	11.2.2019	15.2.2019	8.3.2019	25.10.2018 výzva	zápisnica o pojednávaní s dátumom 11.2.2018 - chyba JUDr. Zuzana Konáriková
8Cb/4/2018	6.4.2018	19.9.2018	26.9.2018	27.9.2018		JUDr. Peter Banský
10Cb/3/2018	13.3.2018	14.1.2019	24.1.2019	24.1.2019		JUDr. Silvia Minková
12Cb/4/2018	4.4.2018	12.6.2018	4.7.2018	9.7.2018		JUDr. Jana Kovalčíková
13Cb/5/2018	30.4.2018	22.5.2018	22.5.2018	22.5.2018		PR JUDr. Juraj Lehotský
14Cb/7/2018	2.7.2018	26.11.2019	18.12.2019	19.12.2019	PR 28.8.2018 U 20.8.2019 T: 31.10.2019 - zruš.	R VVR Mgr. Ľudmila Ostrolucká
15Cb/5/2018	9.5.2018	15.5.2018	25.5.2018	25.5.2018		PR JUDr. Jana Krnáčová
17Cb/4/2018	20.4.2018	31.7.2018	6.8.2018	6.8.2018		Mgr. Bohuš Hruška
18Cb/4/2018	6.4.2018	27.11.2018	30.11.2018	3.12.2018	PR 10.4.2018 U 11.10.2018	R Mgr. Janette Nôtová

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad veci	Rozhodnuté	Vypracované	Expedícia	Úkony-poj.	Poznámka
6Cb/4/2019	31.1.2019	13.12.2019	13.12.2019	17.12.2019		U - zast. JUDr. Michal Tagaj
7Cb/5/2019	13.3.2019	4.4.2019	4.4.2019	12.4.2019		PR JUDr. Zuzana Konáriková
8Cb/5/2019	28.3.2019	23.4.2019	24.4.2019	29.4.2019		PR JUDr. Peter Banský
10Cb/4/2019	21.2.2019	14.3.2019	26.3.2019	26.3.2019		PR JUDr. Silvia Minková
12Cb/5/2019	18.3.2019	29.5.2019	30.5.2019	31.5.2019		U - odmieta JUDr. Jana Kovalčíková
13Cb/5/2019	14.3.2019	18.4.2019	24.4.2019	2.5.2019		PR JUDr. Juraj Lehotský
14Cb/6/2019	29.3.2019	16.5.2019	16.5.2019	21.5.2019		PR Mgr. Ľudmila Ostrolucká
15Cb/5/2019	7.3.2019	28.3.2019	28.3.2019	3.4.2019		PR JUDr. Jana Krnáčová
17Cb/5/2019	18.3.2019	26.4.2019	26.4.2019	30.4.2019		PR Mgr. Bohuš Hruška
18Cb/6/2019	3.4.2019	28.5.2019	30.5.2019	30.5.2019		U - zmier Mgr. Janette Nótová

Rozbor spisov k revízií

Číslo konania	Nápad veci	Rozhodnuté	Vypracované	Expedícia	Úkony-poj.	Poznámka
6Cb/4/2020	23.3.2020	27.4.2020	29.4.2020	29.4.2020		PR Mgr. Dalibor Mišan
7Cb/5/2020	1.4.2020	27.5.2020	27.5.2020	16.6.2020		PR JUDr. Zuzana Konáriková
8Cb/5/2020	27.3.2020	29.4.2020	4.5.2020	14.5.2020		PR JUDr. Peter Banský
10Cb/5/2020	17.3.2020	6.4.2020	15.4.2020	15.4.2020		PR JUDr. Silvia Minková
12Cb/5/2020	25.3.2020	18.5.2020	18.5.2020	18.5.2020		U - zast. JUDr. Jana Kovalčíková
13Cb/5/2020	11.3.2020	29.4.2020	30.4.2020	2.5.2020		PR JUDr. Juraj Lehotský
14Cb/5/2020	13.3.2020	27.4.2020	27.4.2020	28.4.2020		PR Mgr. Ľudmila Ostrolucká
15Cb/5/2020	15.4.2020	21.5.2020	25.5.2020	26.5.2020		PR JUDr. Jana Krnáčová
17Cb/4/2020	4.3.2020	28.1.2021	2.2.2021	3.2.2021		U - zast. Mgr. Bohuš Hruška
18Cb/6/2020	31.3.2020	9.6.2020	16.6.2020	17.6.2020		R Mgr. Janette Nótová

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad veci	Rozhodnuté	Vypracované	Expedícia	Úkony-poj.	Poznámka
6Cb/3/2021	5.2.2021	24.8.2021	24.8.2021	24.8.2021		U - zast. JUDr. Michal Tagaj
7Cb/6/2021	6.5.2021	13.9.2021	13.9.2021	21.9.2021		U - zast. JUDr. Zuzana Konáriková
8Cb/5/2021	20.4.2021	21.5.2021	24.5.2021	1.6.2021		PR JUDr. Peter Banský
10Cb/5/2021	16.4.2021	14.5.2021	26.5.2021	26.5.2021		PR JUDr. Silvia Minková
12Cb/6/2021	22.1.2021	8.10.2021	25.10.2021	25.10.2021	PR 5.3.2021	JUDr. Jana Kovalčíková
13Cb/7/2021	4.6.2021	28.6.2021	29.6.2021	29.6.2021		PR JUDr. Juraj Lehotský
14Cb/5/2021	19.4.2021	20.5.2021	20.5.2021	31.5.2021		PR Mgr. Ľudmila Ostrolucká
15Cb/4/2021	26.3.2021	15.4.2021	16.4.2021	16.4.2021		PR JUDr. Jana Krnáčová
17Cb/5/2021	26.4.2021	2.7.2021	8.7.2021	8.7.2021		U - zast. Mgr. Hruška
18Cb/4/2021	19.3.2021	21.4.2021	22.4.2021	22.4.2021		PR Mgr. Janette Nótová

Rozbor spisov k revízií

Číslo konania	Nápad veci	Rozhodnuté	Vypracované	Expedícia	Úkony-poj.	Poznámka
6P/10/2016	26.4.2016	9.11.2017	16.11.2017	16.11.2017	T: 10.10.2016; 2.3.2017; 28.9.2017 - odroč.	Mgr. Dalibor Mišan
8P/11/2016	17.3.2016	6.9.2016	22.9.2016	22.9.2016		JUDr. Peter Banský
10P/10/2016	26.4.2016	23.6.2016	23.6.2016	23.6.2016		R - dohoda JUDr. Silvia Minková
12P/10/2016	25.4.2016	28.6.2016	30.6.2016	30.6.2016		JUDr. Jana Kovalčíková
13P/7/2016	23.3.2016	30.6.2016	8.7.2016	8.7.2016		JUDr. Juraj Lehotský
14P/7/2016	16.3.2016	19.5.2016	20.6.2016	20.6.2016		R Mgr. Ľudmila Ostrolucká
15P/4/2016	2.3.2016	16.6.2016	27.6.2016	27.6.2016		JUDr. Jana Krnáčová
17P/11/2016	2.5.2016	16.10.2016	18.10.2016	18.10.2016		Mgr. Bohuš Hruška
18P/10/2016	19.5.2016	13.9.2016	16.9.2016	16.9.2016	T: 3.8.2016 - odroč.	R - dohoda Mgr. Janette Nôtová

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad veci	Rozhodnuté	Vypracované	Expedícia	Úkony-poj.	Poznámka
6P/10/2017	11.5.2017	15.6.2017	19.6.2017	19.6.2017		Mgr. Dalibor Miľan
7P/10/2017	1.6.2017	18.7.2017	18.7.2017	18.7.2017		JUDr. Zuzana Konáriková
8P/11/2017	15.5.2017	28.6.2017	29.6.2017	7.7.2017		JUDr. Peter Banský
10P/13/2017	19.6.2017	9.8.2017	15.8.2017	15.8.2017		JUDr. Silvia Minková
12P/8/2017	25.4.2017	19.9.2017	25.9.2017	26.9.2017		JUDr. Jana Kovalčíková
13P/7/2017	28.3.2017	11.5.2017	11.5.2017	11.5.2017		JUDr. Juraj Lehotský
14P/11/2017	1.6.2017	8.3.2018	8.3.2018	9.3.2018		U - späťvz. Mgr. Ľudmila Ostrolucká
15P/8/2017	4.10.2017	30.11.2017	7.12.2017	7.12.2017		JUDr. Jana Krnáčová
17P/10/2017	19.5.2017	11.8.2017	25.8.2017	31.8.2017		Mgr. Bohuš Hruška
18P/10/2017	15.5.2017	18.7.2017	28.7.2017	28.7.2017		R - dohoda Mgr. Janette Nôtová

Rozbor spisov k revízií

Číslo konania	Nápad veci	Rozhodnuté	Vypracované	Expedícia	Úkony-poj.	Poznámka
6P/10/2018	28.5.2018	6.9.2018	20.9.2018	20.9.2018		Mgr. Dalibor Miľan
7P/10/2018	5.6.2018	14.6.2018	20.6.2018	20.6.2018		U - odmieta JUDr. Zuzana Konáriková
8P/13/2018	3.9.2018	26.2.2019	27.2.2019	1.3.2019		JUDr. Peter Banský
10P/13/2018	20.7.2018	1.10.2018	10.10.2018	10.10.2018		JUDr. Silvia Minková
12P/8/2018	11.5.2018	24.10.2018	24.10.2018	31.10.2018		U - zast. JUDr. Jana Kovalčíková
13P/12/2018	4.7.2018	17.1.2019	21.1.2019	21.1.2019		R - dohoda JUDr. Juraj Lehotský
14P/10/2018	25.5.2018	10.7.2018	12.7.2018	17.7.2018		R - dohoda Mgr. Ľudmila Ostrolucká
15P/12/2018	8.8.2018	27.9.2018	9.10.2018	9.10.2018		JUDr. Jana Krnáčová
17P/10/2018	8.6.2018	17.7.2018	18.7.2018	18.7.2018		Mgr. Bohuš Hruška
18P/10/2018	11.6.2018	4.9.2018	7.9.2018	10.9.2018		R - dohoda Mgr. Janette Nôtová

Rozbor spisov k revízi

Číslo konania	Nápad veci	Rozhodnuté	Vypracované	Expedícia	Úkony-poj.	Poznámka
6P/10/2019	20.5.2019	26.9.2019	26.9.2019	1.10.2019		Mgr. Dalibor Miľan
7P/10/2019	14.5.2019	28.5.2019	3.6.2019	3.6.2019		U - zast. JUDr. Zuzana Konáriková
8P/10/2019	18.4.2019	5.6.2019	6.6.2019	11.6.2019		JUDr. Peter Banský
10P/10/2019	10.5.2019	11.6.2019	12.6.2019	12.6.2019		U - zast. JUDr. Silvia Minková
12P/10/2019	24.5.2019	9.7.2019	12.7.2019	12.7.2019		JUDr. Jana Kovalčíková
13P/9/2019	18.4.2019	30.9.2019	3.10.2019	4.10.2019		JUDr. Juraj Lehotský
14P/9/2019	18.4.2019	25.9.2019	3.10.2019	3.10.2019		R - dohoda Mgr. Ľudmila Ostrolucká
15P/10/2019	22.5.2019	27.6.2019	4.7.2019	8.7.2019		JUDr. Jana Krnáčová
17P/9/2019	24.4.2019	4.7.2019	9.7.2019	9.7.2019		Mgr. Bohuš Hruška
18P/9/2019	8.4.2019	5.6.2019	6.6.2019	6.6.2019		R - dohoda Mgr. Janette Nôtová

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad veci	Rozhodnuté	Vypracované	Expedícia	Úkony-poj.	Poznámka
6P/10/2020	25.5.2020	10.9.2020	10.9.2020	10.9.2020		Mgr. Dalibor Mišan
7P/10/2020	26.5.2020	17.9.2020	24.9.2020	24.9.2020		JUDr. Zuzana Konáriková
8P/10/2020	24.4.2020	9.6.2020	11.6.2020	17.6.2020		JUDr. Peter Banský
10P/10/2020	6.5.2020	29.6.2020	6.7.2020	6.7.2020		JUDr. Silvia Minková
12P/9/2020	14.5.2020	11.8.2020	20.8.2020	20.8.2020		JUDr. Jana Kovalčíková
13P/11/2020	29.5.2020	31.8.2020	3.9.2020	4.9.2020		JUDr. Juraj Lehotský
14P/9/2020	5.5.2020	2.7.2020	8.7.2020	9.7.2020		R - dohoda Mgr. Ľudmila Ostrolucká
15P/10/2020	22.5.2020	2.7.2020	2.7.2020	3.7.2020		JUDr. Jana Krnáčová
17P/9/2020	7.5.2020	16.7.2020	21.7.2020	21.7.2020		Mgr. Bohuš Hruška
18P/10/2020	20.5.2020	1.7.2020	2.7.2020	2.7.2020	U 5.6.2020 - výzva	U - odmieta Mgr. Janette Nôtová

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad veci	Rozhodnuté	Vypracované	Expedícia	Úkony-poj.	Poznámka
6P/11/2021	16.3.2021	5.8.2021	10.8.2021	10.8.2021		JUDr. Zuzana Konáriková
7P/10/2021	8.3.2021	22.7.2021	26.7.2021	27.7.2021		JUDr. Zuzana Konáriková
8P/9/2021	4.3.2021	30.3.2021	1.4.2021	12.4.2021		JUDr. Peter Banský
10P/9/2021	2.3.2021	20.3.2021	29.3.2021	30.3.2021		U - zast. JUDr. Silvia Minková
12P/10/2021	11.3.2021	18.6.2021	23.6.2021	23.6.2021		JUDr. Jana Kovalčíková
13P/10/2021	11.3.2021	11.3.2021	15.3.2021	15.3.2021		NO JUDr. Juraj Lehotský
14P/10/2021	16.2.2021	13.4.2021	20.4.2021	21.4.2021	T:30.3.2021 zruš.	R Mgr. Ľudmila Ostrolucká
15P/10/2021	16.3.2021	22.4.2021	27.4.2021	27.4.2021		JUDr. Jana Krnáčová
17P/9/2021	4.3.2021	30.3.2021	1.4.2021	1.4.2021		Mgr. Bohuš Hruška
18P/9/2021	11.3.2021	20.4.2021	22.4.2021	22.4.2021		R Mgr. Janette Nötová

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad veci	Rozhodnuté	Vypracované	Expedícia	Úkony-poj.	Poznámka
1T/42/2016	31.3.2016	14.7.2016	25.7.2016	25.7.2016		R - hl. pojed. JUDr. Mariana Philadelphyová
3T/137/2016	5.10.2016	19.10.2016	19.10.2016	19.10.2016		R - ver. zasad. JUDr. Martin Kollár
4T/81/2016	2.12.2016	18.1.2017	18.1.2017	18.1.2017		R - ver. zasad. JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová
5T/94/2016	7.7.2016	12.4.2017	13.6.2017	13.6.2017	T: 15.2.2017 zruš.	R - hl. pojed. (absentuje predĺženie lehoty na vyh. R) JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.
0T/32/2017	8.3.2017	8.3.2017	8.3.2017	8.3.2017		Trestný rozkaz JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová
1T/45/2017	2.10.2017	6.12.2017	8.1.2018	8.1.2018		R - hl. pojed., odvolanie, U KS v BB 29.3.2018 JUDr. Mariana Philadelphyová
3T/20/2017	21.2.2017	18.10.2017	18.10.2017	18.10.2017	T:13.9.2017- odroč.	R - hl. pojed. JUDr. Martin Kollár
5T/101/2017	22.8.2017	12.2.2018	6.4.2018	16.4.2018	28.8.2017 - TR - odpor	R - hl. pojed., (predĺžená lehota na vyh. R), odvolanie, U KS v BB 20.6.2018, JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.

Rozbor spisov k revízi

Číslo konania	Nápad vecí	Rozhodnuté	Vypracované	Expedícia	Úkony-poj.	Poznámka
0T/119/2018	11.11.2018	11.11.2018	11.11.2018	11.11.2018		Trestný rozkaz JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová
1T/7/2018	16.2.2018	10.5.2018	15.5.2018	15.5.2018		R - hl. pojed. JUDr. Mariana Philadelphiová
3T/52/2018	24.4.2018	12.11.2018	13.11.2018	13.11.2018		R - hl. pojed. JUDr. Martin Kollár
5T/49/2018	27.4.2018	16.12.2020	16.12.2020	17.12.2020	TR 27.9.2019, odpor, T: 17.4.2020 a 16.9.2020 zruš.	R - hl. pojed. JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.
1T/79/2019	19.12.2019	1.7.2020	2.7.2020	2.7.2020		R - hl. pojed. JUDr. Mariana Philadelphiová
3T/57/2019	11.4.2019	9.12.2020	25.1.2021	25.1.2021	T: 7.10.2019, 10.2.2020, 20.5.2020 a 9.9.2020 - odroč.	R - hl. pojed. JUDr. Martin Kollár
4T/87/2019	6.11.2019	29.11.2019	29.11.2019	17.12.2019		Trestný rozkaz JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová
5T/105/2019	10.7.2019	2.12.2020	18.12.2020	29.12.2020	T: 19.8.2020 - odroč., T: 2.10.2020 - zruš.	R - hl. pojed. JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad veci	Rozhodnuté	Vypracované	Expedícia	Úkony-poj.	Poznámka
0T/124/2021	9.11.2021	10.11.2021	10.11.2021	10.11.2021		Trestný rozkaz JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.
1T/7/2021	3.2.2021	7.7.2021	29.7.2021	30.7.2021	TR 26.2.2021, odpor	R - hl. pojed., odvolanie, U KS v BB 19.10.2021, JUDr. Mariana Philadelphyová
1T/53/2021	9.7.2021	29.10.2021	18.11.2021	18.11.2021	TR 12.7.2021	R - hl. pojed. JUDr. Mariana Philadelphyová
2T/50/2021	9.4.2021	24.5.2021	24.5.2021	24.5.2021		R - ver. zasad. JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová
2T/152/2021	25.10.2021	31.1.2022	31.1.2022	31.1.2022	T: 13.12.2021 - odroč.	R - ver. zasad. JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová
3T/114/2021	21.7.2021	8.4.2022	8.4.2022	8.4.2022	TR 9.8.2021	Uzn. JUDr. Martin Kollár
3T/117/2021	22.7.2021	6.4.2022	6.4.2022	6.4.2022	TR 9.8.2021	Uzn. JUDr. Martin Kollár
5T/12/2021	1.12.2021	15.12.2021	15.12.2021	8.2.2022		Trestný rozkaz JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.

KRAJSKÝ SÚD V BANSKEJ BYSTRICI
Skuteckého 7 , 974 87 Banská Bystrica 1
Oddelenie vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici

Titl.

JUDr. Mariana Philadelphiová
predsedníčka Okresného súdu Zvolen
J. Kozáčka 19

960 68 Zvolen

V Banskej Bystrici, dňa 19. apríla 2023

Vec: Oznam o zmene personálneho obsadenia Oddelenia vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici

V zmysle ustanovenia § 3 ods. 5 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti č. 119/2005 Z.z. o vnútornej revízií súdu Vám, ako predsedníčke preverovaného súdu oznamujem, že v priebehu revízie vykonávanej na Okresnom súde Zvolen došlo ku zmene v personálnom obsadení Oddelenia vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici (ďalej len revízneho oddelenia), keďže **JUDr. Ľubomír Bušíkovi, PhD.** skončilo funkčné obdobie člena revízneho oddelenia ako podpredsedu krajského súdu dňom 01.07.2022; členkou revízneho oddelenia sa stala podpredsedníčka krajského súdu **JUDr. Ivica Hanusková.**

S pozdravom

JUDr. ~~Renáta~~ Deáková
vedú revízneho oddelenia
Krajského súdu v Banskej Bystrici

KRAJSKÝ SÚD V BANSKEJ BYSTRICI

Skuteckého 7, 974 87 Banská Bystrica 1

Titl.

JUDr. Mariana Philadelphy
predsedníčka
Okresného súdu Zvolen
J. Kozáčka 19
960 68 Zvolen

V Banskej Bystrici, dňa 29. decembra 2023

Vec: Výzva na vyjadrenie sa k obsahu Správy o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Zvolen

V zmysle ustanovenia §11 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti č. 119/2005 Z.z. o vnútornej revízií súdu Vás ako predsedníčku okresného súdu vyzývam na vyjadrenie sa k obsahu priloženej Správy o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Zvolen, ktorá sa začala dňa 04.04.2022 (ďalej len „Správa“).

K obsahu Správy, zisteným nedostatkom v nej uvedeným, ako aj k zodpovednosti osôb uvedených v Správe sa spolu s dotknutými osobami môžete vyjadriť v lehote do 22.01.2024.

Z dôvodu hospodárnosti Vám zasielam Správu v elektronickej forme, aby ju bolo možné jednoduchšie sprístupniť všetkým sudcom Okresného súdu Zvolen.

S pozdravom

JUDr. Renáta Deáková
vedúca revízie oddelenia
Krajského súdu v Banskej Bystrici

Okresný súd Zvolen

J. Kozáčka 19, 960 68 Zvolen

Krajský súd Banská Bystrica
JUDr. Renáta Deáková
vedúca revízneho oddelenia
Skuteckého 7
974 87 Banská Bystrica

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

Vybavuje/ ☎

Zvolen

Spr 138/22

Spr 100/22

Marková/045/8867103

17. 01. 2024

Vyjadrenie k Správe o výsledkoch vnútornej revízie

Na základe Vašej výzvy zo dňa 29. decembra 2023 a v súlade s ustanovením § 11 ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 119/2005 Z. z. o vnútornej revízii súdu, na vyjadrenie sa k obsahu Správy o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Zvolen zo dňa 29. decembra 2023, predkladám nasledovné vyjadrenie:

K Správe o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Zvolen zo dňa 29. decembra 2023 (ďalej len „Správa“) nemáme zásadné pripomienky. Predmetná Správa bola zaslaná na oboznámenie a možné vyjadrenie sa k nej dotknutým osobám, a to sudcom a súdnym úradníkom.

V prílohe Vám zasielam vyjadrenia predsedov senátov 3T JUDr. Martina Kollára a JUDr. Jany Kovalčíkovej k predmetnej Správe.

Zároveň uvádzam, že zo Správy vyplýva, že v agende C, Csp, Cb, Cpr, S, Csr, P, Em, Pc, bol za sledované obdobie buď to nápad vecí stabilizovaný, resp. od roku 2016 do roku 2022 klesal. Za jednotlivé roky a v uvedených agendách vždy však počet rozhodnutých vecí bol vyšší než nápad vecí.

V agende T možno konštatovať stabilitu nápadu za sledované obdobie (viac ako 600 vecí ročne), pričom v každom jednotlivom roku bolo rozhodnutých viac vecí ako nápad. Stav nevybavených vecí (rozhodnuté neprávoplatné, nerozhodnuté) síce neklesal, bolo to však dôsledkom opakovaného prerozdelenia neskončených vecí po sudcoch (ktorí buď to boli na materskej, či rodičovskej dovolenke, boli preložený na iný súd, či z dôvodu zvýšeného

Okresný súd Zvolen

J. Kozáčka 19, 960 68 Zvolen

nápadu vecí, keďže jeden sudca – predsedníčka súdu, má znížený nápad, tiež z dôvodu prechodu dvoch civilných sudcov na trestný úsek).

Aj v agende D možno uzavrieť, že za sledované obdobie bol nápad vecí stabilný (viac ako 1700 vecí ročne). Počet nevybavených vecí vzrástol, počet rozhodnutých vecí bol nižší ako nápad. Uvedené bolo následkom pretrvávajúcej situácie súvisiacej s COVID – 19, nemožnosťou prejednávať dedičstvo a rovnako aj z dôvodu, že za uvedené obdobie došlo k odvolaniu notárov z dôvodu odchodu do dôchodku (JUDr. Anna Máčajová, JUDr. Jana Hričovská).

Súčasne uvádzam, že sudcovia a ostatní zamestnanci okresného súdu boli i na pracovnej porade konanej dňa 8. januára 2024 upozornení na nevyhnutnosť oboznámiť sa s nedostatkami a pochybeniami konštatovanými v Správe a na nevyhnutnosť venovať zvýšenú pozornosť najmä reštančným veciam. V neposlednom rade je potrebné uviesť, že reštančným veciam venuje pozornosť i predsedníčka súdu, ktorá ich vybavovanie sleduje tak, aby nedochádzalo v jednotlivých veciach k priet'ahom v konaní, aby úkony vo veciach boli vykonávané efektívne, sústredene a hospodárne.

S úctou

JUDr. Mariana Philadelphy
predsedníčka okresného súdu

2 Prílohy

Vyjadrenie JUDr. Martina Kollára
Vyjadrenie JUDr. Jany Kovalčíkovej

Okresný súd Zvolen
J. Kozáčka 19
960 68 Zvolen
46

KRAJSKÝ SÚD V BANSKEJ BYSTRICI
Oddelenie vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici

Titl.

JUDr. Mariana Philadelphy

predsedníčka

Okresného súdu Zvolen

J. Kozáčeka 19

960 68 Zvolen

V Banskej Bystrici, 31. januára 2024

Vec. **Stanovisko revízneho oddelenia k vyjadreniu predsedníčky Okresného súdu Zvolen k revíznej správe**


v súlade s ustanovením §11 ods. 2 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 119/2005 Z.z. o vnútornej revízii súdu, oddelenie vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici (ďalej len „revízne oddelenie“) vzalo na vedomie vyjadrenie predsedníčky Okresného súdu Zvolen k Revíznej správe zo dňa 17. januára 2024 (ďalej len „Vyjadrenie“).

Z Vyjadrenia vyplýva, že sudcovia a zamestnanci Okresného súdu Zvolen boli oboznámení s obsahom Revíznej správy; k jej obsahu vzniesli pripomienky dvaja sudcovia, JUDr. Martin Kollár a JUDr. Jana Kovalčíková; pripomienky boli založené do registra na správe okresného súdu pod Spr 100/2022 a boli zaslané na vedomie revíznemu oddeleniu.

Na základe uvedeného má revízne oddelenie za to, že bol splnený účel revízie preveriť stav starších nevybavených vecí a pomenovať príčiny tohto stavu (§55 ods. 2 písm. c) Zákona o súdoch č. 757/2004 Z.z.).

V ďalšom zotrváva revízne oddelenie na navrhovaných opatreniach, ktoré by mohli do budúcnosti zabrániť vzniku priesťahov v konaní a viesť k zníženiu počtu nevybavených vecí, dodržiavať periodické sledovanie reštančných spisov súdnymi kancelármi a zabezpečiť efektívny obeh spisu v rámci súdnej kancelárie.

JUDr.
vedúca
Krajského


Beáková
oddelenia
skej Bystrici

**Zápisnica
o výsledku prerokovania správy
na Okresnom súde Zvolen**

(podľa §11 ods. 5 vyhlášky MS SR č. 119/2005 Z.z.)

Prítomní:

Za Oddelenie vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici:

- JUDr. Renáta Deáková, vedúca revízneho oddelenia
- JUDr. Štefan Novák, LL.M., člen revízneho oddelenia
- JUDr. Ivica Hanusková, členka revízneho oddelenia a podpredsedníčka krajského súdu

Za Okresný súd Zvolen

- JUDr. Mariana Philadelphý, predsedníčka okresného súdu

Pravidelná vnútorná revízia Okresného súdu Zvolen, vykonaná na základe harmonogramu revízií oddelenia Krajského súdu v Banskej Bystrici na roky 2020-2024, ktorá začala dňa 04.04.2022, viedla ku vypracovaniu Správy o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Zvolen zo dňa 29.12.2023 (ďalej len Revíznej správy alebo Správy) vedúcou revízneho oddelenia JUDr. Renátou Deákovou.

Predsedníčka preverovaného súdu sa ku Správe vyjadrila, nevzniesla voči výsledkom Správy námietky, dvaja sudcovia využili možnosť vyjadriť sa k záverom Správy, ktoré sú založené v registri Spr preverovaného súdu (Príloha 8 – Vyjadrenie k revíznej správe).

Túto skutočnosť vzalo revízne oddelenie na vedomie (Príloha 9 – Stanovisko oddelenia vnútornej revízie k vyjadreniu predsedníčky k revíznej správe).

Dňa 31. januára 2024 o 15.00 h. na Krajskom súde v Banskej Bystrici

bola v zmysle §11 ods. 5 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 119/2005 Z.z. prerokovaná Revízna správa za prítomnosti vedúcej revízneho oddelenia JUDr. Renáty Deákovovej, členky revízneho oddelenia a podpredsedníčky Krajského súdu v Banskej Bystrici JUDr. Ivicy Hanuskovej, člena revízneho oddelenia JUDr. Štefana Nováka, LL.M. a predsedníčky preverovaného súdu JUDr. Mariany Philadelphý.

Vedúca revízneho oddelenia JUDr. Renáta Deáková oboznámila prítomných s obsahom Revíznej správy:

Revíziou neboli zistené zásadné nedostatky v činnosti sudcov okresného súdu a súdnych kancelárií, ktoré by rezultovali vo vytváraní opakovaných neodôvodnených prietáhov v konaní.

Zistené nedostatky smerujú skôr k ojedinelým zisteniam o postupoch, ktoré v zmysle procesných noriem občianskeho a trestného práva mohli byť vykonané efektívnejšie a v konkrétnostiach sú uvedené v texte správy.

Okresný súd počas preverovaného obdobia pracoval s plánovaným počtom sudcov s výnimkou roku 2017, kedy vzrástol pomer starších vecí k nevybaveným veciam z dôvodu odchodu sudkyne JUDr. Zuzany Štubniakovej Kochanovej na MD (od 25.04.2017), z dôvodu dočasného pridelenia JUDr. Jany Krnáčovej na súd vyššieho stupňa (od 21.11.2016 zastavený nápad, stáž od 01.01.2017 do 30.06.2017) a následne aj v roku 2018 z dôvodu práceneschopnosti sudcu JUDr. Petra Banského (od 04.05.2018 do 03.06.2018).

Prerozdeľovanie spisov a zvýšená záťaž ostatných sudcov okresného súdu bola znateľná v období materskej a rodičovskej dovolenky aj sudkyne JUDr. Kataríny Ďurianovej (od 16.05.2020) a Mgr. Michaely Svoreňovej, ktorá bola vymenovaná do funkcie od 25.08.2020, ale od 26.07.2020 nastúpila na materskú, neskôr rodičovskú dovolenku.

Aj absencia sudcu Mgr. Dalibora Miľana z dôvodu dočasného pozastavenia výkonu funkcie sudcu rozhodnutím Súdnej rady SR a disciplinárneho súdu v období od 21.06.2021 si vyžiadala potrebu prerozdelenia jemu pridelených vecí medzi ostatných sudcov, vybavujúcich rovnakú agendu.

Navyše, v roku 2020 ku 31.05. odišli do starobného dôchodku dvaja sudcovia JUDr. Ján Petreás a Mgr. Eva Jombíková; obidvom bol dňom 27.05.2020 zastavený nápad v príslušných agendách a po ich odchode už okresnému súdu nebolo pridelené nové miesto sudcu.

Nepriaznivý personálny stav sa však prejavil najmä v agende T, najviac v roku 2020. Územný obvod preverovaného súdu tvoria okresy Zvolen, Detva, Krupina; okresný súd patrí k okresným súdom s najvyšší nápadom v trestných veciach v obvode krajského súdu. Hoci sa v ostatných rokoch preverovaného obdobia stav reštančných vecí mierne znížil napriek odchodu troch sudcov na súd vyššieho stupňa (JUDr. Eva Dzúriková, JUDr. Adriana Považanová, JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.), ich nahradenie sudcami z civilného oddelenia JUDr. Bohušom Hruškom a JUDr. Zuzanou Štubniakovou Kochanovou (po návrate z materskej a rodičovskej dovolenky) za účelom zabezpečenia riadneho chodu súdu bolo potrebné vykonať za rešpektovania časového obdobia, potrebného na prechod na inú agendu (najmenej tri mesiace po pridelení vecí).

Nemožno opomenúť, že trestnú agendu vykonáva aj predsedníčka preverovaného súdu so zníženým nápadom vzhľadom na výkon jej funkcie, kde je potrebné zdôrazniť, že predsedníčka okresného súdu pri nepriaznivom personálnom obsadení súdu vybavovala trestnú agendu takmer v rovnakom zaťažení ako ostatní trestní sudcovia napriek povinnostiam, vyplývajúcim jej z funkcie predsedníčky súdu.

V agendách P a D v roku 2020 a 2021 pod vplyvom pandemických opatrení, ktoré neumožňovali riadne vykonávať súdne pojednávania, došlo k nárastu nevybavených vecí z roku 2020; v agende D za sledované obdobie počet nevybavených vecí vzrástol, počet rozhodnutých vecí bol nižší ako nápad, čo bolo následkom pretrvávajúcej situácie súvisiacej s pandémiou COVID – 19, nemožnosťou prejednávať dedičstvo, ako aj z dôvodu odvolania dvoch notárov, odídených do dôchodku. Trend znižovania starších a nevybavených vecí je najzreteľnejší v agende C a Csp, pretože v sporovej agende od roku 2016 bol percentuálny pomer starších vecí k nevybaveným znížený.

Napokon treba zdôrazniť, že okresný súd bol v preverovanom období v zmysle §23 písm.f) Civilného sporového poriadku kauzálnie príslušným súdom na vybavovanie individuálnych pracovnoprávných sporov a sporov z kolektívnych pracovnoprávných vzťahov, štrajku a vyluky pre celý obvod krajského súdu.

Ako uviedla predsedníčka preverovaného súdu vo svojom vyjadrení ku Revíznej správe, po vykonaní revízie sudcovia a ostatní zamestnanci okresného súdu boli aj na pracovnej porade upozornení na nevyhnutnosť oboznámiť sa s nedostatkami a pochybeniami konštatovanými v Správe a na nevyhnutnosť venovať zvýšenú pozornosť najmä reštančným veciam.

Z vyjadrenia JUDr. Jany Kovalčíkovej, predloženého spolu s vyjadrením predsedníčky okresného súdu vyplýva, že v spisoch uskutočnila úkony, ktoré smerovali k vybaveniu vecí (vykonané pojednávanie, rozhodnutie vo veci, predloženie veci krajskému súdu na rozhodnutie o odvolaní a pod.), resp. že boli tieto veci právoplatne skončené.

JUDr. Martin Kollár vo svojom vyjadrení ku Správe poukázal na nedostatočné obsadenie trestného úseku okresného súdu, kedy dlhodobo pracovali napriek najvyššiemu nápadu v obvode krajského súdu na tomto úseku len traja sudcovia, z toho jedna sudkyňa ako predsedníčka súdu, ktoré skutočnosti mali podstatný vplyv na plynulé vybavovanie vecí aj porozsudkovej agendy. Z uvedeného dôvodu podával vedeniu okresného súdu upozornenia v konkrétnych spisoch na neprimeranú zaťaženosť v zmysle §30 ods. 4 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich.

Vzhľadom na vyššie uvedené zistenia navrhlo revízne oddelenie, aby bola stabilizovaná personálna situácia Okresného súdu Zvolen v súlade so záväzným rozpisom počtu sudcov aspoň 17 a primerane tomu aby bol zabezpečený aj počet vyšších súdnych úradníkov a administratívneho personálu.

JUDr. Mariana Philadelphu uviedla: Ja poukazujem na svoje vyjadrenie ku Revíznej správe, doručené revíznemu oddeleniu 19.01.2024.

Zápisnicu vyhotovila vedúca revízneho oddelenia JUDr. Renáta Deáková.

za oddelenie vnútornej revízie
Krajského súdu v Banskej Bystrici

JUDr. Renáta Deáková

za Okresný súd Zvolen

JUDr. Mariana Philadelphu

JUDr. Ivica Hanusková

JUDr. Štefan Novák