



22 -02- 2024

## Sprievodný list

Číslo spisu:	Číslo záznamu:
Prílohy:	Vybavuje:

Predmet	Žiadosť
Text	JUDr. Zoltán Szalay - člen hodnotiacej komisie



Boris Susko  
minister spravodlivosti  
Slovenskej republiky

Bratislava, 19. FEB. 2024  
Číslo: S-MSSR-000197/2024

Vážený pán predseda,

dovoľujem si Súdnu radu Slovenskej republiky (ďalej len „súdna rada“) opätovne osloviť vo veci voľby JUDr. Zoltána Szalaya, bývalého sudcu Krajského súdu v Košiciach, do funkcie člena hodnotiacej komisie (uznesenie súdnej rady č. 5/2021 z 15. januára 2021). Analogický postup zvolil už môj predchodca, JUDr. Viliam Karas, keď sa na súdnu radu obrátil listom č. 13483/2022/42 z 3. novembra 2022. Reakciou na jeho dopyt bol Váš list č. CR-1761/2022-9319 z 8. novembra 2022, ktorým ste prezentovali svoj názor ohraničenia vzniku funkcie emeritného sudcu už dňom jeho voľby, s čím súvisel vznik nároku na všetky prislúchajúce náležitosti, o ktorých Vami poukážuc na právnú úpravu účinnú až od 18. februára 2021 (aj keď nároky vzniknuté po 18. februári 2021 nespochybňoval žiaden subjekt) bola oprávnená rozhodnúť predsedníčka Krajského súdu v Košiciach. Tá k priznaniu mzdových nárokov od 15. januára 2021 (odo dňa voľby) nepristúpila a zotrvala na svojom rozhodnutí o výplate platu emeritnému sudcovi až od 18. februára 2021.

Vzhľadom na skutočnosť, že JUDr. Zoltán Szalay si uplatňuje svoje sporné platové náležitosti súdnou cestou, keď žalovanou stranou sú tak Krajský súd v Košiciach ako aj Slovenská republika, zastúpená Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky, nadobudol som presvedčenie, že v tomto bode je nie len žiadúce, ale priam nevyhnutné, aby sa k problematike voľby dotknutého emeritného sudcu vyjadrila súdna rada, keďže Váš list ako reakciu na žiadosť môjho predchodcu nie je možné vyhodnotiť ako stanovisko orgánu, ktorému prislúcha voliť členov hodnotiacich komisií.

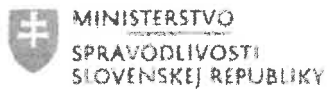
Pridržiavajúc sa skutočnosti, že argumentácia ministerstva spravodlivosti už bola listom môjho predchodcu súdnej rade tlmočená, nadviažuc na tento fakt zdôrazním len kľúčové aspekty danej veci. JUDr. Zoltán Szalay bol od 1. apríla 2020 emeritným sudcom. Zánikom funkcie sudcu jeho osobitný vzťah k štátu zanikol. Nespochybňujem oprávnenie JUDr. Zoltána Szalaya ako emeritného sudcu uchádzať sa o funkciu člena hodnotiacej komisie už od 1. januára 2021. Predpokladám však, že sa spoločne s členmi súdnej rady ako osobami znalými práva zhodnem na právnom názore, že kumulatívnou podmienkou zvolenia kandidáta do funkcie člena hodnotiacej komisie je vymedzenie súdu ako jeho osobného úradu, keďže práve toto stotožnenie určuje možnosť zaradenia do konkrétnej hodnotiacej komisie, a to z dôvodu, že zvolený člen hodnotiacej komisie nie je oprávnený posudzovať sudcov vykonávajúcich svoju funkciu v totožnom obvode krajského súdu. A práve tento parameter, parameter určujúceho súdu, nemohla súdna rada vo vzťahu k JUDr. Zoltánovi Szalayovi z dôvodu absencie zákonnej úpravy v čase jeho voľby stanoviť.

Vychádzajúc z uznesenia súdnej rady prijatého 15. januára 2021 môžem len predikovať, že súdna rada zrejme, aj napriek absencii právnej úpravy, aplikovala v danom prípade postup, ktorý zákonodarca

upravil pri sudcoch – poberateľoch dôchodkovej dávky s prerušením výkonu funkcie sudcu, a teda stotožnila JUDr. Zoltána Szalaya s jeho posledným pôsobiskom vo funkcii sudcu, a to Krajským súdom v Košiciach. Túto moju predikciu zosilňuje aj fakt rovnakého postupu pri v ten istý deň realizovanej voľbe JUDr. Kristiny Glezovej. Vzhľadom na skutočnosť, že stotožnenie zvolených emeritných sudcov s ich posledným pôsobiskom nemalo v tom čase oporu v zákone som toho názoru, že dotknutí sudcovia sa dňom voľby nemohli ujať výkonu svojej funkcie, čo však nie je determinantom, keďže napr. už 26. januára 2021 súdna rada zvolila JUDr. Annu Ilčinovú, sudkyňu Krajského súdu v Prešove, do funkcie členky hodnotiacej komisie s účinnosťou od 1. apríla 2021 (uznesenie č. 18/2021). Právne vákuum, ktoré od 1. januára 2021 vo vzťahu k realizácii voľby členov hodnotiacich komisií vzniklo, bolo odstránené 18. februára 2021, a to nadobudnutím účinnosti zákonnej úpravy konkrétnych podmienok vstupu emeritných sudcov do systému hodnotenia.

Uvedomujúc si kľúčovosť ohraničenia funkčného obdobia JUDr. Zoltána Szalaya, považujem za mimoriadne dôležité, aby súdna rada ako kompetentný orgán túto vec vyhodnotila.

Vážený pán  
prof. JUDr. Ján Mazák, PhD.  
predseda  
Súdna rada Slovenskej republiky  
Bratislava

**Vaše číslo/list zo dňa:****Naše číslo/záznam:****Vybavuje/klapka:****Miesto/dátum:**

13483/2022/42

Mgr. Michaela Semufová/91515

Bratislava / 03.11.2022

Vec

JUDr. Zoltán Szalay - list predsedovi Súdnej rady SR

Vážený pán predseda,  
dovoľujem si Súdnu radu Slovenskej republiky osloviť vo veci doplatenia platu JUDr. Zoltánovi Szalayovi...

Viliam Karas  
minister spravodlivosti SR

Informatívna poznámka - tento dokument bol podpísaný elektronicky

Ministerstvo spravodlivosti SR | Račianska 71 | 813 11 | Bratislava | Slovenská republika  
tel.: 02/888 91515 | e-mail: michaela.semufova@justice.sk | www.justice.gov.sk



Milica Kariš  
ministerka  
Spravodlivosti

Bratislava, 03. NOV. 2022  
Číslo: 13483/2022/42

Vážený pán predseda,

dovoľujem si Súdnu radu Slovenskej republiky (ďalej len „súdna rada“) osloviť vo veci doplatenia platu JUDr. Zoltánovi Szalayovi za obdobie od 15. januára 2021 do 18. februára 2021. Menovaný bol 15. januára 2021, ako emeritný sudca Krajského súdu v Košiciach, súdnou radou zvolený do funkcie člena hodnotiacej komisie (uznesenie súdnej rady č. 5/2021). V nadväznosti na svoje zvolenie do vyššie uvedenej funkcie, požiadal JUDr. Zoltán Szalay predsedníčku Krajského súdu v Košiciach o doplatenie platu za obdobie od zvolenia do funkcie člena hodnotiacej komisie do reálneho ujatia sa výkonu tejto funkcie. Predsedníčka krajského súdu sa v danej súvislosti obrátila so žiadosťou o vyjadrenie na Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo spravodlivosti“). Aj keď som si ako minister spravodlivosti vedomý, že právny názor ministerstva spravodlivosti v danej veci nie je pre predsedníčku krajského súdu právne záväzný, považujem za dôležité, aj vzhľadom na pôsobnosť ministerstva spravodlivosti vo veci príplatkov za výkon funkcie sudcu, predmetnú vec komplexne posúdiť.

Zákonodarca, s účinnosťou od 1. januára 2021, umožnil, aby do funkcie člena hodnotiacej komisie mohli byť zvolení aj emeritní sudcovia, teda sudcovia, ktorí sa vzdali funkcie sudcu, resp. ktorým funkcia sudcu zanikla z dôvodu dovŕšenia veku 67 rokov. Avšak zákonodarca neupravil proces opätovného zaradenia týchto emeritných sudcov do systému z hľadiska reálneho výkonu funkcie člena hodnotiacej komisie (nebol definovaný zamestnávateľ, pracovnoprávne podmienky, atď.). Táto absencia právnej úpravy bola vyriešená zákonom č. 71/2021 Z. z., ktorý nadobudol účinnosť 18. februára 2021. Vo vzťahu k emeritným sudcom ako členom hodnotiacich komisií bol aplikovaný princíp vstupu do systému totožný ako je to u sudcov s prerušením výkonu funkcie sudcu, ich pracovnoprávne postavenie však bolo modifikované (§ 150 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sudcoch a prísediacich“) v znení účinnom od 18. februára 2021 – „osobu, ktorej zanikla funkcia sudcu, možno zvoliť za člena hodnotiacej komisie, ak je určené voľné miesto sudcu pre výkon funkcie člena hodnotiacej komisie, a to spravidla na súde, na ktorom naposledy vykonávala funkciu sudcu. Členovi hodnotiacej komisie podľa prvej vety patrí plat vo výške základného platu sudcu, nevypláca sa mu príplatok za výkon funkcie sudcu a vzťahujú sa na neho primerane ustanovenia štvrtej a šiestej hlavy druhej časti; funkciu jeho osobného úradu plní súd, na ktorom je určené voľné miesto sudcu podľa prvej vety“).

Vzhľadom na vyššie uvedenú absenciu právnej úpravy zaradenia emeritného sudcu zvoleného do funkcie člena hodnotiacej komisie do systému, začal JUDr. Zoltán Szalay túto funkciu vykonávať až 18. februára 2021, keď bol legislatívnou cestou problém odstránený. Osobným úradom menovaného sa stal Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 1 zákona o sudcoch a prísediacich predmetnom toho zákona je upraviť postavenie sudcov, ich práva a povinnosti, vznik a zánik funkcie sudcu, disciplinárnu zodpovednosť sudcov, platové pomery sudcov a ich nároky po skončení výkonu sudcovskej funkcie.

Podľa § 25 ods. 1 a 2 zákona o sudcoch a prísediacich vymenovaním za sudcu vzniká a zánikom funkcie sudcu zaniká osobitný vzťah sudcu k štátu, z ktorého vyplývajú práva a povinnosti sudcu a štátu upravené týmto zákonom. Za štát v týchto vzťahoch koná ústredný orgán štátnej správy súdov, ktorého pôsobnosť upravuje osobitný predpis. Výkon funkcie sudcu sa začína dňom zloženia sľubu a skončí sa v deň zániku funkcie sudcu alebo v deň prerušenia výkonu funkcie sudcu, ak tento zákon neustanovuje inak.

Keďže osobitý vzťah sudcu k štátu vzdaním sa funkcie sudcu zaniká, JUDr. Zoltán Szalay ku dňu zvolenia do funkcie člena hodnotiacej komisie mandátom sudcu už nedisponoval, a teda bolo možné vo vzťahu k jeho osobe aplikovať len tie zákonné ustanovenia, ktoré priamo upravujú postavenie emeritných sudcov (ustanovenia upravujúce výkon člena hodnotiacej komisie neboli do danej kategórie zaradené). Stotožnenie člena hodnotiacej komisie so súdom, na ktorom má pôsobiť je súčasne základnou premisou hodnotiaceho sudcu, keďže táto skutočnosť definuje okruh osôb, ktoré sú z jeho hodnotiacej pôsobnosti vylúčené.

V nadväznosti na vyššie uvedené skutočnosti zastávam názor, že žiadosti emeritného sudcu o doplatenie platu za ním definované obdobie nie je možné vyhovieť. V danej veci je však možné vysloviť aj otázku vo vzťahu k začatiu plynutia funkčného obdobia JUDr. Zoltána Szalaya, keďže menovaný bol síce zvolený do funkcie člena hodnotiacej komisie 15. januára 2021, avšak reálne túto funkciu začal vykonávať až 18. februára 2021. Vzhľadom na skutočnosť, že kreovanie hodnotiacich komisií patrí do pôsobnosti súdnej rady, dovoľujem si požiadať o posúdenie predmetnej problematiky.

S pozdravom

Vážený pán  
prof. JUDr. Ján Mazák, PhD.  
predseda  
Súdna rada Slovenskej republiky  
Bratislava



**SÚDNA RADA  
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

**Ján Mazák**  
predseda Súdnej rady  
Slovenskej republiky

Bratislava 8. novembra 2022  
Číslo:CR-1761/2022-9319

Vážený pán minister,

listom zo dňa 3. novembra 2022, číslo 13483/2022/42 ste ma požiadali o vyjadrenie vo veci doplatenia platu člena hodnotiacej komisie Zoltána Szalaya, ktorý je emeritným sudcom.

Emeritný sudca Zoltán Szalay bol 15. januára 2021 uznesením Súdnej rady Slovenskej republiky číslo 4/2021 zvolený do databázy kandidátov na členov hodnotiacich komisií a súčasne nasledujúcim uznesením č. 5/2021 bol zvolený za člena Hodnotiacej komisie číslo 1. Od uvedeného dňa mu plynula doba výkonu funkcie člena hodnotiacej komisie a od tohto dňa mu patrili všetky náležitosti, vrátane platových nárokov, bez ohľadu na to, kedy fakticky začal vykonávať uvedenú funkciu.

Platové náležitosti tohto člena hodnotiacej komisie podľa § 150 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sudcoch“) však patria do oprávnení predsedu súdu, na ktorom naposledy vykonával funkciu sudcu, t.j. predsedníčky Krajského súdu v Košiciach. Je preto výlučne na jej rozhodnutí ako sa vyrovná s uplatneným nárokom na plat za obdobie od 15. januára 2021 do 18. februára 2021.

S kolegiálnym pozdravom.

**Viliam Karas**  
minister spravodlivosti  
Ministerstvo spravodlivosti  
Slovenskej republiky  
Račianska 71  
Bratislava