



JUDr. Ján Šikuta, PhD.
predseda
Najvyššieho súdu
Slovenskej republiky

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
3 0 -01- 2024	
Číslo spisu:	Číslo záznamu:
Prílohy:	Vybavuje:

Bratislava 29. január 2024
Číslo: Spr 196/2024

Vážený pán predseda Súdnej rady,

na základe výsledkov výberového konania na obsadenie dvoch voľných miest sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre trestnoprávne kolégium, ktoré sa uskutočnilo v dňoch 22. – 25. januára 2024, predkladám na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky **návrh na preloženie sudkyne JUDr. Beáty Javorkovej Krajského súdu v Trenčíne na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky s účinnosťou od 1. apríla 2024.**

Zároveň prikladám kompletný materiál, ktorý obsahuje: predkladaciu správu, návrh na preloženie, zoznam príloh, prílohy podľa priloženého zoznamu pozostávajúce z listín z výberového konania, vrátane súhlasu sudkyne s preložením a vyjadrení k stavu vybavovania agendy v kolégiu, v ktorom je prekladaná sudkyňa zaradená. Materiál na rokovanie Súdnej rady SR zasielam súčasne aj elektronicky.

S pozdravom

Prílohy:
podľa textu

Vážený pán

prof. JUDr. Ján Mazák, PhD.
predseda
Súdnej rady Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava



JUDr. Ján Šikuta, Ph.D.
predseda
Najvyššieho súdu
Slovenskej republiky

Súdnej rade
Slovenskej republiky

Bratislava 29. január 2024
Číslo: Spr 196/2024

N á v r h

na preloženie sudkyne **JUDr. Beáty Javorkovej** Krajského súdu v Trenčíne
na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky

Výberové konanie na obsadenie dvoch voľných miest sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre trestnoprávne kolégium, vyhlásené predsedom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky dňa 2. novembra 2023 pod číslom: Spr 1855/2023 sa uskutočnilo v dňoch 22.– 25. januára 2024.

Podľa konečného hodnotenia a záverov výberovej komisie sa sudkyňa JUDr. Beáta Javorková ako úspešná uchádzačka umiestnila na druhom mieste. Zápisnica z výberového konania bola 25. januára 2024 podpísaná všetkými členmi výberovej komisie.

V súlade s výsledkami výberového konania a podľa § 14 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

n a v r h u j e m,

aby Súdna rada Slovenskej republiky v zmysle § 14 ods. 3 zákona rozhodla o preložení sudkyne JUDr. Beáty Javorkovej z Krajského súdu v Trenčíne na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky **s účinnosťou od 1. apríla 2024.**

Zoznam príloh

k návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 29. januára 2024
**na preloženie JUDr. Beáty Javorkovej z Krajského súdu v Trenčíne
na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky**

- 1) **Výsledky výberového konania** na obsadenie dvoch voľných miest sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre trestnoprávne kolégium, ktoré sa uskutočnilo v dňoch 22. - 25. januára 2024 - „Zoznam uchádzačov podľa poradia úspešnosti“
- 2) **Zápisnica** z výberového konania z 25. januára 2024
- 3) **Hodnotiace hárky** členov výberovej komisie
- 4) **Žiadosť** sudkyne JUDr. Beáty Javorkovej o zaradenie do výberového konania
- 5) **Profesijný životopis** sudkyne JUDr. Beáty Javorkovej
- 6) **Motivačný list** sudkyne JUDr. Beáty Javorkovej
- 7) **Potvrdenie** o výkone právnickej a sudcovskej praxe sudkyne JUDr. Beáty Javorkovej
- 8) **Hodnotenie** sudkyne JUDr. Beáty Javorkovej
- 9) **Súhlas** sudkyne JUDr. Beáty Javorkovej s preložením na Najvyšší súd SR
- 10) **Vyjadrenie k stavu vybavovania agendy** v trestnoprávnom kolégiu NS SR
- 11) **Vyjadrenie k stavu vybavovania agendy** v trestnoprávnom kolégiu Krajského súdu v Trenčíne

NAJVYŠŠÍ SÚD SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Župné námestie č. 13, 814 90 Bratislava

V Bratislave 25. januára 2024

Číslo: Spr 1855/2023

Zoznam uchádzačov podľa poradia úspešnosti

v súlade s § 28c ods. 3, ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

z výberového konania na obsadenie dvoch voľných miest sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre trestnoprávne kolégium, konaného v dňoch 22. januára 2024 (písomná časť), 23. januára 2024 (psychologické posúdenie) a 25. januára 2024 (ústna časť)

Poradie úspešnosti:

1. JUDr. Dušan Szabó – celkový počet bodov: 185
2. JUDr. Beáta Javorková – celkový počet bodov: 175

JUDr. František Mozner
predseda výberovej komisie

NAJVYŠŠÍ SÚD SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Župné námestie č. 13, 814 90 Bratislava

V Bratislave 25. januára 2024

Číslo: Spr 1855/2023

Z á p i s n i c a

z výberového konania na obsadenie dvoch voľných miest sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre trestnoprávne kolégium, konaného v dňoch 22. – 25. januára 2024

Predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v súlade s § 28 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príseďiacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sudcoch“) a v zmysle vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 307/2022 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výberovom konaní na funkciu sudcu, vyhlásil dňa 2. novembra 2023 pod číslom Spr 1855/2023 výberové konanie na obsadenie dvoch voľných miest sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre trestnoprávne kolégium.

Termín na predloženie žiadostí o zaradenie do výberového konania a ostatných požadovaných dokladov bol stanovený do 22. novembra 2023 (vrátane).

Termín začiatku výberového konania bol určený na 22. januára 2024 o 10:00 hod. na Najvyššom súde Slovenskej republiky, Klobočnícka 7, Bratislava.

V súlade s § 29 ods. 1 písm. a), ods. 5 zákona o sudcoch vymenoval predseda najvyššieho súdu 5-člennú výberovú komisiu v zložení:

- **JUDr. Magdaléna Hromcová (náhradníčka JUDr. Eva Fulcová)** - vymenovaná predsedom Najvyššieho súdu SR z databázy kandidátov na členov výberovej komisie zvolených Súdnou radou SR
- **prof. JUDr. Marián Giba, PhD. (náhradník JUDr. Boris Tóth)** - vymenovaný predsedom Najvyššieho súdu SR z databázy kandidátov na členov výberovej komisie menovaných ministrom spravodlivosti SR
- **JUDr. Branislav Jablonka, PhD. (náhradník JUDr. Peter Šamko)** - vymenovaný predsedom Najvyššieho súdu SR z databázy kandidátov na členov výberovej komisie menovaných ministrom spravodlivosti SR
- **JUDr. František Mozner (náhradník JUDr. Petr Kaňa)** - zvolený Sudcovskou radou Najvyššieho súdu SR
- **JUDr. Jana Kostolanská (náhradník JUDr. Patrik Príbelský, PhD.)** – zvolená trestnoprávnym kolégiom Najvyššieho súdu SR

- Prítomní členovia výberovej komisie si v súlade s § 29 ods. 4 zvolili za predsedu výberovej komisie JUDr. Františka Moznera (pomerom hlasov za: 3, zdržali sa: 2)
- Predseda výberovej komisie poveril vyhotovením zápisnice členku výberovej komisie JUDr. Janu Kostolanskú.

Zoznam uchádzačov prihlásených do výberového konania:

- 1) **JUDr. Beáta Javorková**, sudkyňa Krajského súdu v Trenčíne
- 2) **JUDr. Dušan Szabó**, sudca Krajského súdu v Trnave

- Výberová komisia pred otvorením výberového konania posúdila predložené žiadosti a pripojené doklady a rozhodla, že všetci prihlásení uchádzači podali žiadosť o zaradenie do výberového konania v stanovenom termíne, doložili všetky požadované doklady a splnili podmienky pre zaradenie a účasť vo výberovom konaní.
- Výberová komisia zároveň konštatovala, že v zmysle § 28b ods. 3 zákona neboli vznesené ďalšie výhrady voči prihláseným uchádzačom.

Priebeh výberového konania

Predseda výberovej komisie otvoril výberové konanie dňa 22. januára 2024 o 10:05 hod. v zasadacej miestnosti Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, Klobočnícka 7 v Bratislave.

Na úvod privítal uchádzačov, predstavil výberovú komisiu a informoval o voľbe jej predsedu. Zároveň informoval o priebehu a organizácii výberového konania.

V tejto súvislosti skonštatoval, že uchádzači, ktorí sú sudcami, absolvujú v písomnej časti výberového konania len preklad z cudzieho jazyka, vzhľadom na to, že výsledkom bezprostredne predchádzajúceho hodnotenia sudcu podľa § 27a ods. 1 písm. a) zákona o sudcoch je výrok:

JUDr. Beáta Javorková – 100 bodov – „výborný“

JUDr. Dušan Szabó – 97 bodov – „výborný“

PÍ SOMNÁ ČASŤ - 22. januára 2024

Preklad z cudzieho jazyka

Uchádzači JUDr. Javorková a JUDr. Szabó na základe výsledku hodnotenia sudcu s výrokom „výborný“ sa v súlade s § 27g zákona v písomnej časti výberového konania zúčastnili len prekladu textu z cudzieho jazyka. Na preklad si JUDr. Javorková zvolila nemecký jazyk, JUDr. Szabó anglický jazyk.

Text prekladu z cudzieho jazyka vyžreboval predseda výberovej komisie z databázy Justičnej akadémie o 10:09 hod. Uchádzači boli oboznámení s tým, že pri preklade textu môžu používať prekladový slovník v listinnej podobe. Následne o 10:20 hod. uchádzači začali s prekladom textu. Stanovený časový limit 60 minút mal uplynúť o 11:20 hod. Uchádzači v stanovenom časovom limite odovzdali preklad textu výberovej komisii na vyhodnotenie.

Za preklad textu z cudzieho jazyka môže výberová komisia udeliť uchádzačovi najviac 25 bodov.

Po vyhodnotení prekladu textu získali uchádzači nasledovný počet bodov:

JUDr. Beáta Javorková - 23 bodov

JUDr. Dušan Szabó - 23 bodov

Následne predseda výberovej komisie konštatoval, že obaja uchádzači boli v písomnej časti (preklad textu z cudzieho jazyka) úspešní.

V rámci písomnej časti v súlade s § 10 ods. 3 vyhlášky výberová komisia prideliť obom uchádzačom – sudcom náhradné body za neabsolvované súčasti písomnej časti výberového konania nasledovne:

za prípadovú štúdiu 16 bodov

za vypracované súdne rozhodnutie 26 bodov

SPOLU pridelené náhradné body: 42 bodov

Predseda výberovej komisie verejne vyhlásil výsledky písomnej časti výberového konania a písomnú časť ukončil o 11:50 hod. v mieste výberového konania.

Zároveň oznámil, že úspešní uchádzači absolvujú psychologické posúdenie dňa 23. januára 2024 o 8:00 hod. v zasadacej miestnosti Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, Klobočnícka 7 v Bratislave.

PSYCHOLOGICKÉ POSÚDENIE - 23. januára 2024

Úspešní uchádzači sa dňa 23. januára od 8:15 hod. zúčastnili psychologického posúdenia, ktoré sa uskutočnilo v zasadacej miestnosti Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, Klobočnícka 7 v Bratislave. Psychologické posúdenie vykonali dvaja psychológovia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava.

V záveroch psychologického posúdenia sa psychológ vyjadrí, či uchádzača z hľadiska jeho osobnostných predpokladov odporúča alebo neodporúča na výkon funkcie sudcu, ktorá sa samostatným výberovým konaním obsadzuje, a z akých dôvodov.

Závery psychologického posúdenia uchádzačov boli predložené členom výberovej komisie v listinnej podobe v zapečatenej obálke dňa 25. januára 2024 o 9:20 hod.

Predseda výberovej komisie závery psychologického posúdenia oznámil a odovzdal uchádzačom pred začatím ústnej časti výberového konania v zmysle § 12 ods. 5 vyhlášky.

ÚSTNA ČASŤ - 25. januára 2024

Ústnu časť výberového konania otvoril predseda výberovej komisie o 9:40 hod. v zasadacej miestnosti Najvyššieho súdu SR, Panónska cesta 11, Bratislava. Na ústnej časti výberového konania boli prítomní všetci členovia výberovej komisie a úspešní uchádzači.

Predseda výberovej komisie informoval uchádzačov o priebehu ústnej časti výberového konania a o tom, že ústna časť bude zaznamenaná pomocou technického zariadenia na zaznamenávanie zvuku.

Uchádzači absolvovali ústnu časť v poradí, ktoré bolo určené žrebom:

1. JUDr. Beáta Javorková
2. JUDr. Dušan Szabó

Ústna časť pozostávala z prezentácie uchádzačov o svojej osobe, doterajšej odbornej praxi a motivácie pre prácu sudcu Najvyššieho súdu SR. Uchádzači ďalej odpovedali na otázky členov výberovej komisie, ktoré boli zamerané na overenie odborných znalostí a osobnostných predpokladov uchádzača, a to: intelektové schopnosti, tvorivosť, komunikačné schopnosti, sebazpoznanie, kultivované vystupovanie, dôveryhodnosť, emocionálna stabilita.

Ústna časť výberového konania bola ukončená o 10:50 hod.

Vyhodnotenie výsledkov výberového konania

Každý člen výberovej komisie v súlade s § 15 ods. 1 vyhlášky pridellil uchádzačom na základe ich odpovedí v ústnej časti:

- za odborné znalosti a všeobecný prehľad najviac 10 bodov
- za každú súčasť osobnostných predpokladov podľa § 14 ods. 2 vyhlášky najviac 2 body.

Hodnotenie vyznačil každý člen výberovej komisie na vlastnom hodnotiacom hárku, ktorý odovzdal predsedovi výberovej komisie.

Predseda výberovej komisie na základe hodnotiacich hárkov všetkých členov komisie zistil počet bodov, ktorí získali uchádzači v ústnej časti výberového konania:

JUDr. Beáta Javorková – 110 bodov

JUDr. Dušan Szabó – 120 bodov

Predseda výberovej komisie konštatoval, že obaja uchádzači boli v ústnej časti výberového konania úspešní. Zároveň oznámil konečné poradie úspešných uchádzačov:

1. JUDr. Dušan Szabó - 185

2. JUDr. Beáta Javorková – 175

Po vyhodnotení a zistení konečných výsledkov bolo výberové konanie ukončené dňa 25. januára 2024 o 11:00 hod.

Vyhlasenie výsledkov výberového konania

Predseda výberovej komisie verejne vyhlásil výsledky výberového konania bezprostredne po jeho ukončení dňa 25. januára 2024 o 11:05 hod. v zasadacej miestnosti Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, Panónska cesta 11 v Bratislave.

Zápisnica z výberového konania bola spisovaná priebežne počas výberového konania a podpísaná na Najvyššom súde Slovenskej republiky dňa 25. januára 2024 o 11:15 hod. Súčasťou zápisnice sú hodnotiace hárky členov výberovej komisie a záznam o vygenerovaní a vyžrebovaní prekladu z cudzieho jazyka v podobe výstupu z elektronického systému Justičnej akadémie.

Zápisnicu vyhotovila: JUDr. Jana Kostolanská, poverená členka výberovej komisie.

Všetci členovia výberovej komisie súhlasia so znením zápisnice bez výhrad, čo potvrdzujú svojím podpisom:

Predseda výberovej komisie:

JUDr. František Mozner

Členovia výberovej komisie:

JUDr. Magdaléna Hromcová

prof. JUDr. Marián Giba, PhD.

JUDr. Branislav Jablonka, PhD.

JUDr. Jana Kostolanská

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania
na obsadenie 2 voľných miest sudcu Najvyššieho súdu SR pre trestnoprávne kolégium
Spr 1855/23
25.01.2024

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Beáta Javorková**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>10</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>1</u> /2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>1</u> /2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: bodov.

22

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
Nestotožňujem sa*)		

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 25.1. 2024

.....
JUDr. František Mozner
predseda výberovej komisie

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania
na obsadenie 2 voľných miest sudcu Najvyššieho súdu SR pre trestnoprávne kolégium
Spr 1855/23
25.01.2024

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Beáta Javorková**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>9</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>1</u> /2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:22..... bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
Nestotožňujem sa*)		

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 25.1.2024

prof. JUDr. ~~Marián~~ Giba, PhD.
člen výberovej komisie

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania
na obsadenie 2 voľných miest sudcu Najvyššieho súdu SR pre trestnoprávne kolégium
Spr 1855/23
25.01.2024

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Beáta Javorková**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>9</u> / 10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: bodov.

23

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
Nestotožňujem sa*)		

*) Nehodí sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 25/01/2024

JUDr. Branislav Jablonka, PhD.
člen výberovej komisie

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania
na obsadenie 2 voľných miest sudcu Najvyššieho súdu SR pre trestnoprávne kolégium
Spr 1855/23
25.01.2024

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Beáta Javorková**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>9</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>1</u> /2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:²² bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
Nestotožňujem sa*)		

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 20.01.2024

.....
JUDr. Magdaléna Hromcová
členka výberovej komisie

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania
na obsadenie 2 voľných miest sudcu Najvyššieho súdu SR pre trestnoprávne kolégium
Spr 1855/23
25.01.2024

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Beáta Javorková**

	Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)	<u>9</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>1</u> /2
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>1</u> /2
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> /2

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:21..... bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
Nestotožňujem sa*)		

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 25. 1. 2024

JUDr. Jana Kostolanská
členka výberovej komisie

JUDr. Beáta Javorková, sudkyňa Krajského súdu v Trenčíne, dočasne pridelená na
trestnoprávne kolégium Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

Najvyšší súd Slovenskej republiky

K č. Spr 1855/2023

Kancelária Najvyššieho súdu SR	
PODATEĽNÁ – ev. č. 2	
Osobne/ Obálka pripojená	
Dátum	22 -11- 2023
Hod./min. 7.05	Kolky:
Počet rovnopisov: 1x	Počet príloh:
Číslo záznamu: D 1296/23	
Pridelené útvaru: OV	Podpis:

Vec: **žiadosť o zaradenie do výberového konania na miesto sudcu pre trestnoprávne
kolégium Najvyššieho súdu Slovenskej republiky**

Dolu podpísaná JUDr. Beáta Javorková, narodená sudkyňa Krajského súdu Trenčín v súčasnej dobe dočasne pridelená na trestnoprávne kolégium Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, s poukazom na oznámenie vyhlásené dňa 02.11.2023 číslo Spr 1855/2023 predsedom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, týmto žiadam o zaradenie do výberového konania na miesto sudcu pre trestnoprávne kolégium Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

Z cudzích jazykov na preklad si vyberám jazyk nemecký.

K žiadosti prikladám svoj profesijný životopis, motivačný list, vyhlásenie o zozname blízkych osôb, vyjadrenia Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a potvrdenie o dĺžke výkonu právnickej praxe.

Moje kontaktné údaje sú:

V Bratislave, dňa 20.11.2023

Prílohy : 5x

JUDr. Beáta Javorková

Profesijný životopis

JUDr. Beáta Javorková

- Vzdelanie: Právnická fakulta Univerzity Komenského Bratislava
Rigorózna skúška na Právnickej fakulte UK Bratislava
- Zamestnanie: 1/ Okresná prokuratúra Nové Mesto nad Váhom 1999, právna čakatelka prokuratúry, a následne po vykonaní odbornej prokurátorskej skúšky v roku 2001 vymenovaná za prokurátorku
- 2/ Okresný súd Nitra 2004 sudkyňa trestného úseku
- 3/ Okresný súd Piešťany 2008 sudkyňa trestného úseku a predsedníčka pléna sudcov okresného súdu
- 4/ Krajský súd Trenčín 2015 - členka senátu, 2017 – predsedníčka disciplinárneho senátu Najvyššieho súdu SR, 2018 - predsedníčka senátu Krajského súdu Trenčín, 2020- vymenovaná za členku revíznej komisie Krajského súdu Trenčín, 2022 - poverená vedením trestnoprávneho kolégia Krajského súdu Trenčín
- 5/ Najvyšší súd Slovenskej republiky dočasne pridelená od 1.4.2023 doposiaľ
- Kurzy a školenia: Pravidelne sa zúčastňujem vzdelávacích aktivít organizovaných Justičnou akadémiou Slovenskej a Českej republiky
- Účasť na vzdelávacích aktivitách Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky vrátane medzinárodného semináru Justičnej akadémie Nemeckej spolkovej republiky v Trieri.
- Jazykové znalosti: Štátna skúška z nemeckého jazyka
- Jazykový kurz talianskeho jazyka pokročilý
- Jazykové kurzy anglického jazyka a španielskeho jazyka

V Bratislave , dňa 09.11.2023

JUDr. Beáta Javorková

JUDr. Beáta Javorková, sudkyňa Krajského súdu v Trenčíne, dočasne pridelená na
trestnoprávne kolégium Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

Najvyšší súd Slovenskej republiky

K Spr 1855/2023

Motivačný list

Ako sudkyňa Krajského súdu v Trenčíne v súvislosti s mojou žiadosťou o zaradenie do výberového konania na miesto sudcu pre trestnoprávne kolégium Najvyššieho súdu Slovenskej republiky s poukazom na oznámenie vyhlásené dňa 02.11.2023 pod číslom Spr 1855/2023 predsedom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, predkladám ku svojej žiadosti tento motivačný list.

Právnickú fakultu Univerzity Komenského v Bratislave som ukončila v roku 1999. Následne som nastúpila ako právna čakatel'ka prokuratúry v Novom Meste nad Váhom. Vykonala som úspešne odbornú prokurátorskú skúšku a v roku 2001 som bola vymenovaná za prokurátorku. Prevažnú časť svojho pôsobenia na prokuratúre som sa venovala trestnému právu.

V roku 2004 som sa po úspešnom absolvovaní výberového konania stala sudkyňou, pričom som pôsobila na trestných úsekoch na Okresnom súde v Nitre a na Okresnom súde v Piešťanoch. Pokračovala som tam vo vzdelávaní sa v oblasti trestného práva nielen pravidelnou účasťou na odborných seminároch organizovaných slovenskou, ale aj českou justičnou akadémiou.

V roku 2015 som po úspešnom absolvovaní výberového konania začala pracovať na Krajskom súde v Trenčíne, kde som sa stala v roku 2018 predsedníčkou senátu. Od roku 2017 som pracovala aj ako predsedníčka disciplinárneho senátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky. V roku 2020 som bola menovaná za členkou revíznej komisie pôsobiacej na Krajskom súde v Trenčíne. V mesiaci jún roku 2022 som bola poverená vedením trestnoprávneho kolégia Krajského súdu v Trenčíne.

Profesijne mi práca na odvolacom súde umožnila odborne rásť pod vedením riadiaceho predsedu senátu, ktorého členkou som bola 7 rokov. Neskôr som zastávala aj funkciu riadiacej predsedníčky senátu. V roku 2022 som využila možnosť prihlásiť sa na trestnoprávne kolégium Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v rámci dočasného pridelenia. Vzhľadom k dlhoročným skúsenostiam nadobudnutým prácou na odvolacom súde pod vedením služobne skúsenejších členov senátu najvyššieho súdu, v ktorom už niekoľko mesiacov pracujem som dokázala zvládnuť aj prácu na trestnoprávnom kolégiu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

Zároveň som počas dočasného pridelenia na najvyšší súd mala možnosť presvedčiť sa o náročnosti funkcie sudcu najvyššieho súdu, väčšom množstve práce, ktorú prináša, a najmä zodpovednosti, ktorú vyžaduje . Verím, že s poukazom na moju viac ako 19 ročnú prax trestnej sudkyne, ale najmä v spolupráci s odborne vysoko kvalifikovanými členmi senátu, v ktorom by som v budúcnosti pôsobila uvedenú náročnosť a zodpovednosť dokážem zvládnuť. V tejto práci vidím tiež aj veľkú možnosť môjho profesijného a odborného rastu. Už samotné dočasné pridelenie, v rámci ktorého som sa na rozhodovaní podieľala aj ako členka, resp. sudkyňa spravodajkyňa vo viacerých senátoch najvyššieho súdu, bolo pre mňa neoceniteľnou profesijnou skúsenosťou.

V Bratislave , dňa 20.11.2023

JUDr. Beáta Javorková

K r a j s k ý s ú d v T r e n č í n e

Nám. sv. Anny 28

911 50 Trenčín 1

Vážená pani
JUDr. Beáta Javorková
Teplická 27/106
921 01 Piešťany

Váš list/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Trenčín
	Spr. 337/2023-OÚ	Bc. Jalakšová 032/8830901	13.11.2023

Vec
Potvrdenie o dĺžke výkonu právnickej praxe
- **JUDr. Beáta Javorková**

Osobný úrad Krajského súdu v Trenčíne potvrdzuje, že sudkyňa JUDr. Beáta Javorková,
narodená vykonáva na tunajšom súde
funkciu sudcu od 01.12.2015 doteraz.

Dĺžka výkonu právnickej praxe k 13.11.2023 je 24 rokov a 278 dní.

S pozdravom

KRAJSKÝ SÚD V TRENČÍNE
OSOBNÝ ÚP

JUDr. Eva Podhorská
vedúca osobného úradu

Hodnotiaca komisia č. 2 pre obvod Krajského súdu v Trenčíne

(oprávnená vykonať hodnotenie sudcu podľa § 27b ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z.)

CR-1707/2023

H O D N O T E N I E

**JUDr. Beáty Javorkovej ,
sudkyne Krajského súdu v Trenčíne,**

prihlásenej do výberového konania na obsadenie 2 (dvoch) miest sudcu pre trestnoprávne kolégium Najvyššieho súdu Slovenskej republiky podľa § 27a ods. 1 písm. b) a nasl. zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v zmysle ustanovenia § 28 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sudcoch“) vyhlásil dňa 2. novembra 2023 pod Spr. 1855/2023 výberové konanie na obsadenie 2 (dvoch) voľných miest sudcov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre trestnoprávne kolégium.

Dňa 27.11.2023 pod Spr. 1855/2023 oznámil predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, že do výberového konania na obsadenie 2 (dvoch) voľných miest sudcov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre trestnoprávne kolégium, ktoré bolo vyhlásené 2.11.2023, sa prihlásila JUDr. Beáta Javorková, sudkyňa Krajského súdu v Trenčíne, a preto je potrebné vykonať jej hodnotenie.

JUDr. Beáta Javorková v období od 01.06.1999 do 26.04.2004 pôsobila v rezorte prokuratúry. Dňa 27.04.2004 bola vymenovaná za sudkyňu s pridelením na Okresný súd Nitra, kde túto funkciu vykonávala do 31.12.2007. Dňa 01.08.2008 bola menovaná preložená na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Piešťany, na ktorom pôsobila do 30.11.2015.

Od 01.12.2015, a to až doposiaľ, je JUDr. Beáta Javorková sudkyňou Krajského súdu v Trenčíne. Počas pôsobenia na tomto súde bola zaradená na trestnoprávny úsek a bola členkou trestnoprávneho kolégia.

Dňa 01.05.2018 bola vymenovaná do vyššej sudcovskej funkcie predsedníčky senátu.

Od 01.04.2023 bola sudkyňa dočasne pridelená na výkon funkcie na Najvyšší súd Slovenskej republiky, na ktorom by mala pôsobiť do 31.03.2024.

Počas pôsobenia na Krajskom súde v Trenčíne v období od 25.01.2016 do 01.08.2017 vykonávala funkciu predsedníčky disciplinárneho senátu a v období od 20.07.2022 do 31.03.2023 bola poverená predsedníctvom trestnoprávneho kolégia.

Podľa § 27a ods. 1 písm. b) Zákona o sudcoch hodnotenie sudcu sa uskutočňuje v súvislosti s výberovým konaním; to neplatí, ak sa výberovej komisii predloží hodnotenie sudcu nie staršie ako jeden rok.

Zákonodarca pre hodnotenie vykonané v súvislosti s výberovým konaním na postup na súd vyššieho stupňa nezakotvil rozsah hodnoteného obdobia, ako tomu je pri pravidelnom komplexnom hodnotení sudcu podľa § 27a ods. 1 písm. a) Zákona o sudcoch, ktorého cieľom je overiť spôsobilosť na ďalšie zotrvanie vo výkone tejto funkcie. Účelom výberového konania je overenie odborných znalostí uchádzača vyplývajúcich zo zákona, ktoré sú potrebné na plnenie povinností na súde vyššej inštancie, ktorá vyplýva najmä z preukázaných výsledkov súdneho konania a rozhodovania, a to s prihliadnutím na osobnostný a morálny profil uchádzača.

Vychádzajúc zo samotného zmyslu predmetného výberového konania je dôvodné pri vypracovaní hodnotenia uchádzača vychádzať z prieskumu rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania, z aktuálnych výsledkov rozhodovacej činnosti, zo stanoviska predsedu súdu (orgán riadenia a správy súdov), zo stanoviska sudcovskej rady o dodržiavaní sudcovskej etiky (orgán sudcovskej samosprávy), zo stanoviska dovolacích senátov (orgán výkonu súdnictva) a tiež z prehľadu výsledkov dovolacieho konania spravidla za obdobie dvoch až troch rokov predchádzajúcich hodnoteniu, z ktorých informácií vyplynie kvalita i kvantita rozhodovacej činnosti. Pri výkone tohto hodnotenia sa zohľadňuje i ostatné hodnotenie sudcu preukazujúce kvalitu i kvantitu rozhodovacej činnosti v danom čase.

Hodnotiace komisie s účinnosťou od 01.02.2022 schválili Zásady hodnotenia sudcov zverejnené na stránke Súdnej rady SR, ktoré upravujú podrobnejšie činnosť hodnotiacich komisií pri vykonávaní hodnotenia sudcov a kritériá hodnotenia, v zmysle ktorých je vykonané i hodnotenie sudkyne JUDr. Beáty Javorkovej.

Hodnotiaca komisia si na vykonanie hodnotenia sudkyne JUDr. Beáty Javorkovej zabezpečila tieto podklady:

- ročný štatistický výkaz sudcu za roky 2021-2022 (§ 27 ods. 6 Zákona o sudcoch),
- prehľad o výkone súdnictva hodnotenej sudkyne v roku 2023 - stav k 30.09.2023, a to nápad, výkon, počet reštančných vecí v jej oddelení a dôvody ich vzniku /§ 27c písm. e) Zákona o sudcoch/.
- stanovisko senátov Najvyššieho súdu SR.
- stanovisko predsedu súdu o činnosti hodnotenej sudkyne /§ 27c písm. c) v spojení s § 27d ods. 6 Zákona o sudcoch/.
- informácie o sťažnostiach na hodnotenú sudkyňu,
- stanovisko sudcovskej rady Krajského súdu v Trenčíne k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky (§ 27d ods. 5 Zákona o sudcoch),
- stručný prehľad pôsobenia hodnotenej sudkyne v justícii.
- ostatné hodnotenie sudkyne.

I.

JUDr. Beáta Javorková bola naposledy hodnotená 01.09.2016 pod Spr. 3/2016 podľa § 151w ods. 2 písm. c) Zákona o sudcoch v zmysle § 27b Zákona o sudcoch. Hodnoteným obdobím bolo obdobie troch rokov od 01.01.2012 do 31.12.2015 pri dosiahnutí počtu 100 bodov, ktorému zodpovedal výrok výborný. Z hodnotenia vyplýva, že JUDr. Beáta Javorková pracovala v sledovanom období na trestnoprávnom úseku, pričom vykonávala funkciu sudcu, člena senátu agendy druhého stupňa podľa rozvrhu práce. Podľa prieskumu súdnych spisov viedla konanie v súlade s príslušnými právnymi predpismi o konaní pred súdom. Rozhodnutia boli vypracované presvedčivo, zodpovedajúce štruktúre rámcovo upravenej v § 163 a nasl., § 176 a nasl. Trestného poriadku. Písomné vyhotovenia rozhodnutí obsahovali predpísané náležitosti a nevykazujú znaky arbitrárnosti. Vo veciach pridelených hodnotenej sudkyňi na referovanie neboli zistené nedôvodné prietahy a čo sa týka odročenia nariadeného verejného zasadnutia boli vždy zistené objektívne dôvody. Z prehľadu z ročného štatistického výkazu sudkyne vyplývalo, že sudkyňa vykazovala vysoký počet rozhodnutých vecí a k 31.12.2015 nemala žiadnu reštančnú vec. Hodnotiteľ poukázal na to že sudkyňa si vedomosti neustále dopĺňa štúdiom literatúry a judikatúry, ale i účasťou na školeniach a seminároch usporiadaných Ministerstvom spravodlivosti SR a Justičnou akadémiou SR. Na zasadnutiach kolégia otvorene vyslovuje svoj právny názor na prerokovanú právnu problematiku.

Predseda trestnoprávneho kolégia Najvyššieho súdu SR uviedol, že v súvislosti s odvolacím a dovolacím konaním sa senáty trestnoprávneho kolégia Najvyššieho súdu SR vyjadrili len všeobecne a odbornú úroveň sudkyne hodnotili ako pomerne dobrú.

Z vlastných poznatkov predsedu trestnoprávneho kolégia Krajského súdu v Trenčíne vyplývalo, že JUDr. Javorková sa aktívne zapája do činnosti trestnoprávneho kolégia. Svoje odborné znalosti si prehľbuje účasťou na odborných seminároch i na zasadnutiach trestnoprávneho kolégia. Jej odborné a argumentačné schopnosti sú na vysokej úrovni.

Aktuálne hodnotenie sudkyne vykonala Hodnotiaca komisia č. 2 podľa § 27c písm. a), § 27d ods. 1 Zákona o sudcoch pre potreby výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu Najvyššieho súdu SR pre trestnoprávne kolégium.

Podľa § 27d ods. 1 Zákona o sudcoch prieskum vykonáva hodnotiaca komisia. Pri prieskume súdneho oddelenia sudcu vychádza zo správy o výsledku vnútornej revízie vykonanej na súde, na ktorý bol sudca pridelený, preložený alebo na ktorom vykonával funkciu sudcu ako hosťujúci sudca.

Ak správa o výsledku vnútornej revízie nepostačuje na účely hodnoteného sudcu, hodnotiaca komisia sa zameriava najmä na:

- a) dodržiavanie predpisov o konaní pred súdmi, náležitosti zápisnice a rozhodnutí, dodržiavanie zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie,
- b) včasnosť vybavovania a presvedčivosť rozhodnutí,
- c) úroveň súdnych pojednávaní a priebeh súdnych pojednávaní, využívanie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávaní (§ 27d Zákona o sudcoch).

Podľa informácie poskytnutej predsedníčkou Krajského súdu v Trenčíne v hodnotenom období nebola vykonaná vnútorná revízia Krajského súdu v Trenčíne. Z tohto dôvodu Hodnotiaca komisia spracovala hodnotenie JUDr. Beáty Javorkovej na základe aktuálnych podkladov /§ 27c písm. a), § 27d ods. 1, 3 Zákona o sudcoch/ za obdobie **od 01.01.2021 do 30.09.2023**.

Vzhľadom na účel výberového konania, ktoré je vypísané na obsadenie funkcie sudcu Najvyššieho súdu SR pre trestnoprávne kolégium, sa Hodnotiaca komisia zamerala na rozhodovacia činnosť JUDr. Beáty Javorkovej ako predsedníčky senátu Krajského súdu v Trenčíne, vybavujúcej trestnoprávnu agendu.

V rokoch 2021, 2022 a do 31.03.2023 mala JUDr. Beáta Javorková, ako predsedníčka senátu Krajského súdu v Trenčíne pridelenú agendu registrov „Ntc“, „Nto“, „To“, „Tos“, „Tpo“, v rokoch 2021 a 2022 aj agendu registrov „Ntt“ a v roku 2022 mala pridelenú aj jednu vec zapísanú v registri „Tov“ a dve veci zapísané v registri „Ntro“.

Z ročného štatistického výkazu sudcu pre rok 2021 vyplývalo, že sudkyňa mala pridelených 62 vecí, prerozdelenú nemala žiadnu. Rozhodla 74 vecí, z toho 62 meritórne. Vybavila 71 vecí. Nevybavených jej zostalo 5, žiadna však nebola reštančná. V tomto kalendárnom roku odpracovala 211 pracovných dní a z počtu 51 pojednávacích dní využila 44. V tomto kalendárnom roku mala sudkyňa zastavený nápad z dôvodu výkonu funkcie člena revíznej komisie od 01.04.2021 a mala znížený nápad z dôvodu výkonu funkcie člena revíznej komisie od 01.10.2021.

V zmysle ročného štatistického výkazu za rok 2022 mala sudkyňa pridelených 74 vecí, prerozdelenú nemala žiadnu. Rozhodla 79 vecí a vybavila 78. Nevybavená zostala 1, čím znížila počet nevybavených vecí z počtu 5 zo začiatku roka. Reštančná nebola žiadna.

Sudkyňa odpracovala 216 pracovných dní a z počtu 99 pojednávacích dní využila 42. JUDr. Javorková sa zúčastnila vzdelávacej aktivity „Budovanie a posilnenie alternatívneho riešenia súdnych sporov prostredníctvom mediácie a efektívneho využívania nástrojov

restoratívnej justície v SR“ v rozsahu jedného dňa. Mala znížený nápad z dôvodu výkonu funkcie člena revíznej komisie.

Z prehľadu o výkone súdnictva od 01.01.2023 do 31.03.2023 vyplývalo, že sudkyňa mala pridelených 21 vecí a prerozdelené 2 so znamienkom mínus. Rozhodla spolu 20 vecí a vybavila ten istý počet. Na konci roku nemala nevybavenú žiadnu vec, teda ani reštančnú. Od 01.04.2023 doposiaľ bola sudkyňa dočasne pridelená na výkon funkcie na Najvyšší súd SR.

Zo správy predsedníčky Krajského súdu v Trenčíne vyplývalo, že v žiadnom období neboli vo veciach pridelených JUDr. Beáte Javorkovej podané sťažnosti podľa § 62 a nasl. Zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch v znení neskorších predpisov na prietahy v konaní.

Taktiež vo veciach hodnotenej sudkyne za sledované obdobie nebol vydaný Nález Ústavného súdu SR.

Hodnotiaca komisia v zmysle Zásad hodnotenia sudcov a prijatých kritérií po prieskume rozhodovacej činnosti a súdneho oddelenia určuje a prípadne znižuje bodové hodnotenie na základe percentuálneho vyjadrenia reštančných vecí k počtu vecí nevybavených a tiež na základe percentuálneho vyjadrenia vecí potvrdených, resp. odmietnutých k celkovému počtu preskúmaných odvolacím/dovolacím súdom.

Z ročných štatistických výkazov sudkyne za roky 2021 a 2022 ako aj z prehľadu o výkone súdnictva v roku 2023 vyplývalo, že sudkyňa nemala žiadnu reštančnú vec. Z uvedených dôvodov nebol u nej daný dôvod na zníženie bodového hodnotenia.

Hodnotiaca komisia po oboznámení sa s predloženými podkladmi o rozhodovacej činnosti za obdobie od 01.01.2021 do 31.03.2023 nezistila kvalitatívne ani kvantitatívne nedostatky takého charakteru, ktoré by boli dôvodom na zníženie bodového hodnotenia u hodnotenej sudkyne, preto hodnotenej JUDr. Beáte Javorkovej **prideluje** podľa § 27d ods. 3 Zákona o sudcoch **30** (slovom **tridsať**) bodov.

II.

Pri hodnotení sudcu v súvislosti s výberovým konaním na funkciu sudkyne na súde vyššieho stupňa Hodnotiaca komisia vychádzala i zo stanovísk odvolacích a dovolacích senátov Najvyššieho súdu SR, zo stanoviska Sudcovskej rady Krajského súdu v Trenčíne k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky a z vlastných poznatkov, ktoré zistila počas vykonávaného hodnotenia (§ 27d ods. 5 Zákona o sudcoch).

Predseda trestnoprávneho kolégia Najvyššieho súdu SR vo svojom stanovisku zo dňa 05.12.2023 pod Tpj 159/2023 uviedol, že v prílohe zasiela stanoviská riadiacich predsedov senátov JUDr. Petra Paludu a JUDr. Juraja Klimenta.

Predseda trestnoprávneho kolégia Najvyššieho súdu SR zároveň v zhode s pripojenými stanoviskami a na základe sledovania rozhodovacej činnosti jednotlivých senátov trestnoprávneho kolégia konštatoval, že rozhodnutia, ktoré počas dočasného pridelenia na najvyšší súd vypracovala JUDr. Beáta Javorková, majú nielen všetky zákonom požadované

náležitosti, ale zároveň sú aj argumentačne presvedčivým spôsobom odôvodnené. Uchádzačka na funkciu sudcu najvyššieho súdu je oboznámená s rozhodovacou činnosťou nielen najvyššieho súdu a Ústavného súdu SR, ale i medzinárodných súdnych orgánov, predovšetkým Európskeho súdu pre ľudské práva. V záujme jednotnej aplikácie právnych predpisov tieto poznatky využíva nielen pri svojej rozhodovacej činnosti počas dočasného pridelenia, ale aj ako členka trestnoprávneho kolégia najvyššieho súdu. Žiadne z rozhodnutí, ktoré počas jej doterajšieho pôsobenia na najvyššom súde vypracovala, nebolo predmetom dovolacieho prieskumu.

Riadiaci predseda senátu 2T JUDr. Peter Paluda vo svojom stanovisku zo dňa 04.12.2023 uviedol, že JUDr. Beáta Javorková bola dočasne pridelená na výkon funkcie sudkyne na Najvyšší súd SR od 01.04.2023 a bola zaradená do senátu 2T, ktorého je riadiacim predsedom. Počas jej doterajšieho pôsobenia v senáte 2T jej bolo pridelených 41 vecí, z toho 6 vecí registra „Ndt“, 20 vecí registra „Tdo“, 3 vecí registra „To“ (vrátane vecí, predmetom ktorej je rozhodnutia o odvolaní európskeho delegovaného prokurátora), 6 vecí registra „Tost“, 3 vecí registra „Tostš“, 1 vec registra „Urto“ a 2 vecí registra „Urtost“, z ktorých k dnešnému dňu vybavila 35. Všetky pridelené veci vybavuje bez prieťahov a včas (od nápadu veci do dňa rozhodnutia ani v jednom prípade neuplynulo viac ako dva mesiace). Rozhodnutia, ktoré sú ňou vypracované sú precízne, výstižné, majú správnu štruktúru ako aj obsahovú, odbornú, právnu, stylistickú i jazykovú úroveň bez nutnosti ich opravovať či dopĺňať predsedom senátu.

Dôkazom je aj to, že všetky ústavné sťažnosti, ktoré boli podané proti rozhodnutiam, v ktorých bola JUDr. Beáta Javorková sudkyňou spravodajkyňou, boli doposiaľ Ústavným súdom SR odmietnuté (s výnimkou jednej, ktorá bola prijatá na ďalšie konania, ale doposiaľ o nej nebolo meritórne rozhodnuté). K práci má menovaná sudkyňa veľmi svedomitý prístup, pridelené veci si hneď po pridelení podrobne naštuduje, zameria sa na sporné, prípadne doposiaľ neriešené otázky, prerokuje ich s členmi senátu a následne veci obratom pripraví na termín či už verejného alebo neverejného zasadnutia, kde ich referuje s podrobnou znalosťou spisu a s dôrazom na námietky uplatnené v opravnom prostriedku, resp. v inom podaní tvoriacom predmet konania.

Jej usilovnosť a zodpovedný prístup k práci sú zrejmé aj z toho, že hoci je do trestnoprávneho kolégia najvyššieho súdu zaradená iba od 01.04.2023, podľa štatistického výkazu sudcov trestnoprávneho kolégia za obdobie od 1. januára do 30. septembra mala JUDr. Beáta Javorková porovnateľný počet vybavených vecí ako niektorí stáli členovia kolégia. Možno preto konštatovať, že pôsobenie JUDr. Beáty Javorkovej počas doterajšieho obdobia jej dočasného pridelenia malo za následok výrazné posilnenie výkonu senátu 2T, i jeho obohatenie o jej viac ako 25 ročné pracovné skúsenosti z predchádzajúceho pôsobenia na prokuratúre, ako aj na súdoch nižších stupňov.

Vzhľadom na jej pracovné výkony, šikovnosť, usilovnosť, pracovitost', teoretické vedomosti a praktické skúsenosti v oblasti trestného práva i veľmi dobrý kolegiálny vzťah k ostatným členom senátu, asistentom sudcov i zapisovateľke senátu, ale i k ostatným kolegom na najvyššom súde, hodnotí pracovné výkony i celkové vystupovanie JUDr. Beáty Javorkovej ako výborné a spôsobilé pre výkon funkcie sudkyne Najvyššieho súdu SR, samozrejme po úspešnom absolvovaní výberového konania, do ktorého sa hodnotená sudkyňa prihlásila.

Dňa 11.12.2023 bolo hodnotiacej komisii doručené aj podanie predsedu senátu 5 Tdo Najvyššieho súdu SR JUDr. Juraja Klimenta, ku ktorému boli priložené samostatné písomnosti a to rozsudok Najvyššieho súdu SR v trestnej veci obžalovaného P. J. sp. zn. 5 Tdo 59/2018 zo

dňa 4.6.2019, stanovisko (podanie) senátu 23To Krajského súdu v Trenčíne, podnet predsedu dovolacieho senátu 5Tdo Najvyššieho súdu SR JUDr. Klimenta na vyvodenie zodpovednosti voči sudcom Krajského súdu v Trenčíne, konkrétne voči JUDr. Ondrejovi Samašovi, JUDr. Františkovi Kováčovi a JUDr. Beáte Javorkovej, sudcov senátu 23To KS v Trenčíne a vyjadrenie predsedu Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 19.8.2019.

Z rozsudku Najvyššieho súdu SR 5 Tdo 59/2018 zo dňa 4.6.2019 vyplývalo, že v trestnej veci obžalovaného P. J. pre trestný čin vraždy podľa § 219 ods. 1, 2 písm. b) Tr. zák. účinného do 01.09.1999, prerokoval najvyšší súd na verejnom zasadnutí dňa 04.06.2019 dovolanie ministra spravodlivosti SR proti uzneseniu Krajského súdu v Trenčíne zo 4.12.2017, sp. zn. 23To 69/2017 a rozhodol podľa § 386 ods.1 Tr. por., že uznesením Krajského súdu v Trenčíne v ustanovení § 319 Tr. por. a rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo 7.4.2017 sp. zn. 8T 93/2011 v ustanoveniach § 2 ods. 12, § 285 písm. c) Tr. por. a § 219 ods. 1. ods. 2 písm. b) Tr. zák. účinného do 01.09.1999 a konaním, ktoré im predchádzali, z dôvodu uvedeného v § 371 ods. 3 Tr. por., bol porušený zákon v prospech obvineného P. J.. Z uvedených dôvodov podľa § 386 ods. 2 Tr. por. senát Najvyššieho súdu SR zrušil napadnuté uznesenie Krajského súdu v Trenčíne zo 4.12.2017 sp. zn. 23To 69/2017 ako aj rozsudok Okresného súdu Trenčín zo 07.04.2017 sp. zn. 8T 93/2011 v celom rozsahu, ako aj ďalšie rozhodnutia na zrušené rozhodnutia obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorým došlo zrušením, stratili podklad.

Súčasne podľa § 388 ods. 2 Tr. por. sa Najvyšší súd SR prikázal Okresnému súdu Bratislava II vec v potrebnom rozsahu znovu prerokovať a rozhodnúť.

Z odôvodnenia rozsudku najvyššieho súdu vyplývalo, že Okresný súd Trenčín 07.04.2017 pod sp. zn. 8T 93/2011 v poradí už tretím rozsudkom (predchádzajúce dva tiež oslobodzujúce) podľa § 285 písm. c) Tr. por. oslobodil obvineného P. J. spod obžaloby pre skutok právne kvalifikovaný ako trestný čin vraždy podľa § 219 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák. účinného do 01.09.1999, pretože nebolo dokázané, že skutok spáchal obvinený. Okresný súd zároveň podľa § 288 ods. 3 Tr. por. odkázal poškodených s uplatnenými nárokmi na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Dovolací senát 5Tdo v rozsudku zdôraznil, že vo svojej doterajšej praxi sa ešte nestretol s dokazovaním, ktoré by bolo zo strany obhajcov tak masívne kontaminované sugestívnymi a kapcióznymi otázkami na znalcov, keď všeobecné odpovede boli aplikované na tento konkrétny prípad, ako aj otázkami na svedkov, ktoré mali zavádzajúci a miestami až výhražný charakter. Dovolací súd ďalej podrobil kritike aj spôsob vedenia hlavného pojednávania na okresnom súde.

Dôvody na prikázanie veci inému súdu toho istého druhu a stupňa pramenili z absencie neustrannosti konajúcich súdov, ktoré sa zakladali na konkrétnych a dostatočne závažných skutočnostiach popísaných senátom najvyššieho súdu v jeho rozhodnutí s odkazom nato, že predseda senátu okresného súdu úplne ignoroval právny názor odvolacieho súdu, kedy hrozila obava, že sa to znovu zopakuje.

Na toto rozhodnutie reagoval vyjadrením predseda senátu Krajského súdu v Trenčíne, ktorý senát predmetné rozhodnutie vydal a ktoré bolo Hodnotiacej komisii tiež predložené s označením „Niekoľko poznámok k odôvodneniu rozsudku Najvyššieho súdu SR sp. zn. 5To 59/2018 zo dňa 04.08.2019“ vypracované predsedom senátu 23T Krajského súdu v Trenčíne a podpísané aj členmi senátu, medzi ktorými bola hodnotená sudkyňa JUDr. Beáta Javorková.

Uvedené podanie je smerované k časti odôvodnenia rozsudku Najvyššieho súdu SR, ktorým bola spochybnená ich nezaujatosť a nestrannosť pri prejednaní veci obžalovaného P. J..

Na podanie vypracované predsedom senátu Krajského súdu v Trenčíne reagoval predseda dovolacieho senátu 5T Najvyššieho súdu SR podaním zo dňa 19.08.2019 a zaslal písomný podnet predsedovi Krajského súdu v Trenčíne na postup senátu 23T Krajského súdu v Trenčíne, ktorý vyhodnotil ako porušenie základných povinností sudcu podľa § 30 ods. 1 písm. a), e), g) Zákona č. 385/2000 Z. z. a navrhol predsedovi Krajského súdu v Trenčíne prešetriť postup a konanie sudcov senátu 23T a vyodenie ich zodpovednosti. Rovnaké podanie predseda senátu najvyššieho súdu adresoval aj ministrom spravodlivosti SR.

Na návrh predsedu senátu Najvyššieho súdu SR 5T reagoval predseda Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 11.11.2019 pod Spr 186/19, ktoré bolo rovnako Hodnotiacej komisii predložené, v ktorom predseda krajského súdu uviedol, že v predmetnej veci pri jej prejednaní a rozhodovaní dotknutí sudcovia postupovali v súlade s trestným poriadkom, predseda krajského súdu nezistil žiadne skutočnosti nasvedčujúce tomu, že by sudcovia porušili povinnosť vo veci rozhodovať nestranné a nezaujato alebo že by vo veci išlo o svojvoľné rozhodnutie alebo o konanie majúce za následok prietahy v súdnom konaní. Rozhodnutia súdov oboch inštancií sú vyargumentované, právna argumentácia je súladná s právom, nie je preto možné vyššie označené rozhodnutie označiť za svojvoľné, rozporné s právom a ustálenou rozhodovacou praxou najvyšších súdnych autorít. Skutočnosť, že Najvyšší súd SR v predmetnej trestnej veci zaujal opačný názor ešte neznamená, že ide o svojvoľné rozhodnutie, resp. že vo veci konajúci sudcovia porušili povinnosť rozhodovať nestranné a nezaujato.

Vo vzťahu k správaniu sa sudcov tohto senátu, ktorí sa listom ohradili voči odôvodneniu rozsudku dovolacím súdom a ktoré výhrady označil predseda senátu najvyššieho súdu za neetické, predseda krajského súdu konštatoval, že takýto postup je zo strany podriadeného súdu nevhodný, o čom boli menovaní členovia senátu krajského súdu upovedomení, avšak intenzitu neetického správania takéto konanie nedosiahlo. Z ohľadom na uvedené, podnet na začatie disciplinárneho konania vyhodnotil ako nedôvodný, preto svoje oprávnenie na podanie návrhu na začatie disciplinárneho konania v danej veci nevyužil a návrh nepodal.

Hodnotiaca komisia sa oboznámila s vyššie uvedeným rozsudkom Najvyššieho súdu SR sp. zn. 5Tdo 59/2018, ako aj s ostatnými doručenými podaniami a podkladmi, avšak vzhľadom k tomu, že voči hodnotenej sudkyňi nebolo začaté disciplinárne konanie a jej konanie nebolo vyhodnotené ako neetické, Hodnotiaca komisia v súvislosti s daným oznámením predsedu dovolacieho senátu 5T Najvyššieho súdu SR hodnotenej sudkyňi bodové hodnotenie nekráti.

Dňa 21.12.2023 bolo ešte Hodnotiacej komisii mailom doručené ďalšie stanovisko predsedu trestnoprávneho kolégia Najvyššieho súdu SR - Tpj 129/2023, súčasťou ktorého bolo podrobnejšie vyjadrenie JUDr. Paludu, predsedu senátu 2T Najvyššieho súdu SR ktorý uviedol, že od 1. januára 2017 do dnešného dňa senát 2T rozhodoval o opravných prostriedkoch podaných proti sedemnástim (17) rozhodnutiam, na ktorých rozhodovaní sa v rámci senátu Krajského súdu v Trenčíne JUDr. Beáta Javorková podieľala (v šestnástich prípadoch išlo o dovolania obvinených, generálneho prokurátora, resp. ministra spravodlivosti, podané proti rozhodnutiam Krajského súdu v Trenčíne a v jednom prípade išlo o odvolanie odsúdeného proti rozsudku krajského súdu o uznani a ýkone rozhodnutia, ktoré sa na Najvyššom súde Slovenskej republiky viedlo pod sp. zn. 2Urto 812019). V šestnástich (16) prípadoch boli dovolania, resp. odvolanie odsúdeného proti rozhodnutiam krajského súdu odmietnuté alebo zamietnuté ako nedôvodné. V závere skonštatoval, že okrem jednej veci, kedy bolo rozhodnutie Krajského

súdu v Trenčíne zrušené, senát 2T nemá výhrady k rozhodovacej činnosti JUDr. Beáty Javorkovej.

Sudcovská rada Krajského súdu v Trenčíne prijala uznesenie č. 1 zo dňa 12.12.2023 v znení, že nemá žiadnu vedomosť o konaní sudkyne JUDr. Beáty Javorkovej, ktorá by sa priečila zásadám sudcovskej etiky.

Z ročného štatistického výkazu sudcu za rok 2021 vyplývalo, že v tomto období vo veciach hodnotenej sudkyne nebolo vydané žiadne rozhodnutie odvolacieho (dovolacieho) súdu. V zmysle ročného štatistického výkazu sudcu za rok 2022 je zrejmé, že odvolacie (dovolacie) súdy prejednali 6 rozhodnutí hodnotenej sudkyne, ktoré všetky boli odmietnuté. Údaje za rok 2023 Hodnotiaca komisia k dispozícii nemala. Nakoľko tento počet rozhodnutí odvolacieho (dovolacieho) súdu neumožňuje vytvoriť si objektívny obraz o kvalite rozhodovacej činnosti hodnotenej sudkyne, Hodnotiaca komisia nepostupovala podľa časti II, Článok Čl. 3, bodu 6 Zásad hodnotenia sudcu, ktorý stanovuje kritéria na zníženia bodov v prípade nízkej úspešnosti stavu odvolacieho (dovolacieho) konania.

Na základe stanoviska predsedu trestnoprávneho kolégia Najvyššieho súdu SR, ktorý odkázal na stanovisko predsedu senátu 2T, ktorého je hodnotená sudkyňa dočasne členkou a ktorý ju hodnotil pozitívne a samostatne podané stanovisko predsedu senátu 5T, ktorý poukázal na jedno rozhodnutie senátu Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 4.12.2017, ktorého bola v tom čase hodnotená sudkyňa členkou a ktoré bolo rozhodnutím senátu 5T zrušené a vec bola prikázaná na prerokovanie a rozhodnutie inému súdu, dospela Hodnotiaca komisia k záveru, že v aktuálnom hodnotiacom období, ktoré je pre spracovanie tohto hodnotenia relevantné, neboli hodnotenej sudkyňi vytýkané žiadne nedostatky takého charakteru, ktoré by poukazovali na nedostatky v jej rozhodovacej činnosti a práci sudcu.

Z uvedených dôvodov na základe stanoviska predsedu trestnoprávneho kolégia NS SR, stanoviska príslušnej sudcovskej rady k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky a tiež na základe vlastných poznatkov získaných z predložených podkladov Hodnotiaca komisia konštatuje, že nezistila žiadne skutočnosti, ktoré by založili dôvody na krátenie bodového hodnotenia, a preto **prideluje** hodnotenej sudkyňi **35** (slovom **tridsaťpäť**) bodov.

III.

Hodnotiaca komisia pri hodnotení sudkyne vychádzala i z vyjadrenia predsedníčky Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 12.12.2023 predloženého pod Spr/356/2023-OU /§ 27c písm. c) Zákona o sudcoch/, ktorého súdu je hodnotená JUDr. Beáta Javorková sudkyňou, predloženého formou písomnej správy (§ 27d ods. 6 Zákona o sudcoch).

Zo správy vyplýva, že JUDr. Beáta Javorková bola vymenovaná do funkcie sudcu dňa 27.04.2004 s pridelením na výkon Okresný súd Nitra, na ktorom vykonávala túto funkciu do 31.12.2007. Dňa 01.01.2008 bola preložená na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Piešťany, na ktorom pôsobila do 30.11.2015. Od 01.12.2015 je JUDr. Beáta Javorková a to až doposiaľ sudkyňou Krajského súdu v Trenčíne. Počas pôsobenia na tomto súde bola zaradená na trestnoprávny úsek a bola členkou trestnoprávneho kolégia. Dňa 01.05.2018 bola vymenovaná do vyššej sudcovskej funkcie predsedníčky senátu.

Od 01.04.2023 bola dočasne pridelená na výkon funkcie sudkyne na Najvyšší súd SR, na ktorom by mala pôsobiť do 31.03.2024. Na základe oboznámenia sa s podkladmi vyžiadanými Hodnotiacou komisiou a so zohľadnením vlastných poznatkov o hodnotenej sudkyňi získaných pri riadení Krajského súdu v Trenčíne dospela k názoru, že sudkyňa JUDr. Beáta Javorková vykonávala do 31.03.2023 sudcovské povinnosti vo výkone súdnictva riadne a zodpovedne.

V období roku 2021, 2022 a od 01.01.2023 do 31.03.2023 (tak ako aj od 01.12.2015) boli sudkyňi na Krajskom súde v Trenčíne pridelené trestné veci zapisované do súdnych registrov „To“, „Tos“, „Tpo“, „Ntc“, „Nto“, „Ntt“.

Na konci roka 2021 s prenosom do roku 2022 bolo u sudkyňi evidovaných 5 nevybavených vecí, z toho ani jedna nebola reštančná. Bolo jej pridelených 62 trestných vecí a rozhodla 74, z toho 62 meritórne a 12 procesným rozhodnutím. Verejne sudkyňa prejednála 19 trestných vecí. V roku 2021 nebola dovolaciemu súdu predložená na rozhodnutie žiadna vec pridelená sudkyňi. V období od 01.04.2021 mala sudkyňa zastavený nápad pridelených nových trestných vecí a od 01.10.2021 mala znížený nápad pridelenia trestných vecí z dôvodu výkonu členky revízneho oddelenia krajského súdu, kedy sa vykonávala revízia Okresného súdu Trenčín.

Na konci roka 2022 s prenosom do roku 2023 bola u sudkyňi evidovaná jedna nevybavená vec, ktorá nebola reštančná. V roku 2022 jej bolo pridelených 74 trestných vecí, rozhodla 79, z toho 67 vecí meritórne a 20 vecí procesným rozhodnutím. Verejne sudkyňa prejednála 19 trestných vecí a v roku 2022 bolo dovolaciemu súdu predložených 6 vecí, v ktorých dovolací súd dovolanie odmietol.

Za obdobie od 01.01.2023 do 31.03.2023 bolo sudkyňi pridelených 21 trestných vecí, sudkyňa rozhodla 20 trestných vecí, z toho 18 meritórne a 2 veci procesným rozhodnutím. Verejne prejednála 5 trestných vecí. V uvedenom období nebola dovolaciemu súdu predložená žiadna vec.

Vedomosti a odbornosť si hodnotená sudkyňa neustále dopĺňala štúdiom literatúry a judikatúry, zúčastňovala sa školenia a seminárov usporiadaných Justičnou akadémiou SR. Vo veciach, ktoré jej boli pridelené na prejednanie a rozhodovanie neboli zistené žiadne zbytočné prietahy v konaní, ani porušenie zásad dôstojnosti súdneho konania. Sudkyňa plnila svoje povinnosti s vysokou odbornosťou a tejto odbornosti zodpovedá aj jej príprava na rozhodovanie. Jej zodpovednosť a odbornosť prispieva nielen k zachovaniu, ale aj zvyšovaniu úrovne rozhodovacej činnosti. Rozhodnutia vypracovávala v zákonom stanovených lehotách. Ako predsedníčka súdu má vedomosť, že sudkyňa venovala dostatočnú pozornosť obsahu vyhotovovaných súdnych rozhodnutí, ktoré boli na odbornej, jazykovej a štylistickej úrovni, ich odôvodnenie bolo zrozumiteľné a presvedčivé. Hodnotená sudkyňa je komunikatívna, je jej vlastná slušnosť, úcta a vzájomný rešpekt. K riešeniu problémov pristupuje s rozvahou a otvorenosťou, svoj názor v rámci pracovného kolektívu vie prezentovať. Je schopná sa aktívne a plnohodnotne zapojiť do odborných diskusií, vecne odôvodniť svoje argumenty, na druhej strane vie prijať odborné názory a závery iných a riadiť sa nimi v rozhodovacej činnosti. Práca so súdnym oddelením bola systematická a na dobrej úrovni. Pracovnú činnosť v súdnom oddelení, ktoré bolo vytvorené pre senát, vie organizovať, pravidelne kontrolovať a dohliadať naň. Súdnym úradníkom a asistentom vydávala organizačné pokyny a poskytovala im potrebné

vysvetlenia. V jej senáte a v súdnom oddelení je úroveň v pracovných vzťahov na profesionálnej úrovni. V pracovnej činnosti sudkyne a súdnych oddelení, do ktorých bola menovaná zaradená na prejednávanie a rozhodovanie v trestných veciach, predsedníčka súdu nezistila a ani jej neboli oznámené pracovné problémy a nedostatky, ktoré by si vyžiadali zásah zo strany predsedu súdu.

V hodnotenom období nepodala sudkyňa predsedníčke súdu žiadne oznámenie - upozornenie na neprímeraný počet pridelených vecí (§ 30 ods. 4 Zákona o sudcoch).

Hodnotená sudkyňa dodržiava pri výkone súdnictva etické zásady, jej morálny štandard a integrita sú zárukou riadneho a zodpovedného vykonávania funkcie sudcu a predsedu senátu.

JUDr. Beáte Javorkovej predsedníčka súdu **pridelila** v súlade s ustanovením § 27d ods. 6 Zákona o sudcoch pre účely hodnotenia **35** (slovom **tridsaťpäť**) bodov.

IV.

Na základe hodnotiacou komisiou vykonaného prieskumu rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti súdnych konaní vyplývajúcich z predložených vyjadrení a stanovísk predsedníčky Krajského súdu v Trenčíne, zo stanovísk sudcovskej rady a trestnoprávneho kolégia Najvyššieho súdu SR Hodnotiaca komisia konštatuje, že JUDr. Beáta Javorková je sudkyňou, ktorá vybavuje pridelenú agendu zodpovedne, jej rozhodnutia sú na veľmi dobrej profesionálnej úrovni a sudkyňa disponuje všetkými predpokladmi, aké sa od nej vo funkcii sudkyne Najvyššieho súdu SR očakávajú.

Na podklade uvedených zistení a záverov Hodnotiaca komisia vychádzajúc z počtu pridelených bodov predsedníčkou krajského súdu v počte 35. Hodnotiacou komisiou v počte 30 a 35 bodov. **spolu 100** (slovom **sto**) bodov, hodnotí sudkyňu Krajského súdu v Trenčíne JUDr. Beátu Javorkovú podľa § 27e ods. 1 písm. a) Zákona o sudcoch výrokom

„ v ý b o r n ý “.

V.

Hodnotený sudca je oprávnený žiadať o doplnenie alebo spresnenie hodnotenia v lehote 15 dní od jeho doručenia. Ak nepožiada o doplnenie alebo spresnenie hodnotenia vo vyššie uvedenej lehote, je hodnotenie sudcu konečné (§ 27e ods. 4 Zákona o sudcoch).

Sudca po doručení písomného hodnotenia môže hodnotiacej komisii tiež oznámiť, že s hodnotením súhlasí a námietky podávať nebude.

Ak hodnotený sudca námietky za účelom doplnenia alebo spresnenia hodnotenia v lehote podá, rozhoduje o nich hodnotiaca komisia, ktorá im môže úplne vyhovieť,

čím sa stáva takto doplnené alebo spresnené hodnotenie konečné (§ 27e ods. 5 Zákona o sudcoch).

Ak hodnotiaca komisia námietkam úplne nevyhoví, požiada sudcovskú radu súdu, na ktorom vykonáva hodnotený sudca svoju funkciu, o zaujatie stanoviska k sporným otázkam. Stanovisko sudcovskej rady sa pripojí k hodnoteniu sudcu. Po obdržaní stanoviska sudcovskej rady môže hodnotiaca komisia na jeho podklade zmeniť hodnotenie sudcu, alebo rozhodnúť, že sa pôvodné hodnotenie nemení, čím sa tiež hodnotenie stáva konečným (§ 27e ods. 5 Zákona o sudcoch).

Hodnotenie sudcu nie je preskúmateľné súdom (§ 27e ods. 5 Zákona o sudcoch).

Hodnotený sudca môže tiež požiadať hodnotiacu komisiu o opravu zrejmych chýb v písaní alebo počítaní, pričom táto žiadosť sa nepovažuje za námietku proti hodnoteniu.

V Lučenci, v Trnave a v Prešove dňa 2.1.2024.

Členky Hodnotiacej komisie č. 2:

JUDr. Kristína Glezgová

JUDr. Božena Husárová

JUDr. Ľuboslava Mruškovičová

HODNOTIACA KOMISIA č. 2

CR-1707/2023

Najvyšší súd SR
JUDr. Ján Šikuta, PhD.
Župné námestie 13
814 90 Bratislava

Najvyšší súd Slovenskej republiky	
PODATEĽŇA -- ev. č. 3	
Osobný/ Obálka pripojená	
Dátum	26-01-2024
Hod./min.	7-18
Kelky:	
Počet rovnopisov:	11
Počet príloh:	1
Číslo záznamu:	D 648/24
Pridelené úvaru:	KP
Podpis:	

Vec: Zaslanie hodnotenia

V prílohe Vám zasielame hodnotenie JUDr. Beáty Javorkovej (Spr. 1855/2023), sudkyne Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 02.01.2024 s tým, že hodnotená sudkyňa hodnotenie prevzala dňa 17.01.2024, pričom podaním z toho istého dňa oznámila Hodnotiacej komisii č. 2, že voči hodnoteniu nepodáva námietky ani návrhy na doplnenie alebo spresnenie svojho hodnotenia, čím sa hodnotenie považuje za konečné (§ 27e ods. 4 Zákona č. 358/2000 Z. z. o sudcoch a príslušiacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zmien a doplnkov).

Lučenec, 22.01.2024

S úctou

JUDr. Kristína Glezgová
členka hodnotiacej komisie č. 2

Za správnosť:

Mgr. Tina Tereza Kiš Záchenská

JUDr. Beáta Javorková
sudkyňa Krajského súdu v Trenčíne

Súhlas sudcu s preložením

Podpísaná **JUDr. Beáta Javorková**, sudkyňa Krajského súdu v Trenčíne, týmto v zmysle § 14 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

s ú h l a s í m s preložením

z Krajského súdu v Trenčíne **na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky**, na základe výsledkov výberového konania na obsadenie 2 voľných miest sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre trestnoprávne kolégium, ktoré sa uskutočnilo dňa 22. – 25. januára 2024, číslo: Spr 1855/2023.

V Bratislave 25. januára 2024

JUDr. Beáta Javorková



JUDr. František Mozner
predseda trestnoprávneho kolégia
Najvyššieho súdu SR

V Bratislave 26. januára 2024
Tpj 159/2023

K. č.: Spr 1855/2023

Vážený pán predseda Najvyššieho súdu SR,

na základe Vašej žiadosti z 25. januára 2024 Vám oznamujem, že počas dočasného pridelenia na výkon funkcie sudkyne/sudcu trestnoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) bolo od 1. apríla 2023:

- JUDr. Beáte Javorkovej pridelených 48 trestných vecí, k dnešnému dňu bolo vybavených 44 vecí (Ndt – 7, Tdo – 22, To – 1, Tost – 6, Tostš – 4, Urto – 2, Urtost – 2), nevybavené zostali 4 veci (Tdo – 2, To – 2).
- JUDr. Dušanovi Szabóovi pridelených 53 trestných vecí, k dnešnému dňu bolo vybavených 47 vecí (Ndt – 4, Tdo – 15, To – 1, Tost – 11, Tostš – 12, Urto – 1, Urtost – 3), nevybavených zostalo 6 vecí (Tdo – 5, Urto – 1).

V tejto súvislosti si dovoľujem zároveň zopakovať, že v záujme plynulosti vybavovania trestnej agendy, nielen vo veciach, ktoré sú menovaným sudcom pridelené ako spravodajcom, ale aj vo veciach, v ktorých sú zákonným členmi senátu, je nevyhnutné, aby k ich preloženiu na najvyšší súd došlo najneskôr k 1. aprílu 2024. Inak následné zmena v zákonom zložení dotknutých senátov negatívne ovplyvní plynulosť vybavovania predmetných trestných vecí.

S úctou

Vážený pán
JUDr. Ján Šikuta, PhD. predseda
Najvyššieho súdu SR

JUDr. Iveta Záleská
predsedníčka
Krajského súdu v Trenčíne

V Trenčíne 29. január 2024
Spr/41/2024-OÚ

Vážený pán predseda,

v nadväznosti na Vaše oznámenie a žiadosť zo dňa 25. januára 2024 sp.zn. Spr 1855/23 o podaní návrhu na preloženie sudkyne trestnoprávneho kolégia Krajského súdu v Trenčíne JUDr. Beáty Javorkovej na výkon funkcie na Najvyšší súd Slovenskej republiky v súlade s úspešnými výsledkami výberového konania na obsadenie dvoch voľných miest sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky konaného v dňoch 22. – 25. januára 2024 (Spr 1855/2023), Vám **p o d á v a m vyjadrenie k stavu vybavovania agendy na trestnoprávnom kolégiu Krajského súdu v Trenčíne.**

Ku dňu 31.3.2023 pôsobilo na trestnoprávnom úseku a do trestnoprávneho kolégia Krajského súdu v Trenčíne bolo zaradených 9 sudcov s trestnoprávnou špecializáciou, ktorí vykonávali aj na súdoch prvého stupňa, príp. prokuratúry. Počas dočasného pridelenia JUDr. Beáty Javorkovej na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky bol na Krajský súd v Trenčíne dočasne, od 1.4.2023 do 31.3.2024, pridelený sudca Mgr. Ján Odnoga, sudca v tom čase Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, v súčasnosti Okresného súdu Trenčín.

Súčasný počet 9 sudcov umožňuje ich zaradenie do 3 odvolacích senátov bez toho, aby dochádzalo k situácii ich zaradenia do ďalších senátov pre účely riadneho výkonu súdnictva v trojčlenných odvolacích senátoch.

Podstatné zhoršenie situácie na trestnoprávnom úseku čo do personálneho obsadenia sudcami špecialistami na trestné právo nastane

- od 1.4.2024 ukončením dočasného pridelenia Mgr. Jána Odnogu na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne, ktorým bolo riešené dočasné pridelenie JUDr. Beáty Javorkovej na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky
- od 1.6.2024 zánikom funkcie sudcu JUDr. Jozefa Janíka, ktorý dosiahne v mesiaci máj 2024 vek 67 rokov,

v dôsledku čoho dôjde k zníženiu sudcov o dvoch sudcov a vo výkone súdnictva zostane 7 sudcov so špecializáciou na trestné právo.

Organizácia práce na Krajskom súde v Trenčíne rešpektuje špecializáciu sudcov na hlavné agendy, ktorými sú občianskoprávna agenda a trestnoprávna agenda (§ 3 ods. 5 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch v znení neskorších predpisov).

Personálne zabezpečenie výkonu súdnicstva rešpektujúce špecializáciu sudcov na trestnoprávnu agendu bude riešiť Krajský súd v Trenčíne v najbližšom období v spolupráci s Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky predovšetkým žiadosťou o pridelenie voľných miest sudcov, prípadne opätovne dočasným pridelením sudcu z okresného súdu, teda takého počtu miest sudcov trestnoprávneho úseku, ktoré má krajský súd určené aj súčasnosti. Zmena špecializácie sudcu z občianskoprávneho úseku na trestnoprávny úsek na odvolacom súde najmä bez jeho súhlasu je možná podľa 51a ods. 1 písm. b/ zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch v znení neskorších predpisov v spojení s § 51a ods. 2 citovaného zákona. V prípade odvolacieho súdu a odvolacích senátov s prihliadnutím na dĺžku výkonu funkcie sudcu je táto zmena pridelenia sudcu na konanie a rozhodovanie vecí patriacej do inej agendy, kedy sudca nemá žiadnu prax a rozhodovacie skúsenosti, je vždy na úkor kvality a rýchlosti v rozhodovaní a výrazne zasahuje do špecializácie sudcu odvolacieho súdu a odbornej úrovne sudcu a súdu.

Stav vybavovania agendy na trestnoprávnom kolégiu Krajského súdu v Trenčíne za rok 2023 Vám Krajský súd v Trenčíne zasiela v priloženej tabuľke po jednotlivých mesiacoch, vrátane celkového stavu vecí došlých, rozhodnutých a nevybavených.

K 1.1.2023 evidoval Krajský súd v Trenčíne 3 veci zapísané do súdneho registra T, z ktorých boli v roku 2023 vybavené 2 veci súdneho registra T. K 31.12.2023 eviduje Krajský súd v Trenčíne jednu (1) nerozhodnutú a nevybavenú vec súdneho registra T.

K 31.12.2023 eviduje Krajský súd v Trenčíne z nevybavených vecí v počte 238 túto skladbu vecí :

- do 6 mesiacov 152 vecí
- od 6 mesiacov do 1 roka 46 vecí
- od 1 roka do 2 rokov 25 vecí
- od 2 rokov do 3 rokov 3 veci
- nad 5 rokov 1 vec (vec súdneho registra T)

S úctou

JUDr. Iveta Záleská
predsedníčka krajského súdu

Vážený pán
JUDr. Ján Šíkuta, PhD.
predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

Krajský súd v Trenčíne – stav trestnej agendy rok 2023

mesiac/ register		Ntc	Tos vec/osoby	Tov	Tpo	Tos vec/osoby	Nto	Ntro	Ntt	Td	Spolu
prevod r. 2022		10	166/195	3	3	31/31	1	1	0	0	218
január 2023	nápad	1	22/27	1	25	49/50	6	0	0	0	104
	vybavené	1	31/32	0	24	37/38	3	1	0	0	97
	nevybavené	10	157/190	4	4	43/43	4	0	0	0	225
február 2023	nápad	3	27/28	0	18	50/50	5	0	0	0	103
	vybavené	2	25/25	1	14	53/53	3	0	0	0	98
	nevybavené	11	159/193	3	8	40/40	6	0	0	0	230
marec 2023	nápad	5	30/32	1	27	38/38	2	0	0	0	103
	vybavené	6	24/30	1	30	44/44	5	0	0	0	110
	nevybavené	10	165/195	3	5	34/34	3	0	0	0	223
apríl 2023	nápad	3	37/38	1	13	39/39	1	0	4	0	98
	vybavené	4	22/24	1	16	38/38	2	0	4	0	87
	nevybavené	9	180/209	3	2	35/38	2	0	0	0	234
máj 2023	nápad	3	29/34	0	16	45/45	0	0	1	0	94
	vybavené	0	34/36	0	17	41/41	1	0	1	0	94
	nevybavené	12	175/207	3	1	39/39	1	0	0	0	234
jún 2023	nápad	0	33/37	0	24	32/33	0	0	3	1	93
	vybavené	5	35/35	0	25	26/26	1	0	3	0	96
	nevybavené	7	173/209	3	0	45/46	0	0	0	1	231
júl 2023	nápad	1	25/27	0	31	29/29	0	0	2	0	88
	vybavené	1	16/18	0	23	24/25	0	0	2	1	67
	nevybavené	7	182/218	3	8	50/50	0	0	0	0	252
august 2023	nápad	5	23/26	0	31	28/28	0	0	0	0	87
	vybavené	5	31/35	0	34	25/25	0	0	0	0	95
	nevybavené	7	174/209	3	5	53/53	0	0	0	0	244
september 2023	nápad	3	36/38	1	37	32/33	1	0	0	0	110
	vybavené	0	35/38	0	36	30/30	1	0	0	0	103
	nevybavené	10	175/209	4	6	55/56	0	0	0	0	251
október 2023	nápad	7	27/32	2	25	49/50	1	0	0	0	111
	vybavené	2	43/47	0	26	48/50	1	0	0	0	120
	nevybavené	15	159/194	6	5	56/56	0	0	0	0	242
november 2023	nápad	2	26/28	0	31	37/37	1	0	0	0	97
	vybavené	4	36/39	0	31	37/37	0	0	0	0	108
	nevybavené	13	149/183	6	5	56/56	1	0	0	0	231
december 2023	nápad	0	22/23	0	26	48/49	0	0	0	0	96
	vybavené	2	16/17	1	21	48/49	1	0	0	0	89
	nevybavené	11	155/189	5	10	56/56	0	0	0	0	238