



KRAJSKÝ
SÚD
V KOŠICIACH

1SprO/284/2024

Košice 08. február 2024

Súdna rada Slovenskej republiky
Hlavné námestie č. 8
814 22 Bratislava

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
14 -02- 2024	
Číslo spisu:	Číslo záznamu:
Prílohy:	Vybavuje:

Vec

Návrh na preloženie sudkyne JUDr. Lucie Baňackej, PhD., na súd vyššieho stupňa na základe výsledkov výberového konania

Na základe výsledkov **výberového konania na 2 voľné miesta sudcov pre obchodnoprávne kolégium na Krajskom súde v Košiciach**, ktoré bolo vyhlásené **06.10.2023 pod č. 1SprO/1669/2023** a bolo uskutočnené v dňoch 16., 17. a 31. januára 2024 na Krajskom súde v Košiciach, podľa § 14 ods. 1, 2, 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov, predkladám na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky **návrh na preloženie sudkyne:**

- **JUDr. Lucia Baňacká, PhD., sudkyňa Mestského súdu Košice**
na výkon funkcie sudcu na **Krajský súd v Košiciach**, s účinnosťou od **01. júna 2024**.

Podľa Čl. 4 ods. 2 písm. g) Smernice č. 1/2015 na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky k návrhu na preloženie sudkyne prikladám nasledovné materiály:

- prihláška sudcu do výberového konania,
- profesijný životopis,
- motivačný list,
- potvrdenie o výkone právnickej a sudcovskej praxe,
- hodnotenie sudcu,
- súhlas sudcu s preložením,
- vyjadrenie predsedu Mestského súdu Košice k stavu vybavovania agendy v grémiu, v ktorom je prekladaný sudca zaradený,

- výsledky výberového konania,
- zápisnica z výberového konania,
- hodnotiace hárky členov výberovej komisie.

S pozdravom

JUDr. Frederika Zozuláková
predsedníčka krajského súdu

Prílohy:

- podľa textu

S ú h l a s
sudcu s preložením na súd vyššieho stupňa

Meno a priezvisko sudcu: **JUDr. Lucia Baňacká, PhD.**

Podpísaná **JUDr. Lucia Baňacká, PhD.,** sudkyňa Mestského súdu Košice, na základe výsledkov výberového konania

s ú h l a s í m

s preložením na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach podľa § 14 ods. 1, 2, 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príslodiach a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v dobe od 01.06.2024.

V _____, dňa : 6.1.2024

podpis



MESTSKÝ
SÚD
KOŠICE

1SprO/1188/2023

V Košiciach dňa 16.10.2023

JUDr. Lucia Baňacká, PhD.
Hlavná 31
040 01 Košice

VEC: Potvrdenie osobného úradu o celkovej dĺžke právnickej a sudcovskej praxe

Osobný úrad Mestského súdu Košice týmto potvrdzuje, že **JUDr. Lucia Baňacká, PhD.**, nar. _____, trvale bytom _____, vykazuje nasledovnú dobu právnickej a sudcovskej praxe:

- od 16.09.2005 – 31.12.2008 – advokátsky koncipient
- od 01.10.2005 – 14.01.2009 – odborný asistent na UPJŠ Košice, Právnická fakulta
- od 15.01.2009 – 30.04.2011 – justičný čakateľ
- od 01.05.2011 – 12.05.2013 – vyšší súdny úradník
- od 13.05.2013 – 31.05.2023 – sudca bez časového obmedzenia s pridelením na Okresný súd Košice II (od 01.05.2020 – 31.12.2020 dočasne pridelená na Krajský súd v Košiciach)
- od 01.06.2023 doposiaľ – sudca Mestského súdu Košice

Dĺžka výkonu sudcovskej funkcie sudcu k 16.10.2023 je 10 rokov a 157 dní.

Celková doba právnickej a sudcovskej praxe sudcu k 16.10.2023 je 18 rokov a 31 dní.

Uvedené potvrdenie sa vydáva na žiadosť menovanej a má slúžiť ako jeden z dokladov k výberovému konaniu.

Mestský súd Košice

Štúrova 29

041 60 Košice

144
JUDr. Radoslav Lacko
predseda mestského súdu

15pr0/2175/2023

Hodnotiaca komisia č. 4 pre obvody Krajského súdu v Košiciach a Krajského súdu v Žiline, oprávnená vykonať hodnotenie sudcu podľa § 27b ods. 1, 2 zák. č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa uznesenia Súdnej rady Slovenskej republiky č. 66/2022 zo dňa 28.04.2022.

CR 1647/2023

H O D N O T E N I E

JUDr. Lucii Baňackej, PhD.,
sudkyne Mestského súdu Košice,

podľa § 27a ods. 1 písm. b) zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v súvislosti s výberovým konaním na vyššiu sudcovskú funkciu **sudcu pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Košiciach.**

I.

Na účely zabezpečenia hodnotenia sudcu prihláseného do výberového konania predsedníčka Krajského súdu v Košiciach listom č. 1SprO/1669/2023 zo dňa 07.11.2023 oznámila Hodnotiacej komisii č. 4, že do výberového konania na obsadenie dvoch voľných miest sudcu pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Košiciach sa prihlásila JUDr. Lucia Baňacká, PhD., sudkyňa Mestského súdu Košice.

Podľa § 27a ods. 1 písm. b) zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o sudcoch) hodnotenie sudcu sa uskutočňuje v súvislosti s výberovým konaním; to neplatí, ak sa výberovej komisii predloží hodnotenie sudcu nie staršie ako jeden rok.

Hodnotiace komisie s účinnosťou od 01.02.2022 schválili v záujme legitimacy jednotnej hodnotiacej praxe Zásady hodnotenia sudcov, uverejnené na webovej stránke Súdnej rady (ďalej len Zásady hodnotenia sudcov), ktoré upravujú podrobnejšie činnosť hodnotiacich komisií pri vykonávaní hodnotenia sudcov a kritéria hodnotenia, preto hodnotenie sudkyne JUDr. Lucii Baňackej, PhD. bolo uskutočnené aj v súlade s týmito Zásadami hodnotenia sudcov.

Sudkyňa JUDr. Lucia Baňacká, PhD. pred výkonom funkcie sudkyne pôsobila od 15.01.2009 do 30.04.2011 ako justičná čakatelka Krajského súdu v Košiciach s pridelením na Okresný súd Košice II. Od 01.05.2011 do 12.05.2013 vykonávala funkciu vyššej súdnej úradníčky na Okresnom súde Košice II a dňa 13.05.2013 bola prezidentom Slovenskej republiky vymenovaná za sudkyňu bez časového obmedzenia s pridelením na Okresný súd Košice II. V období od 01.05.2020 do 31.12.2020 bola dočasne pridelená na Krajský súd v Košiciach.

Na Mestskom súde Košice vykonáva funkciu sudkyne od 01.06.2023.

Od začiatku výkonu funkcie sudkyne bola pridelená na obchodnoprávny úsek.

V hodnotení pre účely výberového konania na obsadenie dvoch voľných miest sudcu pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Košiciach hodnotiaca komisia určila hodnotené obdobie od 01.01.2020 do 01.10.2023.

Hodnotiaca komisia si na vykonanie hodnotenia sudkyne JUDr. Lucie Baňackej, PhD. zabezpečila tieto podklady:

1. spisy vo veciach spisová značka (ďalej len sp. zn.) 31Cb/54/2022, 31Cb/17/2021, 31Cb/14/2020, 31Cb/5/2020, 31Cb/56/2021, 32Cb/56/2022,
2. ročný štatistický výkaz sudkyne za rok 2020, 2021, 2022 (§ 27 ods. 6 zákona o sudcoch),
3. prehľad o výkone súdnictva hodnotenej sudkyne za obdobie od 01.01.2023 do 30.09.2023 s uvedením počtu vecí napadnutých a počtu vecí rozhodnutých, zapísaných v jednotlivých registroch, v ktorých hodnotená sudkyňa konala,
4. stručný prehľad pôsobenia sudkyne v justícii,
5. prehľad o počte reštančných vecí pridelených sudkyňi k 30.09.2023 a uvedením dôvodu ich vzniku (§ 27c písm. e) zákona o sudcoch),
6. stanovisko predsedu súdu k činnosti hodnotenej sudkyne (§ 27c písm. c) v spojení s § 27d ods. 6 zákona o sudcoch),
7. počet a prehľad sťažností podaných na hodnotenú sudkyňu v hodnotenom období a spôsob ich vybavenia,
8. stanovisko sudcovskej rady k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky (§ 27d ods. 5 zákona o sudcoch),
9. stanovisko predsedu senátu k činnosti hodnotenej sudkyne (27c písm. d) zákona o sudcoch).

II.

Prieskum rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania podľa § 27c písm. a) a § 27d ods. 1, 2, 3 zákona o sudcoch.

Podľa § 27d ods. 1 zákona o sudcoch prieskum podľa § 27c písm. a) vykonáva hodnotiaca komisia. Pri prieskume súdneho oddelenia sudcu vychádza zo správy o výsledku vnútornej revízie vykonanej na súde, na ktorý bol sudca pridelený, preložený alebo na ktorom vykonával funkciu sudcu ako hosťujúci sudca. Ak správa o výsledku vnútornej revízie nepostačuje na účely hodnotenia sudcu, hodnotiaca komisia sa zameriava najmä na

- a) dodržiavanie predpisov o konaní pred súdmi, náležitosti zápisníc a rozhodnutí, dodržiavanie zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie,
- b) včasnosť vyhotovovania a presvedčivosť rozhodnutí,
- c) úroveň prípravy súdnych pojednávaní a priebehu súdnych pojednávaní, využívanie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávaní.

Hodnotiaca komisia z vyjadrenia predsedu Mestského súdu Košice zistila, že na Mestskom súde Košice nebola vykonaná vnútorná revízia v hodnotenom období.

Z podkladov predložených hodnotiacej komisii vyplynulo, že JUDr. Lucii Baňackej, PhD. boli v hodnotenom období prideľované veci zapisované do súdnych registrov Cb a Csp.

Predmetom prieskumu rozhodovacej činnosti sudkyne boli predložené spisy podľa výberu hodnotiacej komisie vedené pod sp. zn. 31Cb/17/2021, 31Cb/14/2020, 32Cb/56/2022 a podľa výberu hodnotenej sudkyne spisy sp. zn. 31Cb/54/2022, 31Cb/56/2021 a 31Cb/5/2020.

Vo všetkých veciach, či už vybraných hodnotiacou komisiou alebo sudkyňou, boli vydané rozhodnutia vo veci samej v súlade s § 27d ods. 2 zákona o sudcoch.

Hodnotiaca komisia preskúmala procesný postup hodnotenej sudkyne podľa procesných predpisov platných v čase konania, teda podľa zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP). Hodnotiaca komisia vychádzala z obsahu spisu (podľa § 174 a nasledujúcich vyhlášky MS č. 543/2005 Z.z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre súdy (ďalej len Spravovací poriadok) a z obsahu rozhodnutí vo veci.

Z obsahu spisov vyplýva vynikajúca organizácia práce v oddelení, keď okamžite po pridelení veci na prejednanie a rozhodnutie sudkyňa dala pokyn na doručovanie poučení a výziev stranám sporu v súlade s ustanoveniami CSP a po vykonaní týchto úkonov a doručení vyjadrení strán sudkyňa obratom nariadila vo veci pojednávanie, na ktoré predvolala strany a ich zástupcov a v prípade potreby aj svedkov tak, aby mohlo byť na prvom pojednávaní vykonané i navrhované dokazovanie a rozhodnuté vo veci. Postup sudkyne bol bez subjektívnych prieťahov a kontinuálny podľa právnej a skutkovej zložitosti vecí a s prihliadnutím na úkony strán sporu.

Sudkyňa rozhodla v preskúmaných veciach od 5 do 21 mesiacov od doby, kedy bola žaloba alebo spis z upomínacieho konania doručený súdu. Viac ako 5 mesiacov potrebovala sudkyňa na rozhodnutie v období, počas ktorého bola 8 mesiacov dočasne pridelená na výkon funkcie sudkyne na Krajskom súde v Košiciach a počas tejto doby boli veci pridelené na konanie iným sudcom, ktorí vo veci nerozhodli (sp. zn. 31Cb/5/2020, 31Cb/14/2020) a zároveň platili rôzne obmedzenia v súvislosti so šírením nákazlivej choroby Covid-19 a v každej preskúmanej veci bolo aspoň jedno sudkyňou nariadené pojednávanie odročené bez prejednania veci na neskorší termín. V konaniach sp. zn. 31Cb/56/2021, 31Cb/17/2021 sa tiež vykonávalo rozsiahlejšie dokazovanie na viacerých pojednávaniach. Napriek týmto skutočnostiam sudkyňa vykonávala úkony v krátkych lehotách (v deň predloženia spisu sudkyňi alebo najneskôr do 7 dní).

V piatich veciach boli žaloby o zaplatenie postúpené súdu Okresným súdom Banská Bystrica po neúspešnom upomínacom konaní.

V troch preskúmaných veciach bolo podané stranami odvolanie proti rozsudku prvej inštancie a vo všetkých veciach odvolací súd napadnuté rozhodnutia hodnotenej sudkyne potvrdil bez nariadenia pojednávania.

Vo všetkých preskúmaných veciach sudkyňa nariaďovala pojednávania a predvolania na pojednávania doručovala stranám sporu vždy tak, aby mali dostatok času na prípravu (§ 178 ods. 2 CSP), spolu s poučením o ich procesných právach a povinnostiach a zvyčajne rozhodla na prvom pojednávaní. Hodnotená sudkyňa odročovala pojednávania len výnimočne, pričom v zápisniciach vždy uviedla dôvod odročenia pojednávania. Vytýčeniu pojednávania predchádzal dodržaný postup súdu podľa procesných predpisov.

Vo veci sp. zn. 31Cb/17/2021, ktorá nebola súdu postúpená po neúspešnom upomínanom konaní, vyšší súdny úradník vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku za návrh, po jeho zaplatení vydal platobný rozkaz a po doručení odporu vykonal úkony v zmysle ustanovení CSP. Po týchto úkonoch predložil spis sudkyňi, ktorá obratom vo veci nariadila pojednávanie a rozhodla vo veci rozsudkom.

Hodnotená sudkyňa konala vo veciach sústredene a veci mala pred pojednávaním dôsledne naštudované. Zo zápisníc založených v spisoch vyplynulo, že sudkyňa pojednávala bez prítomnosti asistentky senátu a zápisnicu z pojednávania zaznamenávala na diktafón. Na úvod vždy pred otvorením pojednávania zistila prítomnosť strán a ich zástupcov, verejnosti. Pred otvorením pojednávania v prípade neprítomnosti predvolaných strán rozhodla uznesením o pojednávaní súdu v neprítomnosti strany. Taktiež sa vždy na každom pojednávaní pokúsila o zmier strán sporu. Keďže strany zmier neuzavreli, otvorila pojednávanie. Po prednesení návrhu žalobcom a vyjadrení žalovaného k žalobe sudkyňa určila, ktoré skutkové tvrdenia sú medzi stranami sporné, ktoré skutkové tvrdenia považuje za nesporné, ktoré dôkazy vykoná a ktoré dôkazy nevykoná a uviedla predbežné právne posúdenie veci, teda úkony podľa ustanovenia § 181 ods. 2 CSP. Konkrétne posúdenie v niektorých zápisniciach nie je uvedené, čo ale nemožno považovať za nesúlad s právnym predpisom. Ďalej v každom konaní sudkyňa vykonala dokazovanie listinnými dôkazmi doloženými stranami v súlade s ustanovením § 204 CSP o vykonávaní dôkazu listinou. Keďže išlo o listiny, ktorých odpis bol strane sporu v priebehu konania doručený a neboli protistranou spochybnené, sudkyňa špecifikovala listinu jej názvom, dátumom vydania a číslom listu v spise. Následne umožnila prítomným vyjadriť sa k vykonanému dokazovaniu listinnými dôkazmi a navrhnúť ďalšie dokazovanie. Navrhnuté ďalšie dokazovanie buď vykonala alebo uznesením návrh zamietla. Ak ďalšie dokazovanie nebolo navrhnuté, umožnila stranám a ich zástupcom predniesť záverečné reči a uznesením vyhlásila dokazovanie za skončené.

Pri vykonávaní dokazovania výsluchom svedkov, sudkyňa dodržiavala procesný postup vykonávania tohto dôkazu podľa § 196 až 203 CSP, poučila svedkov o ich právach a povinnostiach, umožnila, aby svedok opísal, čo vie o predmete výsluchu a následne umožnila klásť otázky svedkovi.

Potom čo sudkyňa vyzvala strany a ich advokátov k záverečným rečiam, sudkyňa uznesením vyhlásila dokazovanie za skončené a vyhlásila rozsudok, ktorý riadne odôvodnila a dala poučenie o opravnom prostriedku a možnosti exekúcie.

Sudkyňa venovala veľkú pozornosť písomnému vyhotovovaniu rozhodnutí, ktoré sú na vynikajúcej odbornej, jazykovej a štylistickej úrovni, odôvodňované zrozumiteľne, presvedčivo, výstižne a logicky. Venuje sa všetkým podstatným námietkam strán sporu, cituje rozhodnutia iných súdov a vyšších inštancií, výrok rozsudkov bol vždy v zhode s odôvodnením rozsudku, ich štruktúra zodpovedá ustanoveniu § 202 ods. 2 CSP a sú dostatočne presvedčivé.

V rozsudkoch sudkyne je vyslovene a prehľadne uvedené, ktoré skutkové tvrdenia považoval súd a strany sporu v konaní za nesporné, ktoré považoval za sporné a aké dokazovanie vykonal na preukázanie ktorých sporných tvrdení. Sudkyňa v každom rozsudku riadne vyhodnotila dôkazy a z nich vyplývajúce skutočnosti, ktoré sú z pohľadu aplikovanej právnej normy zásadne právne významné a jej rozhodnutia boli v tejto časti dôsledne a presvedčivo odôvodnené.

Všetky rozsudky boli písomne vyhotovené a odoslané v zákonnej 30-dňovej lehote v súlade s § 223 ods. 3 CSP, krátko po ich vyhlásení.

Zápisnice z pojednávania obsahujú všetky predpísané náležitosti, údaje o termíne pojednávania, o obsadení súdu, informáciu o prítomných stranách sporu, zástupcoch, verejnosti, obsahujú tiež súdom poskytované poučenia, sú zachytené prednesy a vyjadrenia strán, návrhy na doplnenie dokazovania. Zápisnice obsahujú údaje o tom, že rozsudok bol verejne vyhlásený, odôvodnený, bolo dané poučenie o opravnom prostriedku, možnosti exekúcie, všetky sú podpísané ako sudkyňou tak aj zapisovateľkou, ktorá zápisnice vyhotovovala.

Za účelom zistenia prípravy a priebehu súdnych pojednávanií si hodnotiaca komisia vypočula tri zvukové nahrávky z pojednávania konaného dňa 13.06.2021 vo veci vedenej pod sp. zn. 31Cb/56/2021 a z pojednávania konaného dňa 16.11.2022 vo veci vedenej pod sp. zn. 31Cb/54/2022.

Zo zvukových nahrávok pojednávanií hodnotiaca komisia zistila, že sudkyňa v každej veci po vyvolaní veci a príchode osôb do pojednávacej miestnosti zaprotokolovala prítomnosť strán sporu a advokátov strán, svedkov, prítomnú verejnosť, poučila všetkých o ich právach a povinnostiach. Oboznámila prítomných, že pojednávanie sa zaznamenáva s využitím technického zariadenia v zmysle § 98 ods.1 CSP. Tiež oboznámila, že zápisnica o pojednávanií je nahlas diktovaná do diktafónu. Ďalej sudkyňa skonštatovala, že bola dodržaná 5-dňová lehota na prípravu pojednávania u všetkých strán sporu.

Pred otvorením pojednávania sa vždy pokúsila o zmier strán sporu. Keď strany neuzavreli zmier, uznesením otvorila pojednávania. Pri neprítomnosti niektorej zo strán, uviedla postup súdu pri doručovaní predvolania stranám sporu a konštatovala splnenie podmienok na otvorenie pojednávania, a rozhodla uznesením o pojednávaní v neprítomnosti strán sporu. Umožnila prednes žaloby žalobcom, advokátom umožnila diktovať prednesy priamo do diktafónu, zaprotokolovala vyjadrenie žalovaného k žalobe, alebo právnym zástupcom umožnila priamo diktovať vyjadrenie do zápisnice. Po vyjadreniach strán sporu určila, ktoré skutkové tvrdenia sú medzi stranami sporné, ktoré skutkové tvrdenia považuje za nesporné, ktoré dôkazy vykoná, teda úkony podľa ustanovenia § 181 ods. 2 CSP a uviedla predbežný právny názor súdu a uviedla podľa ktorých ustanovení právnych predpisov bude súd posudzovať vec. Ďalej oboznámila, ktoré dôkazy vykoná a keďže išlo o písomné listiny, ktoré boli doložené stranami do spisu, vykonala dôkazy oboznámením čísla listu, na ktorom sa nachádzajú v spise, uvedením jeho názvu a prečítaním ich podstatného obsahu. Následne vyzvala strany a advokátov strán sporu na vyjadrenie sa k vykonanému dokazovaniu a na prednesenie záverečných návrhov podľa § 182 CSP. Po záverečných rečiach strán uznesením vyhlásila dokazovanie za skončené a vyhlásila rozsudok v súlade s ustanovením § 219 CSP, ktorý stručne odôvodnila a poučila o opravných prostriedkoch a možnosti exekúcie.

Zo zvukových nahrávok vyplýva, že hodnotená sudkyňa bola na pojednávania vynikajúco pripravená, obsah spisu mala naštudovaný a pojednávania boli vedené profesionálne na vysokej úrovni a v súlade s procesnými predpismi. Odôvodneniu vyhláseného rozsudku vo veci sp. zn. 31Cb/56/2021 sudkyňa venovala mimoriadnu pozornosť, dôsledne sa venovala všetkým podstatným otázkam, ktoré boli predmetom konania, vo veci sp. zn. 31Cb/54/2022 uviedla len stručné odôvodnenie a odkázala na predbežné právne posúdenie veci uvedené na pojednávaní.

Spisy a zápisnice sú vedené v zmysle Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 543/2005 Z.z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špecializovaný trestný súd a vojenské sudy, práca v celom oddelení sudkyne je plynulá, efektívna a bez prieťahov.

Hodnotiaca komisia mala k dispozícii aj zápisnice z pojednávaní k dvom uvedeným zvukovým nahrávkam. Porovnaním zápisníc a zvukových nahrávok hodnotiaca komisia konštatuje, že zápisnice z pojednávaní boli vyhotovené v súlade s citovanými procesnými predpismi. Všetky zápisnice obsahovali označenie prejednávanej veci, účasť účastníkov konania a ich právnych zástupcov, opísanie procesných úkonov, celý obsah prednesov právnych zástupcov strán a výroky rozhodnutí, v súlade s § 99 CSP a § 52 Spravovacieho poriadku.

Hodnotiaca komisia sa oboznámila s ročnými štatistickými výkazmi sudkyne (ďalej len RŠVS) za roky 2020, 2021 a 2022.

Na začiatku roku 2020 mala hodnotená sudkyňa v oddelení 157 vecí registra Cb, z toho 47 reštančných. V roku 2020 bolo sudkyňi pridelených spolu 20 vecí a 109 vecí bolo z jej oddelenia prerozdelených z dôvodu dočasného pridelenia na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Košiciach. Sudkyňa na Okresnom súde Košice II rozhodla 62 vecí, z toho meritórne 58, vybavila 68 vecí. V roku 2020 odpracovala 222 dní a z 32 pojednávacích dní využila 20. V odvolacom konaní bolo preskúmaných 5 vecí, v ktorých rozhodnutia boli odvolacím súdom potvrdené.

Na Krajskom súde v Košiciach jej v období od 01.05.2020 do 31.12.2020 bolo pridelených 23 Cob, 45 CoE a 7 Ncb vecí. Rozhodla 56, z toho 25 meritórne, vybavila 56 vecí.

V roku 2021 bolo sudkyňi pridelených spolu 260 vecí, zapísaných v registroch Cb a Csp. Sudkyňa rozhodla 196 vecí, z toho meritórne 26, vybavila 149 vecí. Koncom roka 2021 jej zostalo nevybavených 188 vecí, z toho 44 reštančných. V roku 2021 odpracovala 204 dní a z 98 pojednávacích dní využila 49. V odvolacom konaní boli preskúmané 4 veci, z ktorých v 3 odvolací súd potvrdil rozhodnutia hodnotenej sudkyňi a 1 zmenil.

V roku 2022 bolo sudkyňi pridelených spolu 120 vecí zapísaných v registri Cb a 1 vec jej bola prerozdelená do oddelenia. Sudkyňa rozhodla 208 vecí, z toho meritórne 140, vybavila 210 vecí. Koncom roka 2022 jej zostalo nevybavených 99 vecí, z toho 47 reštančných. V roku 2022 odpracovala 203 dní a zo 101 pojednávacích dní využila 71. V odvolacom konaní bolo preskúmaných 5 vecí, z toho v 3 veciach boli rozhodnutia sudkyne potvrdené, 1 zmenené a 1 odvolanie bolo odmietnuté.

V období od 01.01.2023 do 30.09.2023 bolo sudkyňi pridelených spolu 75 vecí zapísaných v registri Cb, 1 vec jej registra Cbi a 2 Odi. Sudkyňa rozhodla 94 vecí, vybavila 81 vecí. Zostalo nevybavených 104 vecí, z toho 55 reštančných. V odvolacom konaní boli preskúmané 4 veci, v ktorých boli rozhodnutia sudkyne potvrdené.

Hodnotiaca komisia zistila, že nie je možné urobiť dôsledné vyhodnotenie a analýzu štatistických údajov za hodnotené obdobie, nakoľko hodnotená sudkyňa bola od 01.05.2020 do 31.12.2020 dočasne pridelená na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Košiciach, čo ovplyvnilo jej výkonnosť aj v nasledujúcom období, nakoľko pri zmene výkonu funkcie je potrebné sa oboznámiť so stavom vecí, vykonať úkony pred nariadením pojednávania a až potom môžu byť nariadené pojednávania a aj vydané rozhodnutia vo veciach. Vzhľadom na túto situáciu je možné hodnotiť počet rozhodnutých a vybavených vecí hodnotenou sudkyňou v hodnotenom období za primeraný.

Z vyjadrenia k stavu a príčinám nevybavených vecí starších ako 1 rok vyplynulo, že 4 reštančné veci sú prerušené, 9 vecí je neprávoplatne rozhodnutých rozsudkom a v ostatných veciach sú vykonávané úkony smerujúce k rozhodnutiu vo veci. Je tiež potrebné uviesť, že 4 veci boli hodnotenej sudkyňi prerozdelené 22.06.2023, 5 vecí 21.10.2021 a 1 vec 19.09.2023 z iných oddelení už ako reštančné.

Za celé hodnotené obdobie nebolo vydané rozhodnutie Ústavného súdu Slovenskej republiky, v ktorom by boli konštatované prietahy v konaní, resp. porušenie práva na spravodlivé súdne konanie alebo právo na súdnu ochranu vo veci rozhodnutej hodnotenou sudkyňou.

V hodnotenom období bolo podaných 16 sťažností podľa § 62 a nasledujúcich zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch vo veciach vybavovaných hodnotenou sudkyňou, 6 bolo vyhodnotených vedením súdu ako dôvodné (všetky vo veciach registra Er, kde úkony vykonávajú vyšší súdny úradníci), 5 ako neprípustné a ostatné boli vyhodnotené ako nedôvodné.

Hodnotená sudkyňa nepodala v hodnotenom období predsedovi súdu upozornenie podľa § 30 ods. 4 zákona o sudcoch na neprimeraný počet pridelených vecí, ak zjavne hrozí, že ich nemôže vybaviť bez zbytočných prietahov.

Hodnotiaca komisia na základe vykonaného prieskumu súdnych spisov a zvukových nahrávok prideluje sudkyňi podľa § 27d od. 3 zákona o sudcoch **30** (slovom **tridsať**) bodov z možných 30 bodov. Hodnotiaca komisia zistila v oddelení hodnotenej sudkyne výbornú organizáciu práce, postup sudkyne v konaniach a na pojednávaniach je v súlade s procesnými predpismi na vysokej odbornej úrovni, bez subjektívnych prietahov, kontinuálny, jej rozhodnutia sú zrozumiteľné a dôsledne a presvedčivo odôvodnené.

III.

Stanovisko odvolacích senátov, stanovisko predsedníčky senátu, stanovisko sudcovskej rady k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky a vlastné poznatky o činnosti hodnotenej sudkyne podľa § 27c písm. b), d) a f) a § 27d ods. 5 zákona o sudcoch.

Hodnotiaca komisia pri hodnotení sudkyne vychádzala podľa § 27c písm. b) zákona o sudcoch aj zo stanoviska odvolacích senátov obchodnoprávneho grémia Krajského súdu v Košiciach.

Riadiaca predsedníčka senátu 3Cob Krajského súdu v Košiciach vo svojom stanovisku uviedla, že sudkyňa JUDr. Lucia Baňacká, PhD. rozhoduje spory v obchodnoprávnej agende na Mestskom súde Košice a senát hodnotí jej rozhodovaciu činnosť veľmi pozitívne.

Z obsahu spisov, ktoré boli predmetom odvolacieho prieskumu je možné konštatovať, že pojednávania sú vedené dôstojne, plynulo so znalosťou merita vecí. Rozhodnutia sú vyhotovované včas, obsahujú predpísané náležitosti podľa § 220 CSP. Po štylistickej a gramatickej stránke sú na vysokej úrovni, náležitá pozornosť je venovaná právnenému posúdeniu vecí, skutkové a právne

závery sú v nich formulované výstižne a zrozumiteľne pre strany sporu. Sudkyňa JUDr. Lucia Baňacká, PhD. Je tak vhodnou kandidátkou na sudcu obchodnoprávneho kolégia Krajského súdu v Košiciach.

JUDr. Lucia Baňacká, PhD. je dlhoročnou sudkyňou, ktorá rozhoduje obchodnoprávne spory na Okresnom Súde Košice II – v súčasnosti Mestského súdu Košice a odvolací senát Krajského súdu v Košiciach 4Cob vo svojom stanovisku hodnotí jej prácu počas celého obdobia jej výkonu funkcie, vrátane hodnoteného obdobia veľmi pozitívne, je odrazom jej bohatých dlhoročných sudcovských skúseností a teoretických vedomostí pedagóga na Právnickej fakulte ÚPJŠ v Košiciach. Jej rozhodnutia sú na mimoriadne dobrej úrovni, sú logické, zrozumiteľné, odráža sa v nich jej pracovné úsilie, práca so zákonmi, judikatúrou a erudovaný úsudok sudcu pri hodnotení dôkazov a právnom posudzovaní sporov. Pojednávania vedie veľmi účelne, zápisnice z pojednávania sú jasné, na veľmi dobrej štylistickej úrovni, odráža sa v nich pohotová reakcia sudcu na prednesy strán sporu, ich zástupcov a výpovede svedkov. JUDr. Lucia Baňacká, PhD. pre tieto svoje vysoké odborné kvality, pre jej zanieťenie v práci, je vhodnou kandidátkou na sudcu obchodnoprávneho kolégia Krajského súdu v Košiciach.

Sudkyňa JUDr. Lucia Baňacká, PhD. bola od 01.05.2020 do 31.12.2020 dočasne pridelená na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach do obchodnoprávneho kolégia, do senátu 4Cob. Predsedníčka senátu 4Cob vo svojom stanovisku uviedla, že od začiatku pôsobenia hodnotenej sudkyne v senáte 4Cob bola aktívnou členkou senátu. Jej dlhoročné poznatky z výkonu funkcie sudkyne v obchodnom grémiu Okresného súdu Košice II boli veľkým prínosom pre rozhodovaciu činnosť celého senátu. Jej právny názor považovali ostatní členovia senátu za určujúci pri rozhodovaní, pretože bol založený na dôslednom štúdiu právnych predpisov, rozhodnutí k pojednávanej veci. Z jej referovania pridelených spisov bolo vidieť dôslednú prípravu pred rozhodnutím sporu, v skutkovom zistení sporu, aj v štúdiu zákonov, komentárov a judikátov k riešenej problematike. Rozhodnutia vypracovávala včas, na veľmi dobrej obsahovej, gramatickej a aj štylistickej úrovni. V rozhodnutiach odkazovala na použité právne predpisy, vykonané dôkazy, ktoré vzájomne prepojila pri vyvodzovaní záverov pri rozhodnutí veci. V práci JUDr. Lucie Baňackej, PhD. bolo cítiť, že sa intenzívne vzdelávala štúdiom odbornej literatúry a pri práci s programom ASPI a JASPI. Po osobnostnej stránke bola JUDr. Lucia Baňacká, PhD. zodpovedná, dôsledná, záležalo jej na tom, aby sa v práci zdokonaľovala, svoju prácu konfrontovala s prácou skúsenejších, dlhoročných kolegov, ich rady využívala vo svojej práci. Bola priateľská, skromná, svoje názory presadzovala nekonfliktne. Tieto odborné a osobnostné vlastnosti JUDr. Lucie Baňackej, PhD. sú predpokladom toho, aby sa stala sudkyňou obchodnoprávneho kolégia Krajského súdu v Košiciach.

Sudcovská rada Mestského súdu Košice dňa 23.11.2023 konštatovala, že nemá žiadne vedomosti o porušovaní zásad sudcovskej etiky JUDr. Luciou Baňackou, PhD. a na základe vlastných znalostí sudcovská rada hodnotí dodržiavanie zásad sudcovskej etiky u tejto sudkyne vysoko pozitívne.

Podľa § 27d ods. 5 zákona o sudcoch na základe stanovísk odvolacích senátov alebo dovolacích senátov, stanoviska sudcovskej rady k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky a vlastných poznatkov o činnosti hodnoteného sudcu pridelí hodnotenému sudcovi ten, kto vykonáva hodnotenie (§ 27b), najviac 35 bodov.

Hodnotiaca komisia pri pridelovaní bodov podľa § 27d ods. 5 zákona o sudcoch zohľadnila stanovisko odvolacích senátov a výsledky rozhodovacej činnosti premietnuté do RŠVS.

Hodnotená sudkyňa podľa údajov z RŠVS mala v rokoch 2020 až do 31.09.2023 predložených odvolaciemu súdu 18 vecí na rozhodnutie o odvolaniach. V 2 veciach bolo rozhodnutie zmenené a v 15 veciach boli rozhodnutia potvrdené. V 1 veci bolo odvolania odmietnuté. Podľa Zásad hodnotenia sudcov (časť 1, čl. 4. bod 6) to znamená, že hodnotená sudkyňa dosiahla podľa výsledkov odvolacieho konania 89 % úspešnosť (podľa podielu potvrdených rozhodnutí a odmietnutých odvolaní na celkovom počte preskúmaných vecí).

Odvolacie senáty hodnotili rozhodovacu činnosť JUDr. Lucia Baňacká, PhD. veľmi pozitívne, neuviedli žiadny dôvod na zníženie bodového hodnotenia, sudcovská rada v svojom stanovisku konštatovala, že hodnotená sudkyňa dodržiava zásady sudcovskej etiky. Hodnotiaca komisia na základe vlastných poznatkov vychádzajúc z obsahu RŠVS JUDr. Lucii Baňackej, PhD. zistila v jej oddelení profesionálnu organizáciu práce a výbornú kvalitu rozhodovacej činnosti.

Na základe stanovísk odvolacích senátov Krajského súdu v Košiciach, stanoviska Sudcovskej rady Okresného súdu Košice k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky a vlastných poznatkov hodnotiacej komisie o činnosti hodnotenej sudkyňi hodnotiaca komisia prideluje hodnotenej sudkyňi **35** (slovom **tridsaťpäť**) bodov z možných 35.

IV.

Vlastné poznatky predsedu súdu o činnosti hodnotenej sudkyne podľa § 27c písm. c), § 27d ods. 6 zákona o sudcoch.

Predseda Mestského súdu Košice oznámil hodnotiacej komisii svoje poznatky o činnosti hodnotenej sudkyne podľa § 27c písm. c) v spojení s § 27d ods. 6 zákona o sudcoch. Vo vyjadrení zo dňa 28.11.2023 uviedol, že JUDr. Lucia Baňacká, PhD. pôsobí ako sudkyňa od 13.05.2013, kedy bola prezidentom Slovenskej republiky zvolená za sudkyňu a na výkon funkcie bola pridelená na Okresný súd Košice II. Od 01.06.2023 vykonáva sudkyňu

na Mestskom súde Košice. Od začiatku bola pridelená na obchodnoprávny úsek.

Počas celej doby výkonu svojej funkcie menovaná si plní svoje úlohy na zverenom úseku veľmi zodpovedne a cieľavedome. V pridelených veciach pri výkone svojej funkcie nezistil žiadne závažné nedostatky, a to ani z hľadiska plynulosti súdnych konaní.

Jej vystupovanie a odborná erudovanosť sú na veľmi dobrej úrovni. Počas celej doby výkonu funkcie sudcu si zvyšovala svoje odborné poznatky, ktoré veľmi aktívne aplikovala aj pri svojej rozhodovacej činnosti.

Vo svojom súdnom oddelení na veľmi dobrej úrovni organizuje činnosť všetkých členov jej súdneho oddelenia, pričom jej odborná príprava na súdne pojednávania vykazuje znaky vysokého stupňa profesionality.

V kolektíve sudcov je považovaná za odborne zdatnú a morálne uznávanú osobnosť s prvkami prirodzenej autority.

Na základe vlastných poznatkov a výsledkov ročných štatistických výkazov v zmysle ustanovenia § 27d ods. 6 zákona o sudcoch, prideliť predseda Mestského súdu Košice JUDr. Lucii Baňackej, PhD. **35 (slovom tridsaťpäť) bodov** z možných 35.

V.

Hodnotiaca komisia na základe podkladov, ktoré získala o výkone funkcie sudkyne konštatuje, že JUDr. Lucia Baňacká, PhD. je sudkyňou s dostatočnou sudcovskou praxou na súde prvej inštancie a so skúsenosťami z dočasného výkonu funkcie sudkyne na súde druhej inštancie.

Vzhľadom na hodnotenie sudkyne predsedom súdu a odvolacích senátov, bolo možné dospieť k záveru, že ide o odborne erudovanú sudkyňu, s vynikajúcou organizáciou práce v oddelení a veľmi vysokou úrovňou kvality rozhodovacej činnosti.

Hodnotiaca komisia prieskumom oddelenia sudkyne zistila, že hodnotená sudkyňa venuje veľkú pozornosť príprave pojednávaní, pojednáva vysoko profesionálne, kultivovane, so znalosťou spisu dôsledne dodržiavajúc ustanovenia právnych predpisov o súdnom konaní.

Jej skúsenosti a odbornosť sa prejavuje nielen na perfektnom vedení pojednávaní, ale aj v jej rozhodnutiach, ktoré sú na vynikajúcej odbornej, jazykovej a štylistickej úrovni, odôvodňované zrozumiteľne, presvedčivo, výstižne a logicky.

Sudkyňa dodržiava zásady sudcovskej etiky, čo hodnotiacej komisii oznámila sudcovská rada.

Vychádzajúc z počtu 35 bodov pridelených predsedom Mestského súdu Košice, hodnotiacou komisiou 30 a 35 bodov, **spolu 100 (slovom sto) bodov**, hodnotíme sudkyňu Mestského súdu Košice JUDr. Luciu Baňackú, PhD., v súlade s § 27e ods.1 písm. a) zákona o sudcoch a v súlade so Zásadami hodnotenia sudcov výrokom

„ v ý b o r n á “.

V Trnave a v Trenčíne, dňa 18.12.2023.

členovia hodnotiacej komisie č. 4:

JUDr. Dagmar Valocká

JUDr. Daša Kontríková

JUDr. Ondrej Samaš



MESTSKÝ
SÚD
KOŠICE

JUDr. Frederika Zozuláková
predsedníčka
Krajského súdu v Košiciach

Váš list zn. zo dňa 1SprO/229/2024	Naša značka 1SprV/146/2024	Vybavuje/linka JUDr. Gazdag	Košice /dátum 7.2.2024
---------------------------------------	-------------------------------	--------------------------------	---------------------------

Vec

Vyjadrenie predsedu Mestského súdu Košice k stavu vybavovanej agendy v grémiu prekladanej sudkyne JUDr. Lucie Baňackej, PhD.

Dňa 2.2.2024 bola Mestskému súdu Košice doručená žiadosť predsedníčky Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 1SprV/146/2024 v súvislosti s pripravovaným návrhom na preloženie sudkyne JUDr. Lucie Baňackej, PhD. na Krajský súd v Košiciach o písomné vyjadrenie k stavu vybavovania agendy v obchodnoprávnom grémiu, v ktorom je uvedená sudkyňa zaradená.

K predmetnej žiadosti Vám dávam nasledovné vyjadrenie:

Sudkyňa Mestského súdu Košice JUDr. Lucia Baňacká, PhD. bola Rozvrhom práce na rok 2023 a rok 2024 zaradená do obchodnoprávneho grémia a bola poverená konať a rozhodovať v obchodnoprávných veciach súdnych registrov 92Cb, 92Cbd, 92Cbcud, 92Cbi, 92Odi, K2-31Cb a K2-31Csp.

Do obchodnoprávneho grémia sú zaradení sudcovia: JUDr. Radoslav Lacko - predseda mestského súdu, JUDr. Lucia Baňacká PhD., JUDr. Michaela Doňáková, JUDr. Branislav Gazdag - podpredseda mestského súdu, JUDr. Slávka Garančovská, JUDr. Ladislav Gábor, Mgr. Jozef Hajdu, JUDr. Tomáš Kališka, JUDr. Zuzana Ondko - materská dovolenka, JUDr. Adrián Pažúr, JUDr. Lucia Petriková, JUDr. Janka Pravotiaková, JUDr. Marta Raábová, JUDr. Mária Sukovská - materská dovolenka, JUDr. Monika Šabl'ová, JUDr. Jana Trnečková, JUDr. Pavel Varga, JUDr. Róbert Zsiga.

Sudcovia obchodnoprávneho grémia vybavujú veci súdnych registrov: Cb, Cbd, Cbcud, CbZm, Cbi, Odi, K, R, Vpr, Npr, NcKR, OdK, OdS, CbR, Exre, Nsre, Pok.

K 31.1.2024 bol v obchodnoprávnom grémiu stav vybavovaných agend nasledovný:

V súdnom registri Cb bol evidovaný celkový počet vecí 941, z toho nerozhodnutých 588 vecí.

V súdnom registri CbZm bol evidovaný celkový počet vecí 28, z toho nerozhodnutých 18 vecí.

V súdnom registri CbR bol evidovaný celkový počet vecí 319, z toho nerozhodnutých 244 vecí.

V súdnom registri Cbi bol evidovaný celkový počet vecí 197, z toho nerozhodnutých 130 vecí.

V súdnom registri K je počet prebiehajúcich konaní 245 vecí.

V súdnom registri R je počet prebiehajúcich konaní 7 vecí.

V súdnom registri OdK je počet prebiehajúcich konaní 824 vecí.

V súdnom registri OdS je počet prebiehajúcich konaní 14 vecí.

V súdnom registri NcKR bol evidovaný celkový počet vecí 36, z toho nerozhodnutých 26 vecí.

V súdnom registri Odi bol evidovaný celkový počet vecí 86, z toho nerozhodnutých 67 vecí.

V súdnom registri Exre, Nsre a Pok je prebiehajúcich celkovo 222 vecí.

Sudkyňa JUDr. Lucia Baňacká, PhD. k 31.1.2024 má vo svojom súdnom oddelení evidované nasledujúce veci:

V súdnom registri Cb bol evidovaný celkový počet vecí 110, z toho nerozhodnutých 63 vecí, reštančných nad 5 rokov je 10 vecí, z toho nerozhodnutých 3 veci.

V súdnom registri Cbi bol evidovaný celkový počet vecí 3, z toho nerozhodnutých 3 veci.

V súdnom registri Odi bol evidovaný celkový počet vecí 10, z toho nerozhodnutých 10 vecí.

V súdnom registri Csp bol evidovaný celkový počet 1 nerozhodnutá vec.

S pozdravom

Mestský súd Košice
Súdny úrad
Košice

JUDr. Radoslav Lackó
predseda Mestského súdu Košice