



KRAJSKÝ  
SÚD  
V KOŠICIACH

1SprO/285/2024

Košice 08. február 2024

Súdna rada Slovenskej republiky  
Hlavné námestie č. 8  
814 22 Bratislava

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava - I -	
14 -02- 2024	
Číslo spisu:	Číslo záznamu:
Prílohy:	Vybavuje:

Vec

**Návrh na preloženie sudkyne JUDr. Moniky Šabl'ovej, na súd vyššieho stupňa na základe výsledkov výberového konania**

Na základe výsledkov **výberového konania na 2 voľné miesta sudcov pre obchodnoprávne kolégium na Krajskom súde v Košiciach**, ktoré bolo **vyhlásené 06.10.2023 pod č. 1SprO/1669/2023** a bolo uskutočnené **v dňoch 16., 17. a 31. januára 2024** na Krajskom súde v Košiciach, podľa § 14 ods. 1, 2, 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov, predkladám na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky **návrh na preloženie sudkyne:**

- **JUDr. Monika Šabl'ová, sudkyňa Mestského súdu Košice**  
na výkon funkcie sudcu na **Krajský súd v Košiciach**, s účinnosťou **od 01. júna 2024.**

Podľa Čl. 4 ods. 2 písm. g) Smernice č. 1/2015 na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky k návrhu na preloženie sudkyne prikladám nasledovné materiály:

- prihláška sudcu do výberového konania,
- profesijný životopis,
- motivačný list,
- potvrdenie o výkone právnickej a sudcovskej praxe,
- hodnotenie sudcu,
- súhlas sudcu s preložením,
- vyjadrenie predsedu Mestského súdu Košice k stavu vybavovania agendy v grémiu, v ktorom je prekladaný sudca zaradený.

- výsledky výberového konania,
- zápisnica z výberového konania,
- hodnotiace hárky členov výberovej komisie.

S pozdravom

**JUDr. Frederika Zozuláková**  
**predsedníčka krajského súdu**

**Prílohy:**

- podľa textu

**S ú h l a s**  
**sudcu s preložením na súd vyššieho stupňa**

---

Meno a priezvisko sudcu: **JUDr. Monika Šabl'ová**

Podpísaná **JUDr. Monika Šabl'ová**, sudkyňa **Mestského súdu Košice**, na základe výsledkov výberového konania

**s ú h l a s í m**

**s preložením na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach podľa § 14 ods. 1, 2, 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v dobe od 01.06.2024.**

V \_\_\_\_\_, dňa *6.2.2024*

\_\_\_\_\_  
podpis



MESTSKÝ  
SÚD  
KOŠICE

1SprO/1285/2023

V Košiciach, dňa 27.10.2023

VEC:

Potvrdenie služobného úradu o dobe výkonu právnickej praxe

Služobný úrad Mestského súdu Košice potvrdzuje, že sudkyňa **JUDr. Monika Šabl'ová**, nar. \_\_\_\_\_, trvale bytom \_\_\_\_\_ bola vymenovaná za sudkyňu dňa 18. mája 2000 a bola pridelená na Okresný súd Poprad. Dňom 1.februára 2022 bola preložená na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd Košice – okolie, v súčasnej dobe Mestský súd Košice.

Prax sudkyne k 27. októbru 2023 je **23 rokov a 163 dní** a celková právnická prax k 27. októbru 2023 je **29 rokov a 122 dní**.

Potvrdenie sa vydáva na žiadosť menovanej.

Mestský súd Košice  
Štúrova 29  
041 60 Košice  
14

**JUDr. Radoslav Lacko**  
predseda mestského súdu

**Hodnotiaca komisia č. 4 pre obvody Krajského súdu v Košiciach a Krajského súdu v Žiline**, oprávnená vykonať hodnotenie sudcu podľa § 27b ods. 1, 2 zák. č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa uznesenia Súdnej rady Slovenskej republiky č. 66/2022 zo dňa 28.04.2022

CR 1648/2023

## **H O D N O T E N I E**

**JUDr. Moniky Šabl'ovej,**  
**sudkyne Mestského súdu Košice,**

podľa § 27a ods. 1 písm. b) zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v súvislosti s výberovým konaním na vyššiu sudcovskú funkciu **sudcu pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Košiciach.**

## I.

Na účely zabezpečenia hodnotenia sudcu prihláseného do výberového konania predsedníčka Krajského súdu v Košiciach listom č. 1SprO/1669/2023 zo dňa 07.11.2023 oznámila Hodnotiacej komisii č. 4, že do výberového konania na obsadenie dvoch voľných miest sudcu pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Košiciach sa prihlásila JUDr. Monika Šabľová, sudkyňa Mestského súdu Košice.

Podľa § 27a ods. 1 písm. b) zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a príseďiacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o sudcoch) hodnotenie sudcu sa uskutočňuje v súvislosti s výberovým konaním; to neplatí, ak sa výberovej komisii predloží hodnotenie sudcu nie staršie ako jeden rok.

Hodnotiace komisie s účinnosťou od 01.02.2022 schválili Zásady hodnotenia sudcov, uverejnené na webovej stránke Súdnej rady (ďalej len Zásady hodnotenia sudcov), ktoré upravujú podrobnejšie činnosť hodnotiacich komisií pri vykonávaní hodnotenia sudcov a kritéria hodnotenia, preto hodnotenie sudkyne JUDr. Moniky Šabľovej aj bolo uskutočnené aj v súlade s týmito Zásadami hodnotenia sudcov.

Sudkyňa JUDr. Monika Šabľová pred výkonom funkcie sudkyne pôsobila od 01.11.1994 do 31.12.1996 ako justičná čakateľka Krajského súdu v Košiciach s pridelením na Okresný súd Poprad. Od 01.01.1997 do 17.05.2000 vykonávala funkciu justičnej čakateľky Krajského súdu v Prešove s pridelením na Okresný súd Poprad a dňa 18.05.2000 bola prezidentom Slovenskej republiky vymenovaná za sudkyňu bez časového obmedzenia s pridelením na Okresný súd Poprad. V období od 01.02.2022 do 31.05.2022 bola sudkyňou na Okresnom súde Košice okolie. Na Mestskom súde Košice vykonáva funkciu sudkyne od 01.06.2023.

Od začiatku výkonu funkcie sudkyne bola pridelená na obchodnoprávny úsek.

V hodnotení pre účely výberového konania na obsadenie dvoch voľných miest sudcu pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Košiciach hodnotiaca komisia určila hodnotené obdobie od 01.01.2020 do 01.10.2023.

Hodnotiaca komisia si na vykonanie hodnotenia sudkyne JUDr. Moniky Šabľovej zabezpečila tieto podklady:

1. ostatné hodnotenie sudkyne,
2. spisy vo veciach spisová značka (ďalej len sp. zn.) 10Cb/37/2020, 13Cb/14/2021, 13Cb/42/2021, 13Cb/40/2021, K3-17Cb/18/2021, K3-17Cb/57/2022, 17Cb/4/2022,

3. ročný štatistický výkaz sudkyne za rok 2020, 2021, 2022 (§ 27 ods. 6 zákona o sudcoch),
4. prehľad o výkone súdnictva hodnotenej sudkyne za obdobie od 01.01.2023 do 30.09.2023 s uvedením počtu vecí napadnutých a počtu vecí rozhodnutých, zapísaných v jednotlivých registroch, v ktorých hodnotená sudkyňa konala,
5. stručný prehľad pôsobenia sudkyne v justícii,
6. prehľad o počte reštančných vecí pridelených sudkyňi k 30.09.2023 a uvedením dôvodu ich vzniku (§ 27c písm. e) zákona o sudcoch),
7. stanovisko predsedu súdu k činnosti hodnotenej sudkyne (§ 27c písm. c) v spojení s § 27d ods. 6 zákona o sudcoch),
8. počet a prehľad sťažností podaných na hodnotenú sudkyňu v hodnotenom období a spôsob ich vybavenia,
9. stanovisko sudcovskej rady k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky (§ 27d ods. 5 zákona o sudcoch).

## II.

### **Prieskum rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania podľa § 27c písm. a) a § 27d ods. 1, 2, 3 zákona o sudcoch.**

Podľa § 27d ods. 1 zákona o sudcoch prieskum podľa § 27c písm. a) vykonáva hodnotiaca komisia. Pri prieskume súdneho oddelenia sudcu vychádza zo správy o výsledku vnútornej revízie vykonanej na súde, na ktorý bol sudca pridelený, preložený alebo na ktorom vykonával funkciu sudcu ako hostujúci sudca. Ak správa o výsledku vnútornej revízie nepostačuje na účely hodnotenia sudcu, hodnotiaca komisia sa zameriava najmä na

- a) dodržiavanie predpisov o konaní pred súdmi, náležitosti zápisníc a rozhodnutí, dodržiavanie zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie,
- b) včasnosť vyhotovovania a presvedčivosť rozhodnutí,
- c) úroveň prípravy súdnych pojednávaní a priebehu súdnych pojednávaní, využívanie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávaní.

Hodnotiaca komisia z vyjadrenia predsedu Mestského súdu Košice zistila, že na Mestskom súde Košice nebola vykonaná vnútorná revízia v hodnotenom období.

Z podkladov predložených hodnotiacej komisii vyplynulo, že JUDr. Monike Šabľovej boli v hodnotenom období pridelované veci zapisované do súdnych registrov Cb a Csp.

Predmetom prieskumu rozhodovacej činnosti sudkyne boli predložené spisy vedené pod sp. zn.). 10Cb/37/2020, 13Cb/14/2021, 13Cb/42/2021, 13Cb/40/2021, 17Cb/18/2021, 17Cb/57/2021, 17Cb/4/2022.

Vo všetkých veciach, či už vybratých hodnotiacou komisiou alebo sudkyňou, boli vydané rozhodnutia vo veci samej v súlade s § 27d ods. 2 zákona o sudcoch.

Hodnotiaca komisia preskúmala procesný postup hodnotenej sudkyne podľa procesných predpisov platných v čase konania, teda podľa zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP). Hodnotiaca komisia vychádzala z obsahu spisu (podľa § 174 a nasledujúcich vyhlášky MS č. 543/2005 Z.z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre súdy (ďalej len Spravovací poriadok) a z obsahu rozhodnutí vo veci.

Z obsahu spisov vyplýva dobrá organizácia práce v oddelení, keď okamžite po pridelení vecí na prejednanie a rozhodnutie sudkyňa dala pokyn na vykonanie úkonov smerujúcich k prejednaniu vecí v súlade s ustanoveniami CSP, ako je doručenie výzvy na vyjadrenie strane sporu a po vykonaní týchto úkonov sudkyňa obratom nariadila vo veci pojednávanie, na ktoré predvolala strany a ich zástupcov a v prípade potreby aj svedkov tak, aby mohlo byť na prvom pojednávaní vykonané i navrhované dokazovanie a rozhodnuté vo veci. Postup sudkyne bol bez prietahov a kontinuálny podľa právnej a skutkovej zložitosti vecí a s prihliadnutím na úkony strán sporu.

V preskúmaných spisoch neboli zistené žiadne prietahy v konaní. Sudkyňa rozhodla v preskúmaných veciach od 1 do 10 mesiacov od doby, kedy bol spis z upomínacieho konania doručený súdu alebo pridelený sudkyňi na prejednanie, pričom 10 mesiacov potrebovala sudkyňa na rozhodnutie vo veci, kde sa na pojednávanie ospravedlnil pre práceneschopnosť žalobca a až po ukončení práceneschopnosti žalobcu bolo vo veci nariadené pojednávanie. Ide o mimoriadne rýchle prejednanie a rozhodovanie vecí hodnotenou sudkyňou, ale je potrebné uviesť, že išlo o spisy postúpené z upomínacieho konania pred Okresným súdom Banská Bystrica, v ktorom boli vykonané už úkony smerujúce k prejednaniu sporu a tiež z dôvodu, že v 5 veciach išlo o spisy, ktoré boli do oddelenia hodnotenej sudkyne prerozdelené z oddelenia iných sudcov, ktorí už vo veci vykonávali úkony.

V jednej preskúmanej veci bolo podané stranou odvolanie proti rozsudku prvej inštancie a odvolací súd napadnuté rozhodnutie hodnotenej sudkyne potvrdil bez nariadenia pojednávania.

Vo všetkých preskúmaných veciach sudkyňa nariaďovala pojednávania a predvolania na pojednávania doručovala stranám sporu vždy tak, aby mali dostatok času na prípravu (§ 178 ods. 2 CSP), spolu s poučením o ich procesných právach a povinnostiach (okrem vecí sp. zn. 17Cb/4/2022 kde z dôvodu nedodržania lehoty 5 dní na prípravu na pojednávanie právna zástupkyňa žalovaného požiadala o odročenie pojednávania) a zvyčajne rozhodla na prvom pojednávaní. Hodnotená sudkyňa odročovala pojednávania len výnimočne, pričom v zápisnici uviedla dôvod odročenia pojednávania.

Sudkyňa na pojednávaniach vždy pred otvorením pojednávania zistila prítomnosť strán a ich zástupcov, uznesením rozhodla o pojednávaní



v neprítomnosti predvolaných osôb. Taktiež sa vždy pokúsila o zmier strán sporu.

Ďalej v každom konaní oboznámila sudkyňa obsah celého spisu uvedením čísiel listov spisu, označenia podania a aj obsahu a to od žaloby, platobného rozkazu, odporu proti platobnému rozkazu, vyjadrení strán, až po listiny doložené stranami súdu. Tento postup súdu nie je v súlade s ustanovením § 181 ods. 1 o vedení pojednávania a ani § 204 CSP o vykonávaní dôkazu listinou. Žaloba, vyjadrenia strán a ani platobný rozkaz či odpor nie sú dôkazy a nie je dôvod ich oboznamovať v rámci dokazovania. Ustanovenia § 181 upravujú kogentne vedenie pojednávania a preto po úkonoch podľa § 180 (zistenie prítomnosti predvolaných osôb a rozhodnutie o pojednávaní v ich neprítomnosti) žalobca prednesie podstatný obsah žaloby a vyjadrení a žalovaný má právo vyjadriť sa k prednesu žalobcu. Po ich prednesoch má súd určiť, ktoré skutkové tvrdenia sú medzi stranami sporné, ktoré skutkové tvrdenia považuje za nesporné, ktoré dôkazy vykoná a ktoré nevykoná. Súd tiež uvedie svoje predbežné právne posúdenia veci. Hodnotená sudkyňa pri vedení pojednávania takto nepostupovala. Sudca oboznamuje obsah žaloby len v neprítomnosti žalobcu a vyjadrenia žalovaného v neprítomnosti žalovaného. O takéto prípady išlo len v jednej veci a aj v tejto veci sudkyňa oboznámila všetky podania v spise.

Dokazovanie sa vykonáva po prednesoch strán na pojednávaní a po úkonoch sudcu podľa § 181 ods. 2 CSP. Dôkaz listinou sa vykoná jej prečítaním alebo oznámením jej obsahu. Ak ide o listinu, ktorej odpis bol strane sporu v priebehu konania doručený a ak nebola protistranou spochybnená, stačí na takú listinu len odkázať. Zo zápisníc z pojednávania nevyplýva, či ide na úvod pojednávania o vykonávanie dôkazu alebo iný úkon a nie je zrejmé aké informácie súd z listín čerpal. Ak ide o vykonanie dokazovania, má každá strana právo sa k nemu vyjadriť. Nesprávne vykonané dôkazy súd nemôže pri rozhodovaní použiť. Na pojednávaní malo byť poukázané na listiny, ktoré boli predmetom dokazovania a vždy musí byť vykonanie dôkazu listinou zaznamenané (§ 98 a 99 CSP) a musí byť vždy zrejmé, aké informácie súd z listiny čerpal. Napokon aj z § 181 ods. 2 CSP vyplýva, že súd určí, ktoré dôkazy vykoná (tie, na ktoré neskôr poukáže v rozsudku v zistenom skutkovom stave a ktoré následne vyhodnotí). Zvyčajne sudca na pojednávaní špecifikuje listinu jej názvom, dátumom vydania a číslom listu v spise (porovnaj Veľké komentáre Civilný sporový poriadok Števček, Ficová, Baricová, Mesiarkinová, Bajánková, Tomašovič a kol., str.753, vydanie rok 2016). Pre tento nedostatok v procesnom postupe hodnotiaca komisia sudkyňi znížila bodové hodnotenie.

Následne sudkyňa umožnila žalobcovi alebo jeho právnomu zástupcovi predniesť žalobu a žalovanému alebo jeho zástupcovi vyjadrenie k žalobe.

V spisoch absentuje konkrétne určenie súdu, ktoré skutkové tvrdenia sú medzi stranami sporné, ktoré skutkové tvrdenia považuje za nesporné, ktoré dôkazy vykoná a ktoré dôkazy nevykoná a taktiež absentuje uvedenie predbežného právneho posúdenia veci, teda úkony podľa ustanovenia § 181 ods. 2 CSP. Ide o obligatórny postup súdu, ktorý má zásadný význam pre ďalší

procesný postup strán v konaní a preto hodnotiaca komisia pre tento nedostatok v procesnom postupe sudkyňi tiež znížila bodové hodnotenie. Sudkyňa v niektorých veciach uviedla svoj názor na niektoré čiastkové tvrdenia strán v rámci jej rozhovoru so stranami sporu počas pojednávania, čo ale nemožno považovať za postup v súlade s § 181 ods. 2 CSP.

Pri vykonávaní dokazovania výsluchom svedkov, sudkyňa dôsledne dodržiavala procesný postup vykonávania tohto dôkazu podľa § 196 až 203 CSP, poučila svedkov o ich právach a povinnostiach, umožnila, aby svedok opísal, čo vie o predmete výsluchu a následne umožnila klásť otázky svedkovi.

Potom čo sudkyňa vyzvala strany a ich advokátov k záverečným rečiam, sudkyňa uznesením vyhlásila dokazovanie za skončené a vyhlásila rozsudok, ktorý riadne odôvodnila a dala poučenie o opravnom prostriedku a možnosti exekúcie.

Ďalej z prieskumu súdnych spisov vykonanom podľa § 27d ods. 1 a 2 zákona o sudcoch, hodnotiaca komisia zistila, že obsah všetkých rozsudkov vydaných hodnotenou sudkyňou je v súlade s ustanovením § 220 CSP. Písomné vyhotovenia rozsudkov mali všetky náležitosti podľa ustanovenia § 220 ods.1 CSP. Odôvodnenia rozhodnutí sú zrozumiteľné, majú logickú stavbu, výrok rozsudkov bol vždy v zhode s odôvodnením rozsudku, ich štruktúra zodpovedá ustanoveniu § 202 ods. 2 CSP a sú dostatočne presvedčivé.

Sudkyňa venovala veľkú pozornosť písomnému vyhotovovaniu rozhodnutí, ktoré sú na výbornej odbornej, jazykovej a štylistickej úrovni, odôvodňované zrozumiteľne, presvedčivo, výstižne a logicky. Venuje sa dôsledne všetkým podstatným námietkam strán sporu, cituje rozhodnutia iných súdov a vyšších inšancií, výrok rozsudkov bol vždy v zhode s odôvodnením rozsudku, ich štruktúra zodpovedá ustanoveniu § 202 ods. 2 CSP a sú dostatočne presvedčivé.

V rozsudkoch sudkyne je vyslovene a prehľadne uvedené, ktoré skutkové tvrdenia považoval súd a strany sporu v konaní za nesporné, ktoré považoval za sporné a aké dokazovanie vykonal na preukázanie ktorých sporných tvrdení. Sudkyňa v každom rozsudku riadne vyhodnotila dôkazy a z nich vyplývajúce skutočnosti, ktoré sú z pohľadu aplikovanej právnej normy zásadne právne významné a jej rozhodnutia boli v tejto časti presvedčivo odôvodnené.

Všetky rozsudky boli písomne vyhotovené a odoslané v zákonnej 30 dňovej lehote v súlade s § 223 ods. 3 CSP, krátko po ich vyhlásení.

Zápisnice z pojednávania obsahujú všetky predpísané náležitosti, údaje o termíne pojednávania, o obsadení súdu, informáciu o prítomných stranách sporu, zástupcoch, obsahujú tiež súdom poskytované poučenia, sú zachytené prednesy a vyjadrenia strán i sudkyne v priamej reči. Zápisnice obsahujú údaje o tom, že rozsudok bol verejne vyhlásený, odôvodnený, bolo dané poučenie o opravnom prostriedku, možnosti exekúcie, všetky sú podpísané

sudkyňou, zapisovateľkou, ktorá zápisnice vyhotovovala len v dvoch prípadoch.

Za účelom zistenia prípravy a priebehu súdnych pojednávanií si hodnotiaca komisia vypočula tri zvukové nahrávky z pojednávania konaného dňa 26.06.2022 vo veci vedenej pod sp. zn. K3-17Cb/57/2022 a z pojednávania konaného dňa 19.05.2022 vo veci vedenej pod sp. zn. K3-17Cb/4/2022.

Zo zvukových nahrávok pojednávanií hodnotiaca komisia zistila, že sudkyňa v každej veci po vyvolaní veci a príchode osôb do pojednávacej miestnosti zaprotokolovala prítomnosť strán sporu a advokátov strán. Podľa zápisníc súd konštatuje, že bola zachovaná päťdňová lehota (§ 178 ods. 2 CSP) na prípravu pojednávania a že pojednávanie sa zaznamenáva s využitím technického zariadenia v zmysle § 178 ods. 1 CSP, § 98, § 99 CSP, ale na zvukových záznamoch toto konštatovanie nie je zaznamenané a preto v tejto časti zápisnica nie je v zhode so zvukovým záznamom a sú v zápisnici nadbytočné. Pred otvorením pojednávania sa vždy pokúsila o zmier strán sporu.

Vo veci K3-17Cb/57/2022 po otvorení pojednávania a rozhodnutí o pojednávanií v neprítomnosti žalobcu oboznámila obsah spisu, žalobu, pripojené listiny, vydaný platobný rozkaz a odpor proti platobnému rozkazu, vyjadrenie žalobcu k odporu a prečítala ich skoro celý obsah, napriek tomu, že boli doručené stranám sporu. Potom umožnila vyjadriť sa žalovanému k žalobe. Následne sudkyňa vysvetlila žalovanému čo je ručiteľský záväzok a čo je relevantné pri jeho posudzovaní, čo by mohlo byť považované za predbežný právny názor súdu. Keďže žalovaný nemal ďalšie návrhy na dokazovanie, sudkyňa uznesením vyzvala žalovaného na záverečnú reč. Žalovaný nevyužil právo na záverečnú reč a sudkyňa uznesením vyhlásila dokazovania za skončené a vyhlásila rozsudok, ktorý obsérne skutkovo i právne odôvodnila i s poukazom na rozhodnutia Najvyššieho súdu SR. Absentuje však poučenie o opravných prostriedkoch a možnosti exekúcie (§ 219 ods. 1 CSP).

Vo veci sp. zn. 3K-17Cb/4/2022 po vyvolaní veci a zistení prítomnosti predvolaných osôb sa pokúsila sudkyňa o zmier strán sporu a prítomné právne zástupkyne strán uviedli, že o zmieri sa už rozprávali pred pojednávaním a sú ochotné uzavrieť zmier, ale nezhodli sa na náhrade trov konania. Po dlhšej a hlučnej výmene názorov sa sudkyňi podarilo zmieriť zástupkyne aj v tejto časti a navrhnutý zmier aj sudkyňa napokon schválila uznesením. Rozhodnutie stručne odôvodnila a poučila o opravných prostriedkoch. Z nahrávky vyplýva, že sudkyňa uznesením prerušila pojednávanie, aby zástupkyne mohli návrh zmiernu prejednať so svojimi klientami, ale v zápisnici to nie je uvedené.

Zo zvukových nahrávok vyplýva, že hodnotená sudkyňa bola na pojednávania riadne pripravená, obsah spisu mala naštudovaný.

Ďalej zo zvukových nahrávok vyplynuli už vyššie uvedené nedostatky vo vykonávaní dokazovania listinami a absencia úkonov podľa ustanovenia § 181 ods. 2 CSP (určenie súdu, ktoré skutkové tvrdenia sú medzi stranami sporné, ktoré skutkové tvrdenia považuje za nesporné, ktoré dôkazy vykoná a ktoré dôkazy nevykoná a uvedenie predbežného právneho posúdenia veci).

Hodnotiaca komisia mala k dispozícii aj zápisnice z pojednávania k dvom uvedeným zvukovým nahrávkam. Porovnaním zápisníc a zvukových nahrávok hodnotiaca komisia konštatuje, že všetky zápisnice obsahovali označenie prejednávanej veci, účasť účastníkov konania a ich právnych zástupcov, opísanie procesných úkonov, obsah prednesov právnych zástupcov strán a sudkyne a výroky rozhodnutí (okrem uznesenia o prerušení pojednávania v konaní sp. zn. K3-17Cb/4/2022).

Porovnaním zápisníc z pojednávania so zvukovým záznamom pojednávania je zrejmé, že do zápisnice je prepisovaný doslovný prepis zvukového záznamu v priamej reči všetkých prítomných a aj sudkyne, napriek tomu, že zo zvukového záznamu vyplýva, že v niektorých častiach sudkyňa diktuje podstatný obsah prednesu strán alebo svedka zrejme do diktafónu, ale v zápisnici tento jej diktát nie je uvedený. Zápisnice však nezachytávajú úplne celý prepis zvukového záznamu z pojednávania, chýbajú niektoré časti prednesov strán i sudkyne alebo napr. uznesenie o prerušení pojednávania. Nie je teda zrejmé či ide o doslovný prepis zvukového záznamu podľa § 56 Spravovacieho poriadku s nepresnosťami, ktorý vytvorila asistentka oddelenia alebo o zápisnicu s uvedením podstatného obsahu prednesov, podľa ustanovenia § 99 ods. 1 CSP a pokynov sudkyne.

Spisy sú vedené v zmysle Spravovacieho poriadku, práca v celom oddelení sudkyne je plynulá, efektívna a bez prieťahov.

Hodnotiaca komisia sa oboznámila s ročnými štatistickými výkazmi sudkyne (ďalej len RŠVS) za roky 2020, 2021 a 2022.

Na začiatku roku 2020 mala hodnotená sudkyňa v oddelení 156 vecí registra Cb, Cbcud, Csp, S, z toho 84 reštančných. V roku 2020 bolo sudkyňi pridelených spolu 208 vecí. Sudkyňa rozhodla 195 vecí, z toho meritórne 164, vybavila 216 vecí. Koncom roka 2020 jej zostalo nevybavených 151 vecí, z toho 62 reštančných. V roku 2020 odpracovala 209 dní a zo 153 pojednávacích dní využila 81. V odvolacom konaní bolo preskúmaných 38 vecí, z ktorých v 28 rozhodnutia boli odvolacím súdom potvrdené, 2 zmenené a 6 zrušených. 2 odvolania boli odmietnuté.

V roku 2021 bolo sudkyňi pridelených spolu 186 vecí, zapísaných v tých istých registroch a tiež v registri C. 23 vecí jej bolo do oddelenia prerozdelených. Sudkyňa rozhodla 268 vecí, z toho meritórne 163, vybavila 255 vecí. Koncom roka 2021 jej zostalo nevybavených 174 vecí, z toho 82 reštančných. V roku 2021 odpracovala 208 dní a zo 150 pojednávacích dní využila 75. V odvolacom konaní bolo preskúmaných 27 vecí, z ktorých v 17 odvolací súd potvrdil rozhodnutia hodnotenej sudkyňi, 3 zmenil a 6 zrušil. 1 odvolanie bolo odmietnuté.

V roku 2022 bolo sudkyňi pridelených spolu 347 vecí zapísaných v registri Cb a Csp a 47 vecí jej bola prerozdelených do oddelenia. Sudkyňa rozhodla 328 vecí, z toho meritórne 288, vybavila 267 vecí. Koncom roka 2022 jej zostalo nevybavených 127 vecí, z toho 23 reštančných. V roku 2022 odpracovala 181 dní a zo 89 pojednávacích dní využila 50. V odvolacom konaní boli preskúmané 2 veci, z toho v 1 veci bolo rozhodnutie sudkyne zmenené a 1 odvolanie bolo odmietnuté.

V období od 01.01.2023 do 30.09.2023 bolo sudkyňi pridelených spolu 48 vecí zapísaných v registri Cb, 1 vec registra Cbi a 1 Odi. Sudkyňa rozhodla 42 vecí, vybavila 39 vecí. Zostalo nevybavených 76 vecí, z toho 45 reštančných. V odvolacom konaní bola preskúmaná 1 vec, v ktorej bolo rozhodnutie sudkyne potvrdené.

Z vyjadrenia k stavu a príčinám nevybavených vecí starších ako 1 rok vyplynulo, že 2 reštančné veci sú prerušené, 6 vecí je neprávoplatne rozhodnutých rozsudkom, 1 právoplatne rozhodnutá a vo veci je podané dovolanie, v 4 veciach je konanie prerušené pre konkurz na majetok strany sporu, v 2 zomreli strany sporu a čaká sa na dedičské konanie, v 1 je vykonávané znalecké dokazovanie a v ostatných veciach sú vykonávané úkony smerujúce k rozhodnutiu vo veci. Je tiež potrebné uviesť, že 5 reštančných vecí bolo hodnotenej sudkyňi prerozdelených 22.06.2023, 16 vecí 02.02.2022 a 2 veci 19.09.2023 z iných oddelení už ako reštančné.

Za celé hodnotené obdobie nebolo vydané rozhodnutie Ústavného súdu Slovenskej republiky, v ktorom by boli konštatované prietahy v konaní, resp. porušenie práva na spravodlivé súdne konanie alebo právo na súdnu ochranu vo veci rozhodnutej hodnotenou sudkyňou.

V hodnotenom období bola podaná 1 sťažnosť podľa § 62 a nasledujúcich zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch vo veciach vybavovaných hodnotenou sudkyňou, bola vyhodnotená vedením súdu ako čiastočne dôvodná.

Hodnotená sudkyňa nepodala v hodnotenom období predsedovi súdu upozornenie podľa § 30 ods. 4 zákona o sudcoch na neprimeraný počet pridelených vecí, ak zjavne hrozí, že ich nemôže vybaviť bez zbytočných prietahov.

Hodnotiaca komisia na základe vykonaného prieskumu súdnych spisov a zvukových nahrávok pridružuje sudkyňi podľa § 27d od. 3 zákona o sudcoch **26** (slovom **dvadsaťšesť**) bodov z 30 možných bodov, nakoľko z prieskumu spisov bola zistená odborná a efektívna práca sudkyne. Bodové hodnotenie bolo znížené z dôvodu zistených procesných pochybení vyššie uvedených pri vykonávaní dokazovania listinnými dôkazmi, z dôvodu absencie úkonov podľa ustanovenia § 181 ods. 2 CSP.

### III.

**Stanovisko odvolacích senátov, stanovisko sudcovskej rady k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky a vlastné poznatky o činnosti hodnotenej sudkyne podľa § 27c písm. b), d) a f) a § 27d ods. 5 zákona o sudcoch.**

Hodnotiaca komisia pri hodnotení sudkyne vychádzala podľa § 27c písm. b) zákona o sudcoch aj zo stanoviska odvolacích senátov obchodnoprávneho grémia Krajského súdu v Košiciach.

Predsedníčka senátu 4Cob Krajského súdu v Košiciach vo svojom stanovisku uviedla, že sudkyňa JUDr. Monika Šabľová skúsenou sudkyňou Mestského súdu Košice, ktorá vybavuje obchodnoprávnu agendu.

Odvolací súd, senát 4Cob, ju hodnotí ako jednu z veľmi dobrých obchodnoprávnych sudcov v obvode Krajského súdu v Košiciach. Jej zanietenosť v práci ju radí k veľmi kvalitným a výkonným sudcom, bez problémov zvláda obchodnoprávnu agendu na vysokej odbornej úrovni.

V jej práci poznať, že sa jej venuje veľmi precízne. Jej rozhodnutia sú na veľmi dobrej odbornej a štylistickej úrovni, vidieť v nich jej perfektný slohový prejav a vlastný úsudok na vec, podložený aplikovanými právnymi predpismi. Z obsahu spisov vyplýva jej pripravenosť na každé nariadené pojednávanie, hospodárne a účelne vedie konania.

Senát 4Cob ju pre tieto vysoké odborné kvality, jej zodpovednosť a pracovitosť, odporúča za sudcu pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Košiciach.

Predsedníčka senátu 3Cob Krajského súdu v Košiciach vo svojom stanovisku uviedla, že sudkyňa JUDr. Monika Šabľová je skúsenou dlhoročnou sudkyňou na Mestskom súde Košice rozhodujúcou spory v obchodnoprávnej agende a senát hodnotí jej rozhodovaciu činnosť veľmi pozitívne.

Z obsahu spisov, ktoré boli predmetom odvolacieho prieskumu je možné konštatovať, že pojednávania sú vedené dôstojne, jej ústny prejav je kultivovaný. Rozhodnutia sú vyhotovované včas, na výbornej štylistickej, odbornej a jazykovej úrovni. Je odborne erudovaná sudkyňou, s dobrou organizáciou práce v oddelení a vysokou úrovňou kvality rozhodovacej činnosti.

Na základe uvedeného ju odvolací senát odporúča ako sudkyňu odvolacieho súdu.

Sudcovská rada Mestského súdu Košice dňa 23.11.2023 konštatovala, že nemá žiadne vedomosti o porušovaní zásad sudcovskej etiky JUDr. Monika Šabľová a na základe vlastných znalostí sudcovská rada hodnotí dodržiavanie zásad sudcovskej etiky u tejto sudkyne vysoko pozitívne.

Podľa § 27d ods. 5 zákona o sudcoch na základe stanovísk odvolacích senátov alebo dovolacích senátov, stanoviska sudcovskej rady k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky a vlastných poznatkov o činnosti hodnoteného sudcu pridelí hodnotenému sudcovi ten, kto vykonáva hodnotenie (§ 27b), najviac 35 bodov.

Hodnotiaca komisia pri prideľovaní bodov podľa § 27d ods. 5 zákona o sudcoch zohľadnila stanovisko odvolacích senátov a výsledky rozhodovacej činnosti premietnuté do RŠVS.

Hodnotená sudkyňa podľa údajov z RŠVS mala v rokoch 2020 až do 31.09.2023 predložených odvolaciemu súdu 68 vecí na rozhodnutie o odvolaniach. V 6 veciach bolo rozhodnutie zmenené a v 12 veciach boli rozhodnutia zrušené a v 46 veciach boli rozhodnutia hodnotenej sudkyne potvrdené. V 4 veciach boli odvolania odmietnuté. Podľa Zásad hodnotenia sudcov (časť 1, čl. 4. bod 6) to znamená, že hodnotená sudkyňa dosiahla podľa výsledkov odvolacieho konania 73,5 % úspešnosť (podľa podielu potvrdených rozhodnutí a odmietnutých odvolaní na celkovom počte preskúmaných vecí).

Odvolacie senáty hodnotili rozhodovaciu činnosť JUDr. Moniky Šabľovej veľmi pozitívne, neuviedli žiadny dôvod na zníženie bodového hodnotenia, sudcovská rada v svojom stanovisku konštatovala, že hodnotená sudkyňa dodržiava zásady sudcovskej etiky. Hodnotiaca komisia na základe vlastných poznatkov vychádzajúc z obsahu RŠVS JUDr. Moniky Šabľovej zistila v jej oddelení profesionálnu organizáciu práce a dobrú kvalitu rozhodovacej činnosti.

Na základe stanovísk odvolacích senátov Krajského súdu v Košiciach, stanoviska Sudcovskej rady Okresného súdu Košice k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky a vlastných poznatkov hodnotiacej komisie o činnosti hodnotenej sudkyne hodnotiaca komisia prideľuje hodnotenej sudkyne **35 (slovom tridsaťpäť) bodov** z 35 možných. Žiadne dôvody pre zníženie bodov hodnotiaca komisia nezistila.

#### IV.

#### **Vlastné poznatky predsedu súdu o činnosti hodnotenej sudkyne podľa § 27c písm. c), § 27d ods. 6 zákona o sudcoch.**

Predseda Mestského súdu Košice oznámil hodnotiacej komisii svoje poznatky o činnosti hodnotenej sudkyne podľa § 27c písm. c) v spojení s § 27d ods. 6 zákona o sudcoch. Vo vyjadrení zo dňa 28.11.2023 uviedol, že JUDr. Monika Šabľová pôsobí ako sudkyňa od 18.05.2000, kedy bola prezidentom Slovenskej republiky zvolená za sudkyňu a na výkon funkcie bola pridelená na Okresný súd Poprad. V období od 01.02.2022

do 31.05.2022 bola sudkyňou na Okresnom súde Košice okolie, od 01.06.2023 vykonáva sudkyňu na sudkyňu na Mestskom súde Košice. Od začiatku bola pridelená na obchodnoprávny úsek.

Počas celej doby výkonu svojej funkcie menovaná si plní svoje úlohy na zverenom úseku veľmi zodpovedne a cieľavedome. V pridelených veciach pri výkone svojej funkcie nezistil žiadne závažné nedostatky, a to ani z hľadiska plynulosti súdnych konaní.

Jej vystupovanie a odborná erudovanosť sú na veľmi dobrej úrovni. Počas celej doby výkonu funkcie sudcu si zvyšovala svoje odborné poznatky, ktoré veľmi aktívne aplikovala aj pri svojej rozhodovacej činnosti.

Vo svojom súdnom oddelení na veľmi dobrej úrovni organizuje činnosť všetkých členov jej súdneho oddelenia, pričom jej odborná príprava na súdne pojednávania vykazuje znaky vysokého stupňa profesionality.

V kolektíve sudcov je považovaná za odborne zdatnú a morálne uznávanú osobnosť s prvkami prirodzenej autority.

Na základe vlastných poznatkov a výsledkov ročných štatistických výkazov v zmysle ustanovenia § 27d ods. 6 zákona o sudcoch, prideliť predseda Mestského súdu Košice JUDr. Monike Šabľovej **35** (slovom **tridsaťpäť**) bodov z možných 35.

## V.

Hodnotiaca komisia sa oboznámila s ostatným hodnotením sudkyne zo dňa 28.01.2016 vypracovanom predsedníčkou občianskoprávneho grémia Okresného súdu Poprad. V tomto hodnotení bola JUDr. Monika Šabľová hodnotená výrokom „výborný“, s počtom bodov 98. Odvolacie senáty v stanovisku uviedli, že sudkyňa si plní povinnosti z výkonu funkcie výborne a zodpovedne. Aj z vyjadrenia predsedu súdu k činnosti hodnotenej sudkyne vyplýva, že sudkyňa disponuje dostatočnými teoretickými a odbornými vedomosťami nevyhnutnými pre dôstojný výkon funkcie sudcu.

Z podkladov na súčasné hodnotenie sudkyne v súvislosti s jej účasťou na výberovom konaní vyplýva, že má za sebou dlhoročnú prax sudkyne, zodpovedný prístup k výkonu funkcie sudkyne a je hodnotená predsedom Mestského súdu Košice a rovnako aj odvolacími senátmi veľmi pozitívne a nie sú jej vytýkané žiadne nedostatky.

Hodnotiaca komisia zistila pri prieskume oddelenia hodnotenej sudkyne niektoré nedostatky pri vedení pojednávaní, pre ktoré bol hodnotenej sudkyňi znížený počet bodov.



Pridelené veci vybavuje v primeraných krátkych lehotách vzhľadom na počet pridelených a prerozdelených vecí, jej rozhodnutia sú po formálnej a obsahovej stránke vypracované na veľmi dobrej kvalitatívnej úrovni, sú zrozumiteľné, so znalosťou vecí a judikatúry, právnych predpisov a odbornej literatúry.

Ku koncu hodnoteného obdobia mala síce hodnotená sudkyňa v oddelení vyšší podiel reštančných vecí pripadajúci na počet nevybavených vecí, ale príčinou nevybavenia týchto vecí boli objektívne dôvody (vysoký počet pridelených a prerozdelených reštančných vecí z oddelenia iných sudcov) a celkový počet nevybavených vecí je nízky.

Hodnotená sudkyňa od ostatného hodnotenia pokračuje vo výkone súdnictva na primeranej kvalitatívnej a aj požadovanej kvantitatívnej úrovni a má odborné i praktické skúsenosti v rozhodovacej činnosti.

Sudcovská rada Krajského súdu v Košiciach uviedla, že hodnotená sudkyňa dodržiava zásady sudcovskej etiky.

Vychádzajúc z počtu 35 bodov pridelených predsedom Mestského súdu Košice, hodnotiacou komisiou 26 a 35 bodov, **spolu 96 (slovom deväťdesiatšesť) bodov**, hodnotíme sudkyňu Mestského súdu Košice JUDr. Moniku Šabľovú, v súlade s § 27e ods.1 písm. a) zákona o sudcoch a v súlade so Zásadami hodnotenia sudcov výrokom

**„ v ý b o r n á “.**

V Trnave a v Trenčíne, dňa 18.12.2023.

členovia hodnotiacej komisie č. 4:

JUDr. Dagmar Valocká

JUDr. Daša Kontriková

JUDr. Ondrej Samaš



MESTSKÝ  
SÚD  
KOŠICE

JUDr. Frederika Zozuláková  
predsedníčka  
Krajského súdu v Košiciach

Váš list zn. zo dňa 1SprO/230/2024	Naša značka 1SprV/147/2024	Vybavuje/linka JUDr. Gazdag	Košice /dátum 7.2.2024
---------------------------------------	-------------------------------	--------------------------------	---------------------------

Vec

**Vyjadrenie predsedu Mestského súdu Košice k stavu vybavovanej agendy v grémiu prekladanej sudkyne JUDr. Moniky Šabl'ovej**

Dňa 2.2.2024 bola Mestskému súdu Košice doručená žiadosť predsedníčky Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 1SprV/146/2024 v súvislosti s pripravovaným návrhom na preloženie sudkyne JUDr. Moniky Šabl'ovej na Krajský súd v Košiciach o písomné vyjadrenie k stavu vybavovania agendy v obchodnoprávnom grémiu, v ktorom je uvedená sudkyňa zaradená.

K predmetnej žiadosti Vám dávam nasledovné vyjadrenie:

Sudkyňa Mestského súdu Košice JUDr. Monika Šabl'ová bola Rozvrhom práce na rok 2023 a rok 2024 zaradená do obchodnoprávneho grémia a bola poverená konať a rozhodovať v obchodnoprávných veciach súdnych registrov 89Cb, 89Cbd, 89Cbcud, 89Cbi, 89Odi, K3-17Cb a K3-17Csp.

Do obchodnoprávneho grémia sú zaradení sudcovia: JUDr. Radoslav Lacko - predseda mestského súdu, JUDr. Lucia Baňacká PhD., JUDr. Michaela Doňáková, JUDr. Branislav Gazdag - podpredseda mestského súdu, JUDr. Slávka Garančovská, JUDr. Ladislav Gábor, Mgr. Jozef Hajdu, JUDr. Tomáš Kališka, JUDr. Zuzana Ondko - materská dovolenka, JUDr. Adrián Pažúr, JUDr. Lucia Petriková, JUDr. Janka Pravotiaková, JUDr. Marta Raábová, JUDr. Mária Sukovská - materská dovolenka, JUDr. Monika Šabl'ová, JUDr. Jana Trnečková, JUDr. Pavel Varga, JUDr. Róbert Zsiga.

Sudcovia obchodnoprávneho grémia vybavujú veci súdnych registrov: Cb, Cbd, Cbcud, CbZm, Cbi, Odi, K, R, Vpr, Npr, NcKR, OdK, OdS, CbR, Exre, Nsre, Pok.

K 31.1.2024 bol v obchodnoprávnom grémiu stav vybavovaných agend nasledovný:

V súdnom registri Cb bol evidovaný celkový počet vecí 941, z toho nerozhodnutých 588 vecí.

V súdnom registri CbZm bol evidovaný celkový počet vecí 28, z toho nerozhodnutých 18 vecí.

V súdnom registri CbR bol evidovaný celkový počet vecí 319, z toho nerozhodnutých 244 vecí.

V súdnom registri Cbi bol evidovaný celkový počet vecí 197, z toho nerozhodnutých 130 vecí.

V súdnom registri K je počet prebiehajúcich konaní 245 vecí.

V súdnom registri R je počet prebiehajúcich konaní 7 vecí.

V súdnom registri OdK je počet prebiehajúcich konaní 824 vecí.

V súdnom registri OdS je počet prebiehajúcich konaní 14 vecí.

V súdnom registri NcKR bol evidovaný celkový počet vecí 36, z toho nerozhodnutých 26 vecí.

V súdnom registri Odi bol evidovaný celkový počet vecí 86, z toho nerozhodnutých 67 vecí.

V súdnom registri Exre, Nsre a Pok je prebiehajúcich celkovo 222 vecí.

Sudkyňa JUDr. Monika Šabl'ová k 31.1.2024 má vo svojom súdnom oddelení evidované nasledujúce veci:

V súdnom registri Cb bol evidovaný celkový počet vecí 77, z toho nerozhodnutých 51 vecí, reštančných nad 5 rokov je 9 vecí, z toho nerozhodnutých 5 vecí.

V súdnom registri Cbi bol evidovaný celkový počet vecí 2, z toho nerozhodnutých 2 vecí.

V súdnom registri Odi bol evidovaný celkový počet vecí 8, z toho nerozhodnutých 8 vecí.

V súdnom registri Csp bol evidovaný celkový počet 4 vecí, z toho 1 vec je nerozhodnutá.

S pozdravom

**JUDr. Radoslav Lacko**  
**predseda Mestského súdu Košice**