

**JUDr. Ingrid Daxner,**

sudkyňa Okresného súdu Pezinok, M.R.Štefánika 40, Pezinok

**Súdna rada Slovenskej republiky**  
Župné námestie 13  
Bratislava

V Pezinku, dňa 5.1.2015

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Župné nám. č. 13, 814 22 Bratislava	
05 -01- 2015	
Číslo spisu:	Hodina: 15:40
Prilohy: 1x	Vybavuje: JUDr. I. Daxner

Vec: **Tretia žiadosť o preloženie na výkon funkcie sudcu z Okresného súdu Pezinok na Okresný súd Bratislava II., kde je aktuálne voľné miesto sudcu.**

Žiadosťou zo dňa 10.9.2012 som **po prvý krát** žiadala o preloženie na výkon funkcie sudcu z Okresného súdu Pezinok na Okresný súd Bratislava II., odôvodnenú nasledovne:

Funkciu sudcu vykonávam od 11.4.1996, čomu predchádzalo moje zvolenie NR SR dňa 20.3.1996 za sudcu s časovým obmedzením. Dňa 14.3.2000 som bola zvolená za sudcu bez časového obmedzenia. Po celú dobu výkonu funkcie sudcu pôsobím na občianskoprávnom úseku.

Funkciu sudcu som začala vykonávať na Okresnom súde Bratislava IV. od 11.4.1996 do 31.12.2000 /v tom čase som s rodinou bývala v obvode Bratislava IV. – Dúbravka/.

Od 1.1.2001 som vykonávala funkciu sudcu na novozriadenom Okresnom súde Pezinok /preložená na vlastnú žiadosť z dôvodu zmeny bydliska :

až do zrušenia Okresného súdu Pezinok 31.12.2004.

Od 1.1.2005 som vykonávala funkciu sudcu na Okresnom súde Bratislava III., na ktorý prešiel výkon súdnictva po zrušení Okresného súdu Pezinok, až do jeho opätovného zriadenia, do 31.12.2007.

Od 1.1.2008 vykonávam funkciu sudcu na Okresnom súde Pezinok.

S dochádzkou z miesta môjho aktuálneho trvalého bydliska, kde aj reálne bývam, na pracovisko Okresného súdu Pezinok, je spojené časovo zdĺhavé a komplikované dochádzanie /cca 39 kilometrov, oproti dovtedajším 3 kilometrom pričom neexistuje priame verejné medzimestské spojenie medzi mestami Šamorín a Pezinok Z uvedeného dôvodu som nútená dochádzať osobným motorovým vozidlom, čo je aj finančne podstatne náročnejšie.

Najbližším súdom od miesta môjho bydliska je Okresný súd Bratislava II., vzdialený cca 19 kilometrov, s prímestským spojením autobusovou dopravou, v prospech ktorého svedčí aj skutočnosť, že v pravidelných intervaloch som nútená absolvovať lekárske vyšetrenia u odborných lekárov v Bratislave

Prvú žiadosť som písomne zo dňa 8.11.2012, na výslovnú osobnú žiadosť predsedu Okresného súdu Pezinok JUDr. Petra Rajňáka, vzala späť, pričom tento mi prisľúbil po doplnení obsadenosti súdu ďalším sudcom, že sa k mojej novej žiadosti o preloženie vyjadrí kladne.

**Druhou** žiadosťou zo dňa 21.5.2013, som teda opätovne požiadala o preloženie na výkon funkcie sudcu z Okresného súdu Pezinok na Okresný súd Bratislava II. z dôvodov, uvedených v prvej žiadosti o preloženie zo dňa 7.9.2012, vzhľadom na aktuálne zmenenú situáciu na Okresnom súde Pezinok, v súvislosti s nadobudnutím účinnosti Zákona NR SR č. 75/2013 Z. z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 404/2011 Z. z. o pobyte cudzincov a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony /Čl. VI. Zmena a doplnenie Zákona č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky, bod 1./ od 1.5.2013, ako aj v súvislosti s preložením Mgr. Jána Stančeka na výkon funkcie sudcu z Okresného súdu Bratislava III. na Okresný súd Pezinok od 1.2.2013.

Moja druhá žiadosť o preloženie bola Súdnou radou SR prejednávaná vo februári 2014, o čom som nemala vedomosť a preto som sa zasadnutia SR SR z nevedomosti /nie z nezáujmu/ nezúčastnila a žiadosť osobne neodôvodnila. V čase od 10.1.2014 až do mája 2014 som totiž bola práceneschopná / v prílohe priložené potvrdenie o PN/ a z dôvodu pooperačnej rekonvalescencie aj imobilná.

Aktuálne, v dobe núteného dočerpania zostatku dovolenky ešte z roku 2013 /vid' priložené potvrdenie/ som sa náhodne dozvedela o vyhlásení výberového konania na voľné miesto sudcu na Okresnom súde Bratislava II., preto si dovoľujem **opätovne požiadať** podľa § 14 ods. 1 Zákona NR SR č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v platnom znení, **o preloženie na Okresný súd Bratislava II. na voľné miesto sudcu.**

Predpokladám, že pán predseda Okresného súdu Pezinok, napriek prisľubu, ktorý mi osobne dal, sa k mojej žiadosti vyjadrí opätovne záporne s tým, že mám preťažené oddelenie. V tejto súvislosti ale dávam do pozornosti, že tento stav bol vyvolaný aj nečinnosťou predsedu súdu, ktorému som vždy vopred avizovala dlhodobú PN

ktorý nepozastavil nápad do môjho oddelenia, navyiac v roku 2012 po ukončení dlhodobej PN mi na niekoľko mesiacov určil nápad vecí päťnásobne vyšším pomerom oproti ostatným sudcom v „C“ agende.

Dovoľujem dať do pozornosti žiadosť sudcu Mgr. Mareka Mikulčíka o preloženie z Okresného súdu Prievidza na Okresný súd Pezinok a teda by nedošlo k zhoršeniu personálneho obsadenia Okresného súdu Pezinok v prípade vyhovenia mojej žiadosti. Obdobne ctená Súdna rada riešila žiadosti o preloženie JUDr. Petry Priečinskej z Okresného súdu Pezinok na Okresný súd Bratislava II. a JUDr. Jany Ocelkovej z Okresného súdu Malacky na Okresný súd Pezinok vo februári 2014.

S úctou

JUDr. Ján Daxner  
sudkyňa Okresného súdu Pezinok

Príloha: potvrdenie osobného úradu o dobe PN a dovolenky

Na vedomie:

- predseda Krajského súdu v Bratislave
- predseda Okresného súdu Pezinok
- predseda Okresného súdu Bratislava II.

**JUDr. Ingrid Daxner,**

sudkyňa Okresného súdu Pezinok, M.R.Štefánika 40, Pezinok

**Súdna rada Slovenskej republiky**  
Župné námestie 13  
Bratislava

V Pezinku, dňa 9.1.2015

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky	
Župné nám. č. 13, 814 22 Bratislava	
09 -01- 2015	
Číslo spisu:	Hodina: 15:10
Prílohy: 2x	Výbevuje: 2x

**Vec: Doplnenie žiadosti o preloženie na výkon funkcie sudcu z Okresného súdu Pezinok na Okresný súd Bratislava II., na voľné miesto sudcu.  
Súhlas s preložením na Okresný súd Bratislava II.**

Týmto si dovoľujem doplniť svoju žiadosť zo dňa 5.1.2015, podanú na Súdnu radu SR dňa 7.1.2015 o nové aktuálne skutočnosti:

Žiadosť o preloženie na výkon funkcie sudcu z Okresného súdu Pezinok na Okresný súd Bratislava II. som odôvodňovala zmenou trvalého bydliska, osobnými a zdravotnými dôvodmi.

S poukazom na ust. § 34 ods. 1 veta prvá Zákona NR SR č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacích a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v platnom znení /“ Každý sudca má za rovnakých podmienok rovnaké práva a povinnosti.“/, dovoľujem si dať do pozornosti, že z rovnakých zdravotných dôvodov bolo vyhovené žiadosti sudkyne JUDr. Petry Priečinskej zo dňa 20.2.2014 !!! o preloženie z Okresného súdu Pezinok na Okresný súd Bratislava II. vo februári 2014, pričom mojej žiadosti zo dňa 21.5.2013 o preloženie z Okresného súdu Pezinok na Okresný súd Bratislava II. na tom istom zasadnutí SR SR vyhovené nebolo. V tejto súvislosti je zarážajúce, až diskriminujúce moju osobu, ak oba dotknuté sudy / Okresný súd Pezinok a Okresný súd Bratislava II. vo vzťahu k mojej druhej žiadosti o preloženie v tej dobe sa vyjadrili nesúhlasne, pričom k žiadosti JUDr. Priečinskej sa vyjadrili kladne/.

Súčasne v súlade s ust. § 14 ods. 1 Zák. NR SR č. Zákona NR SR č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v platnom znení, týmto udeľujem svoj súhlas s preložením z Okresného súdu Pezinok na Okresný súd Bratislava II.

S úctou

JUDr. Ingrid Daxner  
sudkyňa Okresného súdu Pezinok

Príloha:

lekársky nález zo dňa 8.1.2015

potvrdenie Okresného súdu Pezinok vo veci pojednávacích miestností zo dňa 9.1.2014

Na vedomie:

- predseda Krajského súdu v Bratislave
- predseda Okresného súdu Pezinok
- predseda Okresného súdu Bratislava II.

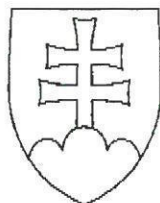
## ÚRADNÝ ZÁZNAM

Na žiadosť JUDr. Ingrid Daxner uvádzam, že pojednávacie miestnosti Okresného súdu Pezinok sa nedajú vetrať otvorením okien (bezpečnostné, nepriestrelné). Vetrание je zabezpečené iba klimatizáciou, ktorá podlieha pravidelnej údržbe a spĺňa všetky požiadavky na kvalitu vnútorného ovzdušia uvedené vo vyhláske MZ SR č. 259/2008 Z. z. (Odborné posudky k protokolom o skúškach zo dňa 26.03.2014) a otvorením vchodových dverí do chodbovej časti v čase mimo pojednávania.

V Pezinku, dňa 09.01.2015

Vyhotovila:  Ing. Eva Garajová  
riaditeľka správy súdu

GR 42/2015

**Okresný súd Pezinok**

M. R. Štefánika 40, 902 01 PEZINOK

tel. č. 033/641 32 32, 641 32 38, fax. 641 32 34

IČO: 42 128 234

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Župné nám. č. 13, 814 22 Bratislava	
<b>28 -01- 2015</b>	
Číslo spisu:	Hodina: 13:30
Prílohy:	Vybavuje:

**Súdna rada Slovenskej republiky**

Župné námestie 13

814 22 Bratislava

Vaša list číslo/zo dňa

Naše číslo:

Vybavuje/linka

V Pezinku

Spr. 3006/2014

Turčinová/301

28.01.2015

**V E C : Žiadosť JUDr. Ingrid Daxner o preloženie - vyjadrenie**

dňa 08.01.2015 bola e-mailom doručená na Okresný súd Pezinok v súvislosti so žiadosťou sudkyne Okresného súdu Pezinok JUDr. Ingrid Daxner o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava II, žiadosť Súdnej rady Slovenskej republiky o zaslanie vyjadrenia predsedu Okresného súdu Pezinok a stanoviska Sudcovskej rady Okresného súdu Pezinok k jej žiadosti o preloženie.

Súčasná personálna situácia na Okresnom súde Pezinok neumožňuje odchod ktoréhokoľvek sudcu na iný súd. Preloženie JUDr. Ingrid Daxner by bolo možné iba vtedy, keby namiesto nej z Okresného súdu Bratislava II prišiel na Okresný súd Pezinok iný sudca.

S úctou,

Okresný súd Pezinok  
M. R. Štefánika 40  
902 01 Pezinok  
01

JUDr. Peter Rajňák  
predseda Okresného súdu Pezinok

## Zápisnica zo zasadnutia sudcovskej rady Okresného súdu Pezinok zo dňa 21.01.2015

Zasadnutie sudcovskej rady Okresného súdu Pezinok zvolala členka sudcovskej rady Okresného súdu Pezinok JUDr. Jana Ocelková, prostredníctvom elektronickej pošty.

Zasadnutia sudcovskej rady sa zúčastnili dvaja členovia – JUDr. Ocelková a JUDr. Skalický. Členovia sudcovskej rady konštatovali, že sudcovská rada je uznášaniaschopná. Prezenčná listina je prílohou číslo 1 tejto zápisnice.

Členka sudcovskej rady navrhla, aby rada schválila program zasadnutia nasledovne:

1. Prerokovanie žiadosti JUDr. Ingrid Daxner o preloženie na výkon funkcie sudcu z Okresného súdu Pezinok na Okresný súd Bratislava II zo dňa 05.01.2015.

Za: 2  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0

### Uznesenie:

Sudcovská rada OS Pezinok schvaľuje program zasadnutia.

### K bodu 1. programu:

Členka sudcovskej rady požiadala členov SR o vyjadrenie sa k preloženiu JUDr. Ingrid Daxner na výkon funkcie sudcu z Okresného súdu Pezinok na Okresný súd Bratislava II.

JUDr. Ocelková súhlasí s preložením JUDr. Ingrid Daxner na výkon funkcie sudcu z Okresného súdu Pezinok na Okresný súd Bratislava II za podmienky, že bude vyhlásené výberové konanie na miesto sudcu.

Na to sa vyjadril JUDr. Skalický, ktorý vyjadril súhlas pod podmienkou navýšenia sudcov Okresného súdu Pezinok o 2 – 3 sudcov.

Na to členovia sudcovskej rady OS Pezinok navrhli, aby bolo prijaté kladné stanovisko k preloženiu JUDr. Ingrid Daxner na výkon funkcie sudcu z Okresného súdu Pezinok na Okresný súd Bratislava II.

O navrhovanom stanovisku prítomní členovia navrhli hlasovať.

Za: 2  
Proti: 0  
Zdržal sa:



**Uznesenie:**


Sudcovská rada Okresného súdu Pezinok vyjadruje kladné stanovisko k preloženiu JUDr. Ingrid Daxner na výkon funkcie sudcu z Okresného súdu Pezinok na Okresný súd Bratislava II.


Členka sudcovskej rady konštatovala, že navrhované uznesenie bolo schválené. O uvedenom uznesení bude bezodkladne informovať predsedu Okresného súdu Pezinok.

Záverom členka sudcovskej rady poďakovala prítomným za účasť a zasadnutie sudcovskej rady Okresného súdu Pezinok ukončila.

Táto zápisnica je vyhotovená v dvoch vyhotoveniach, jedno vyhotovenie je uložené na sekretariáte Okresného súdu Pezinok a jedno u predsedu sudcovskej rady Okresného súdu Pezinok.

V Pezinku dňa 21.01.2015

  
.....  
JUDr. Jana Ocelková  
členka sudcovskej rady OS Pezinok

  
.....  
JUDr. Ján Skalický  
člen sudcovskej rady OS Pezinok

**Prezenčná listina zo zasadnutia sudcovskej rady Okresného súdu Pezinok  
zo dňa 21.01.2015**

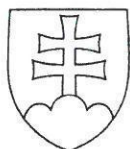
JUDr. Jana Ocelková



JUDr. Ján Skalický



SR 50/2015



## Okresný súd Bratislava II, Drieňová 5, 827 02 Bratislava

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Župné nám. č. 13, 814 22 Bratislava	
3 0 -01- 2015	
Číslo spisu:	Hodina: 12 <sup>00</sup>
Prílohy: 14	Vybavuje:

Kancelária Súdnej rady  
Slovenskej republiky  
Župné nám. 13  
Bratislava

Váš list číslo/zo dňa  
08.01.2015

Naše číslo  
Spr. 15/2015

Vybavuje

Bratislava  
29.01.2015

VEC

### Vyjadrenie k žiadosti JUDr. Ingrid Daxner o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava II

Dňa 08.01.2015 bola doručená prostredníctvom elektronickej pošty žiadosť Súdnej rady Slovenskej republiky o predloženie vyjadrenia k žiadosti JUDr. Ingrid Daxner o preloženie na výkon funkcie sudcu z Okresného súdu Pezinok na Okresný súd Bratislava II.

Dovoľujem si Vám v tejto súvislosti oznámiť, že s preložením JUDr. Ingrid Daxner, sudkyne Okresného súdu Pezinok na Okresný súd Bratislava II

### nesúhlasím

Dôvody nesúhlasného stanoviska k preloženiu menovanej sudkyne boli uvedené už vo vyjadrení mojom i vyjadrení Sudcovskej rady tunajšieho súdu minulý rok, kedy žiadosti o preloženie menovanej nebolo vyhovené a na týchto naďalej zotrvávam.

Skutočnosti uvádzané JUDr. Ingrid Daxner vo svojej v poradí tretej žiadosti, podľa môjho názoru nie sú relevantnými na rozhodnutie o preložení sudcu na tunajší súd (cestovanie zo Šamorína). Poukazujem na nesúhlasné stanovisko a dôvody Sudcovskej rady tunajšieho súdu zo dňa 15.01.2015 a k uvedeným dodávam, že ani zdravotné dôvody menovanej nemôžu byť dôvodom na jej preloženie na tunajší súd, nakoľko podľa predloženého Lekárskeho nálezu MUDr. Drugovej zo dňa 08.01.2015 sa nedoporučuje práca menovanej sudkyňi vo väčšom kolektíve, prašnom prostredí a klimatizovaných priestoroch. Už iba s poukazom na uvedené lekárske odporúčenia nie je práca na Okresnom súde Bratislava II, ktorý má cca 150 pracovníkov, nachádza sa v širšom centre Bratislavy a má t.č. prevažne

Telefón  
02/48 701 111


Fax  
02/48 701 222

IČO  
039 489

e-mail: [podatelnaOSBA2@justice.sk](mailto:podatelnaOSBA2@justice.sk)

klimatizované pojednávacie miestnosti (klimatizácia je plánovaná do celej budovy), ani po zdravotnej stránke pre JUDr. Daxner vyhovujúcejším prostredím ako Okresný súd Pezinok.

S úctou



**JUDr. Nora Vladová**  
predsedníčka okresného súdu

Príloha:

Fotokópia zápisnice zo zasadania Sudcovskej rady Okresného súdu Bratislava II

## Zápisnica

predložení dňa

zo 66. zasadnutia Sudcovskej rady Okresného súdu Bratislava II konaného dňa 15. 1. 2015

15. 01. 2015

Prítomní: JUDr. Michaela Krajčová, JUDr. Gabriela Sobolovská, JUDr. Alena Čakvariová, JUDr. Marta Šašinková, JUDr. Roman Farkaš

*[Handwritten signature]*

Sudcovská rada OS BA II (ďalej len „sudcovská rada“) konštatovala, že je uznášaniaschopná.

I. Sudcovská rada jednomyselne schválila nasledujúci program:

1. Návrh dodatku č.2/2015 k Rozvrhu práce Okresného súdu Bratislava II.
2. Rôzne

II. Uvedený bod programu Sudcovská rada prerokovala s týmto záverom:

1. Sudcovská rada sa oboznámila s návrhom dodatku č. 2/2015 k Rozvrhu práce pre Okresný súd Bratislava II, pričom tento berie na vedomie bez pripomienok.
2. Sudcovská rada pri Okresnom súde Bratislava II sa oboznámila so žiadosťou Súdnej rady SR zo dňa 08. 01. 2015, ktorým táto žiada o zaujatie stanoviska o preloženie na výkon funkcie sudcu JUDr. Ingrid Daxner z Okresného súdu Pezinok na Okresný súd Bratislava II ako i so samotnou žiadosťou JUDr. Ingrid Daxner o preloženie na výkon funkcie sudcu z Okresného súdu Pezinok na Okresný súd Bratislava II zo dňa 09. 01. 2015, ktorá bola doručená tunajšiemu súdu dňa 12. 01. 2015.

Sudcovská rada pri Okresnom súde Bratislava II prijala Uznesenie č. 1/2015 s tým, že Sudcovská rada Okresného súdu Bratislava II nesúhlasí s preložením JUDr. Ingrid Daxner na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava II a to z nasledovných dôvodov:

Podľa lekárskeho potvrdenia, ktoré JUDr. Daxner priložila ku svojej žiadosti jej MUDr. Drugdová Mária nedoporučila výkon práce vo väčšom kolektíve. Pričom tu poukazujeme na tú skutočnosť, že Okresný súd Bratislava II je jeden z najväčších súdov v rámci SR. Podľa príloh, ktoré ku svojej žiadosti JUDr. Daxner priložila a podľa ktorých sa vo svojej žiadosti dovoľáva sudcovská rada zistila, že JUDr. Daxner niekoľko krát v roku 2014 bola dlhodobo PN, pričom poukazujeme i na tú skutočnosť, že vo svojom oddelení dlhodobo vykazuje vyše 900 nevybavených civilných spisov čo by jej preložením na tunajší súd zjavne oslabilo chod Okresného súdu Pezinok. To čo uvádza JUDr. Daxner, že sa presťahovala z Limbachu do Šamorína nie je dôvodom na jej preloženie na tunajší súd. Niektorí sudcovia vrátane administratívy dochádzajú na tunajší súd z väčšej vzdialenosti ako je vzdialenosť medzi Šamorínom a Okresným súdom Pezinok. Poukazujeme i na tú skutočnosť, že vzdialenosť zo Šamorína na Okresný súd Bratislava II je približne totožná so vzdialenosťou na Okresný súd Dunajská Streda.

Hlasovali: 5, za: 5, proti: 0, zdržali sa: 0

V Bratislave, dňa 15. 1. 2015

Zapísala: JUDr. Gabriela Sobolovská: predseda sudcovskej rady

*[Handwritten signature]*

**KRAJSKÝ SÚD V BRATISLAVE**  
**Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava**

Bratislava, 6. 2. 2015  
Spr. č. 26/15-Oú

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky  
Župné nám. 13  
814 22 Bratislava

**Vec**

Žiadosť JUDr. Ingrid Daxner, sudkyne Okresného súdu Pezinok, o preloženie na výkon funkcie na Okresný súd Bratislava II – predloženie vyjadrenia

V nadväznosti na Váš e-mail zo dňa 2. 2. 2015, ktorým ste požiadali o zabezpečenie vyjadrenia predsedu Krajského súdu v Bratislave k žiadosti JUDr. Ingrid Daxner, sudkyne Okresného súdu Pezinok, o preloženie na výkon funkcie na Okresný súd Bratislava II, Vám týmto oznamujem, že preloženie menovanej sudkyne považujem pri súčasnom personálnom obsadení Okresného súdu Pezinok za neprípustné, nakoľko by negatívne ovplyvnilo chod výkonu súdnictva a ohrozilo by plynulé, riadne a včasné vybavovanie vecí. Z toho dôvodu s preložením JUDr. Ingrid Daxner **nesúhlasím**.

S pozdravom

Krajský súd v Bratislave  
Záhradnícka 10  
813 66 Bratislava  
- 239 -

JUDr. Ľuboš Šádovský  
predseda krajského súdu