

Súdna rada Slovenskej republiky

Hlavné námestie 8

81422 Bratislava

Žiadosť o preloženie sudcu Okresného súdu Bardejov na Okresný súd Košice okolie.

Vážení členovia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Od 17.6.2009, kedy som bol vymenovaný prezidentom Slovenskej republiky za sudcu Slovenskej republiky, s pridelením na výkon činnosti na Okresný súd Bardejov, vykonávam na danom súde nepretržite funkciu sudcu do dnešného dňa. Spočiatku som bol pridelený na civilný úsek, kde som rozhodoval občianskoprávnu a poručenskú agendu, neskôr som vplyvom okolností, ktoré uvádzam nižšie v tejto žiadosti, pôsobil aj na obchodnom a trestnom úseku, vždy spolu s poručenskou agendou, ktorú výlučne vybavujem aj v súčasnosti.

Funkciu sudcu na Okresnom súde v Bardejove vykonávam už viac než 12 rokov, spĺňam teda podmienku minimálne 5 rokov výkonu funkcie na súde, z ktorého sa žiadam preložiť.

Okresný súd Bardejov bol od môjho nástupu do funkcie sudcu postupne výrazne personálne poddimenzovaný, čoho výsledkom bolo množstvo reštančných vecí, spolu s vysokým bežným nápadom. Od roku 2010 do roku 2015 odišlo alebo do predčasného dôchodku, alebo na iný súd (prvostupňový a odvolací) spolu 6 sudcov, čo činilo viac než ½ súčasného stavu, pričom roky nedochádzalo k ich nahradeniu. Následne sa po roku 2015 podarilo novému vedeniu tunajšieho súdu personálnu situáciu výrazne stabilizovať a v súčasnosti pôsobí na Okresnom súde Bardejov vo výkone 11 sudcov, pričom podľa analytického oddelenia MSSR je na OS Bardejov pridelených 8 tabuľkových miest sudcov.

Na ilustráciu uvádzam počet mne pridelených vecí za jednotlivé roky 2011 – 2021 a počet mnou rozhodnutých vecí v jednotlivých mne pridelených agendách (uvádzam iba hlavné agendy C, P, T, a Cb). Údaje som čerpal zo štatistických listov, ktoré sú zverejnené na internetovej stránke MSSR.

Rok 2011 – pridelených dokopy 358 vecí a to: pridelených 237 vecí registra C a prerozdelená 1 vec registra C, pridelených 119 vecí registra P a prerozdelená 1 vec registra T.

Rok 2011 – rozhodnutých 462 vecí a to: 355 vecí registra C, 102 vecí registra P, 2 vecí registra T.

Rok 2012 – pridelených dokopy 383 vecí a to: pridelených 251 vecí registra C, pridelených 132 vecí registra P.

Rok 2012 – rozhodnutých 462 vecí a to: 355 vecí registra C, 102 vecí registra P, 2 vecí registra T. Zároveň mi bolo odobratých 9 vecí registra C a jedna vec registra P. Rozdiel medzi pridelenými a odobratými vecami činí 452 vecí.

Rok 2013 – pridelených dokopy 432 vecí a to: pridelených 267 vecí registra C a prerozdelených 53 vecí registra C, pridelených 93 vecí registra P a prerozdelených 15 vecí registra P, pridelené 4 vecí registra T.

Rok 2013 – rozhodnutých 395 vecí a to : 271 vecí registra C, 116 vecí registra P, 8 vecí registra T.

Rok 2014 – pridelených dokopy 390 vecí a to: pridelených 106 vecí registra C, pridelených 77 vecí registra Cb a prerozdelených 67 vecí registra C, pridelených 137 vecí registra P a pridelené 3 vecí registra T. Zároveň mi bolo odobratých 43 vecí registra C. Rozdiel medzi pridelenými a odobratými vecami činí 347 vecí.

Rok 2014 – rozhodnutých 395 vecí a to: 179 vecí registra C, 131 vecí registra P, 4 vecí registra T a 81 vecí registra Cb.

Rok 2015 – pridelených dokopy 763 vecí a to: prerozdelených 358 vecí registra C, pridelených 187 vecí registra Cb a prerozdelených 8 vecí registra Cb, pridelených 186 vecí registra P a prerozdelené 2 vecí registra P, pridelených 22 vecí registra T.

Rok 2015 – rozhodnutých 558 vecí a to: 153 vecí registra C, 194 vecí registra Cb, 189 vecí registra P, 22 vecí registra T.

Rok 2016 – pridelených dokopy 502 vecí a to: prerozdelených 43 vecí registra C, pridelených 121 vecí registra Cb a prerozdelené 2 vecí registra Cb, pridelených 312 vecí registra P a prerozdelená 1 vec registra P, pridelených 23 vecí registra T.

Rok 2016 – rozhodnutých 617 vecí a to: 137 vecí registra C, 146 vecí registra Cb, 312 vecí registra P, 22 vecí registra T.

Rok 2017 – pridelených dokopy 417 vecí a to: pridelených 86 vecí registra Cb, pridelených 324 vecí registra P a pridelených 7 vecí registra T. Zároveň mi bolo odobratých 23 vecí registra C a jedna vec registra P. Rozdiel medzi pridelenými a odobratými vecami činí 393 vecí.

Rok 2017 – rozhodnutých 441 vecí a to: 31 vecí registra C, 109 vecí registra Cb, 292 vecí registra P, 9 vecí registra T.

Rok 2018 – pridelených dokopy 323 vecí a to: pridelená 1 vec registra C a prerozdelené 4 veci registra C, pridelených 36 vecí registra Cb, pridelených 274 vecí registra P a pridelených 8 vecí registra T.

Rok 2018 – rozhodnutých 354 vecí a to: 13 vecí registra C, 45 vecí registra Cb, 287 vecí registra P, 9 vecí registra T.

Rok 2019 – pridelených dokopy 276 vecí a to: pridelené 2 vecí registra Cb, pridelených 263 vecí registra P a pridelených 11 vecí registra T. Zároveň mi bola odobratá 1 vec registra P. Rozdiel medzi pridelenými a odobratými vecami činí 275 vecí.

Rok 2019 – rozhodnutých 299 vecí a to: 3 vecí registra C, 20 vecí registra Cb, 265 vecí registra P, 11 vecí registra T.

Rok 2020 – pridelených dokopy 235 vecí a to: pridelená 1 vec registra Cb, pridelených 184 vecí registra P, pridelených 38 vecí registra T a prerozdelených 12 vecí registra T. Zároveň mi boli odobraté 3 veci registra Cb a 3 veci registra P. Rozdiel medzi pridelenými a odobratými vecami činí 229 vecí.

Rok 2020 – rozhodnutých 237 vecí a to: 5 vecí registra Cb, 186 vecí registra P, 46 vecí registra T.

Pre prehľadnosť neuvádzam vybavené, ale iba rozhodnuté veci, pričom som okrem uvedených agend, mi boli pridelené aj veci registrov Ps, Nt, PPOm, PU, ktoré som rozhodoval sám vo vlastnom mene, ako aj vecí registra D, ktoré vybavovali v mojom mene súdne tajomníčky a vecí registra E, Em a Er, ktoré vybavovali v mojom mene vyšší súdny úradníci.

Každoročne od roku 2011 do roku 2020 bola moja výkonnosť v hlavných agendách stále najvyššia zo sudcov OS Bardejov, pričom však táto nadmerná zaťaženosť umocnená cestou do práce a späť nie je dlhodobo zo zdravotného hľadiska udržateľná.

Počas predchádzajúceho obdobia výraznej pracovnej zaťažnosti v súvislosti s vyššie uvedenými skutočnosťami som napriek tomu, že som spĺňal základnú podmienku pre podanie žiadosti (viac než 5 ročné pôsobenia na súde, z ktorého sa žiadam preložiť) o preloženie nežiadal práve z dôvodu, že som si uvedomoval koľko reštančných a nevybavených spisov je na súde a to práve z dôvodu, že z neho v relatívne krátkom období odišlo veľa sudcov. V súčasnosti je OS Bardejov personálne v situácii (ako som už uviedol), že môj odchod nijako nenaruší plynulosť a riadny chod výkonu súdnictva. Navyše počet sudcov na OS Bardejov bude aj po mojom prípadnom odchode stále vyšší, než optimálny počet, podľa zverejnených štatistík MSSR.

O preloženie žiadam zároveň aj z osobných dôvodov. Žijem od roku 2008 v meste spolu s manželkou a v súčasnosti . Do práce na Okresnom súde Bardejov dochádzam autom, pričom vzdialenosť medzi miestom výkonu funkcie a bydliskom predstavuje približne 80 km. Ročne aj z tohto dôvodu najazdím do 30.000 km, čo za obdobie výkonu funkcie presahuje 300.000 km. Čas strávený cestou do a z práce činí dokopy približne priemerne 2 a štvrt' hodiny za deň. Cesty prešovského kraja, najmä v smere sú často predmetom stavebných úprav a dopravná situácia je tak skomplikovaná cestnými obmedzeniami, čo v takom prípade ešte predlžuje cestu do práce a späť. Navyše Mesto nemá dokončený obchvat a tak som pri ceste do práce a späť nútený v meste absolvovať dopravné zápchy. Takto strávený čas je aj na úkor pracovných povinností. vyžaduje stále viac starostlivosti v súvislosti s predškolskými a súkromnými aktivitami a z takmer 80 km vzdialeného pracoviska neodkážem v súčasnosti promptne reagovať na rôzne potreby a povinnosti rodiny. je zároveň ktorá má a otázka osobnej starostlivosti je v podstate možná v horizonte pár mesiacov. Aj v tomto ohľade dokážem na jednotlivé potreby reagovať z miesta bydliska efektívnejšie, než z Bardejova.

V ohľadom na uvedené skutočnosti si dovoľujem požiadať členov Súdnej rady Slovenskej republiky o preloženie na výkon funkcie sudcu z Okresného súdu Bardejov na Okresný súd Košice - okolie.

V Košiciach dňa 7.10.2021

JUDr. Slavomír Ivanecký



KRAJSKÝ
SÚD
V KOŠICIACH

1SprO/717/2024

Košice 2. máj 2024

Vážený pán
JUDr. Ing. Ján GANDŽALA, PhD.
podpredseda Súdnej rady Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Vec

Stanovisko k žiadosti o preloženie JUDr. Slavomíra Ivaneckého, sudcu Okresného súdu Bardejov na výkon funkcie sudcu na Mestský súd Košice

Vážený pán podpredseda,

listom zo dňa 29. apríla 2024 pod č. CR-377/2024-2475 ste ma s odkazom na čl. XI ods. 2 písm. b) Smernice o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky požiadali o stanovisko k žiadosti JUDr. Slavomíra Ivaneckého, sudcu Okresného súdu Bardejov, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Mestský súd Košice.

V nadväznosti na uvedené Vám týmto oznamujem, že k žiadosti menovaného sudcu nemám žiadne námietky.

S pozdravom

JUDr. Frederika Zozuliaková
predsedníčka krajského súdu



MESTSKÝ
SÚD
KOŠICE

Kancelária Súdnej rady SR
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Váš list zn. zo dňa
CR-377/2024-2448

Naša značka
1SprV/513/2024

Vybavuje/linka
JUDr. Lacko

Košice /dátum
3.5.2024

Vážený pán podpredseda,

na základe Vašej žiadosti zo dňa 29. apríla 2024 vedenej pod číslom CR-377/2024-2448 Vám zasielam odôvodnené stanovisko k žiadosti sudcu Okresného súdu Bardejov Slavomíra Ivaneckého o preloženie na výkon funkcie sudcu na Mestský súd Košice.

Po oboznámení sa s obsahom Vašej žiadosti ako aj obsahu žiadosti vyššie menovaného sudcu o preloženie na iný súd navrhujem Súdnej rade Slovenskej republiky, aby tejto žiadosti vyhovel z týchto dôvodov:

Mestský súd Košice vznikol na základe zák. č. 150/2002 Z.z. s účinnosťou od 1.6.2023 a to zlúčením bývalých súdov Okresného súdu Košice II a Okresného súdu Košice okolie s tým, že Okresný súd Košice I sa premenoval na Mestský súd Košice. K 31.12.2022 pôsobilo na vyššie uvedených súdoch spolu 92 sudcov. V súčasnosti na Mestskom súde Košice vykonáva súdnictvo 83 sudcov vrátane predsedu a 5 podpredsedov. Len v priebehu roka 2023 odišlo celkovo 6 sudcov a v roku 2024 je predpoklad personálneho odchodu ďalších 6 sudcov z Mestského súdu Košice. V dôsledku týchto personálnych zmien dochádza k výraznému

zhoršení podmienok pre výkon súdnictva na tunajšom súde. Problematickým sa obzvlášť javí skutočnosť, že vedenie súdu musí zabezpečiť prerozdelenie spisov po týchto kolegoch, čo v značnej miere spôsobuje celkové predlžovanie dĺžky súdnych konaní a v konečnom dôsledku to má vplyv aj na kvalitu súdnych rozhodnutí.

V prílohe Vám zasielam kópiu prípisu zo dňa 15.3.2024, ktorý som zaslal ministrovi spravodlivosti SR, kde som podrobne popísal okolnosti z hľadiska personálneho obsadenia súdu sudcami.

Na základe vyššie uvedených skutočností preto opakovane odporúčam súdnej rade, aby vyhovelá žiadosti sudcu JUDr. Slavomíra Ivaneckého o preloženie z Okresného súdu Bardejov na Mestský súd Košice.

V prílohe Vám taktiež zasielam aj stanovisko Sudcovskej rady Mestského súdu Košice.

S pozdravom

JUDr. Radoslav Lacko
predseda Mestského súdu Košice

Prílohy:

- 1/ prípis zo dňa 15.3.2024
- 2/ stanovisko Sudcovskej rady Mestského súdu Košice

Zápisnica z hlasovania

Sudcovskej rady Mestského súdu Košice

z 3.5.2024

Členom sudcovskej rady bol dňa 2.5.2024 doručená žiadosť o stanovisko sudcovskej rady Mestského súdu Košice k preloženiu sudcov Daniela Petrička, Zuzany Slobodníkovej Levkušovej a Slavomíra Ivaneckého na výkon funkcie sudcu na Mestský súd Košice

Vzhľadom na krátkosť času, boli členovia sudcovskej rady vyzvaní so žiadosťou o hlasovanie „per rollam“ ZA, PROTI alebo ZDRŽAL SA vo vzťahu k prijatiu uznesenia:

32. UZNESENIE SUDCOVSKEJ RADY MESTSKÉHO SÚDU KOŠICE

Sudcovská rada v súlade s ustanovením § 45 ods. 7 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o doplnení niektorých zákonov prerokovala žiadosti o preloženie sudcov Daniela Petrička, Zuzany Slobodníkovej Levkušovej a Slavomíra Ivaneckého na výkon funkcie sudcu na Mestský súd Košice

Do 3.5.2024 do 10,30 hod. bolo doručené hlasovanie členov sudcovskej rady s nasledovným výsledkom:

JUDr. Pavel Varga – ZA

JUDr. Slávka Garančovská– ZA

JUDr. Andrea Gazdagová - ZA

JUDr. Alžbeta Beňáková- ZA

JUDr. Sandra Veľká- ZA

JUDr. Iveta Sonderlichová- ZA

JUDr. Tomáš Paranič- ZA

JUDr. Agáta Burkušová - ZA

ostatní členovia v stanovenej lehote nehlasovali

Sudcovská rada bola uznášaniaschopná. Na základe hlasovania „per rollam“ bolo pomerom hlasov 8 ZA , 0 PROTI, 0 ZDRŽAL SA prijaté

32. UZNESENIE SUDCOVSKEJ RADY MESTSKÉHO SÚDU KOŠICE

z 3. mája 2024

Sudcovská rada v súlade s ustanovením § 45 ods. 7 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o doplnení niektorých zákonov vydáva súhlasné stanovisko k žiadostiam o preloženie sudcov Daniela Petrička, Zuzany Slobodníkovej Levkušovej a Slavomíra Ivaneckého na výkon funkcie sudcu na Mestský súd Košice.

JUDr. Pavel Varga

predseda sudcovskej rady

Mestského súdu Košice



MESTSKÝ
SÚD
KOŠICE

Ministerstvo spravodlivosti SR

K rukám pána ministra

Boris Susko

Račianska 71

813 11 Bratislava

Váš list zn. zo dňa

Naša značka
1SprO/523/2024

Vybavuje/linka
JUDr. Lacko

Košice /dátum
15.3.2024

Vec

Predbežný návrh ministra spravodlivosti na určenie voľných miest sudcov v jarnom termíne 2024 – vyjadrenie a pripomienky

Vážený pán minister !

Dňa 15.3.2024 bol tunajšiemu súdu doručený Váš predbežný návrh na určenie voľných miest sudcov v jarnom termíne 2024, z ktorého obsahu vyplýva, že pre Mestský súd Košice bolo predbežne určené 1 voľné miesto sudcu.

V súlade s ust. § 71 zák. č. 757/2004 v znení neskorších zmien a dodatkov Vás pán minister žiadam o prehodnotenie tohto predbežného návrhu a **o určenie 4 voľných miest sudcov** pre Mestský súd Košice.

Túto žiadosť odôvodňujem aj tým, že na základe pracovného stretnutia so štátnym tajomníkom MSSR Mgr. Pavlom Gašparom, ktoré sa uskutočnilo dňa 29.2.2024 na Krajskom súde v Košiciach, bol prijatý záver, že pri určení voľných miest sudcov na jednotlivé sudy sa okrem inštrukcie č. 15/2020 bude vychádzať aj z aktuálnych a reálnych potrieb jednotlivých súdov. Na základe týchto skutočností Vám preto uvádzam nasledovné dôvody:

Mestský súd Košice vznikol na základe zák. č. 150/2022 s účinnosťou od 1.6.2023 zlúčením bývalých súdov Okresného súdu Košice II a Okresného súdu Košice okolie s tým, že Okresný súd Košice I sa premenoval na Mestský súd Košice. K 31.12.2022 boli zo strany ministerstva určené celkové počty sudcov pre vyššie uvedené bývalé okresné sudy na území

mesta Košíc takto: Okresný súd Košice I 35 sudcov, Okresný súd Košice II 34 sudcov a Okresný súd Košice okolie 23 sudcov. Celkovo teda tieto sudy mali tabuľkovo určený celkový počet sudcov 92. V súčasnosti je na Mestskom súde Košice 83 sudcov vrátane predsedu a 5 podpredsedov, ktorí sa v prevažnej miere venujú riadeniu a správe súdu. V priebehu roka 2023 z týchto troch okresných súdov celkovo odišlo 6 sudcov, z toho 4 sudcovia ukončili výkon funkcie sudcu z dôvodu dovŕšenia veku 67 rokov, dvaja sudcovia boli prelození na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach. V roku 2024 na Mestskom súde Košice dôjde k ukončeniu funkcie sudcu z dôvodu dosiahnutia veku 67 rokov u 2 sudkýň (JUDr. Guľová v mesiaci júl 2024 a JUDr. Adamčíková v mesiaci december 2024). U 2 sudkýň dôjde k zániku funkcie z dôvodu žiadosti o odchod do starobného dôchodku (JUDr. Pravotiaková oznámila prípisom zo dňa 15.11.2023 pod 1SprO/1431/2023 zánik funkcie sudcu ku 31.3.2024, JUDr. Valachová oznámila prípisom zo dňa 18.1.2024 pod 1SprO/114/2024 zánik funkcie sudcu ku 10.7.2024) Navyše chcem uviesť, že 2 sudkyne MS Košice boli v mesiaci január 2024 úspešné vo výberovom konaní na obsadenie dvoch voľných miest sudcov KS v Košiciach, pričom predsedníčka KS v Košiciach navrhla Súdnej rade SR ich preloženie na výkon funkcie sudcu na KS v Košiciach ku dňu 1.6.2024. Celkovo je teda predpoklad, že v priebehu tohto roka poklesne celkový počet sudcov na Mestskom súde Košice na 77 sudcov. V priebehu roka 2023 v dôsledku odchodu vyššie uvedených sudcov bolo nutné celkovo prerozdeliť medzi ostatných kolegov celkovo viac ako 1300 vecí. Taktiež v prípade odchodu kolegov v tomto roku je odhad počtu prerozdelených vecí takmer 1600 a to v hlavných ako aj vedľajších agendách. Z tohto dôvodu personálnych odchodov sudcov je teda predpoklad, že bude musieť taktiež dôjsť k prerozdeleniu ich nerozhodnutých a nevybavených vecí celkovo v počte 1600 vecí. V období roka 2024 došlo k návratu 2 sudkýň z rodičovských dovolení (JUDr. Doňáková, JUDr. Petriková).

Všetky tieto okolnosti spôsobili a spôsobia výrazné zhoršenie podmienok výkonu súdnictva na MS Košice, čo je v príkrom rozpore so sledovaným zámerom tzv. reformy súdnej mapy, ktorej hlavným cieľom a účelom bolo predovšetkým skrátiť celkovú dĺžku súdnych konaní a zvýšenie kvality súdnych rozhodnutí.

Vážený pán minister, na viacerých pracovných stretnutiach predsedov okresných a krajských súdov s bývalým vedením Ministerstva spravodlivosti SR bolo opakovane konštatované a prezentované, že samotná metodika určovania voľných miest sudcov je nevyhovujúca z týchto dôvodov:

1. Nedostatočne zohľadňuje špecifiká jednotlivých súdov, nakoľko napr. MS Košice sa stal najväčším všeobecným súdom v SR čo do počtu zamestnancov (297) ako aj počtom sudcov (83) a súčasne súdom, ktorý ako jediný na Slovensku koná a rozhoduje v špecifických súdnych agendách, ktoré vo väčšine ostatné okresné sudy na území SR nevybavujú.
2. Pre účely zavedenia špecializácie sudcov boli rozvrhom práce nastavené pravidlá pridelovania nápadu v špecifických agendách tak, aby táto špecializácia bola čo

najefektívnejšia. Toto sa predovšetkým prejavuje na trestnom a obchodnom úseku, avšak neustále klesajúci počet sudcov na týchto úsekoch výrazne sťažuje predpoklady pre túto špecializáciu a sudca súbežne vybavuje viaceré agendy, ktoré si vyžadujú osobitý prístup ako aj vzdelávanie. Ide napr. o agendu konkurzov a reštrukturalizácií, následne agendu osobných bankrotov a s tým súvisiacich sporov, tzv. žaloby o vyslovenie nepoctivého zámeru ako aj agendy súvisiace s agendou obchodného registra. Pri znižujúcom počte sudcov obchodného úseku následne logicky musí dochádzať ku koncentrácii súdnych agiend medzi menším počtom kolegov, čo má za následok nárast počtu reštančných vecí v jednotlivých súdnych oddeleniach. V tejto súvislosti poukazujem aj na tú závažnú okolnosť, že v súvislosti s účinnosťou zák. č. 150/2022 Z.z. došlo k presunu obchodnej agendy z okresných súdov v rámci košického kraja na Mestský súd Košice, pričom takto nám dodatočne z dôvodu zmeny vo vecnej príslušnosti bolo postúpených celkovo 110 spisov, čo taktiež výrazným spôsobom má za následok predĺženie celkovej dĺžky súdnych konaní. V období od 1.6.2023 do 29.2.2024 evidujeme aj nárast nápadu vecí v obchodnej agende o cca 30 %.

3. Na úseku trestného súdnictva dochádza taktiež k výraznému nárastu zložitosti nového nápadu vecí, nakoľko pribúdajú obžaloby s vyšším počtom obžalovaných tzv. skupinové veci ako aj veci s ekonomickou trestnou činnosťou, ktoré sú zložitejšie z hľadiska celkovej prípravy ako aj priebehu trestného konania.
4. Taktiež evidujeme zvýšený nárast pracovnej zaťaženia u sudcov ako aj administratívneho aparátu na poručenskom úseku, nakoľko došlo aj k výraznému nárastu agendy pri rozhodovaní o prípustnosti prevzatia a držania v zdravotníckom zariadení.
5. Aj v dôsledku vyššie uvedených okolností dochádza k nárastu počtu rozhodnutí ÚS SR, ktorý vo svojich nálezoch konštatuje porušenie práva sťažovateľov na prerokovanie vecí bez zbytočných prietahov. Len za obdobie od 1.6.2023 do 29.2.2024 bolo MS Košice takto doručených 43 náleзов, v ktorých bolo uložené MS Košice vyplatiť sťažovateľom finančné zadost'učinenie v celkovej výške 213 900,- EUR. Z tohto dôvodu vedenie MS Košice prijalo a naďalej prijíma celý rad opatrení za účelom eliminácie negatívnych dopadov na celkovú dĺžku súdnych konaní, avšak bez náležitého personálneho obsadenia súdu sudcami najväčšieho okresného súdu na území SR to bude nerealizovateľné. V tejto súvislosti poukazujem aj na niektoré nedostatočné ba až nelogické závery metodiky určovania voľných miest sudcov, nakoľko pri odporúčaní celkového počtu sudcov táto metodika vôbec nešpecifikuje a nevyjadruje kritériá, na základe ktorých súdy spĺňajú resp. nespĺňajú cieľ faktoru DT (disposition time) pre jednotlivé súdne agendy, čo má za následok to, že nie je zjavné na základe čoho analytické centrum MS SR rozdeľuje súdy do dvoch skupín, ktoré spĺňajú resp. nespĺňajú kritériá určovania počtu sudcov. Absencia týchto kritérií nevyhnutne vedie k tomu, že posudzovanie súdov len z hľadiska parametru DT nezohľadňuje aj mnou vyššie uvedené okolnosti a následne spôsobuje nerovnomerné rozdeľovanie voľných miest sudcov pre jednotlivé súdy.

Na základe vyššie uvedených skutočností, pán minister, preto Vás úctivo žiadam o prehodnotenie Vášho predbežného návrhu na určenie počtu voľných miest sudcov pre MS Košice. Záverom mi dovoľte zaželať Vám veľa úspechov pri Vašej zodpovednej a náročnej práci.

Teším sa na naše skoré spoločné pracovné stretnutie.

S pozdravom

JUDr. Radoslav Lacko
predseda Mestského súdu Košice

Na vedomie:

Mgr. Stanislav Kubina

riaditeľ odboru

rozvoja rezortných ľudských zdrojov