

JUDr. Zuzana Slobodníková Levkušová, sudkyňa Okresného súdu Michalovce, bytom

| | |
|--------------------------------------|----------------|
| Kancelária SR | |
| Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava | |
| -1- | |
| 23 -03- 2023 | |
| Číslo spisu: | Číslo záznamu: |
| Prílohy: | Vybavuje: |

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Košice, 21.3.2023

Vec – žiadosť o preloženie na iný súd

Vážený pán predseda Súdnej rady SR, vážení členovia Súdne rady SR,

v zmysle § 14 odsek 1, odsek 5 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov si Vás dovoľujem úctivo požiadať o preloženie z Okresného súdu Michalovce na Okresný súd Košice I., II. Košice – okolie, **od 1.6.2023 Mestský súd v Košiciach.**

Do funkcie sudkyne som bola vymenovaná prezidentom Slovenskej republiky dňa **25.1.2010** bez časového obmedzenia s pridelením na výkon funkcie na Okresný súd Michalovce, kde od vymenovania som vybavovala rok trestnoprávnu agendu a od 2011 agendu rodinnoprávnu doposiaľ.

V zmysle rozvrhu práce sa zaoberám okrem konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti aj konaniami vo veciach výživného plnoletých osôb, konania v statusových veciach ako sú vyhlásenie za mŕtveho, o spôsobilosti na právne úkony, opatrovnícke konania, prípustnosť prevzatia a držania v zdravotníckom zariadení.

Žiadosť podávam z dôvodu, že miesto môjho trvalého pobytu nie je totožné s miestom plnenia výkonu funkčných povinností sudkyne, pričom čas strávený cestovaním na súd a späť (cca 2 hodiny až 2,5 hodiny denne) sa podľa mňa dá lepšie a účinnejšie využiť v prospech plnenia nielen mojich funkčných povinností sudkyne, ale aj pri starostlivosti o rodinu s maloletými deťmi.

Oproti dobe, kedy som bola vymenovaná za sudkyňu (od roku 2010), došlo k podstatnej zmene mojich rodinných pomerov. V januári 2010 som bola matkou

ktorú som vychovávala sama, následne v roku 2015 a uzavrela som manželstvo, pričom celá moja rodina žije v a ja naďalej pôsobím už vyše 13 rokov v Michalovciach. Moja rodina si vyžaduje moju osobnú prítomnosť nakoľko z Michaloviec už nedokážem pri všetkých aktivitách rodinného života pružne reagovať na situácie, ktoré v rodine vznikajú, pričom sa starám aj o mojich rodičov, ktorí sú obaja starobní dôchodcovia, odkázaní na moju intenzívnu pomoc a starostlivosť, pričom je úplne zrejmé, že do budúcnosti bude moja prítomnosť nevyhnutná.

Sú mi známe skutočnosti, ktoré sa týkajú aktuálneho personálneho obsadenia Okresného súdu Košice I., II., Košice – okolie. V dôsledku aktuálnych legislatívnych zmien, kedy od 1.6.2023 dôjde k zlúčeniu týchto súdov a vytvorení Mestského súdu Košice a s

ohľadom na ústrednú požiadavku reformy súdnej mapy, ktorou je špecializácia sudcov bude potrebné rodinnoprávnu agendu kapacitne posilniť.

Od 1.6.2023 sa predpokladá výrazne poslnenie rodinnoprávne agendy sudcami majúci skúsenosti s danou agendou ako aj v súvislosti s nadchádzajúcimi personálnymi presunmi sudcov vybavujúcich túto agendu na odvolací súd.

Myslím si, že moje praktické skúsenosti získané za posledných 13 rokov, najmä moje vedomosti i poznatky z vybavovania rodinnoprávnej agendy na Okresnom súde Michalovce vo funkcii sudkyne by mohli byť využité aj pri rozhodovacej činnosti na nevytvorenom Mestskom súde v Košiciach. Som pripravená takéto úlohy s plnou zodpovednosťou plniť.

S úctou

JUDr. Zuzana Slebočniková ~~Leykušová~~

Na vedomie:

- Okresný súd Košice I, II. Košice – okolie
- Okresný súd Michalovce



KRAJSKÝ
SÚD
V KOŠICIACH

1SprO/720/2024

Košice 2. máj 2024

Vážený pán
JUDr. Ing. Ján GANDŽALA, PhD.
podpredseda Súdnej rady Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Vec

Stanovisko k žiadosti o preloženie JUDr. Zuzany Slobodníkovej Levkušovej, sudkyne Okresného súdu Michalovce na výkon funkcie sudkyne na Mestský súd Košice

Vážený pán podpredseda,

listom zo dňa 29. apríla 2024 pod č. CR-264/2024-2474 ste ma s odkazom na čl. XI ods. 2 písm. b) Smernice o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky požiadali o stanovisko k žiadosti JUDr. Zuzany Slobodníkovej Levkušovej, sudkyne Okresného súdu Michalovce, o preloženie na výkon funkcie sudkyne na Mestský súd Košice.

V nadväznosti na uvedené Vám týmto oznamujem, že k žiadosti menovanej sudkyne nemám žiadne námietky.

S pozdravom

JUDr. Frederika Zozuláková
predsedníčka krajského súdu

Okresný súd Michalovce
ul. Námestie slobody 11, 07118 Michalovce,
tel.: 056/6872111, fax: 056/6872159

Michalovce, dňa 02.05.2024
Číslo: 1Spr0/421/2024

Súdna rada Slovenskej republiky
Ján Gandžala
podpredseda Súdnej rady SR

K č. CR-264/2024-2457

Vážený pán podpredseda,

žiadosťou zo dňa 29.04.2024 ste ma požiadal o predloženie podkladov, vrátane môjho odôvodneného stanoviska, k rozhodovaniu Súdnej rady o žiadosti sudkyne Okresného súdu Michalovce JUDr. Zuzany Slobodníkovej-Levkušovej (ďalej len „sudkyňa“) o preloženie na výkon funkcie na Mestský súd Košice.

Menovaná je sudkyňou tunajšieho súdu od roku 2010, z toho bola jeden rok na rodičovskej dovolenke. Počas doby výkonu funkcie sudkyne vybavovala agendu poručenskú, na ktorej je zaradená aj v súčasnej dobe. Po získaní odborných skúseností ju považujem za plne špecializovanú na vybavovanie tejto agendy.

Personálny stav na poručenskom úseku je v podmienkach tunajšieho súdu zabezpečený tromi sudcami so 100% nápadom a jednou sudkyňou, ktorá túto agendu vybavuje v rozsahu 50%. Stav vo vybavovaní tejto agendy je celkovo priaznivý, avšak výpadkom jednej sudkyne so 100% nápadom by určite došlo k nepriaznivej situácii vo vývoji agendy, najmä z pohľadu počtu nerozhodnutých, resp. reštančných vecí.

V senáte menovanej sudkyne sme evidovali k 1.4.2024 71 nevybavených, z toho 37 nerozhodnutých vecí. Za posledné tri roky bol nápad v jej senáte stabilizovaný, v rozsahu od 176 do 216 vecí ročne v registri P a 54 až 67 vecí ročne v registri Pc. Sudkyňa v období posledných troch rokov počtom rozhodnutých vecí vykryla pridelený nápad. Aktuálny vykazovaný počet nerozhodnutých vecí (37) je výsledkom vývoja stavu agendy v uvedenom senáte za dlhšie časové obdobie.

Vzhľadom na vyššie uvedené žiadam Súdnu radu SR, aby pri rozhodovaní zvažila nevyhnutnosť požadovaného preloženia sudkyne, a to s ohľadom na možný negatívny vplyv na vývoj poručenskej agendy, ale samozrejme aj s prihliadnutím na aktuálne personálne potreby Mestského súdu Košice.

V prílohe Vám zasielam potvrdenie o dĺžke sudcovskej praxe sudkyne, štatistické listy za posledné tri roky a stanovisko Sudcovskej rady Okresného súdu Michalovce.

S pozdravom

Okresný súd Michalovce
Námestie slobody 11
071 01 Michalovce
-21-

JUDr. Martin Štréťavský
predseda okresného súdu



Okresný súd Michalovce
Námestie slobody 11, 071 01 Michalovce

1SprO/415/2024

Michalovce 30. apríl 2024

Súdna rada Slovenskej republiky
Hlavné námestie č. 8
Bratislava
k č. CR-264/2024-2457

VEC: P o t v r d e n i e o dĺžke sudcovskej praxe

Okresný súd Michalovce potvrdzuje, že sudkyňa tunajšieho súdu, **JUDr. Zuzana Slobodníková Levkušová**, vykonáva funkciu sudcu od **25. januára 2010 doteraz**.

Priebeh jej **sudcovskej praxe** je nasledovný:

| | |
|-----------------------------|-------------------------------------|
| od 25.01.2010 do 21.12.2014 | - sudkyňa Okresného súdu Michalovce |
| od 22.12.2014 do 31.12.2015 | - sudkyňa na rodičovskej dovolenke |
| od 01.01.2016 doteraz | - sudkyňa Okresného súdu Michalovce |

Z dokladov nachádzajúcich sa v osobnom spise menovanej sudkyne je započítaná doba inej **právnickej praxe**, nasledovná:

| | |
|-----------------------------|---|
| od 01.09.2004 do 31.12.2007 | - advokátky koncipient, AK JUDr. Levkuš |
| od 01.01.2008 do 24.01.2010 | - advokátka, AK JUDr. Levkušová |

Celková doba jej právnickej a sudcovskej praxe ku dňu 30.04.2024 je **19 rokov a 242 dní**.
Z toho **doba sudcovskej praxe na tunajšom súde** ku dňu 30.04.2024 je **14 rokov a 96 dní**. **Celková dĺžka výkonu sudcovskej funkcie je 14 rokov a 96 dní**.

Toto potvrdenie sa vydáva na požiadanie Súdnej rady Slovenskej republiky a má slúžiť ako doklad k žiadosti o preloženie na Mestský súd Košice.



JUDr. Martin Štrelavský
predseda okresného súdu

ROČNÝ ŠTATISTICKÝ VÝKAZ SUDCU ZA ROK 2021

| | | | | | | | | | | |
|---|--------------|-------------|----------------------------------|------------|---------------------------------|--------------------------|------------------------|--|--|--------|
| 1. Sudca: Levkušová Zuzana Slobodniková JUDr. | | | 2. Súd: Okresný súd Michalovce | | | | 3. Zaradenie v senáte: | | | |
| 4. Pridelené a prerozdelené veci: | | | | | | | | | | |
| agenda | P | Pc | PPO m | Ps | Pu | | | | | spolu: |
| pridelené | 176 | 54 | 3 | 35 | 14 | | | | | 282 |
| prerozdelené | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | 0 |
| 5. Rozhodnuté veci: | | | | | | | | | | |
| agenda | P | Pc | PPO m | Ps | Pu | | | | | spolu: |
| počet | 194 | 71 | 2 | 41 | 14 | | | | | 322 |
| meritórne | 138 | 45 | 0 | 32 | 0 | | | | | 215 |
| procesné | 56 | 26 | 2 | 9 | 14 | | | | | 107 |
| verejne prejednané | 138 | 45 | 0 | 32 | 0 | | | | | 215 |
| 6. Vybavené veci: | | | | | | | | | | |
| agenda | P | Pc | PPO m | Ps | Pu | | | | | spolu: |
| počet | 208 | 72 | 2 | 27 | 14 | | | | | 323 |
| 7. Nevybavené veci: | | | | | | | | | | |
| | zač. roka | koniec roka | | | | | | | | |
| agenda | | P | Pc | PPO m | Ps | Pu | | | | spolu: |
| počet | 156 | 64 | 24 | 1 | 24 | 2 | | | | 115 |
| reštančné | 33 | 17 | 7 | 0 | 5 | 0 | | | | 29 |
| predložené súdu VS | 13 | 16 | 6 | 0 | 2 | 1 | | | | 25 |
| prerušené konanie | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | 0 |
| 8. Spôsob rozhodnutia odvolacieho (dovolacieho) súdu: | | | | | | | | | | |
| agenda | P | Pc | PPO m | Ps | Pu | | | | | spolu: |
| potvrdené | 8 | 2 | 0 | 2 | 1 | | | | | 13 |
| zmenené | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | | | | | 4 |
| zrušené | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | | | | | 2 |
| odmietnuté | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | 0 |
| 9. Priemerná výkonnosť (súd/SR) | | | | | | | | | | |
| agenda | P | Pc | PPO m | Ps | Pu | | | | | |
| pridelené | 189 / 204 | 60 / 62 | 3 / 3 | 41 / 29 | 15 / 13 | | | | | |
| rozhodnuté | 198 / 213 | 67 / 64 | 2 / 3 | 40 / 29 | 15 / 13 | | | | | |
| verejne prejednané | 255 / 229 | 101 / 69 | - / 0 | 37 / 23 | - / 0 | | | | | |
| vybavené | 213 / 217 | 69 / 66 | 2 / 3 | 30 / 28 | 16 / 13 | | | | | |
| nevybavené | 96 / 109 | 34 / 35 | 0 / 0 | 31 / 17 | 1 / 3 | | | | | |
| 10. Počet odpracovaných dní: 228 | | | 11. Počet pojednávacích dní: 104 | | | 12. Z toho využitých: 57 | | | | |
| 13. Rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky: | | | | | | | | | | |
| Vydané 0 | | | | | prietahy pred pridelením vecí 0 | | | | | |

14. Dôvody zníženia nápadu:

| |
|--|
| |
|--|

15. Účasť sudcu na vzdelávacích aktivitách:

| |
|--|
| |
|--|

16. Odôvodnenie (poznámky):

| |
|--|
| |
|--|

17. Informácia o opatreniach predsedu súdu:

| |
|--|
| |
|--|

18. Dátum vyhotovenia: 14.3.2022

19. Vyhotovil: JUDr. Agáta Štefaničová

ROČNÝ ŠTATISTICKÝ VÝKAZ SUDCU ZA ROK 2022

| | | | | | | | | | | | |
|--|--------------|--------------|------------|--|------------|---------------------------------|----|---|--|--|--------|
| 1. Sudca: Levkušová Zuzana Slobodníková JUDr. | | | | 2. Súd: Okresný súd Michalovce | | | | 3. Zaradenie v senáte: predseda senátu | | | |
| 4. Pridelené a prerozdelené veci: | | | | | | | | | | | |
| agenda | Em | P | Pc | PPO m | Ps | Pu | | | | | spolu: |
| pridelené | 2 | 216 | 59 | 2 | 28 | 20 | | | | | 327 |
| prerozdelené | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | 0 |
| 5. Rozhodnuté veci: | | | | | | | | | | | |
| agenda | Em | P | Pc | PPO m | Ps | Pu | | | | | spolu: |
| počet | 2 | 217 | 61 | 3 | 31 | 19 | | | | | 333 |
| meritórne | 2 | 165 | 42 | 0 | 29 | 0 | | | | | 238 |
| procesné | 0 | 52 | 19 | 3 | 2 | 19 | | | | | 95 |
| verejne prejednané | 0 | 165 | 42 | 0 | 29 | 0 | | | | | 236 |
| 6. Vybavené veci: | | | | | | | | | | | |
| agenda | Em | P | Pc | PPO m | Ps | Pu | | | | | spolu: |
| počet | 0 | 221 | 64 | 3 | 36 | 20 | | | | | 344 |
| 7. Nevybavené veci: | | | | | | | | | | | |
| | zač. roka | koniec roka | | | | | | | | | |
| agenda | | Em | P | Pc | PPO m | Ps | Pu | | | | spolu: |
| počet | 115 | 2 | 59 | 19 | 0 | 16 | 2 | | | | 98 |
| reštančné | 29 | 1 | 11 | 3 | 0 | 0 | 0 | | | | 15 |
| predložené súdu VS | 25 | 0 | 8 | 2 | 0 | 0 | 0 | | | | 10 |
| prerušené konanie | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | 0 |
| 8. Spôsob rozhodnutia odvolacieho (dovolacieho) súdu: | | | | | | | | | | | |
| agenda | Em | P | Pc | PPO m | Ps | Pu | | | | | spolu: |
| potvrdené | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | 3 |
| zmenené | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | 1 |
| zrušené | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | | | | | 2 |
| odmietnuté | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | 0 |
| 9. Priemerná výkonnosť (súd/SR) | | | | | | | | | | | |
| agenda | Em | P | Pc | PPO m | Ps | Pu | | | | | |
| pridelené | 7 / 12 | 279 / 237 | 74 / 65 | 6 / 5 | 37 / 30 | 23 / 14 | | | | | |
| rozhodnuté | 8 / 14 | 272 / 243 | 77 / 67 | 6 / 5 | 43 / 31 | 22 / 14 | | | | | |
| verejne prejednané | - / 6 | 307 / 243 | 91 / 71 | - / 0 | 39 / 28 | - / 0 | | | | | |
| vybavené | 8 / 14 | 269 / 239 | 78 / 66 | 6 / 5 | 48 / 31 | 22 / 14 | | | | | |
| nevybavené | 3 / 14 | 117 / 108 | 35 / 34 | 0 / 1 | 23 / 16 | 2 / 2 | | | | | |
| 10. Počet odpracovaných dní: 210 | | | | 11. Počet pojednávacích dní: 98 | | | | 12. Z toho využitých: 60 | | | |
| 13. Rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky: | | | | | | | | | | | |
| Vydané 0 | | | | | | prieťahy pred pridelením veci 0 | | | | | |

14. Dôvody zníženia nápadu:**15. Účasť sudcu na vzdelávacích aktivitách:**

30. november 2022 - 9:00 - 30. november 2022 - 14:30 Psychologická manipulácia a psychologická kontrola v kontexte poručníckych sporov (ONLINE)potvrdená účasť zúčastnil sa
24. november 2022 - 9:00 - 24. november 2022 - 15:00 Ako na trénu (KE, PO), OP EVS (ONLINE)potvrdená účasť zúčastnil sa
26. október 2022 - 8:30 - 26. október 2022 - 15:30 Stres manažment a Work/life balans (KE, PO), ONLINE13. október 2022 - 9:00 - 14. október 2022 - 14:00
Psychologický a lingvistický diskurz kritického myslenia v kontexte empatickej verbálnej komunikácie (OP EVS), ONLINE5. október 2022 - 9:00 - 5. október 2022 - 14:30
Koncept syndrómu zavrhnutého rodiča v aktuálnom diskurze (ONLINE)21. september 2022 - 8:30 - 21. september 2022 - 15:30
Interpersonálne vzťahy a komunikácia (KE, PO), ONLINE1. jún 2022 - 9:00 - 1. jún 2022 - 15:30 Vystupovanie sudcu a prokurátora a komunikácia s médiami (OP EVS), JA SR Pezinok / ONLINE21. apríl 2022 - 9:00 - 21. apríl 2022 - 15:00 Prvý dojem (nemá druhý pokus) (KE, PO), OP EVS (ONLINE)6. apríl 2022 - 9:00 - 6. apríl 2022 - 14:30 Traumou-informovaný prístup v kontexte poručenských sporov (ONLINE)14. marec 2022 - 9:00 - 14. marec 2022 - 14:30 Protokol vedenia rozhovoru s dieťaťom (ONLINE)

16. Odôvodnenie (poznámky):**17. Informácia o opatreniach predsedu súdu:****18. Dátum vyhotovenia:** 18.1.2023**19. Vyhotovil:** JUDr. Martin Stretavský

ROČNÝ ŠTATISTICKÝ VÝKAZ SUDCU ZA ROK 2023

| | | | | | | | | | | | |
|---|--------------|--------------|------------|----------------------------------|----------|---------------------------------|------------|--------------------------|--|--|--------|
| 1. Sudca: Levkušová Zuzana Slobodniková JUDr. | | | | 2. Súd: Okresný súd Michalovce | | | | 3. Zaradenie v senáte: | | | |
| 4. Pridelené a prerozdelené veci: | | | | | | | | | | | |
| agenda | Em | P | Pc | Pm | PPO m | Ps | Pu | | | | spolu: |
| pridelené | 4 | 214 | 67 | 0 | 0 | 27 | 14 | | | | 326 |
| prerozdelené | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | 0 |
| 5. Rozhodnuté veci: | | | | | | | | | | | |
| agenda | Em | P | Pc | Pm | PPO m | Ps | Pu | | | | spolu: |
| počet | 2 | 211 | 56 | 0 | 0 | 24 | 15 | | | | 308 |
| meritórne | 0 | 166 | 40 | 0 | 0 | 21 | 0 | | | | 227 |
| procesné | 2 | 45 | 16 | 0 | 0 | 3 | 15 | | | | 81 |
| verejne prejednané | 0 | 166 | 40 | 0 | 0 | 21 | 0 | | | | 227 |
| 6. Vybavené veci: | | | | | | | | | | | |
| agenda | Em | P | Pc | Pm | PPO m | Ps | Pu | | | | spolu: |
| počet | 3 | 208 | 55 | 0 | 0 | 26 | 14 | | | | 306 |
| 7. Nevybavené veci: | | | | | | | | | | | |
| | zač. roka | koniec roka | | | | | | | | | |
| agenda | | Em | P | Pc | Pm | PPO m | Ps | Pu | | | spolu: |
| počet | 98 | 3 | 65 | 31 | 0 | 0 | 17 | 2 | | | 118 |
| reštančné | 15 | 1 | 10 | 5 | 0 | 0 | 3 | 0 | | | 19 |
| predložené súdu VS | 10 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | | | 4 |
| prerušené konanie | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 1 |
| 8. Spôsob rozhodnutia odvolacieho (dovolacieho) súdu: | | | | | | | | | | | |
| agenda | Em | P | Pc | Pm | PPO m | Ps | Pu | | | | spolu: |
| potvrdené | 1 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | | | | 9 |
| zmenené | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | 2 |
| zrušené | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | 4 |
| odmietnuté | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | 4 |
| 9. Priemerná výkonnosť (súd/SR) | | | | | | | | | | | |
| agenda | Em | P | Pc | Pm | PPO m | Ps | Pu | | | | |
| pridelené | 12 / 16 | 223 / 245 | 69 / 70 | 2 / 1 | 2 / 4 | 28 / 32 | 14 / 20 | | | | |
| rozhodnuté | 5 / 17 | 238 / 248 | 67 / 72 | 0 / 0 | 2 / 4 | 26 / 32 | 14 / 19 | | | | |
| verejne prejednané | 3 / 14 | 243 / 254 | 76 / 76 | - / 0 | - / 0 | 26 / 28 | - / 0 | | | | |
| vybavené | 4 / 16 | 235 / 250 | 64 / 73 | 0 / 0 | 2 / 4 | 28 / 32 | 13 / 19 | | | | |
| nevybavené | 11 / 16 | 83 / 110 | 32 / 34 | 2 / 0 | 0 / 0 | 18 / 18 | 3 / 3 | | | | |
| 10. Počet odpracovaných dní: 192 | | | | 11. Počet pojednávacích dní: 102 | | | | 12. Z toho využitých: 51 | | | |
| 13. Rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky: | | | | | | | | | | | |
| Vydané 0 | | | | | | prietahy pred priradením vecí 0 | | | | | |

14. Dôvody zníženia nápadu:**15. Účasť sudcu na vzdelávacích aktivitách:**

23.2.2023 - Vybrané otázky rodinnoprávnej agendy /JA Pezinok - online/19.4.2023 - Riadenie času /online/21.4.2023 - Súdny dvor EÚ a národné sudy /online/26.4.2023 - Grooming ako súčasťstratégie osôb, dopúšťajúcich sa sexuálnych deliktov na deťoch /online/3.5.2023 - Psychologické aspekty výkonu rozhodnutia v kontexte poručníckej agendy /online/22.5.2023 - Ako efektívne vyriešiť konflikty a brániť sa voči manipulácii /online/21.6.2023 - Problémy v kontakte dieťaťa a rodiča v kontexte poručenských sporov /online/10.10.2023 - Obete domáceho násillia a sexuálneho zneužívania /online/15.11.2023 - Stres manažment, Resiliencia, Work/life balans /online/29.11.2023 - Komunikácia vo vzťahoch /Zákopová vojna alebo budovanie mieru? /online/

16. Odôvodnenie (poznámky):**17. Informácia o opatreniach predsedu súdu:****18. Dátum vyhotovenia:** 1.3.2024**19. Vyhotovil:** JUDr. Martin Stretavský

Sudcovská rada Okresného súdu Michalovce

Nám. Slobody 11, 071 01 Michalovce

Výpis z uznesenia

Sudcovskej rady Okresného súdu Michalovce zo dňa 2.5.2024

U Z N E S E N I E č. 3

- I. Sudcovská rada Okresného súdu Michalovce **súhlasí** s preložením sudkyne JUDr. Zuzany Slobodnikovej Levkušovej na výkon funkcie sudcu na Mestský súd Košice.
- II. Sudcovská rada Okresného súdu Michalovce s poukazom na ust. § 27fa zák. č. 185/2002 o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov žiada Súdnu radu Slovenskej republiky o prednostné a urýchlené obsadenie uvoľnených miest sudcov s pridelením na Okresný súd Michalovce.

Za prijatie uznesenia hlasovali z piatich prítomných členov sudcovskej rady 4 prítomní členovia, jeden sa zdržal a nikto nebol proti.



V Michalovciach dňa 2.5.2024

JUDr. Stavomír Harmóci
predseda Sudcovskej rady
Okresného súdu Michalovce



MESTSKÝ
SÚD
KOŠICE

**Kancelária Súdnej rady SR
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava**

Váš list zn. zo dňa
CR-264/2024-2461

Naša značka
1SprV/524/2024

Vybavuje/linka
JUDr. Lacko

Košice /dátum
3.5.2024

Vážený pán podpredseda,

na základe Vašej žiadosti zo dňa 29. apríla 2024 vedenej pod číslom CR-264/2024-2461 Vám zasielam odôvodnené stanovisko k žiadosti sudkyne Okresného súdu Michalovce Zuzany Slobodnikovej Levkušovej o preloženie na výkon funkcie sudkyne na Mestský súd Košice.

Po oboznámení sa s obsahom Vašej žiadosti ako aj obsahu žiadosti vyššie menovanej sudkyne o preloženie na iný súd navrhujem Súdnej rade Slovenskej republiky, aby tejto žiadosti vyhovelá z týchto dôvodov:

Mestský súd Košice vznikol na základe zák. č. 150/2002 Z.z. s účinnosťou od 1.6.2023 a to zlúčením bývalých súdov Okresného súdu Košice II a Okresného súdu Košice okolie s tým, že Okresný súd Košice I sa premenoval na Mestský súd Košice. K 31.12.2022 pôsobilo na vyššie uvedených súdoch spolu 92 sudcov. V súčasnosti na Mestskom súde Košice vykonáva súdnictvo 83 sudcov vrátane predsedu a 5 podpredsedov. Len v priebehu roka 2023 odišlo celkovo 6 sudcov a v roku 2024 je predpoklad personálneho odchodu ďalších 6 sudcov z Mestského súdu Košice. V dôsledku týchto personálnych zmien dochádza k výraznému

zhoršení podmienok pre výkon súdnictva na tunajšom súde. Problematickým sa obzvlášť javí skutočnosť, že vedenie súdu musí zabezpečiť prerozdelenie spisov po týchto kolegoch, čo v značnej miere spôsobuje celkové predlžovanie dĺžky súdnych konaní a v konečnom dôsledku to má vplyv aj na kvalitu súdnych rozhodnutí.

V prílohe Vám zasielam kópiu prípisu zo dňa 15.3.2024, ktorý som zaslal ministrovi spravodlivosti SR, kde som podrobne popísal okolnosti z hľadiska personálneho obsadenia súdu sudcami.

Na základe vyššie uvedených skutočností preto opakovane odporúčam súdnej rade, aby vyhověla žiadosti sudkyne JUDr. Zuzany Slobodnikovej Levkušovej o preloženie z Okresného súdu Michalovce na Mestský súd Košice.

V prílohe Vám taktiež zasielam aj stanovisko Sudcovskej rady Mestského súdu Košice.

S pozdravom

JUDr. Radoslav Lacko
predseda Mestského súdu Košice

Prílohy:

1/ prípis zo dňa 15.3.2024

2/ stanovisko Sudcovskej rady Mestského súdu Košice

Zápisnica z hlasovania

Sudcovej rady Mestského súdu Košice

z 3.5.2024

Členom sudcovej rady bol dňa 2.5.2024 doručená žiadosť o stanovisko sudcovej rady Mestského súdu Košice k preloženiu sudcov Daniela Petrička, Zuzany Slobodníkovej Levkušovej a Slavomíra Ivaneckého na výkon funkcie sudcu na Mestský súd Košice

Vzhľadom na krátkosť času, boli členovia sudcovej rady vyzvaní so žiadosťou o hlasovanie „per rollam“ ZA, PROTI alebo ZDRŽAL SA vo vzťahu k prijatiu uznesenia:

32. UZNESENIE SUDCOVskej RADY MESTSKÉHO SÚDU KOŠICE

Sudcovská rada v súlade s ustanovením § 45 ods. 7 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o doplnení niektorých zákonov prerokovala žiadosti o preloženie sudcov Daniela Petrička, Zuzany Slobodníkovej Levkušovej a Slavomíra Ivaneckého na výkon funkcie sudcu na Mestský súd Košice

Do 3.5.2024 do 10,30 hod. bolo doručené hlasovanie členov sudcovej rady s nasledovným výsledkom:

JUDr. Pavel Varga – ZA

JUDr. Slávka Garančovská– ZA

JUDr. Andrea Gazdagová - ZA

JUDr. Alžbeta Beňáková- ZA

JUDr. Sandra Veľká- ZA

JUDr. Iveta Sonderlichová- ZA

JUDr. Tomáš Paranič- ZA

JUDr. Agáta Burkušová - ZA

ostatní členovia v stanovenej lehote nehlasovali

Sudcovská rada bola uznášaniaschopná. Na základe hlasovania „per rollam“ bolo pomerom hlasov 8 ZA , 0 PROTI, 0 ZDRŽAL SA prijaté

32. UZNESENIE SUDCOVSKEJ RADY MESTSKÉHO SÚDU KOŠICE

z 3. mája 2024

Sudcovská rada v súlade s ustanovením § 45 ods. 7 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o doplnení niektorých zákonov vydáva súhlasné stanovisko k žiadostiam o preloženie sudcov Daniela Petrička, Zuzany Slobodnikovej Levkušovej a Slavomíra Ivaneckého na výkon funkcie sudcu na Mestský súd Košice.

JUDr. Pavel ~~Y~~arga

predseda sudcovskej rady

Mestského súdu Košice



MESTSKÝ
SÚD
KOŠICE

Ministerstvo spravodlivosti SR

K rukám pána ministra

Boris Susko

Račianska 71

813 11 Bratislava

Váš list zn. zo dňa

Naša značka

Vybavuje/linka

Košice /dátum

1SprO/523/2024

JUDr. Lacko

15.3.2024

Vec

Predbežný návrh ministra spravodlivosti na určenie voľných miest sudcov v jarnom termíne 2024 – vyjadrenie a pripomienky

Vážený pán minister !

Dňa 15.3.2024 bol tunajšiemu súdu doručený Váš predbežný návrh na určenie voľných miest sudcov v jarnom termíne 2024, z ktorého obsahu vyplýva, že pre Mestský súd Košice bolo predbežne určené 1 voľné miesto sudcu.

V súlade s ust. § 71 zák. č. 757/2004 v znení neskorších zmien a dodatkov Vás pán minister žiadam o prehodnotenie tohto predbežného návrhu a **o určenie 4 voľných miest sudcov** pre Mestský súd Košice.

Túto žiadosť odôvodňujem aj tým, že na základe pracovného stretnutia so štátnym tajomníkom MSSR Mgr. Pavlom Gašparom, ktoré sa uskutočnilo dňa 29.2.2024 na Krajskom súde v Košiciach, bol prijatý záver, že pri určení voľných miest sudcov na jednotlivé sudy sa okrem inštrukcie č. 15/2020 bude vychádzať aj z aktuálnych a reálnych potrieb jednotlivých súdov. Na základe týchto skutočností Vám preto uvádzam nasledovné dôvody:

Mestský súd Košice vznikol na základe zák. č. 150/2022 s účinnosťou od 1.6.2023 zlúčením bývalých súdov Okresného súdu Košice II a Okresného súdu Košice okolie s tým, že Okresný súd Košice I sa premenoval na Mestský súd Košice. K 31.12.2022 boli zo strany ministerstva určené celkové počty sudcov pre vyššie uvedené bývalé okresné sudy na území

mesta Košíc takto: Okresný súd Košice I 35 sudcov, Okresný súd Košice II 34 sudcov a Okresný súd Košice okolie 23 sudcov. Celkovo teda tieto súdy mali tabuľkovo určený celkový počet sudcov 92. V súčasnosti je na Mestskom súde Košice 83 sudcov vrátane predsedu a 5 podpredsedov, ktorí sa v prevažnej miere venujú riadeniu a správe súdu. V priebehu roka 2023 z týchto troch okresných súdov celkovo odišlo 6 sudcov, z toho 4 sudcovia ukončili výkon funkcie sudcu z dôvodu dovŕšenia veku 67 rokov, dvaja sudcovia boli prelození na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach. V roku 2024 na Mestskom súde Košice dôjde k ukončeniu funkcie sudcu z dôvodu dosiahnutia veku 67 rokov u 2 sudkýň (JUDr. Guľová v mesiaci júl 2024 a JUDr. Adamčíková v mesiaci december 2024). U 2 sudkýň dôjde k zániku funkcie z dôvodu žiadosti o odchod do starobného dôchodku (JUDr. Pravotiaková oznámila prípisom zo dňa 15.11.2023 pod 1SprO/1431/2023 zánik funkcie sudcu ku 31.3.2024, JUDr. Valachová oznámila prípisom zo dňa 18.1.2024 pod 1SprO/114/2024 zánik funkcie sudcu ku 10.7.2024) Navyše chcem uviesť, že 2 sudkyne MS Košice boli v mesiaci január 2024 úspešné vo výberovom konaní na obsadenie dvoch voľných miest sudcov KS v Košiciach, pričom predsedníčka KS v Košiciach navrhla Súdnej rade SR ich preloženie na výkon funkcie sudcu na KS v Košiciach ku dňu 1.6.2024. Celkovo je teda predpoklad, že v priebehu tohto roka poklesne celkový počet sudcov na Mestskom súde Košice na 77 sudcov. V priebehu roka 2023 v dôsledku odchodu vyššie uvedených sudcov bolo nutné celkovo prerozdeliť medzi ostatných kolegov celkovo viac ako 1300 vecí. Taktiež v prípade odchodu kolegov v tomto roku je odhad počtu prerozdelených vecí takmer 1600 a to v hlavných ako aj vedľajších agendách. Z tohto dôvodu personálnych odchodov sudcov je teda predpoklad, že bude musieť taktiež dôjsť k prerozdeleniu ich nerozhodnutých a nevybavených vecí celkovo v počte 1600 vecí. V období roka 2024 došlo k návratu 2 sudkýň z rodičovských dovolení (JUDr. Doňáková, JUDr. Petriková).

Všetky tieto okolnosti spôsobili a spôsobia výrazné zhoršenie podmienok výkonu súdnictva na MS Košice, čo je v príkrom rozpore so sledovaným zámerom tzv. reformy súdnej mapy, ktorej hlavným cieľom a účelom bolo predovšetkým skrátiť celkovú dĺžku súdnych konaní a zvýšenie kvality súdnych rozhodnutí.

Vážený pán minister, na viacerých pracovných stretnutiach predsedov okresných a krajských súdov s bývalým vedením Ministerstva spravodlivosti SR bolo opakovane konštatované a prezentované, že samotná metodika určovania voľných miest sudcov je nevyhovujúca z týchto dôvodov:

1. Nedostatočne zohľadňuje špecifiká jednotlivých súdov, nakoľko napr. MS Košice sa stal najväčším všeobecným súdom v SR čo do počtu zamestnancov (297) ako aj počtom sudcov (83) a súčasne súdom, ktorý ako jediný na Slovensku koná a rozhoduje v špecifických súdnych agendách, ktoré vo väčšine ostatné okresné súdy na území SR nevybavujú.
2. Pre účely zavedenia špecializácie sudcov boli rozvrhom práce nastavené pravidlá pridelovania nápadu v špecifických agendách tak, aby táto špecializácia bola čo

najefektívnejšia. Toto sa predovšetkým prejavuje na trestnom a obchodnom úseku, avšak neustále klesajúci počet sudcov na týchto úsekoch výrazne sťažuje predpoklady pre túto špecializáciu a sudca súbežne vybavuje viaceré agendy, ktoré si vyžadujú osobitý prístup ako aj vzdelávanie. Ide napr. o agendu konkurzov a reštrukturalizácií, následne agendu osobných bankrotov a s tým súvisiacich sporov, tzv. žaloby o vyslovenie nepoctivého zámeru ako aj agendy súvisiace s agendou obchodného registra. Pri znižujúcom počte sudcov obchodného úseku následne logicky musí dochádzať ku koncentrácii súdnych agiend medzi menším počtom kolegov, čo má za následok nárast počtu reštančných vecí v jednotlivých súdnych oddeleniach. V tejto súvislosti poukazujem aj na tú závažnú okolnosť, že v súvislosti s účinnosťou zák. č. 150/2022 Z.z. došlo k presunu obchodnej agendy z okresných súdov v rámci košického kraja na Mestský súd Košice, pričom takto nám dodatočne z dôvodu zmeny vo vecnej príslušnosti bolo postúpených celkovo 110 spisov, čo taktiež výrazným spôsobom má za následok predĺženie celkovej dĺžky súdnych konaní. V období od 1.6.2023 do 29.2.2024 evidujeme aj nárast nápadu vecí v obchodnej agende o cca 30 %.

3. Na úseku trestného súdnictva dochádza taktiež k výraznému nárastu zložitosti nového nápadu vecí, nakoľko pribúdajú obžaloby s vyšším počtom obžalovaných tzv. skupinové veci ako aj veci s ekonomickou trestnou činnosťou, ktoré sú zložitejšie z hľadiska celkovej prípravy ako aj priebehu trestného konania.
4. Taktiež evidujeme zvýšený nárast pracovnej zaťaženia u sudcov ako aj administratívneho aparátu na poručenskom úseku, nakoľko došlo aj k výraznému nárastu agendy pri rozhodovaní o prípustnosti prevzatia a držania v zdravotníckom zariadení.
5. Aj v dôsledku vyššie uvedených okolností dochádza k nárastu počtu rozhodnutí ÚS SR, ktorý vo svojich nálezoch konštatuje porušenie práva sťažovateľov na prerokovanie vecí bez zbytočných prietahov. Len za obdobie od 1.6.2023 do 29.2.2024 bolo MS Košice takto doručených 43 nálezov, v ktorých bolo uložené MS Košice vyplatiť sťažovateľom finančné zadost'učinenie v celkovej výške 213 900,- EUR. Z tohto dôvodu vedenie MS Košice prijalo a naďalej prijíma celý rad opatrení za účelom eliminácie negatívnych dopadov na celkovú dĺžku súdnych konaní, avšak bez náležitého personálneho obsadenia súdu sudcami najväčšieho okresného súdu na území SR to bude nerealizovateľné. V tejto súvislosti poukazujem aj na niektoré nedostatočné ba až nelogické závery metodiky určovania voľných miest sudcov, nakoľko pri odporúčaní celkového počtu sudcov táto metodika vôbec nešpecifikuje a nevyjadruje kritériá, na základe ktorých súdy spĺňajú resp. nespĺňajú cieľ faktoru DT (disposition time) pre jednotlivé súdne agendy, čo má za následok to, že nie je zjavné na základe čoho analytické centrum MS SR rozdeľuje súdy do dvoch skupín, ktoré spĺňajú resp. nespĺňajú kritériá určovania počtu sudcov. Absencia týchto kritérií nevyhnutne vedie k tomu, že posudzovanie súdov len z hľadiska parametru DT nezohľadňuje aj mnou vyššie uvedené okolnosti a následne spôsobuje nerovnomerné rozdeľovanie voľných miest sudcov pre jednotlivé súdy.

Na základe vyššie uvedených skutočností, pán minister, preto Vás úctivo žiadam o prehodnotenie Vášho predbežného návrhu na určenie počtu voľných miest sudcov pre MS Košice. Záverom mi dovoľte zaželať Vám veľa úspechov pri Vašej zodpovednej a náročnej práci.

Teším sa na naše skoré spoločné pracovné stretnutie.

S pozdravom

JUDr. Radoslav Lacko
predseda Mestského súdu Košice

Na vedomie:

Mgr. Stanislav Kubina
riaditeľ odboru
rozvoja rezortných ľudských zdrojov