

Všeobecná agenda - rozhodnutie do vlastných rúk s fikciou doručenia

Predmet: Zaslanie listu.

Text: Dobrý deň,
v prílohe zasielame list.

Najvyšší súd Slovenskej republiky

Župné námestie 13

814 90 Bratislava

web: www.nsud.sk | fb: www.facebook.com/nsud.sk



JUDr. Ján Šikuta, PhD.
predseda
Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

Bratislava 29. apríla 2024
Naše číslo: KP 105/2024

Vážený pán podpredseda Súdnej rady Slovenskej republiky, vážení členovia Súdnej rady Slovenskej republiky,

dovoľte mi, aby som Vás ako ústavný orgán sudcovskej legitimacy touto cestou informoval o skutočnostiach, ktoré sa udiali v uplynulých dňoch.

Dňa 23. apríla 2024 o 9.06 najvyšší súd obdržal od ministerstva spravodlivosti oznámenie, podľa ktorého o 10.00 hodine toho istého dňa *bude začatá previerka Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, ktorú vykoná ministerstvo spravodlivosti na základe poverenia ministra spravodlivosti.*

Príloha: Oznámenie o začatí previerky zo dňa 23. apríla 2024

Následne dňa 23. apríla 2024 o 10.30 hodine sa na pracovisko najvyššieho súdu Klobočnícka dostavili štyria zástupcovia ministerstva spravodlivosti v zložení

Za najvyšší súd zástupcov ministerstva spravodlivosti prijali

predložila prítomným poverenia ministra na vykonanie previerky najvyššieho súdu. Poverenia vydal minister spravodlivosti podľa § 71, 72 a 73 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pričom previerka má byť zameraná na vykonanie previerky informačných systémov vrátane dát na najvyššom súde za účelom preverenia podmienok náhodného pridelovania vecí na najvyššom súde.

Príloha: Poverenia zo dňa 19. apríla 2024

Zástupcov ministerstva spravodlivosti sme privítali a po oboznámení sa s obsahom ich poverení, ktoré sme vyhodnotili ako veľmi všeobecné a nedostatočne konkrétne, sme ich požiadali o predostrenie ich predstavy o priebehu previerky. Po dlhšej výmene názorov bolo zrejmé, že existuje nezhoda v nazeraní a výklade zákonom daných kontrolných kompetencií ministerstva spravodlivosti vo vzťahu k najvyššiemu súdu. Pre nejednotnosť výkladu ohľadom rozsahu a kompetencie kontroly ministerstva spravodlivosti voči najvyššiemu súdu, pani [] jednoznačne ustálila, že požadujú skopírovanie celej databázy informačného systému súdny manažment za obdobie celej jeho existencie od roku 2001. Neskôr, po upozornení, že tento informačný systém nebol v tomto roku na najvyššom súde ešte nasadený a jednalo by sa o veľmi rozsiahly objem dát, požiadavku korigovala a previerku stanovila za obdobie od 01.01.2019 do dňa previerky s tým, že za tento časový úsek požadujú kópiu celej databázy, ktorá má byť skopírovaná na ich technické zariadenia (disky), ktoré si so sebou priniesli.

Vydanie kópie kompletnej databázy zo súdneho manažmentu za obdobie od 01.01.2019 do 23.04.2024 a jej skopírovanie na technické zariadenia sme odmietli s tým, že najvyšší súd má povinnosť s údajmi nachádzajúcimi sa v tejto databáze nakladať v súlade s príslušnými právnymi predpismi, z ktorých explicitne nevyplýva oprávnenie na poskytnutie či vydanie databázy súdu ministerstvu spravodlivosti v rámci výkonu jeho kontrolnej činnosti ako ústredného orgánu štátnej správy. Navrhli sme preto vecné riešenie situácie a uviedli sme, že pokiaľ existujú pochybnosti o dodržaní zásady náhodného prideľovania vecí na najvyššom súde, sme pripravení poskytnúť všetku potrebnú súčinnosť za účelom preverenia konkrétnych prípadov, pri ktorých takéto pochybnosti vznikli. Postupovali sme teda rovnako ako v ostatných prípadoch, keď sme v súvislosti s pochybnosťami pri dodržiavaní zásad náhodného prideľovania vecí boli požiadaní o súčinnosť inými orgánmi, vrátane ministerstva spravodlivosti. Takúto formu navrhovanej súčinnosti zástupcovia ministerstva spravodlivosti výslovne odmietli s odôvodnením, že nechcú preverovať žiadne konkrétne podnety, ale kompletnú databázu.

Za účelom konštruktívneho riešenia sme navrhli, že v rámci poskytnutia súčinnosti sa zaviažeme k vyhotoveniu a uchovaniu kópie plnej zálohy databázy zo dňa 22.04.2024, avšak na svojich technických prostriedkoch, pričom pre zabezpečenie integrity vytvorenej databázy najneskôr dňa 24.04.2024 zašleme ministerstvu spravodlivosti výstup hashovacej funkcie SHA-256 danej zálohy, s čím zástupcovia ministerstva spravodlivosti súhlasili. Pre prípad potreby ďalšej súčinnosti sme zdôraznili, že umožníme poverenému zamestnancovi ministerstva preveriť nastavenie a využívanie informačného systému v súlade s príslušnými návodmi a postupmi v priestoroch a na technických prostriedkoch najvyššieho súdu.

Dodávam, že z dôvodu ďalších pracovných povinností som približne po 2 hodinách rokovanie opustil a poveril som vedúcu Kancelárie, ktorá zodpovedá za činnosť útvarov kancelárie, aby so zástupcami ministerstva ďalej rokovala až do formálneho ukončenia.

Príloha: Dokument označený ako Odovzdávací a preberací protokol, Protokol o priebehu kontroly spisov.

Vážení členovia Súdnej rady Slovenskej republiky,

v tejto súvislosti musím uviesť niektoré tvrdenia a veci, ktoré odzneli v médiách, na pravú mieru.

Nie je pravdou, že by najvyšší súd neumožnil pracovníkom ministerstva spravodlivosti vykonať preverenie náhodného pridelovania spisov senátom najvyššieho súdu. Doterajšia ustálená prax, ktorú považujeme za správnu, sa zakladá na poskytovaní súčinnosti pri overovaní náhodného pridelovania v konkrétnych veciach. Takúto ponúknutú súčinnosť však odmietla.

Pravdou je, že pracovníci ministerstva spravodlivosti výslovne požadovali vydanie kópie celej databázy najvyššieho súdu. Nie je pravdou, že by sa dožadovali len „logov“ ako na základe verejného vyjadrenia ministra spravodlivosti odznelo v mediálnom priestore dňa 25. apríla 2024.

Vzhľadom na vyššie opísané okolnosti dovoľujem si, v kontexte pôsobnosti Súdnej rady Slovenskej republiky vymedzenej v článku 141a ods. 6 písm. a) Ústavy Slovenskej republiky, požiadať Súdnu radu ako orgán sudcovskej legitimacy o zaujatie stanoviska k rozsahu (resp. existencii) oprávnenia/kompetencie ministerstva spravodlivosti, z titulu výkonu kontroly/previerky zameranej na preverovanie náhodného pridelovania spisov, žiadať súd o vydanie komplexnej databázy so všetkými údajmi vrátane živých právnych vecí, ktoré sú taktiež súčasťou databázy predmetného informačného systému súdu. Táto otázka je podstatnou pre vymedzenie hranice medzi orgánmi verejnej moci.

Pre bližšie osvetlenie nášho postoja pripájam spracovanú právnu analýzu odrážajúcu náš právny názor na predmetnú vec.

Príloha: Právny názor na vykonanie previerky

Uvedené som pripravený vysvetliť pred súdnou radou aj osobne, prípadne, pokiaľ ide o odborné veci, spolu s kolegami, znalými IT.

Za porozumenie vopred ďakujem

S pozdravom

Podpredseda Súdnej rady Slovenskej republiky
Členovia Súdnej rady Slovenskej republiky

Právny názor Najvyššieho súdu SR na vykonanie Previerky Najvyššieho súdu SR zástupcami Ministerstva spravodlivosti SR dňa 23. apríla 2024.

V právnom štáte sa vzťah medzi akýmikoľvek ústavnými orgánmi musí odohrávať v rámci danom v prvom rade ústavou a jej princípmi. Ústavné normy a princípy sú následne konkretizované zákonnou úpravou, ktorá ich na jednej strane rozvíja a konkretizuje, na druhej strane musí byť s nimi v súlade. Zároveň platí, že každú zákonnú normu je nutné interpretovať a aplikovať v súlade s ústavou, resp. ju nemožno vykladať a používať tak, že výsledkom bude nerešpektovanie ústavnej normy alebo princípu. Popri ústavnom texte, ktorý je z povahy veci mnohokrát stručný a abstraktný, má zásadný význam interpretácia tohto textu Ústavným súdom. Ústavný text v spojení s ústavnou judikatúrou tak tvoria referenčný rámec pre interpretáciu a aplikáciu každej zákonnej normy.

Uvedené potvrdil hneď v začiatkoch existencie súčasného slovenského ústavného systému Ústavný súd v náleze sp. zn. PL. ÚS 16/95 z 24. mája 1995, ktorý predstavuje jeden z najvýznamnejších pilierov jeho judikatúry a právneho štátu vôbec. V tomto notoricky známom a často citovanom náleze Ústavný súd okrem iného uviedol: *„V ústavnom štáte kompetencie, práva a povinnosti a zákonom upravené postupy orgánov štátu, ako aj právnických a fyzických osôb, vytvárajú nevyhnutný predpoklad pre ústavnú rovnováhu. Jej súčasťou je i systém delby moci na zákonodarnú, výkonnú a súdnu moc, ktoré sú v parlamentnej demokracii autonómne a vzájomne prepojené len väzbami ústavnej kontroly a spolupráce. Z princípu ústavnej rovnováhy vyplýva, že ani zákonodarca nemôže voľne disponovať s jednotlivými zložkami moci v štáte. Aj zákonodarný orgán je bez akýchkoľvek pochybností viazaný ústavou a jej princípmi, ktorých zmenu ústava nepripúšťa, lebo majú konštitutívny význam pre demokratickú povahu Slovenskej republiky tak, ako je to deklarované v čl. 1 ústavy.“* Viazanosť ústavou a jej princípmi, Ústavným súdom v tomto prípade osobitne akcentovaná voči zákonodarnému orgánu, nepochybne platí aj pre orgány moci výkonnej, a to ešte tým viac, že z pohľadu prípadného zneužitia moci má práve moc výkonná najširšie praktické možnosti.

V náleze PL. ÚS 16/95 Ústavný súd špecificky voči súdnej moci konštatoval: *„Ústava Slovenskej republiky vo svojom čl. 142 ods. 1 a čl. 144 ods. 1 jednoznačne vymedzuje vzťah súdov k ostatným zložkám štátnej moci Slovenskej republiky tak, že 'súdnictvo Slovenskej republiky vykonávajú nezávislé a nestranné súdy'. Ústava Slovenskej republiky nemá žiadne ustanovenie, ktoré by umožňovalo zasahovať do rozhodovacej činnosti súdov inou zložkou štátnej moci.“*

Činnosť súdov je možné rozdeliť na rozhodovaciu stránku (výkon súdnictva vo vlastnom zmysle, rozhodovaním jednotlivých prípadov) a organizačnú stránku (výkon rôznych úloh v rámci zabezpečenia technického a materiálneho zázemia nevyhnutného na to, aby súd mohol fungovať a sudcovia pracovať). V rámci týchto dvoch oblastí je z pohľadu možných zásahov nepochybne citlivejšou prvá z nich. Zároveň však nemožno prehliadať, že aj invazívnym zásahom do organizačno-technických otázok fungovania súdov môže dôjsť k ovplyvňovaniu

súdov pri ich rozhodovaní. Preto aj v tejto oblasti je nutné dbať na taký výklad a aplikáciu príslušných právnych noriem, ktorý nepovedie k ohrozeniu ústavných princípov fungovania súdnej moci.

Ministerstvo spravodlivosti v zmysle zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch vykonáva správu súdov a s tým spojené úlohy určené zákonom v oblasti personálnej, finančnej, ekonomickej a organizačnej (§§ 71, 72 a 73 zákona o súdoch). Za týmto účelom disponuje voči súdom určitými oprávneniami, ktoré vyplývajú z konkrétnych zákonných noriem.

Právna úprava §§ 71 až 73 zákona o súdoch je pomerne kazuistická, čo možno vnímať aj ako snahu zákonodarcu čo najpresnejšie stanoviť, čo ministerstvo môže voči súdom konať tak, aby nedochádzalo k nedovoleným zásahom či tlakom pri ich rozhodovaní. V zmysle čl. 2 ods. 2 ústavy je zároveň nutné pripomenúť, že ministerstvo nemôže voči súdu konať nič, čo mu zákon nedovoľuje.

Je neprehliadnuteľné, že pokiaľ ide o pôsobnosť ministerstva spravodlivosti voči súdom, zákonodarca rozlišuje medzi, na jednej strane, Najvyšším súdom a Najvyšším správny súdom a, na druhej strane, ostatnými súdmi. Rovnako je zřejmé, že pozícia ministerstva voči dvom najvyšším súdom je zreteľne slabšia ako voči súdom nižších stupňov. Toto rozlišovanie v zákone je správne a logické. Súdy na najvyššom stupni súdnej sústavy majú v systéme súdnictva svoje poslanie tak voči podriadeným súdom, ako aj voči fungovaniu justície ako takej. Tento fakt je zvýraznený aj ústavou, ktorá menovanie predsedov dvoch najvyšších súdov upravuje celkom rozdielne a úplne mimo pôsobnosti ministra spravodlivosti.

Tvrdenia z predchádzajúceho bodu možno ilustrovať na viacerých ustanoveniach zákona o súdoch:

- podľa § 71 ods. 1 písm. c) ministerstvo kontroluje výkon správy všetkých súdov okrem Najvyššieho a Najvyššieho správneho súdu;
- podľa § 72 ods. 1 písm. e) je ministerstvo oprávnené vykonávať preverky vybavovania sťažností voči všetkým súdom okrem Najvyššieho a Najvyššieho správneho súdu;
- podľa § 72 ods. 4 ak ministerstvo pri plnení svojich vlastných úloh získa určité poznatky, môže predložiť Najvyššiemu alebo Najvyššiemu správny súdu podnet, aby konali postupy, ktoré zase zákon ukladá im.

Zároveň je nutné podotknúť, že na rozdiel od ostatných súdov, pri najvyšších súdoch zákon nikde neuvádza, že by voči nim ministerstvo mohlo vykonávať „kontrolu“.

Z uvedeného nevyplýva, že by ministerstvo žiadnym spôsobom nemohlo preverovať nič, čo sa týka Najvyššieho súdu. Preverovať to však môže len v medziach zákona, pri dodržaní ústavných princípov a pri rešpektovaní faktu, že pozícia ministerstva spravodlivosti voči najvyšším súdom nie je totožná, ako voči súdom na nižších stupňoch sústavy. Predsedovia najvyšších súdov nie sú ani v názname kreačne závislí od ministra spravodlivosti, ktorému sú rovnocennými ústavnými partnermi. Tomu musí zodpovedať aj prístup ministerstva k Najvyššiemu súdu. V prípade konkrétnych podnetov a z nich vyplývajúcich možných podozrení na pochybenia v konkrétnych veciach, ktoré môže ministerstvo mať, vedie cesta

k prešetreniu vecí cez vzájomnú súčinnosť ministerstva a Najvyššieho súdu, v duchu zásad deľby a vzájomnej spolupráce mocí formulovaných Ústavným súdom.

Najvyšší súd rešpektuje, že minister spravodlivosti má, okrem iného, aktívnu návrhovú legitimitáciu pri disciplinárnych konaniach voči sudcom, vrátane sudcov Najvyššieho súdu. Na tento účel je možné nahliadnuť aj do konkrétneho súdneho spisu a preveriť, či z neho nevyplývajú skutočnosti odôvodňujúce podanie disciplinárneho návrhu voči konkrétnemu sudcovi.

Možnosť ministra spravodlivosti podať disciplinárny návrh voči sudcovi a s tým spojenú možnosť vyžadovať si a skúmať konkrétne podklady si však nemožno zamieňať s generálnou možnosťou vyžadovať či kopírovať si celú databázu Najvyššieho súdu so všetkými údajmi, ktoré sa v nej nachádzajú. V tomto smere netreba zabúdať, že ministerstvo je orgánom výkonnej moci a minister, ktorý ho riadi, je z povahy vecí politickým nominantom konkrétnej vládnej politickej strany. Je teda namieste aj obozretnosť, aby údaje zo súdnych spisov neboli zneužitú na politické účely.

V súvislosti s problematikou možnosti ministerstva spravodlivosti voči Najvyššiemu súdu nemožno opomenúť súčasný spoločensko-politický kontext, v ktorom vznikli vyššie opísané právne otázky. Faktom je, že predseda vlády opakovane verejne zaútočil na konkrétnych sudcov Najvyššieho súdu spôsobom, z ktorého jasne vyplývalo, že podľa jeho názoru sa dopustili pochybení pri výkone funkcie. Dokonca z úst predsedu vlády zazneli slová, ktorými ich vyzýval na odchod. Predseda vlády rovnako tak opakovane verejne zaútočil na predsedu Najvyššieho súdu, najskôr preto, že nepodal disciplinárny návrh voči konkrétnym sudcom za konkrétne veci, pri ktorých ho podľa predsedu vlády mal podať. Následne, 23.4.2024, sa ministerstvo spravodlivosti z hodiny na hodinu ohlásilo na Najvyššom súde, s veľmi všeobecným poverením od ministra, a jeho predstavitelia sa dožadovali odovzdania celej databázy Najvyššieho súdu. Ich pobyt na Najvyššom súde trval niekoľko hodín, počas ktorých s nimi predstavitelia súdu trpezlivo diskutovali a snažili sa im zrozumiteľne vysvetliť, že nemôžu vyhovieť ich požiadavkám spôsobom, akým to ministerstvo žiada, a zároveň navrhovali plnú súčinnosť pri preverovaní prípadných podnetov vo vzťahu ku konkrétnym veciam, ak je taká potreba.

S ohľadom na predchádzajúci bod možno konštatovať dve podstatné veci:

- Ak má predseda vlády relevantné podozrenie, že konkrétny sudca sa dopustil disciplinárneho previnenia, môže vec riešiť prostredníctvom ministra spravodlivosti. Ten patrí medzi subjekty oprávnené iniciovať disciplinárne konanie proti sudcovi, a súčasne je podriadený voči predsedovi vlády, od ktorého závisí jeho nástup do funkcie ministra i zotrvanie v nej. V hypotetickej situácii je predstaviteľné aj to, že predseda vlády navrhne prezidentovi odvolať ministra spravodlivosti, ktorý nekonal (nepodal disciplinárny návrh), hoci podľa neho konať mal. V právnom štáte je však nemysliteľné atakovať iného, predsedovi vlády nepodriadeného, predstaviteľa verejnej moci za to, že nevyužil oprávnenie, ktorého využitie je jeho možnosťou, nie povinnosťou. Zároveň je legitímne od zodpovedne konajúcich predstaviteľov vládnej moci očakávať, že po náležitom preverení veci využijú oprávnenia, ktoré v zmysle zákona majú (podanie disciplinárneho návrhu), a že na verejnosti to budú komunikovať nanajvýš vecne, s rešpektom k autorite súdnej

moci, prezumpcii nevinoty a ďalším princípom právneho štátu. Verejné ataky voči sudcom či predsedom súdu v tejto situácii pôsobia nenáležité a nátlakovo, a preto sú neprípustné ako alternatíva k tým možnostiam, ktoré vládna moc zo zákona má.

Ak existovala na strane ministerstva spravodlivosti úprimná snaha a dobrá vôľa prešetrit' prípadné podozrenia, ktoré súviseli s postupmi na Najvyššom súde, opäť nevidieť zmysluplný dôvod, prečo hneď na druhý deň po tom, ako sa pracovníci ministerstva na Najvyššom súde nestretli s presne takou reakciou, akú si predstavovali, sa vec „riešila“ verejným útokom predsedu vlády na Najvyšší súd a jeho predsedu. V situácii názorovej nezhody medzi orgánmi verejnej moci pri riešení konkrétnej veci existujú možnosti, ako dospieť k akceptovateľnému riešeniu. Základom je interná a vecná komunikácia a kooperácia medzi zainteresovanými orgánmi, ktorej však nebol v tomto prípade vytvorený vôbec žiadny priestor. Naopak, vzhľadom na opísaný priebeh a súvislosti vzniká dôvodná obava, že skutočným zámerom v tomto prípade nebola snaha vecne a objektívne prešetrit' konkrétne podozrenia a v prípade potreby vyvodit' závery v medziach zákonných mechanizmov. Ak by tu bol zámer s politickými pohnútkami útočiť na Najvyšší súd a jeho sudcov, zrejme by to nevyzeralo inak.



MINISTERSTVO
SPRAVODLIVOSTI
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Boris Susko
minister spravodlivosti
Slovenskej republiky

Bratislava 19. APR. 2024
č. S-MSSR- 005674/2024

Poverenie

na vykonanie previerky na Najvyššom súde Slovenskej republiky

Podľa § 71, § 72 a § 73 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov

poverujem

na vykonanie previerky informačných systémov vrátane dát na Najvyššom súde Slovenskej republiky.

Previerka sa uskutoční v období od 23.04.2024 až do vyhodnotenia jej výsledkov a bude vykonaná za účelom preverenia podmienok náhodného pridelovania vecí na Najvyššom súde Slovenskej republiky.

Spôsob previerky: nahliadnutie do informačného systému, cez ktorý sa uskutočňuje náhodný výber zákonného sudcu, vrátane všetkých súvisiacich systémov a dát a vyhotovenia kópie týchto dát a auditných záznamov z pridelenia vecí, s následným vytvorením vzdialeného prístupu do informačných systémov.

Odôvodnenie:

Previerka informačných systémov bude uskutočnená z dôvodu závažných podozrení z ich manipulácie.

Poverenie v celom rozsahu prijímam
V Bratislave, dňa 19.04.2024



MINISTERSTVO
SPRAVODLIVOSTI
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Boris Susko
minister spravodlivosti
Slovenskej republiky

Bratislava 19. APR. 2024
č. S-MSSR- 005674/2024

Poverenie

na vykonanie previerky na Najvyššom súde Slovenskej republiky

Podľa § 71, § 72 a § 73 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov

poverujem


na vykonanie previerky informačných systémov vrátane dát na Najvyššom súde Slovenskej republiky.

Previerka sa uskutoční v období od 23.04.2024 až do vyhodnotenia jej výsledkov a bude vykonaná za účelom preverenia podmienok náhodného pridelenia vecí na Najvyššom súde Slovenskej republiky.

Spôsob previerky: nahliadnutie do informačného systému, cez ktorý sa uskutočňuje náhodný výber zákonného sudcu, vrátane všetkých súvisiacich systémov a dát a vyhotovenia kópie týchto dát a auditných záznamov z pridelenia vecí, s následným vytvorením vzdialeného prístupu do informačných systémov.

Odôvodnenie:

Previerka informačných systémov bude uskutočnená z dôvodu závažných podozrení z ich manipulácie.

Poverenie v celom rozsahu prijímam
V Bratislave, dňa 19.04.2024 



MINISTERSTVO
SPRAVODLIVOSTI
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Boris Susko
minister spravodlivosti
Slovenskej republiky

Bratislava 19. APR. 2024
č. S-MSSR- 005674/2024

Poverenie

na vykonanie previerky na Najvyššom súde Slovenskej republiky

Podľa § 71, § 72 a § 73 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov

poverujem

na vykonanie previerky informačných systémov vrátane dát na Najvyššom súde Slovenskej republiky.

Previerka sa uskutoční v období od 23.04.2024 až do vyhodnotenia jej výsledkov a bude vykonaná za účelom preverenia podmienok náhodného pridelovania vecí na Najvyššom súde Slovenskej republiky.

Spôsob previerky: nahliadnutie do informačného systému, cez ktorý sa uskutočňuje náhodný výber zákonného sudcu, vrátane všetkých súvisiacich systémov a dát a vyhotovenia kópie týchto dát a auditných záznamov z pridelenia vecí, s následným vytvorením vzdialeného prístupu do informačných systémov.

Odôvodnenie:

Previerka informačných systémov bude uskutočnená z dôvodu závažných podozrení z ich manipulácie.

Poverenie v celom rozsahu prijímam
V Bratislave, dňa 19.04.2024

Boris Susko
minister spravodlivosti
Slovenskej republiky

Bratislava 19. APR. 2024
č. S-MSSR- 005674/2024

Poverenie

na vykonanie previerky na Najvyššom súde Slovenskej republiky

Podľa § 71, § 72 a § 73 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov

na vykonanie previerky informačných systémov vrátane dát na Najvyššom súde Slovenskej republiky.

Previerka sa uskutoční v období od 23.04.2024 až do vyhodnotenia jej výsledkov a bude vykonaná za účelom preverenia podmienok náhodného pridelovania vecí na Najvyššom súde Slovenskej republiky.

Spôsob previerky: nahliadnutie do informačného systému, cez ktorý sa uskutočňuje náhodný výber zákonného sudcu, vrátane všetkých súvisiacich systémov a dát a vyhotovenia kópie týchto dát a auditných záznamov z pridelenia vecí, s následným vytvorením vzdialeného prístupu do informačných systémov.

Odôvodnenie:

Previerka informačných systémov bude uskutočnená z dôvodu závažných podozrení z ich manipulácie.

Poverenie v celom rozsahu prijímam
V Bratislave, dňa 19.04.2024

Všeobecná agenda - rozhodnutie do vlastných rúk s fikciou doručenia

Kópia súhlasí s originálom

KP 105/24

0

Všeobecná agenda - rozhodnutie do vlastných rúk s fikciou doručenia

predmet

Oznámenie o začatí previerky

text

Vážený pán predseda,

dovoľujem si Vám oznámiť, že dňa 23.04.2023 o 10:00 bude začatá previerka Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, ktorú vykoná ministerstvo na základe poverenia ministra spravodlivosti č. S-MSSR-005674/2024.

S pozdravom

| | |
|--|--------------|
| Najvyšší súd Slovenskej republiky | |
| PODATEĽŇA – ev. č. 3 | |
| Osobne/ Obálka pripojená | KVS - ÚPVS |
| Dátum | 23 -04- 2024 |
| Hod./min. | 9:06 |
| Počet rovnopisov | 1x |
| Číslo záznamu | D 2997/24 |
| Pričlenené útvaru | KP |

Odovzdávací a preberací protokol Protokol o priebehu kontroly

Odovzdávajúci subjekt: Najvyšší súd Slovenskej republiky
Osoba konajúca za:

Preberajúci subjekt: Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky
Osoba konajúca za:

na základe poverenia ministra spravodlivosti Slovenskej republiky č. S-MSSR-005674/2024 zo dňa 19.04.2024

Dátum: 23.04.2024

Predmet odovzdania: Osoby konajúce za Najvyšší súd Slovenskej republiky sa nezhodli so zamestnancami ministerstva na kontrolných kompetenciách ministerstva voči Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky vyplývajúce z poverenia a zákona o súdoch.

Osoby konajúce za Najvyšší súd Slovenskej republiky odmietli vykonanie kontroly podľa poverenia ministra spravodlivosti č. S-MSSR-005674/2024 zo dňa 19.04.2024 z dôvodu (podľa nich) absencie kontrolných kompetencií ministerstva voči Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky. Odvolali sa na to, že z ustanovení zákona o súdoch č. 757/2004 Z. z. (§ 71, § 72 a § 73) nevyplývajú oprávnenia ministerstva spravodlivosti vo vzťahu k Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky a predmetu kontroly, takže z ich strany nie je možné poskytnúť nám požadované dáta. Podľa ich názoru nie je možné tieto ustanovenia aplikovať na Najvyšší súd Slovenskej republiky (hoci v § 73 ods. 4 zákona č. 757/2004 Z.z. je uvedené: „Ustanovenia odsekov 1 až 3 platia primerane aj pre Mestský súd Košice a Špecializovaný trestný súd, najvyšší správny súd a najvyšší súd.“) Uviedli, že z ustanovení § 71, § 72 a § 73 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch nevyplýva kontrolná kompetencia ministerstva voči Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky.

Podľa ich tvrdenia sú však ochotní poskytnúť ministerstvu súčinnosť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky sa v rámci súčinnosti zaviazal k vyhotoveniu a uchovaniu kópie plnej zálohy databázy zo dňa 22.04.2024 na svojich technických prostriedkoch, pričom pre zabezpečenie integrity vytvorenej databázy ministerstvu najneskôr dňa 24.04.2024 zašle výstup hashovacej funkcie SHA-256 danej zálohy.

Kópia databázy ostane uchovaná na Najvyššom súde Slovenskej republiky, vzhľadom na to, že podľa osôb konajúcich za Najvyšší súd Slovenskej republiky nie sú oprávnení na poskytnutie tejto databázy ministerstvu v rámci kontrolnej činnosti.

V prípade ďalšej súčinnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky umožní poverenému zamestnancovi ministerstva preveriť nastavenie a využívanie informačného systému v súlade s príslušnými návodmi a postupmi v priestoroch a na technických prostriedkoch Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

Výsledok informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe

Typ výsledku informatívneho overenia:
Predbežné

Informácie o overovanej správe

Predmet správy:
Všeobecná agenda - rozhodnutie do vlastných rúk s fikciou doručenia
Dátum a čas zaevidovania správy (UTC):
30.04.2024 13:51
Odosielateľ:
ico://sk/00165581
Identifikátor správy:
6f4e8059-3a99-4db7-a596-5cd043213eeb
Značka odosielateľa:
KP 105/2024

Overované vnorené podpisové kontajnery:
Nie

Zoznam objektov v správe**Názov objektu:**

Vseobecna_agenda_-_rozhodnutie_do_vlastnych_ruk_s_fikciou_doru-
ucenia+Dokument označený ako Odvolávací a preberací protokol,
prokol o priebehu kontroly spisovala JUDr. List
súdnej rade+Oznámenie o začatí previerky zo dňa 23. apríla
2024+Poverenia zo dňa 19. apríla 2024+Právny názor na vykonanie
previerky.asice

Formát:

application/vnd.etsi.asic-e+zip

Informácie o podpisoch**Podpísal:**

Organizácia: Najvyšší súd Slovenskej republiky,2.5.4.97=NTRSK-
50668277

Platnosť podpisu:**Platná****Legislatívny typ podpisu:**

Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Detaily podpisu**Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC):**

30.04.2024 13:49

Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky pripojenej k podpisu (UTC):

30.04.2024 13:50

Dátum a čas overenia (UTC):

30.04.2024 13:51

Informácie o certifikáte**Subjekt:**

CN=Najvyšší súd Slovenskej republiky,C=SK,O=Najvyšší súd Slovenskej
republiky,2.5.4.97=NTRSK-50668277,SERIALNUMBER=ICA - 10598019

Vydavateľ certifikátu:

CN=I.CA EU Qualified CA-SK/RSA 10/2022,O=První certifikační autorita,
s.r.o.,2.5.4.97=NTRSK-54869099,C=SK

Výsledok informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe

Typ výsledku informatívneho overenia:
Úplné

Informácie o overovanej správe

Predmet správy:
Všeobecná agenda - rozhodnutie do vlastných rúk s fikciou doručenia
Dátum a čas zaevidovania správy (UTC):
30.04.2024 13:51
Odosielateľ:
ico://sk/00165581
Identifikátor správy:
6f4e8059-3a99-4db7-a596-5cd043213eeb
Značka odosielateľa:
KP 105/2024

Overované vnorené podpisové kontajnery:
Nie

Zoznam objektov v správe**Názov objektu:**

Vseobecna_agenda_-_rozhodnutie_do_vlastnych_ruk_s_fikciou_dorucenia+Dokument označený ako Odvolávací a preberací protokol, prokol o priebehu kontroly spisovala JUDr. -List súdnej rade+Oznámenie o začatí previerky zo dňa 23. apríla 2024+Poverenia zo dňa 19. apríla 2024+Právny názor na vykonanie previerky.asice

Formát:

application/vnd.etsi.asic-e+zip

Informácie o podpisoch**Podpísal:**

Organizácia: Najvyšší súd Slovenskej republiky,2.5.4.97=NTRSK-50668277

Platnosť podpisu:**Platná****Legislatívny typ podpisu:**

Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Detaily podpisu**Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC):**

30.04.2024 13:49

Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky pripojenej k podpisu (UTC):

30.04.2024 13:50

Dátum a čas overenia (UTC):

30.04.2024 13:51

Informácie o certifikáte**Subjekt:**

CN=Najvyšší súd Slovenskej republiky,C=SK,O=Najvyšší súd Slovenskej republiky,2.5.4.97=NTRSK-50668277,SERIALNUMBER=ICA - 10598019

Vydavateľ certifikátu:

CN=I.CA EU Qualified CA-SK/RSA 10/2022,O=První certifikační autorita, s.r.o.,2.5.4.97=NTRSK-54869099,C=SK

Dobrý deň,

dňa 30.04.2024 o 15:52 bola správa úspešne doručená.

S pozdravom,

prevádzka portálu slovensko.sk

Podrobné informácie

| | |
|---|---|
| Odosielateľ: | ico://sk/00165581 |
| Prijímateľ: | ico://sk/30793629 |
| Dátum doručenia: | 30.04.2024 15:52:31 |
| Identifikátor správy: | 6f4e8059-3a99-4db7-a596-5cd043213eeb |
| Kanonikalizácia: | http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315 |
| Typ digitálneho odlačku: | http://www.w3.org/2001/04/xmldsig-more#rsa-sha256 |
| Digitálny odtlačok správy: | HUBMkUiz7gAqNu6CZCdtY9PXtyu/bdpC4Vj7X30nDcl= |
| Identifikátor elektronického dokumentu: | bb95209d-b621-4475-948c-957b3924f166 |