

**Zápisnica z 27. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré sa konalo  
23. februára 2015 v Bratislave**

Prítomní:

- 1) JUDr. Jana Bajánková, predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky
- 2) JUDr. Elena Berthotyová, PhD.
- 3) JUDr. Igor Burger
- 4) JUDr. Dana Bystrianská
- 5) Mgr. Dušan Čimo
- 6) JUDr. Rudolf Čirč - ospravedlnený
- 7) Doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.
- 8) JUDr. Eva Fulcová
- 9) JUDr. Ján Havlát
- 10) Prof. JUDr. Ján Klučka, CSc.
- 11) JUDr. Jozef Maruščák - ospravedlnený
- 12) JUDr. Ľuboš Sádovský
- 13) JUDr. Ján Slovinský
- 14) JUDr. Peter Straka
- 15) JUDr. Alena Šišková
- 16) JUDr. Ján Vanko
- 17) JUDr. Imrich Volkai
- 18) Doc. JUDr. Jozef Vozár, CSc.

Ing. Anna Žatková – vedúca Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky

27. rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej aj "súdna rada") otvorila a viedla predsedníčka súdnej rady a zároveň skonštatovala, že súdna rada je uznášaniaschopná.

Návrh programu zasadnutia bol členom súdnej rady predložený v písomnej podobe:

1. Prerokovanie návrhu programu
2. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie Mgr. Adely Unčovskej, sudkyne Okresného súdu Bratislava I na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 148/2014)
3. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie Mgr. Patrície Železníkovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava I na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 148/2014)

4. Žiadosť JUDr. Mgr. Moniky Dubjel, sudkyne Okresného súdu Spišská Nová Ves na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Košice I, alternatívne Košice II a Okresný súd Prešov (SR 76/2014)
5. Žiadosť JUDr. Ingrid Daxner, sudkyne Okresného súdu Pezinok o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava II (SR 40/2015)
6. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie JUDr. Dany Šiffalovičovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava IV na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 219/2014)
7. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie JUDr. Paulíny Pacherovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava II na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 220/2014)
8. Žiadosť o zaujatie stanoviska: k zlučiteľnosti výkonu funkcie sudcov JUDr. Zuzany Ďurišovej a JUDr. Juraja Babjaka s členstvom v poradnom výbore prezidenta Slovenskej republiky (SR 179/2014)
9. Dodatok č. 2 k Rozvrhu práce Disciplinárneho senátu na rok 2015 (SR 41/2015)
10. Žiadosť Ústavného súdu Slovenskej republiky o stanovisko k návrhu skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na začatie konanie podľa čl. 125 ods. 1 písm. a) Ústavy Slovenskej republiky vo veci súladu niektorých ustanovení zákona č. 467/2011 Z. z. (SR 225/2014)
11. Informácia členov komisie k analýze súdov o počte a stave vybavovania agend na súdoch (SR 183/2014)
12. Podnet na začatie disciplinárneho konania podľa zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príslodiach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (SSR 12/2015)

**Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:**

1. Žiadosti predsedníčky Okresného súdu Čadca o určenie voľného miesta sudcu na Okresnom súde Čadca adresované ministrovi spravodlivosti Slovenskej republiky (SR 46/2015)
2. Žiadost' predsedníčky Okresného súdu Trnava o určenie päť voľných miest sudcov na Okresnom súde Trnava adresované ministrovi spravodlivosti Slovenskej republiky (SR 48/2015)

3. Vyhlásenie združenia Sudcovia „Za otvorenú justíciu“ k protestným aktivitám zamestnancov súdov (SR 54/2015)
4. Návrh na riešenie aktuálneho aplikačného trestnoprocesného problému všeobecných súdov: superrýchle konanie súdov proti výtržníkom na – futbalových štadiónoch (tzv. mobilné súdy) (SR 56/2015)

## **1. Prerokovanie návrhu programu**

Predsedníčka súdnej rady navrhla doplniť program o tieto body:

- Návrh predsedníčky Krajského súdu v Prešove na dočasné pridelenie Mgr. Iva Maruščáka, sudcu Okresného súdu Svidník na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove (SR 59/2015)
- Návrh predsedníčky Krajského súdu v Prešove na dočasné pridelenie JUDr. Mareka Kohúta, sudcu Okresného súdu Poprad na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove (SR 60/2015)
- Návrh predsedníčky Krajského súdu v Prešove na dočasné pridelenie JUDr. Mariána Sninského, sudcu Okresného súdu Humenné na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove (SR 60/2015)
- Obsahová náplň prípravného vzdelávania čakateľov (SR 50/2015)
- Prieskum medzi profesionálnymi sudcami členských krajín Európskej siete súdnych rád o ich nezávislosti a Dotazník – ukazovatele nezávislosti a zodpovednosti súdnictva (Projekt : Hodnotenie nezávislosti a zodpovednosti súdnictva) (KSR 49/2015)
- Doplnenie databáz členov výberových komisií pre výberové konania na súdoch za Súdnu radu Slovenskej republiky (SR 181/2014)
- Žiadosť Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky o informáciu o plnení odporúčaní zo IV. kola hodnotenia GRECO (SR 63/2015)

## **Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:**

- Podnet Občianskeho združenia Právo na spravodlivosť (SR 58/2015)

Predsedníčka súdnej rady navrhla vypustiť z návrhu programu bod:

- Žiadosť JUDr. Ingrid Daxner, sudkyne Okresného súdu Pezinok o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava II (SR 40/2015) - sudkyňa listom doručeným Kancelárii Súdnej rady Slovenskej republiky 19. februára 2015 zobrala späť svoju žiadosť o preloženie vzhľadom na nesúhlasné stanoviská.

JUDr. Fulcová navrhla zaradiť do návrhu programu:

- Návrh predsedníčky Okresného súdu Bratislava I na preloženie JUDr. Zity Ilčíkovej, sudkyne Krajského súdu v Bratislave a JUDr. Heleny Kožíkovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava IV, ktoré majú t. č. prerušený výkon funkcie sudcu podľa § 24 ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava I - v súvislosti so znovuujatím sa týchto sudkýň výkonu funkcie sudcu. Upresnila, že ide o obdobie výkonu funkcie sudcu od 1. marca 2015 do doby vymenovania sudcov prezidentom Slovenskej republiky.

JUDr. Sádovský navrhol navrhnutý bod programu „Doplnenie databáz členov výberových komisií pre výberové konania na súdoch za Súdnu radu Slovenskej republiky“ rozšíriť o prerokovanie kandidátov na členov výberových komisií kolégia navrhnutých predsedom sudcovských rád v Bratislave, konkrétne ide o týchto sudcov: JUDr. Boris Tóth, JUDr. Roman Husár a JUDr. Nora Vladová.

Prof. Klučka navrhol doplniť do návrhu programu:

- Zaujatie stanoviska k zamietavému uzneseniu vlády Slovenskej republiky k voľbe kandidátov na sudcov Európskeho súdu pre ľudské práva

Hlasovanie o návrhu JUDr. Fulcovej na doplnenie programu

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Hlasovanie o návrhu JUDr. Sádovského na doplnenie programu

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Hlasovanie o návrhu prof. Klučku na doplnenie programu

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0  
Neprítomní: 2

Hlasovanie o upravenom návrhu programu:

Za: 16  
Proti: 0  
Zdržali sa: 0  
Neprítomní: 2

### **Uznesenie č. 406**

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje program 27. zasadnutia:

2. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie Mgr. Adely Unčovskej, sudkyne Okresného súdu Bratislava I na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 148/2014)
3. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie Mgr. Patrície Železníkovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava I na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 148/2014)
4. Žiadosť JUDr. Mgr. Moniky Dubjel, sudkyne Okresného súdu Spišská Nová Ves na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Košice I, alternatívne Košice II a Okresný súd Prešov (SR 76/2014)
5. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie JUDr. Dany Šiffalovičovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava IV na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 219/2014)
6. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie JUDr. Paulíny Pacherovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava II na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 220/2014)
7. Žiadosť o zaujatie stanoviska: k zlučiteľnosti výkonu funkcie sudcov JUDr. Zuzany Ďurišovej a JUDr. Juraja Babjaka s členstvom v poradnom výbore prezidenta Slovenskej republiky (SR 179/2014)
8. Dodatok č. 2 k Rozvrhu práce Disciplinárneho senátu na rok 2015 (SR 41/2015)
9. Žiadosť Ústavného súdu Slovenskej republiky o stanovisko k návrhu skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na začatie konanie podľa čl. 125 ods. 1 písm. a) Ústavy Slovenskej republiky vo veci súladu niektorých ustanovení zákona č. 467/2011 Z. z. (SR 225/2014)

10. Informácia členov komisie k analýze súdov o počte a stave vybavovania agend na súdoch (SR 183/2014)
11. Podnet na začatie disciplinárneho konania podľa zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (SSR 12/2015)
12. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Prešove na dočasné pridelenie Mgr. Iva Maruščáka, sudcu Okresného súdu Svidník na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove (SR 59/2015)
13. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Prešove na dočasné pridelenie JUDr. Mareka Kohúta, sudcu Okresného súdu Poprad na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove (SR 60/2015)
14. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Prešove na dočasné pridelenie JUDr. Mariána Sninského, sudcu Okresného súdu Humenné na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove (SR 60/2015)
15. Obsahová náplň prípravného vzdelávania čakatel'ov (SR 50/2015)
16. Prieskum medzi profesionálnymi sudcami členských krajín Európskej siete súdnych rád o ich nezávislosti a Dotazník – ukazovatele nezávislosti a zodpovednosti súdnictva (Projekt : Hodnotenie nezávislosti a zodpovednosti súdnictva) (KSR 49/2015)
17. Doplnenie databáz členov výberových komisií pre výberové konania na súdoch za Súdnu radu Slovenskej republiky (SR 181/2014)
18. Žiadosť Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky o informáciu o plnení odporúčaní zo IV. kola hodnotenia GRECO (SR 63/2015)
19. Návrh predsedníčky Okresného súdu Bratislava I na preloženie JUDr. Zity Ilčíkovej, sudkyne Krajského súdu v Bratislave, ktorá má t.č. prerušený výkon funkcie sudcu podľa § 24 ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava I – znovuujatie sa funkcie sudcu (SR 69/2015)
20. Návrh predsedníčky Okresného súdu Bratislava I na preloženie JUDr. Heleny Kožíkovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava IV, ktorá má t.č. prerušený výkon funkcie sudcu podľa § 24 ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na výkon

funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava I – znovuujatie sa funkcie sudcu (SR 69/2015)

21. Zaujatie stanoviska k zamietavému uzneseniu vlády Slovenskej republiky k voľbe kandidátov na sudcov Európskeho súdu pre ľudské práva

**Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:**

1. Žiadosti predsedníčky Okresného súdu Čadca o určenie voľného miesta sudcu na Okresnom súde Čadca adresované ministrovi spravodlivosti Slovenskej republiky (SR 46/2015)
2. Žiadosť predsedníčky Okresného súdu Trnava o určenie päť voľných miest sudcov na Okresnom súde Trnava adresované ministrovi spravodlivosti Slovenskej republiky (SR 48/2015)
3. Vyhlásenie združenia Sudcovia „Za otvorenú justíciu“ k protestným aktivitám zamestnancov súdov (SR 54/2015)
4. Návrh na riešenie aktuálneho aplikačného trestnoprocesného problému všeobecných súdov: superrýchle konanie súdov proti výtržníkom na – futbalových štadiónoch (tzv. mobilné súdy) (SR 56/2015)
5. Podnet Občianskeho združenia Právo na spravodlivosť (SR 58/2015)

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že ako overovateľ nasleduje JUDr. Ľuboš Sádovský a zapisovateľkou je Bc. Lucia Hučková.

Zároveň navrhla schváliť volebnú komisiu pre hlasovanie počas rokovania Súdnej rady Slovenskej republiky v zložení:

Hlasovanie: JUDr. Ján Slovinský

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 2

Hlasovanie: doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 2

Hlasovanie: prof. JUDr. Ján Klučka, CSc.

Za: 15  
Proti: 0  
Zdržali sa: 1  
Neprítomní: 2

### **Uznesenie č. 407**

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje komisiu pre hlasovanie počas rokovania Súdnej rady Slovenskej republiky v zložení: JUDr. Ján Slovinský, doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD. a prof. JUDr. Ján Klučka, CSc.

#### **2. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie Mgr. Adely Unčovskej, sudkyne Okresného súdu Bratislava I na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 148/2014)**

Mgr. Unčovská sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, odprezentovala svoju motiváciu vykonávať funkciu sudcu na Krajskom súde v Bratislave.

V diskusii sa vyjadrila JUDr. Berthotyová, ktorá sa Mgr. Unčovskej spýtala, koľko rokov pôsobí vo funkcii sudcu. Spýtala sa na opatrenie, ktorým vtedajšia predsedníčka okresného súdu pozastavila nápad civilným sudcom na 13 dní a na to, ako vnímala toto opatrenie, keďže na tento súd napadla vtedy žaloba Štefana Harabina proti Generálnej prokuratúre. Bol pustený nápad len trom funkčne najmladším sudcom. Či to nevnímala ako nátlak, vzhľadom na to, kto bol žalobcom.

Mgr. Unčovská to nevnímala ako nátlak. Účastník konania nerozhodoval o jej prijatí na súd.

V diskusii sa ďalej vyjadril JUDr. Volkai, JUDr. Fulcová, predsedníčka súdnej rady, JUDr. Vanko, Mgr. Čimo a doc. Vozár.

Hlasovanie:  
Za: 9  
Proti: 0  
Zdržali sa: 7  
Neprítomní: 2

### **Uznesenie č. 408**

Súdna rada Slovenskej republiky konštatuje, že návrh na preloženie Mgr. Adely Unčovskej nezískal dostatočný počet hlasov.

#### **3. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie Mgr. Patrície Železníkovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava I na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 148/2014)**

Mgr. Železníková sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, členov súdnej rady informovala o motivácii, ktorá ju viedla k tomu, aby sa prihlásila do výberového konania.



JUDr. Fulcová, predsedníčka Okresného súdu Bratislava I uviedla, že ak bude na Okresný súd Bratislava I preložená JUDr. Ilčíková a JUDr. Kožíková, súhlasí s týmto návrhom predsedu Krajského súdu v Bratislave. Poukázala na zaťaženosť jednotlivých oddelení na Okresnom súde Bratislava I, ktorú bude potrebné riešiť.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Sádovský, JUDr. Bystrianská, JUDr. Burger, JUDr. Berthotyová, JUDr. Vanko, doc. Vozár, JUDr. Fulcová a Mgr. Čimo.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 2

#### **Uznesenie č. 409**

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá Mgr. Patrícii Železníkovú, sudkyňu Okresného súdu Bratislava I na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave s účinnosťou od 1. júna 2015.

#### **4. Žiadosť JUDr. Mgr. Moniky Dubjel, sudkyne Okresného súdu Spišská Nová Ves na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Košice I, alternatívne Košice II a Okresný súd Prešov (SR 76/2014)**

JUDr. Mgr. Dubjel sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady a členom súdnej rady prezentovala dôvody, ktoré ju viedli k podaniu žiadosti o preloženie. Zároveň upravila svoju žiadosť o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Košice I a Košice II.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Volkai, poukázal na situáciu na súdoch v rámci kraja, uviedol, že preloženie by sa mohlo realizovať na Okresný súd Košice I v prípade, že bude pridelené miesto Okresnému súdu Spišská Nová Ves, čo aj bolo. Po vzájomnej dohode navrhol termín preloženia od 1. decembra 2015, kedy je predpoklad ukončenia výberového konania na Okresom súde Spišská Nová Ves a prezident Slovenskej republiky by mohol dovtedy tohto sudcu vymenovať do funkcie.

JUDr. Slovinský a JUDr. Mgr. Dubjel potvrdili slová JUDr. Volkaia, súhlasia s touto dohodou a termínom preloženia.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 2

#### **Uznesenie č. 410**

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Mgr. Moniku Dubjel, sudkyňu Okresného súdu Spišská Nová Ves na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Košice I s účinnosťou od 1. decembra 2015.

**5. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie JUDr. Dany Šiffalovičovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava IV na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 219/2014)**

JUDr. Šiffalovičová sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady a uviedla dôvody, ktoré ju motivovali k udeleniu súhlasu s dočasným pridelením na Krajský súd v Bratislave. V diskusii sa vyjadril JUDr. Sádovský.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 2

**Uznesenie č. 411**

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideluje JUDr. Danu Šiffalovičovú, sudkyňu Okresného súdu Bratislava IV na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na obdobie od 1. apríla 2015 do 31. marca 2016.

**6. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie JUDr. Paulíny Pacherovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava II na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 220/2014)**

JUDr. Pacherová ospravedlnila svoju neúčast' na zasadnutí súdnej rady.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Sádovský.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 2

**Uznesenie č. 412**

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideluje JUDr. Paulínu Pacherovú, sudkyňu Okresného súdu Bratislava II na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave od 1. apríla 2015 do 31. marca 2016.

**7. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Prešove na dočasné pridelenie Mgr. Iva Maruščáka, sudcu Okresného súdu Svidník na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove (SR 59/2015)**

K predmetnému bodu nevzniesli členovia súdnej rady žiadne pripomienky.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0  
Zdržali sa: 0  
Neprítomní: 2

#### **Uznesenie č. 413**

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideluje Mgr. Iva Maruščáka, sudcu Okresného súdu Svidník na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove na obdobie od 1. apríla 2015 do 31. marca 2016.

#### **8. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Prešove na dočasné pridelenie JUDr. Mareka Kohúta, sudcu Okresného súdu Poprad na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove (SR 60/2015)**

K predmetnému bodu nevzniesli členovia súdnej rady žiadne pripomienky.

Hlasovanie:

Za: 16  
Proti: 0  
Zdržali sa: 0  
Neprítomní: 2

#### **Uznesenie č. 414**

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideluje JUDr. Mareka Kohúta, sudcu Okresného súdu Poprad na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove na obdobie od 1. apríla 2015 do 31. marca 2016.

#### **9. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Prešove na dočasné pridelenie JUDr. Mariána Sninského, sudcu Okresného súdu Humenné na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove (SR 60/2015)**

K predmetnému bodu nevzniesli členovia súdnej rady žiadne pripomienky.

Hlasovanie:

Za: 16  
Proti: 0  
Zdržali sa: 0  
Neprítomní: 2

#### **Uznesenie č. 415**

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideluje JUDr. Mariána Sninského, sudcu Okresného súdu Humenné na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove na obdobie od 1. apríla 2015 do 31. marca 2016.

## **10. Obsahová náplň prípravného vzdelávania čakatel'ov (SR 50/2015)**

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že na januárovom zasadnutí súdna rada schválila obsahovú náplň prípravného vzdelávania čakatel'ov a túto predložila ministrovi spravodlivosti Slovenskej republiky na pripomienky. Minister spravodlivosti nevzniesol žiadne pripomienky.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

### **Uznesenie č. 416**

Súdna rada Slovenskej po prerokovaní obsahovej náplne prípravného vzdelávania čakatel'ov a po dohode s ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky schvaľuje Obsahovú náplň prípravného vzdelávania čakatel'ov.

### **11. Žiadosť o zaujatie stanoviska: k zlučiteľnosti výkonu funkcie sudcov JUDr. Zuzany Ďurišovej a JUDr. Juraja Babjaka s členstvom v poradnom výbore prezidenta Slovenskej republiky (SR 179/2014)**

Návrh stanoviska k žiadosti ministra spravodlivosti Slovenskej republiky pripravila komisia v zložení doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., JUDr. Ján Havlát a JUDr. Rudolf Čirč. Na návrh stanoviska zareagovala JUDr. Fulcová, ktorá predložila členom komisie oznámenie prezidenta Slovenskej republiky o menovaní týchto sudcov do poradného orgánu prezidenta Slovenskej republiky.

JUDr. Šišková dala do pozornosti Uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky z 24. septembra 2014 č. III. ÚS 561/2014-62, ktorým ústavný súd odmietol sťažnosť JUDr. Juraja Babjaka vo veci, kde namietal porušenie jeho základného práva na prístup k voleným a iným verejným funkciám za rovnakých podmienok. Ďalej informovala o podobnom prípade, ktorý riešila predsedníčka Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, kde Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky žiadalo nominovať člena do medzirezortnej pracovnej skupiny odborníkov, zameranej na koordináciu znaleckej činnosti v trestnom konaní.

V diskusii sa vyjadrili: JUDr. Fulcová, prof. Klučka, doc. Ďurica, JUDr. Burger, JUDr. Vanko, Mgr. Čimo, JUDr. Havlát

*JUDr. Burger odišiel zo zasadnutia.*

Do rozpravy sa ďalej zapojili: JUDr. Volkai, doc. Vozár.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že podanie ministra spravodlivosti je potrebné vybaviť a je potrebné ozrejmiť aj druhú vec, či súdna rada môže konať z úradnej moci a či môže ďalej posudzovať situáciu podľa § 23 ods. 2 zákona o sudcoch.

Na návrh predsedníčky súdnej rady reagoval JUDr. Volkai, JUDr. Sádovský, doc. Ďurica, Mgr. Čimo a JUDr. Berthotyová, prof. Klučka.

*JUDr. Burger prišiel na zasadnutie súdnej rady.  
JUDr. Fulcová odišla zo zasadnutia súdnej rady*

Hlasovanie:

Za: 5

Proti: 0

Zdržali sa: 10

Nepřítomní: 3 (JUDr. Fulcová)

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že súdna rada musí získať podklady z prezidentskej kancelárie a pozvať oboch sudcov na zasadnutie súdnej rady. Prof. Klučka sa obáva, či možno rozhodovať vo veciach, v ktorých sa na súdnu radu pisateľ neobrátí. Je to netransparentný prístup, nemožno sa tomu vyhnúť v ďalších prípadoch, preto je potrebné povedať, že súdna rada si vyhradzuje konať ex offio.

*JUDr. Fulcová prišla na zasadnutie súdnej rady.*

V diskusii vystúpili: JUDr. Berthotyová, doc. Vozár, JUDr. Sádovský, JUDr. Vanko a Mgr. Čimo.

Predsedníčka súdnej rady predniesla návrh uznesenia:

Súdna rada posúdi, či členstvo JUDr. Babjaka a JUDr. Ďurišovej v poradnom výbore zriadenom prezidentom Slovenskej republiky rozhodnutím zo 17. júna 2014 je zlučiteľné s výkonom funkcie sudcu v súlade s § 23 ods. 2 zákona sudcov so záverom odporúčania prezidentovi republiky, aby zvažil členstvo menovaných sudcov v poradnom výbore.

Hlasovanie:

Za: 8

Proti: 2

Zdržali sa: 4

Nepřítomní: 2

Nehlasovali: 2 (JUDr. Volkai, JUDr. Fulcová)

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že je na súdnej rade, ako vyrieši túto problematiku. Je potrebné navrhnuť ďalšie uznesenia.

JUDr. Bystrianská navrhla doplniť uznesenie o to, aby súdna rada posúdila, či dotknuté členstvo je v rozpore s platnými etickými pravidlami uznávanými sudcami.

*JUDr. Berthotyová odišla zo zasadnutia súdnej rady.*

JUDr. Bystrianská pozmenila svoj návrh, a to, aby súdna rada rozhodla v merite veci, či sudcovia JUDr. Babjak a JUDr. Ďurišová môžu byť členom poradného orgánu prezidenta Slovenskej republiky počas výkonu funkcie sudcu - § 23 ods. 2 zákona o sudcoch.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 2

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3 (JUDr. Berthotyová)

### **Uznesenie č. 417**

Súdna rada Slovenskej republiky rozhodne v merite veci o tom, či sudcovia JUDr. Juraj Babjak a JUDr. Zuzana Ďurišová môžu byť členom Poradného výboru prezidenta Slovenskej republiky na preskúmanie vhodnosti kandidátov na sudcov Ústavného súdu Slovenskej republiky, ktorý zriadil prezident Slovenskej republiky rozhodnutím č. 1262-2014-BA zo 17. júna 2014, počas výkonu funkcie sudcu v súlade s § 23 ods. 2 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Predsedníčka súdnej rady zároveň informovala, že k prerokovaniu tohto bodu programu budú dotknutí sudcovia prizvaní.

*doc. Ďurica odišiel zo zasadnutia súdnej rady.*

### **12. Doplnenie databáz členov výberových komisií pre výberové konania na súdoch za Súdnu radu Slovenskej republiky (SR 181/2014)**

Predsedníčka súdnej rady navrhla doplniť do databázy kandidátov na členov výberových komisií na súdoch o týchto členov súdnej rady: JUDr. Jozef Maruščák a JUDr. Ľuboš Sádovský.

Hlasovanie: JUDr. Ľuboš Sádovský

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 4 (JUDr. Berthotyová, doc. Ďurica)

Hlasovanie: JUDr. Jozef Maruščák

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4 (JUDr. Berthotyová, doc. Ďurica)

*doc. Ďurica a JUDr. Berthotyová prišli na zasadnutie súdnej rady.*

JUDr. Sádovský navrhol rozšíriť predmetný bod programu o hlasovanie o návrhu kolégia predsedov sudcovských rád Krajského súdu v Bratislave, ktoré predložilo týchto kandidátov: JUDr. Boris Tóth, JUDr. Roman Huszár a JUDr. Nora Vladová.

Hlasovanie: JUDr. Boris Tóth

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Hlasovanie: JUDr. Roman Huszár

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Hlasovanie: JUDr. Nora Vladová

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

### **Uznesenie č. 418**

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidátov do databázy na členov výberových komisií na súdoch za Súdnu radu Slovenskej republiky:

- členov Súdnej rady Slovenskej republiky:

- JUDr. Jozef Maruščák,
- JUDr. Ľuboš Sádovský a

- kandidátov predložených kolégium predsedov sudcovských rád v Bratislave:

- JUDr. Boris Tóth, podpredseda Krajského súdu v Bratislave
- JUDr. Roman Huszár, sudca Krajského súdu v Bratislave a
- JUDr. Nora Vladová, predsedníčka Okresného súdu Bratislava II.

*Predsedníčka súdnej rady prerušila zasadnutie súdnej rady. Po prerušení súdna rada pokračovala ďalšími bodmi programu. Vzhľadom na ospravedlnenú neprítomnosť JUDr. Sádovského na ďalšom rokovaní, pre druhú časť zasadnutia bola overovateľom JUDr. Alena Šišková.*

### **13. Dodatok č. 2 k Rozvrhu práce Disciplinárneho senátu na rok 2015 (SR 41/2015)**

*JUDr. Fulcová nebola prítomná na zasadnutí súdnej rady.*

Predsedníčka súdnej rady bližšie informovala o návrhu dodatku č. 2 k Rozvrhu práce Disciplinárneho senátu na rok 2015, ktorým je potrebné zaradiť doc. JUDr. Jozefa Oleja, CSc., zvoleného člena disciplinárneho senátu z kandidátov navrhnutých ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky, do rozvrhu práce ako náhradníka. Návrh dodatku bol prerokovaný s predsedami a členmi disciplinárneho senátu, nikto nevzniesol pripomienky.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4 (JUDr. Fulcová a JUDr. Sádovský)

#### **Uznesenie č. 419**

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje Dodatok č. 2 k Rozvrhu práce Disciplinárneho senátu na rok 2015, ktorý tvorí prílohu tohto uznesenia.

#### **14. Žiadosť Ústavného súdu Slovenskej republiky o stanovisko k návrhu skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na začatie konanie podľa čl. 125 ods. 1 písm. a) Ústavy Slovenskej republiky vo veci súladu niektorých ustanovení zákona č. 467/2011 Z. z. (SR 225/2014)**

K návrhu na zaujatie stanoviska sa vyjadril prof. Klučka, ktorý uviedol, že k návrhu stanoviska nemá žiadne pripomienky a odporúča súdnej rade schváliť tento návrh.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 4 (JUDr. Fulcová a JUDr. Sádovský)

#### **Uznesenie č. 420**

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje stanovisko Súdnej rady Slovenskej republiky k žiadosti Ústavného súdu Slovenskej republiky č. PL ÚS 2/2012-73, ktoré tvorí prílohu tohto uznesenia.

*JUDr. Fulcová prišla na zasadnutie súdnej rady.*

#### **15. Informácia členov komisie k analýze súdov o počte a stave vybavovania agend na súdoch (SR 183/2014)**

V diskusii sa vyjadrila predsedníčka súdnej rady, JUDr. Fulcová, doc. Ďurica, JUDr. Bystrianská, ktorá navrhla doplniť do komisie predsedov krajských súdov, ktorí sú členmi súdnej rady.

JUDr. Volkai uviedol, že je potrebné zabezpečiť komentáre k analýze zo súdov, pri ktorých neboli zaslané a vypracovať jeden materiál. Je potrebné si pozrieť, kde je aký



problém. Treba pripraviť veľký materiál ohľadom okresných súdov v sídle krajských súdov (napr. agenda za 10 rokov), pretože na týchto súdoch prebiehali viaceré zmeny. Na tomto materiály treba pracovať pol roka - trištvrte roka, netreba sa ponáhľať.

V diskusii sa ďalej vyjadrili: predsedníčka súdnej rady, Mgr. Čimo, JUDr. Volkai, JUDr. Fulcová a JUDr. Bystrianská, JUDr. Vanko, doc. Ďurica, JUDr. Straka.

*JUDr. Berthotyová odišla zo zasadnutia súdnej rady.*

Predsedníčka navrhla rozdeliť 8 obvodov medzi jednotlivých členov súdnej rady, nasledovne:

Obvod Bratislava: JUDr. Ľuboš Sádovský,

Obvod Nitra: JUDr. Ján Vanko,

Obvod Banská Bystrica a Žilina: doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.,

Obvod Košice: JUDr. Imrich Volkai,

Obvod Prešov: JUDr. Peter Straka

Obvod Trnava a Trenčín: Mgr. Dušan Čimo

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že členovia komisie a garanti: JUDr. Imrich Volkai, doc. JUDr. Milan Ďurica, JUDr. Ľuboš Sádovský a JUDr. Ján Vanko predložia čiastkový sumár analýzy o počte a stave vybavovania agend na súdoch z hľadiska nasledovných bodov: vývoj agendy za 5 rokov, špeciálne okresy v sídle kraja; personálny vývoj; výkonnosť na jednotlivých súdoch; zostatok vecí na jednotlivých súdoch v lehote do 30. marca 2015.

*JUDr. Berthotyová prišla na zasadnutie súdnej rady.*

#### **16. Podnet na začatie disciplinárneho konania podľa zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacích a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (SSR 12/2015)**

K podnetu bližšie informoval podpredseda súdnej rady, oboznámil, že tá istá advokátska kancelária podala podobný podnet aj na ministerstvo spravodlivosti. Uviedol, že k podnetu je pripojené stanovisko sudkyne a stanovisko predsedu okresného súdu.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že pribudla súdnej rade kompetencia, kde musí rozhodnúť, či navrhne predsedníčke súdnej rady podať návrh na disciplinárne konanie alebo skonštatuje, že nezistila dôvody na podanie takého návrhu.

JUDr. Havlát navrhol, aby súdna rada prijala uznesenie, že nezistila žiadnu skutkovú podstatu, pre ktorú by bolo potrebné podať návrh na disciplinárne konanie, JUDr. Vanko sa k tomuto návrhu pripojil.

V diskusii sa vyjadril prof. Klučka a doc. Ďurica.

Po vzájomnej diskusii sa členovia súdnej rady zhodli na odročení tohto bodu na ďalšie zasadnutie s tým, že kancelária súdnej rady zabezpečí rozhodnutia disciplinárneho súdu a ústavného súdu v obdobných veciach. JUDr. Havlát informoval, že Slovenskej advokátskej

komore bol tento podnet doručený tiež a rozhodne o ňom revízna komisia. Je potrebné vyžiadať i závery revíznej komisie.

**17. Informácia o prieskume medzi profesionálnymi sudcami členských krajín Európskej siete súdnych rád o ich nezávislosti a Dotazníku – ukazovatele nezávislosti a zodpovednosti súdnictva (Projekt: Hodnotenie nezávislosti a zodpovednosti súdnictva) (KSR 49/2015)**

JUDr. Bystrianská uviedla do problematiky členov súdnej rady a informovala, že prieskum je realizovaný v rámci projektu Európskej siete súdnych rád. V diskusii sa vyjadril prof. Klučka.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 3 (JUDr. Sádovský)

**Uznesenie č. 421**

Súdna rada Slovenskej republiky súhlasí so zverejnením odkazu na dotazník na webovom sídle Súdnej rady Slovenskej republiky, ktorý bude elektronicky zaslaný všetkým sudcom Slovenskej republiky. Zároveň odporúča sudcom Slovenskej republiky zúčastniť sa prieskumu vyplnením dotazníka.

**18. Žiadosť Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky o informáciu o plnení odporúčaní zo IV. kola hodnotenia GRECO**

JUDr. Bystrianská sa zúčastnila stretnutí skupiny GRECO na úrovni ministerstva spravodlivosti.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 3 (JUDr. Sádovský)

**Uznesenie č. 422**

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje informáciu k plneniu odporúčaní zo IV. kola hodnotenia GRECO s tým, že na plnení opatrenia týkajúceho sa zrevidovania zásad sudcovskej etiky Súdna rada Slovenskej republiky spolupracuje so stavovskými organizáciami, sudcovskými radami a predsedami súdov.

**19. Návrh predsedníčky Okresného súdu Bratislava I na preloženie JUDr. Zity Ilčíkovej, sudkyne Krajského súdu v Bratislave, ktorá má t.č. prerušený výkon funkcie sudcu podľa § 24 ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z.**

**o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava I – znovuujatie sa funkcie sudcu (SR 69/2015)**

JUDr. Fulcová informovala, že v prípade JUDr. Ilčíkovej a JUDr. Kožíkovej ide o znovuujatie sa funkcie sudcu do času vymenovania sudcov prezidentom Slovenskej republiky. Svoj návrh odôvodnila tým, že funkcie sudcu sa vzdala JUDr. Hausleitnerová, JUDr. Skotnická odišla na materskú dovolenku a preložená na Krajský súd v Bratislave bola Mgr. Železníková. Na obdobie do vymenovania sudcov, ktorí vzišli z výberových konaní, oslovila v rámci Bratislavy viac sudcov, záujem prejavila JUDr. Ilčíková a JUDr. Kožíková. Zároveň dodala, že na Okresnom súde Bratislava I, boli ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky určené tri voľné miesta sudcov, z toho na dve boli uskutočnené výberové konania a na jedno miesto žiada preložiť JUDr. Líšková z Okresného súdu Topoľčany.

V diskusii sa ďalej vyjadril Mgr. Čimo, JUDr. Fulcová, JUDr. Berthotyová, JUDr. Volkai a Mgr. Čimo.

Hlasovanie: JUDr. Zita Ilčíková

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nepřítomní: 4 (JUDr. Sádovský, JUDr. Bystrianská)

**Uznesenie č. 423**

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Zitu Ilčíkovú, sudkyňu Krajského súdu v Bratislave, ktorá má t.č. prerušený výkon funkcie sudcu, podľa § 24 ods. 4 zákona o sudcoch, na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava I s účinnosťou od 1. marca 2015.

**20. Návrh predsedníčky Okresného súdu Bratislava I na preloženie JUDr. Heleny Kožíkovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava IV, ktorá má t.č. prerušený výkon funkcie sudcu podľa § 24 ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava I – znovuujatie sa funkcie sudcu (SR 69/2015)**

Hlasovanie:

Za: 10

Proti: 2

Zdržali sa: 2

Nepřítomní: 4 (JUDr. Sádovský, JUDr. Bystrianská)

## **Uznesenie č. 424**

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Helenu Kožíkovú, sudkyňu Okresného súdu Bratislava IV, ktorá má t.č. prerušený výkon funkcie sudcu podľa § 24 ods. 4 zákona o sudcoch, na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava I s účinnosťou od 1. marca 2015.

### **21. Zaujatie stanoviska k zamietavému uzneseniu vlády Slovenskej republiky k voľbe kandidátov na sudcov Európskeho súdu pre ľudské práva**

Prof. Klučka uviedol, že vypísať nové voľby nie je možné. Vláda týmto zamietavým postupom znemožňuje kandidátom pokračovať v ďalšom procese a nevysvetlila, prečo tak rozhodla. Ide o zvláštnu situáciu, pretože také sklonenie hlavy v prípade, že by boli vypísané nové voľby, sa zdá byť alibistické.

doc. Vozár nastolil otázku, či vláda je len poštarom, alebo môže posúdiť kvalitu predkladaných kandidátov.

JUDr. Fulcová poznamenala, že vláda rozhodla uznesením a nakoľko je týmto uznesením viazaná, musela by ho zrušiť.

Mgr. Čimo uviedol, že je potrebné rozlišovať poslednú voľbu a voľbu z decembra 2013. V tomto prípade je odlišná situácia preto, lebo táto voľba nie je zaťažená formálnymi a procedurálnymi nedostatkami.

Predsedníčka súdnej rady informovala, že vláda neschválila kandidátov a z hľadiska ústavných názorov a koncepcií, mnohí teoretici hovoria, že ide o trojfázový postup kandidátov na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva: prvý krok je súdna rada, druhá fáza vláda a tretie stanovisko má Rada Európy. Je to otázka ústavného názoru. Súdna rada povedala v júli, že pokiaľ vláda zruší svoje uznesenie, súdna rada bude voliť kandidátov. Teraz kandidátku neschválila. Predsedníčka súdnej rady informovala, že bola prizvaná na rokovanie vlády a následne po verejnej porade vlády došlo k hlasovaniu. Nevidí inú možnosť, aby Slovensko malo svojich troch kandidátov, ako pristúpiť k voľbe.

doc. Vozár uviedol, že by si súdna rada mala stať za svojim.

JUDr. Berthotyová je za to, aby súdna rada trvala na zvolených kandidátoch, lebo nepozná dôvody, prečo vláda takto rozhodla – tie odzneli len z úst ministra spravodlivosti.

JUDr. Burger skonštatoval, že súdna rada je v nezávideniahodnej situácii, pokiaľ ide o túto voľbu. Opäť bude vinená, koho vybrala, ale je potrebné si uvedomiť, že súdna rada môže vybrať iba z tých kandidátov, ktorých jej oprávnení navrhovatelia predložia.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Havlát a Mgr. Čimo.

Prof. Klučka navrhol schváliť nasledovné uznesenie: Súdna rada Slovenskej republiky trvá na kandidátoch schválených uznesením č. 365 z 1. decembra 2014 a uznesením č. 380 z 26. januára 2015 na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva.

Hlasovanie:

Za: 5

Proti: 10

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3 (JUDr. Sádovský)

Predsedička súdnej rady uviedla, že vyhlási voľbu na troch kandidátov na post sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva a poznamenala, že sa nemôžu prihlásiť tí kandidáti, ktorí boli poradným panelom odmietnutí.

Mgr. Čimo uviedol, že by bolo vhodné brať materiály predložené súdnej rade na vedomie jedným uznesením a dal do pozornosti, že by bolo vhodné vytvoriť komisiu na vypracovanie novely rokovacieho poriadku, resp. nového rokovacieho poriadku. Predsedička súdnej rady uviedla, že sa súdna rada k tomu dostane až neskôr, nakoľko je potrebné sa venovať návrhu zásad sudcovskej etiky a analýze súdov.

#### **Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:**

**1. Žiadosti predsedníčky Okresného súdu Čadca o určenie voľného miesta sudcu na Okresnom súde Čadca adresované ministrovi spravodlivosti Slovenskej republiky (SR 46/2015)**

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie žiadosti predsedníčky Okresného súdu Čadca o určenie voľného miesta sudcu na Okresnom súde Čadca adresované ministrovi spravodlivosti Slovenskej republiky

**2. Žiadosť predsedníčky Okresného súdu Trnava o určenie päť voľných miest sudcov na Okresnom súde Trnava adresované ministrovi spravodlivosti Slovenskej republiky (SR 48/2015)**

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie žiadosť predsedníčky Okresného súdu Trnava o určenie päť voľných miest sudcov na Okresnom súde Trnava adresované ministrovi spravodlivosti Slovenskej republiky.

**3. Vyhlásenie združenia Sudcovia „Za otvorenú justíciu“ k protestným aktivitám zamestnancov súdov (SR 54/2015)**

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie Vyhlásenie združenia Sudcovia „Za otvorenú justíciu“ k protestným aktivitám zamestnancov súdov.

**4. Návrh na riešenie aktuálneho aplikačného trestnoprocesného problému všeobecných súdov: superrýchle konanie súdov proti výtržníkom na – futbalových štadiónoch (tzv. mobilné sudy) (SR 56/2015)**

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie návrh na riešenie aktuálneho aplikačného trestnoprocesného problému všeobecných súdov: superrýchle konanie súdov proti výtržníkom na – futbalových štadiónoch (tzv. mobilné súdy).

#### **5. Podnet Občianskeho združenia Právo na spravodlivosť (SR 58/2015)**

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie podnet Občianskeho združenia Právo na spravodlivosť.

Ďalšie zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky  
sa bude konať 30. marca 2015.

Overovatelia:

Zapísala: