

KRAJSKÝ SÚD V BRATISLAVE
Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava

Bratislava, 21. máj 2024
1SprO/7147/2024

Súdna rada Slovenskej republiky
Hlavné nám. 8
814 22 Bratislava

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
22 -05- 2024	
Číslo spisu:	Číslo záznamu:
Prílohy:	Vybavuje:

Vec

Návrh na preloženie sudcu na súd vyššieho stupňa na základe výsledkov výberového konania – predloženie

V súlade s ustanovením § 14 ods. 2 a 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príseďiacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov týmto predkladám Súdnej rade Slovenskej republiky **návrh na preloženie JUDr. Jána Evina**, sudcu Mestského súdu Bratislava I, na výkon funkcie na Krajský súd v Bratislave **s účinnosťou od 1. augusta 2024.**

V súvislosti s predloženým návrhom uvádzam, že JUDr. Ján Evin je úspešným uchádzačom výberového konania na obsadenie dvoch miest sudcov pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave (ďalej len „krajský súd“), vyhláseného dňa 27. februára 2024 pod 1SprO/7147/2024, ktoré sa uskutočnilo v dňoch 13. mája 2024 (písomná časť), 14. mája 2024 (psychologické posúdenie) a 20. mája 2024 (ústna časť).

Vzhľadom na aktuálne nedostatočné personálne obsadenie **trestnoprávneho** kolégia krajského súdu sudcami, na ktorom výkon súdnictva zabezpečujú od roku 2022 **len tri odvolacie senáty**, počet ktorý je nevyhnutne potrebné zvýšiť vytvorením ešte aspoň **jedného senátu**, dovoľujem si súdnu radu požiadať o čo najskoršie možné rozhodnutie o predložennom návrhu.

V súlade s Čl. IX ods. 2 písm. a) až e) Smernice o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky v prílohe predkladám požadované materiály.

S pozdravom

Prílohy: podľa textu

JUDr. Boris Tóth
predseda krajského súdu

JUDr. Ján Evin, sudca Mestského súdu Bratislava I

Súhlas s preložením na súd vyššieho stupňa

JUDr. Ján Evin, nar. _____, sudca Mestského súdu Bratislava I, týmto v súlade s ustanovením § 14 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o sudcoch“) prehlasujem, že

súhlasím

s mojím preložením podľa § 14 ods. 3 zákona o sudcoch - preložením na súd vyššieho stupňa na základe výsledkov výberového konania na výkon funkcie sudcu z Mestského súdu Bratislava I na Krajský súd v Bratislave.

V

21. máj 2024

.....
JUDr. Ján Evin

JUDr. Danica Veselovská
predsedníčka výberovej komisie
výberového konania na obsadenie dvoch miest sudcov
pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave

V Bratislave 20. máj 2024
1SprO/7147/2024

Vážená pani
Mgr. Marcela Kosová
predsedníčka súdnej rady
Súdna rada Slovenskej republiky
Hlavné nám. 8
814 22 Bratislava

Vec

Oznámenie výsledkov výberového konania na obsadenie dvoch miest sudcov pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave

V zmysle ustanovenia § 11 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov, Vám týmto oznamujem, že vo výberovom konaní na obsadenie dvoch miest sudcov pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave, vyhlásenom predsedom krajského súdu dňa 27. februára 2024 pod číslom: 1SprO/7147/2024, ktoré sa konalo v dňoch 13. mája 2024 (písomná časť), 14. mája 2024 (psychologické posúdenie) a 20. mája 2024 (ústna časť) uspel:

Poradie	Priezvisko, meno, titl.	Písomná časť (počet bodov)	Ústna časť (počet bodov)	Celkový počet bodov
1.	Evin Ján, JUDr.	73	113	186

Úspešný uchádzač je sudcom Mestského súdu Bratislava I.

S pozdravom

JUDr. Danica Veselovská
predsedníčka výberovej komisie

Hodnotiaca komisia č. 2

(oprávnená vykonať hodnotenie sudcu podľa § 27a ods. 1 písm. b) zákona. č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení)

CR-832/2024

H O D N O T E N I E

**JUDr. Jána Evina,
sudcu Mestského súdu Bratislava I,**

prihláseného do výberového konania na obsadenie 2 (dvoch) miest sudcov pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave, vyhotovené podľa § 27a ods. 1 písm. b) a nasl. zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Predseda Krajského súdu v Bratislave podľa ustanovenia § 28a ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o sudcoch“) listom 1 SprO/7147/2024 zo dňa 27.02.2024 vyhlásil výberové konanie na obsadenie 2 (dvoch) miest sudcov pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave.

Listom zo dňa 14.03.2024 pod 1SprO/7147/2024 predseda Krajského súdu v Bratislave oznámil hodnotiacej komisii č. 2, že do výberového konania sa prihlásil JUDr. Ján Evin, sudca Mestského súdu Bratislava I.

Hodnotiaca komisia č. 2 na základe tejto skutočnosti podľa § 27a ods. 1 písm. b) zákona o sudcoch vypracovala hodnotenie na uvedeného sudcu.

Podľa § 27a ods. 1 písm. b) zákona o sudcoch hodnotenie sudcu sa uskutočňuje v súvislosti s výberovým konaním; to neplatí, ak sa výberovej komisii predloží hodnotenie sudcu nie staršie ako 1 rok.

Z citovaného ustanovenia vyplýva povinnosť vykonať hodnotenie sudcu v súvislosti s výberovým konaním, pri ktorom zákonodarca ale nezakotvil rozsah hodnoteného obdobia tak, ako je tomu pri pravidelnom hodnotení sudcu vykonávanom podľa § 27a ods. 1 písm. a) zákona o sudcoch, ktorého cieľom je overiť spôsobilosť na ďalšie zotrvanie vo výkone tejto funkcie.

Účelom výberového konania na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie (postup na súd vyššej inštancie) je overenie odborných znalostí uchádzača, zisťovanie jeho odbornej spôsobilosti pre náležitý výkon plnenia povinnosti sudcu súdu vyššej inštancie, ktorá vyplýva najmä z preukázaných výsledkov súdneho konania a rozhodovania, a to s prihliadnutím na osobnostný a morálny profil uchádzača.

Vzhľadom na vyššie uvedený účel výberového konania je pri hodnotení uchádzača opodstatnené vychádzať z aktuálnych výsledkov jeho rozhodovacej činnosti, z prehľadu výsledkov odvolacieho, resp. dovolacieho konania, z ktorých vyplynie kvalita a kvantita rozhodovacej činnosti, zo stanoviska jednotlivých odvolacích senátov (orgán výkonu súdництва), zo stanoviska predsedu súdu (orgán riadenia a správy súdov), zo stanoviska sudcovskej rady o dodržiavaní sudcovskej etiky (orgán sudcovskej samosprávy). Pri vykonaní hodnotenia je vhodné zabezpečiť i posledné hodnotenie sudcu, ktorým sa zistí kvalita a kvantita rozhodovacej činnosti sudcu v čase realizácie uvedeného hodnotenia.

JUDr. Ján Evin pôsobí v rezorte justície od 01.05.2004, kedy začal vykonávať funkciu vyššieho súdneho úradníka na Okresnom súde Prešov, kde pracoval do 30.06.2009. Od 01.07.2009 do 30.04.2011 bol zaradený do funkcie justičného čakateľa na Krajskom súde v Trnave. Od 01.05.2011 do 31.05.2012 pracoval opäť ako vyšší súdny úradník, a to na Okresnom súde Galanta. Od 01.06.2012 do 18.12.2016 pracoval na Ministerstve spravodlivosti SR, najprv ako referent a následne ako riaditeľ odboru. Vymenovaný za sudcu bol ku dňu 19.12.2016, so zaradením na výkon funkcie na Okresný súd Bratislava IV, kde pracoval do 31.05.2023. Po nadobudnutí účinnosti zákona č. 150/2022 Z. z. o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti s novými sídlami a obvody súdov v znení zákona č. 398/2022 Z. z. sa JUDr. Ján Evina od 01.06.2023 stal sudcom Mestského súdu Bratislava I, pričom na základe rozhodnutia Súdnej rady SR bol zároveň počnúc dňom 01.06.2023 dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave, kde pôsobí doposiaľ.

JUDr. Ján Evin doposiaľ hodnotený nebol.

Hodnotiace komisie s účinnosťou od 01.02.2022 schválili Zásady hodnotenia sudcov zverejnené na stránke Súdnej rady SR, ktoré za účelom zjednotenia postupu všetkých hodnotiacich komisií upravujú podrobnejšie činnosť hodnotiacich komisií pri vykonávaní hodnotenia sudcov a kritéria hodnotenia. Hodnotenie sudcu JUDr. Jána Evina bolo vykonané v zmysle týchto Zásad.

I.

Hodnotiaca komisia pri tomto hodnotení postupovala v súlade s ustanovením § 27c zákona o sudcoch:

- a) z prieskumu rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania,
- b) zo stanovísk odvolacích senátov,
- c) z vyjadrenia predsedu súdu o činnosti hodnoteného sudcu,
- d) z vlastných poznatkov osoby, ktorá vykonáva hodnotenie (§ 27b zákona o sudcoch),
- e) zo stavu nevybávených vecí a ročných štatistických výkazov,
- f) zo stanoviska sudcovej rady k dodržiavaniu zásad sudcovej etiky sudcom,
- g) z prehľadu sťažností na hodnoteného sudcu.

Hodnotiaca komisia si pre vykonanie hodnotenia zabezpečila:

1. ročný štatistický výkaz sudcu za rok 2023,
2. prehľad o výkone súdnictva a stav agendy k 31.12.2023, vrátane prehľadu reštančných vecí a ich príčin,
3. vyjadrenie predsedu Mestského súdu Bratislava I zo dňa 17.04.2024 pod 1SprO/144/2024,
4. stanovisko odvolacích senátov Krajského súdu v Bratislave pod 1SprO/7147/2024 zo dňa 28.03.2024,
5. stanovisko Sudcovej rady Mestského súdu Bratislava I zo dňa 09.04.2024 k dodržiavaniu zásad sudcovej etiky hodnoteným sudcom,
6. prehľad sťažností na hodnoteného sudcu v zmysle zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov z dôvodu prešetrovania plynulosti súdneho konania alebo porušovania zásad dôstojnosti súdneho konania hodnoteným sudcom ako aj sťažnosťami pre nečinnosť podľa § 55 Tr. por.,
7. prehľad rozhodnutí Ústavného súdu SR pre porušenie práva na konanie bez zbytočných prieťahov alebo pre porušenie práva na súdnu ochranu a spravodlivé súdne konanie v oddelení hodnoteného sudcu.

Podľa §27d ods. 1 Zákona o sudcoch hodnotiaca komisia vykonáva prieskum rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania a prieskum súdneho oddelenia sudcu, pri ktorom vychádza z výsledku vnútornej revízie vykonanej na súde, na ktorý bol sudca pridelený alebo preložený. Nakoľko Mestský súd Bratislava I bol zriadený ku dňu 01.06.2023, vnútorná revízia na tomto súde vykonaná nebola.

Hodnotiaca komisia preto preskúmala výkon súdnictva vykonávaný sudcom JUDr. Jánom Evinom na základe zabezpečených podkladov o jeho rozhodovacej činnosti.

Z ročného štatistického výkazu sudcu za rok 2023 za obdobie od 01.01. do 31.05.2023, kedy bol hodnotený sudca pridelený na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava IV vyplýva, že sudca vybavoval trestnú agendu, pričom do súdneho registra Nt mu boli pridelené 4 veci, do registra Ntt 16 vecí, do registrov T 24 vecí/27 osôb a Tp 18 vecí/20 osôb, čo spolu činí nápad 62 vecí. Prerozdelená mu nebola žiadna vec. Sudca rozhodol spolu 70 vecí a to 2 veci zo súdneho registra Nt, 16 zo súdneho registra Ntt, 34 vecí/38 osôb v registri T a 18 vecí/20 osôb v registri Tp. Hodnotený sudca teda rozhodol viac vecí, ako mu napadlo. Vybavil 60 vecí, z toho 25 vecí/29 osôb v registri T, 2 veci/2 osoby v registri Nt, 16 vecí/16 osôb v registri Ntt a 17 vecí/19 osôb v registri Ntt. Nevybavených mal na začiatku roka 18 vecí a na konci štatistického výkazu, t. j. 31.05.2023 spolu 21 vecí. Počet odpracovaných dní z ročného štatistického výkazu sudcu nevyplýva. Sudca z počtu pojednávacích dní 43 využila 21. Voči rozhodnutiu sudcu v tomto období nebolo vydané žiadne rozhodnutie Ústavného súdu SR. Sudca sa zúčastnil 4 vzdelávacích aktivít, z toho troch z oblasti rodinného práva a jednej z oblasti trestného práva.

V období od 01.01.2023 do 31.05.2023 pri vybavovaní občiansko-právnej agendy mal sudca pridelených 60 vecí, a to 3 v registri C, 44 v registri P, 6 v registri Ps a 2 v registri Em. Prerozdelených mal 275 vecí, z toho 137 v registri Pc, 121 v registri P, 25 v registri Ps a 10 v súdnom registri Em. Z toho sudca rozhodol 65 vecí, 1 v registri Pc, 55 v registri P, 6 v registri Ps a 3 v registri Em. Vybavených bolo 59 vecí, 3 v súdnom registri C, 49 v registri P, 5 v registri Ps a 2 v registri Em. Nevybavených zostalo 393 a to 137 v registri Pc, 203 v registri P, 37 v registri Ps a 16 v registri Em. Došlo tak k nárastu vecí oproti začiatku roka zo 135. Odvolací (dovolací) súd potvrdil 2 veci v registri P, zmenil 3 v registri P, zrušil po 1 veci v registri P a C. Sudca z počtu 43 pojednávacích dní využil 24. Rozhodnutie Ústavného súdu SR v tomto období vo veciach vybavovaných hodnoteným sudcom neboli vydané žiadne.

Z ročného štatistického výkazu sudcu za rok 2023 za obdobie od 01.06.2023 do 31.12.2023 vyplýva, že JUDr. Ján Evin, ktorý v tom čase bol dočasne pridelený na Krajský súd v Bratislave, mal pridelených spolu 60 vecí, z toho 2 v registri Ntn, 1 vec/1 osobu v registri Nto, 23 vecí/23 osôb v registri To, 19 vecí/20 osôb v registri Tos a 17 vecí/18 osôb v registri Tpo. Prerozdelenú nemal žiadnu. Rozhodol 46 vecí, z toho 2 v registri Ntn, 1 vec/1 osobu v registri Nto, 11 vecí/11 osôb v registri To, 16 vecí/17 osôb v registri Tos a tiež 16 vecí/17 osôb v registri Tpo. Sudca vybavil 46 vecí, 2 v registri Ntn, 1 vec/1 osobu v registri Nto, 11 vecí/11 osôb v registri To, 16 vecí/17 osôb v registri Tos a 16 vecí/17 osôb v registri Tpo. Nevybavených zostalo 14 vecí a to 10 vecí/12 osôb v registri To, 3 veci/3 osoby v registri Tos a 1 vec/1 osobu v registri Tpo. Sudca odpracoval 213 pracovných dní a z počtu 28 pojednávacích dní využil 41. V tomto období tiež nebolo vydané žiadne rozhodnutie Ústavného súdu SR vo veciach vybavených hodnoteným sudcom. Sudca sa zúčastnil vzdelávacej aktivity v rozsahu jedného dňa.

Jedným z kritérií hodnotenia v zmysle Zásad hodnotenia sudcov podľa článku Časti II, článku 3, bodu 7 Zásad je preskúmanie aj pomeru reštančných vecí k celkovému počtu nevybavených vecí. V danom prípade však vzhľadom ku krátkemu časovému úseku, ktoré mala hodnotiaca komisia k dispozícii, ktorým bol rok 2023, aj ten rozdelený na dve obdobia, kedy sudca pracoval na Okresnom súde Bratislava IV, resp. na Krajský súd v Bratislave, toto kritérium stavu reštančných vecí hodnotiaca komisia nemohla vziať do úvahy, nakoľko poskytnuté podklady neposkytovali dostatočný a objektívny obraz na vykonanie hodnotenia so zameraním na pomer reštančných vecí k veciam nevybaveným.

V roku 2023 neboli v senáte JUDr. Jána Evina podané žiadne sťažnosti.

Hodnotiaca komisia na základe vykonaného prieskumu rozhodovacej činnosti sudcu a jeho výkonnosti v súlade s § 27d ods. 3 zákona o sudcoch pridelila hodnotenému sudcovi **30** (slovom **tridsať**) bodov, nakoľko nezistila žiadne dôvody na krátenie bodového hodnotenia.

II.

Hodnotiaca komisia pri hodnotení sudcu vychádzala okrem vlastných poznatkov i zo stanoviska odvolacích senátov, ako aj vyjadrenia Sudcovskej rady Mestského súdu Bratislava I k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky.

Odvolací senát 1 To Krajského súdu v Bratislave uviedol, že hodnotený sudca podľa predkladaných spisov svojím prístupom a prípravou v jednotlivých veciach napĺňa požiadavku účinnej ochrany práv všetkých strán trestného konania.

Zápisnice o hlavných pojednávaniach a verejných a neverejných zasadnutiach spĺňajú všetky zákonom stanovené náležitosti, zrozumiteľne zachytávajú obsah priebehu konaní pred súdom.

Všetky rozhodnutia odvolacím senátom v preskúmaných veciach boli vypracované na požadovanej úrovni, ich odôvodnenie bolo zrozumiteľné a svedčia o znalosti zákonov a judikatúry.

V preskúmaných rozhodnutiach sa hodnotený sudca vysporiadal so všetkými skutočnosťami podstatnými pre právne posúdenie vecí, ako aj so všetkými dôkazmi a návrhmi jednotlivých strán trestného konania. V prípade zrušenia a vrátenia vecí odvolacím senátom na nové prejednanie a rozhodnutie sudca rešpektuje názor odvolacieho senátu.

Hodnotený sudca je aktuálne dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu na Krajskom súde v Bratislave. Senát 1 To sa nevie vyjadriť k jeho práci v odvolacom senáte, nakoľko je pridelený do iného senátu.

Odvolací senát 3 To Krajského súdu v Bratislave uviedol, že JUDr. Ján Evin je dostatočne skúseným sudcom s takmer 7 ročnou praxou na prvostupňovom súde a cca 9 mesačnou praxou na odvolacom súde v rámci dočasného pridelenia. K výkonu svojej funkcie sudcu sa pristupuje zodpovedne. Počas svojho pôsobenia na Okresnom súde Bratislava IV nadobudol dostatok teoretických znalostí a praktických skúseností, ktoré je schopný efektívne aplikovať vo svojej rozhodovacej činnosti.

V rámci rozhodovania o opravných prostriedkoch senát 3 To nezaznamenal žiadne zásadné porušenia procesno-právnych či hmotno-právnych predpisov. Pochybenia, ktoré boli zistené, boli spravidla korigovateľné nadriadeným súdom bez potreby vracania vecí prvostupňovému súdu. Vyhotené rozhodnutia boli z formálneho a obsahového hľadiska na požadovanej úrovni, zodpovedali požiadavke preskúmateľnosti, kultivovaného písomného prejavu a svedčili pre dobrú argumentačnú schopnosť a analytické myslenie. V rozhodnutí

posudzovaného sudcu je zistiteľná dostatočná príprava a náležité štúdium spisu. Neboli zistené prietahy v konaní či nedodržiavanie lehôt na vypracovanie rozhodnutí.

V rámci dočasného pridelenia sudcu na krajský súd neboli zistené žiadne závažné nedostatky v rozhodovacej činnosti. Podľa názoru uvedeného odvolacieho senátu sudca spĺňa predpoklady na výkon funkcie na odvolacom súde.

Zo stanoviska odvolacieho senátu 4To Krajského súdu v Bratislave vyplýva, že vo vzťahu k hodnotenému sudcovi možno konštatovať, že v pridelených veciach koná sústredene, plynulo, bez prietahov. Odvolací senát považuje menovaného sudcu za skúseného a odborne zdatného, ktorého rozhodnutia sú vypracované precízne, zrozumiteľne, na dobrej odbornej úrovni a je z nich zrejmá znalosť ustanovení trestnoprávných kódexov. Štúdium spisov je dôsledné, čoho výsledkom sú následne precízne vypracované rozhodnutia. Zvlášť je potrebné vyzdvihnúť, že menovaný sudca disponuje výbornou znalosťou jednak procesných ustanovení týkajúcich sa prípravy a vedenia súdneho konania a tiež výbornou znalosťou hmotnoprávných ustanovení trestnoprávných kódexov, ktoré správne aplikuje. Pri vypracovaní rozhodnutí vychádza z publikovaných nálezov Ústavného súdu SR, judikátov Najvyššieho súdu SR ako aj rozhodnutí Európskeho súdu pre ľudské práva. V rozhodovacej činnosti dosahuje veľmi dobré výsledky. JUDr. Ján Evin je cieľavedomým a erudovaným sudcom so zodpovedným prístupom k vybavovaniu pridelených vecí.

Hodnotiace komisie pri hodnotení sudcov v zmysle Zásad hodnotenia, Časti II, článku 3. bodu 6 zisťujú aj pomer potvrdených a pomer zrušených vecí k celkovému počtu vecí preskúmaných odvolacím (dovolacím) súdom. V danom prípade sa vo vykonanom hodnotení kvalita rozhodovacej činnosti hodnoteného sudcu nemohla vykonať uvedeným spôsobom pre nedostatok potrebných údajov, ktoré by mali výpovednú hodnotu.

Hodnotenie však vychádza aj zo stanoviska Sudcovskej rady Mestského súdu Bratislava I, ktorá prijala dňa 09.04.2024 uznesenie č. 11/2024, v rámci ktorého vyslovila, že nemá poznatky k nedodržiavaniu, ani k porušovaniu zásad sudcovskej etiky sudcom Mestského súdu Bratislava I JUDr. Jánom Evinom.

Na základe stanovísk odvolacích senátov a stanoviska Sudcovskej rady Mestského súdu Bratislava I k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky hodnotiaca komisia hodnotenému sudcovi prideliť **35** (slovom **tridsaťpäť**) bodov.

III.

Hodnotiacej komisii bolo predložené aj stanovisko predsedu Mestského súdu Bratislava I vypracované pod 1SprO/144/2024 zo dňa 17.04.2024 v zmysle § 27d ods. 6 Zákona o sudcoch.

Predseda súdu vo svojom stanovisku uviedol, že z výpisu uznesenia Sudcovskej rady Mestského súdu Bratislava I, prijatého na zasadnutí Sudcovskej rady dňa 09.04.2024 vyplýva, že sudcovská rada konštatuje, že nemá poznatky k nedodržiavaniu ani k porušovaniu Zásad sudcovskej etiky sudcom Mestského súdu Bratislava I JUDr. Jánom Evinom.

Na základe vlastných poznatkov sa nevie plne vyjadriť k JUDr. Jánovi Evinovi ako k sudcovi, nakoľko uvedený kolega, aj keď je kmeňovým sudcom uvedeného súdu, od vzniku Mestského súdu Bratislava I (t. j. dňa 01.06.2023) na tomto súde nepôsobil. Sudca JUDr. Ján Evin do 31.05.2023 pôsobil na Okresnom súde Bratislava IV a na základe rozhodnutia Súdnej rady SR bol počnúc dňom 01.06.2023 dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave, kde pôsobí až doposiaľ.

K JUDr. Jánovi Evinovi sa vie vyjadriť len ako ku kolegovi, s ktorým prichádzal do styku najmä na pracovných poradách na pôde Ministerstva spravodlivosti a to na úrovni štatutárnych zástupcov okresných súdov. Treba uviesť, že sudca JUDr. Ján Evin bol v istom období poverený riadením Okresného súdu Bratislava IV. Pri tejto príležitosti sa s ním zoznámil a môže ho charakterizovať ako veľmi slušného a priameho človeka, ktorému možno dôverovať.

Vzhľadom na to, že u hodnoteného sudcu absentujú negatívne poznatky k jeho osobe ako sudcovi, dovoľuje si za hodnotené obdobie prideliť mu **35** (slovom **tridsaťpäť**) bodov v zmysle § 27d ods. 6 Zákona o sudcoch.

IV.

Hodnotenie sudcu Mestského súdu Bratislava I JUDr. Jána Evina je vykonané z dôvodu výberového konania na obsadenie 2 (dvoch) voľných miest sudcov pre trestnoprávne kolégium na Krajskom súde v Bratislave.

Na základe hodnotiacou komisiou vykonaného prieskumu rozhodovacej činnosti, z predložených vyjadrení a stanovísk podaných predsedom Mestského súdu v Bratislave I ako i stanoviska odvolacích senátov Krajského súdu v Bratislave a Sudcovskej rady Mestského súdu Bratislava I hodnotiacia komisia konštatuje, že v osobe JUDr. Jána Evina sa jedná o sudcu, ktorý vybavuje pridelenú agendu zodpovedne a na dobrej odbornej úrovni, pri dodržiavaní etických zásad a morálneho štandardu, ktorý spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti vrátane práce na súde vyššieho stupňa. Odvolacie senáty sa vyjadrili k hodnotenému sudcovi tak, že ho považujú za vhodného kandidáta prihláseného do výberového konania na súd vyššieho stupňa a to vzhľadom k jeho osobnostným a profesijným predpokladom.

Na základe uvedených záverov, vychádzajúc z počtu bodov pridelených predsedom súdu v počte 35, hodnotiacou komisiou v počte 30 a 35 bodov, **spolu 100** (slovom **sto**) bodov, hodnotíme sudcu Mestského súdu Bratislava I JUDr. Jána Evina podľa § 27e ods. 1 písm. a) Zákona o sudcoch výrokom

„ v ý b o r n ý “

V.

Hodnotený sudca je oprávnený žiadať o doplnenie alebo spresnenie hodnotenia v lehote 15 dní od jeho doručenia. Ak hodnotený sudca nepožiadala o doplnenie alebo spresnenie

hodnotenia vo vyššie uvedenej lehote, je hodnotenie sudcu konečné (§ 27e ods. 4 zákona o sudcoch).

Sudca po doručení písomného hodnotenia môže hodnotiacej komisii tiež oznámiť, že s hodnotením súhlasí a námietky podávať nebude.

Ak hodnotený sudca námietky za účelom doplnenia alebo spresnenia hodnotenia v lehote podá, rozhoduje o nich hodnotiaca komisia, ktorá im môže úplne vyhovieť, čím sa stáva takto doplnené alebo spresnené hodnotenie konečným (§ 27e ods. 5 zákona o sudcoch).

Ak hodnotiaca komisia námietkam úplne nevyhoví, požiada sudcovskú radu súdu, na ktorom vykonáva hodnotený sudca svoju funkciu o zaujatie stanoviska k sporným otázkam. Stanovisko sudcovskej rady sa pripojí k hodnoteniu sudcu. Po obdržaní stanoviska sudcovskej rady môže hodnotiaca komisia na jeho podklade zmeniť hodnotenie sudcu alebo rozhodnúť, že sa pôvodné hodnotenie nemení, čím sa tiež hodnotenie stáva konečným (§ 27e ods. 5 zákona o sudcoch).

Hodnotenie sudcu nie je preskúmateľné súdom (§ 27e ods. 5 zákona o sudcoch).

Hodnotený sudca môže tiež požiadať hodnotiacu komisiu o opravu zrejmych chýb v písaní alebo počítaní, pričom táto žiadosť sa nepovažuje za námietku proti hodnoteniu.

V Lučenci, v Trnave a v Prešove dňa 02.05.2024

Členky Hodnotiacej komisie č. 2:

JUDr. Kristína Glezgová

JUDr. Božena Husárová

JUDr. Ľuboslava Mruškovič



JUDr. Ján Evin

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo IC/32/2024	Vybavuje/linka Patková/	Bratislava 5.3.2024
-----------------------	--------------------------	----------------------------	------------------------

VEC: Potvrdenie

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky ku dňu **05.03.2024** **n e e v i d u j e** disciplinárne konanie, uloženie disciplinárnej sankcie proti účastníkovi:

JUDr. Ján Evin, bytom

Potvrdenie sa vydáva na žiadosť: **JUDr. Ján Evin**

S úctou

NAJVYŠŠÍ SPRÁVNY SÚD SR
Trenčianska 56/A
821 09 BRATISLAVA 3
-12-

Dana Patková

referát prvého kontaktu s verejnosťou | odbor súdnych, analytických a podporných činností

e-mail: dana.patkova@nssud.sk

telefón: +421 2/321 33 335 | office: prízemie



KANCELÁRIA
NAJVYŠŠIEHO SPRÁVNEHO SÚDU
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Kancelária Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky

Trenčianska 56/A | 821 09 Bratislava 3

web: www.nssud.sk



MESTSKÝ SÚD BRATISLAVA I
Záhradnícka 10, 812 44 Bratislava

Vážený pán
JUDr. Ján Evin
sudca
Mestský súd Bratislava I
Tu

Váš list značky/zo dňa
11. marca 2024

Naša značka
1SprO/120/2024

Vybavuje/linka

Bratislava
12. marec 2024

Potvrdenie o výkone právnickej praxe – JUDr. Ján Evin

Mestský súd Bratislava I potvrdzuje odbornú právnickú prax JUDr. Jána Evina, narodeného , nasledovne:

Organizácia	funkcia	dátum od - do	prax roky, dní
Okresný súd Prešov	vyšší súdny úradník	01.05.2004 – 30.06.2009	5.061
Krajský súd v Trnave	justičný čakateľ	01.07.2009 – 30.04.2011	1.304
Okresný súd Galanta	vyšší súdny úradník	01.05.2011 – 31.05.2012	1.031
Ministerstvo spravodlivosti SR	riaditeľ odboru	01.06.2012 – 18.12.2016	4.201
Okresný súd Bratislava IV	sudca	19.12.2016 – 31.05.2023	6.164
Mestský súd Bratislava I (dočasné pridelenie KS V BA)	sudca	01.06.2023 – 12.03.2024	0.286

Iná právnická prax spolu **12 rokov 232 dní**.

Prax sudcu spolu **07 rokov 085 dní**.

Potvrdenie sa vydáva na žiadosť menovaného zo dňa 11. marca 2024.

S pozdravom

Mestský súd Bratislava I
Záhradnícka 10
812 44 Bratislava

JUDr. René Milták
predseda mestského súdu

-1-



MESTSKÝ SÚD BRATISLAVA I

Záhradnícka 10, 812 44 Bratislava

Mgr. Marcela Kosová
predsedníčka Súdnej rady
Slovenskej republiky
Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 BRATISLAVA

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
04 -07- 2024	
Číslo spisu:	Číslo záznamu:
Prílohy:	Vybavuje:

Váš list číslo/zo dňa
CR-1041/2024-3761/01.07.2024

Naše číslo
1SprO/289/2024

Vybavuje/linka

Bratislava
04.07.2024

Vážená pani predsedníčka,

v súvislosti s návrhom predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie sudcu Mestského súdu Bratislava I JUDr. Jána Evina, na Krajský súd v Bratislave, na základe výsledkov výberového konania, som bol Vami požiadaný o predloženie vyjadrenie predsedu súdu na ktorom sudca pôsobí, ako aj k stavu vybavovania agendy v kolégiu alebo grémiu v ktorom je prekladaný sudca zaradený.

S poukazom na čl. IX ods. 3 Smernice o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky, si Vám dovoľujem vo Vami určenej lehote poskytnúť nasledovné vyjadrenie:

Som si plne vedomý vzniknutej situácie na Krajskom súde v Bratislave a aktuálneho nedostatočného personálneho obsadenia trestnoprávneho kolégia Krajského súdu v Bratislave, kde od roku 2022 výkon súdnictva zabezpečujú iba tri odvolacie senáty a je potreba ich zvýšenia minimálne o jeden ďalší senát, s čím súvisí návrh pána predsedu Krajského súdu v Bratislave, na preloženie sudcu Mestského súdu Bratislava I JUDr. Jána Evina, na výkon funkcie na Krajský súd Bratislava s účinnosťou od 01.08.2024.

JUDr. Ján Evin nastúpil na Mestský súd Bratislava I po absolvovaní stáže na Krajskom súde v Bratislave, na tunajší súd dňa 01.06.2024. Pred nástupom na stáž na Krajský súd Bratislava vykonával menovaný výkon funkcie sudcu, na bývalom Okresnom súde Bratislava IV. Vzhľadom k tejto situácii, Mestský súd Bratislava I vie predložiť štatistický výkaz sudcu za uvedené obdobie, t. j. od 01.06.2024

doposiaľ t. j. za mesiac jún 2024. Vzhľadom na to, že Mestský súd Bratislava I disponuje aj ročným štatistickým výkazom sudcu za rok 2023, v čase jeho pridelenia na bývalý Okresný súd Bratislava IV, tohto času Mestský súd Bratislava IV, ale aj v čase jeho pridelenia na Krajský súd v Bratislave počas trvania stáže, Vám tieto v prílohe samozrejme taktiež predkladám.

Vzhľadom na vyššie uvedené, však zároveň musím mať na zreteli aj personálne obsadenie Mestského súdu Bratislava I, pričom v prípade, že dôjde k preloženiu sudcu JUDr. Jána Evina, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave, Mestský súd Bratislava I príde o jedno miesto sudcu, čím sa zvýši jednak zaťaženie ostatných sudcov, ale aj poklesne tabuľkový počet sudcov o predmetné jedno miesto a nie je ničím garantované, že toto miesto podľa súčasnej metodiky určovania počtu voľných miest sudcov, bude ministrom spravodlivosti zachované. Z tohto titulu teda vyjadrujem **nesúhlas** s preložením sudcu JUDr. Jána Evina na výkon funkcie na Krajský súd v Bratislave, aj keď plne chápem potreby Krajského súdu v Bratislave a samozrejme aj osobnú ambíciu sudcu JUDr. Jána Evina z titulu profesijného postupu na súd vyššieho stupňa, ktorú považujem za absolútne legitímnu.

S úctou

Mestský súd Bratislava I
Záhradnícka 10
812 44 Bratislava
-69-

JUDr. Roman Fitt, št.
podpredseda Mestského súdu Bratislava I

Prílohy:

- ročný štatistický výkaz sudcu za rok 2023 (OS BA IV + KS BA)
- ročný štatistický výkaz sudcu za rok 2024 od 01.01.2024 do 31.05.2024
- štatistický výkaz agendy T za mesiac jún 2024 (MS BA I)

ROČNÝ ŠTATISTICKÝ VÝKAZ SUDCU ZA ROK 2023

1. Sudca: Evin Ján JUDr.				2. Súd: Mestský súd Bratislava IV				3. Zaradenie v senáte:				
4. Pridelené a prerozdelené veci:												
agenda	C	Csp	Em	Nt	Ntt	P	Pc	Ps	T	Tp	spolu:	
pridelené	3	5	2	4 / 4	16 / 16	44	0	6	24 / 27	18 / 19	122	
prerozdelené	-13	-5	10	0	0	121	137	25	0	0	275	
5. Rozhodnuté veci:												
agenda	Em	Nt	Ntt	P	Pc	Ps	T	Tp			spolu:	
počet	3	2 / 2	16 / 16	55	1	6	34 / 38	18 / 20			135	
meritórne	3	2	16	44	0	5	34	18			122	
procesné	0	0	0	11	1	1	0	0			13	
verejne prejednané	0	0	0	34	0	5	8	0			47	
6. Vybavené veci:												
agenda	C	Em	Nt	Ntt	P	Ps	T	Tp			spolu:	
počet	3	2	2 / 2	16 / 16	49	5	25 / 29	17 / 19			119	
7. Nevybavené veci:												
	zač. roka	koniec roka										
agenda		Em	Nt	P	Pc	Ps	T	Tp			spolu:	
počet	135	16	4 / 4	203	137	37	15 / 16	1 / 1			413	
reštančné	13	0	0	0	0	0	0	0			0	
predložené súdu VS	5	0	0	0	0	0	0	0			0	
prerušené konanie	1	0	0	0	0	0	0	0			0	
8. Spôsob rozhodnutia odvolacieho (dovolacieho) súdu:												
agenda	C	P	T									spolu:
potvrdené	0	2	5									7
zmenené	0	3	0									3
zrušené	1	1	0									2
odmietnuté	0	0	0									0
9. Priemerná výkonnosť (súd/SR)												
agenda	C	Csp	Em	Nt	Ntt	P	Pc	Ps	T	Tp		
pridelené	100 / 130	89 / 170	23 / 16	34 / 40	41 / 16	241 / 245	81 / 70	18 / 32	134 / 126	92 / 83		
rozhodnuté	92 / 133	90 / 175	26 / 17	37 / 41	40 / 16	266 / 248	88 / 72	19 / 32	131 / 127	90 / 83		
verejne prejednané	87 / 92	36 / 55	20 / 14	8 / 1	- / -	270 / 254	88 / 76	19 / 28	26 / 12	1 / 1		
vybavené	84 / 134	89 / 182	25 / 16	37 / 41	40 / 16	294 / 250	98 / 73	20 / 32	121 / 127	95 / 84		
nevybavené	197 / 140	122 / 105	31 / 16	23 / 15	1 / 0	158 / 110	53 / 34	17 / 18	135 / 68	7 / 2		
10. Počet odpracovaných dní: 85				11. Počet pojednávacích dní: 43				12. Z toho využitých: 24				
13. Rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky:												
Vydané 0						prietahy pred pridelením vecí 0						

14. Dôvody zníženia nápadu:

15. Účasť sudcu na vzdelávacích aktivitách:

16. Odôvodnenie (poznámky):

uvedené údaje sú za obdobie od 1.1.2023 do 31.5.2023

17. Informácia o opatreniach predsedu súdu:

18. Dátum vyhotovenia: 5.6.2024

19. Vyhotovil: JUDr. Miriam Oswaldová

ROČNÝ ŠTATISTICKÝ VÝKAZ SUDCU ZA ROK 2023

1. Sudca: Evin Ján JUDr.				2. Súd: Krajský súd Bratislava				3. Zaradenie v senáte: člen senátu			
4. Pridelené a prerozdelené veci:											
agenda	Ntn	Nto	Nto	To	To	Tos	Tpo				spolu:
pridelené	2	1 / 1	1 / 1	21 / 23	21 / 23	19 / 20	17 / 18				60
prerozdelené	0	0	0	0	0	0	0				0
5. Rozhodnuté veci:											
agenda	Ntn	Nto	Nto	To	To	Tos	Tpo				spolu:
počet	2	1 / 1	1 / 1	11 / 11	11 / 11	16 / 17	16 / 17				46
meritórne	0	0	0	4	4	0	0				4
procesné	2	1	1	7	7	16	16				42
verejne prejednané	0	0	0	8	8	1	0				9
6. Vybavené veci:											
agenda	Ntn	Nto	Nto	To	To	Tos	Tpo				spolu:
počet	2	1 / 1	1 / 1	11 / 11	11 / 11	16 / 17	16 / 17				46
7. Nevybavené veci:											
	zač. roka	koniec roka									
agenda		To	To	Tos	Tpo						spolu:
počet	0	10 / 12	10 / 12	3 / 3	1 / 1						14
reštančné	0	1	1	0	0						1
predložené súdu VS	0	0	0	0	0						0
prerušené konanie	0	0	0	0	0						0
8. Spôsob rozhodnutia odvolacieho (dovolačieho) súdu:											
agenda	To	To	Tos								spolu:
potvrdené	0	0	0								0
zmenené	0	0	0								0
zrušené	0	0	0								0
odmietnuté	0	0	0								0
9. Priemerná výkonnosť (súd/SR)											
agenda	Ntn	Nto	To	Tos	Tpo						
pridelené	4 / 1	2 / 4	36 / 39	38 / 43	24 / 24						
rozhodnuté	4 / 1	2 / 4	38 / 39	39 / 43	24 / 24						
verejne prejednané	- / -	0 / 0	0 / 0	0 / 0	- / 0						
vybavené	4 / 1	2 / 4	38 / 39	39 / 43	24 / 24						
nevybavené	0 / 0	0 / 0	12 / 12	3 / 3	0 / 1						
10. Počet odpracovaných dní: 213				11. Počet pojednávacích dní: 28				12. Z toho využitých: 41			
13. Rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky:											
Vydané						prietahy pred pridelením veci					
14. Dôvody zníženia nápadu:											
15. Účasť sudcu na vzdelávacích aktivitách:											
počet seminárov: 1											
16. Odôvodnenie (poznámky):											
- sudca MS BA I dočasne pridelený na výkon sudcu KS BA od 01.06.2023											
17. Informácia o opatreniach predsedu súdu:											
18. Dátum vyhotovenia: 22.1.2024											
19. Vyhotovil: JUDr. Boris Tóth											

[Domov](#) > [Súdy a rozhodnutia](#) > [Sudcovia](#) > [Štatistický výkaz sudcu](#)

> [Vyhľadávanie v ročných štatistických výkazoch sudcov a sudkýň SR](#) > [Detail štatistického výkazu sudcu](#)

JUDr. Evin - 2024

										veková štruktúra nevybavených vecí						
meno	odd.	prevzaté		nápad		vybavené		nevybavené		0 - 6m	6m - 1r	1r-2r	2r-3r	3r-4r	4r-5r	nad 5r
		veci	osoby	veci	osoby	veci	osoby	veci	osoby							
JUDr. Evin Ján - január 2024	To	9	11	2	2	2	2	9	11	8	1					
	Tos	4	4	3	3	3	3	4	4	4						
	Tpo	0	0	1	1	1	1	0	0							
	Ntc	0	0					0	0							
	Ntn	0	0					0	0							
	Ntro	0	0					0	0							
	Nto	0	0					0	0							
	Ntok	0	0					0	0							
SPOLU:		13	15	6	6	6	6	13	15	12	1	0	0	0	0	0
JUDr. Evin Ján - február 2024	To	9	11	2	2	1	1	10	12	7	2	1				
	Tos	4	4	3	3	5	5	2	2	2						
	Tpo	0	0	3	3	3	3	0	0							
	Ntc	0	0					0	0							
	Ntn	0	0					0	0							
	Ntro	0	0					0	0							
	Nto	0	0					0	0							
	Ntok	0	0					0	0							
SPOLU:		13	15	8	8	9	9	12	14	9	2	1	0	0	0	0
JUDr. Evin Ján - marec 2024	To	10	12	3	3	2	2	11	13	10	1					
	Tos	2	2	4	4	1	1	5	5	4		1				
	Tpo	0	0	3	3	2	2	1	1	1						
	Ntc	0	0					0	0							
	Ntn	0	0	1	1	1	1	0	0							
	Ntro	0	0					0	0							
	Nto	0	0					0	0							
	Ntok	0	0					0	0							
SPOLU:		12	14	11	11	6	6	17	19	15	1	1	0	0	0	0
JUDr. Evin Ján - apríl 2024	To	11	13	5	5	4	4	12	14	10	1	1				
	Tos	5	5	4	4	4	4	5	5	5						
	Tpo	1	1	3	4	4	5	0	0							
	Ntc	0	0					0	0							
	Ntn	0	0					0	0							
	Ntro	0	0					0	0							
	Nto	0	0					0	0							
	Ntok	0	0					0	0							
SPOLU:		17	19	12	13	12	13	17	19	15	1	1	0	0	0	0
JUDr. Evin Ján - máj 2024	To	13	15	6	6	4	4	15	17	12	2	1				
	Tos	5	5	5	5	4	4	6	6	6						
	Tpo	0	0	2	2	1	1	1	1	1						
	Ntc	0	0					0	0							
	Ntn	0	0	2	2	2	2	0	0							
	Ntro	0	0					0	0							
	Nto	0	0	1	1	1	1	0	0							
	Ntok	0	0					0	0							
SPOLU:		18	20	16	16	12	12	22	24	19	2	1	0	0	0	0

Štatistický výkaz agenty T za mesiac jún 2024

		senát + samosudca spolu		z toho mlad.			senátne + samosudcovské spolu		z toho mlad.	
		veci	osoby							
Prevzaté nevybavené	0		0		Prevzaté nerozh.SPOLU		0	0		
	z toho	0			z toho	nerozh.BEZ obžिवých		0		0
		0				nerozh. OBŽIVLÉ		0		0
Došlé spolu		8	9	0	Rozhodnuté za prísl.mes. SPOLU		1	1	0	
z toho	nápad	8	9		z toho	Rozh.za prísl. mesiac OKREM obžिवých		1	1	
	OBŽIVLÉ za prísl. mesiac	0	0			rozhodnuté za prísl. mesiac Z OBŽIVLÝCH		0	0	
Spolu		8	9	0	Rozhodnuté celkom		1	1	0	
Vybavené		0	0		Nerozhodnuté spolu		7	8	0	
Nevybavené	8		9	0	z toho	nerozh.BEZ obžिवých		7	8	
	0		0			nerozh. OBŽIVLÉ		0	0	
	0		0					0	0	
do 3 mesiacov		8	9	0	do 3 mesiacov		7	8	0	
od 3 do 6 mes.		0	0	0	od 3 do 6 mes.		0	0	0	
od 6 m. do 1 r.		0	0	0	od 6 m. do 1r.		0	0	0	
od 1 do 2 rokov		0	0	0	od 1 do 2 rokov		0	0	0	
od 2 do 3 rokov		0	0	0	od 2 do 3 rokov		0	0	0	
od 3 do 4 rokov		0	0	0	od 3 do 4 rokov		0	0	0	
od 4 do 5 rokov		0	0	0	od 4 do 5 rokov		0	0	0	
od 5 do 6 rokov		0	0	0	od 5 do 6 rokov		0	0	0	
od 6 do 7 rokov		0	0	0	od 6 do 7 rokov		0	0	0	
od 7 do 8 rokov		0	0	0	od 7 do 8 rokov		0	0	0	
nad 8 rokov		0	0	0	nad 8 rokov		0	0	0	
Reštančné		0	0	0	Reštančné		0	0	0	

Vybavené	0	0
z toho		
späťvzatím obžaloby alebo návrhu dohody o		
ustúpením od obžaloby		
vrátením prokurátorovi		
schválením zmieru		
schválením dohody o vine a treste		
trestným rozkazom	0	0
postúpením veci príslušnému súdu		
postúpením veci inému		
rozsudkom - zjednodušeným		
rozsudkom - štandardným		
inak		

Reštančné veci

počet rozhodnutých vecí/osôb	0	0
počet vybavených vecí/osôb	0	0

**Zeleným označené políčka obsahujú VZORCE !
DO TÝCHTO BUNIEK NEPIŠTE !!!**

**Skúška správnosti k
vybaveným veciam:**

0 0

(počet "Vybavených vecí"
sa musí rovnať počtu vecí v
tabuľke "Z vybavených")

**1.Skúška správnosti k
nerozhodnutým veciam:**

7 8

(počet "Nerozhodnutých
vecí" sa musí rovnať súčtu
vecí "nerozh. bez obž." a
"nerozh. obživilých")

**2.Skúška správnosti k
nerozhodnutým veciam:**

7 8 *všetky*

7 8 *nerozh. bez obž.*

0 0 *nerozh. obž.*

(súčet "Prevzaté nerozh.
+Došlé spolu-Rozh. za prísl.
mesiac spolu" sa musí
rovnať počtu vecí"
Nerozhodnuté spolu")

**Skúška správnosti k
nevybaveným veciam:**

8 9

0 0

počet nevybavených vecí sa
musí rovnať počtu vecí
rozpísaných podľa mesiacov
- výsledok má byť 0 !!!