

JUDr. Monika Školníková
predsedníčka výberovej komisie
výberového konania na obsadenie dvoch miest sudcov
pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave

V Bratislave 24. máj 2024
1SprO/7160/2024

Vážená pani
Mgr. Marcela Kosová
predsedníčka súdnej rady
Súdna rada Slovenskej republiky
Hlavné nám. 8
814 22 Bratislava

Vec

Oznámenie výsledkov výberového konania na obsadenie dvoch miest sudcov pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave

V zmysle ustanovenia § 11 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov, Vám týmto oznamujem, že vo výberovom konaní na obsadenie dvoch miest sudcov pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave, vyhlásenom predsedom krajského súdu dňa 4. marca 2024 pod číslom: 1SprO/7160/2024, ktoré sa konalo v dňoch 20. mája 2024 (písomná časť), 21. mája 2024 (psychologické posúdenie) a 24. mája 2024 (ústna časť) uspeli v nasledovnom poradí:

Poradie	Priezvisko, meno, titl.	Písomná časť (počet bodov)	Ústna časť (počet bodov)	Celkový počet bodov
1.	Bednarčík Antónia, JUDr.	79	120	199
2.	Brádziková Jana, Mgr.	78	120	198
3.	Mitterpachová Jana, JUDr. PhD.	80	87	167

S pozdravom

JUDr. Monika Školníková
predsedníčka výberovej komisie

KRAJSKÝ SÚD V BRATISLAVE
Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava

Bratislava, 30. máj 2024
1SprO/7160/2024

Súdna rada Slovenskej republiky
Hlavné nám. 8
814 22 Bratislava

Vec

Návrh na preloženie sudcu na súd vyššieho stupňa na základe výsledkov výberového konania – predloženie

V súlade s ustanovením § 14 ods. 2 a 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov týmto predkladám Súdnej rade Slovenskej republiky **návrh na preloženie JUDr. Antónie Bednarčík**, sudkyne Mestského súdu Bratislava III, na výkon funkcie na Krajský súd v Bratislave **s účinnosťou od 1. septembra 2024.**

V súvislosti s predloženým návrhom uvádzam, že JUDr. Antónia Bednarčík je úspešnou uchádzačkou výberového konania na obsadenie dvoch miest sudcov pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave, vyhláseného dňa 4. marca 2024 pod 1SprO/7160/2024, ktoré sa uskutočnilo v dňoch 20. mája 2024 (písomná časť), 21. mája 2024 (psychologické posúdenie) a 24. mája 2024 (ústna časť).

V súlade s Čl. IX ods. 2 písm. a) až e) Smernice o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky v prílohe predkladám požadované materiály.

S pozdravom

Prílohy: podľa textu

JUDr. Boris Tóth
predseda krajského súdu

JUDr. Antónia Bednarčík, sudkyňa Mestského súdu Bratislava III

Súhlas s preložením na súd vyššieho stupňa

JUDr. Antónia Bednarčík, nar. _____ sudkyňa Mestského súdu Bratislava III, týmto v súlade s ustanovením § 14 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacích a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o sudcoch“) prehlasujem, že

súhlasím

s mojím preložením podľa § 14 ods. 3 zákona o sudcoch - preložením na súd vyššieho stupňa na základe výsledkov výberového konania na výkon funkcie sudcu z Mestského súdu Bratislava III na Krajský súd v Bratislave.

V 30. máj 2024

.....
JUDr. Antónia Bednarčík

Hodnotiaca komisia č. 2

(oprávnená vykonať hodnotenie sudcu podľa § 27b ods.1 zák. č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov)

CR 846/2024

H O D N O T E N I E
JUDr. Antónie Bednarčík,
sudkyne Mestského súdu Bratislava III,

prihlásenej do výberového konania na obsadenie dvoch miest sudcov pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave; vyhotovené podľa § 27a ods. 1 písm. b) a nasl. zák. č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a Zásad výberového konania na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie, schválených uznesením Súdnej rady Slovenskej republiky č. 164 zo dňa 18.12.2017.

Predseda Krajského súdu v Bratislave vyhlásil dňa 4. marca 2024 pod 1SprO/7160/2024 výberové konanie na obsadenie dvoch voľných miest sudcov Krajského súdu v Bratislave pre obchodnoprávne kolégium.

Listom č. 1SprO/7160/2024 zo dňa 19. marca 2024, podľa § 27a ods. 2 zák. č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príslušiach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 385/2000 Z.z.) oznámil hodnotiacej komisii, že do výberového konania na obsadenie voľného miesta sa prihlásila i sudkyňa Mestského súdu Bratislava III JUDr. Antónia Bednarčík, ktorej je potrebné vypracovať hodnotenie.

S poukazom na uvedené oznámenie Hodnotiaca komisia č. 2 podľa § 27a ods. 1 písm. b) zák. č. 385/2000 Z. z. pristúpila podľa § 27c a § 27d zák. č. 385/2000 Z. z. k vyžiadaniu podkladov od príslušných subjektov, potrebných pre vykonanie hodnotenia na menovanú sudkyňu.

Podľa § 27a ods. 1 písm. b) zák. č. 385/2000 Z. z. hodnotenie sudcu sa uskutočňuje v súvislosti s výberovým konaním; to neplatí, ak sa výberovej komisii predloží hodnotenie sudcu nie staršie ako jeden rok.

Z citovaného ustanovenia vyplýva povinnosť vykonať hodnotenie sudcu v súvislosti s výberovým konaním, pri ktorom ale zákonodarcia nezakotvil rozsah hodnoteného obdobia tak, ako je tomu pri pravidelnom hodnotení sudcu vykonávanom podľa § 27a ods. 1 písm. a) zák. č. 285/2000 Z. z., ktorého cieľom je overiť spôsobilosť na ďalšie zotrvanie vo výkone tejto funkcie.

Účelom výberového konania na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie (postup na súd vyššej inštancie) je overenie odborných znalostí uchádzača, zisťovanie jeho odbornej spôsobilosti pre náležitý výkon plnenia povinností sudcu súdu vyššej inštancie, ktoré vyplývajú najmä z preukázaných výsledkov kvality, kvantity, včasnosti súdneho konania a rozhodovania, a to i s prihliadnutím na osobnostný a morálny profil uchádzača.

Vzhľadom na vyššie uvedené je pri hodnotení uchádzača opodstatnené vychádzať z aktuálnych výsledkov jeho rozhodovacej činnosti, z prehľadu výsledkov odvolacieho resp. dovolacieho konania a to spravidla za obdobie troch rokov predchádzajúcich hodnoteniu, z ktorých vyplynie kvalita i kvantita rozhodovacej činnosti, zo stanoviska jednotlivých odvolacích senátov (orgán výkonu súdnictva), zo stanoviska predsedu súdu (orgán riadenia a správy súdov) a zo stanoviska sudcovskej rady k dodržiavaniu sudcovskej etiky (orgán sudcovskej samosprávy). Pri vykonaní hodnotenia je vhodné zabezpečiť i ostatné hodnotenie sudcu, ktorým sa zistí kvalita a kvantita rozhodovacej činnosti sudcu v čase spracovania posledného hodnotenia.

Sudkyňa JUDr. Antónia Bednarčík doposiaľ hodnotená nebola. V justícii pôsobí od 13. septembra 2010.

Dňa 4. júla 2017 bola na návrh Súdnej rady Slovenskej republiky z 29.mája 2017 vymenovaná za sudkyňu. Dňa 4. júla 2017 zložila zákonom predpísaný sľub a na výkon funkcie bola pridelená na Okresný súd Bratislava I. S účinnosťou od 4. júla 2017 vykonáva JUDr. Antónia Bednarčík funkciu sudkyne.

Ako sudkyňa pôsobila na Okresnom súde Bratislava I od 4. júla 2017 do 31. mája 2023.

Dňa 15. júna 2021 bola zvolená za predsedníčku obchodného grémia Okresného súdu Bratislava I (grémium zaniklo dňa 31. mája 2023).

Od 1. júna 2023 pôsobí ako sudkyňa Mestského súdu Bratislava III až doposiaľ. Ako sudkyňa Mestského súdu Bratislava III bola zaradená v zmysle platného Rozvrhu práce Mestského súdu Bratislava III na obchodnoprávny úsek.

Od 1. marca 2024 do 28. februára 2025 je dočasne pridelená na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Bratislave na základe uznesenia Súdnej rady Slovenskej republiky zo dňa 17. januára 2024.

I.

Hodnotiaca komisia pri tomto hodnotení postupovala v súlade s ust. § 27c zák. č. 385/2000 Z. z.

- a) z prieskumu rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania,
- b) zo stanovísk odvolacích senátov,
- c) z vyjadrenia predsedu súdu o činnosti hodnoteného sudcu,
- d) z vlastných poznatkov osoby, ktorá vykonáva hodnotenie (§27b)
- e) zo stavu a príčin starších nevybavených vecí, prieťahov v konaní a z výkazov podľa §27,
- f) zo stanoviska sudcovej rady k dodržiavaniu zásad sudcovej etiky sudcom.

Hodnotiaca komisia si pre vykonanie hodnotenia zabezpečila:

1. ročné štatistické výkazy sudcu za rok 2021, 2022, 2023,
2. prehľad o výkone súdnictva od 01.01.2023 do 31.10.2023,
3. vyjadrenie predsedníčky Mestského súdu Bratislava III,
4. stanovisko odvolacích senátov Krajského súdu v Bratislave,
5. stanovisko Sudcovej rady Mestského súdu Bratislava III k dodržiavaniu zásad sudcovej etiky hodnotenou sudkyňou,

6. rozhodnutia Ústavného súdu SR za roky 2021, 2022 a 2023,
7. počet a prehľad sťažností podaných v období od 01.01.2021 do 31.12.2023 a spôsob ich vybavenia.

Podľa § 27d ods. 1 zák. č. 385/2000 Z. z. hodnotiaca komisia vykonáva prieskum rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania, prieskum súdneho oddelenia, pri ktorom vychádza zo správy o výsledku vnútornej revízie vykonanej na súde, na ktorý bol sudca pridelený alebo preložený. Ak správa o výsledku vnútornej revízie nepostačuje na účely hodnotenia sudcu, hodnotiaca komisia sa zameria najmä na

- a) dodržiavanie predpisov o konaní pred súdmi, náležitosti zápisníc a rozhodnutí, dodržiavanie zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie,
- b) včasnosť vyhotovovania a presvedčivosť rozhodnutí,
- c) úroveň prípravy súdnych pojednávaní a priebeh súdnych pojednávaní, využitie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávaní.

S účinnosťou od 01.02.2022 členovia hodnotiacich komisií schválili Zásady hodnotenia sudcov, zverejnené na stránke Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré upravujú podrobnejšie činnosť hodnotiacich komisií pri vykonávaní hodnotenia sudcov a kritéria hodnotenia. Hodnotenie sudkyne JUDr. Antónie Bednarčík bolo vykonané aj v zmysle týchto zásad.

Vzhľadom na krátkosť fungovania Mestského súdu Bratislava III (od 01.06.2023) revízia súdnych oddelení nebola vykonaná. Z toho dôvodu hodnotiaca komisia postupovala podľa § 27d ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z.

Zo štatistických výkazov sudkyne za rok 2021, 2022, 2023 hodnotiaca komisia zistila, že JUDr. Antónia Bednarčík ako sudkyňa v uvedených rokoch vybavovala obchodnoprávnu agendu registrov Ca, Cb, Cbi, CbR, Exre, Nsre, Pok.

Z ročného štatistického výkazu za rok 2021 vyplýva, že v tomto roku jej bolo celkom pridelených 1486 vecí, 13 vecí jej bolo prerozdelených so znamienkom mínus. Rozhodla celkom 293 vecí, z nich 180 vecí meritórne, vybavila 331 vecí, nevybavených zostalo 1691 vecí, z nich 385 vecí reštančných.

Odvolačný súd v roku 2021 podľa ročného štatistického výkazu preskúmal celkom 21 vecí, z nich 11 vecí potvrdil a 3 veci odmietol (66 %). V tomto roku bolo vydané 1 rozhodnutie Ústavného súdu Slovenskej republiky.

Sudkyňa odpracovala v roku 2021 celkom 217 dní, pojednávacích dní mala 76, využitých bolo 59 dní.

Z ročného štatistického výkazu za rok 2022 hodnotiaca komisia zistila, že hodnotenej sudkyňi bolo v tomto roku pridelených celkom 117 vecí +45 vecí jej bolo prerozdelených. Rozhodla 235 vecí, meritórne 119 vecí, vybavila 244 vecí. Na začiatku roka 2022 mala v oddelení evidovaných 1691 nevybavených vecí, ktorých počet ku konci roka znížila na 1609 vecí. Počet reštančných vecí mala na začiatku roka 385, na konci bol ich stav 1516 vecí.

Odvolačný súd v tomto roku preskúmal celkom 32 vecí, z ktorých 19 vecí potvrdil a 10 vecí odmietol (90 %).

V roku 2022 sudkyňa odpracovala 205 dní, k dispozícii mala 101 pojednávacích dní, využila 84 dni.

V roku 2022 boli vydané v oddelení JUDr. Antónie Bednarčík 2 rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky.

Podľa ročného štatistického výkazu za rok 2023 mala JUDr. Antónia Bednarčík pridelených 141 vecí a 678 vecí jej bolo prerozdelených so znamienkom mínus. Rozhodla 678 vecí, z nich 111 vecí meritórne, vybavila 320 vecí. Na začiatku roka 2023 mala v oddelení evidovaných 1609 nevybavených vecí, na konci roka 752 vecí. Na začiatku roka mala 1516 reštančných vecí, na konci roka 653 vecí.

Odvolačný súd preskúmal celkom 19 vecí, z ktorých 16 vecí potvrdil (84 %).

V roku 2023 sudkyňa odpracovala 209 dní, čomu zodpovedalo 96 pojednávacích dní, využila 80 dní.

V roku 2023 bolo vydané v jej oddelení 1 rozhodnutie Ústavného súdu Slovenskej republiky.

Vyhodnotením údajov zistených z ročných štatistických výkazov za roky 2021, 2022, 2023 hodnotiaca komisia zistila, že za toto obdobie (36 mesiacov) bolo JUDr. Antónii Bednarčík vo všetkých registroch, v ktorých konala ako zákonná sudkyňa, pridelených celkom 1098 vecí, čo je 30,5 vecí mesačne, rozhodla za toto obdobie 1206 vecí, čo je 33,5 vecí mesačne, z čoho vyplýva, že počet rozhodnutých vecí je vyšší ako nápad, ktoré zároveň vysoko prekračujú priemerný nápad a počet rozhodnutých vecí v rámci Slovenskej republiky.

Hodnotiaca komisia sa zaoberala tiež stavom nevybavených a reštančných vecí v oddelení hodnotenej sudkyne a zistila, že stav nevybavených vecí bol na konci roka 2021 1691 vecí, z toho 385 vecí reštančných (22 %), na konci roka 2023 to bolo 752 nevybavených vecí, z toho 653 vecí reštančných (86 %). Pri takomto údaji sa v zmysle kritérií prijatých v Zásadách pre objektívne hodnotenie všetkých sudcov (Časť II., Čl. 3, bod 7) znižuje bodové hodnotenie sudcu maximálne o 3 body (ak je podiel reštančných vecí k celkovému počtu nevybavených vecí v rozpätí 46 % a viac) a maximálne o 1 bod (ak je podiel reštančných vecí k celkovému počtu nevybavených vecí v rozpätí (20 % - 0 %), ak neexistujú objektívne dôvody vzniku takéhoto stavu.

V konkrétnom prípade, aj keď sa podiel reštančných vecí k celkovému počtu nevybavených vecí oproti roku 2021 zvýšil z 22 % na 86 %, hodnotiaca komisia nezistila, aby tento stav bol spôsobený subjektívnym zavinením sudkyne.

Prieskumom hodnotiaca komisia zistila, že v roku 2021 bolo JUDr. Antónii Bednarčík pridelených 1473 vecí (1486 - 13), čo spôsobilo, že aj pri maximálnom úsilí, ktoré bolo možné od sudkyne vyžadovať a skutočnosti, že rozhodla 293 vecí a v ďalšom roku mala nápad 162 vecí, nebolo objektívne v jej silách tieto veci nielen za rok 2021, ale aj za celé hodnotené obdobie rozhodnúť a vybaviť.

Uvedená skutočnosť bola aj dôvodom, že JUDr. Antónia Bednarčík v roku 2022 upozornila podľa § 30 ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z. predsedu súdu na neprímeraný počet pridelených vecí, keďže zjavne hrozilo, že ich nie je možné vybaviť bez zbytočných prietáhov.

Rovnako z jej Námiatok proti návrhu Dodatku č. 1 k Rozvrhu práce na rok 2021 vyplýva, že bývalý Okresný súd Bratislava I, na ktorom JUDr. Antónia Bednarčík vtedy pôsobila, bol personálne poddimenzovaný, veci boli prerozdelené po iných sudcoch, konkrétne jej malo byť po JUDr. prerozdelených ďalších približne 270 spisov, pričom v roku 2020 jej bola po predchádzajúcich sudcoch tiež prerozdelená agenda Cbi cca v počte 250 spisov .

Keďže existovali objektívne dôvody vzniku takéhoto stavu, hodnotiaca komisia k zníženiu bodov nepristúpila.

Hodnotiaca komisia sa podrobne oboznámila aj s obsahom 4 ústavných sťažností týkajúcich sa spisov pridelených hodnotenej sudkyňi, o ktorých rozhodol Ústavný súd Slovenskej republiky v sledovanom období.

Nálezmi č. II.ÚS 515/2020-50 zo dňa 21.januára 2021, vo veci vedenej na bývalom Okresnom súde Bratislava I. sp. zn.: 31Cb/97/2015, č. II.ÚS 115/2022-27 zo dňa 27. apríla 2022, vo veci vedenej na bývalom Okresnom súde Bratislava I sp. zn.: 25Cb/100/2009, č. III.ÚS 186/2022-33 zo dna 26. mája 2022, týkajúceho sa veci vedenej na bývalom Okresnom súde Bratislava I sp. zn.: 7Cbi/19/2013 a č. II.ÚS 519/2022-35 zo dňa 8. februára 2023, týkajúceho sa veci vedenej na bývalom Okresnom súde Bratislava I, sp. zn.: 3Cob/229/2019, ústavný súd vyslovil, že boli porušené základné práva sťažovateľov na prerokovanie vecí bez zbytočných prietáhov a právo na prejednanie ich záležitostí v primeranej lehote.

Vo všetkých prípadoch ústavný súd konštatoval, že od podania žalôb na okresný súd (21.04.2015, 24.06.2013, 15.05.2009 a 14.03.2011), do rozhodnutia ústavného súdu, nebolo vo veciach právoplatne rozhodnuté v celom rozsahu (aj o trovách konania).

Už samotná táto skutočnosť, teda neprímeraná dĺžka súdnych konaní, predstavovala ústavne neakceptovateľnú dobu a odôvodňovala vyslovene porušenia čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, ako aj čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, bez ohľadu na systémové zlyhanie pri správe súdnictva, na ktoré vo všetkých prípadoch poukazoval predseda okresného súdu, ako aj bez ohľadu na to, ktorý zo štátnych orgánov za to zodpovedá.

Vzhľadom na charakter hodnotenia sa hodnotiaca komisia zaoberala posudzovaním, či k prietahom vo vyššie citovaných súdnych konaniach došlo aj konaním JUDr. Antónie Bednarčík, ktorá bola vymenovaná za sudkyňa dňa 04.07.2017. V tejto súvislosti zistila, že všetky 4 veci jej boli prerozdelené po iných sudcoch, prietahy v konaniach vznikli v čase,

keď ešte nebola ich zákonnou sudkyňou, na neprimeraný stav v svojom oddelení poukazovala v Námietskach proti návrhu Dodatku č. 1 k Rozvrhu práce na rok 2021, ako a v upozornení podľa § 30 ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z.

Rovnako predseda okresného súdu vo svojich vyjadreniach k dĺžke konaní v ústavnými sťažnosťami napadnutých veciach argumentoval, že zodpovednosť za prieťahy nenesie okresný súd ani jeho sudcovia, ale samotný štát. Poukázal na nadmernú zaťaženosť okresného súdu, nedostatok sudcov a fluktuáciu zamestnancov, čo spôsobilo, že mimo poručenskej agendy, neboli sudcovia schopní nariadiť/odročit' pojednávania v lehotách kratších ako 6 a viac mesiacov.

Na neprimeraný stav upozornil aj Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, ktoré na základe stanovenej metodiky žiadalo o pridelenie 5 miest stálych sudcov a 4 hosťujúcich sudcov. Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky však pridelenilo iba 2 sudcov a stav sudcov k 01.01.2021 bol 34 sudcov vo výkone, z rozpočtovaných 46 miest (chýbalo 12 sudcov). Z uvedených dôvodov aj ústavný súd vo svojom náleze č.: III.ÚS 204/2021 konštatoval, že okresný súd je na ústavnom súde neprimerane často napádaný, čo sa týka včasnosti vybavovania vecí a dĺžky konaní vedených na tomto súde a upozornil, že súčasný stav na tomto súde je akútne, pričom by si od rezortného ministerstva vyžadoval osobitnú pozornosť.

Z uvedených dôvodov v prípadoch ústavným súdom konštatovanej nečinnosti okresného súdu, ktorý konal prostredníctvom zákonnej sudkyne, túto hodnotiacu komisia nevyhodnotila v neprospech JUDr. Antónie Bednarčík znížením jej bodového hodnotenia a v súlade s §27d ods. 3 zákona č. 385/200 Z. z . prideliť uje hodnotenej sudkyňi **30 (slovom tridsať) bodov.**

II.

Hodnotiacia komisia pri hodnotení vychádzala okrem vlastných poznatkov i zo stanovísk odvolacích senátov Krajského súdu v Bratislave č. Spr0/7160/2024 zo dňa 05.04.2024, ako aj zo stanoviska sudcovskej rady Mestského súdu Bratislava III.

K rozhodovacej činnosti JUDr. Antónie Bednarčík sa jednotlivo vyjadrili odvolacie senáty obchodnoprávneho kolégia Krajského súdu v Bratislave 1Cob, 2Cob, 3Cob, 4Cob, 6Cob, 7Cob.

S výnimkou odvolacieho senátu 7Cob, ktorý bol zriadený až k 01.06.2023 vytvorením z pôvodných členov správneho kolégia Krajského súdu v Bratislave, a teda pre krátkosť času svojho pôsobenia sa nevedel objektívne a zodpovedne vyjadriť k rozhodovacej činnosti

JUDr. Antónia Bednarčík, ostatné odvolacie senáty zhodne uviedli, že rozhodnutia JUDr. Antónia Bednarčík sú na vysokej odbornej úrovni, sú presvedčivo a dostatočne odôvodnené. Menovaná sudkyňa dodržiava procesné predpisy a správne aplikuje právne predpisy za použitia súdnej judikatúry. V prípade, že došlo k zrušeniu rozhodnutia a vráteniu veci na ďalšie konanie, sa sudkyňa riadila vysloveným právnym názorom. Predsedníčka senátu 4Cob uviedla, že menovaná sudkyňa je aktuálne na stáži na Krajskom súde v Bratislave, kde je plnohodnotnou členkou obchodnoprávneho kolégia a aktívne sa zapája do riešenia problémov v rozhodovacej aj mimorozhodovacej činnosti kolégia.

Z vlastných poznatkov, ktoré získala hodnotiaca komisia z ročných štatistických výkazov za roky 2021, 2022 a 2023 zistila, že odvolacie senáty preskúmali celkom 72 vecí rozhodnutých JUDr. Antóniou Bednarčík, z nich 46 vecí bolo potvrdených a 10 vecí odmietnutých (spolu 59), čo predstavuje 81,9 %, a teda nebol dôvod na zníženie bodového hodnotenia v zmysle Zásad.

Pri spracovaní hodnotenia hodnotiaca komisia vychádzala i zo stanoviska Sudcovskej rady Mestského súdu Bratislava III zo dňa 10.04.2024, prijatého formou uznesenia, v ktorom sudcovská rada konštatovala, že nemá žiadne poznatky o akýchkoľvek nedostatkoch v dodržiavaní zásad sudcovskej etiky menovanou sudkyňou.

Na základe stanovísk odvolacích senátov, stanoviska Sudcovskej rady Mestského súdu Bratislava III k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky a vlastných poznatkov zistených z podkladov (pomer preskúmaných a potvrdených, resp. odmietnutých vecí) hodnotiaca komisia prideliла hodnotenej sudkyňi z možných 35 bodov **35** (slovom **tridsaťpäť**) bodov podľa § 27d ods. 5 zákona č. 385/2000 Z. z.

III.

K hodnoteniu bolo hodnotiacej komisii predložené i vyjadrenie predsedníčky Mestského súdu Bratislava III JUDr. Zuzany Moťovskej Dobošovej. Vo vyjadrení 1SprO 70/2024 uviedla, že JUDr. Antónia Bednarčík vykonávala funkciu sudkyne od 04.07.2017 do 31.05.2023 na Okresnom súde Bratislava I, od 01.06.2023 na Mestskom súde Bratislava III a od 01.03.2024 je dočasne pridelená na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Bratislave.

Počas celého obdobia bola zaradená na obchodnoprávny úsek. Dňa 15.06.2021 bola zvolená za predsedníčku obchodného grémia Okresného súdu Bratislava I, ktoré zaniklo ku dňu 31.05.2023.

Vychádzajúc zo štatistických údajov o počte napadnutých, rozhodnutých, vybavených a nevybavených vecí možno konštatovať, že menovaná sudkyňa patrí v rámci Mestského súdu Bratislava III k najvýkonnejším sudcom, pričom rozhoduje nielenže nadpriemerný počet vecí, ale vybavuje a rozhoduje reštančné veci, ktoré jej boli v roku 2017 pridelené a aj v priebehu ďalších rokov prerozdeľované po odchode kolegov (odchod sudcov do dôchodku, pozastavenie výkonu funkcie sudcov, čerpanie materských a rodičovských dovolení).

Z hľadiska kvality rozhodovacej činnosti možno u menovanej sudkyne konštatovať vysokú odbornú úroveň ňou vypracovaných rozhodnutí, ktoré spĺňajú všetky formálne i obsahové náležitosti a sú vyhotovované v zákonom stanovených lehotách.

Na základe vlastných poznatkov a skúseností konštatovala zodpovedný, aktívny a svedomitý prístup pri plnení povinností vyplývajúcich z funkcie sudkyne. JUDr. Antónia Bednarčík vníma nielen ako nadpriemernú sudkyňu s dlhodobou vysokým pracovným nasadením, ale aj ako človeka s pevným hodnotovým systémom, ktorého základ tvoria úcta, rešpekt a morálne hodnoty.

V súlade s § 27d ods. 6 zákona č. 385/2000 Z. z. pridelená predsedníčka súdu JUDr. Antónii Bednarčík **35** (slovom **tridsaťpäť**) bodov.

IV.

Hodnotenie JUDr. Antónie Bednarčík je vykonané z dôvodu výberového konania na funkciu sudcu obchodnoprávneho kolégia Krajského súdu v Bratislave, do ktorého sa menovaná sudkyňa, ktorá vykonáva ústavnú funkciu sudcu na súde prvej inštancie, prihlásila. JUDr. Antónia Bednarčík doposiaľ hodnotená nebola. Z materiálov predložených hodnotiacej komisii v súvislosti s týmto hodnotením a najmä zo štatistických výkazov sudcu za roky 2021, 2022 a 2023 vyplýva, že výkonnosť sudkyne v počte rozhodnutých vecí porovnaním príslušnej agendy s počtom jej pridelených vecí je na vysokej úrovni. Uvedené konštatovala aj predsedníčka Mestského súdu Bratislava III keď zdôraznila, že menovaná sudkyňa patrí v rámci Mestského súdu Bratislava III k najvýkonnejším sudcom, pričom rozhoduje nielenže nadpriemerný počet vecí, ale vybavuje a rozhoduje reštančné veci, ktoré jej boli v roku 2017 pridelené a v priebehu ďalších rokov prerozdeľované po odchode kolegov.

Odvolacie senáty Krajského súdu v Bratislave zhodne JUDr. Antóniu Bednarčík hodnotia ako sudkyňu, ktorej práca je na veľmi dobrej odbornej úrovni a v hodnoteniach jej nevytýkajú a nepoukazujú na žiadne nedostatky, ktoré by zistili z jej rozhodovacej činnosti. V súčasnosti je JUDr. Antónia Bednarčík na stáži na Krajskom súde v Bratislave, kde je plnohodnotnou členkou obchodnoprávneho kolégia, čo tiež poukazuje na jej odborné schopnosti a predpoklady vykonávať funkciu sudkyne na súde vyššieho stupňa. Predsedníčka súdu vo vyjadrení k činnosti sudkyne hodnotila JUDr. Antóniu Bednarčík ako zodpovednú a kvalitatívne i kvantitatívne zdatnú sudkyňu.

Na základe uvedených záverov, vychádzajúc z bodov pridelených predsedníčkou súdu v počte 35, hodnotiacou komisii v počte 30 a 35 bodov, čo je spolu **100** (slovom **sto**) bodov, hodnotíme sudkyňu Mestského súdu Bratislava III JUDr. Antóniu Bednarčík podľa § 27e ods. 1 písm. a) zák. č. 385/2000 Z. z. výrokom

„ v ý b o r n ý “.

Ak hodnotený sudca námietky za účelom doplnenia alebo spresnenia hodnotenia v lehote podá, rozhoduje o nich hodnotiacia komisia, ktorá im môže úplne vyhovieť, čím sa stáva takto doplnené alebo spresnené hodnotenie konečné (§ 27e ods. 5 zákona č. 385/2000 Z.z.).

Ak hodnotiacia komisia námietkam úplne nevyhoví, požiada sudcovskú radu súdu, na ktorom vykonáva hodnotený sudca svoju funkciu, o zaujatie stanoviska k sporným otázkam. Stanovisko sudcovskej rady sa pripojí k hodnoteniu sudcu. Po obdržaní stanoviska sudcovskej rady môže hodnotiacia komisia na jeho podklade zmeniť hodnotenie sudcu alebo rozhodnúť, že sa pôvodné hodnotenie nemení, čím sa tiež hodnotenie stáva konečným (§ 27e ods. 5 zákona č. 385/2000 Z. z.).

Hodnotenie sudcu nie je preskúmateľné súdom (§ 27e ods. 5 zákona č. 385/2000 Z.z.).

Hodnotený sudca môže tiež požiadať hodnotiacu komisiu o opravu zrejmych chýb v písaní alebo počítaní, pričom táto žiadosť sa nepovažuje za námietku proti hodnoteniu.

V

dňa 9. mája 2024

Členky Hodnotiacej komisie č. 2:

JUDr. Ľuboslava Mruškovičová

JUDr. Kristína Glezgová

JUDr. Božena Husárová



Mestský súd Bratislava III

Námestie Biely križ 7, 836 07 Bratislava 33

Číslo: **1SprO. 53/2024**

V Bratislave dňa: **05.03.2024**

P O T V R D E N I E

Osobný úrad Mestského súdu Bratislava III týmto potvrdzuje, že celková doba právnickej a sudcovskej praxe **JUDr. Antónia Bednarčík**, nar.

sudkyne Mestského súdu Bratislava III, predstavuje ku dňu vystavenia tohto potvrdenia, t. j. ku dňu 05.03.2024 celkovo 13 rokov a 175 dní, z toho

Organizácia	Funkcia	Dátum od	Dátum do	Prax
Najvyšší súd SR	štátny radca asistent sudcu NS SR	13.9.2010	3.7.2017	6 rokov a 294 dní
Okresný súd BA I	sudkyňa	4.7.2017	31.5.2023	5 rokov a 332 dní
Mestský súd BA III	sudkyňa	1.6.2023	trvá	279 dní

doba právnickej praxe 6 rokov a 294 dní

doba sudcovskej praxe 6 rokov a 246 dní

Potvrdenie sa vydáva na žiadosť menovanej pre účely výberového konania na funkciu sudcu Krajského súdu v Bratislave.

JUDr. Zuzana Moťovská Dobošová
predsedníčka Mestského súdu Bratislava III

Vyhotovila za osobný úrad:
Natália Šabová Dlhá



NAJVYŠŠÍ
SPRÁVNÝ SÚD
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

JUDr. Antónia Bednarčík

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Bratislava
	IC/33/2024	Patková/02 32133335	5.3.2024

VEC: Potvrdenie

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky ku dňu **05.03.2024** **n e e v i d u j e** disciplinárne konanie, uloženie disciplinárnej sankcie proti účastníkovi:

JUDr. Antónia Bednarčík,

Potvrdenie sa vydáva na žiadosť: **JUDr. Antónia Bednarčík**

S úctou

Dana Patková

referát prvého kontaktu s verejnosťou | odbor súdnych, analytických a podporných činností



KANCELÁRIA
NAJVYŠŠIEHO SPRÁVNEHO SÚDU
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Kancelária Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky

Trenčianska 56/A | 821 09 Bratislava 3

web: www.nssud.sk

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky

Trenčianska 56/A

821 09 Bratislava



MESTSKÝ SÚD BRATISLAVA III

Námestie Biely kríž 7, 836 07 Bratislava

Súdna rada SR
Hlavné nám. 8
814 22 BRATISLAVA

Váš list značky/zo dňa
6.8.2024
CR-1080/2024-4563

Naša značka
1SprO/70/2024

Vybavuje/linka
Dagmar Hudecová

Bratislava
8.8. 2024

V e c:

Vyjadrenie predsedníčky Mestského súd Bratislava III

Dobrý deň,

dňa 6.8.2024 bola Mestskému súdu Bratislava III doručená žiadosť predsedníčky Súdnej rady SR o predloženie vyjadrení k návrhom predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie **Antónie Bednarčík, Jany Brídzikovej a Miriamy Žákovéj, sudkýň Mestského súdu Bratislava III**, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na základe výsledkov výberového konania. V zmysle uvedenej žiadosti požadujete vyjadrenie predsedu súdu, na ktorom sudkyne pôsobia k stavu vybavovania agendy v kolégiu alebo grémiu, v ktorom je prekladaná sudkyňa zaradená.

V zmysle Vašej žiadosti uvádzam nasledovné:

JUDr. Antónia Bednarčík je od 1.2. 2024 dočasne pridelená na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave.

Mgr. Jana Brídziková je od 1.3. 2024 dočasne pridelená na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave.

Z uvedeného dôvodu boli všetky spisy pridelené do súdnych oddelení uvedených sudkýň už prerozdelené medzi aktívnych sudcov tunajšieho súdu.

JUDr. Miriama Žáková má k dnešnému dňu pridelených 279 nevybavených vecí, z toho je 155 nerozhodnutých.

Vážená pani predsedníčka Súdnej rady,

som hlboko presvedčená, že osobnostné predpoklady, ale aj odborné vedomosti a schopnosti vyššie uvedených kolegyň sú garanciou ich úspešného pôsobenia na Krajskom súde v Bratislave.

Na druhej strane je však potrebné doplniť, že ich odchod výrazne ovplyvňuje mieru zaťaženia sudcov tunajšieho súdu. Opakovane poukazujem na potrebu riešenia disproporcie medzi skutočným počtom sudcov na tunajšom súde (25 aj s hosťujúcim) a plánovaným počtom sudcov (35). Je zrejmé, že v tomto ohľade tu existuje reálny rozpor medzi ideou a skutočnosťou, ktorý opakovane rezonuje v odborných diskusiách, avšak napriek proklamovaným tvrdeniam o snahe odstrániť uvedenú disproporciu, problém nie je vyriešený.

Súčasný stav na Mestskom súde Bratislava III možno z tohto pohľadu vnímať jedine ako frustrujúci nielen pre sudkyne a sudcov, ale pre všetkých zamestnancov, na ktorých sa kladú výrazné pracovné nároky – avšak bez zabezpečenia ich adekvátneho finančného ohodnotenia.

S pozdravom

JUDr. Zuzana Mot'ovská Dobošová
predsedníčka mestského súdu