

JUDr. Monika Školníková
predsedníčka výberovej komisie
výberového konania na obsadenie dvoch miest sudcov
pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave

V Bratislave 24. máj 2024
1SprO/7160/2024

Vážená pani
Mgr. Marcela Kosová
predsedníčka súdnej rady
Súdna rada Slovenskej republiky
Hlavné nám. 8
814 22 Bratislava

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -i-	
03 -06- 2024	
Číslo spisu:	Číslo záznamu:
Prílohy:	Vybavuje:

Vec

Oznámenie výsledkov výberového konania na obsadenie dvoch miest sudcov pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave

V zmysle ustanovenia § 11 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov, Vám týmto oznamujem, že vo výberovom konaní na obsadenie dvoch miest sudcov pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave, vyhlásenom predsedom krajského súdu dňa 4. marca 2024 pod číslom: 1SprO/7160/2024, ktoré sa konalo v dňoch 20. mája 2024 (písomná časť), 21. mája 2024 (psychologické posúdenie) a 24. mája 2024 (ústna časť) uspeli v nasledovnom poradí:

Poradie	Priezvisko, meno, titl.	Písomná časť (počet bodov)	Ústna časť (počet bodov)	Celkový počet bodov
1.	Bednarčík Antónia, JUDr.	79	120	199
2.	Bridziková Jana, Mgr.	78	120	198
3.	Mitterpachová Jana, JUDr. PhD.	80	87	167

S pozdravom

JUDr. Monika Školníková
predsedníčka výberovej komisie

KRAJSKÝ SÚD V BRATISLAVE
Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava

Bratislava, 30. máj 2024
1SprO/7160/2024

Súdna rada Slovenskej republiky

Hlavné nám. 8

814 22 Bratislava

Vec

Návrh na preloženie sudcu na súd vyššieho stupňa na základe výsledkov výberového konania – predloženie

V súlade s ustanovením § 14 ods. 2 a 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov týmto predkladám Súdnej rade Slovenskej republiky **návrh na preloženie Mgr. Jany Brádzikovej**, sudkyne Mestského súdu Bratislava III, na výkon funkcie na Krajský súd v Bratislave **s účinnosťou od 1. septembra 2024.**

V súvislosti s predloženým návrhom uvádzam, že Mgr. Jana Brádziková je úspešnou uchádzačkou výberového konania na obsadenie dvoch miest sudcov pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave, vyhláseného dňa 4. marca 2024 pod 1SprO/7160/2024, ktoré sa uskutočnilo v dňoch 20. mája 2024 (pisomná časť), 21. mája 2024 (psychologické posúdenie) a 24. mája 2024 (ústna časť).

V súlade s Čl. IX ods. 2 písm. a) až e) Smernice o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky v prílohe predkladám požadované materiály.

S pozdravom

Prilohy: podľa textu

JUDr. Boris Fíoth
predseda krajského súdu

Mgr. Jana Brádziková, sudkyňa Mestského súdu Bratislava III

Súhlas s preložením na súd vyššieho stupňa

Mgr. Jana Brádziková, nar. _____ sudkyňa
Mestského súdu Bratislava III, týmto v súlade s ustanovením § 14 ods. 1 zákona č. 385/2000
Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon
o sudcoch“) prehlasujem, že

súhlasím

s mojim preložením podľa § 14 ods. 3 zákona o sudcoch - preložením na súd vyššieho
stupňa na základe výsledkov výberového konania na výkon funkcie sudcu z Mestského súdu
Bratislava III na Krajský súd v Bratislave.

V 30. máj 2024

.....
Mgr. Jana Brádziková



Mestský súd Bratislava III

Námestie Biely kríž 7, 836 07 Bratislava 33

Číslo: 1SprO. 54/ 2024

V Bratislave dňa: 05.03.2024

P O T V R D E N I E

Osobný úrad Mestského súdu Bratislava III týmto potvrdzuje, že celková doba právnickej a sudcovskej praxe **Mgr. Jana Brádziková**, nar.

sudkyne Mestského súdu Bratislava III, predstavuje ku dňu vystavenia tohto potvrdenia, t. j. ku dňu 05.03.2024 celkovo 12 rokov a 106 dní, z toho

Organizácia	Funkcia	Dátum od	Dátum do	Prax
Okresný súd BA I	vyšší súdny úradník	21.11.2011	21.05.2018	6 rokov a 182 dní
Okresný súd BA I	sudkyňa	22.05.2018	31.5.2023	5 rokov a 10 dní
Mestský súd BA III	sudkyňa	1.6.2023	trvá	279 dní

doba právnickej praxe 6 rokov a 182 dní

doba sudcovskej praxe 5 rokov a 289 dní

Potvrdenie sa vydáva na žiadosť menovanej pre účely výberového konania na funkciu sudcu Krajského súdu v Bratislave.

JUDr. Zuzana Motovská Dobošová
predsedníčka Mestského súdu Bratislava III

Vyhotovila za osobný úrad:
Natália Šabová Dlhá



NAJVYŠŠÍ
SPRÁVNÝ SÚD
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mgr. Jana Brádziková

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Bratislava
	IC/34/2024	Patková/02 321 33335	5.3.2024

VEC: Potvrdenie

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky ku dňu **05.03.2024** **n e e v i d u j e** disciplinárne konanie, uloženie disciplinárnej sankcie proti účastníkovi:

Mgr. Jana Brádziková,

Potvrdenie sa vydáva na žiadosť: **Mgr. Jana Brádziková**

S úctou

Dana Patková

referát prvého kontaktu s verejnosťou | odbor súdnych, analytických a podporných činností



KANCELÁRIA
NAJVYŠŠIEHO SPRÁVNEHO SÚDU
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Kancelária Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky

Trenčianska 56/A | 821 09 Bratislava 3

web: www.nssud.sk

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky

Trenčianska 56/A

821 09 Bratislava

Hodnotiaca komisia č. 2

oprávnená vykonať hodnotenie sudcu podľa zák. č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich
a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

CR 847/2024

H O D N O T E N I E

Mgr. Jany B r í d z i k o v e j
sudkyne Mestského súdu Bratislava III,

prihlásenej do výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave, vyhotovené podľa § 27a ods. 1 písm. b) a nasl. zák. č. 385/2000Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a Zásad výberového konania na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie, schválených uznesením Súdnej rady Slovenskej republiky č. 164 zo dňa 18.12.2017.

Predseda Krajského súdu v Bratislave vyhlásil dňa 04.03.2024 pod č. 1SprO/7160/2024 výberové konanie na obsadenie dvoch voľných miest sudcov pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave a na základe tejto skutočnosti vyhlasovateľ výberového konania listom zo dňa 19.03.2024 podľa § 27a ods. 2 zák. č. 385/2000 Z.z. oznámil hodnotiacej komisii, že do výberového konania sa prihlásila i sudkyňa Mestského súdu Bratislava III **Mgr. Jana Brádziková** a je potrebné vypracovať jej hodnotenie.

S poukazom na uvedené oznámenie Hodnotiaca komisia č. 2 podľa § 27a ods. 1 písm. b/ zák. č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediaciach a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pristúpila podľa § 27c a § 27d zák. č. 385/2000Z.z. k vyžiadaniu podkladov od príslušných subjektov, potrebných pre vykonanie hodnotenia na menovanú sudkyňu.

Sudkyňa Mgr. Jana Brádziková zatiaľ hodnotená nebola.

Podľa § 27a ods. 1 písm. b) zák. č. 385/2000 Z.z. hodnotenie sudcu sa uskutočňuje v súvislosti s výberovým konaním; to neplatí, ak sa výberovej komisii predloží hodnotenie sudcu nie staršie ako jeden rok.

Z citovaného ustanovenia vyplýva povinnosť vykonať hodnotenie sudcu v súvislosti s výberovým konaním, pri ktorom ale zákonodarca nezakotvil rozsah hodnoteného obdobia tak, ako je tomu pri pravidelnom hodnotení sudcu vykonávanom podľa § 27a odsek 1 písm. a) zák. č. 385/2000 Z.z., ktorého cieľom je overiť spôsobilosť na ďalšie zotrvanie vo výkone tejto funkcie.

Účelom výberového konania na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie (postup na súd vyššej inštancie) je overenie odborných znalostí uchádzača, zisťovanie jeho odbornej spôsobilosti pre náležitý výkon plnenia povinnosti sudcu súdu vyššej inštancie, ktorá vyplýva najmä z preukázaných výsledkov kvality, kvantity, včasnosti súdneho konania a rozhodovania, a to i s prihliadnutím na osobnostný a morálny profil uchádzača.

Vzhľadom na vyššie uvedený účel výberového konania je pri hodnotení uchádzača opodstatnené vychádzať z aktuálnych výsledkov jeho rozhodovacej činnosti, z prehľadu výsledkov odvolacieho resp. dovolacieho konania, a to spravidla za obdobie troch rokov predchádzajúcich hodnoteniu, z ktorých vyplynie kvalita a kvantita rozhodovacej činnosti, zo stanoviska jednotlivých odvolacích senátov (orgán výkonu súdnictva), zo stanoviska predsedu súdu (orgán riadenia a správy súdov) a zo stanoviska sudcovskej rady k dodržiavaniu sudcovskej etiky (orgán sudcovskej samosprávy). Pri vykonaní hodnotenia je vhodné zabezpečiť i ostatné hodnotenie sudcu, ktorým sa zistí kvalita a kvantita rozhodovacej činnosti sudcu v čase spracovania posledného hodnotenia.

Pre spracovanie hodnotenia v súvislosti s výberovým konaním je hodnoteným obdobím obdobie od **01.01.2021 do 31.12.2023**.

Mgr. Jana Brídziková, prihlásená do výberového konania na funkciu sudcu Krajského súdu v Bratislave, vykonáva funkciu sudcu odo dňa 22. mája 2018, kedy bola pridelená na Okresný súd Bratislava I. Od 01.06.2023 je sudkyňou Mestského súdu Bratislava III a od 01.02.2024 je dočasne pridelená na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave. Počas celého pôsobenia v postavení sudcu vybavovala veci agendy obchodnej.

I.

Hodnotiaca komisia pri tomto hodnotení vychádzala v súlade s ust. § 27c zák. č. 385/2000 Z.z.

- a/ z ročných štatistických výkazov,
- b/ zo stanovísk odvolacích senátov,
- c/ z vyjadrenia predsedu súdu o činnosti hodnoteného sudcu,
- d/ z vlastných poznatkov osoby, ktorá vykonáva hodnotenie (§27b),
- e/ zo stavu a príčin starších nevybavených vecí,
- f/ zo stanoviska sudcovskej rady k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky sudcom,
- g/ z prehľadu sťažností na hodnotenú sudkyňu.

Hodnotiaca komisia si pre vykonanie hodnotenia zabezpečila:

1. ročné štatistické výkazy sudcu za rok 2021, 2022 a 2023,
2. vyjadrenie predsedu Mestského súdu Bratislava III,
3. stanovisko odvolacích senátov Krajského súdu v Bratislave,
4. stanovisko Sudcovskej rady Mestského súdu Bratislava k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky hodnotenou sudkyňou,
5. posledné hodnotenie sudkyne.

Podľa § 27d ods. 1 zák. č. 385/2000 Z.z. hodnotiaca komisia vykonáva prieskum rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania, prieskum súdneho oddelenia, pri ktorom vychádza zo správy o výsledku vnútornej revízie vykonanej na súde, na ktorý bol sudca pridelený alebo preložený. Ak správa o výsledku vnútornej revízie nepostačuje na účely hodnotenia sudcu, hodnotiaca komisia sa zameria najmä na a/ dodržiavanie predpisov o konaní pred súdmi, náležitosti zápisníc a rozhodnutí, dodržiavanie zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie, b/ včasnosť vybavenia a presvedčivosť rozhodnutí, c/ úroveň prípravy súdnych pojednávaní a priebeh súdnych pojednávaní, využitie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávaní.

Vzhľadom na dobu, ktorá uplynula od vzniku Mestského súdu Bratislava III (od 01.06.2023), revízia súdnych oddelení nebola vykonaná, z toho dôvodu hodnotiaca komisia postupovala podľa § 27d ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z..

S účinnosťou od 01.02.2022 členovia hodnotiacich komisií schválili Zásady hodnotenia sudcov, zverejnené na stránke Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré upravujú podrobnejšie činnosť hodnotiacich komisií pri vykonávaní hodnotenia sudcov a kritéria hodnotenia. Hodnotenie sudkyne Mgr. Jany Brádzikovej bolo vykonané aj v zmysle týchto Zásad.

Zo štatistických výkazov sudcu za rok 2021, 2022 a 2023 hodnotiaca komisia zistila, že Mgr. Jana Brádziková do 30.05.2023 ako sudkyňa Okresného súdu Bratislava I, vybavovala agendu registrov Cb, Cbi, CbPv, CbR, Exre, Nsre, Pok a od 01.06.2023 ako sudkyňa Mestského súdu Bratislava III, mala pridelované veci registra Ca, Cb, Cbi a CbPv.

Z ročného štatistického výkazu za rok 2021 vyplýva, že v tomto roku jej bolo celkom v agendách registrov Cb, Cbi, CbPv, CbR, Exre, Nsre a Pok pridelených 497 vecí, z nich mala 14 prerozdelených. Rozhodla 522 vecí, z nich 455 meritórne, vybavila 540 vecí, nevybavených zostalo 576 vecí, z nich 315 vecí reštančných.

Odvolačný súd v roku 2021 podľa ročného štatistického výkazu preskúmal celkom 29 vecí, z nich bolo 23 vecí potvrdených alebo odmietnutých.

V tomto roku bolo vydané i jedno rozhodnutie Ústavného súdu SR sp. zn. III.ÚS 426/2021 zo dňa 14.10.2021.

Sudkyňa odpracovala v roku 2021 celkom 217 dní, pojednávacích dní mala 76, využitých bolo 50 dní. Výkonnosť hodnotenej sudkyne bola pri zohľadnení počtu pridelovaných vecí do jednotlivých registrov zodpovedajúca.

Z ročného štatistického výkazu za rok 2022 hodnotiaca komisia zistila, že hodnotenej sudkyňi boli v tomto roku pridelované veci v agende registrov Cb a Cbi v počte 1 281, k nim bolo prerozdelených 45 vecí registra Cbi a so znamienkom mínus bolo 187 vecí prerozdelených z registrov CbR a Exre. Celkom tak mala nápad 1 139 vecí. Rozhodla 208 vecí, meritórne 112 vecí, vybavila 198 vecí. Na začiatku roku 2022 mala v oddelení evidovaných 576 nevybavených vecí, ktorých počet ku koncu roku vzrástol na 1 517 vecí, čo bolo následkom vysokého počtu pridelovaných vecí v registri Cbi v počte 1 171. Počet reštančných vecí mala na začiatku roku 315, na konci bol ich stav v počte 279.

Odvolačný súd v tomto roku preskúmal celkom 13 vecí, z ktorých 10 vecí potvrdil, 3 veci zrušil.

V roku 2022 sudkyňa odpracovala 218 dní, k dispozícii mala 101 pojednávacích dní, 76 dní bolo využitých.

V roku 2022 nebolo vydané žiadne rozhodnutie Ústavného súdu Slovenskej republiky.

Podľa ročného štatistického výkazu vyhotoveného za rok 2023 hodnotená JUDr. Mgr. Brádziková mala pridelené veci registrov Ca, Cb, Cbi a CbPv v počte 139 vecí, prerozdelené so znamienkom mínus bolo 689 vecí, konkrétne to bolo 675 vecí registra Cbi a 14 vecí registra Cb. Rozhodla 649 vecí, z nich 102 vecí meritórne. Vybavila 506 vecí. Na začiatku roku 2023 mala v oddelení evidovaných 1 517 nevybavených vecí, na konci roku tento počet

znižila na 461 vecí. Na začiatku roku 2023 mala 279 reštančných vecí, ktorých počet sa ku konci roku zvýšil na 363 vecí.

Odvolací súd v tomto roku preskúmal celkom 26 vecí, z ktorých 24 vecí potvrdil alebo odmietol, 1 vec zrušil a 1 vec zmenil.

V roku 2023 bolo vydané v jej oddelení 1 rozhodnutie Ústavného súdu Slovenskej republiky, vedené pod sp. zn. III. ÚS 495/2023 zo dňa 23.11.2023.

V roku 2023 sudkyňa odpracovala 219 dní, k dispozícii mala 100 pojednávacích dní, z ktorých bolo 73 využitých.

Vyhodnotením údajov zistených z ročných štatistických výkazov za roky 2021, 2022 a 2023 hodnotiaca komisia zistila, že za hodnotené obdobie (36 mesiacov) bolo JUDr. Břídžikovej v rámci všetkých registrov pridelených celkom 1775 vecí, z ktorých bolo v roku 2023 prerozdelených 689 vecí so znamienkom mínus, ktoré boli z počtu 1775 vecí odpočítané (1775-689). Uvedené znamená, že za sledované obdobie bol počet pridelených vecí 1 086, čo je mesačne priemerne 30,1 vecí. Rozhodla 1 283 vecí, čo je 35,6 mesačne, vybavila 1 244 vecí, čo je 34,5 vecí mesačne.

Hodnotiaca komisia sa zaoberala tiež stavom nevybavených a reštančných vecí v oddelení hodnotenej sudkyne a zistila, že stav nevybavených vecí, ktorých mala na začiatku roku 2021 v počte 619, klesol na jeho konci na 576 vecí a na konci roku 2023, ktorý je posledným rokom v sledovanom období, ich bolo 461. Počet reštančných vecí na začiatku sledovaného obdobia (rok 2021) mala 320, na jeho konci (rok 2023) ich bolo 363 vecí.

V percentuálnom vyjadrení je 957 vecí, ako celkový počet reštančných vecí k celkovému počtu vecí nevybavených v počte 2 456 za roky 2021, 2022 a 2023 vyjadrený údajom 38,9%. Pri takomto údaji sa v zmysle kritérií prijatých v Zásadách pre objektívne hodnotenie všetkých sudcov, znižuje bodové hodnotenie maximálne o 2 body, (ak je podiel v rozpätí 45%-21%) a neexistujú objektívne dôvody vzniku takéhoto stavu.

Hodnotiaca komisia prihliadla pri znižovaní bodového hodnotenia za stav reštančných vecí na isté objektívne špecifiká, ktoré v rokoch, podstatných pre hodnotenie nastali a ovplyvnili štatistické údaje v oddelení hodnotenej sudkyne. Ide najmä o údaje vyplývajúce z ročného štatistického výkazu sudcu za rok 2023, ktorý bol vyhotovený v zmysle inštrukcie MS SR z 21.marca 2024, ktorou sa dopĺňala inštrukcia 4/2012 z dôvodu platnosti zák. č. 150/2022 Z.z. o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti s novými sídlami a obvody súdov v znení zák. č. 398/2022 Z.z.. Podľa týchto predpisov prešiel výkon súdnictva od 01.06.2023 z Okresného súdu Bratislava I v obchodných veciach na Mestský súd Bratislava III a realizoval sa aj presun a pridelovanie spisov jednotlivým sudcom. Tento postup bol ovplyvnený aj personálnym obsadzovaním súdu a prerozdeľovaním presunutých spisov, čo zobrazuje aj štatistický výkaz za rok 2023. Prerozdeľovanie spisov považuje hodnotiaca komisia za významné pre posúdenie kvality a najmä kvantity pridelených vecí, ktoré zistenia zakladajú objektívne dôvody, pre ktoré bodové hodnotenie z dôvodu počtu reštančných vecí Mgr. Břídžikovej neznižuje.

Hodnotená sudkyňa tiež v podaní zo dňa 28.12.2021, označenom ako námietky podané voči Dodatku č. 2 k Rozvrhu práce Okresného súdu Bratislava I pre rok 2022, adresovanom podpredsedovi Okresného súdu Bratislava I, poukázala na spôsob opakovaného prerozdeľovania spisov do súdnych oddelení, v ktorých jej zákonnou sudkyňou a v ktorých z dôvodu neprimeranej zaťaženia nie je schopná vybavovať veci bez zbytočných prietahov. Uvedené podanie považuje hodnotiaca komisia za splnenie povinnosti upravenej v ust. § 30 ods. 4 zák. č. 385/2000 Z.z.

Od 01.01. 2021 do 01.06.2023 bolo vo veciach Mgr. Jany Brádzikovej podaných 10 sťažností, z nich boli 3 dôvodné, 5 nedôvodných a 2 čiastočne dôvodné.

Počas obdobia, ktoré je predmetom tohto prieskumu boli vo veciach, ktoré mala pridelené do súdneho oddelenia hodnotená sudkyňa, vydané 2 nálezy Ústavného súdu Slovenskej republiky, v ktorých ústavný súd skonštatoval, že základné právo sťažovateľov na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky bolo postupom súdu porušené a s ktorými sa hodnotiaca komisia podrobne oboznámila.

Ústavný súd pri posudzovaní otázky, či došlo v označených konaniach k zbytočným prietahom zohľadňoval kritérium právnej a faktickej zložitosti vecí, kritérium správania sa účastníkov konania a posudzoval postup okresného súdu z hľadiska porušenia práv sťažovateľa.

Nález pod sp. zn. III. ÚS 426/2021 zo dňa 14.10.2021 sa týkal konania vedeného pod sp. zn. 39Cb/15/2018 pred Okresným súdom Bratislava I. Okresný súd na výzvu ústavného súdu v podaní doručenom ústavnému súdu potvrdil, že vo veci vedenej pod sp. zn. 39Cb/15/2018 došlo od 30.08.2018 do 07.12.2020 k prietahom v konaní, ale zistený prietah odôvodnil stavom ovplyvneným objektívnymi okolnosťami, ktorý vznikol bez subjektívneho zavinenia konajúcej sudkyne, bol spôsobený nadmernou zaťaženosťou jej súdneho oddelenia a dlhodobým neriešením situácie spočívajúcej v nedostatočnej personálnej obsadenosti súdu zo strany príslušných orgánov.

Ústavný súd pri posudzovaní postupu okresného súdu zbytočný prietah v konaní skonštatoval a k argumentu okresného súdu o nedostatočnej personálnej obsadenosti uviedol, že „*ak Slovenská republika nevie alebo nemôže v čase konania zabezpečiť primeraný počet sudcov alebo ďalších pracovníkov na súde, nemôžu byť dôvodom na zmarenie uplatnenia práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov a v konečnom dôsledku nezbavuje štát zodpovednosti za pomalé konanie spôsobujúce zbytočné prietahy v súdnom konaní.*“

Hodnotiaca komisia pri posudzovaní subjektívnej zodpovednosti za vzniknuté prietahy v konaní vo veci hodnotenej sudkyne vychádzala zo záverov konštatovaných ústavným súdom v samotnom náleze, ktorý argumenty okresného súdu, uvádzané ako dôvody objektívnej nečinnosti nepoprel, ale zdôraznil, že ich nemožno pričítať v neprospech účastníkov. Na základe uvedeného samotnú nečinnosť súdu, ktorý koná prostredníctvom zákonného sudcu, hodnotiaca komisia nevyhodnotila v neprospech hodnotenej sudkyne ako jej subjektívne zavinenie a k zníženiu bodového hodnotenia za tento nález nepristúpila. Mgr. Brádziková bola menovaná do funkcie sudcu dňa 22.05.2018 a podľa ročného štatistického

výkazu jej bolo do oddelenia pridelených 203 vecí, ku ktorým bolo ďalších 506 prerozdelených, čo je spolu 709 vecí. Navyiac, z počtu 506 prerozdelených vecí bolo 431 vecí reštančných. Išlo o funkčne mladú sudkyňu a podľa ročného štatistického výkazu za rok 2018, údaj o počte jej pridelených vecí niekoľkonásobne prevyšoval údaj o počte vecí priemerne pridelených na jedného sudcu Okresného súdu Bratislava I, ako i celorepublikový údaj.

V náleze vydanom pod sp. zn. III.ÚS 495/2023 zo dňa 23.11.2023 vo veci konania vedeného pod sp. zn. B-I-5Cbi/28/2016 pred Mestským súdom Bratislava III, pôvodne Okresným súdom Bratislava I, ústavný súd tiež konštatoval porušenie základného práva sťažovateľky na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a súčasne prikázal Mestskému súdu Bratislava III konať bez zbytočných prietáhov. Mestský súd vo vyjadrení k sťažnosti poukázal na to, že vec je aktuálne pridelená sudkyňi, ktorá vykonáva funkciu sudcu od mája 2018 a po viacerých prerozdeleniach má v oddelení 560 nevybavených vecí. Súd zdôraznil že koná v rámci svojich časových a personálnych možností a poukázal i na okolnosti spojené s nadmernou zaťaženosťou sudkyne.

Ústavný súd v tejto súvislosti ale zdôraznil niekoľkoročnú nečinnosť Okresného súdu Bratislava I, keď konanie začalo v roku 2016, ktorému len úvodné úkony, spočívajúce v doručení žaloby a vyjadrení strán trvali približne päť rokov a až po uplynutí ďalších dvoch rokov bolo nariadené pojednávanie. Okresný súd nevykonával počas takejto doby žiadne úkony, ktoré by viedli k odstráneniu právnej neistoty sťažovateľky, čím došlo k hrubej niekoľkoročnej nečinnosti. Na vysvetlenie svojho rozhodnutia ústavný súd zdôraznil, že ani systémové zlyhanie správy súdnictva nemôže byť dôvodom nekonania a tým zmarenia základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov.

Hodnotiaca komisia s poukazom na to, že v čase začatia trvania niekoľkoročnej nečinnosti Okresného súdu Bratislava I, hodnotená sudkyňa nebola vôbec vo funkcii sudcu okresného súdu a po svojom pridelení na Okresný súd Bratislava I sa musela postupne oboznámiť s nepomerne vysokým počtom vecí, (560 vecí prerozdelených, z nich 426 vecí reštančných), ktorý jej neumožňoval konať bez zbytočných prietáhov. Hodnotiaca komisia nezistila dôvody subjektívneho zavinenia, ktoré by založili dôvod pre zníženie bodového hodnotenia.

Pri prieskume rozhodovacej činnosti sudkyne hodnotiaca komisia zohľadnila stav v oddeleniach sudkyne, počet vecí, ktoré mala prerozdelené, čo ovplyvnilo i pomer vecí reštančných a nevybavených, jej výkonnosť a v súlade s § 27d ods. 3 zák. č. 385/2000 Z.z. prideliť hodnotenej sudkyňi **30 (slovom tridsať) bodov**.

II.

Hodnotiaca komisia pri hodnotení vychádzala okrem vlastných poznatkov i zo stanovísk odvolacích senátov Krajského súdu v Bratislave - SprO /7160/2024 zo dňa 05.04.2024 a zo stanoviska Sudcovskej rady Mestského súdu Bratislava III.

K rozhodovacej činnosti Mgr. Jany Brádzikovej sa jednotlivo vyjadrili odvolacie senáty obchodnoprávneho kolégia Krajského súdu v Bratislave, konkrétne senát 1Cob, 2Cob, 3Cob, 4Cob, 6Cob a 7Cob.

Senáty 4 Cob a 7 Cob uviedli, že nemôžu zaujať stanovisko k jej rozhodovacej činnosti, pretože zatiaľ nepreskúmavali žiadne jej rozhodnutia. Ostatné senáty zhodne konštatovali, že sudkyňa vybavuje veci v súlade s požiadavkami vyplývajúcimi zo zákonných predpisov, neboli pri jej rozhodovacej činnosti zistené žiadne vady a nedostatky týkajúce sa hmotného a procesného práva, rozhodnutia dostatočne a zrozumiteľne odôvodňuje, vyhotovuje na veľmi dobrej odbornej úrovni. Senát 3Cob poukázal ešte na to, že napriek značnej obsahovej rozsiahlosti, sú jej rozhodnutia na požadovanej úrovni a senát 4Cob doplnil, že hodnotená sudkyňa je aktuálne dočasne pridelená na Krajský súd v Bratislave, aktívne sa zapája do riešenia problémov v rozhodovacej aj mimo rozhodovacej činnosti obchodného kolégia a je jeho plnohodnotnou členkou.

Z vlastných poznatkov, ktoré získala hodnotiaca komisia z ročných štatistických výkazov za roky 2021, 2022 a 2023 vyplýva, že odvolacie senáty preskúmali celkom 68 vecí, z nich 57 vecí potvrdili, resp. odmietli, čo je zo všetkých preskúmaných vecí 83,8%.

V zmysle Zásad hodnotenia sudcov prijatých hodnotiacimi komisiami z dôvodu jednotného postupu pri hodnotení sudcov, na základe percentuálneho vyjadrenia pomeru počtu vecí preskúmaných odvolacími senátmi a počtom vecí potvrdených resp. odmietnutých, ktorý vyplynie z ročných štatistických výkazov za hodnotené obdobie, sa bodové hodnotenie neznižuje. Zistený výsledok preukazuje, že kvalita rozhodovacej činnosti Mgr. Jany Brádzikovej je na veľmi vysokej odbornej úrovni.

Pri spracovaní hodnotenia hodnotiaca komisia vychádzala i zo stanoviska Sudcovskej rady Mestského súdu Bratislava III zo dňa 10.04.2024 ktorá konštatovala, že nemá poznatky o tom, že by Mgr. Jana Brádziková nedodržiavala zásady sudcovskej etiky a nebol jej ani doručený žiaden podnet na ich preskúmanie.

Hodnotiaca komisia pri pridelovaní počtu bodov vzala do úvahy stanovisko Sudcovskej rady Mestského súdu Bratislava III k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky, zhodné kladné stanoviská odvolacích senátov, ktoré označujú hodnotenú Mgr. Janu Brádzikovú za sudkyňu s kvalitnými rozhodnutiami, tieto skutočnosti vyplývajú i z údajov z ročných štatistických výkazov zistených na základe vlastného prieskumu vykonaného hodnotiacou komisiou a hodnotenej sudkyňi pridelila **35** (slovom **tridsaťpäť**) **bodov** (§27d ods. 5 zák. č. 385/2000 Z.z.).

III.

K hodnoteniu bolo hodnotiacej komisii predložené i vyjadrenie predsedníčky Mestského súdu Bratislava III o činnosti hodnotenej sudkyne, podané podľa § 27d ods. 6 zák. č. 385/2000 Z.z. pod č. 1SprO/69/2024.

Predsedníčka Mestského súdu Bratislava III uviedla, že Mgr. Jana Brádziková vykonáva funkciu sudcu od 22. mája 2018, kedy bola pridelená na Okresný súd Bratislava I, od 1. júna 2023 je sudkyňou Mestského súdu Bratislava III, od 1. februára 2024 je do 31. januára 2025 dočasne pridelená na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave.

Na základe štatistických údajov ju označuje za sudkyňu so stabilným a uspokojivým výkonom, ktorá z dlhodobého hľadiska postupne znižuje počet reštančných vecí v oddelení. Po nástupe do funkcie sudcu jej bolo pridelených viac ako 500 nevybavených vecí, a v porovnaní s kolegami mala aj zvýšený nápad, opakovane jej boli prerozdeľované veci po odchádzajúcich kolegoch (do dôchodku, na materskú a rodičovskú dovolenku), napriek tomu je jej rozhodovacia činnosť na vysokej odbornej úrovni a rozhodnutia vypracúva v zákonom určených lehotách. Mgr. Jana Brádziková pristupuje k plneniu povinností zodpovedne, proaktívne, svedomite, vyznačuje sa svojimi ľudskými postojmi, má prejavy intelektuálneho poznania s aplikáciou morálneho dobra. S poukazom na ust. § 27d ods. 6 zák. č. 385/2000 Z.z. predsedníčka súdu pridelená Mgr. Jane Brádzikovej **35 (slovom tridsaťpäť) bodov**.

IV.

Hodnotenie Mgr. Jany Brádzikovej je vykonané z dôvodu výberového konania na funkciu sudcu obchodného kolégia Krajského súdu v Bratislave, do ktorého sa menovaná sudkyňa, ktorá vykonáva ústavnú funkciu sudcu na súde prvej inštancie, aktuálne od 01.02.2024 dočasne pridelená na súde, ktorý vyhlásil výberové konanie, prihlásila.

Ide o funkčne mladú sudkyňu, ktorá zatiaľ nemala vypracované žiadne hodnotenie, preto hodnotiaca komisia vychádzala iba z podkladov, ktoré mala o výkone súdnictva predložené a z ktorých ustálila, že kvalita jej rozhodovacej činnosti je výborná, rozhodnutia sú presvedčivé, čo vyplynulo i zo stanovísk odvolacích senátov, ktoré preskúmavali jej rozhodnutia a nevytýkajú a nepoukazujú na žiadne nedostatky, ktoré by zistili z jej rozhodovacej činnosti.

Predsedníčka súdu vo vyjadrení k činnosti sudcu hodnotila Mgr. Janu Brádziková ako zodpovednú a odborne zdatnú sudkyňu.

Na základe uvedených záverov, vychádzajúc z bodov pridelených predsedom súdu v počte 35, hodnotiacou komisiou pridelených v počte 30 bodov a 35 bodov, čo je spolu **100 (slovom sto)** hodnotíme sudkyňu Mestského súdu Bratislava III **Mgr. Janu Brádziková**

podľa § 27e ods. I písm. a) zák. č. 385/2000 Z.z. výrokom

„ v ý b o r n ý “.

V.

Hodnotený sudca je oprávnený žiadať o doplnenie alebo spresnenie hodnotenia v lehote 15 dní od jeho doručenia. Ak hodnotený sudca nepožiada o doplnenie alebo spresnenie hodnotenia vo vyššie uvedenej lehote je hodnotenie sudcu konečné (§ 27e ods. 4 zákona č. 385/2000 Z.z.).

Sudca po doručení písomného hodnotenia môže hodnotiacej komisii tiež oznámiť, že s hodnotením súhlasí a námietky podávať nebude.

Ak hodnotený sudca námietky za účelom doplnenia alebo spresnenia hodnotenia v lehote podá, rozhoduje o nich hodnotiaca komisia, ktorá im môže úplne vyhovieť, čím sa stáva takto doplnené alebo spresnené hodnotenie konečné (§ 27e ods. 5 zákona č. 385/2000 Z.z.).

Ak hodnotiaca komisia námietkam úplne nevyhoví, požiadá sudcovskú radu súdu, na ktorom vykonáva hodnotený sudca svoju funkciu, o zaujatie stanoviska k sporným otázkam. Stanovisko sudcovskej rady sa pripojí k hodnoteniu sudcu. Po obdržaní stanoviska sudcovskej rady môže hodnotiaca komisia na jeho podklade zmeniť hodnotenie sudcu alebo rozhodnúť, že sa pôvodné hodnotenie nemení, čím sa tiež hodnotenie stáva konečným (§ 27e ods. 5 zákona č. 385/2000 Z.z.).

Hodnotenie sudcu nie je preskúmateľné súdom (§ 27e ods. 5 zákona č. 385/2000 Z.z.). Hodnotený sudca môže tiež požiadať hodnotiacu komisiu o opravu zrejmych chýb v písaní alebo počítaní, pričom táto žiadosť sa nepovažuje za námietku proti hodnoteniu

V

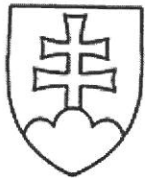
dňa 25. apríla 2024

Členky Hodnotiacej komisie č. 2:

JUDr. Božena Husárová

JUDr. Kristína Glezgová

JUDr. Ľuboslava Mruškovičová



MESTSKÝ SÚD BRATISLAVA III

Námestie Biely kríž 7, 836 07 Bratislava

Súdna rada SR
Hlavné nám. 8
814 22 BRATISLAVA

Váš list značky/zo dňa
6.8.2024
CR-1080/2024-4563

Naša značka
1SprO/70/2024

Vybavuje/linka
Dagmar Hudecová

Bratislava
8.8. 2024

V e c:

Vyjadrenie predsedníčky Mestského súd Bratislava III

Dobrý deň,

dňa 6.8.2024 bola Mestskému súdu Bratislava III doručená žiadosť predsedníčky Súdnej rady SR o predloženie vyjadrení k návrhom predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie **Antónie Bednarčík, Jany Brídzikovej a Miriamy Žákovéj, sudkýň Mestského súdu Bratislava III**, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na základe výsledkov výberového konania. V zmysle uvedenej žiadosti požadujete vyjadrenie predsedu súdu, na ktorom sudkyne pôsobia k stavu vybavovania agendy v kolégiu alebo grémiu, v ktorom je prekladaná sudkyňa zaradená.

V zmysle Vašej žiadosti uvádzam nasledovné:

JUDr. Antónia Bednarčík je od 1.2. 2024 dočasne pridelená na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave.

Mgr. Jana Brídziková je od 1.3. 2024 dočasne pridelená na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave.

Z uvedeného dôvodu boli všetky spisy pridelené do súdnych oddelení uvedených sudkýň už prerozdelené medzi aktívnych sudcov tunajšieho súdu.

JUDr. Miriama Žáková má k dnešnému dňu pridelených 279 nevybavených vecí, z toho je 155 nerozhodnutých.

Vážená pani predsedníčka Súdnej rady,

som hlboko presvedčená, že osobnostné predpoklady, ale aj odborné vedomosti a schopnosti vyššie uvedených kolegyň sú garanciou ich úspešného pôsobenia na Krajskom súde v Bratislave.

Na druhej strane je však potrebné doplniť, že ich odchod výrazne ovplyvňuje mieru zaťaženia sudcov tunajšieho súdu. Opakovane poukazujem na potrebu riešenia disproporcie medzi skutočným počtom sudcov na tunajšom súde (25 aj s hosťujúcim) a plánovaným počtom sudcov (35). Je zrejmé, že v tomto ohľade tu existuje reálny rozpor medzi ideou a skutočnosťou, ktorý opakovane rezonuje v odborných diskusiách, avšak napriek proklamovaným tvrdeniam o snahe odstrániť uvedenú disproporciu, problém nie je vyriešený.

Súčasný stav na Mestskom súde Bratislava III možno z tohto pohľadu vnímať jedine ako frustrujúci nielen pre sudkyne a sudcov, ale pre všetkých zamestnancov, na ktorých sa kladú výrazné pracovné nároky – avšak bez zabezpečenia ich adekvátneho finančného ohodnotenia.

S pozdravom

JUDr. Zuzana Mot'ovská Dobošová
predsedníčka mestského súdu