

KRAJSKÝ SÚD V BRATISLAVE
Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava

Bratislava, 30. máj 2024
1SprO/7188/2024

Súdna rada Slovenskej republiky

Hlavné nám. 8

814 22 Bratislava

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -i-	
04 -06- 2024	
Číslo spisu:	Číslo záznamu:
Prílohy:	Vybavuje:

Vec

Návrh na preloženie sudcu na súd vyššieho stupňa na základe výsledkov výberového konania – predloženie

V súlade s ustanovením § 14 ods. 2 a 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov týmto predkladám Súdnej rade Slovenskej republiky **návrh na preloženie JUDr. Miriamy Žákovej**, sudkyne Mestského súdu Bratislava III, na výkon funkcie na Krajský súd v Bratislave **s účinnosťou od 1. septembra 2024.**

V súvislosti s predloženým návrhom uvádzam, že JUDr. Miriama Žáková je úspešnou uchádzačkou výberového konania na obsadenie jedného miesta sudcu pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave, vyhláseného dňa 13. marca 2024 pod 1SprO/7188/2024, ktoré sa uskutočnilo v dňoch 27. mája 2024 (písomná časť), 28. mája 2024 (psychologické posúdenie) a 29. mája 2024 (ústna časť).

V súlade s Čl. IX ods. 2 písm. a) až e) Smernice o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky v prílohe predkladám požadované materiály.

S pozdravom

Prílohy: podľa textu

JUDr. Boris Tóth
predseda krajského súdu

JUDr. Monika Školníková
predsedníčka výberovej komisie
výberového konania na obsadenie jedného miesta sudcu
pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave

V Bratislave 29. máj 2024
1SprO/7188/2024

Vážená pani
Mgr. Marcela Kosová
predsedníčka súdnej rady
Súdna rada Slovenskej republiky
Hlavné nám. 8
814 22 Bratislava

Vec

Oznámenie výsledkov výberového konania na obsadenie jedného miesta sudcu pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave

V zmysle ustanovenia § 11 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov, Vám týmto oznamujem, že vo výberovom konaní na obsadenie jedného miesta sudcu pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave, vyhlásenom predsedom krajského súdu dňa 13. marca 2024 pod číslom: 1SprO/7188/2024, ktoré sa konalo v dňoch 27. mája 2024 (písomná časť), 28. mája 2024 (psychologické posúdenie) a 29. mája 2024 (ústna časť) uspeli v nasledovnom poradí:

Poradie	Priezvisko, meno, titl.	Písomná časť (počet bodov)	Ústna časť (počet bodov)	Celkový počet bodov
1.	Žáková Miriama, JUDr.	63,5	113	176,5
2.	Ilenin Lukáš, JUDr.	63	84	147

S pozdravom

JUDr. Monika Školníková
predsedníčka výberovej komisie

JUDr. Miriama Žáková, sudkyňa Mestského súdu Bratislava III

Súhlas s preložením na súd vyššieho stupňa

JUDr. Miriama Žáková, sudkyňa Mestského súdu Bratislava III, týmto v súlade s ustanovením § 14 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o sudcoch“) prehlasujem, že

súhlasím

s mojím preložením podľa § 14 ods. 3 zákona o sudcoch - preložením na súd vyššieho stupňa na základe výsledkov výberového konania na výkon funkcie sudcu z Mestského súdu Bratislava III na Krajský súd v Bratislave.

V

30. máj 2024

JUDr. Miriama Žáková



Mestský súd Bratislava III

Námestie Biely kríž 7, 836 07 Bratislava 33

Číslo: 1SprO. 73/2024

V Bratislave dňa: 26.03.2024

P O T V R D E N I E

Osobný úrad Mestského súdu Bratislava III týmto potvrdzuje, že celková doba právnickej a sudcovskej praxe **JUDr. Miriamy Žákovej**, nar. sudkyne Mestského súdu Bratislava III, predstavuje ku dňu vystavenia tohto potvrdenia, t. j. ku dňu 26.03.2024 celkovo 18 rokov a 272 dni, z toho

Organizácia	Funkcia	Dátum od	Dátum do	Prax
Špecializovaný súd Pezinok	vyšší súdny úradník	01.07.2005	31.03.2008	2 roky a 275 dní
Okresný súd Pezinok	vyšší súdny úradník	01.04.2008	21.05.2018	10 rokov a 51 dní
Okresný súd BA I	sudca	22.05.2018	31.05.2023	5 rokov a 11 dní
Mestský súd BA III	sudca	01.06.2023	trvá	300 dní

doba právnickej praxe 12 rokov a 326 dní
doba sudcovskej praxe 05 rokov a 311 dní

Potvrdenie sa vydáva na žiadosť menovanej pre účely výberového konania na funkciu sudcu Krajského súdu v Bratislave.

JUDr. Zuzana Moťovská Dobošová
predsedníčka Mestského súdu Bratislava III

Vyhotovila za osobný úrad:
Natália Šabová /lhá



NAJVYŠŠÍ
SPRÁVNÝ SÚD
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

JUDr. Miriam Žáková

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Bratislava
	IC/52/2024	Patková/02 32133335	27.3.2024

VEC: Potvrdenie

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky ku dňu **27.03.2024** **n e e v i d u j e** disciplinárne konanie, uloženie disciplinárnej sankcie proti účastníkovi:

JUDr. Miriam Žáková,

Potvrdenie sa vydáva na žiadosť: **JUDr. Miriam Žáková**

S úctou

Dana Patková

referát prvého kontaktu s verejnosťou | odbor súdnych, analytických a podporných činností



KANCELÁRIA
NAJVYŠŠIEHO SPRÁVNEHO SÚDU
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Kancelária Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky
Trenčianska 56/A | 821 09 Bratislava 3
web: www.nssud.sk

Hodnotiaca komisia č. 2

(oprávnená vykonať hodnotenie sudcu podľa § 27b ods.1 zák. č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov)

CR 883/2024

H O D N O T E N I E
JUDr. Miriamy Žákovej,
sudkyne Mestského súdu Bratislava III,

prihlásenej do výberového konania na obsadenie jedného miesta sudcu pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave, vyhotovené podľa § 27a ods. 1 písm. b) a nasl. zák. č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a Zásad výberového konania na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie, schválených uznesením Súdnej rady Slovenskej republiky č.164 zo dňa 18.12.2017.

Predseda Krajského súdu v Bratislave vyhlásil dňa 13. marca 2024 pod 1SprO/7188/2024 výberové konanie na obsadenie jedného miesta sudcu Krajského súdu v Bratislave pre obchodnoprávne kolégium.

Listom č. 1SprO/7188/2024 zo dňa 03. apríla 2024, podľa § 27a ods. 2 zák. č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacích a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 385/2000 Z.z.) oznámil hodnotiacej komisii, že do výberového konania na obsadenie voľného miesta sa prihlásila i sudkyňa Mestského súdu Bratislava III JUDr. Miriama Žáková, ktorej je potrebné vypracovať hodnotenie.

S poukazom na uvedené oznámenie Hodnotiaca komisia č. 2 podľa § 27a ods. 1 písm. b) zák. č. 385/2000 Z. z. pristúpila podľa § 27c a § 27d zák. č. 385/2000 Z. z. k vyžiadaniu podkladov od príslušných subjektov, potrebných pre vykonanie hodnotenia na menovanú sudkyňu.

Podľa § 27a ods. 1 písm. b) zák. č. 385/2000 Z. z. hodnotenie sudcu sa uskutočňuje v súvislosti s výberovým konaním; to neplatí, ak sa výberovej komisii predloží hodnotenie sudcu nie staršie ako jeden rok.

Z citovaného ustanovenia vyplýva povinnosť vykonať hodnotenie sudcu v súvislosti s výberovým konaním, pri ktorom ale zákonodarca nezakotvil rozsah hodnoteného obdobia tak, ako je tomu pri pravidelnom hodnotení sudcu vykonávanom podľa § 27a ods. 1 písm. a) zák. č. 385/2000 Z.z., ktorého cieľom je overiť spôsobilosť na ďalšie zotrvanie vo výkone tejto funkcie.

Účelom výberového konania na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie (postup na súd vyššej inštancie) je overenie odborných znalostí uchádzača, zisťovanie jeho odbornej spôsobilosti pre náležitý výkon plnenia povinností sudcu súdu vyššej inštancie, ktoré vyplývajú najmä z preukázaných výsledkov kvality, kvantity, včasnosti súdneho konania a rozhodovania, a to i s prihliadnutím na osobnostný a morálny profil uchádzača.

Vzhľadom na vyššie uvedené je pri hodnotení uchádzača opodstatnené vychádzať z aktuálnych výsledkov jeho rozhodovacej činnosti, z prehľadu výsledkov odvolacieho resp. dovolacieho konania, a to spravidla za obdobie troch rokov predchádzajúcich hodnoteniu, z ktorých vyplynie kvalita i kvantita rozhodovacej činnosti, zo stanoviska jednotlivých odvolacích senátov (orgán výkonu súdnictva), zo stanoviska predsedu súdu (orgán riadenia a správy súdov) a zo stanoviska sudcovskej rady k dodržiavaniu sudcovskej etiky (orgán sudcovskej samosprávy). Pri vykonaní hodnotenia je vhodné zabezpečiť i ostatné hodnotenie sudcu, ktorým sa zistí kvalita a kvantita rozhodovacej činnosti sudcu v čase spracovania posledného hodnotenia.

Sudkyňa JUDr. Miriama Žáková doposiaľ hodnotená nebola. V justícii pôsobí od 01. júla 2005.

Dňa 22. mája 2018 bola na návrh Súdnej rady Slovenskej republiky z 26. februára 2018 vymenovaná za sudkyňu. Dňa 22. mája 2018 zložila zákonom predpísaný sľub a na výkon funkcie bola pridelená na Okresný súd Bratislava I.

Ako sudkyňa pôsobila na Okresnom súde Bratislava I od 22. mája 2018 do 31. mája 2023.

Dňa 27. júna 2022 bola menovaná do funkcie podpredsedníčky Okresného súdu Bratislava I.

Od 1. júna 2023 pôsobí ako sudkyňa Mestského súdu Bratislava III až doposiaľ. Dňa 19. mája 2023 bola poverená plnením úloh predsedu na Mestskom súde Bratislava III, do vymenovania predsedu. Na návrh predsedníčky Mestského súdu Bratislava III bola dňa 31. októbra 2023 vymenovaná do funkcie podpredsedníčky Mestského súdu Bratislava III, s účinnosťou od 15. novembra 2023.

Ako sudkyňa Mestského súdu Bratislava III bola zaradená v zmysle Rozvrhu práce Mestského súdu Bratislava III na obchodnoprávny úsek.

I.

Hodnotiaca komisia pri tomto hodnotení postupovala v súlade s ust. § 27c zák. č. 385/2000 Z. z.

- a) z prieskumu rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania,
- b) zo stanovísk odvolacích senátov,
- c) z vyjadrenia predsedu súdu o činnosti hodnoteného sudcu,
- d) z vlastných poznatkov osoby, ktorá vykonáva hodnotenie (§27b),
- e) zo stavu a príčin starších nevybavených vecí, prieťahov v konaní a z výkazov podľa §27,
- f) zo stanoviska sudcovej rady k dodržiavaniu zásad sudcovej etiky sudcom.

Hodnotiaca komisia si pre vykonanie hodnotenia zabezpečila:

1. ročné štatistické výkazy sudcu za rok 2021, 2022, 2023,
2. prehľad o výkone súdnictva od 01.01.2023 do 31.12.2023,
3. vyjadrenie predsedníčky Mestského súdu Bratislava III,
4. stanovisko odvolacích senátov Krajského súdu v Bratislave,
5. stanovisko Sudcovej rady Mestského súdu Bratislava III k dodržiavaniu zásad sudcovej etiky hodnotenou sudkyňou,
6. rozhodnutia Ústavného súdu SR za roky 2021, 2022 a 2023,

7. počet a prehľad sťažností podaných v období od 01.01.2021 do 31.12.2023 a spôsob ich vybavenia.

Podľa § 27d ods. 1 zák. č. 385/2000 Z. z. hodnotiaca komisia vykonáva prieskum rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania, prieskum súdneho oddelenia, pri ktorom vychádza zo správy o výsledku vnútornej revízie vykonanej na súde, na ktorý bol sudca pridelený alebo preložený. Ak správa o výsledku vnútornej revízie nepostačuje na účely hodnotenia sudcu, hodnotiaca komisia sa zameria najmä na

- a) dodržiavanie predpisov o konaní pred súdmi, náležitosti zápisníc a rozhodnutí, dodržiavanie zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie,
- b) včasnosť vyhotovovania a presvedčivosť rozhodnutí,
- c) úroveň prípravy súdnych pojednávaní a priebeh súdnych pojednávaní, využitie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávaní.

S účinnosťou od 01.02.2022 členovia hodnotiacich komisií schválili Zásady hodnotenia sudcov, zverejnené na stránke Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré upravujú podrobnejšie činnosť hodnotiacich komisií pri vykonávaní hodnotenia sudcov a kritéria hodnotenia. Hodnotenie sudkyne JUDr. Miriamy Žákovej bolo vykonané aj v zmysle týchto zásad.

Vzhľadom na krátkosť fungovania Mestského súdu Bratislava III (od 01.06.2023) revízia súdnych oddelení nebola vykonaná. Z toho dôvodu hodnotiaca komisia postupovala podľa § 27d ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z.

Zo štatistických výkazov sudkyne za rok 2021, 2022, 2023 hodnotiaca komisia zistila, že JUDr. Miriama Žáková ako sudkyňa v uvedených rokoch vybavovala obchodnoprávnu agendu registrov Ca, Cb, Cbi, CbPv, CbR, Exre, Pok.

Z ročného štatistického výkazu za rok 2021 vyplýva, že v tomto roku jej bolo celkom pridelených 476 vecí, 256 vecí jej bolo prerozdelených so znamienkom minus. Rozhodla celkom 231 vecí, z nich 168 vecí meritórne, vybavila 212 vecí, nevybavených zostalo 470 vecí, z nich 340 vecí reštančných.

Odvolací súd v roku 2021 podľa ročného štatistického výkazu preskúmal celkom 12 vecí, z nich 12 vecí potvrdil (100 %). V tomto roku bolo vydané 1 rozhodnutie Ústavného súdu Slovenskej republiky.

Sudkyňa odpracovala 223 dní, pojednávacích dní mala 78, využitých bolo 51 dní.

Z ročného štatistického výkazu za rok 2022 hodnotiaca komisia zistila, že hodnotenej sudkyňi bolo v tomto roku pridelených 137 vecí a +45 vecí jej bolo prerozdelených. Rozhodla 210 vecí, meritórne 119 vecí, vybavila 223 vecí. Na začiatku roka 2022 mala v oddelení evidovaných 470 nevybavených vecí, ktorých počet ku koncu roka znížila na 429 vecí. Počet reštančných vecí mala na začiatku roka 340, na konci roka ich znížila na 327 vecí.

Odvolací súd v tomto roku preskúmal celkom 30 vecí, z ktorých 22 vecí potvrdil (73%).

V roku 2022 sudkyňa odpracovala 217 dní, k dispozícii mala 98 pojednávacích dní, využila 79 dní. Bolo vydané 1 rozhodnutie Ústavného súdu Slovenskej republiky.

Podľa ročného štatistického výkazu za rok 2023 mala JUDr. Míriama Žáková pridelených 144 vecí a +16 vecí jej bolo prerozdelených. Rozhodla 241 vecí, z nich 90 vecí meritóme, vybavila 251 vecí. Na začiatku roka 2023 mala v oddelení evidovaných 429 nevybavených vecí, na konci roka 338 vecí. Na začiatku roka mala 327 reštančných vecí, na konci roka ich znížila na 258 vecí.

Odvolačný súd preskúmal celkom 48 vecí, z ktorých 35 vecí potvrdil a 4 vecí odmietol (81 %).

Sudkyňa odpracovala 224 dní, čomu zodpovedalo 100 pojednávacích dní, využila 70 dní.

V roku 2023 nebolo vydané žiadne rozhodnutie Ústavného súdu Slovenskej republiky.

Vyhodnotením údajov zistených z ročných štatistických výkazov za roky 2021, 2022, 2023 hodnotiaca komisia zistila, že za toto obdobie (36 mesiacov) bolo JUDr. Míriame Žákovéj vo všetkých registroch, v ktorých konala ako zákonná sudkyňa, pridelených celkom 562 vecí, čo je 15,61 vecí mesačne, rozhodla za toto obdobie 682 vecí, čo je 18,94 vecí mesačne, z čoho vyplýva, že počet rozhodnutých vecí je vyšší ako nápad, ktoré zároveň prekračujú priemerný nápad a počet rozhodnutých vecí v rámci Slovenskej republiky.

Hodnotiaca komisia sa zaoberala tiež stavom nevybavených a reštančných vecí v oddelení hodnotenej sudkyne a zistila, že stav nevybavených vecí bol na konci roka 2021 470 vecí, z toho 340 vecí reštančných (72 %), na konci roka 2023 to bolo 338 nevybavených vecí, z toho 258 vecí reštančných (76 %). Pri takomto údaji sa v zmysle kritérií prijatých v Zásadách pre objektívne hodnotenie všetkých sudcov (Časť II., Čl. 3, bod 7) znižuje bodové hodnotenie sudcu maximálne o 4 body (ak je podiel reštančných vecí k celkovému počtu nevybavených vecí v rozpätí 50 - 69 %), ak neexistujú objektívne dôvody vzniku takéhoto stavu.

V konkrétnom prípade, aj keď sa podiel reštančných vecí k celkovému počtu nevybavených vecí oproti roku 2021 zvýšil zo 72 % na 76 %, hodnotiaca komisia nezistila, aby tento stav bol spôsobený subjektívnym zavinením sudkyne.

Z poznatkov, ktoré hodnotiaca komisia získala z hodnotení sudcov bývalého Okresného súdu Bratislava I, hodnotiaca komisia konštatuje, že v čase nástupu JUDr. Míriamy Žákovéj na Okresný súd Bratislava I (máj 2018) bol Okresný súd Bratislava I personálne poddimenzovaný a na tento neprimeraný stav upozornil aj vtedajší predseda Okresného súdu Bratislava I Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky. V tejto súvislosti žiadal o pridelenie piatich miest stálych sudcov a štyroch hosťujúcich sudcov. Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky však pridelo iba dvoch sudcov a stav sudcov k 01.01.2021 bol 34 sudcov vo výkone, z rozpočtovaných 46 miest (chýbalo 12 sudcov).

Aj predsedníčka Mestského súdu Bratislava III uviedla, že JUDr. Míriame Žákovej bolo po jej nástupe do funkcie sudcu pridelených viac ako 500 nevybavených vecí a zároveň mala v porovnaní s kolegami zvýšený nápad. Následne jej boli opakovane prerozdeľované veci po odchádzajúcich kolegoch (odchod sudcov do dôchodku, pozastavenie výkonu funkcie sudcov, čerpanie materských a rodičovských dovolení). Aj napriek tomu JUDr. Míriama Žáková počet reštančných vecí za hodnotené obdobie (01.01.2021 do 31.12.2023) znížila z 341 vecí na 258 vecí.

Keďže existovali objektívne dôvody vzniku takéhoto stavu, hodnotiaca komisia k zníženiu bodov nepristúpila.

Za hodnotené obdobie bolo v oddelení JUDr. Míriamy Žákovej podaných 16 sťažností, z ktorých bolo 5 sťažností dôvodných, 6 sťažností nedôvodných, 4 čiastočne dôvodné a jedna sťažnosť bolo vybavená inak. Zo strany predsedu súdu neboli voči hodnotenej sudkyňi prijaté žiadne opatrenia.

Hodnotiaca komisia sa podrobne oboznámila aj s obsahom dvoch ústavných sťažností týkajúcich sa spisov pridelených hodnotenej sudkyňi, o ktorých rozhodol Ústavný súd Slovenskej republiky v sledovanom období.

V jednom prípade Ústavný súd Slovenskej republiky uznesením č. II.ÚS 480/2022-13 zo dňa 26. októbra 2022, vo veciach ústavných sťažností týkajúcich sa konaní vedených na bývalom Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 25Cb/57/2012 a Krajskom súde v Bratislave pod sp. zn. 2Cob/31/2013 a sp. zn.: 1Cob/15/2020 tieto ústavné sťažnosti odmietol.

Druhým Nálezom Ústavného súdu Slovenskej republiky č. III.ÚS 553/2021-25 zo dňa 21. decembra 2021 ústavný súd vo veci vedenej na bývalom Okresnom súde Bratislava I sp. zn.: 34Cb/382/2008 vyslovil, že bolo porušené základné právo sťažovateľa na prerokovanie vecí bez zbytočných prieťahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a podľa čl. 38 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd a právo na prejednanie záležitostí v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.

Vzhľadom na charakter hodnotenia sa hodnotiaca komisia zaoberala posudzovaním, či k prieťahom vo vyššie citovanom súdnom konaní došlo aj konaním JUDr. Míriamy Žákovej, ktorá bola vymenovaná za sudkyňu dňa 22. mája 2018.

V tejto súvislosti zistila, že podstata podanej ústavnej sťažnosti spočívala v tom, že sťažovateľ považoval celkovú dĺžku konania v rozsahu 12 rokov za extrémne dlhú. Podľa sťažovateľa k prieťahom došlo výlučne procesným postupom okresného súdu, keď žalobca podal 19. januára 2018 odvolanie. Za viac ako tri roky okresný súd nepredložil spis krajskému súdu. Zároveň poukázal na to, že svojim konaním nespôsobil žiadne prekážky, ktorých následkom by bol dôvod na predĺženie súdneho konania. Okresný súd sa k ústavnej sťažnosti

vyjadril tak, že s poukazom na rozpis jednotlivých úkonov je toho názoru, že konal priebežne. Spis bol pôvodne predložený krajskému súdu 20. decembra 2018, po vrátení veci z krajského súdu okresný súd konal v zmysle jeho pokynu. Po vykonaní úkonov, ktoré súviseli s doručením rozsudku správneadvokátovi sťažovateľa a doručením vyjadrení strán sporu, bola vec predložená krajskému súdu dňa 3. júna 2021. Ďalej poukázal na to, že súdne oddelenie je neprimerane zaťažené, má problémy s jeho personálnym obsadením, čo výstižne vyjadril žiadosťou o to, aby ústavný súd konštatoval objektívnu zodpovednosť Slovenskej republiky za stav na okresnom súde.

Rovnako predseda okresného súdu vo svojich vyjadreniach k dĺžke konaní v ústavnými sťažnosťami napadnutých veciach, s ktorými sa oboznámila hodnotiaca komisia v súvislosti s hodnoteniami iných sudcov bývalého Okresného súdu Bratislava I argumentoval, že zodpovednosť za prieťahy nenesie okresný súd ani jeho sudcovia, ale samotný štát. Poukázal na nadmernú zaťaženosť okresného súdu, nedostatok sudcov a fluktuáciu zamestnancov, čo spôsobilo, že mimo poručenskej agendy, neboli sudcovia schopní realizovať úkony, nariadiť/odročiť pojednávania v lehotách kratších ako 6 a viac mesiacov.

Z uvedených dôvodov v prípade ústavným súdom konštatovanej nečinnosti okresného súdu, ktorý konal prostredníctvom zákonnej sudkyne, túto hodnotiaca komisia nevyhodnotila v neprospech JUDr. Miriamy Žákovej znížením jej bodového hodnotenia a v súlade s § 27d ods.3 zákona č. 385/2000 Z. z. prideluje hodnotenej sudkyňi **30** (slovom **tridsať**) bodov.

II.

Hodnotiaca komisia pri hodnotení vychádzala okrem vlastných poznatkov i zo stanovísk odvolacích senátov Krajského súdu v Bratislave č. Spr0/7188/2024 zo dňa 11.04.2024, ako aj zo stanoviska Sudcovskej rady Mestského súdu Bratislava III.

K rozhodovacej činnosti JUDr. Miriamy Žákovej sa jednotlivo vyjadrili odvolacie senáty obchodnoprávneho kolégia Krajského súdu v Bratislave 1Cob, 3Cob, 4Cob, 6Cob, 7Cob.

S výnimkou odvolacích senátov 6Cob a 7Cob, ktoré boli zriadené až k 01.06.2023, doposiaľ nerozhodovali o žiadnej veci JUDr. Miriamy Žákovej a teda sa nevedeli objektívne a zodpovedne vyjadriť k rozhodovacej činnosti hodnotenej sudkyne, ostatné odvolacie senáty zhodne uviedli, že rozhodnutia JUDr. Miriamy Žákovej sú na požadovanej odbornej úrovni, sú presvedčivo a dostatočne odôvodnené. Menovaná sudkyňa dodržiava procesné predpisy a správne aplikuje právne predpisy.

Z vlastných poznatkov, ktoré získala hodnotiaca komisia z ročných štatistických výkazov za roky 2021, 2022 a 2023 zistila, že odvolacie senáty preskúmali celkom 90 vecí rozhodnutých JUDr. Míriamou Žákovou, z nich 69 vecí bolo potvrdených a 4 veci odmietnuté (spolu 73), čo predstavuje 81,1 %, a teda nebol dôvod na zníženie bodového hodnotenia v zmysle Zásad.

Pri spracovaní hodnotenia hodnotiaca komisia vychádzala i zo stanoviska Sudcovskej rady Mestského súdu Bratislava III zo dňa 10.04.2024, prijatého formou uznesenia, v ktorom sudcovská rada konštatovala, že nemá žiadne poznatky o akýchkoľvek nedostatkoch v dodržiavaní zásad sudcovskej etiky menovanou sudkyňou.

Na základe stanovísk odvolacích senátov, stanoviska Sudcovskej rady Mestského súdu Bratislava III k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky a vlastných poznatkov zistených z podkladov (pomer preskúmaných a potvrdených, resp. odmietnutých vecí) hodnotiaca komisia prideliла hodnotenej sudkyňi z možných 35 bodov **35** (slovom **tridsaťpäť**) bodov podľa § 27d ods. 5 zákona č. 385/2000 Z. z.

III.

K hodnoteniu bolo hodnotiacej komisii predložené i vyjadrenie predsedníčky Mestského súdu Bratislava III JUDr. Zuzany Moťovskej Dobošovej. Vo vyjadrení 1SprO 78/2024 uviedla, že JUDr. Miriama Žáková vykonávala funkciu sudkyne od 22.05.2018 do 31.05.2023 na Okresnom súde Bratislava I a od 01.06.2023 na Mestskom súde Bratislava III, dňa 19.05.2023 bola poverená plnením úloh predsedu Mestského súdu Bratislava III s účinnosťou od 01.06.2023, dňa 31.10.2023 bola vymenovaná do funkcie podpredsedníčky Mestského súdu Bratislava III s účinnosťou od 15.11.2023.

Počas celého obdobia bola zaradená na obchodnoprávny úsek.

Vychádzajúc zo štatistických údajov o počte napadnutých, rozhodnutých, vybavených a nevybavených vecí konštatovala, že menovaná sudkyňa patrí v rámci Mestského súdu Bratislava III do skupiny sudcov, ktorí nielenže majú stabilný a uspokojivý výkon, ale z dlhodobého hľadiska znižujú počet reštančných vecí v oddelení. JUDr. Žákovvej bolo po jej nástupe do funkcie sudcu pridelených viac ako 500 nevybavených vecí a zároveň mala v porovnaní s kolegami zvýšený nápad. Následne jej boli opakovane prerozdeľované veci po odchádzajúcich kolegoch (odchod sudcov do dôchodku, pozastavenie výkonu funkcie sudcov, čerpanie materských a rodičovských dovolení).

Z hľadiska kvality rozhodovacej činnosti možno u menovanej sudkyne konštatovať vysokú odbornú úroveň ňou vypracovaných rozhodnutí, ktoré spĺňajú všetky formálne i obsahové náležitosti a sú vyhotovované v zákonom stanovených lehotách.

Na základe vlastných poznatkov a skúseností, ako i z každodennej spolupráce pri vykonávaní úkonov spojených s vedením konštatovala zodpovedný, profesionálny a svedomitý prístup JUDr. Miriamy Žákovvej pri plnení povinností vyplývajúcich z funkcie sudkyne, ako i z funkcie podpredsedníčky súdu. Vníma ju nielen ako kolegyňu spĺňajúcu

kritéria kvalitného sudcu, ale aj ako človeka s pevne zakotvenými etickými a morálnymi hodnotami.

V súlade s § 27d ods. 6 zákona č. 385/2000 Z. z. prideliť predsedníčka súdu JUDr. Miriame Žákovej **35 (slovom tridsaťpäť) bodov.**

IV.

Hodnotenie JUDr. Miriamy Žákovej je vykonané z dôvodu výberového konania na funkciu sudcu obchodnoprávneho kolégia Krajského súdu v Bratislave, do ktorého sa menovaná sudkyňa, ktorá vykonáva ústavnú funkciu sudcu na súde prvej inštancie, prihlásila. JUDr. Miriama Žáková doposiaľ hodnotená nebola. Z materiálov predložených hodnotiacej komisii v súvislosti s týmto hodnotením a najmä zo štatistických výkazov sudcu za roky 2021 až 2023 vyplýva, že ide o funkčne pomerne mladú sudkyňu, ktorej výkonnosť v počte rozhodnutých vecí porovnaním príslušnej agendy s počtom jej pridelených vecí je na dobrej úrovni. Uvedené konštatovala aj predsedníčka Mestského súdu Bratislava III keď zdôraznila, že menovaná sudkyňa patrí v rámci Mestského súdu III k sudcom, ktorí majú stabilný a uspokojivý výkon a zároveň ide o sudkyňu, ktorá dlhodobo znižuje počet reštančných vecí. Ide o sudkyňu s pevnými etickými a morálnymi hodnotami. Okrem toho vykonáva aj funkciu podpredsedníčky, čo potvrdzuje, že má nielen odborné ale aj organizačné predpoklady vykonávať funkciu sudcu na súde vyššieho stupňa.

Odvolacie senáty Krajského súdu v Bratislave zhodne JUDr. Miriamu Žákovú hodnotili ako sudkyňu, ktorej práca je na požadovanej odbornej úrovni a v hodnoteniach jej nevytykali a nepoukazovali na žiadne nedostatky, ktoré by zistili z jej rozhodovacej činnosti.

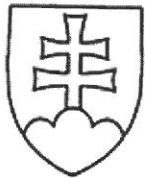
Na základe uvedených záverov, vychádzajúc z bodov pridelených predsedníčkou súdu v počte 35, hodnotiacou komisiou v počte 30 a 35 bodov, čo je spolu **100 (slovom sto) bodov**, hodnotíme sudkyňu Mestského súdu Bratislava III JUDr. Miriamu Žákovú podľa § 27e ods. 1 písm. a) zák. č. 385/2000 Z. z. výrokom

„ v ý b o r n ý “.

V.

Hodnotený sudca je oprávnený žiadať o doplnenie alebo spresnenie hodnotenia v lehote 15 dní od jeho doručenia. Ak hodnotený sudca nepožiada o doplnenie alebo spresnenie hodnotenia vo vyššie uvedenej lehote, je hodnotenie sudcu konečné (§ 27e ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z.).

Sudca po doručení písomného hodnotenia môže hodnotiacej komisii tiež oznámiť, že s hodnotením súhlasí a námietky podávať nebude.



MESTSKÝ SÚD BRATISLAVA III

Námestie Biely kríž 7, 836 07 Bratislava

Súdna rada SR
Hlavné nám. 8
814 22 BRATISLAVA

Váš list značky/zo dňa
6.8.2024
CR-1080/2024-4563

Naša značka
1SprO/70/2024

Vybavuje/linka
Dagmar Hudecová

Bratislava
8.8. 2024

V e c:

Vyjadrenie predsedníčky Mestského súd Bratislava III

Dobrý deň,

dňa 6.8.2024 bola Mestskému súdu Bratislava III doručená žiadosť predsedníčky Súdnej rady SR o predloženie vyjadrení k návrhom predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie **Antónie Bednarčík, Jany Brídzikovej a Miriamy Žákovéj, sudkýň Mestského súdu Bratislava III**, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na základe výsledkov výberového konania. V zmysle uvedenej žiadosti požadujete vyjadrenie predsedu súdu, na ktorom sudkyne pôsobia k stavu vybavovania agendy v kolégiu alebo grémiu, v ktorom je prekladaná sudkyňa zaradená.

V zmysle Vašej žiadosti uvádzam nasledovné:

JUDr. Antónia Bednarčík je od 1.2. 2024 dočasne pridelená na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave.

Mgr. Jana Brídziková je od 1.3. 2024 dočasne pridelená na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave.

Z uvedeného dôvodu boli všetky spisy pridelené do súdnych oddelení uvedených sudkýň už prerozdelené medzi aktívnych sudcov tunajšieho súdu.

JUDr. Miriama Žáková má k dnešnému dňu pridelených 279 nevybavených vecí, z toho je 155 nerozhodnutých.

Vážená pani predsedníčka Súdnej rady,

som hlboko presvedčená, že osobnostné predpoklady, ale aj odborné vedomosti a schopnosti vyššie uvedených kolegyň sú garanciou ich úspešného pôsobenia na Krajskom súde v Bratislave.

Na druhej strane je však potrebné doplniť, že ich odchod výrazne ovplyvňuje mieru zaťaženia sudcov tunajšieho súdu. Opakovane poukazujem na potrebu riešenia disproporcie medzi skutočným počtom sudcov na tunajšom súde (25 aj s hosťujúcim) a plánovaným počtom sudcov (35). Je zrejmé, že v tomto ohľade tu existuje reálny rozpor medzi ideou a skutočnosťou, ktorý opakovane rezonuje v odborných diskusiách, avšak napriek proklamovaným tvrdeniam o snahe odstrániť uvedenú disproporciu, problém nie je vyriešený.

Súčasný stav na Mestskom súde Bratislava III možno z tohto pohľadu vnímať jedine ako frustrujúci nielen pre sudkyne a sudcov, ale pre všetkých zamestnancov, na ktorých sa kladú výrazné pracovné nároky – avšak bez zabezpečenia ich adekvátneho finančného ohodnotenia.

S pozdravom

JUDr. Zuzana Mot'ovská Dobošová
predsedníčka mestského súdu