

Predkladacia správa

Materiál „**Stanovisko Súdnej rady Slovenskej republiky k slobode prejavu sudcu - v nadväznosti na uznesenie súdnej rady 280/2022 zo dňa 15.11.2022**“ sa predkladá v súlade s čl. VI Rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky a v súlade s čl. XXXVIII Smernice o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky a na základe návrhu stanoviska Stálej etickej komisie Súdnej rady Slovenskej republiky.

Súdna rada Slovenskej republiky poverila uznesením č. 280/2022 zo dňa 15.11.2022 Stálu etickú komisiu vypracovaním návrhu stanoviska k interpretácii čl. III ods. 1 a 8 Zásad sudcovskej etiky, ktoré by bližšie vymedzilo limity slobody prejavu sudkýň a sudcov (a hodnoty, ktoré je potrebné vážiť) vo vzťahu k vyjadreniam priamo adresovaným verejným funkcionárom:

- (i) v situáciách, ak sa týkajú otázok justície a ak sa otázok justície netýkajú,
- (ii) ak ide o skutkové alebo naopak hodnotiace súdy,
- (iii) ak ide o kritiku alebo naopak o ocenenie,
- (iv) v kontexte frekvencie vyjadrení, resp. angažovanosti sudkyne alebo sudcu,
- (v) v kontexte špecifických požiadaviek na formu (ak také existujú),
- (vi) v kontexte dôvodov a motívov takýchto vyjadrení (pričom špecifická pozornosť bude venovaná interpretácii preváženia slobody prejavu nad povinnosťou zdržanlivosti, ak je ohrozená demokracia a právny štát – Kedy sa daný dôvod ústupu zdržanlivosti aktivuje? Možno poskytnúť príklady, kedy sa aktivoval a kedy sa napriek domáhaniu sa zo strany sudkyne alebo sudcu neaktivoval?).

Dana Jelinková Dudzíková, v. r.

Peter Farkaš, v. r.

Ayše Pružinec Eren, v. r.

Peter Šamko, v. r.

Martin Bezák, v. r.

Jaroslav Klátik, v. r.