

Predkladacia správa

Materiál „Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu a prerokovanie návrhu kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu na základe výberového konania na Správny súd v Bratislave“ sa predkladá v súlade s čl. VI Rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky a v súlade s čl. VIII Smernice o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky a na základe úspešného absolvovania výberového konania a návrhu stanoviska kontrolnej komisie Súdnej rady Slovenskej republiky po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov a s poukazom na čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky:

a) **Andrea Hríňová** - úspešná kandidátka na funkciu sudcu Správneho súdu v Bratislave.

Návrh stanoviska kontrolnej komisie č. 6 Súdnej rady Slovenskej republiky:

Kontrolná komisia č. 6 Súdnej rady Slovenskej republiky konštatuje, že u kandidátky na funkciu sudkyne Andrey Hríňovej nemala dôvodné pochybnosti o statočnosti jej majetku, zároveň nezistila, že by mala obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu, nezistila také skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude funkciu sudkyne vykonávať riadne.

b) **Matej Horvat** - úspešný kandidát na funkciu sudcu Správneho súdu v Bratislave.

Návrh stanoviska kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky:

Kontrolná komisia č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky konštatuje, že u kandidáta na funkciu sudcu Mateja Horvata nemala dôvodné pochybnosti o statočnosti jeho majetku, nezistila, že by mal obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu, nezistila také skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude funkciu sudcu vykonávať riadne.

c) **Jozef Timek** - úspešný kandidát na funkciu sudcu Správneho súdu v Bratislave.

Návrh stanoviska kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky:

Kontrolná komisia č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky konštatuje, že u kandidáta na funkciu sudcu Jozefa Timeka nemala dôvodné pochybnosti o statočnosti jeho majetku, nezistila, že by mal obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu, nezistila také skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude funkciu sudcu vykonávať riadne.

d) **Juraj Marko** - úspešný kandidát na funkciu sudcu Správneho súdu v Bratislave.

Návrh stanoviska kontrolnej komisie č. 3 Súdnej rady Slovenskej republiky:

Kontrolná komisia č. 3 Súdnej rady Slovenskej republiky konštatuje, že u kandidáta na funkciu sudcu Juraja Marka nemala dôvodné pochybnosti o statočnosti jeho majetku, nezistila, že by mal obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu, nezistila také skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude funkciu sudcu vykonávať riadne.

Marcela Kosová, v. r.