

KRAJSKÝ SÚD V TRNAVE

Vajanského č.2/A, 918 70 Trnava

☎ 033/88 20 111, fax: 033/88 20 191, e-mail: _SEKRETARIAT_KS_TT@justice.sk

Súdna rada SR
predsedníčka Súdnej rady SR
Mgr. Marcela Kosová
Hlavné námestie č. 8
814 22 Bratislava

Váš list č. / zo dňa

Naše číslo

Vzbavuje

Trnava

Spr. 174/2024-Oú

1.8. 2024

Vec:

Predloženie návrhov na preloženie sudcu

Na základe výsledkov výberového konania v prílohách predkladám návrh na preloženie sudkyne JUDr. Kristíny Srnkovej z Okresného súdu Galanta, sudkyne JUDr. Andrei Kondllovej z Okresného súdu Trnava a sudcu Rudolfa Botta z Okresného súdu Trnava na Krajský súd v Trnave s účinnosťou od 1.10.2024.

Návrhy s prílohami doručím aj na adresu podatelna@sudnarada.gov.sk v elektronickej podobe.
Dovoľujem si požiadať zaradiť návrh na najbližšie rokovanie súdnej rady.

S úctou

JUDr. Katarína Slováčková
poverená plnením úloh predsedníčky súdu
Krajský súd v Trnave

N á v r h

na preloženie sudkyne JUDr. Kristíny Srnkovej na súd vyššieho stupňa na základe výsledkov výberového konania

JUDr. Kristína Srnková

sudkyňa Okresného súdu Galanta

Narodená:

Vymenovaná za sudcu:

24.4. 2017

Na základe určenia voľných miest sudcov pre Krajský súd v Trnave, bolo dňa 3.5.2024 pod číslom Spr. 175/2024-Oú vyhlásené výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu Krajského súdu v Trnave pre rodinnoprávne kolégium. Výberové konanie sa uskutočnilo v dňoch 17.7. – 23.7. 2024 a vo výberovom konaní uspela prvá v poradí sudkyňa Okresného súdu Galanta JUDr. Kristína Srnková.

Z uvedeného dôvodu v zmysle § 14 ods. 3 zák.č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov, p r e d k l a d á m návrh na preloženie sudkyne JUDr. Kristíny Srnkovej z Okresného súdu Galanta na Krajský súd v Trnave s účinnosťou od 1. októbra 2024.

V Trnave, dňa 1.8.2024

JUDr. ~~Katarína~~ Slováčeková
poverená plnením úloh predsedníčky súdu
Krajský súd v Trnave

Prílohy:

- zázpisnica z výberového konania
- hodnotiace hárky členov výberovej komisie
- prihláška sudcu do výberového konania
- profesijný životopis
- motivačný list
- vyhlásenie o blízkych osobách
- potvrdenie o výkone právnickej a sudcovskej praxe
- potvrdenie o disciplinárnych konaniach
- hodnotenie sudcu
- súhlas sudcu s preložením
- vyjadrenie predsedu okresného súdu k stavu vybavovania agendy

Z á p i s n i c a

**z výberového konania Krajského súdu v Trnave na obsadenie
jedného voľného miesta sudcu pre rodinnoprávne kolégium
konaného v dňoch 17.7. – 23.7.2024
v zasadacej miestnosti predsedu krajského súdu**

Krajský súd v Trnave v zmysle § 28 zák. č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prisediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) a Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 307/2022 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výberovom konaní na funkciu sudcu (ďalej len „vyhláška“) vyhlásil dňa 3.5.2024 výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre rodinnoprávne kolégium Krajského súdu v Trnave.

Výberová komisia:

1. Za Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky: **JUDr. Ján Auxt**
JUDr. Boris Tóth
2. Za Súdnu radu Slovenskej republiky: **JUDr. Eva Behranová**
3. Za Sudcovskú radu Krajského súdu v Trnave: **JUDr. Katarína Slováčková**
4. Za rodinnoprávne kolégium Krajského súdu v Trnave: **JUDr. Róbert Foltán**

Výberová komisia sa zišla dňa 17.7.2024 o 8,30 hod. v úplnom zložení. Člen komisie JUDr. Ján Auxt navrhol zvoliť za predsedu výberovej komisie JUDr. Katarínu Slováčkovú a za zapisovateľa určiť JUDr. Róberta Foltána. Všetci členovia výberovej komisie následne o tomto návrhu hlasovali a zvolili JUDr. Katarínu Slováčkovú za predsedu komisie (štyri hlasy za a jeden sa zdržal) a za zapisovateľa JUDr. Róberta Foltána (štyri hlasy za a jeden sa zdržal).

Do výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre rodinnoprávne kolégium sa prihlásila:

JUDr. Kristína Smková - sudkyňa Okresného súdu Galanta

Uchádzačka spĺňa zákonné predpoklady pre účasť na výberovom konaní a výberová komisia ju do výberového konania pripustila. Výberová komisia o 8,51 hod. vylosovala z databázy preklad z anglického jazyka. Uchádzačka sa dostavila k výberovému konaniu a písomná časť výberového konania sa uskutočnila dňa 17.7.2024 so začiatkom o 9,00 hod. Predsedníčka výberovej komisie otvorila výberové konanie, privítala uchádzačku a oboznámila ju s priebehom výberového konania. Vzhľadom na hodnotenie sudkyne „výborný“ uchádzačka v zmysle § 27g zákona v písomnej časti vykonávala len písomný preklad z cudzieho jazyka. Písomná časť začala písomným prekladom v čase od 9,10 hod. do 10,10 hod.,

Výsledky písomného prekladu z cudzieho jazyka boli oznámené o 10,25 hod. v ktorom uspela uchádzačka:

JUDr. Kristína Smková

– písomný preklad 25 bodov

Uchádzačke boli za ostatné časti v zmysle § 10 vyhlášky pridelené body písomnej časti výberového konania takto:

JUDr. Kristína Srnková	– prípadová štúdia	16 bodov
JUDr. Kristína Srnková	– súdne rozhodnutie	26 bodov

V písomnej časti výberového konania uspela uchádzačka:

JUDr. Kristína Srnková	– písomná časť spolu	67 bodov
------------------------	----------------------	----------

Písomná časť výberového konania bola ukončená oznámením výsledkov dňa 17.7.2024 o 10,30 hod.

Uchádzačka dňa 18.7.2024 absolvovala psychologické posúdenie, ktorého výsledkom je odporúčanie na funkciu sudcu.

Ústna časť výberového konania sa uskutočnila dňa 23.07.2024 so začiatkom o 11,00 hod. K ústnej časti výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre rodinnoprávne kolégium sa uchádzačka dostavila. Predsedníčka výberovej komisie otvorila výberové konanie, privítala uchádzačku a oboznámila ju s priebehom výberového konania. Po zahájení uchádzačka v ústnej časti prezentovala svoju osobu, odbornú prax a po prezentácii uchádzačka odpovedala na otázky členov výberovej komisie.

Po ukončení ústnej časti členovia výberovej komisie odovzdali svoje hodnotiace hárky predsedníčke výberovej komisie. Predsedníčka výberovej komisie pred ostatnými členmi komisie zistila, že uchádzačka v ústnej časti výberového konania uspela:

JUDr. Kristína Srnková	– ústna časť	119 bodov
------------------------	--------------	-----------

Výberová komisia sa uzniesla, že uchádzačka vo výberovom konaní na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre rodinnoprávne kolégium uspela v tomto poradí:

1. JUDr. Kristína Srnková	– písomná a ústna časť spolu	186 bodov
---------------------------	------------------------------	-----------

Predsedníčka výberovej komisie JUDr. Katarína Slováčková vyhlásila výsledky výberového konania 23.7.2024 o 11,35 hod. v zasadacej miestnosti predsedníčky Krajského súdu v Tnave. Zápisnicu spísal člen výberovej komisie JUDr. Róbert Foltán. Výberové konanie bolo ukončené dňa 23.7.2024 o 12,00 hod.

JUDr. Ján Auxt

.....

JUDr. Boris Tóth

.....

JUDr. Eva Behranová

.....

JUDr. Katarína Slováčková

.....

JUDr. Róbert Foltán

.....

**Hodnotiaci hárok člena výberovej komisie z ústnej časti
výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu
pre rodinnoprávne kolégium Krajského súdu v Trnave**

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Kristína Srnková**Psychologické posúdenie uchádzača: **odporúča**

	Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)	10/10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	2/2
	Tvorivosť (najviac 2 body)	2/2
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	2/2
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	2/2
	Kultívované vystupovanie (najviac 2 body)	2/2
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	2/2
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	2/2

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:²⁴ bodov.

titul, meno a priezvisko
člen výberovej komisie

Hodnotiaci hárok člena výberovej komisie z ústnej časti
výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu
pre rodinnoprávne kolégium Krajského súdu v Trnave

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Kristína Srnková

Psychologické posúdenie uchádzača: odporúča

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		10/10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	2/2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	2/2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	2/2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	2/2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	2/2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	2/2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	2/2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:²⁵..... bodov.

titul, meno a priezvisko
člen výberovej komisie

Hodnotiaci hárok člena výberovej komisie z ústnej časti
výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu
pre rodinnoprávne kolégium Krajského súdu v Trnave

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Kristína Srnková**Psychologické posúdenie uchádzača: **odporúča**

	Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)	10/10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	2/2
	Tvorivosť (najviac 2 body)	2/2
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	2/2
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	2/2
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	2/2
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	2/2
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	2/2

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:¹⁰..... bodov.titul, meno a priezvisko
člen výberovej komisie

**Hodnotiaci hárok člena výberovej komisie z ústnej časti
výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu
pre rodinnoprávne kolégium Krajského súdu v Trnave**

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Kristína Srnková**Psychologické posúdenie uchádzača: **odporúča**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>10</u> ¹⁰	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> ²	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> ²	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> ²	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>1</u> ²	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> ²	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> ²	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> ²	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:²³..... bodov.

titul, meno a priezvisko
člen výberovej komisie

Hodnotiaci hárok člena výberovej komisie z ústnej časti
výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu
pre rodinnoprávne kolégium Krajského súdu v Trnave

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Kristína Srnková**

Psychologické posúdenie uchádzača: **odporúča**

	Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)	10/10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	2/2
	'Tvorivosť' (najviac 2 body)	2/2
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	2/2
	Sebaopoznanie (najviac 2 body)	2/2
	Kultúrované vystupovanie (najviac 2 body)	2/2
	'Dôveryhodnosť' (najviac 2 body)	2/2
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	2/2

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:²⁴..... bodov.

titul, meno a priezvisko
člen výberovej komisie

JUDr. Kristína Srnková, trvale bytom: (

Krajský súd v Trnave
Vajanského č. 2/A
918 70 Trnava

V Galante, dňa 06.05.2024

VEC: Žiadosť o zaradenie do výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre rodinnoprávne kolégium Krajského súdu v Trnave

Na základe vyhláseného výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre rodinnoprávne kolégium Krajského súdu v Trnave zo 03.05.2024 číslo: Spr. 175/2024-Oú, týmto podávam žiadosť o zaradenie do tohto výberového konania.

Súčasne Vám oznamuje, že cudzí jazyk, z ktorého sa podrobím písomnému prekladu v rámci výberového konania, je anglický jazyk.

V prílohám predkladám požadované doklady a písomnosti.

S úctou

JUDr. Kristína Srnková
sudkyňa

Prílohy:

- profesijný životopis
- motivačný list
- vyhlásenie
- potvrdenie Okresného súdu Galanta 1SprO/223/2024 zo dňa 06.05.2024
- potvrdenie Okresného súdu Galanta 1SprO/224/2024 zo dňa 06.05.2024
- kontaktné údaje v rozsahu adresa pre doručovanie, telefónne číslo a emailová adresa
- majetkové priznanie sudcu za rok 2023

ŽIVOTOPIS

Meno, priezvisko a titul: Kristína Srnková, JUDr.

Dátum narodenia:

Miesto narodenia:

Štátna príslušnosť:

Trvalé bydlisko: (

Mobil:

E-mail:

Dosiahnuté vzdelanie: vysokoškolské II. stupňa

Vzdelanie: 25.03.2015 Odborná justičná skúška

Justičná akadémia Slovenskej republiky

28.06.2011 Rigorózne konanie v študijnom odbore právo

Paneurópska vysoká škola v Bratislave, Fakulta práva

2004-2009 Paneurópska vysoká škola v Bratislave, Fakulta práva

2000-2004 Gymnázium Topoľčany

1991-2000 Základná škola Topoľčany

Pracovné skúsenosti: Okresný súd Galanta

Funkcia: sudca od 24.04.2017 – doposiaľ

Od 01.10.2023 do 30.09.2024 dočasné pridelenie na Krajský súd v Trnave (rodinnoprávne kolégium)

Krajský súd Nitra

Odbor štátnej služby: justícia

Funkcia: hlavný radca (vyšší súdny úradník) v stálej štátnej službe

Trvanie štátnozamestnaneckého pomeru: 16.11.2009 – 23.04.2017

Odborná stáž Exekútorský úrad JUDr. Miroslav Šupa, Kmeťkova 30, Nitra

Trvanie odbornej stáže: 03.09.2009 – 15.11.2009

Jazykové znalosti: Anglický jazyk – mierne pokročilá

Francúzsky jazyk – začiatočník

Odborné vedomosti: Microsoft Office (Word, Excel, PowerPoint, Outlook) - pokročilá

MS Windows (7, 10) - pokročilá

Internet – pokročilá

ASPI, EPI, Jaspi – pokročilá

Vodičský preukaz: skupina AM, B, B1

Vlastnosti: zodpovednosť, dôslednosť, flexibilita, komunikatívnosť, spoľahlivosť, vyrovnanosť, rozvážnosť, schopnosť pracovať v tíme i samostatne

Záľuby: cestovanie, kultúra, literatúra

V (), dňa 06.05.2024

.....

podpis

MOTIVAČNÝ LIST

Vážené dámy/vážený páni, vážení členovia výberovej komisie,

oslovila ma príležitosť uchádzať sa o voľné miesto sudcu pre rodinnoprávne kolégium Krajského súdu v Trnave vo výberovom konaní.

Už počas môjho štúdia na Fakulte práva na Paneurópskej vysokej škole v Bratislave som bola presvedčená o tom, že svoje teoretické vedomosti získané štúdiom práva chcem rozširovať, prehĺbovať a rozvíjať v praktickej rovine v prostredí slovenskej justície, a preto moje rozhodnutie dať si po skončení štúdia žiadosť o prijatie do zamestnania na Krajský súd v Nitre bolo jednoznačným rozhodnutím. Dňa 16.11.2009 som nastúpila do dočasnej štátnej služby ako vyššia súdna úradníčka a od 01.04.2010, po úspešnom absolvovaní výberu, som prešla do stálej štátnej služby, v ktorej som pôsobila až do dňa 23.04.2017. Na Krajskom súde v Nitre som nadobudla praktické skúsenosti s civilnou, obchodnou a správnu agendou. Počas môjho pôsobenia na Krajskom súde v Nitre som absolvovala rigorózne konanie v študijnom odbore právo, ktoré som ukončila obhájením rigoróznej práce na tému: „Exekúcia na nepeňažné plnenie“. Na základe získaných neoceniteľných vedomostí a praktických skúseností som dňa 25.03.2015 vykonala odbornú justičnú skúšku s hodnotením prospela s vyznamenaním. Dňa 24.04.2017 som bola prezidentom Slovenskej republiky vymenovaná do funkcie sudcu s pridelením na Okresný súd Galanta, so zaradením na poručenskú agendu, ktorú som vykonávala do 30.09.2023, keďže od 01.10.2023 som dočasne pridelená na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave.

Poručenskej agende sa venujem od môjho pridelenia na Okresný súd Galanta, teda viac ako sedem rokov. I napriek náročnosti tejto agendy, musím uviesť, že som si k nej vytvorila pozitívny vzťah. Nadobudnuté praktické skúsenosti a odborné znalosti zúročujem a rozvíjam vo svojej každodennej práci sudcu aktuálne v senátnom rozhodovaní na Krajskom súde v Trnave – poručenskom úseku, na ktorý som dočasne pridelená. Práca na Krajskom súde v Trnave ma naplňa nielen po profesijnej stránke, ale aj po stránke ľudskej - osobnej. Spoločne s ostatnými členmi senátu v odbornej a vecnej diskusii nachádzame spravodlivé rozhodnutia rešpektujúce najlepší záujem dieťaťa a tým sa snažíme prispieť k pozitívnemu vnímaniu sudcovského stavu verejnosťou a k napĺňaniu poslania justície v právnom štáte.

K mojím osobnostným vlastnostiam patrí zodpovednosť, spoľahlivosť, dôslednosť, rozvážnosť, flexibilita a komunikatívnosť. Viem pracovať v tíme, ale aj samostatne. K prideleným veciam pristupujem vždy zodpovedne a precízne, konám v súlade so zásadou rýchlosti a hospodárnosti konania a rozhodnutia vždy vypracovávam v zákonom

stanovených (krátkých) lehotách typických pre tento druh agendy. Mám vyrovnaný postoj k pracovnému zaťaženiu a pozitívny prístup k riešeniu problémov. Som si vedomá náročnosti a zodpovednosti sudcovského povolania na odvolacom súde, ale som zároveň presvedčená, že na základe vedomostí a skúseností získaných počas mojej doterajšej praxe vo funkcii sudcu so zaradením na poručenskú agendu, som pripravená prevziať svoj diel zodpovednosti, ktorý s výkonom funkcie sudcu odvolacieho súdu súvisí.

Výkon funkcie sudcu na odvolacom súde by bol pre mňa ctou a zároveň naplnením môjho profesijného a osobného smerovania, napredovania v odbornom raste, zúročením doposiaľ nadobudnutých skúseností i odborných znalostí, a preto by som uvítala možnosť pôsobiť ako sudkyňa rodinnoprávneho kolégia na Krajskom súde v Trnave.

S úctou

JUDr. Kristína Srnková

Písomné vyhlásenie

Ja, dolu podpísaná JUDr. Kristína Srnková, nar. _____, trvale bytom _____, vyhlasujem, že nemám žiadne blízke osoby, ktoré sú sudcami, zamestnancami súdov, ministerstva vrátane rozpočtových organizácii alebo príspevkových organizácií v pôsobnosti Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky alebo členmi výberovej komisie.

V _____ dňa 06.05.2024

JUDr. Kristína Srnková

OKRESNÝ SÚD GALANTA

Mierové námestie 1, 924 23 Galanta, tel.:031 88 23 701, fax: 031 88 23 191
elektronická adresa: SEKRETARIAT_OS_GA@justice.sk, podatelnaOSGA@justice.sk

1SprO/223/2024

V Galante, 6. mája 2024

POTVRDENIE

Okresný súd Galanta potvrdzuje, že celková doba právnickej praxe JUDr. Kristíny Srnkovej, je ku dňu 6. mája 2024 14 rokov 171 dní, z toho doba sudcovskej praxe je 7 rokov 12 dní.

Potvrdenie sa vydáva na žiadosť sudkyne.



.....
JUDr. Rastislav Jakubovič
predseda okresného súdu

OKRESNÝ SÚD GALANTA

Mierové námestie 1, 924 23 Galanta, tel.:031 88 23 701, fax: 031 88 23 191
elektronická adresa: SEKRETARIAT OS GA@justice.sk, podatelnaOSGA@justice.sk

1SprO/224/2024

V Galante, 6. mája 2024

POTVRDENIE

Okresný súd Galanta p o t v r d z u j e , že voči sudkyni JUDr. Kristíne Srnkovej, nar.
nie je vedené disciplinárne konanie a nebola jej uložená disciplinárna sankcia.

Potvrdenie sa vydáva na žiadosť sudkyne.



.....
JUDr. Rastislav Jakubovič
predseda okresného súdu

Hodnotiaca komisia č. 1 pre obvod Krajského súdu v Trnave

CR – 1051/2024

H O D N O T E N I E

JUDr. Kristíny Srnkovej,

sudkyne Okresného súdu Galanta

podľa § 27a ods. 1 písm. b) zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v súvislosti s výberovým konaním na obsadenie voľného miesta sudcu rodinnoprávneho kolégia Krajského súdu v Trnave

Predseda Krajského súdu v Trnave vyhlásil dňa 03.05.2024 pod č. Spr.174/2024-Oú výberové konanie na obsadenie voľného miesta sudcu pre rodinnoprávne kolégium Krajského súdu v Trnave. V súlade s § 27a ods. 2 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o sudcoch) oznámil členom príslušnej hodnotiacej komisie, že do vyhláseného výberového konania sa prihlásila JUDr. Kristína Srnková, sudkyňa Okresného súdu Galanta.

Podľa § 27a ods. 1 písm. b) zákona o sudcoch, hodnotenie sudcu sa uskutočňuje v súvislosti s výberovým konaním; to neplatí, ak sa výberovej komisii predloží hodnotenie sudcu nie staršie ako jeden rok.

Účelom výberového konania na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie (postup na súd vyššieho stupňa) je overenie odborných znalostí uchádzača, zisťovanie jeho odbornej spôsobilosti pre náležitý výkon funkcie sudcu na súde vyššej inštancie, ktorá vyplýva najmä z preukázaných výsledkov kvality, kvantity a včasnosti súdneho konania a rozhodovania, a to s prihliadnutím na osobnostný a morálny profil uchádzača.

Podľa § 27c zákona o sudcoch pri hodnotení sudcu sa vychádza:

- a/ z prieskumu rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania v hodnotenom období, pričom sa prihliada na právnu a skutkovú zložitost' vecí pridelených sudcovi,
- b/ zo stanovísk odvolacích senátov, prípadne dovolacích senátov,
- c/ z vyjadrenia predsedu súdu o činnosti hodnoteného sudcu,
- d/ z vlastných poznatkov osoby, ktorá vykonáva hodnotenie sudcu (§ 27b) a zo stanoviska predsedu senátu,
- e/ zo stavu a príčin starších nevybavených vecí a priet'ahov v konaní a z výkazov podľa § 27,
- f/ zo stanoviska sudcovskej rady k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky.

Z dôvodu transparentnosti hodnotenia prijali hodnotiace komisie s účinnosťou od 01.02.2022 Zásady hodnotenia sudcov (zverejnené na webovej stránke Súdnej rady Slovenskej republiky), ktoré podrobnejšie upravujú činnosť a postup hodnotiacich komisií pri vykonávaní hodnotenia sudcov. Hodnotenie sudkyne sa bude riadiť aj týmito zásadami.

JUDr. Kristína Srnková vykonáva funkciu sudcu od 24.04.2017 na Okresnom súde Galanta. V súčasnosti je od 01.10.2023 dočasne pridelená na výkon funkcie na Krajskom súde v Trnave. Naposledy bola hodnotená v súvislosti s výberovým konaním na obsadenie voľného miesta sudcu občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Trnave hodnotením zo dňa 12.09.2022 č. CR-1510/2022 výrokom „výborný“ (pridelený počet bodov 100).

V súlade s § 27a ods. 1 písm. a) zákona o sudcoch a Zásadami hodnotenia sudcov hodnoteným obdobím sudkyne JUDr. Kristíny Smkovej je obdobie od **01.01.2022 do 31.12.2023** (predchádzajúce obdobie rozhodovacej činnosti sudkyne bolo predmetom hodnotenia zo dňa 12.09.2022).

Hodnotiaca komisia si na vykonanie hodnotenia sudkyne zabezpečila tieto podklady:

- 1/ vyjadrenie predsedu Okresného súdu Galanta o činnosti hodnotenej sudkyne
- 2/ správu o vnútornej revízií súdu, ak bola vykonaná v hodnotenom období
- 3/ prehľad sťažností podaných v rokoch 2022 a 2023, ktoré sa týkali vecí pridelených na vybavenie hodnotenej sudkyne, osobitne sťažností na priet'ahy v konaní a osobitne sťažností na porušenie zásad dôstojnosti súdneho konania, ako aj spôsob vybavenia sťažností
- 4/ prehľad rozhodnutí Ústavného súdu Slovenskej republiky vydaných v rokoch 2022 a 2023, v ktorých bolo vo veci vybavovanej hodnotenou sudkyňou konštatované porušenie základného práva sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných priet'ahov, resp. porušenie práva na spravodlivé súdne konanie alebo práva na súdnu ochranu
- 5/ prehľad starších nevybavených vecí (reštančných) a príčiny ich vzniku
- 6/ stanovisko odvolacích senátov Krajského súdu v Trnave, osobitne stanovisko predsedu senátu, ktorého je hodnotená sudkyňa v súčasnej dobe členkou
- 7/ stanovisko Sudcovskej rady Okresného súdu Galanta k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky

- 8/ za účelom vykonania prieskumu rozhodovacej činnosti 6 súdnych spisov právoplatne skončených vecí, v ktorých konala a rozhodovala hodnotená sudkyňa podľa výberu určeného hodnotiacou komisiou a 5 súdnych spisov vybraných hodnotenou sudkyňou
- 9/ 2 súdne spisy v nerozhodnutých veciach vykazovaných v hodnotenom období ako reštančné
- 10/ zvukové záznamy z dvoch pojednávani uskutočnených v hodnotenom období hodnotenou sudkyňou

Ďalšie podklady pre hodnotenie, a to ročné štatistické výkazy sudkyne podľa § 27 zákona o sudcoch za roky 2022 a 2023, ako aj ostatné hodnotenie sudkyne, hodnotiaca komisia zabezpečila z webovej stránky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky.

I.

Hodnotiaca komisia vykonala **prieskum rozhodovacej činnosti sudkyne**, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania v zmysle § 27c písm. a) zákona o sudcoch.

Pri prieskume hodnotiaca komisia vychádza zo správy o výsledku vnútornej revízie vykonanej na súde, na ktorom sudca vykonával funkciu a ak správa nepostačuje na účely hodnotenia, zameriava sa na dodržiavanie predpisov o konaní, náležitosti zápisníc a rozhodnutí, dodržiavanie zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie, včasnosť a presvedčivosť rozhodnutí, úroveň prípravy a priebehu súdnych pojednávani, využívanie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávani (§ 27d ods. 1 zákona o sudcoch).

Na základe vykonaného prieskumu prideli hodnotiaca komisia hodnotenému sudcovi najviac 30 bodov (§ 27d ods. 3 zákona o sudcoch).

Na Okresnom súde Galanta nebola v hodnotenom období vykonaná vnútorná revízia revíznym oddelením Krajského súdu v Trnave, preto hodnotiaca komisia vykonala prieskum rozhodovacej činnosti sudkyne.

Predmetom prieskumu podľa kritérií stanovených v § 27d ods. 2 zákona o sudcoch bolo 6 súdnych spisov náhodne vybraných komisiou a 5 súdnych spisov, ktoré hodnotiacej komisii predložila hodnotená sudkyňa.

Preskúmané boli tieto spisy:

sp.zn. 21P/8/2022, 21P/53/2022, 21P/180/2022, 21Ps/6/2022, 21Ps/11/2022, 21Pc/23/2023 (6 súdnych spisov podľa výberu určeného hodnotiacou komisiou)

sp.zn. 21Pc/2/2023, 21P/201/2022, 21Pc/10/2023, 21P/165/2022, 21P/111/2022 (5 súdnych spisov vybraných hodnotenou sudkyňou).

Hodnotiaca komisia uskutočnila prieskum rozhodovacej činnosti sudkyne, a to z pohľadu dodržiavania procesných predpisov o konaní pred súdmi - Civilného mimosporového poriadku (ďalej len C.m.p.) a Civilného sporového poriadku (ďalej len C.s.p.) za použitia ust. § 2 ods. 1 C.m.p.

Prieskumom súdnych spisov zistila nasledovné:

Predmetom prieskumu boli mimosporové veci vedené v registroch P a Pc (agenda rodinnoprávných vecí) a Ps (agenda obmedzenia spôsobilosti na právne úkony). Predmetom konania bola starostlivosť súdu o maloleté deti (zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti, zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti, uloženie výchovného opatrenia, zvýšenie výživného na maloleté deti, rozvod manželstva a s ním spojené konanie o úpravu pomerov k maloletým deťom na čas po rozvode), ďalej konanie o zrušenie výživného na plnoleté dieťa, rozvod manželstva, z ktorého nepochádzali maloleté deti, konanie o obmedzenie spôsobilosti na právne úkony a schválenie právneho úkonu uskutočneného opatrovníkom osoby obmedzenej spôsobilosti na právne úkony.

Procesný postup hodnotenej sudkyne v preskúvaných spisoch bol v súlade s uvedenými procesnými predpismi. Sudkyňa dodržiavala postup pred nariadením pojednávania, väčšinou zaslala návrh druhému účastníkovi na vyjadrenie s poučením o procesných právach a povinnostiach spolu s predvolaním na pojednávanie, ktoré vo väčšine vecí nariadila do jedného mesiaca od pridelenia. Súčasne v rámci prípravy prejednávania vecí zabezpečovala dôkazy, ktoré navrhli účastníci konania, ale aj ďalšie dôkazy potrebné na zistenie skutočného stavu vecí. V súlade s článkom 6 Základných princípov C.m.p. a § 35 a § 36 C.m.p. vykonala dokazovanie vyžiadanim si správ o pomeroch účastníkov a v konaniach týkajúcich sa starostlivosti súdu o maloleté deti ustanovila deťom kolízneho opatrovníka na zastupovanie v konaní a vyžiadala správu o prešetrení pomerov rodičov a maloletých detí. V konaniach týkajúcich sa obmedzenia spôsobilosti na právne úkony ustanovila osobe, o ktorej spôsobilosti sa konalo, procesného opatrovníka a nariadila znalecké dokazovanie. Po doručení znaleckého posudku a jeho zaslaní účastníkom na vyjadrenie nariadila pojednávanie. Vo veci vedenej pod sp. zn. 21P/8/2022 bol spolu s návrhom na začatie konania podaný aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, o ktorom rozhodla do niekoľkých dní. V prípade, ak sa účastník bez ospravedlnenia nedostavil na pojednávanie, na ktoré bol riadne predvolaný, rozhodla o uložení poriadkovej pokuty podľa § 102 ods. 1 písm. b) C.s.p. (sp. zn. 21P/53/2022, 21Pc/10/2023). Vo veci vedenej pod sp. zn. 21P/180/2022, ktorej predmetom bol rozvod manželstva a úprava pomerov rodičov k maloletým deťom na čas po rozvode, predchádzalo nariadeniu pojednávania informatívne stretnutie rodičov uskutočnené vyšším súdnym úradníkom v rámci realizácie tzv. Cochemského modelu a keďže rodičia si upravili svoje práva a povinnosti k maloletým deťom rodičovskou dohodou, túto sudkyňa po vykonanom dokazovaní na pojednávaní, na ktorom rozhodla o rozvode manželstva, schválila. Vo veci vedenej pod sp. zn. 21P/53/2022 uskutočnila výsluch účastníka konania vo výkone väzby prostredníctvom videokonferencie (§ 175 ods. 2 C.s.p.). V niektorých veciach vec na pojednávaní prejedнала a meritórne rozhodla podľa § 31 C.m.p., § 180 C.s.p. bez prítomnosti účastníka riadne predvolaného, ktorý neúčast' neospravedlnil (sp. zn. 21P/201/2022 21P/165/2022). Vo veci vedenej pod sp., zn. 21P/111/2022 ustanovila prekladateľa a tlmočníka

podľa § 155 ods. 1 C.s.p. a prostredníctvom dožiadania do cudziny (Írsko) doručila písomnosti účastníkovi.

Vo všetkých preskúvaných veciach sudkyňa konala veľmi plynulo, sústredene a bez zbytočných prietahov, dodržiavala lehoty na konanie a rozhodnutie. Väčšinu vecí rozhodla na prvom pojednávaní, čo svedčí o dôslednej príprave pojednania veci na pojednávaní. K odročeniu pojednávania pristúpila z dôležitých dôvodov (§ 183 ods. 1 veta prvá C.s.p.), a to či už z dôvodu nedostavenia sa účastníka konania, na žiadosť účastníka konania z dôvodu jeho práceneschopnosti, za účelom doplnenia dokazovania, a to aj pribratím znalca. V prípade odročenia pojednávania určila hneď ďalší termín pojednávania, resp. predvolala účastníkov na pojednávanie vo veľmi krátkej dobe po doručení znaleckého posudku. Takmer všetky veci sudkyňa rozhodla do 6 mesiacov, iba jedna vec (sp. zn. 21P/111/2022) bola vykazovaná ako reštančná nerozhodnutá, a to z dôvodu potreby prekladu listín do anglického jazyka a doručovania písomností do cudziny. V dvoch veciach bolo proti rozhodnutiu sudkyne podané odvolanie (sp. zn. 21Pc/10/2023 a 21P/111/2022), oba rozsudky súd druhej inštancie potvrdil ako vecne správne, keď konštatoval vykonanie všetkých potrebných dôkazov a ich správne vyhodnotenie a právne posúdenie.

Zápisnice o pojednávaní spĺňali náležitosti podľa § 99 ods. 1 C.s.p., § 52 Spravovacieho poriadku a vyplýva z nich správny procesný postup sudkyne pri vedení pojednávania (§ 179 a nasl. C.s.p.). Zápisnice obsahovali aj podpis účastníkov, resp. ich splnomocnených zástupcov v tých veciach, v ktorých sa vzdali práva podať odvolanie.

Všetky hodnotenou sudkyňou písomne vyhotovené rozhodnutia (rozsudky aj uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia) spĺňali zákonné požiadavky vyplývajúce z § 220 C.s.p., § 234 ods. 2 C.s.p. tak po formálnej, ako aj po obsahovej stránke, a to vo všetkých ich častiach (záhlavie, výrok, odôvodnenie, poučenie). Odôvodnenia rozhodnutí sú presvedčivé, zrozumiteľné, jasné a výstižné, nie sú zbytočne rozsiahle. Obsahujú podstatné skutkové okolnosti ako aj právne posúdenie. Sudkyňa zvolila správnu formu rozhodnutia o uložení výchovného opatrenia (sp. zn. 21P/201/2022 – rozsudok z 01.02.2023). V zmysle novelizovaného ustanovenia § 120 C.m.p. sa s účinnosťou od 01.01.2023 rozhoduje vo všetkých veciach starostlivosti súdu o maloletých rozsudkom (do 31.12.2022 uznesením). Všetky rozhodnutia hodnotená sudkyňa vyhotovila a aj boli odoslané v zákonnej lehote (§ 223 ods. 3 C.s.p., § 42 C.m.p.), prevažná časť týchto rozhodnutí bola sudkyňou vyhotovená do 2 dní a v prípade vyhotovenia skráteného rozhodnutia (§ 221 písm. a) C.s.p.) v deň jeho vyhlásenia.

Predmetom prieskumu boli aj veci vykazované v hodnotenom období ako staršie nevybavené (reštančné). Reštančná vec sa posudzuje podľa kritérií, ktoré ustanovuje osobitný predpis (čl. 15 ods. 3 Inštrukcie MS SR č. 4/2012 z 23.02.2012, Smernica MS SR č. 31/2005). Reštančnou vecou je vec, ktorá je nevybavená dlhšie ako 6 mesiacov v prípade maloletých a dlhšie ako 1 rok v ostatných prípadoch (viď podrobný popis Ročného štatistického výkazu zverejneného na webovej stránke Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky).

Prieskum bol uskutočnený vo veciach vedených pod sp. zn. 21P/65/2022 a 21P/39/2023, teda obe veci týkajúce sa maloletých detí, ktoré mali byť vybavené do 6 mesiacov od začatia konania.

V prvej veci bolo predmetom konania určenie výživného na maloleté dieťa. Konanie začalo v marci 2023. Sudkyňa do niekoľkých dní nariadila pojednávanie na jún 2023, pred jeho uskutočnením došlo k späťvzatiu návrhu z dôvodu, že sa rodičia rozhodli žiť v spoločnej domácnosti a spoločne vychovávať dieťa. Sudkyňa uznesením zo dňa 14.06.2023 konanie zastavila podľa § 29 ods. 1 až 3 C.m.p. Proti uzneseniu podal rodič odvolanie a z tohto dôvodu bol spis predložený súdu druhej inštancie, ktorý odvolanie odmietol. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť v septembri 2023, vec bola vykazovaná ako reštančná jeden mesiac.

Predmetom konania v druhej veci bol návrh na zvýšenie výživného na maloleté dieťa. Konanie začalo v apríli 2022. Aj v tejto veci do niekoľkých dní sudkyňa nariadila pojednávanie na jún 2022, na ktorom bolo vykonané dokazovanie výsluchom rodičov, ale aj oboznámením listinných dôkazov a k odročeniu došlo z dôvodu potreby doplnenia dokazovania za účelom zistenia skutočného stavu vecí, pričom potreba vykonania týchto dôkazov vyplynula z priebehu samotného pojednávania. Z tých istých dôvodov boli odročené aj ďalšie tri pojednávania, pričom sudkyňa vždy určila nový termín pojednávania a v uznesení o odročení dôsledne uviedla, z akých dôvodov pojednávanie odročuje. Termín dvoch pojednávanií bol zrušený, a to z dôvodu práceneschopnosti sudkyne, resp. jej zdravotných dôvodov. Vec bola meritórne rozhodnutá na pojednávaní v auguste 2023 a rozsudok nadobudol právoplatnosť v septembri 2023.

Hodnotiaca komisia nezistila pri vybavovaní uvedených reštančných vecí žiadne prieťahy subjektívne zavinené sudkyňou. Vo všetkých veciach konala sudkyňa plynulo a sústredene, medzi jednotlivými úkonmi a určenými termínmi pojednávanií neboli dlhšie časové odstupy. Vybavovanie druhej preskúmvanej veci ovplyvnila potreba vykonania rozsiahleho dokazovania za účelom zistenia skutočného stavu vecí. Sudkyňa postupovala veľmi dôsledne pri jeho vykonávaní. Rodičia maloletého boli s rozhodnutím spokojní a nenapadli rozsudok odvolaním. Rozhodnutia v oboch preskúmvaných veciach sudkyňa písomne vyhotovila v zákonnej lehote a v tejto lehote boli aj odoslané.

Podľa § 27d ods. 1 písm. c) zákona o sudcoch sa hodnotiaca komisia zameriava na úroveň prípravy súdnych pojednávanií a priebehu súdnych pojednávanií, využívanie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávanií. Členovia komisie sa na tento účel zúčastňujú náhodne vybraných pojednávanií hodnoteného sudcu. Osobnú účasť je možné nahradiť vypočutím zvukového záznamu z pojednávania vyhotoveného podľa § 98 ods. 1 C.s.p. a § 56 ods. 1 Spravovacieho poriadku a vyžiadanim spisov z vecí prejednaných na pojednávaní (článok 2, bod 9 a 11 II. časti Zásad hodnotenia sudcov).

Hodnotiaca komisia požiadala Okresný súd Galanta o kópie zvukových záznamov z dvoch náhodne vybraných pojednávanií vo veciach vybavovaných hodnotenou sudkyňou.

Predložené boli kópie zvukových záznamov a súdne spisy vo veciach vedených pod sp. zn. 21P/95/2023 a 21P/84/2023.

Po vypočutí zvukových záznamov komisia zistila, že hodnotená sudkyňa bola na pojednávania dôsledne pripravená a viedla ich dôstojným spôsobom. Aj rozhodnutia vyhlásila dôstojne, plynulo a zrozumiteľne. Postupovala v súlade s ustanoveniami upravujúcimi vedenie pojednávania, teda podľa § 179 a nasledujúce C.s.p. a § 34 C.m.p. Priebeh pojednávania bol podľa § 98 ods. 1 C.s.p. a § 56 vyhlášky MS SR č. 543/2005 Z.z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špecializovaný trestný súd a vojenské sudy (ďalej len Spravovací poriadok) zvukovo zaznamenaný technickým zariadením určeným na zaznamenávanie zvuku. V prvej veci bola predmetom konania úprava výkonu rodičovských práva a povinností k maloletému dieťaťu, v druhej rozvod manželstva, s ktorým bolo spojené konanie o úpravu rodičovských práva a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode manželstva. V oboch veciach pred začatím pojednávania rodičia uzavreli rodičovskú dohodu, ktorou si upravili svoje práva a povinnosti k maloletému dieťaťu. Pred otvorením pojednávania sudkyňa zistila účasť osôb predvolaných na pojednávanie. Po otvorení pojednávania oboznámila obsah spisu, listinné dôkazy. Následne bolo vykonané dokazovanie výsluchom účastníkov – rodičov maloletého dieťaťa, ktorých sudkyňa poučila podľa § 32 ods. 1 C.m.p. Obe veci boli na pojednávaniach rozhodnuté, pred skončením pojednávania vyzvala sudkyňa účastníkov konania na záverečné reči a po ich vyjadrení vyhlásila dokazovanie za skončené (§ 182 C.s.p.). Sudkyňa vyhlásené rozhodnutia stručne ústne odôvodnila. Po odôvodnení rozsudku poučila účastníkov o možnom podaní odvolania proti rozsudku a vylúčení možnosti rodičov podať odvolanie proti výroku o schválení dohody (§ 122 C.m.p.). Po skončení pojednávania a vyhlásení rozsudku bola zápisnica predložená účastníkom na jej podpísanie, a to v časti, v ktorej bola uvedená dohoda rodičov, ako aj vzdania sa práva podať odvolanie (§ 15 C.m.p.). V zápisniciach o pojednávaniach je zaznamenaný podstatný obsah vyjadrení a prednesov, vykonaných dôkazov a výrokov rozhodnutí (§ 99 ods. 1 C.s.p. a § 52 ods. 5 Spravovacieho poriadku). Sudkyňa diktovala zápisnicu zrozumiteľne a nahlas.

Hodnotiaca komisia na základe vykonaného prieskumu súdnych spisov, plynulosti a dôstojnosti súdneho konania prideluje hodnotenej sudkyňi podľa § 27d ods. 3 zákona o sudcoch **30 bodov**.

II.

Hodnotiaca komisia pri hodnotení sudcu vychádzala zo **stanovísk odvolacích senátov Krajského súdu v Trnave** (§27c písm. b) zákona o sudcoch), zo **stanoviska Sudcovskej rady Okresného súdu Galanta** k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky (§27c písm. f) zákona o sudcoch), zo **stavu a príčin starších nevybavených vecí** a prieskumov v konaní, z **výkazov podľa § 27** (§ 27c písm. e) zákona o sudcoch), zo **stanoviska predsedu senátu a z vlastných poznatkov**, ktoré získala počas vykonávania hodnotenia (§27c písm. d) zákona o sudcoch).

Na základe stanovísk odvolacích senátov alebo dovolacích senátov, stanoviska sudcovskej rady k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky, vlastných poznatkov o činnosti hodnoteného sudcu prideli hodnotenému sudcovi ten, kto vykonáva hodnotenie (§ 27b) najviac 35 bodov (§ 27d ods. 5 zákona o sudcoch).

1/ Stanoviská odvolacích senátov Krajského súdu v Trnave:

Stanovisko k rozhodovacej činnosti hodnotenej sudkyne podali odvolacie senáty občianskoprávneho a rodinnoprávneho kolégia Krajského súdu v Trnave.

Zo stanoviska riadiaceho predsedu odvolacieho senátu 14CoP vyplýva, že hodnotená sudkyňa je od 01.10.2023 počas dočasného pridelenia členkou tohto senátu. Za obdobie od pridelenia do 31.05.2024 jej bolo ako sudcovi spravodajcovi pridelených 140 vecí (101 z agendy CoP, 1 CoPom, 5 CoPs, 5 Cpn, 5 CoE a 23 NcP) a z nich bolo 113 vecí senátom rozhodnutých, čo v sledovanom období predstavuje najvyšší počet rozhodnutých vecí pripadajúcich na sudcu krajského súdu. Podľa riadiaceho predsedu senátu sa sudkyňa vyznačuje dôslednou, odborne erudovanou prípravou prejednávanych vecí a zodpovedným prístupom k vyhotoveniu rozhodnutí, ktoré tak dosahujú vysokú odbornú úroveň, obsahujú logické a presvedčivé odôvodnenie podané zrozumiteľným právnym jazykom. Sudkyňa je pri práci senátu iniciatívna, dochvilná a vo svojej argumentácii kultivovaná. Spĺňa všetky osobnostné a odborné predpoklady pre výkon funkcie sudcu odvolacieho súdu. Podobne kladne hodnotí rozhodovacia činnosť hodnotenej sudkyne aj odvolací senát 15CoP, ktorý sudkyňu zaradil medzi sudcov s vynikajúcimi odbornými znalosťami a schopnosťami. Podľa tohto senátu je rozhodovacia činnosť sudkyne na vysokej odbornej úrovni, sudkyňa konania vedie v súlade s procesnými predpismi. Rodinnú agendu vybavuje s vysokou odbornosťou, spisy má riadne naštudované, na pojednávania je pripravená a dokazovanie vykonáva tak, aby mohla vec rozhodnúť čo najskôr. Jej znalosti hmotného a procesného práva sú na vynikajúcej odbornej úrovni a je zrejmé, že sleduje zmeny v právnej úprave ako aj rozhodnutia vyšších súdnych inšancií. Rozhodnutia vyhotovuje presvedčivo a zrozumiteľne, sú jasné a je v nich vyjadrený názor na podstatu riešeného problému. Z odvolaní účastníkov nevyplynuli sťažnosti na jej postup v konaní alebo správaní. Zo stanoviska odvolacieho senátu 11CoP vyplýva, že z celkom 33 vecí rozhodnutých hodnotenou sudkyňou a predložených v hodnotenom období krajského súdu, bolo 19 vecí potvrdených, 5 zmenených, 3 zrušené a vrátené na ďalšie konanie a v 6 veciach bolo odvolanie odmietnuté. Počet potvrdených rozhodnutí možno považovať za nadpriemerný výsledok. Aj podľa tohto senátu možno sudkyňu zaradiť medzi sudcov s výbornými odbornými znalosťami a schopnosťami. Sudkyňa má veľmi dobré znalosti hmotného i procesného práva, ktoré v konaní náležite aplikuje. Dodržiava lehoty na konanie a rozhodnutie. Pri vyhotovovaní rozhodnutí dôsledne rešpektovala ich formu a obsah v zmysle § 220 ods. 1 až 4 C.s.p., rozhodnutia náležite a presvedčivo odôvodňuje. Aj riadiaca predsedníčka odvolacieho senátu 12CoP v stanovisku uviedla, že hodnotená sudkyňa má výborné znalosti hmotnoprávnych i procesnoprávnych noriem, judikatúry vyšších súdnych inšancií, ktoré dokáže i náležite uplatniť v praxi. Vyhotovenie rozhodnutí zodpovedá požiadavkám stanoveným v § 220 C.s.p, sú náležite odôvodnené a presvedčivé. Počas dočasného pridelenia na krajskom súde sa hodnotená sudkyňa zapája do činnosti rodinnoprávneho kolégia. Na jeho zasadnutiach prezentuje svoje názory, disponuje

schopnosťou vecne argumentovať, jasne vyjadriť svoj názor, má záujem zapájať sa do odbornej diskusie, svoje názory zreteľne argumentačne podporuje, neuzatvára sa vypočutiu iných argumentov. Aj tento senát zaradil sudkyňu medzi sudcov s výbornými odbornými znalosťami a schopnosťami spĺňajúcu kritéria na postup na súd vyššieho stupňa. Podľa odvolacieho senátu 13CoP má hodnotená sudkyňa veľmi dobré znalosti hmotného i procesného práva, ktoré v rozhodovaní náležite aplikuje. Dodržiava zákonné lehoty na konanie a rozhodnutie, na pojednávania býva riadne pripravená. Dôsledne rešpektuje formu a obsah súdnych rozhodnutí, ktoré náležite a presvedčivo odôvodňuje. Pri rozhodovaní postupuje s vysokou odbornosťou a znalosťou právnickej literatúry, aktuálnej judikatúry a rozhodovacej činnosti vyšších súdov, ústavného súdu. Z obsahu ňou vybavovaných spisov vyplýva veľmi dôsledná, precízna a efektívna práca pri príprave pojednávania, sústredenom dokazovaní a kvalitnom odôvodňovaní súdnych rozhodnutí, so zaujatím jasného skutkového a právneho záveru. Aj tento senát zaradil sudkyňu medzi sudcov s výbornými odbornými znalosťami a schopnosťami.

2/ Stanovisko Sudcovskej rady Okresného súdu Galanta:

Sudcovská rada Okresného súdu Galanta prijala dňa 03.06.2024 stanovisko, v ktorom konštatuje, že nemá žiadne poznatky o akýchkoľvek nedostatkoch sudkyne pri dodržiavaní zásad sudcovskej etiky. Funkciu sudkyne vykonávala neustranne, profesionálne, svedomito a dôsledne, k stranám konania a k iným osobám sa správala s rešpektom a schopnosťou počúvať, vystupovala dôstojne a za všetkých okolností primerane svojmu postaveniu. Sudcovská rada nemá vedomosť o žiadnom podaní podnetu či sťažnosti pre neetické, nevhodné alebo nedôstojné správanie sudkyne a nemá ani poznatky o okolnostiach súvisiacich s plnením sudcovských povinností, vo vzťahu k profesii, ale ani v občianskom živote sudkyne, ktoré by mohli narušiť vážnosť a dôstojnosť výkonu funkcie sudcu. Hodnotená sudkyňa si plnila služobné povinnosti riadne, svedomito a dôsledne, k vybavovaniu vecí pristupovala zodpovedne a s vysokou mierou odbornosti.

3/ Vlastné poznatky hodnotiacej komisie:

a) Staršie nevybavené veci (reštančné):

Stav reštančných vecí sa zisťuje prepočtom podielu reštančných vecí k celkovému počtu nevybavených vecí. Z dôvodu dočasného pridelenia sudkyne na Krajský súd v Trnave, bolo možné posúdiť stav vybavovania reštančných vecí sudkyňou iba za rok 2022. K 31.12.2022 mala sudkyňa v oddelení nevybavených 339 vecí (ich počet v porovnaní s koncom roka 2022 znížila o 50), z toho 63 bolo reštančných. Všetky nevybavené reštančné veci boli vykazované sudkyňou v oddelení D, ich vybavenosť vzhľadom na skutočnosť, že v dedičských veciach konať súdom poverený notár ako súdny komisár, nemohla sudkyňa ovplyvniť. V hlavných agendách P, Pc, Ps, Pu nebola ani jedna vec vykázaná ako reštančná, teda veci registra P vybavila sudkyňa do 6 mesiacov a ostatné do jedného roka.

b) Kvalita rozhodovacej činnosti:

Kvalita rozhodovacej činnosti hodnoteného sudcu vyplýva zo spôsobu rozhodnutia súdu vyššieho stupňa vo veciach, v ktorých konal a rozhodoval. V prípade hodnotenej sudkyne je to teda spôsob rozhodnutia Krajského súdu v Trnave o odvolaniach podaných voči jej rozhodnutiam. Hodnotiaca komisia z Ročných štatistických výkazov sudkyne zistila, že za necelé dva hodnotené roky odvolací súd rozhodoval o 33 odvolaniach vo veciach sudkyňou rozhodnutých, z toho 19 rozhodnutí potvrdil, 5 zmenil, 3 zrušil a 6 odvolaní odmietol. Z celkového počtu rozhodnutí odvolacieho súdu predstavujú rozhodnutia potvrdené, resp. odvolania odmietnuté takmer 76% (Časť II., článok 3, bod 6 Zásad hodnotenia sudcov).

c) Nálezy Ústavného súdu Slovenskej republiky:

V hodnotenom období Ústavný súd Slovenskej republiky nevydal žiadne rozhodnutie, v ktorom by konštatoval porušenie základného práva sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prieťahov, resp. porušenie práva na spravodlivé súdne konanie alebo práva na súdnu ochranu vo veci vybavovanej hodnoteným sudcom.

d) Ročné štatistické výkazy sudcu:

Z ročného štatistického výkazu sudcu za rok 2022 vyplýva, že hodnotenej sudkyňi bolo v tomto roku pridelených v agendách D, Er, P, Pc, Ps a Pu 559 vecí, 34 prerozdelením. Sudkyňa rozhodla 569 vecí, z toho 250 meritórne, 319 rozhodnutí bolo procesných. Vybavila 643 vecí a verejne prejedнала 245 vecí. Na konci roka jej v oddelení zostalo nevybavených 339 vecí, z toho 63 reštančných, 2 veci s prerušeným konaním. Odvolací súd rozhodoval o 26 odvolaniach vo veciach sudkyňou rozhodnutých, z toho 16 rozhodnutí potvrdil, 3 zmenil, 3 zrušil a 4 odvolania odmietol. Z určených pojednávacích dní sudkyňa využila 75. V tomto roku Ústavný súd Slovenskej republiky nevydal žiadne rozhodnutie, ktorým by vyslovil porušenie práva na prerokovanie veci bez zbytočných prieťahov, resp. porušenie iných základných práv a slobôd vo veci vybavovanej sudkyňou. Sudkyňa sa zúčastnila na 1 vzdelávacej aktivite.

Z ročného štatistického výkazu sudcu za rok 2023 (Okresný súd Galanta) vyplýva, že hodnotenej sudkyňi bolo do 30.09.2023 pridelených v agendách D, Er, P, Pc, Ps a Pu 393 vecí. Od 01.10.2023 bola dočasne pridelená na Krajský súd v Trnave, a tak jej boli odňaté nevybavené veci (celkom 290 vecí). Sudkyňa rozhodla 440 vecí, z toho 225 meritórne, 215 rozhodnutí bolo procesných. Vybavila 442 vecí a verejne prejedнала 159 vecí. Odvolací súd rozhodoval o 7 odvolaniach vo veciach sudkyňou rozhodnutých, z toho 3 rozhodnutia potvrdil, 2 zmenil a 2 odvolania odmietol. Z určených pojednávacích dní sudkyňa využila 53. Ani v tomto roku Ústavný súd Slovenskej republiky nevydal rozhodnutie, ktorým by vyslovil porušenie práva na prerokovanie veci bez zbytočných prieťahov, resp. porušenie iných základných práv a slobôd vo veci vybavovanej sudkyňou. Sudkyňa sa zúčastnila 3 vzdelávacích aktivít.

Z ročného štatistického výkazu sudcu za rok 2023 (Krajský súd v Trnave) vyplýva, že hodnotenej sudkyňi bola od 01.10.2023 do konca roka pridelených 51 vecí a 1 vec prerozdelením (veci registrov CoE, CoP, CoPs, NcP). Ako rozhodnuté jej bolo vykazovaných

38 vecí, z toho 19 meritórne a 19 rozhodnutí bolo procesných. Na konci roka jej zostalo 14 nevybavených vecí, z nich nebola žiadna reštančná.

Z ročných štatistických výkazov vyplýva, že hodnotená sudkyňa počas hodnoteného obdobia vybavovala agendu rodinných vecí, opatrovníckych vecí a vecí starostlivosti súdu o maloletých vedenú v súdnych registroch P, Pc a Ps, dedičských vecí vedených v súdnom registri D a exekučných vecí vedených v súdnom registri Er.

Z analýzy ročných štatistických výkazov komisia zistila, že v prvom roku hodnoteného obdobia sudkyňa rozhodla aj vybavila viac vecí, ako jej bolo pridelených, z dôvodu jej dočasného pridelenia na výkon funkcie na súd vyššieho stupňa jej bolo v roku 2023 odňatých 290 vecí. V hodnotenom období sa sudkyňa zúčastnila na viacerých školeniach a seminároch.

Na základe hodnotenia sudkyne odvolacími senátmi Krajského súdu v Trnave, ako aj vzhľadom na stav starších nevybavených vecí v súdnom oddelení sudkyne a vlastné poznatky komisie, zohľadňujúc stanovisko Sudcovskej rady Okresného súdu Galanta o dodržiavaní zásad sudcovskej etiky hodnotiaca komisia prideľuje hodnotenej sudkyňi podľa § 27d ods. 5 zákona o sudcoch **35 bodov**.

III.

Hodnotiaca komisia pri hodnotení sudkyne vychádzala z vyjadrenia predsedu Okresného súdu Galanta o činnosti hodnotenej sudkyne (§ 27c písm. c) zákona o sudcoch).

Podľa § 27d ods. 6 zákona o sudcoch na základe výkazov podľa § 27a a vlastných poznatkov o činnosti hodnoteného sudcu prideľí predseda súdu hodnotenému sudcovi najviac 35 bodov, o čom podá písomnú správu tomu, kto vykonáva hodnotenie (§27b).

Predseda okresného súdu vo vyjadrení uviedol, že JUDr. Kristína Srnková bola do funkcie sudkyne, s pridelením na Okresný súd Galanta, vymenovaná dňa 24.04.2017 a po celú dobu výkonu funkcie bola zaradená na občianskoprávny úsek so špecializáciou na veci poručenské, teda vybavovala veci registrov P, Ps, Po, Pd, Pcud, PPOm, Pu, Pc, S, Scud, Em, D, Dd, Dcud, U, Ul, Er, Erd, Ercud, Ed, E cud. Od 01.10.2023 do 30.09.2024 je dočasne pridelená na výkon funkcie na Krajský súd v Trnave. Podľa predsedu súdu si prácu sudcu osvojila, disponuje potrebnými sudcovskými zručnosťami a odbornou praxou. Kvalita jej rozhodovacej činnosti je na zodpovedajúcej odbornej úrovni. Získané poznatky si pravidelne dopĺňa absolvovaním seminárov a školení organizovaných Justičnou akadémiou, štúdiom literatúry. Je aktívna, má záujem vyjadriť sa k diskutovaným odborným otázkam. Snaží sa dôsledne zistiť skutkový stav vecí, vykonať potrebné dôkazy, so spismi pracuje systematicky, robí v nich potrebné úkony, pracuje so znalosťou právnych predpisov a judikatúry. Dodržiava zásady dôstojnosti súdneho konania a pravidiel etiky sudcu. Pravidelne sa zúčastňuje pracovných porád, ako aj školení sudcov. Využíva pojednávacie dni, dodržiava zákonné lehoty na konanie a rozhodnutie, pojednávanie odročuje iba v odôvodnených prípadoch. Sudkyňa využila právo podľa § 30 ods. 4 zákona o sudcoch a dňa 13.09.2022 a 19.01.2023 upozornila

predsedu súdu na neprímeraný počet pridelených vecí, u ktorých zjavne hrozilo, že nemôžu byť vybavené bez zbytočných prieťahov. V roku 2022 bola podaná jedna sťažnosť vo veci vybavovanej hodnotenou sudkyňou, ktorá bola vyhodnotená ako nedôvodná. V roku 2023 nebola podaná žiadna sťažnosť.

Podľa § 27d ods. 6 zákona o sudcoch na základe vlastných poznatkov a ročných štatistických výkazov pridelil predseda Okresného súdu Galanta hodnotenej sudkyňi JUDr. Kristíne Srnkovej **35 bodov**.

IV.

Hodnotiaca komisia vykonala hodnotenie sudkyne v súvislosti s jej účasťou vo výberovom konaní na obsadenie funkcie sudcu na súde vyššej inštancie.

JUDr. Kristína Srnková vykonáva funkciu sudcu viac ako 7 rokov, prevažne na súde prvej inštancie, niekoľko mesiacov je dočasne pridelená na výkon funkcie na Krajský súd v Trnave. Doteraz bola hodnotená v súvislosti s výberovým konaním na obsadenie voľného miesta sudcu na krajskom súde. Od tohto hodnotenia sudkyňa pokračuje naďalej v kvalitnom výkone funkcie.

Vychádzajúc z počtu bodov pridelených predsedom Okresného súdu Galanta **35 bodov**, hodnotiacou komisiou **30 bodov a 35 bodov**, spolu **100 bodov**, hodnotíme sudkyňu Okresného súdu Galanta JUDr. Kristínu Srnkovú podľa § 27e ods. 1 písm. a) zákona o sudcoch výrokom

„v ý b o r n ý“.

V.

Hodnotená sudkyňa je oprávnená požiadať komisiu o doplnenie alebo spresnenie hodnotenia v lehote 15 dní od jeho doručenia. Ak nepožiada o doplnenie alebo spresnenie hodnotenia v tejto lehote, je hodnotenie konečné (§ 27e ods. 4 zákona o sudcoch).

Ak hodnotená sudkyňa za účelom doplnenia alebo spresnenia hodnotenia podá v lehote námietky, rozhoduje o nich hodnotiaca komisia, ktorá im môže úplne vyhovieť, čím sa stáva takto doplnené alebo spresnené hodnotenie konečným (§ 27e ods. 5 zákona o sudcoch).

Ak hodnotiaca komisia námietkam úplne nevyhovie, požiada sudcovskú radu súdu, na ktorom hodnotená sudkyňa vykonávala v hodnotenom období svoju funkciu, o zaujatie

stanoviska k sporným otázkam. Stanovisko sa pripojí k hodnoteniu sudkyne. Na základe stanoviska sudcovskej rady môže hodnotiacia komisia zmeniť hodnotenie sudkyne alebo môže rozhodnúť, že sa pôvodné hodnotenie nemení. V oboch prípadoch sa stáva hodnotenie konečným (§27e ods. 5 zákona o sudcoch).

Hodnotenie sudkyne nie je preskúmateľné súdom (§27e ods. 5 zákona o sudcoch).

Hodnotená sudkyňa môže tiež požiadať hodnotiacu komisiu o opravu zrejmych chýb v písaní alebo počítaní, táto žiadosť sa nepovažuje za námietky proti hodnoteniu.

V Novom Meste nad Váhom, v Prešove a v Košiciach, dňa 19. júna 2024

Hodnotiacia komisia č. 1:

JUDr. Eva Macúchová

JUDr. Anna Ilčinová

JUDr. Zoltán Szalay

.....

.....

.....

Hodnotenie sa stalo konečným dňa 02. júla 2024, teda dňom nasledujúcim po doručení vyhlásenia hodnotenej sudkyne, že s hodnotením súhlasí a nepodáva proti nemu námietky (časť III., čl. 2, bod 8 Zásad hodnotenia sudcov schválených hodnotiacimi komisiami zvolenými Súdnou radou Slovenskej republiky).

Súhlas na preloženie sudcu na iný súd

Podpísaná sudkyňa Okresného súdu Galanta JUDr. Kristína Srnková, v zmysle § 14 ods. 1 zákona číslo 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacích a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, súhlasím s mojím preložením na Krajský súd v Trnave s účinnosťou od 1. októbra 2024.

V _____, dňa 25.07.2024

JUDr. Kristína Srnková
Sudkyňa Okresného súdu Galanta

OKRESNÝ SÚD GALANTA

Mierové námestie 1, 924 23 Galanta, tel.:031 88 23 701, fax: 031 88 23 191
elektronická adresa: SEKRETARIAT_OS_GA@justice.sk, podatelnaOSGA@justice.sk

JUDr. Katarína Slováčková
poverená plnením úloh predsedníčky súdu
Krajský súd v Trnave
Vajanského 2/A
918 70 Trnava

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavule/klapka	Galanta
Spr. 175/2024-Oú	1SprO/330/2024		29. júla 2024

VEC

Vyjadrenie predsedu Okresného súdu Galanta o činnosti hodnoteného sudcu JUDr. Kristíny Srnkovej

Na základe Vašej výzvy zo dňa 28.7.2024 Vám zasielam nasledovné vyjadrenie k stavu vybavovania agendy sudkyne JUDr. Kristíny Srnkovej:

JUDr. Kristína Srnková bola do funkcie sudkyne, s pridelením na Okresný súd Galanta, vymenovaná dňa 24. apríla 2017. Funkciu sudcu k 03.06.2024 vykonáva 7 rokov 40 dní. Po celú dobu výkonu funkcie na Okresnom súde Galanta bola zaradená na civilný úsek so špecializáciou na poručenskom úseku (vybavuje veci z registrov P, Ps, Po, Pd, P cud, PPOm, Pu, Pc, S, Scud, Em, D, Dd, D cud, U, UL, Er, Erd, Ercud, Ed, E cud). Od 1.10.2023 je hodnotená sudkyňa dočasne pridelená na Krajský súd v Trnave. Dočasné pridelenie je na obdobie od 01.10.2023 do 30.09.2024.

JUDr. Kristína Srnková si prácu sudcu osvojila, disponuje potrebnými sudcovskými zručnosťami a odbornou praxou. Kvalita jej rozhodovacej činnosti je na zodpovedajúcej odbornej úrovni.

Získané poznatky si sudkyňa pravidelne dopĺňa absolvovaním seminárov a školení organizovaných Justičnou akadémiou, štúdiom literatúry, je aktívna, má záujem sa vysloviť k diskutovaným otázkam.

Snaží sa dôsledne zistiť vo veci skutkový stav, vykonať potrebné dôkazy, so spismi pracuje systematicky, robí v nich potrebné úkony, pracuje so znalosťou právnych predpisov a judikatúry.

Sudkyňa dodržiava zásady dôstojnosti súdneho konania a pravidiel etiky sudcu.

Sudkyňa sa pravidelne zúčastňuje pracovných porád, ako i školení sudcov.

Pri kontrolnej činnosti som zistil, že sudkyňa využíva určené pojednávacie dni, dodržiava zákonné lehoty na konanie a pojednávania odročuje iba v odôvodnených prípadoch.

Stav vo vybavovaní agendy na Okresnom súde Galanta

Nápad v r. 2022

P	- 252	+ 14 prerozdelené
Pc	- 65	+ 2 prerozdelené
Ps	- 24	+ 2 prerozdelené
Pu	- 5	
D	- 210	+16 prerozdelené
Er	- 3	

Počet rozhodnutých vecí v r.2022

P	- 227
Pc	- 60
Ps	- 21
Pu	- 5
D	- 253
Er	- 3

Počet vybavených vecí v roku 2022

P	- 216
Pc	- 65
Ps	- 19
Pu	- 5
D	- 253
Er	- 85

Rozhodnutia odvolacieho súdu:

Potvrdené veci P	- 11 veci
	Ps - 2 veci
	Pc - 3 vec
Zmenené	P - 3 veci
Zrušené	P - 3 veci
Odmietnuté	P - 4 veci

Nápad v r. 2023 k 30.9.2023

P	- 160	- mínus 101 prerozdelené (dočas. pridelenie na KS TT od 1.10.2023)
Pc	- 46	- mínus 16
Ps	- 22	- mínus 16
Pu	- 3	- mínus 1
D	- 158	- mínus 156
Er	- 4	

Počet rozhodnutých vecí v r. 2023 k 30.9.2023

P	- 189
Pc	- 50
Ps	- 19
Pu	- 3
D	- 175
Er	- 4

Počet vybavených vecí v roku 2023

P	- 187
Pc	- 52
Ps	- 18
Pu	- 3
D	- 175
Er	- 7

Rozhodnutia odvolacieho súdu:

Potvrdené veci	P	- 3 veci
Zrušené veci	P	- 2 veci
Odmietnuté	P	- 2 veci.

S pozdravom

Okresný súd Galanta
Mierové nám. č. 1
924 23 Galanta
5

JUDr. ~~Bastislav~~ Bastislav Jakobovič
predseda okresného súdu