



JUDr. Ján Šikuta, PhD.
predseda
Najvyššieho súdu
Slovenskej republiky

Kancelária súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
26 -06- 2024	
Číslo spisu:	Číslo záznamu:
Prílohy:	Výbavuje:

Súdnej rade
Slovenskej republiky

Bratislava 21. jún 2024
Číslo: Spr 1042/2024

N á v r h

na preloženie sudcu **JUDr. Radoslava Svitana, PhD.**, sudcu Krajského súdu v Trenčíne na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky

Výberové konanie na obsadenie dvoch voľných miest sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre občianskoprávne kolégium, vyhlásené predsedom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky dňa 5. marca 2024 pod číslom: Spr 406/2024 sa uskutočnilo v dňoch 17.– 20. júna 2024.

Podľa konečného hodnotenia a záverov výberovej komisie sa sudca JUDr. Radoslav Svitana, PhD. ako úspešný uchádzač umiestnil na prvom mieste. Zápisnica z výberového konania bola 20. júna 2024 podpísaná všetkými členmi výberovej komisie.

V súlade s výsledkami výberového konania a podľa § 14 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacích a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

n a v r h u j e m,

aby Súdna rada Slovenskej republiky v zmysle § 14 ods. 3 zákona rozhodla o preložení sudcu JUDr. Radoslava Svitana, PhD. z Krajského súdu v Trenčíne na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky **s účinnosťou od 1. septembra 2024.**

JUDr. Radoslav Svitana, PhD.
sudca Krajského súdu v Trenčíne

Kancelária Najvyššieho súdu SR	
PODATEĽŇA – ev. č. 1	
Oslovená/ Obálka pripojená	
Dátum	25-06-2024
Hod./min.	7-50
Kolky:	
Počet rovnopisov:	1X
Počet príloh:	
Číslo záznamu:	P 5096/24
Pridelené útvary:	WS-OU
Podpis:	


Súhlas sudcu s preložením

Podpísaný **JUDr. Radoslav Svitana, PhD.**, sudca Krajského súdu v Trenčíne, týmto v zmysle § 14 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

s ú h l a s í m s preložením

z Krajského súdu v Trenčíne **na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky**, na základe výsledkov výberového konania na obsadenie 2 voľných miest sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre občianskoprávne kolégium, ktoré sa uskutočnilo dňa 17. – 20. júna 2024, číslo: Spr 406/2024.

24. júna 2024

.....


Predkladacia správa

k návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 21. júna 2024
na preloženie JUDr. Radoslava Svitanu, PhD. na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd SR

Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie sudcu Krajského súdu v Trenčíne, JUDr. Radoslava Svitanu, PhD., na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky sa predkladá v súlade s čl. IX Smernice o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej len „smernica“).

Predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v súlade s výsledkami výberového konania na obsadenie dvoch voľných miest sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre občianskoprávne kolégium č. Spr 406/2024, ktoré sa uskutočnilo 17. – 20. júna 2024 a v zmysle § 14 ods. 3 zákona o 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov navrhuje, aby Súdna rada Slovenskej republiky rozhodla o preložení JUDr. Radoslava Svitanu, PhD., sudcu Krajského súdu v Trenčíne, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky s **účinnosťou od 1. septembra 2024.**

Prílohou návrhu sú podľa čl. IX ods. 2 smernice doklady, ktoré predkladajú kandidáti do výberového konania podľa § 3 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 307/2022 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výberovom konaní na funkciu sudcu, výsledky výberového konania, zápisnica z výberového konania a hodnotiace hárky, hodnotenie sudcu a písomný súhlas menovaného sudcu s preložením na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky.

JUDr. Radoslav Svitana, PhD., sudca, Krajský súd v Trenčíne

Kancelária Najvyššieho súdu SR	
PODATEĽŇA – ev. č. 1	
Osobne/Obálka pripojená	
Dátum	28-03-2024
Hod./min.	900
Kolky:	
Počet rovnopisov:	1X
Počet príloh:	6
Číslo záznamu:	D 2266/2024
Pridelené úvaru:	KWS - DV
Podpis:	

Najvyššiemu súdu SR
Župné nám. 13
814 90 Bratislava

V dňa 27.3.2024

Žiadosť o zaradenie do výberového konania - Spr 406/2024

S poukazom na vyhlásenie výberového konania na obsadenie dvoch voľných miest sudcov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre občianskoprávne kolégium pod sp. zn. Spr 406/2024 žiadam o zaradenie do uvedeného výberového konania.

Adresa na doručovanie: JUDr. Radoslav Svitana, PhD.,

Preklad vykonám z anglického jazyka.

S úctou

JUDr. Radoslav Svitana, PhD.

Prílohy: profesijný životopis
motivačný list
vyhlásenie uchádzača
potvrdenie služobného úradu – disciplinárne konanie
potvrdenie služobného úradu – dĺžka výkonu právnickej praxe

Profesijný životopis

Priezvisko, meno, titul: Svitana, Radoslav, JUDr., PhD.

Pôsobisko: Krajský súd v Trenčíne, sudca
(od 1.5.2023 do 30.4.2024 dočasne pridelený na Najvyšší súd SR)

Vzdelanie

1996 - 2001 Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici, Právnická fakulta
(2003 – JUDr., 2008 – PhD.)

1991 - 1996 Gymnázium v Poprade, Ul. D. Tatarku, bilingválna sekcia

Zamestnanie

03/2016 – súčasn. sudca Krajského súdu v Trenčíne (od 1.5.2023 do 30.4.2024
dočasne pridelený na Najvyšší súd Slovenskej republiky)

01/2008 – 02/2016 sudca Okresného súdu Bánovce nad Bebravou

09/2008 – 01/2012 právnik lingvista, Európsky parlament, riaditeľstvo pre právne
akty

09/2001 – 01/2008 Právnická fakulta Univerzity Mateja Bela, Banská Bystrica,
katedra európskeho práva – odborný asistent

10/2005 – 12/2007 advokátsky koncipient, Advokátska kancelária JUDr. Jaroslav
Rybánsky, Topoľčany

10/2006 – 10/2007 Bratislavská vysoká škola práva, Právnická fakulta, Bratislava
Ústav medzinárodného a európskeho práva – externý člen
pedagogického zboru

Jazykové schopnosti

aktívne: anglický jazyk, nemecký jazyk, francúzsky jazyk

pasívne: poľský jazyk

Iné

vodičský preukaz skupín A, B

počítače – certifikát ICDL

- Svitana, R.: *Spolupráca súdov v priestore EÚ (Co-operation of Courts in the EU)*. In: *Komunitárne právo a súkromné právo členského štátu*. Banská Bystrica : Univerzita Mateja Bela, 2007.
- Kunová, V. – Svitana, R.: *Voľný pohyb osôb a uznávanie kvalifikácie v práve EÚ*. Banská Bystrica: Právnická fakulta UMB, 2006.
- Baráňová-Čiderová, D. – Svitana, R. – Vetrák, M.: *Vybrané pojmy európskej integrácie*. Bratislava: Informačná kancelária Európskeho parlamentu na Slovensku, 2006.
- Svitana, R.: *The Accession Treaty and Free Movement of Persons in the Slovak Republic*. In: *Rozszerzenie Unii Europejskiej – Korzyści i koszty dla nowych krajów członkowskich*. Wrocław: Wydawnictwo Uniwersytetu Wrocławskiego, 2005, s. 163-171.
- Fischer, P. – Kunová, V. – Svitana, R.: *Zmluva o Ústave pre Európu*. Bratislavská vysoká škola práva, 2005.
- Svitana, R.: *heslá pre Encyclopaedia Beliana*. Zv. IV. Bratislava: Veda, Vydavateľstvo Slovenskej akadémie vied, 2005.
- Slašťan, M. – Svitana, R.: *Úloha národných parlamentov v európskej integrácii*. In: *Rozhodovacie procesy v Európskej únii (European Union decision-making procedures)*. Bratislava: Univerzita Komenského, Právnická fakulta, 2005.
- Svitana, R.: *Problémy pri aplikácii komunitárneho práva vnútroštátnymi orgánmi*. In: *Európska únia v kontexte s právnym systémom Slovenskej republiky*. Zborník z medzinárodnej vedeckej konferencie III. právnické dni Karola Planka. Nadácia profesora Karola Planka, Bratislava, 2005, s. 214-221.
- Svitana, R.: *Význam ústavy v zjednotenej Európe*. In: *Európa hodnôt*. Centrum pre európsku politiku, Bratislava, 2004, s. 131-135.
- Ondrová, J. - Svitana, R.: *Aplikácia judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva v rozhodovaní Ústavného súdu SR a Európskeho súdneho dvora*. In: *Politické vedy*, 3/2004, s. 133-141
- Svitana, R.: *Rozhodovanie vnútroštátnych orgánov o nárokoch vyplývajúcich z komunitárneho práva*. In: *Zborník príspevkov z konferencie Vedecké aspekty vstupu SR do EÚ*. Bratislava: Ekonomická univerzita v Bratislave, Fakulta medzinárodných vzťahov a Slovenská asociácia európskych štúdií, 2004.
- Svitana, R.: *Aplikácia európskeho práva na Slovensku v oblasti voľného pohybu pracovníkov*. In: *Slovensko v procese európskej integrácie*. Zborník príspevkov z konferencie s medzinárodnou účasťou, konanej pri príležitosti ukončenia výskumnej úlohy grantu VEGA MŠ SR č. 1/8085/01 dňa 6. novembra 2003. Právnická fakulta UK, Bratislava, 2003, s. 45–48.

MOTIVAČNÝ LIST

Za sudcu som bol vymenovaný v januári 2008, predtým som pôsobil v advokácii a ako vysokoškolský učiteľ. Už vtedy som bol ako lektor zapojený do vzdelávania sudcov z oblasti európskeho práva v rámci seminárov organizovaných Krajským súdom v Banskej Bystrici, Najvyšším súdom SR, či Justičnou akadémiou SR. Štyri roky som pôsobil ako právnik-lingvista v Európskom parlamente, kde som bol súčasťou medzinárodného tímu právnikov dohliadajúcich na kvalitu legislatívy Európskej únie. Môj profesijný život teda odzrkadľuje prepojenie akademickej sféry a praxe, prepojenie právnej teórie, tvorby legislatívy a jej aplikácie. Práve posledná uvedená oblasť, teda moje pôsobenie v justícii, ma naplňa najväčším uspokojením. Teší ma, že môžem prispieť k umeniu dobrého a spravodlivého.

Ako sudca sa snažím profesionálne vzdelávať, či už štúdiom odbornej literatúry, judikatúry, alebo účasťou na podujatiach organizovaných Justičnou akadémiou SR. Súčasne sa aktívne podieľam na vzdelávaní sudcov a budúcich sudcov lektorskou činnosťou pre Justičnú akadémiu SR, čo vnímam najmä ako možnosť diskutovať s kolegami o právnych otázkach, a pôsobím tiež ako náhradník skúšobnej komisie pre odborné justičné skúšky.

Veľmi cennou skúsenosťou je pre mňa v súčasnosti dočasné pridelenie na výkon funkcie sudcu na Najvyššom súde SR, kde mám možnosť pod vedením skúsených kolegov vnímať zvnútra pôsobenie tejto vrcholnej súdnej inštitúcie a byť súčasťou jej rozhodovacej činnosti. Vďaka dočasnému prideleniu som spoznal náročnosť práce a zodpovednosť, ktorú pôsobenie na najvyššom súde prináša, a verím, že ju dokážem zvládnuť. Ako člen senátu občianskoprávneho kolégia sa aj na tomto fóre aktívne zúčastňujem na diskusiách k odborným témam občianskeho práva. Viem akceptovať racionálne argumenty, súčasne však som schopný formulovať vlastný postoj a prevziať zodpovednosť.

Výkon funkcie sudcu na Najvyššom súde SR by som považoval nielen za vrchol svojho profesionálneho právnického pôsobenia, ale aj za príležitosť na jednej strane prehĺbiť si doteraz získané vedomosti a zručnosti sudcu, a na druhej strane prispieť k rozvoju rozhodovacej praxe a k zjednocovaniu judikatúry, s rešpektom a úctou k skúsenejším kolegom, ktorí predstavujú súdne authority a vytvárajú veľmi dôležitý personálny základ justície.

V | dňa 27.3.2024

JUDr. Radoslav Svitana, PhD.

JUDr. Radoslav Svitana, PhD., sudca, Krajský súd v Trenčíne

Vyhlásenie uchádzača

JUDr. Radoslav Svitana, PhD., sudca Krajského súdu v Trenčíne, vyhlasujem, že žiadna z mne blízkych osôb nie je sudcom, zamestnancom súdu, zamestnancom ministerstva vrátane rozpočtových organizácií alebo príspevkových organizácií v pôsobnosti ministerstva. K členom výberovej komisie sa vyjadriť neviem, pretože ich mená zatiaľ nie sú známe.

V. dňa 27.3.2024

JUDr. Radoslav Svitana, PhD.



KRAJSKÝ SÚD V TRENČÍNE

Nám. Sv. Anny 28, 911 50 Trenčín

Vážený pán
JUDr. Radoslav Svitana, PhD.
Predseda senátu
Krajského súdu v Trenčíne

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
Spr. 115/2024-OÚ

Vybavuje/ 

Trenčín
25. marca 2024

Vec
Potvrdenie

Osobný úrad Krajského súdu v Trenčíne potvrdzuje, že **JUDr. Radoslav Svitana, PhD.**, vykonáva na tunajšom súde funkciu sudcu od 01.03.2016 doteraz a zároveň potvrdzujeme, že voči menovanému nie je vedené disciplinárne konanie a nebola mu uložená disciplinárna sankcia.

S pozdravom

KRAJSKÝ SÚD V TRENČÍNE
Námestie sv. Anny 28
911 50 TRENČÍN
49

Hodnotiaca komisia č. 2,

oprávnená vykonať hodnotenie sudcu podľa zák. č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich
a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

CR 886/2024

H O D N O T E N I E

JUDr. Radoslava S v i t a n u, PhD.,
sudcu Krajského súdu v Trenčíne,

prihláseného do výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu pre občianskoprávne kolégium Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, vyhotovené podľa § 27a ods. 1 písm. b) a nasl. zák. č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky vyhlásil dňa 5. marca 2024 pod č. Spr. 406/2024 výberové konanie na obsadenie dvoch voľných miest sudcov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre občianskoprávne kolégium. Na základe tejto skutočnosti vyhlasovateľ výberového konania listom zo dňa 3. apríla 2024 podľa § 27a ods. 2 zák. č. 385/2000 Z.z. oznámil hodnotiacej komisii, že do výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu sa prihlásil i sudca Krajského súdu v Trenčíne **JUDr. Radoslav Svitana, PhD.** a je potrebné vypracovať jeho hodnotenie.

Po piatich rokoch výkonu funkcie sudcu bol JUDr. Radoslav Svitana, PhD. komplexne hodnotený podľa § 151w ods.2 písm. d/ zák. č. 385/2000 Z.z. hodnotením zo dňa 14.06.2017 pod reg. zn. Spr 24/2017 za hodnotené obdobie od 01.01.2012 do 31.12.2016 výrokom „výborný“, s počtom bodov 100.

Posledné hodnotenie bolo JUDr. Radoslavovi Svitanovi, PhD. vypracované podľa § 27a ods. 1 písm. b/ zák. č. 385/2000 Z.z. z dôvodu jeho účasti vo výberovom konaní na funkciu sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre občianskoprávne kolégium zo dňa 09. 01.2023 pod reg. zn. CR 1754/2022. Hodnotiaca komisia v tom čase brala do úvahy jeho rozhodovacia činnosť počas obdobia rokov 2019, 2020, 2021 a od 29.06.2022 do 31.10.2022. Výsledkom hodnotenia bol výrok výborný, s počtom pridelených bodov 100.

Aktuálnym hodnoteným je obdobie **od 01.01.2021 do 31.03.2024.**

JUDr. Radoslav Svitana, PhD. bol za sudcu vymenovaný dňa 22.01.2008 a bol pridelený na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bánovce nad Bebravou. Od 01.09.2008 do 31.01.2012 pôsobil v Európskom parlamente. Od 01.02.2012 do 29.02.2016 vykonával funkciu sudcu na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou a od 01.03.2016 až doposiaľ je sudcom Krajského súdu v Trenčíne ako člen občianskoprávneho kolégia. Od 01.01.2020 je predsedom senátu. Od 01.5.2023 do 30.04.2024 bol dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky.

V obdobiach od 16.07.2018 do 27.01.2019 a od 15.12.2021 do 28.06.2022 čerpal rodičovskú dovolenku.

Podľa § 27a ods. 1 písm. b) zák. č. 385/2000 Z.z. hodnotenie sudcu sa uskutočňuje v súvislosti s výberovým konaním; to neplatí, ak sa výberovej komisii predloží hodnotenie sudcu nie staršie ako jeden rok.

Z vyššie citovaného ustanovenia vyplýva povinnosť vykonať hodnotenie sudcu v súvislosti s výberovým konaním, pretože posledné hodnotenie je už staršie ako rok. Pri tomto hodnotení zákonodarca nezakotvil rozsah hodnoteného obdobia tak, ako je tomu pri pravidelnom hodnotení sudcu vykonávanom podľa § 27a odsek 1 písm. a) zák. č. 385/2000 Z.z., ktorého cieľom je overiť spôsobilosť na ďalšie zotrvanie vo výkone tejto funkcie.

Účelom výberového konania na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie (postup na súd vyššej inštancie) je overenie odborných znalostí uchádzača, zisťovanie jeho odbornej spôsobilosti pre náležitý výkon plnenia povinnosti sudcu súdu vyššej inštancie, ktorá vyplýva najmä z preukázaných výsledkov kvality, kvantity, včasnosti súdneho konania a rozhodovania, a to i s prihliadnutím na osobnostný a morálny profil uchádzača.

Vzhľadom na samotný účel výberového konania je pri hodnotení uchádzača opodstatnené vychádzať z aktuálnych výsledkov jeho rozhodovacej činnosti, z prehľadu výsledkov odvolacieho resp. dovolacieho konania, a to spravidla za obdobie troch rokov predchádzajúcich hodnoteniu, z ktorých vyplynie kvalita a kvantita rozhodovacej činnosti, zo stanoviska jednotlivých odvolacích senátov (orgán výkonu súdnictva), zo stanoviska predsedu súdu (orgán riadenia a správy súdov) a zo stanoviska sudcovej rady k dodržiavaniu sudcovej etiky (orgán sudcovej samosprávy). Pri vykonaní hodnotenia je vhodné zabezpečiť i ostatné hodnotenie sudcu, ktorým sa zistí kvalita a kvantita rozhodovacej činnosti sudcu v čase spracovania posledného hodnotenia.

I.

S poukazom na oznámenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, Hodnotiaca komisia č. 2 podľa § 27a ods. 1 písm. b/ zák. č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a príslušných a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pristúpila podľa § 27c a § 27d zák. č. 385/2000 Z.z. k vyžiadaniu podkladov od príslušných subjektov, potrebných pre vykonanie hodnotenia na menovaného sudcu.

Hodnotiaca komisia pri tomto hodnotení vychádzala podľa ust. § 27c zák. č. 385/2000 Z.z.

- a/ z ročných štatistických výkazov sudcu,
- b/ zo stanovísk dovolacích senátov,
- c/ z vyjadrenia predsedu súdu o činnosti hodnoteného sudcu,
- d/ z vlastných poznatkov osoby, ktorá vykonáva hodnotenie (§27b),
- e/ zo stavu a príčin starších nevybavených vecí,
- f/ zo stanoviska sudcovej rady k dodržiavaniu zásad sudcovej etiky sudcom,
- g/ z prehľadu sťažností na hodnoteného sudcu.

Hodnotiaca komisia si pre vykonanie hodnotenia zabezpečila:

1. ročné štatistické výkazy sudcu za rok 2021, 2022 a 2023,
2. prehľad o výkone súdnictva od 01.01.2024 do 31.03.2024,
3. vyjadrenie predsedu Krajského súdu v Trenčíne,
4. stanovisko dovolacích senátov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky,
5. stanovisko Sudcovej rady Krajského súdu v Trenčíne k dodržiavaniu zásad sudcovej etiky hodnoteným sudcom,
6. posledné hodnotenie sudcu.

Podľa § 27d ods. 1 zák. č. 385/2000 Z.z. hodnotiaca komisia vykonáva prieskum rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania, prieskum súdneho oddelenia, pri ktorom vychádza zo správy o výsledku vnútornej revízie vykonanej na súde, na ktorý bol sudca pridelený alebo preložený. Ak správa o výsledku vnútornej revízie

nepostačuje na účely hodnotenia sudcu, hodnotiaca komisia sa zameria najmä na a/ dodržiavanie predpisov o konaní pred súdmi, náležitosti zápisníc a rozhodnutí, dodržiavanie zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie, b/ včasnosť vybavenia a presvedčivosť rozhodnutí, c/ úroveň prípravy súdnych pojednávaní a priebeh súdnych pojednávaní, využitie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávaní.

S účinnosťou od 01.02.2022 členovia hodnotiacich komisií schválili Zásady hodnotenia sudcov, zverejnené na stránke Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré upravujú podrobnejšie činnosť hodnotiacich komisií pri vykonávaní hodnotenia sudcov a kritéria hodnotenia. Hodnotenie sudcu JUDr. Radoslava Svitanu, PhD. bolo vykonané aj v zmysle týchto Zásad.

Hodnotiacej komisii bolo Krajským súdom v Trenčíne oznámené, že vnútorná revízia súdnych oddelení nebola v hodnotenom období vykonaná, z toho dôvodu hodnotiaca komisia prieskum zamerala na výsledky rozhodovacej činnosti JUDr. Svitanu, PhD. a preskúmala výkon súdnictva menovaného sudcu za obdobie od 01.01.2021 do 31.03.2024 na základe zabezpečených podkladov o jeho rozhodovacej činnosti.

Zo štatistických výkazov sudcu za rok 2021, 2022 a do 30.04.2023, vyhotovených počas výkonu funkcie sudcu na Krajskom súde v Trenčíne, hodnotiaca komisia zistila, že JUDr. Radoslav Svitanu, PhD. ako sudca vybavoval občianskoprávnu agendu registrov Co, CoD, CoE, CoPr, CoSr, CoCsp, CoP, CoPno a NcC.

Z ročného štatistického výkazu za rok 2021 vyplýva, že v tomto roku mu bolo celkom v agendách registrov Co, CoCsp, CoD, CoE, CoP, CoPno, CoPr a NcC pridelených 115 vecí, z nich mal 13 prerozdelených so znamienkom mínus, teda celkom mu v tomto roku napadlo 102 vecí. Rozhodol 126 vecí, z nich 68 meritórne, vybavil 126 vecí, nevybavenú mal 1 vec, žiadna nebola reštančná.

Dovolací súd v roku 2021 podľa ročného štatistického výkazu preskúmal celkom 3 veci, všetky boli odmietnuté.

Rozhodnutie Ústavného súdu SR nebolo v tomto roku vydané žiadne.

Sudca odpracoval v roku 2021 218 dní, pojednávacích dní mal 45, z ktorých bolo 14 dní využitých. Z ročného štatistického výkazu sudcu vyplýva, že od 01.12.2021 mal zastavený nápad a odo dňa 15.12.2021 odišiel na rodičovskú dovolenku.

Z ročného štatistického výkazu za rok 2022 hodnotiaca komisia zistila, že hodnotený sudca začal s rozhodovacou činnosťou po návrate z rodičovskej dovolenky dňa 29.06.2022 a boli mu pridelené veci v agende registrov Co, CoCsp, CoD, CoE, CoPr, CoP, CoPno a NcC. Pridelených mu bolo 49 vecí, k nim mal 14 vecí prerozdelených, celkom mu tak napadlo 63 vecí. Rozhodol 47 vecí, meritórne 31 vecí a vybavil 47 vecí. Na začiatku roku 2022 mal v oddelení evidovaných 1 nevybavenú vec, ku koncu roku ich bolo 17, žiadna nebola reštančná.

Dovolací súd v tomto roku preskúmal celkom 7 vecí, z nich 6 odmietol a 1 zrušil.

V roku 2022 sudca odpracoval 103 dní, k dispozícii mal 27 pojednávacích dní, 8 dní bolo využitých.

V roku 2022 nebolo vydané v jeho oddelení žiadne rozhodnutie Ústavného súdu Slovenskej republiky.

Za obdobie od 01.01.2023 do 30.04.2023 bol JUDr. Radoslavovi Svitanovi, PhD. vyhotovený samostatný výkaz Krajským súdom v Trenčíne a za obdobie od 01.05.2023 do 31.12.2023, kedy bol dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky, samostatný výkaz vyhotovený Najvyšším súdom Slovenskej republiky.

Od 01.01.2023 do 30.04.2023 mal podľa výkazu z Krajského súdu v Trenčíne pridelené veci registrov Co, CoCsp, CoD, CoE, CoP, CoPr, CoPno a Ncv počte 41, z ktorých mal so znamienkom mínus 26 prerozdelených, teda mal za toto obdobie nápad vecí 15. Rozhodol a vybavil 32 vecí, z nich 22 vecí meritórne. Na začiatku roku 2023 mal v oddelení evidovaných 17 nevybavených vecí, k 30.04.2023 nemal už žiadnu vec nevybavenú.

Dovolací súd v tomto období preskúmal celkom 11 vecí, z nich 7 potvrdil alebo odmietol a 4 veci zrušil.

V roku 2023 sudca odpracoval 76 dní, k dispozícii mal 17 pojednávacích dní, z ktorých bolo 6 využitých.

V roku 2023 nebolo vydané v jeho oddelení žiadne rozhodnutie Ústavného súdu Slovenskej republiky.

Podľa ročného štatistického výkazu vyhotoveného od 01.05.2023 do 31.12.2023 Najvyšším súdom SR mal pridelené veci registrov Cdo, CdoPr, CdoR, Co a Ndc v počte 1 a k nim prerozdelených 73 vecí, teda mu napadlo 74 vecí. Rozhodol a tiež vybavil 38 vecí. Nevybavených vecí mal evidovaných 36, z nich bolo 23 reštančných. Podľa Smernice 31/2005 o súdnej štatistike reštančnou vecou je vec, ktorá nebola vybavená v lehote jedného roka od dôjdenia na súd. Z uvedeného vyplýva, že veci, ktoré má hodnotený sudca uvedené ako reštančné boli prijaté súdom ešte pred jeho dočasným pridelením na Najvyšší súd SR, z toho dôvodu za ich vznik nenesie subjektívnu zodpovednosť.

V roku 2023 ako sudca dočasne pridelený na NS SR odpracoval 175 dní, k dispozícii mal 7 pojednávacích dní, z ktorých bolo 0 využitých.

Z prehľadu o výkone súdnictva od 01.05.2023 do 31.03.2024, vypracovanom Najvyšším súdom SR vyplýva, že počas tohto obdobia boli hodnotenému sudcovi JUDr. Svitanovi, PhD. pridelované veci ako sudcovi spravodajcovi v senáte 1C. Za toto obdobie vybavil 53 vecí.

Vyhodnotením údajov zistených z ročných štatistických výkazov za rok 2021 do 30.11.2021, rok 2022 od 29.06.2022 do 31.12.2022 a rok 2023 do 30.04.2023, (bez obdobia rodičovskej dovolenky), čo je celkom 21,5 mesiacov vyplýva, že JUDr. Svitanovi, PhD. bolo pridelených celkom 180 vecí, čo je 8,6 vecí mesačne (pri počte 21 mesiacov, pretože mal od 01.12.2021 zastavený nápad), počas tohto obdobia rozhodol 205 vecí, čo je 9,5 vecí mesačne. Z ročných štatistických výkazov je preukázané, že si rozhodovaciu činnosť organizoval tak, aby nemal počas celého hodnoteného obdobia žiadne reštančné veci.

Pri takomto údaji sa v zmysle kritérií prijatých v Zásadách pre objektívne hodnotenie všetkých sudcov bodové hodnotenie neznižuje. Zistený výsledok z ročných štatistických výkazov preukazuje, že ide o sudcu, ktorého rozhodovacia činnosť je na veľmi dobrej úrovni, je plynulá a vyznačuje sa výbornou nielen kvantitou, ale i kvalitou.

Od 01.01.2021 do 30.04.2023 nebola vo veciach JUDr. Radoslava Svitanu, PhD. podaná žiadna sťažnosť.

S prihliadnutím na skutočnosti zistené pri prieskume rozhodovacej činnosti JUDr. Radoslava Svitanu, PhD. hodnotiaca komisia mu podľa § 27d ods. 3 zák. č. 385/2000 Z.z. prideliuje **30 (slovom tridsať) bodov**.

II.

Hodnotiaca komisia pri hodnotení vychádzala okrem vlastných poznatkov i zo stanovísk dovolacích senátov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, podaných predsedníčkou občianskoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pod zn. Spr/406/2024, Nco 50/2024 zo dňa 17.04.2024 a zo stanoviska Sudcovskej rady Krajského súdu v Trenčíne.

K rozhodovacej činnosti JUDr. Radoslava Svitanu, PhD. sa jednotlivo vyjadrili dovolacie senáty občianskoprávneho kolégia Najvyššieho súdu SR, a to senát 1C, 2C, 3C, 4C, 5C, 6C, 8C a 9C.

Dovolací senát 1C uviedol, že počas dočasného pridelenia bol hodnotený JUDr. Svitanu, PhD. zaradený ako sudca spravodajca do dovolacieho senátu 1C a v čase práceneschopnosti sudcu senátu pôsobil aj vo veciach, v ktorých nebol sudcom spravodajcom. Vybavil celkom 53 vecí, a to 48 vecí registra Cdo, 2 veci registra Ndc, 1 vec registra CdoR, 1 vec registra CdoPr a 1 vec registra Co. Rozhodnutia vyhotovoval včas, odôvodňoval ich kvalitne, so znalosťou judikatúry najvyšších súdnych autorít a z vecí, v ktorých bol sudcom spravodajcom, zatiaľ Ústavný súd SR 3 ústavné sťažnosti odmietol. Nebola mu zrušená žiadna vec. Dovolací senát zdôraznil, že počas pôsobenia na NS SR preukázal vysokú odbornú zdatnosť a erudovanosť v oblasti civilného práva hmotného i procesného, aktívne sa zúčastňoval porád a odborných diskusií v senáte 1C, právny názor vedel správne prezentovať a v rámci diskusie obhájiť. Kvalita jeho práce zodpovedá náročnosti vyžadovanej pri činnosti dovolacieho súdu. Podieľal sa i na judikačnej činnosti občianskoprávneho kolégia. Hodnotený JUDr. Svitanu, PhD. má kolegiálne a korektné vystupovanie a jeho odborná stáž na NS SR v senáte 1Co preukázala, že spĺňa odborné a morálne predpoklady na výkon funkcie sudcu NS SR.

Dovolací senát 2C a tiež senát 4C a senát 9C sa vyjadrili ku kvalite jeho rozhodovacej činnosti ešte ako sudcu odvolacieho súdu a skonštatovali, že z predložených spisov vyplýva znalosť relevantných právnych predpisov hodnoteným sudcom, rozhodnutia vyhotovuje na veľmi dobrej úrovni, sú presvedčivo odôvodnené, dodržiava predpisy o konaní pred súdmi.

Dovolací senát 3C a 8C uviedli, že prieskum nevykonali v žiadnom spise, v ktorom by konal hodnotený sudca.

Dovolací senát 5C stanovisko k odbornosti nezaujal, pretože preskúmal iba jedno jeho rozhodnutie. Senát 6C uviedol, že z vecí ktoré mu boli predložené na prieskum boli 2 vrátené z dôvodu predčasného predloženia, v 1 veci dovolanie odmietol, v 2 veciach dovolacie konanie zastavil a v 1 veci rozsudok zrušil a vrátil odvolaciemu súdu na ďalšie konanie.

Z vlastných poznatkov, ktoré získala hodnotiaca komisia z ročných štatistických výkazov za roky 2021, 2022 a do 30.04.2023 vyplýva, že dovolacie senáty preskúmali celkom 21 vecí, z nich 1potvrdili, 5 vecí zrušili a 15 vecí odmietli, čo je v percentuálnom vyjadrení výsledku dovolacieho konania 71,4 %. Z uvedeného údaju je zrejmé, že kvalita rozhodovacej činnosti JUDr. Radoslava Svitana, PhD. je veľmi dobrá, rozhodnutia sú presvedčivé a nie je dôvod, aby mu bolo znížené bodové hodnotenie.

Pri hodnotení sudcu vzala hodnotiaca komisia do úvahy i stanovisko Sudcovskej rady Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 25.04.2024, prijaté formou uznesenia č. 1, v ktorom sudcovská rada konštatuje, že nemá žiadnu vedomosť o takom konaní sudcu JUDr. Radoslava Svitana, PhD., ktoré by sa priechilo zásadám sudcovskej etiky.

Na základe stanovísk dovolacích senátov, stanoviska Sudcovskej rady Krajského súdu v Trenčíne k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky a vlastných poznatkov zistených z podkladov, hodnotiaca komisia hodnotenému sudcovi prideluje **35 (slovom tridsaťpäť) bodov** (§27d ods. 5 zák. č. 385/2000 Z.z.).

III.

K hodnoteniu bolo hodnotiacej komisii predložené i stanovisko predsedníčky Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 19.04.2024, Spr/134/2024-OÚ podané podľa § 27d ods.6 zák. č. 385/2000 Z.z.

Predsedníčka Krajského súdu v Trenčíne uviedla, že JUDr. Radoslav Svitana, PhD. je sudcom Krajského súdu v Trenčíne od 01.03.2016 a od svojho nástupu až doposiaľ je členom občianskoprávneho kolégia. Dňa 01.01.2020 bol menovaný za predsedu senátu.

V období od 15.12.2021 do 29.06.2022 bol na rodičovskej dovolenke, z toho dôvodu bolo po ňom v roku 2021 prerozdelených 13 vecí, k 01.12.2021 mal 1 reštančnú vec.

V roku 2022 bol do 28.06.2022 na rodičovskej dovolenke, po návrate mu bolo pridelených 49 vecí a k nim 14 vecí prerozdelených. K 31.12.2022 nie je u neho evidovaná žiadna reštančná vec.

V roku 2023 mal do 30.04.2024 (odkedy bol dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu na NS SR), pridelených 41 vecí, z ktorých prejednal 32 a ku dňu 30.04.2023 nemal žiadnu reštančnú vec. Po dátume 01.05.2023 bolo po ňom prerozdelených 26 vecí.

JUDr. Svitana, PhD. je sudcom, ktorý si vedomosti neustále dopĺňal štúdiom príslušnej literatúry a judikatúry, zúčastňoval sa školení a seminárov organizovaných Justičnou akadémiou SR. Vo veciach mu pridelených neboli zistené zbytočné priet'ahy v konaní, ani porušenie zásad dôstojnosti súdneho konania. Svoje povinnosti si plní s vysokou odbornosťou, rozhodnutia vypracúva v zákonnej lehote a veľkú pozornosť venuje obsahu vyhotovovaných rozhodnutí, ktoré sú na vysokej odbornej, jazykovej a štylistickej úrovni, sú zrozumiteľne a presvedčivo odôvodnené. Aktívne a plnohodnotne sa zapája do odborných diskusií, svoje argumenty vecne odôvodňuje, ale vie prijať i odborné názory a závery iných. Prácu v súdnom oddelení vie organizovať, kontrolovať a dohliadať na ňu, súdnym úradníkom a asistentom vydával potrebné organizačné pokyny a poskytoval potrebné vysvetlenia. V sudcovskej a administratívnej činnosti tak v senáte, ako i v súdnom oddelení, neboli zistené žiadne problémy či nedostatky, ktoré by si vyžadovali zásah zo strany predsedu súdu.

V hodnotenom období neboli podané žiadne sťažnosti na priet'ahy v konaní a sudca nepodal žiadne oznámenie, ktorým by upozornil na neprimeraný počet pridelených vecí.

S poukazom na ust. § 27d ods.6 zák. č. 385/2000 Z.z. predsedníčka súdu pridělila JUDr. Radoslavovi Svitanovi, PhD. **35** (slovom **tridsaťpäť**) bodov.

IV.

Hodnotenie JUDr. Radoslava Svitanu, PhD. je vykonané z dôvodu výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu občianskoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, do ktorého sa menovaný sudca, ktorý vykonáva ústavnú funkciu sudcu na súde druhej inštancie, prihlásil.

Z materiálov predložených hodnotiacej komisii v súvislosti s týmto hodnotením a najmä zo štatistických výkazov sudcu za roky 2021, 2022, 2023 a podkladov o výkone súdnictva za obdobie jeho pôsobenia na Najvyššom súde SR vyplýva, že výkonnosť sudcu v počte rozhodnutých vecí je na požadovanej úrovni.

Dovolacie senáty Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, ktoré preskúmali veci rozhodnuté hodnoteným JUDr. Svitanom, PhD. označili jeho rozhodovacia činnosť na dobrej odbornej úrovni, nevytýkajú a nepoukazujú na žiadne nedostatky, ktoré by zistili z jeho rozhodnutí.

Predsedníčka Krajského súdu v Trenčíne vo vyjadrení k činnosti sudcu zhodnotila JUDr. Radoslava Svitanu, PhD. ako sudcu, ktorý dodržiava etické zásady, jeho morálny štandard a integrita sú zárukou riadneho a zodpovedného vykonávania funkcie sudcu.

Na základe uvedených záverov, vychádzajúc z bodov pridelených predsedníčkou súdu v počte 35, hodnotiacou komisiou pridelených v počte 30 bodov a 35 bodov, čo je spolu **100 (slovom sto) bodov**, hodnotíme sudcu Krajského súdu v Trenčíne, JUDr. Radoslava Svitanu PhD., podľa § 27e ods.1 písm. a) zák. č. 385/2000 Z.z. výrokom

„ v ý b o r n ý “.

V Trnave, v Lučenci a v Prešove dňa 20. mája 2024

Členky Hodnotiacej komisie č. 2:

JUDr. Božena Husárová

JUDr. Kristína Glezgová (

JUDr. Ľuboslava Mruškovičová

NAJVYŠŠÍ SÚD SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Župné námestie č. 13, 814 90 Bratislava

V Bratislave 20. júna 2024

Číslo: Spr 406/2024

Z á p i s n i c a

z výberového konania na obsadenie dvoch voľných miest sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre občianskoprávne kolégium, konaného v dňoch 17. - 20. júna 2024

Predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v súlade s § 28 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príseďaciach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sudcoch“) a v zmysle vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 307/2022 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výberovom konaní na funkciu sudcu, vyhlásil dňa 5.3.2024 pod číslom Spr 406/2024 výberové konanie na obsadenie dvoch voľných miest sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre občianskoprávne kolégium.

Termín na predloženie žiadostí o zaradenie do výberového konania a ostatných požadovaných dokladov bol stanovený do 28.3.2024 (vrátane).

Termín začiatku výberového konania bol určený na 17. júna 2024 o 10:00 hod. na Najvyššom súde Slovenskej republiky, Klobučnicka 7, Bratislava.

V súlade s § 29 ods. 1 písm. a), ods. 5 zákona o sudcoch vymenoval predseda najvyššieho súdu 5-člennú výberovú komisiu v zložení:

- **JUDr. Eva Behranová (náhradník JUDr. Andrej Majerník)** - vymenovaná predsedom Najvyššieho súdu SR z databázy kandidátov na členov výberovej komisie zvolených Súdnou radou SR
 - **JUDr. Boris Tóth (náhradník JUDr. Roman Oleksík)** - vymenovaný predsedom Najvyššieho súdu SR z databázy kandidátov na členov výberovej komisie menovaných ministrom spravodlivosti SR
 - **JUDr. Monika Školníková (náhradník JUDr. Vlastimil Pavlikovský)** - vymenovaná predsedom Najvyššieho súdu SR z databázy kandidátov na členov výberovej komisie menovaných ministrom spravodlivosti SR
 - **Mgr. Miroslav Šepták (náhradník JUDr. Terézia Mecelová)** - zvolený Sudcovskou radou Najvyššieho súdu SR
 - **Mgr. Peter Melicher (náhradník JUDr. Mária Trubanová, PhD.)** – zvolený občianskoprávnym kolégiom Najvyššieho súdu SR
- Členovia výberovej komisie sa oboznámili s písomným ospravedlnením neúčasti člena výberovej komisie JUDr. Borisa Tótha na písomnej časti výberového konania.
- Prítomní členovia výberovej komisie si v súlade s § 29 ods. 4 zvolili za predsedu výberovej komisie Mgr. Petra Melichera (pomero hlasov 3:0, zdržal sa: 1)
- Predseda výberovej komisie poveril vyhotovením zápisnice člena výberovej komisie Mgr. Miroslava Šeptáka.

Zoznam uchádzačov prihlásených do výberového konania:

- 1) **JUDr. Alexandra Hanusová**, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave
 - 2) **Mgr. Katarína Katková**, sudkyňa Krajského súdu v Banskej Bystrici
 - 3) **JUDr. Radoslav Svitana, PhD.**, sudca Krajského súdu v Trenčíne
- Výberová komisia pred otvorením výberového konania posúdila predložené žiadosti a pripojené doklady a rozhodla, že všetci prihlásení uchádzači podali žiadosť o zaradenie do výberového konania v stanovenom termíne, doložili všetky požadované doklady a splnili podmienky pre zaradenie a účasť vo výberovom konaní.
- Výberová komisia zároveň konštatovala, že v zmysle § 28b ods. 3 zákona neboli vznesené ďalšie výhrady voči prihláseným uchádzačom.

Priebeh výberového konania

Predseda výberovej komisie otvoril výberové konanie dňa **17. júna 2024 o 10:00 hod. v zasadacej miestnosti Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, Klobučnická 7 v Bratislave.**

Na úvod privítal uchádzačov, predstavil výberovú komisiu a informoval o voľbe jej predsedu. Zároveň informoval o priebehu a organizácii výberového konania.

V tejto súvislosti skonštatoval, že uchádzači, ktorí sú sudcami, absolvujú v písomnej časti výberového konania len preklad z cudzieho jazyka, vzhľadom na to, že výsledkom bezprostredne predchádzajúceho hodnotenia sudcu podľa § 27a ods. 1 písm. a) zákona o sudcoch je výrok:

JUDr. Alexandra Hanusová – 100 bodov – „výborný“

Mgr. Katarína Katková – 100 bodov – „výborný“

JUDr. Radoslav Svitana, PhD. – 100 bodov – „výborný“

PÍ SOMNÁ ČASŤ - 17. júna 2024

Preklad z cudzieho jazyka

Všetci uchádzači na základe výsledku hodnotenia sudcu s výrokom „výborný“ sa v súlade s § 27g zákona v písomnej časti výberového konania zúčastnili len prekladu textu z cudzieho jazyka.

Na preklad si JUDr. Hanusová a Mgr. Katková zvolili nemecký jazyk, JUDr. Svitana anglický jazyk.

Text prekladu z cudzieho jazyka vyžreboval predseda výberovej komisie z databázy Justičnej akadémie o 10:03 hod. Uchádzači boli oboznámení s tým, že pri preklade textu môžu používať prekladový slovník v listinnej podobe. Pred začatím vyhotovenia prekladu si každý uchádzač vyžreboval číslo, pod ktorým preklad vypracoval. Následne o 10:17 hod. uchádzači začali s prekladom textu. Stanovený časový limit 60 minút mal uplynúť o 11:17 hod. Uchádzači v stanovenom časovom limite odovzdali preklad textu výberovej komisii na vyhodnotenie.

Za preklad textu z cudzieho jazyka môže výberová komisia udeliť uchádzačovi najviac 25 bodov.

Po vyhodnotení prekladu textu získali uchádzači nasledovný počet bodov:

JUDr. Alexandra Hanusová – 25 bodov

Mgr. Katarína Katková – 15 bodov

JUDr. Radoslav Svitana, PhD. – 25 bodov

Následne predseda výberovej komisie konštatoval, že všetci uchádzači boli v písomnej časti (preklad textu z cudzieho jazyka) úspešní.

V rámci písomnej časti v súlade s § 10 ods. 3 vyhlášky výberová komisia prideliла uchádzačom – sudcom náhradné body za neabsolvované súčasti písomnej časti výberového konania nasledovne:

za prípadovú štúdiu	16 bodov
za vypracované súdne rozhodnutie	26 bodov
SPOLU pridelené náhradné body:	42 bodov

Predseda výberovej komisie verejne vyhlásil výsledky písomnej časti výberového konania a písomnú časť ukončil o 12:00 hod. v mieste výberového konania.

Zároveň oznámil, že úspešní uchádzači absolvujú psychologické posúdenie dňa 18. júna 2024 o 8:00 hod. v zasadacej miestnosti Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, Klobučnícka 7 v Bratislave.

Výberové konanie bude pokračovať ústnou časťou dňa 20. júna 2024 o 10:00 hod. na Najvyššom súde Slovenskej republiky, Klobučnícka 7, Bratislava.

PSYCHOLOGICKÉ POSÚDENIE - 18. júna 2024

Uchádzači sa dňa 18. júna 2024 od 8:00 hod. zúčastnili psychologického posúdenia, ktoré sa uskutočnilo v zasadacej miestnosti Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, Klobučnícka 7 v Bratislave. Psychologické posúdenie vykonali psychológovia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava.

V záveroch psychologického posúdenia sa psychológ vyjadrí, či uchádzača z hľadiska jeho osobnostných predpokladov odporúča alebo neodporúča na výkon funkcie sudcu, ktorá sa samostatným výberovým konaním obsadzuje, a z akých dôvodov.

Závery psychologického posúdenia uchádzačov boli predložené členom výberovej komisie v listinnej podobe v zapečatenej obálke dňa 19. júna 2024 o 9:30 hod.

Po doručení záverov psychologického posúdenia výberová komisia využila možnosť konzultovať tieto závery s psychológmi, ktorí uskutočnili posúdenia.

Predseda výberovej komisie závery psychologického posúdenia oznámil a odovzdal uchádzačom pred začatím ústnej časti výberového konania v zmysle § 12 ods. 5 vyhlášky.

ÚSTNA ČASŤ - 20. júna 2024

Ústnu časť výberového konania otvoril predseda výberovej komisie o 11:24 hod. v zasadacej miestnosti Najvyššieho súdu SR. Na ústnej časti výberového konania boli prítomní všetci členovia výberovej komisie a všetci uchádzači.

Predseda výberovej komisie informoval uchádzačov o priebehu ústnej časti výberového konania a o tom, že ústna časť bude zaznamenaná pomocou technického zariadenia na zaznamenávanie zvuku a takto vyhotovený zvukový záznam bude zverejnený spolu so zápisnicou o priebehu výberového konania na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky.

Uchádzači absolvovali ústnu časť v poradí, ktoré bolo určené žrebom:

1. Mgr. Katarína Katková
2. JUDr. Radoslav Svitana, PhD.
3. JUDr. Alexandra Hanusová

Ústna časť pozostávala z prezentácie uchádzačov o svojej osobe, doterajšej odbornej praxi a motivácie pre prácu sudcu Najvyššieho súdu SR. Uchádzači ďalej odpovedali na otázky členov výberovej komisie, ktoré boli zamerané na overenie odborných znalostí a osobnostných predpokladov uchádzača, a to: intelektové schopnosti, tvorivosť, komunikačné schopnosti, sebazpoznanie, kultivované vystupovanie, dôveryhodnosť, emocionálna stabilita.

Ústna časť výberového konania bola ukončená o 12:55 hod.

Vyhodnotenie výsledkov výberového konania

Každý člen výberovej komisie v súlade s § 15 ods. 1 vyhlášky pridelil uchádzačom na základe ich odpovedí v ústnej časti:

- za odborné znalosti a všeobecný prehľad najviac 10 bodov
- za každú súčasť osobnostných predpokladov podľa § 14 ods. 2 vyhlášky najviac 2 body.

Hodnotenie vyznačil každý člen výberovej komisie na vlastnom hodnotiacom hárku, ktorý odovzdal predsedovi výberovej komisie.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúčal, člen výberovej komisie na hodnotiacom hárku tiež uvedie, či sa stotožňuje alebo nestotožňuje so závermi psychologického posúdenia a svoj návrh stručne odôvodní v zmysle § 15 ods. 3 vyhlášky.

Predseda výberovej komisie na základe hodnotiacich hárkov všetkých členov komisie zistil počet bodov, ktorí získali uchádzači v ústnej časti výberového konania:

1. JUDr. Alexandra Hanusová - 107 bodov
2. Mgr. Katarína Katková – 100 bodov
3. JUDr. Radoslav Svitana, PhD. - 116 bodov

Zároveň predseda výberovej komisie konštatoval, že psychológ v záveroch psychologického posúdenia neodporúčal JUDr. Radoslava Svitana, PhD. a Mgr. Katarínu Katkovú.

Všetci členovia výberovej komisie sa u JUDr. Svitana so závermi psychologického posúdenia nestotožnili, u Mgr. Katkovej sa s nimi stotožnili.

V zmysle § 16 ods. 3 vyhlášky v ústnej časti je neúspešným uchádzačom ten,

- a) ktorý v ústnej časti získal menej ako 72 bodov, alebo
- b) ktorého psychológ v záveroch psychologického posúdenia neodporúčal; to neplatí, ak nadpolovičná väčšina všetkých členov výberovej komisie sa nestotožnila s týmito závermi.

Neúspešní uchádzači v ústnej časti:

1. Mgr. Katarína Katková

Predseda výberovej komisie konštatoval, že uchádzači JUDr. Hanusová a JUDr. Svitana boli v ústnej časti výberového konania úspešní.

Zároveň oznámil konečné poradie úspešných uchádzačov:

1. JUDr. Radoslav Svitana, PhD. – 183 bodov
2. JUDr. Alexandra Hanusová – 174 bodov

Po vyhodnotení a zistení konečných výsledkov bolo výberové konanie ukončené dňa 20. júna 2024 o 13:30 hod.

Vyhlasenie výsledkov výberového konania

Predseda výberovej komisie verejne vyhlásil výsledky výberového konania bezprostredne po jeho ukončení dňa 20. júna 2024 o 13:40 hod. v zasadacej miestnosti Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, Klobočnícka 7 v Bratislave.


Zápisnica z výberového konania bola spisovaná priebežne počas výberového konania a podpísaná na Najvyššom súde Slovenskej republiky dňa 20. júna 2024 o 14:00 hod. Súčasťou zápisnice sú hodnotiace hárky členov výberovej komisie a záznam o vygenerovaní a vyžrebovaní prípadovej štúdie a prekladu z cudzieho jazyka v podobe výstupu z elektronického systému Justičnej akadémie.

Zápisnicu vyhotovil: Mgr. Miroslav Šepták, poverený člen výberovej komisie.

Všetci členovia výberovej komisie súhlasia so znením zápisnice bez výhrad, čo potvrdzujú svojim podpisom:

Predseda výberovej komisie:

Mgr. Peter Melicher

.....


Členovia výberovej komisie:

JUDr. Eva Behranová

.....


JUDr. Boris Tóth

.....


JUDr. Monika Školníková

.....


Mgr. Miroslav Šepták

.....


Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania
na obsadenie 2 voľných miest sudcu Najvyššieho súdu SR pre občianskoprávne kolégium
Spr 406/2024
20.06.2024

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Radoslav Svitana, PhD.**

	Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)	<u>10</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> /2

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:²⁴..... bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

	z týchto dôvodov:	
--	-------------------	--

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 20.06.2024

.....
JUDr. Eva Behranová
člen výberovej komisie

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania
na obsadenie 2 voľných miest sudcu Najvyššieho súdu SR pre občianskoprávne kolégium
Spr 406/2024
20.06.2024

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Radoslav Svitana, PhD.**

	Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)	<u>10</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> /2

24

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

	z týchto dôvodov:	7
--	-------------------	---

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 20.6.2024.....

.....
Mgr. Miroslav Šepták
člen výberovej komisie

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania
na obsadenie 2 voľných miest sudcu Najvyššieho súdu SR pre občianskoprávne kolégium
Spr 406/2024
20.06.2024

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Radoslav Svitana, PhD.**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>9</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>1</u> /2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:²²..... bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

S N	z týchto dôvodov:	
--------	----------------------	--

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: *10.06.2024*

.....
JUDr. Boris Fóth
člen výberovej komisie

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania
na obsadenie 2 voľných miest sudcu Najvyššieho súdu SR pre občianskoprávne kolégium
Spr 406/2024
20.06.2024

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Radoslav Svitana, PhD.**

	Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)	<u>10</u> /10	1
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>1</u> /2
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> /2

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:²³ bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

	z týchto dôvodov:	
--	-------------------	--

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 20.6.2024

.....
JUDr. Monika Školníková
člen výberovej komisie

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania

na obsadenie 2 voľných miest sudcu Najvyššieho súdu SR pre občianskoprávne kolégium

Spr 406/2024

20.06.2024

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Radoslav Svitana, PhD.**

	Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)	<u>10</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>1</u> /2

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:²³..... bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

	z týchto dôvodov:	/
--	-------------------	---

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 20. júna 2014

Mgr. Peter Melicher
predseda výberovej komisie



KRAJSKÝ SÚD V TRENČÍNE

Nám. Sv. Anny 28, 911 50 Trenčín

Súdna rada Slovenskej republiky

Mgr. Marcela Kosová

predsedníčka súdnej rady

Hlavné námestie 8

814 22 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa

27.9.2024

Naše číslo

Spr/303/2024-OÚ

Vybavuje/

Trenčín

2.10.2024

VEC : Vyjadrenie k návrhu na preloženie JUDr. Radoslava Svitanu, PhD., sudcu Krajského súdu v Trenčíne na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky

JUDr. Radoslav Svitanu, PhD., ktorý vykonáva funkciu sudcu na Krajskom súde v Trenčíne od 1.6.2016 a funkciu predsedu senátu od 1.1.2020, je zaradený do občianskoprávneho kolégia. Nakoľko v mesiaci jún 2024 bol úspešný vo výberovom konaní na funkciu sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky podal dňa 21.6.2024 návrh na jeho preloženie na Najvyšší súd Slovenskej republiky, bol mu na tunajšom súde zastavený od 1.9.2024 nápad nových vecí. V súčasnosti k 1.10.2024 je JUDr. Radoslav Svitanu, PhD. sudcom spravodajcom v 2 nerozhodnutých veciach.

V občianskoprávnom kolégiu Krajského súdu v Trenčíne k 1.10.2024 je zaradených 20 sudcov v 7 senátoch, 1 sudkyňa je od 1.9.2024 dočasne pridelená na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky so zaradením na občianskoprávne kolégium a 1 sudkyňa je od 1.10.2024 dočasne pridelená na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky.

V občianskoprávnej agende je na Krajskom súde v Trenčíne ku dňu 1.10.2024 nerozhodnutých spolu 287 vecí.

S návrhom na preloženie JUDr. Radoslava Svitanu, PhD. súhlasím s účinnosťou od 1.11.2024.

S úctou

JUDr. Ľlena Rádičová
podpredsedníčka krajského súdu