



KRAJSKÝ SÚD V TRENČÍNE

Nám. Sv. Anny 28, 911 50 Trenčín

Spr.158/2024-OÚ
V Trenčíne, 28.júna 2024

Súdna rada Slovenskej republiky

Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Vec: Návrh na preloženie
- Mgr. Ján ODNOGA

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
02 -07- 2024	
Číslo spisu:	Číslo záznamu:
Prílohy:	Vybavuje:

V súlade s ust. § 14 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov si týmto dovoľujem predložiť Súdnej rade Slovenskej republiky **návrh na preloženie Mgr. Jána Odnogu, sudcu Okresného súdu Trenčín, pracovisko Považská Bystrica na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne s účinnosťou od 1.septembra 2024.**

Mgr. Ján Odnoga je **úspešným uchádzačom výberového konania na obsadenie 1 voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Trenčíne**, ktoré sa uskutočnilo v dňoch 25., 26. a 28.júna 2024.

V súvislosti s vyššie uvedeným predkladám v prílohe:

- výsledky výberového konania,
- zápisnicu z výberového konania a hodnotiace hárky členov výberovej komisie,
- prihláška sudcu do výberového konania,
- profesijný životopis,
- motivačný list,
- potvrdenie o výkone právnickej a sudcovskej praxe,
- potvrdenie Najvyššieho správneho súdu SR,
- čestné vyhlásenie o blízkych osobách podľa § 116 Občianskeho zákonníka
- hodnotenie sudcu,
- písomný súhlas menovaného sudcu s preložením

S úctou

JUDr. Iveta Záleská
predsedníčka krajského súdu

Prílohy: podľa textu



Spr.158/2024-OÚ
V Trenčíne, 28.júna 2024

Výsledky z výberového konania

na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Trenčíne, konaného v dňoch 25., 26. a 28. júna 2024 na Krajskom súde v Trenčíne

Mgr. Ján Odnoga, sudca Okresného súdu Trenčín, pracovisko Považská Bystrica je úspešným uchádzačom výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium na Krajskom súde v Trenčíne, s celkovým počtom dosiahnutých bodov 162 .

.....
JUDr. Ondrej Samaš
predseda výberovej komisie



KRAJSKÝ SÚD V TRENČÍNE

Nám. Sv. Anny 28, 911 50 Trenčín

Spr.158/2024-OÚ
V Trenčíne, 28.júna 2024

Zoznam úspešných uchádzačov

z výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Trenčíne, konaného v dňoch 25., 26. a 28. júna 2024

/ titul, meno a priezvisko, rodné priezvisko, rodné číslo, e-mailová adresa, telefónne číslo /

Mgr. Ján ODNOGA,

JUDr. Iveta Záleská
predsedníčka krajského súdu



KRAJSKÝ SÚD V TRENČÍNE

Nám. Sv. Anny 28, 911 50 Trenčín

Spr.: 157/2024-OÚ

Trenčín 28.06.2024

Z á p i s n i c a

**z výberového konania na obsadenie
jedného voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium
na Krajskom súde v Trenčíne**

Termín a miesto konania : 25., 26. a 28. júna 2024
na Krajskom súde v Trenčíne, Nám. sv. Anny 28, 911 50 Trenčín,
zasadacia miestnosť č. 316

Predsedička Krajského súdu v Trenčíne JUDr. Iveta Záleská podľa ustanovenia § 28a ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 385/2000 Z. z.“) a podľa vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 307/2022 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výberovom konaní na funkciu sudcu (ďalej len „vyhláška č. 307/2022 Z. z.“), vyhlásila dňa 26.04.2024 pod Spr. č. 157/2024-OÚ výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Trenčíne.

Výberová komisia:

Predsedička Krajského súdu v Trenčíne vymenovala v zmysle § 29 ods. 1 písm. a) a ods. 5) zákona č. 385/2000 Z. z. výberovú komisiu na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium:

- Za Súdnu radu Slovenskej republiky:
JUDr. Ondrej Samaš
JUDr. Ivica Čelková – náhradný člen výberovej komisie
- Za Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky:
JUDr. Roman Fitt
JUDr. Lenka Valachovičová – náhradný člen výberovej komisie
JUDr. Juraj Chylo, PhD.
doc. JUDr. Ondrej Laciak, PhD. – náhradný člen výberovej komisie
- Za Trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Trenčíne:
JUDr. Michal Antala
JUDr. Roman Hargaš – náhradný člen výberovej komisie
- Za Sudcovskú radu Krajského súdu v Trenčíne
- **JUDr. Iveta Záleská**
JUDr. Denis Vékony – náhradný člen výberovej komisie

Uchádzači:

V stanovenej lehote doručili Krajskému súdu v Trenčíne písomnú žiadosť o zaradenie do výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium spolu s požadovanými dokladmi uchádzači:

JUDr. Tomáš Brinčík – sudca Okresného súdu Prievidza
Mgr. Ján Odnoga - sudca Okresného súdu Trenčín

Termín otvorenia výberového konania a písomnej časti výberového konania predsedníčka Krajského súdu v Trenčíne stanovila na 25.06.2024 so začiatkom o 09,00 h v budove Krajského súdu v Trenčíne, zasadacia miestnosť č. 316.

V zmysle § 28b ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. boli žiadosti, profesijné životopisy, motivačné listy a vyhlásenia o blízkych osobách uchádzačov zverejnené na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky. V stanovenej lehote neboli voči uchádzačom vznesené výhrady.

Výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium sa dňa 25.06.2024 zúčastnil len uchádzač Mgr. Ján Odnoga. Uchádzač JUDr. Tomáš Brinčík ospravedlnil svoju neúčasť vo výberovom konaní.

Výberového konania sa dňa 25.06.2024 zúčastnili členovia výberovej komisie: JUDr. Ondrej Samaš, JUDr. Roman Fitt, JUDr. Juraj Chylo, PhD., JUDr. Michal Antala a JUDr. Iveta Záleská.

Prezenčné listiny sú súčasťou spisu výberového konania.

Pred otvorením výberového konania členovia výberovej komisie vykonali voľbu predsedu výberovej komisie v súlade s ust. § 29 ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z. Za predsedu výberovej komisie bol zvolený JUDr. Ondrej Samaš. Hlasovanie: za – 4, zdržal sa – 1.

Predseda výberovej komisie podľa ust. § 17 ods. 4 vyhlášky č. 307/2022 Z. z. poveril vypracovaním zápisnice o priebehu výberového konania členku výberovej komisie JUDr. Ivetu Záleskú.

Členovia výberovej komisie sa elektronicky oboznámili so žiadosťou o zaradenie do výberového konania a s ostatnými dokladmi, ktoré do výberového konania predložil uchádzač. Výberová komisia po vyhodnotení predložených dokladov skonštatovala, že uchádzač spĺňa podmienky pre účasť vo výberovom konaní.

Výberová komisia sa oboznámila s hodnotením kandidáta Mgr. Jána Odnogu, ktoré pre účely výberového konania vypracovala hodnotiaca komisia č. 2. Vzhľadom na výsledok hodnotenia, ktoré je s výrokom „výborný“, sa uchádzač podľa § 27g zákona č. 385/2000 Z. z. vo výberovom konaní zúčastní len prekladu z cudzieho jazyka, psychologického posúdenia a ústnej časti výberového konania.

Výberové konanie otvorila predsedníčka Krajského súdu v Trenčíne JUDr. Iveta Záleská o 09,00 h. Na úvod privítala všetkých zúčastnených, predstavila členov výberovej komisie a odovzdala slovo predsedovi výberovej komisie JUDr. Ondrejovi Samašovi, ktorý prítomných oboznámil s priebehom a organizáciou výberového konania. V tejto súvislosti uviedol, že uchádzač Mgr. Ján Odnoga sa vo výberovom konaní zúčastní len prekladu z cudzieho jazyka, psychologického posúdenia a ústnej časti výberového konania vzhľadom na výsledok hodnotenia sudcu.

PÍ SOMNÁ ČASŤ VÝBEROVÉHO KONANIA dňa 25.06.2024

Písomný preklad z cudzieho jazyka

Písomný preklad z anglického jazyka pre uchádzača bol vylosovaný z databázy Justičnej akadémie Slovenskej republiky o 08,45 h.

Uchádzač začal vypracovávať písomný preklad z cudzieho jazyka o 09,05 h. Pri vypracovaní písomného prekladu z cudzieho jazyka môžu uchádzači používať prekladový slovník v tlačenej podobe.

Vzhľadom na nariadenú evakuáciu budovy Krajského súdu v Trenčíne v dôsledku nahlásenia ohrozenia bombou o 09,50 h bolo výberové konanie prerušené prebiehajúce písomné vyhotovovanie prekladu cudzieho jazyka uchádzačom; dovtedy písomne vyhotovený a spracovaný preklad cudzieho jazyka uchádzač odovzdal predsedovi výberovej komisie. Následne po ukončení evakuácie budovy krajského súdu výberová komisia jednomyseľne rozhodla, že uchádzačovi poskytne na písomné vyhotovenie prekladu cudzieho jazyka zvyšných 15 minút z dôvodu, že uchádzač mal vyhotovenú podstatnú časť písomného prekladu cudzieho jazyka. Mgr. Ján Odnoga pokračoval v preklade textu z cudzieho jazyka v časovom rozpätí od 13,05 h do 13,20 h.

Výberová komisia vyhodnotila preklad z cudzieho jazyka a o 13,30 h verejne oznámila uchádzačovi výsledok a bodové hodnotenie prekladu z cudzieho jazyka:

Mgr. Ján Odnoga	25 bodov
-----------------	----------

Predseda výberovej komisie konštatoval, že uchádzač bol vo vypracovaní prekladu z cudzieho jazyka úspešný.

Uchádzačovi Mgr. Jánovi Odnogovi, ktorý je sudcom a ktorý sa vo výberovom konaní zúčastnil len prekladu z cudzieho jazyka, členovia výberovej komisie prideliili body podľa § 10 ods. 3 vyhlášky č. 307/2022 Z. z.:

- | | |
|---------------------------------|----------|
| a) namiesto prípadovej štúdie | 16 bodov |
| b) namiesto súdneho rozhodnutia | 26 bodov |

V písomnej časti výberového konania dosiahol uchádzač

Mgr. Ján Odnoga	67 bodov
-----------------	----------

Následne predseda výberovej komisie JUDr. Ondrej Samaš ukončil písomnú časť výberového konania a informoval uchádzačov o ďalšej organizácii výberového konania – psychologické posúdenie a ústna časť výberového konania.

Psychologické posúdenie sa uskutoční dňa 26.06.2024 o 07,30 h v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody, Mierové námestie 1, Ilava.

Ústna časť výberového konania sa uskutoční dňa 28.06.2024 so začiatkom o 08,30 h na Krajskom súde v Trenčíne v zasadacej miestnosti č. 316.

PSYCHOLOGICKÉ POSÚDENIE

dňa 26.06.2024

Dňa 26.06.2024 sa uchádzač Mgr. Ján Odnoga podrobil psychologickému posúdeniu. Psychologické posúdenie vykonali psychológovia z Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody, Mierové nám. č. 1, Ilava.

ÚSTNA ČASŤ VÝBEROVÉHO KONANIA

dňa 28.06.2024

Pred začatím ústnej časti výberového konania sa členovia výberovej komisie oboznámili s výsledkami psychologického posúdenia uchádzača.

Ústnu časť výberového konania otvoril predseda výberovej komisie JUDr. Ondrej Samaš dňa 28.06.2024 o 09,00 h na Krajskom súde v Trenčíne za účasti všetkých členov výberovej komisie pre výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu trestnoprávneho kolégia.

Predseda výberovej komisie oboznámil prítomných s priebehom a organizáciou ústnej časti výberového konania a informoval, že ústna časť výberového konania bude nahrávaná a zverejnená na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky.

Ústna časť pozostávala z prezentácie uchádzača o svojej osobe, odbornej praxi, ako aj motivácie pre výkon funkcie sudcu na krajskom súde. V ústnej časti kládli členovia výberovej komisie uchádzačom otázky, ktorými zisťovali odborné a osobnostné predpoklady pre výkon funkcie sudcu na krajskom súde.

Ústna časť výberového konania bola ukončená o 10,30 h.

Vyhodnotenie ústnej časti výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium:

Každý člen výberovej komisie na vlastnom hodnotiacom hárku uviedol počet bodov pridelených jednotlivým uchádzačom v ústnej časti a stručne odôvodnil hodnotenie uchádzačov. Po vyhotovení hodnotiacich hárkov ich odovzdali predsedovi výberovej komisie.

V ústnej časti výberového konania dosiahol uchádzač

Mgr. Ján Odnoga 95 bodov

Výberová komisia za účasti uchádzača ukončila vyhodnotenie ústnej časti o 10,40 h a oznámila uchádzačovi, že na základe dosiahnutých bodov bol uchádzač v ústnej časti výberového konania úspešný.

Následne predseda výberovej komisie oboznámil súhrnný hodnotiaci hárok, kde konštatoval, že Mgr. Ján Odnoga v písomnej a ústnej časti výberového konania dosiahol spolu 162 bodov, čím je úspešným uchádzačom vo výberovom konaní na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Trenčíne.

Poradie úspešných uchádzačov:

1/ Mgr. Ján Odnoga - s celkovým počtom bodov 162

Predseda výberovej komisie na záver poďakoval členom výberovej komisie za účasť a spoluprácu pri realizovaní výberového konania a ukončil výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium dňa 28.06.2024 o 10,45 h na Krajskom súde v Trenčíne.

Zápisnica z výberového konania bola spisovaná priebežne členkou výberovej komisie JUDr. Ivetou Záleskou so začiatkom od 9,00 h dňa 25.06.2024 na Krajskom súde v Trenčíne a bola skončená a podpísaná na Krajskom súde v Trenčíne dňa 28.06.2024 o 11,00 h. Členovia výberovej komisie so znením zápisnice súhlasia bez výhrad, čo potvrdzujú svojim podpisom.

Podpisy členov výberovej komisie z výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Trenčíne:

JUDr. Michal Antala



JUDr. Roman Fitt



JUDr. Juraj Chylo, PhD.



JUDr. Ondrej Samaš



JUDr. Iveta Záleská



SÚHRNNÝ HODNOTIACI HÁROK

výberové konanie na obsadenie 1 voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu Trenčine

Por. č.	Titul, meno a priezvisko uchádzača	Písomná časť spolu	Psych. posúdenie uspel/ neuspel	Ústna časť body pridelené uchádzačovi jednotlivými členmi výberovej komisie					Body dosiahnuté v ústnej časti	Ústna časť uspel / neuspel	Písomná a ústna časť spolu:	Konečné poradie úspešnosti uchádzačov
				JUDr. Antala	JUDr. Fitt	JUDr. Chylo, Ph.D.	JUDr. Samaš	JUDr. Záleská				
2.	Mgr. Ján Odnoga	67	uspel	17	22	20	17	19	95	uspel	162	1

.....
 JUDr. Ondrej Samaš
 predseda výberovej komisie

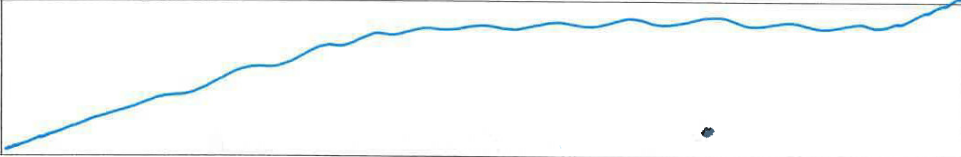
Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania
[voľné miesto sudcu pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Trenčíne]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **Mgr. Ján Odnoga**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		8 /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	2 /2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	1 /2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	1 /2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	1 /2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	2 /2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	1 /2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	1 /2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: **17** bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*)		
Nestotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 28. 6. 2024

.....
JUDr. Ondrej Samaš
predseda výberovej komisie

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania
[voľné miesto sudcu pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Trenčíne]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **Mgr. Ján Odnoga**

	Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)	<u>8</u> / 10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>1</u> / 2
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>1</u> / 2
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>1</u> / 2
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>1</u> / 2
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>1</u> / 2

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:¹⁷..... bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

<p>Stotožňujem sa*) Nestotožňujem sa*)</p>	<p>z týchto dôvodov:</p>	
--	------------------------------	--

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 28.06.2024

.....
~~JUDr. Michal Antala~~
člen výberovej komisie


Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania
[voľné miesto sudcu pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Trenčíne]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **Mgr. Ján Odnoga**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>8</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: 22 bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*)		
Nestotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 18. 6. 24

.....
JUDr. Roman Fitt
člen výberovej komisie

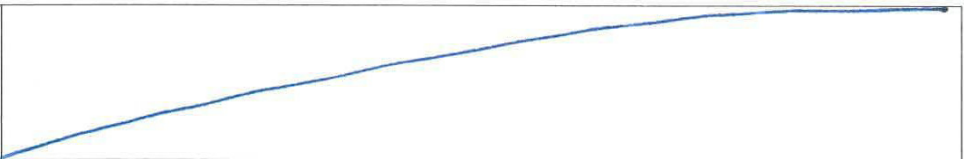
Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania
[voľné miesto sudcu pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Trenčíne]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **Mgr. Ján Odnoga**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>9</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>1</u> /2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>1</u> /2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>1</u> /2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: 20 bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
Nestotožňujem sa*)		

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 28. jún 2024

.....
JUDr. Juraj Chylo, PhD.
člen výberovej komisie

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania
[voľné miesto sudcu pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Trenčíne]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **Mgr. Ján Odnoga**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>8</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>1</u> /2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>1</u> /2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>1</u> /2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:¹⁹..... bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*)		
Nestotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 28.6.2024

.....
JUDr. Iveta Záleská
členka výberovej komisie

Mgr. Ján Odnoga, 1 sudca Okresného súdu Trenčín

Krajský súd v Trenčíne
Nám. sv. Anny 28
Trenčín

V Trenčíne, dňa 7.5.2024

VEC: žiadosť o zaradenie do výberového konania – Spr 157/2024-OÚ

Týmto si Vás dovoľujem požiadať o zaradenie do výberového konania na obsadenie 1 (jedného) voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium na Krajskom súde v Trenčíne, ktoré bolo vyhlásené predsedníčkou Krajského súdu v Trenčíne dňa 26.4.2024 pod Spr 157/2024-OÚ.

Zároveň oznamujem, že v rámci výberového konania sa podrobím písomnému prekladu z anglického jazyka.

Kontaktné údaje:

S úctou

.....
Mgr. Ján Odnoga

Ž i v o t o p i s

Osobné údaje:

Meno a priezvisko: Ján Odnoga
Dátum narodenia:
Miesto narodenia:
Národnosť: slovenská
Štátna príslušnosť: SR
Rodinný stav:
Telefónne číslo:
E-mail:

Vzdelanie:

18.10.2016 vykonanie odbornej justičnej skúšky – Justičná akadémia SR, Pezinok – prospel s vyznamenaním
31.05.2011 ukončenie magisterského štúdia – Právnická fakulta Univerzita Komenského v Bratislave

Zamestnanie:

1.4.2023 – 31.3.2024 Krajský súd v Trenčíne – dočasné pridelenie – trestný úsek
1.1.2021 – 31.3.2021 Krajský súd v Trenčíne – dočasné pridelenie – trestný úsek
22.5.2018 – doposiaľ Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, od 1.6.2023 Okresný súd Trenčín – sudca, trestný úsek
20.05.2013 – 21.5.2018 Okresný súd Považská Bystrica – vyšší súdny úradník
01.01.2012 – 31.3.2013 Advokátska kancelária JUDr. Pavel Loduha – advokátsky koncipient

Schopnosti a znalosti:

Jazykové znalosti: Anglický jazyk – pokročilý
Nemecký jazyk – začiatočník
Počítačové schopnosti: MS Office (Word, Excel, Outlook, Powerpoint), Internet
Iné: strojopis, vodičský preukaz B, B1, AM

Vlastnosti a záujmy:
- komunikatívnosť, spoľahlivosť, samostatnosť, pracovitosť
- literatúra, šport, turistika

V 1

dňa 7.5.2024

Mgr. Ján Odnoga

MOTIVAČNÝ LIST

Vážená výberová komisia,

na základe vyhlásenia výberového konania na obsadenie 1 (jedného) voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium na Krajskom súde v Trenčíne som si podal žiadosť o zaradenie do výberového konania, pričom týmto listom by som Vám chcel bližšie priblížiť dôvody môjho rozhodnutia a motivácie, ktorá ma k tomu viedla.

Po ukončení magisterského štúdia na Právnickej fakulte Univerzity Komenského v Bratislave som sa od 01.01.2012 zamestnal v advokátskej kancelárii JUDr. Pavla Loduhy v Považskej Bystrici, kde som pôsobil ako advokátsky koncipient. Táto pozícia mi umožnila získať praktické skúsenosti vo viacerých právnych oblastiach vrátane trestnej a zároveň teoretické znalosti, ktoré som prehľboval účasťou na koncipientských seminároch. Ocitol som sa tak opakovane aj v postavení právneho zástupcu účastníkov a strán, čo hodnotím ako pozitívnu skúsenosť, ktorá mi podľa môjho názoru je nápomocná aj pri rozhodovacej činnosti sudcu.

Môj odborný rast pokračoval na Okresnom súde Považská Bystrica, kde som od 20.05.2013 do 21.5.2018 pôsobil na pozícii vyššieho súdneho úradníka zaradeného postupne vo všetkých agendách. Počas tohto obdobia som si osvojil nielen samoštúdium odbornej literatúry, ale som sa aj pravidelne zúčastňoval pojednávaní a pripravoval rozhodnutia pre sudcu. V októbri 2016 som úspešne zložil odbornú justičnú skúšku s vyznamenaním a dňa 22.5.2018 som bol vymenovaný do funkcie sudcu na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom, kde som od začiatku pôsobil výlučne ako sudca na trestnom úseku. Za dôležité pri výkone funkcie sudcu považujem nielen mechanické, či striktné formalistické skúmanie trestnej veci, ale aj individuálnosť toho-ktorého prípadu a okolností spáchania trestného činu a osoby páchatel'a, nakoľko podľa môjho názoru len takýto prístup môže vo veci priniesť zákonné a spravodlivé rozhodnutie.


V období od 1.1.2021 do 31.3.2021 a tiež od 1.4.2023 do 31.3.2024 som bol dočasne pridelený na Krajský súd v Trenčíne, kde som vykonával funkciu sudcu odvolacieho súdu pre trestnoprávne kolégium. Táto pozitívna skúsenosť bola jednoznačne pre mňa prínosom a dala mi reálny pohľad na prácu sudcu odvolacieho súdu, keď som sa pravidelne ako člen senátu zúčastňoval na rozhodovacej činnosti v rámci verejných a neverejných zasadnutí, vypracovával som rozhodnutia, komunikoval som so sudcami Krajského súdu a získaval som tak nielen odborné vedomosti, ale aj praktické skúsenosti k výkonu tejto funkcie.

Prihlásenie do výberového konania na obsadenie miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium na Krajskom súde v Trenčíne vnímam ako možnosť môjho odborného rastu. Vzhľadom na moje celkové doterajšie pôsobenie na Krajskom súde v trvaní rok a tri mesiace, plne si uvedomujem zodpovednosť, ktorú so sebou nesie práca trestného sudcu odvolacieho súdu. Praktické skúsenosti a odborné vedomosti, ktoré som nadobudol nielen ako sudca okresného súdu, ale aj v rámci opakovaného dočasného pridelenia na Krajskom súde v Trenčíne, ale tiež moje charakterové

vlastnosti dávajú podľa môjho názoru predpoklad, že funkciu sudcu odvolacieho súdu budem vykonávať riadne, svedomito, odborne, čestne, nezávisle, nestranné a spravodlivo.

V

dňa 7.5.2024


Mgr. Ján Odnoga

Okresný súd Trenčín

Piaristická 27, 911 80 Trenčín

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

Vybavuje/☎

Trenčín

Spr 766/2024

14.05.2024

Vec:

Potvrdenie o právnickej praxi

Okresný súd Trenčín, ako služobný úrad potvrdzuje, že Mgr. Ján Odnoga,
vykonáva funkciu sudcu na Okresnom súde
Trenčín. Celková doba právnickej praxe je od 01.01.2012 do 14.05.2024 v dĺžke 12 rokov a 85 dní.
Funkciu sudcu vykonáva od 22.05.2018 doteraz.

Potvrdenie sa vydáva na žiadosť menovaného.



Mgr. Patricie Kepeňová
predsedníčka okresného súdu

Telefón

032/88 31 111 ústredňa

032/88 31 100 predseda

032/88 31 140 riaditeľ správy súdu

Fax

Bankové spojenie

Štátna pokladnica, Bratislava

IČO/DIČO

00165 701

2021309796



NAJVYŠŠÍ
SPRÁVNÝ SÚD
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
IC/70/2024

Vybavuje/linka

Bratislava
6.5.2024

VEC: Potvrdenie

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky ku dňu **06.05.2024** **n e e v i d u j e** disciplinárne konanie, uloženie disciplinárnej sankcie proti účastníkovi:

Mgr. Ján Odnoga,

Potvrdenie sa vydáva na žiadosť: **Mgr. Ján Odnoga**

S úctou

NAJVYŠŠÍ SPRÁVNÝ SÚD SR
Trenčianska 56/A
821 09 BRATISLAVA 3
-12-

referát prvého kontaktu s verejnosťou | odbor súdnych, analytických a podporných činností

e-mail: info@nssud.sk

telefón: +421 2/321 33 335 | office: prízemie



KANCELÁRIA
NAJVYŠŠIEHO SPRÁVNEHO SÚDU
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Kancelária Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky

Trenčianska 56/A | 821 09 Bratislava 3

web: www.nssud.sk

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky

Trenčianska 56/A

821 09 Bratislava

Vyhlasenie o blízkých osobách

Mgr. Ján Odnoga, narodený sudca Okresného súdu Trenčín, týmto čestne vyhlasujem, že žiadna z mojich blízkých osôb nie je sudcom, zamestnancom súdov, ministerstiev vrátane rozpočtových alebo príspevkových organizácií v pôsobnosti ministerstva spravodlivosti alebo členom výberovej komisie.

V

dňa 7.5.2024

.....
Mgr. Ján Odnoga

Hodnotiaca komisia č. 2

(oprávnená vykonať hodnotenie sudcu podľa zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov)

CR-1030/2024

H O D N O T E N I E

**Mgr. Jána Odnogu,
sudcu Okresného súdu Trenčín,**

prihláseného do výberového konania na obsadenie 1 (jedného) voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Trenčíne, vyhotovené podľa § 27a ods. 1 písm. b) a nasl. zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Predsedníčka Krajského súdu v Trenčíne v zmysle § 28a ods. 1 Zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sudcoch“) pod Spr. 157/2024-OÚ vyhlásila dňa 26.04.2024 výberové konanie na obsadenie 1 (jedného) voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium na Krajskom súde v Trenčíne.

Vyhlasovateľka výberového konania podaním zo dňa 17.05.2024 pod Spr. 157/2024-OÚ oznámila Hodnotiacej komisii č. 2, že do tohto výberového konania sa prihlásil aj Mgr. Ján Odnoga, sudca Okresného súdu Trenčín, pracovisko Nové Mesto nad Váhom. Z uvedených dôvodov Hodnotiaca komisia pristúpila k vykonaniu hodnotenia sudcu Mgr. Jána Odnogu.

Aktuálnym hodnoteným obdobím je obdobie **od 01.01.2021 do 31.12.2023**.

Mgr. Ján Odnoga pôsobí v rezorte justície od 20.05.2013, kedy sa stal vyšším súdnym úradníkom na Okresnom súde Považská Bystrica. Dňa 22.05.2018 bol menovaný do funkcie sudcu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom. Od 01.01.2021 do 31.3.2021 bol dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne. Od 01.07.2021 do 31.12.2021 bol na rodičovskej dovolenke. Od 01.04.2023 do 31.03.2024 bol dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne. Od 01.04.2024 sa stal sudcom Okresného súdu Trenčín na základe zákona č. 150/2022 Z. z. o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti s novými sídlami a obvody súdov („Súdna mapa“).

Podľa § 27a ods. 1 písm. b) Zákona o sudcoch hodnotenie sudcu sa uskutočňuje v súvislosti s výberovým konaním; to neplatí, ak sa výberovej komisii predloží hodnotenie sudcu nie staršie ako jeden rok.

Z vyššie citovaného ustanovenia vyplýva povinnosť vykonať hodnotenie sudcu v súvislosti s výberovým konaním, pretože posledné hodnotenie je už staršie ako rok. Pri tomto hodnotení zákonodarca nezakotvil rozsah hodnoteného obdobia tak, ako je tomu pri pravidelnom hodnotení sudcu vykonávanom podľa § 27a ods. 1 písm. a) Zákona o sudcoch, ktorého cieľom je overiť spôsobilosť na ďalšie zotrvanie vo výkone tejto funkcie.

Účelom výberového konania na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie (postup na súd vyššej inštancie) je overenie odborných znalostí uchádzača, zisťovanie jeho odbornej spôsobilosti pre náležitý výkon plnenia povinností sudcu súdu vyššej inštancie, ktorá vyplýva najmä z preukázaných výsledkov kvality, kvantity, včasnosti súdneho konania a rozhodovania a to i s prihliadnutím na osobnostný a morálny profil uchádzača.

Vzhľadom na samotný účel výberového konania je pri hodnotení uchádzača opodstatnené vychádzať z aktuálnych výsledkov jeho rozhodovacej činnosti, z prehľadu výsledkov odvolacieho, resp. dovolacieho konania a to spravidla za obdobie troch rokov predchádzajúcich hodnoteniu, z ktorých vyplynie kvalita a kvantita rozhodovacej činnosti, zo stanoviska jednotlivých odvolacích senátov (orgán výkonu súdnictva), zo stanoviska predsedu súdu (orgán riadenia a správy súdov) a zo stanoviska sudcovskej rady k dodržiavaniu sudcovskej etiky (orgán sudcovskej samosprávy). Pri vykonaní hodnotenia je vhodné zabezpečiť i ostatné hodnotenie sudcu, ktorým sa zistí kvalita a kvantita rozhodovacej činnosti sudcu v čase spracovania posledného hodnotenia.

Sudca Mgr. Ján Odnoga bol naposledy hodnotený hodnotením pod CR 1802/2022 zo dňa 18.01.2023 v súvislosti s výberovým konaním na obsadenie 1 (jedného) miesta sudcu

pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Trenčíne, pričom mu bolo pridelených 100 bodov, ktorému zodpovedal výrok výborný.

I.

S poukazom na oznámenie Krajského súdu v Trenčíne, Hodnotiaca komisia č. 2 podľa § 27a ods. 1 písm. b) Zákona o sudcoch pristúpila podľa § 27c a § 27d Zákona o sudcoch k vyžiadaniu podkladov od príslušných subjektov potrebných pre vykonanie hodnotenia na menovaného sudcu.

Hodnotiaca komisia pri tomto hodnotení vychádzala podľa ustanovenia § 27c Zákona o sudcoch:

- a) z prieskumu rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania,
- b) zo stanovísk odvolacích senátov,
- c) z vyjadrenia predsedníčky súdu o činnosti hodnoteného sudcu,
- d) z vlastných poznatkov osoby, ktorá vykonáva hodnotenie,
- e) zo stavu nevybavených vecí a ročných štatistických výkazov,
- f) zo stanoviska sudcovej rady k dodržaniu zásad sudcovej etiky,
- g) z prehľadu sťažností na hodnoteného sudcu.

Hodnotiaca komisia si pre vykonanie hodnotenia zabezpečila:

- 1) ročné štatistické výkazy sudcu za roky 2021, 2022 a 2023,
- 2) vyjadrenie predsedníčky Okresného súdu Trenčín
- 3) stanovisko odvolacích senátov Krajského súdu v Trenčíne pod č. Spr. 157/2024-OÚ zo dňa 29.05.2024,
- 4) stanovisko Sudcovej rady Okresného súdu Trenčín zo dňa 5.6.2024 k dodržiavaniu zásad sudcovej etiky hodnoteným sudcom,
- 5) prehľad sťažností na hodnoteného sudcov zmysle zákona č. 757/2024 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov z dôvodu prešetrovania a plynulosti súdneho konania alebo porušovania zásad dôstojnosti súdneho konania hodnoteným sudcom ako aj sťažností pre nečinnosť podľa § 55 Tr. por.,
- 6) prehľad rozhodnutí Ústavného súdu SR pre porušovanie práva na konanie bez zbytočných prieťahov alebo pre porušovanie práva na súdnu ochranu a spravodlivé súdne konanie v oddelení hodnoteného sudcu.

Podľa § 27d ods. 1 Zákona o sudcoch hodnotiaca komisia vykonáva prieskum rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania a prieskum súdneho oddelenia sudcu, pri ktorom vychádza zo správy o výsledku vnútornej revízie vykonanej na súde, na ktorý bol sudca pridelený alebo preložený.

Ak správa o výsledku vnútornej revízie nepostačuje na účely hodnotenia sudcu, hodnotiaca komisia sa zameria najmä na:

- a) dodržiavanie predpisov o konaní pred súdmi, náležitosti zápisníc a rozhodnutí, dodržiavanie zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie,
- b) včasnosť vybavovania a presvedčivosť rozhodnutí,
- c) úroveň súdnych pojednávaní a priebeh súdnych pojednávaní, využívanie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávaní.

S účinnosťou od 01.02.2022 členovia hodnotiacich komisii schválili Zásady hodnotenia sudcov zverejnené na stránke Súdnej rady SR, ktoré upravujú podrobnejšie činnosť hodnotiacich komisii pri vykonávaní hodnotenia sudcov a kritéria hodnotenia. Hodnotenie sudcu Mgr. Jána Odnogu bolo vykonané aj v zmysle týchto Zásad.

Hodnotiacej komisii bolo Okresným súdom Trenčín oznámené dňa 30.05.2024 pod Spr. 830/2024, že vnútorná revízia súdu v období, ktoré by sa týkalo Mgr. Jána Odnogu, vykonaná nebola. Z toho dôvodu hodnotiaca komisia prieskum zamerala na výsledky rozhodovacej činnosti Mgr. Jána Odnogu a preskúmala výkon súdnictva menovaného sudcu za obdobie od 01.01.2021 do 31.12.2023.

Z ročného štatistického výkazu sudcu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom za rok 2021 vyplýva, že sudca mal pridelených 26 vecí a prerozdelených so znamienkom mínus 63 vecí. Pridelených bolo 15 vecí v registri „T“, 9 vecí v registri „Nt“ a 2 vecí v registri „Tp“. Prerozdelených bolo v registri „T“ -31 vecí, v registri „Nt“ -27 vecí a v registri „Tp“ -5 vecí. Sudca rozhodol 74 vecí a to 45 vecí v registri „T“, 28 vecí v registri „Nt“ a 1 vec v registri „Tp“. K počtu rozhodnutých vecí treba uviesť, že z dôvodu dočasného pridelenia na Krajský súd v Trenčíne (kolónka 14), mal sudca znížený nápad na od 01.01.2021 do 31.03.2021 a od 01.07. do 31.12.2021 bol na rodičovskej dovolenke. Sudca však rozhodol viac vecí, ako bol jeho nápad. Vybavil 38 vecí, z toho 28 vecí v registri „T“, 9 vecí v registri „Nt“ a 1 vec v registri „Tp“. Nevybavená nezostala žiadna vec.

Odvolacie (dovolacie) senáty preskúmali 4 veci hodnoteného sudcu, z toho 3 potvrdili a 1 zmenili. Sudca odpracoval 98 pracovných dní a z počtu 25 pojednávacích dní využil 3. V uvedenom roku nebolo vydané žiadne rozhodnutie Ústavného súdu SR v senáte hodnoteného. Z kolónky bodu 16 ročného štatistického výkazu vyplýva, že výkon sudcu je na požadovanej úrovni, a to aj v porovnaní s priemernými výkonmi ostatných sudcov SR. Z uvedených dôvodov žiadne opatrenie v senáte sudcu nebolo prijaté.

Z ročného štatistického výkazu sudcu za rok 2022 vyplýva, že sudca mal pridelených 269 vecí a prerozdelených 115. Napadlo mu 152 vecí v registri „T“, 69 vecí v registri „Nt“, 1 vec v registri Tcud a 47 vecí v registri „Tp“. Prerozdelených mal 77 vecí v registri „T“ a 38 vecí v registri „Nt“, takže nápad činil 384 vecí. Sudca rozhodol spolu 287 vecí, z toho 184 vecí v registri „T“, 55 vecí v registri „Nt“, 1 vec v registri „Tcud“ a 47 vecí v registri „Tp“. Vybavil spolu 242 vecí a to 138 vecí v registri „T“, 56 vecí v registri „Nt“, 1 vec v registri „Tcud“ a 47 vecí v registri „Tp“. Nevybavených zostalo 142 vecí, z toho 55 reštančných.

Odvolací (dovolací) súd rozhodol 12 vecí hodnoteného sudcu, z toho 11 potvrdil a 1 odmietol. Sudca odpracoval 211 pracovných dní a z počtu 98 pojednávacích dní využil 85. Z kolónky pod bodom 16 vyplýva, že výkon sudcu je na požadovanej úrovni aj v porovnaní s priemernými výkonmi ostatných sudcov SR, preto žiadne opatrenia voči nemu vyvedené neboli. Z obsahu ročného štatistického výkazu sudcu za rok 2022 vyplýva, v tomto roku v senáte sudcu nebolo vydané žiadne rozhodnutie Ústavného súdu SR.

Podľa ročného štatistického výkazu za rok 2023 Okresného súdu Trenčín od 1.1.2023 do 31.3.2023 mal sudca pridelených 44 vecí, a to 26 vecí súdneho registra „T“, 15 vecí registra „Nt“ a 3 veci registra „Tp“. Prerozdelených so znamienkom mínus mal 133 vecí (sudca od 1.4.2023 bol dočasne pridelený na Krajský súd v Trenčíne). Rozhodol 53 vecí, 37 z registra „T“, 13 vecí registra „Nt“ a 3 veci registra „Tp“. Vybavil 53 vecí a to 33 registra „T“, 17 registra „Nt“ a 3 registra „Tp“. Nevybavené nie sú vykázané žiadne.

Odvolací (dovolací) súd rozhodol 9 vecí, z toho 7 potvrdil a 1 zmenil a 1 zrušil. Sudca odpracoval 79 pracovných dní a z počtu 26 pojednávacích dní využil 13. Z kolónky pod bodom

16 vyplýva, že výkon sudcu je na požadovanej úrovni aj v porovnaní s priemernými výkonmi ostatných sudcov SR, preto žiadne opatrenia voči nemu vyvedené neboli. Z obsahu ročného štatistického výkazu sudcu za rok 2022 vyplýva, v tomto roku v senáte sudcu nebolo vydané žiadne rozhodnutie Ústavného súdu SR.

V zmysle ročného štatistického výkazu sudcu za rok 2023, počas dočasného pridelenia na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne, mal sudca pridelených 172 vecí a 1 vec v registri „Tpo“ mal prerozdelenú so znamienkom mínus. Pridelených bolo 57 vecí v registri „To“, 72 vecí v registri „Tos“ a 43 vecí v registri „Tpo“. Sudca rozhodol 150 vecí a to 44 vecí v registri „To“, 65 vecí v registri „Tos“ a 41 vecí v registri „Tpo“, z toho meritórne 135. Vybavil tiež 150 vecí a nevybavených mu zostalo 21, z toho reštančných 2.

Dovolací súd o veciach hodnoteného sudcu v tomto roku nerozhodol. Sudca odpracoval 175 pracovných dní a z počtu 76 pojednávacích dní využil 15. V tomto kalendárnom roku rozhodnutie Ústavného súdu SR nebolo vydané žiadne. Opatrenia predsedu súdu voči sudcovi neboli prijaté žiadne.

Aj keď z obsahu ročného štatistického výkazu sudcu za rok 2022 vyplýva, že v senáte hodnoteného sudcu v tomto roku nebol vydaný žiaden nález Ústavného súdu SR, je potrebné uviesť, že z ostatného hodnotenia sudcu pod CR 1802/2022 zo dňa 18.01.2023 vyplývalo, že takýto nález vydaný bol pod IV.ÚS 178/2022 zo dňa 28.06.2022 vo veci 2T/139/2014, ktorým nálezom boli konštatované porušenie práva sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy SR a práva na prejednanie jeho záležitostí v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd. V rámci podrobného hodnotenia uvedeného nálezu v hodnotení pod CR 1802/2022 zo dňa 18.01.2023 vyplýva, že konštatované prietahy neboli subjektívne zavinené hodnoteným sudcom, a preto sudcovi ani neboli odňaté žiadne body.

Vyhodnotením údajov zistených z ročných štatistických výkazov vyplýva, že Mgr. Odnoga mal pridelených a prerozdelených vecí po odpočítaní prerozdelených vecí so znamienkom mínus nápad 429 vecí za hodnotené obdobie 3 rokov a rozhodol 564 vecí, čo znamená, že sudca rozhodol viac, ako mu napadlo.

Jedným z kritérií hodnotenia v zmysle Zásad hodnotenia sudcov podľa Časti II., článku 3, bodu 7 Zásad je aj preskúmanie podielu reštančných vecí k celkovému počtu nevybavených vecí vyjadrené v percentách. U JUDr. Odnogu tento pomer činí 35%. Pri takomto údaji sa v zmysle kritérií prijatých v Zásadách pre objektívne hodnotenie všetkých sudcov bodové hodnotenie znižuje maximálne o 2 body (pri podiele 45% - 21%), ak neexistujú objektívne dôvody na vznik tohto stavu.

Pri takto vysokom podiele reštančných vecí k veciam nevybaveným prihliada hodnotiaca komisia aj k okolnostiam prípadu, ktorí mohli tento stav zapríčiniť bez subjektívneho zavinenia sudcu. Takéto objektívne okolnosti komisia vzhľadom na dlhodobú neprítomnosť sudcu na pracovisku z dôvodu rodičovskej dovolenky v trvaní 6 mesiacov v roku 2021 a ďalej z tej skutočnosti, že sudcovi bolo po návratu do práce v roku 2022 prerozdelených až 115 vecí. Teda 2/3 jeho nápadu tvorili veci, ktoré nevybavoval od začiatku on, a teda ani plnohodnotne nemohol ovplyvniť celý priebeh vybavenia vecí, pričom už v čase prerozdelenia vecí mohli byť medzi nimi reštančné veci nevybavované iným sudcom. Z týchto dôvodov hodnotiaca komisia nepristúpila ku kráteniu bodov u tohto kritéria hodnotenia.

Z vyjadrenia predsedníčky Okresného súdu Trenčín vyplývalo, že od 01.01.2023 sa sťažnosti v senáte Mgr. Jána Odnogu nevyskytli. Z predchádzajúceho hodnotenia vyplýva, že v rokoch 2021 a 2022 bolo podaných v senáte Mgr. Odnogu 12 sťažností z dôvodu porušenia práva účastníka, resp. strany trestného konania na verejné prejednanie veci bez zbytočných prietáhov. Okrem jednej veci boli tieto sťažnosti posúdené ako nedôvodné a jedna ako čiastočne dôvodná vzhľadom na dĺžku konania, ktorá však spočívala v dlhšej nečinnosti zákonného sudcu pre jeho dlhodobú pracovnú neschopnosť a v následnom prerozdeľovaní spisov v pandemickej situácii v roku 2021 v súvislosti s ochorením Covid-19. Subjektívne zavinenie u hodnoteného sudcu nebolo teda zistené. Sťažnosti pre porušenie Zásad dôstojnosti súdneho konania neboli podané žiadne.

Z prihliadnutím na skutočnosti zistené pri prieskume rozhodovacej činnosti Mgr. Jána Odnogu, hodnotiaca komisia mu podľa § 27 ods. 3 Zákona o sudcoch **prideluje 30** (slovom **tridsať**) **bodov**.

II.

Hodnotiaca komisia pri hodnotení sudcu vychádzala okrem vlastných poznatkov i zo stanoviska odvolacích senátov, ako aj zo stanoviska Sudcovskej rady Okresného súdu Trenčín k dodržiavaniu Zásad sudcovskej etiky podaných dňa 29.05.2024 pod Spr. 157/2024-OÚ.

Odvolací a sťažnostný senát 2 Krajského súdu v Trenčíne k osobe Mgr. Jána Odnogu uviedol, že na podklade ich poznatkov za obdobie výkonu funkcie sudcu (vrátane dočasného pridelenia na Krajský súd v Trenčíne) hodnotia menovaného všestranne pozitívne, pretože sudca je pri výkone sudcovskej funkcie dodržiava základné povinnosti sudcu vyplývajúce z ustanovenia § 30 Zákona o sudcoch. Koná bez zbytočných prietáhov a plynule. Jeho rozhodnutia preskúmané v rámci odvolacieho konania alebo sťažnostného konania Krajským súdom v oddelení 2 To (2 Tos, 2 Tpo, ...) boli v podstatnej väčšine správne a aj vecne a dostatočným spôsobom odôvodnené tak, ako to predpokladajú príslušné zákonné ustanovenia. V prípade zrušenia veci sa vždy riadil pokynmi i právnymi názormi krajského súdu uvedenými v príslušnom rozsudku alebo v uznesení a konkrétne kritiku, ak sa vyskytla, prijímal s vyvodením správnych záverov. Vysoko pozitívne hodnotia aj jeho výkony z hľadiska počtu rozhodnutých vecí v sledovanom období. Sudca Mgr. Ján Odnoga je dostatočne komunikatívny a schopný aktívne sa zapojiť do odbornej diskusie, pričom optimálne presadzuje nie len svoje odborné argumenty, ale aj prijíma odborné závery iných sudcov a riadi sa nimi vo svojej rozhodovacej činnosti.

Podľa názoru odvolacieho senátu 2 To sudca Mgr. Odnoga z hľadiska odborných predpokladov, kvalitatívnych výsledkov i z morálneho hľadiska spĺňa všetky zákonné predpoklady pre výkon sudcovskej funkcie na súde druhého stupňa. Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti, na odborné znalosti hodnoteného, všeobecný odborný prehľad v rozhodovacej činnosti a praxe odvolacieho súdu v Trenčíne, ktorého sa výberové konanie týka a na ktorom v minulosti úspešne absolvoval aj stáž, na jeho schopnosť tvorivého myslenia, verbálny i písomný prejav, ako aj schopnosť rozhodovania, tiež na jeho výlučnú prax ako trestnoprávneho sudcu doporúčujú výberovej komisii sudcu Mgr. Jána Odnogu ako vhodného kandidáta pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Trenčíne, u ktorého jeho osobnostné predpoklady, jeho morálne vlastnosti i doterajší stabilizovaný výkon funkcie dávajú záruku, že funkciu sudcu na súde 2. stupňa bude vykonávať riadne.

Senát 2. stupňa – súdne oddelenie 3 Krajského súdu v Trenčíne uviedol, že na podklade poznatkov z ich práce vo vzťahu k rozhodovacej činnosti sudcu Mgr. Odnogu sa členovia senátu zhodli na závere, že hodnotia rozhodovaciu činnosť tohto sudcu pozitívne. Zo spisov vyplýva, že pri výkone sudcovskej funkcie dodržiava základné povinnosti sudcu dané ustanovením § 30 Zákona o sudcoch, neboli u neho zistené skutočnosti odôvodňujúce závery o subjektívnych príčinách nekonania bez zbytočných priet'ahov. Rozhodnutia menovaného sudcu preskúmané v rámci odvolacieho a sťažnostenského konania týmto senátom svedčia o zodpovednom prístupe sudcu k prejednávaniu a rozhodovaniu vecí. Možno konštatovať, že sudca sa zameriava na riešenie pre rozhodnutie podstatných otázok vyčerpávajúcim spôsobom, svoje závery sa snaží podrobne odôvodniť skutočnosťami majúcimi podklad v obsahu výsledkov vykonaného dokazovania, z ktorého dôvodu možno konštatovať, že jeho rozhodovacia činnosť býva v prevažnej väčšine pojednávaných prípadoch vecne, dostatočným spôsobom a správne odôvodnená v rozhodnutiach tak, ako to vyžadujú príslušné zákonné ustanovenia. V rozhodovacej činnosti menovaného sudcu neboli zistené prípady, kedy by sa svojvoľne neriadil pokynmi i právnymi názormi nadriadeného súdu. Prípadnú kritiku svojej rozhodovacej činnosti prijímal aktívne v záujme zvýšenia svojich odborných vedomostí.

Rovnako kladne členovia senátu 3 hodnotia odbornú úroveň práce Mgr. Jána Odnogu. Sudca je komunikatívny, schopný aktívne a plnohodnotne sa zapojiť do odborných diskusií, pritom predostrieť nie len svoje odborné argumenty, ale aj vypočúť a prijať presvedčivé odborné závery druhých a riadiť sa nimi vo svojej rozhodovacej činnosti. V uvedenom smere svoj aktívny prístup hodnotne prezentuje nie len vo svojej rozhodovacej činnosti, ale aj na pravidelných stretnutiach trestnoprávneho kolégia Krajského súdu v Trenčíne. Z postojov menovaného sudcu a jeho rozhodovacej činnosti vyplýva, že má eminentnú snahu rozširovať si svoje odborné znalosti a sleduje vývoj ustálenej rozhodovacej súdnej praxe. Senát súdu 2. stupňa nezistil také konkrétne skutočnosti v činnosti hodnoteného, na základe ktorých by bolo možné dospieť k záveru o nedostatkoch nezlučiteľných s výkonom funkcie sudcu, sudca dodržiava predpisy o konaní pred súdmi vrátane náležitosti súdnych zápisníc a rozhodnutí, dodržiava zákonné lehoty na konanie a rozhodnutie a nemá nedostatky súvisiace s včasnosťou vyhotovenia a presvedčivosťou rozhodnutí a ani nedostatky čo do úrovne prípravy súdnych pojednávaní, priebehu súdnych pojednávaní, alebo dôvodov odročovania hlavných pojednávaní a verejných zasadnutí.

Na záver riadiaci predseda senátu 3 uviedol, že si dovoľuje dodať, že mal osobnú možnosť spolupracovať s menovaným sudcom ako členom senátu 3 počas jeho dočasného pridelenia na tento súd v roku 2021. Napriek krátkemu obdobiu pôsobenia na súde 2. stupňa vyjadruje obdiv, ako rýchlo bol schopný osvojovať si zručnosti potrebné na výkon funkcie sudcu na súde druhého stupňa, v dôsledku čoho ku koncu dočasného pôsobenia bol schopný plnohodnotne a bez nutnosti vedenia samotne zvládať plnenie si povinnosti člena senátu súdu 2. stupňa.

Od uvedenej doby v senáte 3 Krajského súdu v Trenčíne neboli zistené nové poznatky z preskúmania rozhodovacej činnosti uvedeného sudcu, pretože od 01.04.2023 do 31.03.2024 bol opätovne dočasne pridelený na tento súd so zaradením do senátu 2 trestnoprávneho úseku, ako člen senátu. Pri občasnom zastupovaní chýbajúceho senátu 3 hodnoteným sudcom, neboli zistené žiadne nové poznatky, ktoré by boli spôsobilé negatívne ovplyvniť závery vyššie citovaného stanoviska k predchádzajúcemu výberovému konaniu. Považuje za potrebné dodať, že počas dočasného pridelenia na tomto súde podľa mesačných výkazov boli hodnotenému sudcovi vykazované najvyššie počty rozhodnutých vecí z pomedzi všetkých sudcov tunajšieho súdu.

Riadiaci predseda odvolacieho senátu 23To Krajského súdu v Trenčíne uviedol, že je povinný uviesť, že v hodnotenom období od 01.01.2021 do 31.03.2023 nebol predsedom senátu 23To, ktorý riadil tento senát. Bol iba jeho členom, ktorému ale neboli pridelené veci ako referujúcemu sudcovi. Do tohto senátu bol pridelený s plným nápadom veci najskôr ako jeho jediný predseda od 01.04.2023 a od 01.12.2023 už ako riadiaci predseda senátu. Z uvedeného dôvodu nemôže poskytnúť relevantné objektívne stanovisko za tento odvolací senát k rozhodovacej činnosti Mgr. Odnogu, a to ani za obdobie od 01.04.2023 do 31.12.2023, nakoľko v tomto období bol menovaný dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu trestnoprávneho kolégia Krajského súdu v Trenčíne.

Pre prehľad rozhodovacej činnosti menovaného uvádza všetky veci, ktoré boli ním, ako sudcom pre prípravné konanie predkladané Krajskému súdu v Trenčíne ako nadriadenému a odvolaciemu súdu v agendách 23 Tpo, 23 Tos a 23 To za celé hodnotiace obdobie. V roku 2021 v rámci odvolacieho konania mal nápad 1 vec, u ktorej bolo rozhodnutie zmenené, v sťažnostenskom konaní mal nápad 3 veci, ktoré boli potvrdené. V roku 2022 rámci odvolacieho konania mal nápad 2 veci, u ktorých bolo jedno rozhodnutie potvrdené a druhé zrušené a vrátené a v rámci sťažnostného konania nebol evidovaný žiaden nápad. Rok 2023 bez nápadu.

Z vlastných poznatkov, ktoré získala hodnotiaca komisia z ročných štatistických výkazov za roky 2021-2023 vyplýva, že odvolacie senáty prejednali spolu 25 vecí hodnoteného sudcu, z ktorých 21 bolo potvrdených, 1 bola odmietnutá, 2 zmenené a 1 bola zrušená. Potvrdených a odmietnutých teda bolo 22, čo v percentuálnom vyjadrení činí 88%. Ide o veľmi dobrý výsledok odvolacieho konania a z týchto dôvodov nie je daný žiaden dôvod na skrátenie bodového hodnotenia z dôvodu stavu odvolacieho konania.

Pri hodnotení sudcu hodnotiaca komisia vzala do úvahy aj stanovisko Sudcovskej rady Okresného súdu v Trenčíne zo dňa 5. júna 2024 prijaté formou uznesenia č. 5 pod Spr 845/2024, z ktorej vyplýva, že sudcovská rada nezistila u sudcu Okresného súdu Trenčín Mgr. Jána Odnogu žiadne porušenie zásad sudcovskej etiky.

Na základe stanovísk odvolacích senátov, stanoviska Sudcovskej rady Okresného súdu Trenčín k dodržiavaniu Zásad sudcovskej etiky a z vlastných poznatkov zistených z podkladov hodnotiaca komisia **prideľuje** hodnotenému sudcovi **35** (slovom **tridsaťpäť**) bodov (§ 27d ods. 5 Zákona o sudcoch).

III.

Hodnotiacej komisii bolo predložené i vyjadrenie predsedníčky Okresného súdu Trenčín k činnosti Mgr. Odnogu v zmysle § 27c písm. c) a § 27d ods. 6 Zákona o sudcoch. Z vyjadrenia vyplýva, že Mgr. Ján Odnoga je sudcom Okresného súdu Trenčín od 01.06.2023, kedy došlo k zrušeniu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom a nástupníckym súdom sa stal Okresný súd Trenčín. Zároveň bol hodnotený sudca v období od 01.04.2023 do 31.03.2024 dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne. Keďže v hodnotenom období bol Mgr. Ján Odnoga sudcom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom a zároveň bol aj dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne a výkon funkcie sudcu Okresného súdu Trenčín reálne vykonáva až od 01.04.2024, predsedníčka súdu uviedla, že

vychádza pri svojom hodnotení z podkladov vypracovaných bývalým predsedom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, t. č. podpredsedom Okresného súdu Trenčín pre pracovisko Nové Mesto nad Váhom k predchádzajúcemu hodnoteniu.

Mgr. Ján Odnoga je sudca s veľmi dobrými teoretickými vedomosťami, rozhľadom, praktickými skúsenosťami sudcu okresného súdu, ako aj sudcu krajského súdu, čo bolo možné vnímať po jeho návrate na okresný súd v rozhovoroch o odborných otázkach. Sudca dosahoval počas celého hodnoteného obdobia dobré výsledky pokiaľ ide o kvalitu práce, o čom svedčí predovšetkým vysoké percento odvolacím súdom potvrdených rozhodnutí. Veci vybavoval podľa poradia nápadu, teda tak, ako súdne konania začali, s ohľadom na predmet konania a zákonnú povinnosť rozhodovať prednostne väzobné veci. Rozhodnutia vyhotovoval v zákonom stanovených lehotách, ktorým venuje veľmi veľkú pozornosť a ktoré sú na veľmi dobrej úrovni. Jeho odôvodnenia sú výstižné, presvedčivé a zrozumiteľné. Pojednávacie dni využíva v rozsahu zodpovedajúcom čerpaným dovolenkám a práceneschopnosti v jednotlivých obdobiach. Výkony u hodnoteného sudcu boli v sledovanom období na požadovanej úrovni v porovnaní s priemernými výkonmi ostatných sudcov na Slovensku.

V zmysle § 27d ods. 6 Zákona o sudcoch **prideluje** Mgr. Jánovi Odnogovi **35** (slovom **tridsaťpäť**) **bodov**.

IV.

Hodnotenie Mgr. Jána Odnogu je vykonané z dôvodu výberového konania na obsadenie 1 (jedného) voľného miesta sudcu trestnoprávneho kolégia Krajského súdu v Trenčíne, do ktorého sa sudca prihlásil.

Z materiálov predložených hodnotiacej komisii v súvislosti s týmto hodnotením a najmä so štatistických výkazov sudcu za roky 2021, 2022, 2023 a podkladov o výkone súdnictva za obdobie jeho pôsobenia na Krajskom súde v Trenčíne vyplýva, že výkonnosť sudcu je na požadovanej úrovni. Na základe vyjadrenia predsedníčky Okresného súdu Trenčín, ktorá vysoko hodnotila kvalitu práce hodnoteného sudcu i stanoviska Sudcovskej rady Okresného súdu v Trenčíne, ktorá nemá žiadne poznatky o nedostatkoch k dodržiavaniu Zásad sudcovskej etiky menovaným, hodnotiaca komisia dospela k záveru, že sudca Mgr. Ján Odnoga spĺňa všetky predpoklady sudcovskej spôsobilosti.

Odvolacie senáty Krajského súdu v Trenčíne, ktoré preskúmavali veci rozhodnuté hodnoteným sudcom, označili jeho rozhodovaciu činnosť na veľmi dobrú, nevytýkajú mu žiadne podstatné nedostatky. Naopak, vysoko hodnotia jeho odbornú úroveň a plynulosť konania, dobrú pripravenosť a výkonnosť. Odvolacie senáty tiež uviedli, že považujú Mgr. Jána Odnogu za vhodného kandidáta prihláseného do výberového konania na súd vyššieho stupňa a to vzhľadom k jeho osobnostným a profesijným predpokladom. Riadiaci predseda senátu 2. stupňa súdneho oddelenia 3 Krajského súdu v Trenčíne k tomu osobitne zdôraznil, že mal možnosť osobne spolupracovať s menovaným ako členom ním riadeného senátu počas jeho krátkeho dočasného pridelenia na krajský súd a v tejto súvislosti môže prehlásiť, že Mgr. Ján Odnoga si veľmi rýchlo osvojil zručnosti potrebné na výkon funkcie sudcu na súde 2. stupňa, v dôsledku čoho bol schopný plnohodnotne a samostatne zvládať plnenie povinností

člena senátu 2. stupňa. Je preto presvedčený, že ide o vhodného kandidáta do výberového konania a na výkon práce v odvolacom konaní.

Na základe uvedených a záverov, vychádzajúc z bodov pridelených predsedníčkou súdu v počte 35, hodnotiacou komisiou v počte 30 a 35 bodov, **spolu 100** (slovom **sto bodov**), hodnotíme sudcu Krajského súdu v Trenčíne Mgr. Jána Odnogu podľa § 27e ods. 1 písm. a) Zákona o sudcoch výrokom

„ v ý b o r n ý “.

V.

Hodnotený sudca je oprávnený žiadať o doplnenie alebo spresnenie hodnotenia v lehote 15 dní od jeho doručenia. Ak nepožiada o doplnenie alebo spresnenie hodnotenia vo vyššie uvedenej lehote, je hodnotenie konečné (§ 27e ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z.).

Hodnotený sudca po doručení hodnotenia môže hodnotiacej komisii obratom oznámiť, že s hodnotením súhlasí a námietky podávať nebude.

Ak hodnotený sudca za účelom doplnenia alebo spresnenia hodnotenia podá v lehote námietky, ktoré doručí mailom na adresu _____, rozhoduje o nich hodnotiacia komisia, ktorá im môže úplne vyhovieť, čím sa takto doplnené alebo spresnené hodnotenie stáva konečným (§ 27e ods. 5 zákona č. 385/2000 Z. z.).

Ak hodnotiacia komisia námietkam úplne nevyhoví, požiada Sudcovskú radu súdu, na ktorom vykonáva hodnotený sudca svoju funkciu, o zaujatie stanoviska k sporným otázkam. Stanovisko Sudcovskej rady sa pripojí k hodnoteniu. Po obdržaní stanoviska Sudcovskej rady môže hodnotiacia komisia na jeho podklade zmeniť hodnotenie sudcu, alebo rozhodnúť, že sa pôvodné hodnotenie nemení, čím sa tiež hodnotenie stáva konečným (§ 27e ods. 5 zákona č. 385/2000 Z. z.).

Hodnotenie sudcu nie je preskúmateľné súdom (§ 27e ods. 5 zákona č. 385/2000 Z. z.).

Hodnotený sudca môže tiež požiadať hodnotiacu komisiu o opravu zrejmych chýb v písaní alebo počítaní, pričom táto žiadosť sa nepovažuje za námietky proti hodnoteniu.

V Lučenci, v Tmave a v Prešove dňa 03.06.2024

Členky Hodnotiacej komisie č. 2:

JUDr. Kristína Glezgová

JUDr. Božena Husárová

JUDr. Ľuboslava Mruškovičová

VYHLÁSENIE

Meno a priezvisko, titul: **Ján Odnoga, Mgr.**

Dátum a miesto narodenia:

Trvalé bydlisko:

Podpísaný s ú h l a s í m so svojím preložením z Okresného súdu Trenčín, pracovisko Považská Bystrica na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne.

V dňa 28.06.2024

.....
podpis

Okresný súd Trenčín

Piaristická 27, 911 80 Trenčín

Súdna rada Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
Bratislava

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
Spr 1453/2024

Vybavuje/☎

Trenčín
30. september 2024

Vec

Vyjadrenie predsedu súdu, na ktorom sudca pôsobí k stavu vybavovania agendy v kolégiu alebo grémiu, v ktorom je prekladaný sudca zaradený

Na základe doručenej žiadosti o vyjadrenie sa k návrhu predsedníčky Krajského súdu v Trenčíne na preloženie Mgr. Jána Odnogu, sudcu Okresného súdu Trenčín na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne na základe výsledkov výberového konania si dovoľujem dať na vedomie, že s preložením Mgr. Jána Odnogu na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne súhlasím, avšak za podmienky, že Okresnému súdu Trenčín zostane jeho miesto sudcu zachované a bude môcť byť kontinuálne obsadené.

Menovaný sudca je Rozvrhom práce Okresného súdu Trenčín zaradený na oddelenie trestnoprávnej agendy. Včasné a plynulé vybavovanie trestnoprávnej agendy Okresného súdu Trenčín je toho času zabezpečované aj 2 hosťujúcimi sudcami pridelenými na vybavovanie tejto agendy z dôvodu dočasnej preťažnosti, ktorá vznikla dlhodobou pretrvávajúcou personálne poddimenzovaným obsadením Okresného súdu Trenčín a jeho pracoviska v Novom Meste nad Váhom.

Tu si dovoľím poukázať na tú skutočnosť, že s účinnosťou od 01.09.2024 došlo neplánovane k zníženiu počtu miest sudcov (zo 49 na 48) z dôvodu prerušenia výkonu funkcie sudcu pre odchod na invalidný dôchodok. Rovnako išlo o sudkyňu, ktorá bola rozvrhom práce zaradená na vybavovanie trestnoprávnej agendy.

Telefón

032/88 31 111 ústredňa
032/88 31 100 predseda

Fax

032/8831 191

E-mail

032/88 31 140 riaditeľ správy súdu podatelnaOSTN@justice.sk

Bankové spojenie

Štátna pokladnica, Bratislava

IČO/DIČO

00165 701
2021309796

Okresný súd Trenčín

Piaristická 27, 911 80 Trenčín

2

Opakovane v zmysle uvedeného dávam na vedomie, že s preložením Mgr. Jána Odnogu na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne súhlasím, avšak za predpokladu určenia voľného miesta sudcu.

S pozdravom

Okresný súd Trenčín
Piaristická 27
911 80 Trenčín
129

Mgr. Patricie Kepeňová
predsedníčka okresného súdu