



**JUDr. Ján Šikuta, PhD.**  
**predseda**  
**Najvyššieho súdu**  
**Slovenskej republiky**

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
26-06-2024	
Číslo spisu:	Číslo záznamu:
Prílohy:	Vybavuje:

**Súdnej rade**  
**Slovenskej republiky**

**Bratislava 21. jún 2024**  
**Číslo: Spr 1043/2024**

## **N á v r h**

na preloženie sudkyne **JUDr. Alexandry Hanusovej**, sudkyne Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky

Výberové konanie na obsadenie dvoch voľných miest sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre občianskoprávne kolégium, vyhlásené predsedom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky dňa 5. marca 2024 pod číslom: Spr 406/2024 sa uskutočnilo v dňoch 17.– 20. júna 2024.

Podľa konečného hodnotenia a záverov výberovej komisie sa sudkyňa JUDr. Alexandra Hanusová ako úspešná uchádzačka umiestnila na druhom mieste. Zápisnica z výberového konania bola 20. júna 2024 podpísaná všetkými členmi výberovej komisie.

V súlade s výsledkami výberového konania a podľa § 14 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

### **n a v r h u j e m,**

aby Súdna rada Slovenskej republiky v zmysle § 14 ods. 3 zákona rozhodla o preložení sudkyne JUDr. Alexandry Hanusovej z Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky **s účinnosťou od 1. septembra 2024.**

## Predkladacia správa

k návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 21. júna 2024  
**na preloženie JUDr. Alexandry Hanusovej na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd SR**

Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie sudkyne Krajského súdu v Bratislave, JUDr. Alexandry Hanusovej, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky sa predkladá v súlade s čl. IX Smernice o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej len „smernica“).

Predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v súlade s výsledkami výberového konania na obsadenie dvoch voľných miest sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre občianskoprávne kolégium č. Spr 406/2024, ktoré sa uskutočnilo 17. – 20. júna 2024 a v zmysle § 14 ods. 3 zákona o 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov navrhuje, aby Súdna rada Slovenskej republiky rozhodla o preložení JUDr. Alexandry Hanusovej, sudkyne Krajského súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky s **účinnosťou od 1. septembra 2024.**

Menovaná sudkyňa bola na obdobie od 1. septembra 2023 do 31. augusta 2024 dočasne pridelená na výkon funkcie sudcu na Najvyššom súde Slovenskej republiky.

Prílohou návrhu sú podľa čl. IX ods. 2 smernice doklady, ktoré predkladajú kandidáti do výberového konania podľa § 3 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 307/2022 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výberovom konaní na funkciu sudcu, výsledky výberového konania, zápisnica z výberového konania a hodnotiace hárky, hodnotenie sudkyne a písomný súhlas menovanej sudkyne s preložením na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky.

**JUDr. Alexandra Hanusová,  
sudkyňa Krajského súdu v Bratislave**

---

**Súhlas sudcu s preložením**

Podpísaná **JUDr. Alexandra Hanusová**, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave, týmto v zmysle § 14 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

**s ú h l a s í m s p r e l o ž e n í m**

z Krajského súdu v Bratislave **na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky**, na základe výsledkov výberového konania na obsadenie 2 voľných miest sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre občianskoprávne kolégium, ktoré sa uskutočnilo dňa 17. – 20. júna 2024, číslo: Spr 406/2024.

21. júna 2024

.....

JUDr. Alexandra Hanusová, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave

Kancelária Najvyššieho súdu SR	
PODATEĽŇA – ev. č. 2	
Osobne/ Obálka pripojená	
Dátum	28-03-2024
Hod./min.	14-50
Kolky:	
Počet rovnopisov:	1
Počet príloh:	5
Číslo zážnamu:	D 2280/24
Prídeľené útvary:	00
Podpis:	

Najvyšší súd Slovenskej republiky

Župné námestie č. 13

Bratislava

Vk Spr 406/2024

Vec : **Žiadosť o zaradenie do výberového konania**

Vážený pán predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky,  
na základe vyhláseného výberového konania na obsadenie dvoch voľných miest sudcu Najvyššieho súdu SR pre občianskoprávne kolégium žiadam o zaradenie do výberového konania.

Moje kontaktné údaje sú :

Preklad vykonám z nemeckého jazyka.

S pozdravom

JUDr. Alexandra Hanusová

V Bratislave, 28. marca 2024

**Prílohy:** Profesionálny životopis

Motivačný list

Vyhlásenie o blízkych osobách

Vyhlásenie Najvyššieho správneho súdu

Potvrdenie o dĺžke výkonu právnickej praxe

# ŽIVOTOPIS

**Meno a priezvisko:** Alexandra Hanusová

**Dátum narodenia:**

**Vzdelanie:** 1987-1991 **Gymnázium Makarenkova 13, Bratislava**  
1991-1996 **Právnická fakulta Univerzity Komenského v Bratislave, odbor právo**

**Profesionálna prax:** 1996-1999 **Krajský súd v Bratislave – justičná čakateľka**  
1999-2007 **Okresný súd Bratislava V, obchodná agenda (od 1.1.2007 do 30.6.2007 - dočasné pridelenie na Krajský súd v Bratislave, správne kolégium)**  
2008 - doteraz **Krajský súd v Bratislave, občianske kolégium**  
od 1.1.2018 predsedníčka senátu,  
od 1.9.2023 dočasné pridelenie na Najvyšší súd SR, občianskoprávne kolégium

**Znalosti:** nemecký a ruský jazyk pasívne  
práca s PC

V : 28. marca 2024

JUDr. Alexándra Hanusová

## MOTIVAČNÝ LIST

Na základe vyhlásenia výberového konania na obsadenie 2 voľných miest na občianskoprávne kolégium Najvyššieho súdu SR sa uchádzam o danú možnosť pôsobiť na tomto súde ako sudkyňa.

Od ukončenia vysokoškolského štúdia na Právnickej fakulte Univerzity Komenského v Bratislave v roku 1996 som celý pracovný život pôsobila v justícii a o inej práci som ani nikdy neuvažovala. Najprv som ako mladá sudkyňa v rokoch 1999 až 2007 na Okresnom súde Bratislava V vybavovala obchodnú agendu a po krátkom dočasnom pridelení na správne kolégium Krajského súdu v Bratislave sa od roku 2008 venujem výlučne občianskoprávnej agende.

V súčasnosti, od 1. septembra 2023, som dočasne pridelená na Najvyššom súde SR, kam ma viedla snaha získať bezprostredné osobné skúsenosti a vedomosti z rozhodovacej činnosti dovolacieho súdu, o ktorých predpokladám, že povedú k objektívnejšiemu obrazu o mojej vlastnej rozhodovacej činnosti, a aj k ďalšiemu zvyšovaniu kvality môjho rozhodovania na odvolacom súde.

Moje pôsobenie v rámci tohto dočasného pridelenia mi však zároveň dáva príležitosť postupne sa oboznamovať s prácou sudcov najvyššieho súdu a to jednak so samotnou rozhodovacou činnosťou, ale aj s konkrétnou prácou v senáte, ktorá je pre mňa vďaka kolegom nesmierne obohacujúca a umožňuje mi sa zdokonaľovať a nachádzať pri rozhodovaní najlepšie a najspravodlivejšie riešenia.

Som sudkyňou takmer 25 rokov, k výkonu svojej funkcie pristupujem svedomito a ďalšie pôsobenie na Najvyššom súde SR vnímam s veľkou pokorou ako možnosť na prehlbovanie svojich odborných a ľudských znalostí, ktorými by som bola schopná prispieť k plneniu úloh tohto súdu a tým aj k posilneniu právnej istoty občanov v predvídateľnosť súdnych rozhodnutí vedúcej ku konečnému uplatneniu spravodlivosti v spoločnosti.



JUDr. Alexandra Hanusová, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave

**Najvyšší súd Slovenskej republiky**

**Župné námestie č. 13**

**Bratislava**

Vk Spr 406/2024

**Vec : Písomné vyhlásenie o blízkych osobách**

Vyhlasujem, že nemám blízke osoby, ktoré by boli sudcami, zamestnancami súdov, zamestnancami Ministerstva spravodlivosti SR, vrátane rozpočtových organizácií alebo príspevkových organizácií v pôsobnosti tohto ministerstva. Aj keď členov výberovej komisie nepoznám, nie je predpoklad, že by nimi mohla byť nejaká mne blízka osoba.

V : 28. marca 2024

JUDr. Alexandra Hanusová



**KRAJSKÝ SÚD V BRATISLAVE**  
**Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava**

---

**P O T V R D E N I E**

Osobný úrad Krajského súdu v Bratislave, Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava týmto potvrdzuje, že **JUDr. Alexandra Hanusová**, nar. \_\_\_\_\_ v \_\_\_\_\_ vykonáva právnickú prax ku dňu vystavenia tohto potvrdenia, t. j. ku dňu 28. 3. 2024 celkovo **27 rokov a 363 dní**, pričom priebeh výkonu právnickej praxe je nasledovný:

Od	Do	Funkcia -	Prax
1. 4. 1996	21. 6. 1999	Mestský súd v Bratislave – justičná čakatel'ka	3 roky a 82 dní
22. 6. 1999	31. 12. 2007	Okresný súd Bratislava V - sudkyňa	8 rokov a 193 dní
1. 1. 2008	doposiaľ	KS v Bratislave – sudkyňa	16 rokov a 88 dní

Potvrdenie sa vydáva na žiadosť menovanej.

V Bratislave, 28. 3. 2024

## Hodnotiaca komisia č. 2

(oprávnená vykonať hodnotenie sudcu podľa zákona. č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov)

CR-885/2024

# H O D N O T E N I E

**JUDr. Alexandry Hanusovej,  
sudkyne Krajského súdu v Bratislave,**

prihlásenej do výberového konania na obsadenie 2 (dvoch) voľných miest sudcov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre občianskoprávne kolégium, vyhotovené podľa § 27a ods.1 písm. b) a nasl. zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Predseda Najvyššieho súdu SR vyhlásil dňa 05.03.2024 pod č. Spr. 406/2024 výberové konanie na obsadenie 2 (dvoch) voľných miest sudcov Najvyššieho súdu SR pre občianskoprávne kolégium.

Na základe tejto skutočnosti vyhlasovateľ výberového konania listom zo dňa 03.04.2024 podľa § 27b ods. 2 zák. č. 385/2000 Z. z. oznámil hodnotiacej komisii, že do výberového konania na obsadenie 2 (dvoch) voľných miest sudcov sa prihlásila **JUDr. Alexandra Hanusová**, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave, a preto požiadal o vykonanie jej hodnotenie.

Po piatich rokoch výkonu funkcie sudcu bola JUDr. Alexandra Hanusová komplexne hodnotená podľa § 151w ods. 2 písm. c) zák. č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sudcoch“), a to hodnotením z 31. marca 2017 pod registračnou značkou K Spr č. 306/16-Oú s pridelením počtu bodov 96, ktorému zodpovedal výrok výborný.

Aktuálnym hodnotením obdobiem je obdobie od 01.01.2021 do 31.12.2023.

JUDr. Alexandra Hanusová pôsobí v rezorte justície od 1. apríla 1996, kedy bola prijatá do funkcie justičnej čakateľky vtedajšieho Mestského súdu v Bratislave. Funkciu justičnej čakateľky vykonávala do 21. júna 1999.

Zložením sľubu dňa 22. júna 1999 sa ujala funkcie sudcu a bola pridelená na bývalý Okresný súd Bratislava V, na ktorom pôsobila do 31.12.2007.

Na základe výsledkov výberového konania bola súdnou radou s účinnosťou od 1. januára 2008 preložená na Krajský súd v Bratislave, rozvrhom práce bola zaradená do občianskoprávneho kolégia, na ktorom pôsobí doposiaľ.

Sudkyňa bola s účinnosťou od 1. januára 2018, po úspešnom absolvovaní výberového konania, vymenovaná do funkcie predsedníčky senátu.

Od 1. septembra 2023 bola na obdobie jedného roka dočasne pridelená na výkon funkcie Najvyšší súd Slovenskej republiky

Podľa § 27a ods. 1 písm. b) Zákona o sudcoch hodnotenie sudcu sa uskutočňuje v súvislosti s výberovým konaním; to neplatí, ak sa výberovej komisii predloží hodnotenie sudcu nie staršie ako jeden rok.

Z vyššie citovaného ustanovenia vyplýva povinnosť vykonať hodnotenie sudcu v súvislosti s výberovým konaním, pretože posledné hodnotenie je už staršie ako rok. Pri tomto hodnotení zákonodarca nezakotvil rozsah hodnoteného obdobia tak, ako je tomu pri pravidelnom hodnotení sudcu vykonávanom podľa § 27a ods. 1 písm. a) Zákona o sudcoch, ktorého cieľom je overiť spôsobilosť na ďalšie zotrvanie vo výkone tejto funkcie.

Účelom výberového konania na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie (postup na súd vyššej inštancie) je overenie odborných znalostí uchádzača, zisťovanie jeho odbornej spôsobilosti pre náležitý výkon plnenia povinností sudcu súdu vyššej inštancie, ktorá vyplýva najmä z preukázaných výsledkov kvality, kvantity, včasnosti súdneho konania a rozhodovania a to i s prihliadnutím na osobnostný a morálny profil uchádzača.

Vzhľadom na samotný účel výberového konania je pri hodnotení uchádzača opodstatnené vychádzať z aktuálnych výsledkov jeho rozhodovacej činnosti, z prehľadu výsledkov odvolacieho, resp. dovolacieho konania a to spravidla za obdobie troch rokov

predchádzajúcich hodnotení, z ktorých vyplynie kvalita a kvantita rozhodovacej činnosti, zo stanoviska jednotlivých odvolacích (dovolacích) senátov (orgán výkonu súdnictva), zo stanoviska predsedu súdu (orgán riadenia a správy súdov) a zo stanoviska sudcovej rady k dodržiavaniu sudcovej etiky (orgán sudcovej samosprávy). Pri vykonaní hodnotenia je vhodné zabezpečiť i ostatné hodnotenie sudcu, ktorým sa zistí kvalita a kvantita rozhodovacej činnosti sudcu v čase spracovania posledného hodnotenia.

## I.

S poukazom na oznámenie Najvyššieho súdu SR Hodnotiaca komisia č. 2 podľa § 27a ods. 1 písm. b) Zákona o sudcoch pristúpila podľa § 27c a § 27d Zákona o sudcoch k vyžiadaniu podkladov od príslušných subjektov, potrebných pre vykonanie hodnotenia na menovanú sudkyňu.

Hodnotiaca komisia pri tomto hodnotení vychádzala podľa ustanovenia § 27c Zákona o sudcoch:

- a) z ročných štatistických výkazov sudcu,
- b) zo stanovísk dovolacích senátov,
- c) z vyjadrenia predsedu súdu o činnosti hodnotenej sudkyne,
- d) z vlastných poznatkov osoby, ktorá vykonáva hodnotenie (§ 27b),
- e) zo stavu a príčin starších nevybavených vecí,
- f) zo stanoviska sudcovej rady k dodržiavaniu zásad sudcovej etiky sudkyňou,
- g) z prehľadu sťažností na hodnotenú sudkyňu.

Hodnotiaca komisia si pre vykonanie hodnotenia zabezpečila:

- 1) ročné štatistické výkazy sudcu za roky 2021-2023,
- 2) vyjadrenie predsedu Krajského súdu v Bratislave,
- 3) stanovisko dovolacích senátov Najvyššieho súdu SR,
- 4) stanovisko Sudcovej rady Krajského súdu v Bratislave k dodržiavaniu zásad sudcovej etiky hodnotenou sudkyňou,
- 5) ostatné hodnotenie sudkyne.

Podľa § 27d ods. 1 Zákona o sudcoch hodnotiaca komisia vykonáva prieskum rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania, prieskum súdneho oddelenia, pri ktorom vychádza zo správy o výsledku vnútornej revízie vykonanej na súde, na ktorý bol sudca pridelený alebo preložený.

Ak správa o výsledku vnútornej revízie nepostačuje na účely hodnotenia sudcu, hodnotiaca komisia sa zameria najmä na:

- a) dodržiavanie predpisov o konaní pred súdmi, náležitosti zápisníc a rozhodnutí, dodržiavanie zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie,
- b) včasnosť vybavovania a presvedčivosť rozhodnutí,
- c) úroveň súdnych pojednávaní a priebeh súdnych pojednávaní, využívanie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávaní.

S účinnosťou od 01.02.2022 členovia hodnotiacich komisií schválili Zásady hodnotenia sudcov zverejnené na stránke Súdnej rady SR, ktoré upravujú podrobnejšie

činnosť hodnotiacich komisii pri vykonávaní hodnotenia sudcov a kritéria hodnotenia. Hodnotenie sudkyne JUDr. Alexandry Hanusovej bolo vykonané aj v zmysle týchto Zásad.

Hodnotiacej komisii bolo Krajským súdom v Bratislave oznámené, že revízia súdnych oddelení Krajského súdu v Bratislave bola začatá ešte v roku 2018, avšak doposiaľ nebola Krajskému súdu v Bratislave predložená správa o jej vykonaní, resp. o jej ukončení, z toho dôvodu hodnotiaca komisia prieskum zamerala na výsledky rozhodovacej činnosti JUDr. Alexandry Hanusovej a preskúmala výkon súdnictva menovanej sudkyne za obdobie od 01.01.2021 do 31.12.2023 na základe zabezpečených podkladov o jej rozhodovacej činnosti.

Zo štatistických výkazov sudcu za rok 2021 do 31.08.2023 vyhotovených počas výkonu funkcie sudcu na Krajskom súde v Bratislave hodnotiaca komisia zistila, že JUDr. Alexandra Hanusová vybavovala občianskoprávnú agendu ako predsedníčka senátu mala pridelené veci registra „Co“, „Csp“, „NcC“, „CoP“ a „C“.

Z ročného štatistického výkazu sudcu za rok 2021 vyplýva, že v tomto roku jej bolo celkom v agendách registroch „C“, „Co“, „Csp“ a „NcC“ pridelených 89 vecí, prerozdelenú nemala žiadnu. Rozhodla 109 vecí, z toho 54 meritórne. Vybavila 109 vecí. Nevybavených jej zostalo 53, z toho 24 bola reštančných, všetky v agende registra „Co“, čím sa znížil počet reštančných vecí z 29 na 24.

Dovolací súd v roku 2021 podľa ročného štatistického výkazu preskúmal celkom 6 vecí, z toho jedna bola potvrdená, jedna zrušená a štyri odmietnuté.

Rozhodnutie Ústavného súdu SR v tomto roku vo veciach vybavovaných hodnotenou sudkyňou neboli vydané žiadne. Sudkyňa odpracovala 216 pracovných dní a z počtu 52 pojednávacích dní využila 27.

Z ročného štatistického výkazu za rok 2022 hodnotiaca komisia zistila, že JUDr. Alexandre Hanusovej bolo pridelených celkom 113 vecí a to veci registra „Co“, „Csp“, „CoP“ a „NcC“, prerozdelenú nemala žiadnu. Rozhodla 102 vecí, z toho meritórne 54. Vybavených bolo 102 vecí.

Nevybavených zostalo 64, z toho 20 reštančných, všetky v registri „Co“, čím sa znížil počet reštančných vecí o 4 veci.

Dovolací súd v roku 2022 podľa ročného štatistického výkazu preskúmal celkom 9 vecí, z toho 1 potvrdil, 1 zrušil a 7 bolo odmietnutých.

V tomto období bolo vydané jedno rozhodnutie Ústavného súdu SR vo veci hodnotenej sudkyne, avšak týkalo sa priet'ahov v konaní ešte pred pridelením vecí do senátu sudkyne.

Sudkyňa odpracovala 215 pracovných dní a z počtu 50 pojednávacích dní bolo využitých 31.

Podľa ročného štatistického výkazu sudcu za obdobie od 01.01.2023 do 31.08.2023 mala hodnotená sudkyňa pridelených 32 vecí v súdnom registri „C“, „Co“, „Csp“ a „NcC“ a 5 vecí mala prerozdelených, všetky v registri „CoP“, čo spolu činí 37 vecí. Sudkyňa rozhodla 70 vecí, z toho 38 meritórne. Vybavených bolo 70 vecí. Z vyjadrenie predsedu Krajského súdu v Bratislave vyplýva, že sudkyňa mala v čase dočasného pridelenia na Najvyšší súd SR reštančných 17vecí, čo preukazuje sústavný pokles reštančných vecí vybavovaných hodnotenou sudkyňou.

Dovolací súd v tomto období preskúmal 10 vecí hodnotenej sudkyne, z toho 1 potvrdil, 1 zrušil a 8 odmietol.

V tomto období nebolo vydané žiadne rozhodnutie Ústavného súdu SR.

Sudkyňa odpracovala 209 pracovných dní a z počtu 30 pojednávacích dní využila 20.

Z prehľadu o výkone súdnictva od 01.09.2023 do 31.12.2023, kedy sudkyňa bola dočasne pridelená na Najvyšší súd SR vyplýva, že jej na tomto súde boli pridelené veci registra „CdO“ v počte 20, pričom u všetkých išlo o veci prerozdelené. Z nich sudkyňa rozhodla 9, z toho meritórne 8. Vybavila 9, nevybavených ostalo 11, všetky reštančné.

Zo stanoviska dovolacieho senátu 3C, ktoré bolo vypracované 17.04.2024 pod Spr406/2024 vyplývalo, že do uvedeného dátumu JUDr. Alexandra Hanusová v senáte 3C ako sudca spravodajca vybavila 15 vecí v dovolacej agende (súdny register „CdO“), nakoľko menovaná bola po dočasnom pridelení na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd SR v čase od 01.09.2023 do 31.08.2024 rozvrhom práce Najvyššieho súdu zaradená do senátu 3C občianskoprávneho kolégia.

Vyhodnoteným údajom zisteným z ročných štatistických výkazov vyplýva, že JUDr. Hanusová, ako sudkyňa krajského súdu v období od 01.01.2021 do 31.08.2023 mala pridelených a prerozdelených spolu 239 vecí, čo predstavuje 7,5 vecí mesačne. Počas tohto obdobia rozhodla 281 vecí, čo je 8,8 vecí mesačne. Z ročných štatistických výkazov je preukázané, že si rozhodovacia činnosť organizovala tak, aby počas hodnoteného obdobia znižovala počty reštančných vecí a na konci obdobia výkonu práce na krajskom súde nemala už žiadnu nevybavenú a teda ani reštančnú vec.

Pri takomto údaji sa v zmysle kritérií prijatých v Zásadách pre objektívne hodnotenie všetkých sudcov bodové hodnotenie neznižuje. Zistený výsledok z ročných štatistických výkazov preukazuje, že ide o sudkyňu, ktorej rozhodovacia činnosť je na veľmi dobrej úrovni, je plynulá a vyznačuje sa nie len výbornou kvantitou, ale aj kvalitou.

Od 01.01.2023 do 31.12.2023 boli v senáte JUDr. Alexandry Hanusovej podané 2 sťažnosti, z toho 1 bola nedôvodná.

Z prihliadnutím na skutočnosti zistené pri prieskume rozhodovacej činnosti JUDr. Alexandry Hanusovej, hodnotiaca komisia jej podľa § 27 ods. 3 Zákona o sudcoch **prideluje 30** (slovom **tridsať**) bodov.

## II.

Hodnotiaca komisia vychádzala okrem vlastných poznatkov i zo stanovísk dovolacích senátov Najvyššieho súdu SR, podaných predsedníčkou občianskoprávneho kolégia Najvyššieho súdu SR pod Spr. 406/2024 zo dňa 17.04.2024 a zo stanoviska Sudcovskej rady Krajského súdu v Bratislave.

V rozhodovacej činnosti JUDr. Alexandry Hanusovej sa jednotlivo vyjadrili dovolacie senáty občianskoprávneho kolégia Najvyššieho súdu SR a to 1C, 2C, 3C, 4C, 5C, 6C, 8C a 9C.

Dovolací senát 1C vo vzťahu k JUDr. Alexandre Hanusovej uviedol, že dovolacím, resp. odvolacím prieskumom zistil, že v senáte 1C boli rozhodnuté 2 dovolacie veci, 1 bola zrušená a 1 odmietnutá, takže nemožno komplexne zhodnotiť rozhodovacia činnosť menovanej sudkyne.

Dovolací senát 2C uviedol, že v sledovanom období prejednal a rozhodol jedinú vec sudkyne JUDr. Alexandry Hanusovej, v ktorej bolo dovolanie zamietnuté. Vychádzajúc z uvedenej veci možno konštatovať, že JUDr. Hanusová dodržiava predpisy o konaní pred súdmi, rozhodnutie bolo vyhotovené na veľmi dobrej úrovni, riadne a presvedčivo odôvodnené, bolo možné z neho vyvodit' spoľahlivú znalosť relevantných právnych predpisov, vrátane procesných.

Z vyjadrenia dovolacieho senátu 3C vyplýva, že tomuto dovolaciemu, resp. odvolaciemu senátu napadli 3 veci hodnotenej sudkyne, ktoré k dnešnému dňu neboli vybavené. Vzhľadom na túto skutočnosť, nie je možné zaujať stanovisko k rozhodovacej činnosti JUDr. Hanusovej.

Keďže sudkyňa Krajského súdu v Bratislave JUDr. Alexandra Hanusová bola dočasne pridelená na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd SR na čas od 01.09.2023 do 31.08.2024 a rozvrhom práce bola zaradená do senátu 3C občianskoprávneho kolégia, senát 3C vyjadril konkrétnejšie stanovisko k menovanej sudkyňi v súvislosti s jej pôsobením na Najvyššom súde.

JUDr. Hanusová doteraz vybavila v senáte 3C ako sudca spravodajca 15 vecí v dovolacej agende (súdny register CoD). Písomné vyhotovenie rozhodnutí vypracovala vždy včas a po argumentačnej stránke na požadovanej kvalitatívnej úrovni zodpovedajúcej dovolacej inštancii. Aktívne a plnohodnotne sa zapájala do rozhodovacej činnosti senátu, na poradách preukázala patričnú erudíciu tak v hmotnoprávnych, ako aj v procesnoprávnych otázkach s náležitou schopnosťou obhájiť svoj právny názor a viesť odbornú polemiku v diskusiách senátu. Pri aplikáciách právnych predpisov v prejednávanych veciach sa prezentovala rozvinutým právnym myslením a znalosťou relevantnej rozhodovacej činnosti súdnych autorít. Z hľadiska odbornosti preto možno menovanú hodnotiť vysoko pozitívne so záverom, že ide o vhodnú kandidátku na sudcu Najvyššieho súdu SR. Okrem jej erudovanosti je tiež potrebné vyzdvihnúť jej kladné osobnostné vlastnosti, svedomitý prístup k práci, komunikatívnosť, slušnosť a korektnosť v kolegiálnych vzťahoch, čo tiež možno hodnotiť ako aspekty prínosné pre kolektívne rozhodovanie najvyššieho súdu.

Dovolací senát 4C uviedol, že za obdobia rokov 2021-2024 s prihliadnutím na veci, ktoré napadli do tohto senátu možno uzavrieť, že JUDr. Hanusová veci vybavuje v súlade s požiadavkami stanovenými v zákonných predpisoch, pričom senátu nie sú známe poznatky o sťažnostiach na menovanú, ktoré by sa dotýkali plynulosti súdneho konania alebo porušenia zásad dôstojnosti súdneho konania.

Z vyjadrenia dovolacieho senátu 5C vyplývalo, že senátom bolo preskúmaniu podrobené 1 rozhodnutie vyššie uvedenej sudkyne, v ktorom bolo dovolanie zamietnuté ako nedôvodné. Ide o jediné, senátom 5C posudzované rozhodnutie hodnotenej a vzhľadom na

túto skutočnosť, nie je možné zaujať podrobnejšie stanovisko v rozhodovacej činnosti sudkyne.

Z vyjadrenia dovolacieho senátu 6C vyplýva, že senátu napadli 4 veci, na vydaní a vyhotovení ktorých sa podieľala ako sudkyňa spravodajkyňa JUDr. Hanusová. V jednom prípade najvyšší súd odmietol dovolanie, v jednom zrušil rozsudok odvolacieho súdu a vec mu vrátil na ďalšie konanie a v ďalších 2 veciach ku dňu vyhotovenia tohto stanoviska ešte nebolo rozhodnuté.

Nad rámec vyššie uvedeného je žiadúce uviesť, že pri veciach vrátených bez rozhodnutia o dovolaní najvyšší súd vec vracia okresnému súdu, a preto náležitosť písomných vyhotovení rozhodnutých sudcom krajského súdu vôbec neposudzuje.

Dovolací senát 8C uviedol, že mu nebolo predložené na podrobenie žiadne rozhodnutie vybavené hodnotenou sudkyňou ako sudkyňou spravodajkyňou. Z uvedeného dôvodu nie je možné zaujať stanovisko k rozhodovacej činnosti sudkyne.

Dovolací senát 9C uviedol, že senátu napadla 1 vec, ktorú vybavovala hodnotená sudkyňa a v ktorej bolo dovolanie proti rozsudku krajského súdu odmietnuté. Možno preto uzavrieť z hľadiska hodnotenia tohto dovolacieho senátu, že menovaná sudkyňa vec vybavila v súlade s požiadavkami vyjadrenými v zákonných predpisoch.

Záverom predsedníčka občianskoprávneho kolégia Najvyššieho súdu SR uviedla, že nemá žiadne poznatky o sťažnostiach na JUDr. Hanusovú, ktoré by sa dotýkali plynulosti súdneho konania alebo porušenia zásad dôstojnosti súdneho konania.

Z vlastných poznatkov, ktoré získala hodnotiaca komisia z ročných štatistických výkazov za roky 2021, 2022 a do 31.08.2023 vyplýva, že dovolacie senáty preskúmali celkom 25 vecí, z ktorých 3 potvrdili, 3 zrušili a 19 odmietli, pričom pomer potvrdených a odmietnutých vecí k celkovému počtu prejednaných vecí činí 88%. Z uvedeného údaju je zrejmé, že kvalita rozhodovacej činnosti JUDr. Hanusovej je veľmi dobrá, rozhodnutia sú presvedčivé a nie je dôvod, aby došlo k zníženiu bodového hodnotenia.

Pri hodnotení sudkyne vzala hodnotiaca komisia do úvahy i stanovisko Sudcovskej rady Krajského súdu v Bratislave zo dňa 16.04.2024 prijaté formou uznesenia č. 20/2024 (sp. zn. Spr. 9002/2024), v ktorom sudcovská rada konštatuje, že nemá žiadne poznatky o akýchkoľvek nedostatkoch v dodržiavaní Zásad sudcovskej etiky sudkyňou JUDr. Alexandrou Hanusovou.

Na základe stanovísk dovolacích senátov, stanoviska Sudcovskej rady Krajského súdu v Bratislave k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky a z vlastných poznatkov zistených z podkladov, hodnotiaca komisia **prideluje** hodnotenej sudkyňi **35** (slovom **tridsaťpäť**) **bodov** (§ 27d ods. 5 Zákona o sudcoch).



### III.

Hodnotiacej komisii bolo predložené i Stanovisko predsedu Krajského súdu v Bratislave zo dňa 17.04.2024 pod SprO/7257/2024 podané podľa § 27d ods. 6 Zákona o sudcoch.

Predseda Krajského súdu v Bratislave uviedol, že JUDr. Alexandra Hanusová vykonáva funkciu sudkyne od 22.06.1999, kedy zložila zákonom predpísaný sľub a na výkon funkcie bola pridelená na bývalý Okresný súd Bratislava V, na ktorom pôsobila do 31.12.2007.

Na základe výsledkov výberového konania bola Súdnu radou s účinnosťou od 01.01.2008 preložená na Krajský súd v Bratislave; rozvrhom práce bola zaradená do občianskoprávneho kolégia, na ktorom pôsobí doposiaľ.

Po úspešnom absolvovaní výberového konania na funkciu predsedu senátu bola do tejto funkcie vymenovaná od 01.01.2018.

Od 01.09.2023 je na obdobie jedného roka dočasne pridelená na výkon funkcie na Najvyšší súd SR.

Na základe ročných štatistických výkazov za obdobie rokov 2021-2023 možno konštatovať, že menovaná sudkyňa patrí k sudcom so stabilným počtom vybavených vecí, keď v roku 2021 vybavila 109 vecí, v roku 2022 102 vecí a ku dňu jej dočasného pridelenia ku dňu 31.08.2023 vybavila 70 vecí.

Z ročných výkazov taktiež vyplýva, že sudkyňa svojou rozhodovacou činnosťou znižuje počet reštančných vecí, keď ku koncu roku 2021 bol počet reštančných vecí v jej súdnom oddelení 24, ku koncu roku 2022 ich bolo 20 a k 31.08.2023 bol počet reštančných vecí 17.

Na základe vlastných poznatkov o pôsobení hodnotenej sudkyne na krajskom súde konštatuje, že sa jedná o pracovitú, svedomitú a zodpovednú sudkyňu so slušným správaním k ostatným sudcom, zamestnancov súdu, ako aj účastníkom konania.

Vychádzajúc zo štatistických výkazov, vlastných poznatkov o činnosti hodnotenej sudkyne, pri zohľadnení doby jej pôsobenia v rezorte justície, jej pre účely hodnotenia **prideluje** v zmysle § 27d ods. 6 Zákona o sudcoch **35** (slovom **tridsaťpäť**) bodov.

### IV.

Hodnotenie JUDr. Alexandry Hanusovej je vykonané z dôvodu výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu občianskoprávneho kolégia Najvyššieho súdu SR, do ktorého sa menovaná sudkyňa, ktorá vykonáva ústavnú funkciu sudcu na súde druhej inštancie, prihlásila.

Z materiálov predložených hodnotiacej komisii v súvislosti s týmto hodnotením a najmä so štatistických výkazov sudcu za roky 2021, 2022, 2023 a podkladov o výkone súdnictva za obdobie jej pôsobenia na Najvyššom súde SR vyplýva, že výkonnosť sudkyne v počte rozhodnutých vecí je na požadovanej úrovni.

Dovolacie senáty Najvyššieho súdu SR, ktoré preskúmavali veci rozhodnuté hodnotenou JUDr. Hanusovou, označili jej rozhodovaciu činnosť na dobrej odbornej úrovni, nevytýkajú a nepoukazujú na žiadne nedostatky, ktoré by zistili z jej rozhodnutí.

Aj z vyjadrenia dovolacieho, resp. odvolacieho senátu 3C Najvyššieho súdu SR, do ktorého bola hodnotená sudkyňa rozvrhom práce Najvyššieho súdu SR zaradená v čase od 01.09.2023 do 31.08.2024 vyplýva, že sudkyňa vyhotovila rozhodnutia, ktoré vypracovala vždy včas a ktoré boli na požadovanej kvalitatívnej úrovni zodpovedajúcej dovolacej inštancii. Sudkyňa prejavuje pri poradách senátu patričnú erudíciu a pri aplikácii právnych predpisov sa prezentovala rozvinutým právnym myslením a znalosťou relevantnej rozhodovacej činnosti súdnych autorít. Hodnotí preto JUDr. Alexandru Hanusovú vysoko pozitívne so záverom, že ide o vhodnú kandidátku na sudcu najvyššieho súdu.

Predseda Krajského súdu v Bratislave k činnosti sudkyne uviedol, že menovaná patrí k sudcom so stabilným počtom vybavených vecí, pričom svojou rozhodovacou činnosťou znižovala počet reštančných vecí. Sudkyňu môžu hodnotiť ako pracovitú, svedomitú a zodpovednú, so slušným správaním k ostatným sudcom, zamestnancom súdu, ako aj účastníkom konania.

Sudcovská rada Krajského súdu v Bratislave nemá žiadne poznatky o nedostatkoch v dodržiavaní zásad Sudcovskej etiky menovanou sudkyňou.

Na základe uvedených záverov, vychádzajúc z bodov pridelených predsedom súdu v počte 35, Hodnotiacou komisiou v počte 30 a 35 bodov, **spolu 100** (slovom **sto**) **bodov**, hodnotíme sudkyňu Krajského súdu v Bratislave JUDr. Alexandru Hanusovú podľa § 27e ods. 1 písm. a) Zákona o sudcoch výrokom

**„ v ý b o r n ý “.**

## V.

Hodnotená sudkyňa je oprávnená žiadať o doplnenie alebo spresnenie hodnotenia v lehote 15 dní od jeho doručenia. Ak hodnotená sudkyňa nepožiadala o doplnenie alebo spresnenie hodnotenia vo vyššie uvedenej lehote, je hodnotenie sudcu konečné ( § 27e ods. 4 zákona o sudcoch ).

Sudca po doručení písomného hodnotenia môže hodnotiacej komisii tiež oznámiť, že s hodnotením súhlasí a námietky podávať nebude.

Ak hodnotený sudca námietky za účelom doplnenia alebo spresnenia hodnotenia v lehote podá, rozhoduje o nich hodnotiacia komisia, ktorá im môže úplne vyhovieť, čím sa stáva takto doplnené alebo spresnené hodnotenie konečným ( § 27e ods. 5 zákona o sudcoch ).

Ak hodnotiacia komisia námietkam úplne nevyhoví, požiadá sudcovskú radu súdu, na ktorom vykonáva hodnotený sudca svoju funkciu o zaujatie stanoviska k sporným otázkam. Stanovisko sudcovej rady sa pripojí k hodnoteniu sudcu. Po obdržaní stanoviska sudcovej rady môže hodnotiacia komisia na jeho podklade zmeniť hodnotenie sudcu alebo rozhodnúť, že sa pôvodné hodnotenie nemení, čím sa tiež hodnotenie stáva konečným ( § 27e ods. 5 zákona o sudcoch ).

Hodnotenie sudcu nie je preskúmateľné súdom ( § 27e ods. 5 zákona o sudcoch ).

Hodnotený sudca môže tiež požiadať hodnotiacu komisiu o opravu zrejmych chýb v písaní alebo počítaní, pričom táto žiadosť sa nepovažuje za námietku proti hodnoteniu.

V Lučenci, v Trnave a v Prešove dňa 22.05.2024

Členky Hodnotiacej komisie č. 2:

**JUDr. Kristína Glezgová**

**JUDr. Božena Husárová**

**JUDr. Ľuboslava Mruškovičová**

# NAJVYŠŠÍ SÚD SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Župné námestie č. 13, 814 90 Bratislava

V Bratislave 20. júna 2024

Číslo: Spr 406/2024

## Z á p i s n i c a

### z výberového konania na obsadenie dvoch voľných miest sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre občianskoprávne kolégium, konaného v dňoch 17. - 20. júna 2024

Predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v súlade s § 28 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príslušných a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sudcoch“) a v zmysle vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 307/2022 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výberovom konaní na funkciu sudcu, vyhlásil dňa 5.3.2024 pod číslom Spr 406/2024 výberové konanie na obsadenie dvoch voľných miest sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre občianskoprávne kolégium.

Termín na predloženie žiadostí o zaradenie do výberového konania a ostatných požadovaných dokladov bol stanovený do 28.3.2024 (vrátane).

Termín začiatku výberového konania bol určený na 17. júna 2024 o 10:00 hod. na Najvyššom súde Slovenskej republiky, Klobočnícka 7, Bratislava.

V súlade s § 29 ods. 1 písm. a), ods. 5 zákona o sudcoch vymenoval predseda najvyššieho súdu 5-člennú výberovú komisiu v zložení:

- **JUDr. Eva Behranová (náhradník JUDr. Andrej Majerník)** - vymenovaná predsedom Najvyššieho súdu SR z databázy kandidátov na členov výberovej komisie zvolených Súdnu radou SR
  - **JUDr. Boris Tóth (náhradník JUDr. Roman Oleksík)** - vymenovaný predsedom Najvyššieho súdu SR z databázy kandidátov na členov výberovej komisie menovaných ministrom spravodlivosti SR
  - **JUDr. Monika Školníková (náhradník JUDr. Vlastimil Pavlikovský)** - vymenovaná predsedom Najvyššieho súdu SR z databázy kandidátov na členov výberovej komisie menovaných ministrom spravodlivosti SR
  - **Mgr. Miroslav Šepták (náhradník JUDr. Terézia Mecelová)** - zvolený Sudcovskou radou Najvyššieho súdu SR
  - **Mgr. Peter Melicher (náhradník JUDr. Mária Trubanová, PhD.)** – zvolený občianskoprávnym kolégiom Najvyššieho súdu SR
- Členovia výberovej komisie sa oboznámili s písomným ospravedlnením neúčasti člena výberovej komisie JUDr. Borisa Tótha na písomnej časti výberového konania.
- Prítomní členovia výberovej komisie si v súlade s § 29 ods. 4 zvolili za predsedu výberovej komisie Mgr. Petra Melichera (pomerom hlasov 3:0, zdržal sa: 1)
- Predseda výberovej komisie poveril vyhotovením zápisnice člena výberovej komisie Mgr. Miroslava Šeptáka.

### Zoznam uchádzačov prihlásených do výberového konania:

- 1) **JUDr. Alexandra Hanusová**, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave
  - 2) **Mgr. Katarína Katková**, sudkyňa Krajského súdu v Banskej Bystrici
  - 3) **JUDr. Radoslav Svitana, PhD.**, sudca Krajského súdu v Trenčíne
- Výberová komisia pred otvorením výberového konania posúdila predložené žiadosti a pripojené doklady a rozhodla, že všetci prihlásení uchádzači podali žiadosť o zaradenie do výberového konania v stanovenom termíne, doložili všetky požadované doklady a splnili podmienky pre zaradenie a účasť vo výberovom konaní.
- Výberová komisia zároveň konštatovala, že v zmysle § 28b ods. 3 zákona neboli vznesené ďalšie výhrady voči prihláseným uchádzačom.

### **Priebeh výberového konania**

Predseda výberovej komisie otvoril výberové konanie dňa **17. júna 2024 o 10:00 hod. v zasadacej miestnosti Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, Klobučnicka 7 v Bratislave.**

Na úvod privítal uchádzačov, predstavil výberovú komisiu a informoval o voľbe jej predsedu. Zároveň informoval o priebehu a organizácii výberového konania.

V tejto súvislosti skonštatoval, že uchádzači, ktorí sú sudcami, absolvujú v písomnej časti výberového konania len preklad z cudzieho jazyka, vzhľadom na to, že výsledkom bezprostredne predchádzajúceho hodnotenia sudcu podľa § 27a ods. 1 písm. a) zákona o sudcoch je výrok:

JUDr. Alexandra Hanusová – 100 bodov – „výborný“

Mgr. Katarína Katková – 100 bodov – „výborný“

JUDr. Radoslav Svitana, PhD. – 100 bodov – „výborný“

### **PÍ SOMNÁ ČASŤ - 17. júna 2024**

#### **Preklad z cudzieho jazyka**

Všetci uchádzači na základe výsledku hodnotenia sudcu s výrokom „výborný“ sa v súlade s § 27g zákona v písomnej časti výberového konania zúčastnili len prekladu textu z cudzieho jazyka.

Na preklad si JUDr. Hanusová a Mgr. Katková zvolili nemecký jazyk, JUDr. Svitana anglický jazyk.

Text prekladu z cudzieho jazyka vyžreboval predseda výberovej komisie z databázy Justičnej akadémie o 10:03 hod. Uchádzači boli oboznámení s tým, že pri preklade textu môžu používať prekladový slovník v listinnej podobe. Pred začatím vyhotovenia prekladu si každý uchádzač vyžreboval číslo, pod ktorým preklad vypracoval. Následne o 10:17 hod. uchádzači začali s prekladom textu. Stanovený časový limit 60 minút mal uplynúť o 11:17 hod. Uchádzači v stanovenom časovom limite odovzdali preklad textu výberovej komisii na vyhodnotenie.

Za preklad textu z cudzieho jazyka môže výberová komisia udeliť uchádzačovi najviac 25 bodov.

Po vyhodnotení prekladu textu získali uchádzači nasledovný počet bodov:

JUDr. Alexandra Hanusová – 25 bodov

Mgr. Katarína Katková – 15 bodov

JUDr. Radoslav Svitana, PhD. – 25 bodov

Následne predseda výberovej komisie konštatoval, že všetci uchádzači boli v písomnej časti (preklad textu z cudzieho jazyka) úspešní.

V rámci písomnej časti v súlade s § 10 ods. 3 vyhlášky výberová komisia prideliла uchádzačom – sudcom náhradné body za neabsolvované súčasti písomnej časti výberového konania nasledovne:

za prípadovú štúdiu	16 bodov
za vypracované súdne rozhodnutie	26 bodov
SPOLU pridelené náhradné body:	42 bodov

Predseda výberovej komisie verejne vyhlásil výsledky písomnej časti výberového konania a písomnú časť ukončil o 12:00 hod. v mieste výberového konania.

Zároveň oznámil, že úspešní uchádzači absolvujú psychologické posúdenie dňa 18. júna 2024 o 8:00 hod. v zasadacej miestnosti Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, Klobučnícka 7 v Bratislave.

Výberové konanie bude pokračovať ústnou časťou dňa 20. júna 2024 o 10:00 hod. na Najvyššom súde Slovenskej republiky, Klobučnícka 7, Bratislava.

## **PSYCHOLOGICKÉ POSÚDENIE - 18. júna 2024**

Uchádzači sa dňa 18. júna 2024 od 8:00 hod. zúčastnili psychologického posúdenia, ktoré sa uskutočnilo v zasadacej miestnosti Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, Klobučnícka 7 v Bratislave. Psychologické posúdenie vykonali psychológovia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava.

V záveroch psychologického posúdenia sa psychológ vyjadrí, či uchádzača z hľadiska jeho osobnostných predpokladov odporúča alebo neodporúča na výkon funkcie sudcu, ktorá sa samostatným výberovým konaním obsadzuje, a z akých dôvodov.

Závery psychologického posúdenia uchádzačov boli predložené členom výberovej komisie v listinnej podobe v zapečatenej obálke dňa 19. júna 2024 o 9:30 hod.

Po doručení záverov psychologického posúdenia výberová komisia využila možnosť konzultovať tieto závery s psychológmi, ktorí uskutočnili posúdenia.

Predseda výberovej komisie závery psychologického posúdenia oznámil a odovzdal uchádzačom pred začatím ústnej časti výberového konania v zmysle § 12 ods. 5 vyhlášky.

## **ÚSTNA ČASŤ - 20. júna 2024**

Ústnu časť výberového konania otvoril predseda výberovej komisie o 11:24 hod. v zasadacej miestnosti Najvyššieho súdu SR. Na ústnej časti výberového konania boli prítomní všetci členovia výberovej komisie a všetci uchádzači.

Predseda výberovej komisie informoval uchádzačov o priebehu ústnej časti výberového konania a o tom, že ústna časť bude zaznamenaná pomocou technického zariadenia na zaznamenávanie zvuku a takto vyhotovený zvukový záznam bude zverejnený spolu so zápisnicou o priebehu výberového konania na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky.

Uchádzači absolvovali ústnu časť v poradí, ktoré bolo určené žrebom:

1. Mgr. Katarína Katková
2. JUDr. Radoslav Svitana, PhD.
3. JUDr. Alexandra Hanusová

Ústna časť pozostávala z prezentácie uchádzačov o svojej osobe, doterajšej odbornej praxi a motivácie pre prácu sudcu Najvyššieho súdu SR. Uchádzači ďalej odpovedali na otázky členov výberovej komisie, ktoré boli zamerané na overenie odborných znalostí a osobnostných predpokladov uchádzača, a to: intelektové schopnosti, tvorivosť, komunikačné schopnosti, sebazpoznanie, kultivované vystupovanie, dôveryhodnosť, emocionálna stabilita.

Ústna časť výberového konania bola ukončená o 12:55 hod.

### **Vyhodnotenie výsledkov výberového konania**

Každý člen výberovej komisie v súlade s § 15 ods. 1 vyhlášky prideliť uchádzačom na základe ich odpovedí v ústnej časti:

- za odborné znalosti a všeobecný prehľad najviac 10 bodov
- za každú súčasť osobnostných predpokladov podľa § 14 ods. 2 vyhlášky najviac 2 body.

Hodnotenie vyznačil každý člen výberovej komisie na vlastnom hodnotiacom hárku, ktorý odovzdal predsedovi výberovej komisie.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúčal, člen výberovej komisie na hodnotiacom hárku tiež uvedie, či sa stotožňuje alebo nestotožňuje so závermi psychologického posúdenia a svoj návrh stručne odôvodní v zmysle § 15 ods. 3 vyhlášky.

Predseda výberovej komisie na základe hodnotiacich hárkov všetkých členov komisie zistil počet bodov, ktorí získali uchádzači v ústnej časti výberového konania:

1. JUDr. Alexandra Hanusová - 107 bodov
2. Mgr. Katarína Katková – 100 bodov
3. JUDr. Radoslav Svitana, PhD. - 116 bodov

Zároveň predseda výberovej komisie konštatoval, že psychológ v záveroch psychologického posúdenia neodporúčal JUDr. Radoslava Svitana, PhD. a Mgr. Katarínu Katkovú.

Všetci členovia výberovej komisie sa u JUDr. Svitana so závermi psychologického posúdenia nestotožnili, u Mgr. Katkovej sa s nimi stotožnili.

V zmysle § 16 ods. 3 vyhlášky v ústnej časti je neúspešným uchádzačom ten,

- a) ktorý v ústnej časti získal menej ako 72 bodov, alebo
- b) ktorého psychológ v záveroch psychologického posúdenia neodporúčal; to neplatí, ak nadpolovičná väčšina všetkých členov výberovej komisie sa nestotožnila s týmito závermi.

Neúspešní uchádzači v ústnej časti:

1. Mgr. Katarína Katková

Predseda výberovej komisie konštatoval, že uchádzači JUDr. Hanusová a JUDr. Svitana boli v ústnej časti výberového konania úspešní.

Zároveň oznámil konečné poradie úspešných uchádzačov:

1. JUDr. Radoslav Svitana, PhD. – 183 bodov
2. JUDr. Alexandra Hanusová – 174 bodov

Po vyhodnotení a zistení konečných výsledkov bolo výberové konanie ukončené dňa 20. júna 2024 o 13:30 hod.

### **Vyhlásenie výsledkov výberového konania**

Predseda výberovej komisie verejne vyhlásil výsledky výberového konania bezprostredne po jeho ukončení dňa 20. júna 2024 o 13:40 hod. v zasadacej miestnosti Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, Klobučnícka 7 v Bratislave.

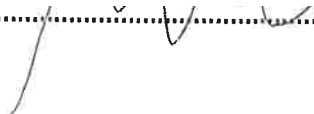
Zápisnica z výberového konania bola spisovaná priebežne počas výberového konania a podpísaná na Najvyššom súde Slovenskej republiky dňa 20. júna 2024 o 14:00 hod. Súčasťou zápisnice sú hodnotiace hárky členov výberovej komisie a záznam o vygenerovaní a vyžrebovaní prípadovej štúdie a prekladu z cudzieho jazyka v podobe výstupu z elektronického systému Justičnej akadémie.

Zápisnicu vyhotovil: Mgr. Miroslav Šepták, poverený člen výberovej komisie.

Všetci členovia výberovej komisie súhlasia so znením zápisnice bez výhrad, čo potvrdzujú svojim podpisom:

#### **Predseda výberovej komisie:**

**Mgr. Peter Melicher**

.....  


#### **Členovia výberovej komisie:**

**JUDr. Eva Behranová**

.....  


**JUDr. Boris Tóth**

.....  


**JUDr. Monika Školníková**

.....  


**Mgr. Miroslav Šepták**

.....  




**Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania**  
na obsadenie 2 voľných miest sudcu Najvyššieho súdu SR pre občianskoprávne kolégium  
Spr 406/2024  
20.06.2024

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Alexandra Hanusová**

		Body	Stručné odôvodnenie
<b>Odborné znalosti</b> (najviac 10 bodov)		<u>10</u> /10	
<b>Osobnostné predpoklady</b>	<b>Intelektové schopnosti</b> (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	<b>Tvorivosť</b> (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	<b>Komunikačné schopnosti</b> (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	<b>Sebapoznanie</b> (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	<b>Kultivované vystupovanie</b> (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	<b>Dôveryhodnosť</b> (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	<b>Emocionálna stabilita</b> (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: .....<sup>27</sup> bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
Nestotožňujem sa*)		

\*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 20.08.2024

.....  
**JUDr. Eva Behranová**  
člen výberovej komisie

### Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania

na obsadenie 2 voľných miest sudcu Najvyššieho súdu SR pre občianskoprávne kolégium

Spr 406/2024

20.06.2024

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Alexandra Hanusová**

		Body	Stručné odôvodnenie
<b>Odborné znalosti</b> (najviac 10 bodov)		<u>10</u> /10	
<b>Osobnostné predpoklady</b>	<b>Intelektové schopnosti</b> (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	<b>Tvorivosť</b> (najviac 2 body)	<u>1</u> /2	
	<b>Komunikačné schopnosti</b> (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	<b>Sebapoznanie</b> (najviac 2 body)	<u>1</u> /2	
	<b>Kultivované vystupovanie</b> (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	<b>Dôveryhodnosť</b> (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	<b>Emocionálna stabilita</b> (najviac 2 body)	<u>1</u> /2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: .....<sup>27</sup> bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
Nestotožňujem sa*)		

\*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: ..... 20. 6. 2024 .....

.....  
Mgr. Miroslav Šepták  
člen výberovej komisie


**Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania**  
na obsadenie 2 voľných miest sudcu Najvyššieho súdu SR pre občianskoprávne kolégium  
Spr 406/2024  
20.06.2024

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Alexandra Hanusová**

		Body	Stručné odôvodnenie
<b>Odborné znalosti</b> (najviac 10 bodov)		<u>9</u> /10	
<b>Osobnostné predpoklady</b>	<b>Intelektové schopnosti</b> (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	<b>Tvorivosť</b> (najviac 2 body)	<u>1</u> /2	
	<b>Komunikačné schopnosti</b> (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	<b>Sebapoznanie</b> (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	<b>Kultivované vystupovanie</b> (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	<b>Dôveryhodnosť</b> (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	<b>Emocionálna stabilita</b> (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: .....<sup>22</sup> bodov.


Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
Nestotožňujem sa*)		

\*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 20.06.2024

.....  
  
JUDr. Boris Tóth  
člen výberovej komisie

**Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania**  
na obsadenie 2 voľných miest sudcu Najvyššieho súdu SR pre občianskoprávne kolégium  
Spr 406/2024  
20.06.2024

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Alexandra Hanusová**

		Body	Stručné odôvodnenie
<b>Odborné znalosti</b> (najviac 10 bodov)		<u>9</u> /10	
<b>Osobnostné predpoklady</b>	<b>Intelektové schopnosti</b> (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	<b>Tvorivosť</b> (najviac 2 body)	<u>1</u> /2	
	<b>Komunikačné schopnosti</b> (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	<b>Sebapoznanie</b> (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	<b>Kultivované vystupovanie</b> (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	<b>Dôveryhodnosť</b> (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	<b>Emocionálna stabilita</b> (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: 22 bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
Nestotožňujem sa*)		

\*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 20.6.2024

.....  
JUDr. Monika Školníková  
člen výberovej komisie




**Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania**  
na obsadenie 2 voľných miest sudcu Najvyššieho súdu SR pre občianskoprávne kolégium  
Spr 406/2024  
20.06.2024

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Alexandra Hanusová**

		Body	Stručné odôvodnenie
<b>Odborné znalosti</b> (najviac 10 bodov)		<u>7</u> /10	
<b>Osobnostné predpoklady</b>	<b>Intelektové schopnosti</b> (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	<b>Tvorivosť</b> (najviac 2 body)	<u>1</u> /2	
	<b>Komunikačné schopnosti</b> (najviac 2 body)	<u>1</u> /2	
	<b>Sebapoznanie</b> (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	<b>Kultivované vystupovanie</b> (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	<b>Dôveryhodnosť</b> (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	<b>Emocionálna stabilita</b> (najviac 2 body)	<u>1</u> /2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: .....<sup>18</sup> bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
Nestotožňujem sa*)		

\*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 20. júna 2023

.....  
**Mgr. Peter Melicher**  
predseda výberovej komisie

KRAJSKÝ SÚD V BRATISLAVE  
Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava

Bratislava, 1. október 2024  
1SprO/7592/2024

Vážená pani  
Mgr. Marcela Kosová  
**predsedníčka súdnej rady**  
Súdna rada Slovenskej republiky  
Hlavné námestie 8  
814 22 Bratislava

**Vážená pani predsedníčka,**

v nadväznosti na Váš list číslo: CR-1162/2024-5796 z 27. septembra 2024, ktorým ste ma v zmysle čl. IX ods. 3 Smernice o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky požiadali o vyjadrenie k stavu vybavovania agendy v kolégiu, v ktorom je zaradená sudkyňa Krajského súdu v Bratislave, **JUDr. Alexandra Hanusová**, ktorú predseda najvyššieho súdu navrhol preložiť na výkon funkcie na najvyšší súd, a to na základe výsledkov výberového konania, Vám týmto predkladám nasledovné vyjadrenie:

Menovaná sudkyňa bola v období od 1. septembra 2023 do 31. augusta 2024 dočasne pridelená na výkon funkcie na najvyššom súde; po ukončení dočasného pridelenia, t. j. od 1. septembra 2024 bola zaradená do senátu 3Co, v ktorom pôsobila aj pred dočasným pridelením.

Stav súdneho oddelenia menovanej sudkyne je za obdobie od 1. septembra 2024 do 30. septembra 2024 nasledovný:

1. 9. 2024 – 30. 9. 2024					Veková štruktúra nevybavených vecí			
odd.	prevzaté	nápad	vybavené	nevybavené	0-6m	6m– 1r	1r-2r	4r-5r
Co	7	11	2	16	7	5	3	1
CoCsp	-	3	2	1	1	-	-	-
NcC	-	1	1	-	-	-	-	-

Vzhľadom na skutočnosť, že menovaná sudkyňa uspela vo výberovom konaní na obsadenie dvoch miest sudcov pre občianskoprávne kolégium najvyššieho súdu, k návrhu na jej preloženie nemám výhrady.

S pozdravom

JUDr. Boris Tóth  
predseda krajského súdu