

**Všeobecná agenda - rozhodnutie do vlastných rúk s fikciou doručenia**

**Predmet:** Zaslanie listu.

**Text:** Dobrý deň,  
v prílohe zasielame list.

Najvyšší súd Slovenskej republiky

Župné námestie 13

814 90 Bratislava

web: [www.nsud.sk](http://www.nsud.sk) | fb: [www.facebook.com/nsud.sk](https://www.facebook.com/nsud.sk)



**JUDr. Ján Šikuta, PhD.**  
**predseda**  
**Najvyššieho súdu Slovenskej republiky**

**Bratislava 29. apríla 2024**  
**Naše číslo: KP 105/2024**

Vážený pán podpredseda Súdnej rady Slovenskej republiky, vážení členovia Súdnej rady Slovenskej republiky,

dovoľte mi, aby som Vás ako ústavný orgán sudcovskej legitimacy touto cestou informoval o skutočnostiach, ktoré sa udiali v uplynulých dňoch.

Dňa 23. apríla 2024 o 9.06 najvyšší súd obdržal od ministerstva spravodlivosti oznámenie, podľa ktorého o 10.00 hodine toho istého dňa *bude začatá previerka Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, ktorú vykoná ministerstvo spravodlivosti na základe poverenia ministra spravodlivosti.*

**Príloha:** Oznámenie o začatí previerky zo dňa 23. apríla 2024

Následne dňa 23. apríla 2024 o 10.30 hodine sa na pracovisko najvyššieho súdu Klobočnícka dostavili štyria zástupcovia ministerstva spravodlivosti v zložení

Za najvyšší súd zástupcov ministerstva spravodlivosti prijali

predložila prítomným poverenia ministra na vykonanie previerky najvyššieho súdu. Poverenia vydal minister spravodlivosti podľa § 71, 72 a 73 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pričom previerka má byť zameraná na vykonanie previerky informačných systémov vrátane dát na najvyššom súde za účelom preverenia podmienok náhodného pridelovania vecí na najvyššom súde.

**Príloha:** Poverenia zo dňa 19. apríla 2024

Zástupcov ministerstva spravodlivosti sme privítali a po oboznámení sa s obsahom ich poverení, ktoré sme vyhodnotili ako veľmi všeobecné a nedostatočne konkrétne, sme ich požiadali o predostrenie ich predstavy o priebehu previerky. Po dlhšej výmene názorov bolo zrejmé, že existuje nezhoda v nazeraní a výklade zákonom daných kontrolných kompetencií ministerstva spravodlivosti vo vzťahu k najvyššiemu súdu. Pre nejednotnosť výkladu ohľadom rozsahu a kompetencie kontroly ministerstva spravodlivosti voči najvyššiemu súdu, pani [ ] jednoznačne ustálila, že požadujú skopírovanie celej databázy informačného systému súdny manažment za obdobie celej jeho existencie od roku 2001. Neskôr, po upozornení, že tento informačný systém nebol v tomto roku na najvyššom súde ešte nasadený a jednalo by sa o veľmi rozsiahly objem dát, požiadavku korigovala a previerku stanovila za obdobie od 01.01.2019 do dňa previerky s tým, že za tento časový úsek požadujú kópiu celej databázy, ktorá má byť skopírovaná na ich technické zariadenia (disky), ktoré si so sebou priniesli.

Vydanie kópie kompletnej databázy zo súdneho manažmentu za obdobie od 01.01.2019 do 23.04.2024 a jej skopírovanie na technické zariadenia sme odmietli s tým, že najvyšší súd má povinnosť s údajmi nachádzajúcimi sa v tejto databáze nakladať v súlade s príslušnými právnymi predpismi, z ktorých explicitne nevyplýva oprávnenie na poskytnutie či vydanie databázy súdu ministerstvu spravodlivosti v rámci výkonu jeho kontrolnej činnosti ako ústredného orgánu štátnej správy. Navrhli sme preto vecné riešenie situácie a uviedli sme, že pokiaľ existujú pochybnosti o dodržaní zásady náhodného prideľovania vecí na najvyššom súde, sme pripravení poskytnúť všetku potrebnú súčinnosť za účelom preverenia konkrétnych prípadov, pri ktorých takéto pochybnosti vznikli. Postupovali sme teda rovnako ako v ostatných prípadoch, keď sme v súvislosti s pochybnosťami pri dodržiavaní zásad náhodného prideľovania vecí boli požiadaní o súčinnosť inými orgánmi, vrátane ministerstva spravodlivosti. Takúto formu navrhovanej súčinnosti zástupcovia ministerstva spravodlivosti výslovne odmietli s odôvodnením, že nechcú preverovať žiadne konkrétne podnety, ale kompletnú databázu.

Za účelom konštruktívneho riešenia sme navrhli, že v rámci poskytnutia súčinnosti sa zaviazeme k vyhotoveniu a uchovaniu kópie plnej zálohy databázy zo dňa 22.04.2024, avšak na svojich technických prostriedkoch, pričom pre zabezpečenie integrity vytvorenej databázy najneskôr dňa 24.04.2024 zašleme ministerstvu spravodlivosti výstup hashovacej funkcie SHA-256 danej zálohy, s čím zástupcovia ministerstva spravodlivosti súhlasili. Pre prípad potreby ďalšej súčinnosti sme zdôraznili, že umožníme poverenému zamestnancovi ministerstva preveriť nastavenie a využívanie informačného systému v súlade s príslušnými návodmi a postupmi v priestoroch a na technických prostriedkoch najvyššieho súdu.

Dodávam, že z dôvodu ďalších pracovných povinností som približne po 2 hodinách rokovanie opustil a poveril som vedúcu Kancelárie, ktorá zodpovedá za činnosť útvarov kancelárie, aby so zástupcami ministerstva ďalej rokovala až do formálneho ukončenia.

**Príloha:** Dokument označený ako Odovzdávací a preberací protokol, Protokol o priebehu kontroly spisov.

Vážení členovia Súdnej rady Slovenskej republiky,

v tejto súvislosti musím uviesť niektoré tvrdenia a veci, ktoré odzneli v médiách, na pravú mieru.

Nie je pravdou, že by najvyšší súd neumožnil pracovníkom ministerstva spravodlivosti vykonať preverenie náhodného pridelovania spisov senátom najvyššieho súdu. Doterajšia ustálená prax, ktorú považujeme za správnu, sa zakladá na poskytovaní súčinnosti pri overovaní náhodného pridelovania v konkrétnych veciach. Takúto ponúknutú súčinnosť však odmietla.

Pravdou je, že pracovníci ministerstva spravodlivosti výslovne požadovali vydanie kópie celej databázy najvyššieho súdu. Nie je pravdou, že by sa dožadovali len „logov“ ako na základe verejného vyjadrenia ministra spravodlivosti odznelo v mediálnom priestore dňa 25. apríla 2024.

Vzhľadom na vyššie opísané okolnosti dovoľujem si, v kontexte pôsobnosti Súdnej rady Slovenskej republiky vymedzenej v článku 141a ods. 6 písm. a) Ústavy Slovenskej republiky, požiadať Súdnu radu ako orgán sudcovskej legitimacy o zaujatie stanoviska k rozsahu (resp. existencii) oprávnenia/kompetencie ministerstva spravodlivosti, z titulu výkonu kontroly/previerky zameranej na preverovanie náhodného pridelovania spisov, žiadať súd o vydanie komplexnej databázy so všetkými údajmi vrátane živých právnych vecí, ktoré sú taktiež súčasťou databázy predmetného informačného systému súdu. Táto otázka je podstatnou pre vymedzenie hranice medzi orgánmi verejnej moci.

Pre bližšie osvetlenie nášho postoja pripájam spracovanú právnu analýzu odrážajúcu náš právny názor na predmetnú vec.

**Príloha:** Právny názor na vykonanie previerky

Uvedené som pripravený vysvetliť pred súdnou radou aj osobne, prípadne, pokiaľ ide o odborné veci, spolu s kolegami, znalými IT.

Za porozumenie vopred ďakujem

S pozdravom

Podpredseda Súdnej rady Slovenskej republiky  
Členovia Súdnej rady Slovenskej republiky

## **Právny názor Najvyššieho súdu SR na vykonanie Previerky Najvyššieho súdu SR zástupcami Ministerstva spravodlivosti SR dňa 23. apríla 2024.**

V právnom štáte sa vzťah medzi akýmikoľvek ústavnými orgánmi musí odohrávať v rámci danom v prvom rade ústavou a jej princípmi. Ústavné normy a princípy sú následne konkretizované zákonnou úpravou, ktorá ich na jednej strane rozvíja a konkretizuje, na druhej strane musí byť s nimi v súlade. Zároveň platí, že každú zákonnú normu je nutné interpretovať a aplikovať v súlade s ústavou, resp. ju nemožno vykladať a používať tak, že výsledkom bude nerešpektovanie ústavnej normy alebo princípu. Popri ústavnom texte, ktorý je z povahy veci mnohokrát stručný a abstraktný, má zásadný význam interpretácia tohto textu Ústavným súdom. Ústavný text v spojení s ústavnou judikatúrou tak tvoria referenčný rámec pre interpretáciu a aplikáciu každej zákonnej normy.

Uvedené potvrdil hneď v začiatkoch existencie súčasného slovenského ústavného systému Ústavný súd v náleze sp. zn. PL. ÚS 16/95 z 24. mája 1995, ktorý predstavuje jeden z najvýznamnejších pilierov jeho judikatúry a právneho štátu vôbec. V tomto notoricky známom a často citovanom náleze Ústavný súd okrem iného uviedol: *„V ústavnom štáte kompetencie, práva a povinnosti a zákonom upravené postupy orgánov štátu, ako aj právnických a fyzických osôb, vytvárajú nevyhnutný predpoklad pre ústavnú rovnováhu. Jej súčasťou je i systém delby moci na zákonodarnú, výkonnú a súdnu moc, ktoré sú v parlamentnej demokracii autonómne a vzájomne prepojené len väzbami ústavnej kontroly a spolupráce. Z princípu ústavnej rovnováhy vyplýva, že ani zákonodarca nemôže voľne disponovať s jednotlivými zložkami moci v štáte. Aj zákonodarný orgán je bez akýchkoľvek pochybností viazaný ústavou a jej princípmi, ktorých zmenu ústava nepripúšťa, lebo majú konštitutívny význam pre demokratickú povahu Slovenskej republiky tak, ako je to deklarované v čl. 1 ústavy.“* Viazanosť ústavou a jej princípmi, Ústavným súdom v tomto prípade osobitne akcentovaná voči zákonodarnému orgánu, nepochybne platí aj pre orgány moci výkonnej, a to ešte tým viac, že z pohľadu prípadného zneužitia moci má práve moc výkonná najširšie praktické možnosti.

V náleze PL. ÚS 16/95 Ústavný súd špecificky voči súdnej moci konštatoval: *„Ústava Slovenskej republiky vo svojom čl. 142 ods. 1 a čl. 144 ods. 1 jednoznačne vymedzuje vzťah súdov k ostatným zložkám štátnej moci Slovenskej republiky tak, že 'súdnictvo Slovenskej republiky vykonávajú nezávislé a nestranné súdy'. Ústava Slovenskej republiky nemá žiadne ustanovenie, ktoré by umožňovalo zasahovať do rozhodovacej činnosti súdov inou zložkou štátnej moci.“*

Činnosť súdov je možné rozdeliť na rozhodovacia stránku (výkon súdnictva vo vlastnom zmysle, rozhodovaním jednotlivých prípadov) a organizačnú stránku (výkon rôznych úloh v rámci zabezpečenia technického a materiálneho zázemia nevyhnutného na to, aby súd mohol fungovať a sudcovia pracovať). V rámci týchto dvoch oblastí je z pohľadu možných zásahov nepochybne citlivejšou prvá z nich. Zároveň však nemožno prehliadať, že aj invazívnym zásahom do organizačno-technických otázok fungovania súdov môže dôjsť k ovplyvňovaniu

súdov pri ich rozhodovaní. Preto aj v tejto oblasti je nutné dbať na taký výklad a aplikáciu príslušných právnych noriem, ktorý nepovedie k ohrozeniu ústavných princípov fungovania súdnej moci.

Ministerstvo spravodlivosti v zmysle zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch vykonáva správu súdov a s tým spojené úlohy určené zákonom v oblasti personálnej, finančnej, ekonomickej a organizačnej (§§ 71, 72 a 73 zákona o súdoch). Za týmto účelom disponuje voči súdom určitými oprávneniami, ktoré vyplývajú z konkrétnych zákonných noriem.

Právna úprava §§ 71 až 73 zákona o súdoch je pomerne kazuistická, čo možno vnímať aj ako snahu zákonodarcu čo najpresnejšie stanoviť, čo ministerstvo môže voči súdom konať tak, aby nedochádzalo k nedovoleným zásahom či tlakom pri ich rozhodovaní. V zmysle čl. 2 ods. 2 ústavy je zároveň nutné pripomenúť, že ministerstvo nemôže voči súdu konať nič, čo mu zákon nedovoľuje.

Je neprehliadnuteľné, že pokiaľ ide o pôsobnosť ministerstva spravodlivosti voči súdom, zákonodarca rozlišuje medzi, na jednej strane, Najvyšším súdom a Najvyšším správny súdom a, na druhej strane, ostatnými súdmi. Rovnako je zřejmé, že pozícia ministerstva voči dvom najvyšším súdom je zreteľne slabšia ako voči súdom nižších stupňov. Toto rozlišovanie v zákone je správne a logické. Súdy na najvyššom stupni súdnej sústavy majú v systéme súdnictva svoje poslanie tak voči podriadeným súdom, ako aj voči fungovaniu justície ako takej. Tento fakt je zvýraznený aj ústavou, ktorá menovanie predsedov dvoch najvyšších súdov upravuje celkom rozdielne a úplne mimo pôsobnosti ministra spravodlivosti.

Tvrdenia z predchádzajúceho bodu možno ilustrovať na viacerých ustanoveniach zákona o súdoch:

- podľa § 71 ods. 1 písm. c) ministerstvo kontroluje výkon správy všetkých súdov okrem Najvyššieho a Najvyššieho správneho súdu;
- podľa § 72 ods. 1 písm. e) je ministerstvo oprávnené vykonávať preverky vybavovania sťažností voči všetkým súdom okrem Najvyššieho a Najvyššieho správneho súdu;
- podľa § 72 ods. 4 ak ministerstvo pri plnení svojich vlastných úloh získa určité poznatky, môže predložiť Najvyššiemu alebo Najvyššiemu správny súdu podnet, aby konali postupy, ktoré zase zákon ukladá im.

Zároveň je nutné podotknúť, že na rozdiel od ostatných súdov, pri najvyšších súdoch zákon nikde neuvádza, že by voči nim ministerstvo mohlo vykonávať „kontrolu“.

Z uvedeného nevyplýva, že by ministerstvo žiadnym spôsobom nemohlo preverovať nič, čo sa týka Najvyššieho súdu. Preverovať to však môže len v medziach zákona, pri dodržaní ústavných princípov a pri rešpektovaní faktu, že pozícia ministerstva spravodlivosti voči najvyšším súdom nie je totožná, ako voči súdom na nižších stupňoch sústavy. Predsedovia najvyšších súdov nie sú ani v názname kreačne závislí od ministra spravodlivosti, ktorému sú rovnocennými ústavnými partnermi. Tomu musí zodpovedať aj prístup ministerstva k Najvyššiemu súdu. V prípade konkrétnych podnetov a z nich vyplývajúcich možných podozrení na pochybenia v konkrétnych veciach, ktoré môže ministerstvo mať, vedie cesta

k prešetreniu vecí cez vzájomnú súčinnosť ministerstva a Najvyššieho súdu, v duchu zásad deľby a vzájomnej spolupráce mocí formulovaných Ústavným súdom.

Najvyšší súd rešpektuje, že minister spravodlivosti má, okrem iného, aktívnu návrhovú legitímáciu pri disciplinárnych konaniach voči sudcom, vrátane sudcov Najvyššieho súdu. Na tento účel je možné nahliadnuť aj do konkrétneho súdneho spisu a preveriť, či z neho nevyplývajú skutočnosti odôvodňujúce podanie disciplinárneho návrhu voči konkrétnemu sudcovi.

Možnosť ministra spravodlivosti podať disciplinárny návrh voči sudcovi a s tým spojenú možnosť vyžadovať si a skúmať konkrétne podklady si však nemožno zamieňať s generálnou možnosťou vyžadovať či kopírovať si celú databázu Najvyššieho súdu so všetkými údajmi, ktoré sa v nej nachádzajú. V tomto smere netreba zabúdať, že ministerstvo je orgánom výkonnej moci a minister, ktorý ho riadi, je z povahy vecí politickým nominantom konkrétnej vládnej politickej strany. Je teda namieste aj obozretnosť, aby údaje zo súdnych spisov neboli zneužitú na politické účely.

V súvislosti s problematikou možnosti ministerstva spravodlivosti voči Najvyššiemu súdu nemožno opomenúť súčasný spoločensko-politický kontext, v ktorom vznikli vyššie opísané právne otázky. Faktom je, že predseda vlády opakovane verejne zaútočil na konkrétnych sudcov Najvyššieho súdu spôsobom, z ktorého jasne vyplývalo, že podľa jeho názoru sa dopustili pochybení pri výkone funkcie. Dokonca z úst predsedu vlády zazneli slová, ktorými ich vyzýval na odchod. Predseda vlády rovnako tak opakovane verejne zaútočil na predsedu Najvyššieho súdu, najskôr preto, že nepodal disciplinárny návrh voči konkrétnym sudcom za konkrétne veci, pri ktorých ho podľa predsedu vlády mal podať. Následne, 23.4.2024, sa ministerstvo spravodlivosti z hodiny na hodinu ohlásilo na Najvyššom súde, s veľmi všeobecným poverením od ministra, a jeho predstavitelia sa dožadovali odovzdania celej databázy Najvyššieho súdu. Ich pobyt na Najvyššom súde trval niekoľko hodín, počas ktorých s nimi predstavitelia súdu trpezlivo diskutovali a snažili sa im zrozumiteľne vysvetliť, že nemôžu vyhovieť ich požiadavkám spôsobom, akým to ministerstvo žiada, a zároveň navrhovali plnú súčinnosť pri preverovaní prípadných podnetov vo vzťahu ku konkrétnym veciam, ak je taká potreba.

S ohľadom na predchádzajúci bod možno konštatovať dve podstatné veci:

- Ak má predseda vlády relevantné podozrenie, že konkrétny sudca sa dopustil disciplinárneho previnenia, môže vec riešiť prostredníctvom ministra spravodlivosti. Ten patrí medzi subjekty oprávnené iniciovať disciplinárne konanie proti sudcovi, a súčasne je podriadený voči predsedovi vlády, od ktorého závisí jeho nástup do funkcie ministra i zotrvanie v nej. V hypotetickej situácii je predstaviteľné aj to, že predseda vlády navrhne prezidentovi odvolať ministra spravodlivosti, ktorý nekonal (nepodal disciplinárny návrh), hoci podľa neho konať mal. V právnom štáte je však nemysliteľné atakovať iného, predsedovi vlády nepodriadeného, predstaviteľa verejnej moci za to, že nevyužil oprávnenie, ktorého využitie je jeho možnosťou, nie povinnosťou. Zároveň je legitímne od zodpovedne konajúcich predstaviteľov vládnej moci očakávať, že po náležitom preverení vecí využijú oprávnenia, ktoré v zmysle zákona majú (podanie disciplinárneho návrhu), a že na verejnosti to budú komunikovať nanajvyšš vecne, s rešpektom k autorite súdnej

moci, prezumpcii nevinoty a ďalším princípom právneho štátu. Verejné ataky voči sudcom či predsedom súdu v tejto situácii pôsobia nenáležite a nátlakovo, a preto sú neprípustné ako alternatíva k tým možnostiam, ktoré vládna moc zo zákona má.

Ak existovala na strane ministerstva spravodlivosti úprimná snaha a dobrá vôľa prešetrit' prípadné podozrenia, ktoré súviseli s postupmi na Najvyššom súde, opäť nevidieť zmysluplný dôvod, prečo hneď na druhý deň po tom, ako sa pracovníci ministerstva na Najvyššom súde nestretli s presne takou reakciou, akú si predstavovali, sa vec „riešila“ verejným útokom predsedu vlády na Najvyšší súd a jeho predsedu. V situácii názorovej nezhody medzi orgánmi verejnej moci pri riešení konkrétnej veci existujú možnosti, ako dospieť k akceptovateľnému riešeniu. Základom je interná a vecná komunikácia a kooperácia medzi zainteresovanými orgánmi, ktorej však nebol v tomto prípade vytvorený vôbec žiadny priestor. Naopak, vzhľadom na opísaný priebeh a súvislosti vzniká dôvodná obava, že skutočným zámerom v tomto prípade nebola snaha vecne a objektívne prešetrit' konkrétne podozrenia a v prípade potreby vyvodit' závery v medziach zákonných mechanizmov. Ak by tu bol zámer s politickými pohnútkami útočiť na Najvyšší súd a jeho sudcov, zrejme by to nevyzeralo inak.





MINISTERSTVO  
SPRAVODLIVOSTI  
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

**Boris Susko**  
minister spravodlivosti  
Slovenskej republiky

Bratislava 19. APR. 2024  
č. S-MSSR- 005674/2024

## **Poverenie**

### **na vykonanie previerky na Najvyššom súde Slovenskej republiky**

Podľa § 71, § 72 a § 73 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov

#### **poverujem**

na vykonanie previerky informačných systémov vrátane dát na Najvyššom súde Slovenskej republiky.

Previerka sa uskutoční v období od 23.04.2024 až do vyhodnotenia jej výsledkov a bude vykonaná za účelom preverenia podmienok náhodného pridelovania vecí na Najvyššom súde Slovenskej republiky.

Spôsob previerky: nahliadnutie do informačného systému, cez ktorý sa uskutočňuje náhodný výber zákonného sudcu, vrátane všetkých súvisiacich systémov a dát a vyhotovenia kópie týchto dát a auditných záznamov z pridelenia vecí, s následným vytvorením vzdialeného prístupu do informačných systémov.

#### **Odôvodnenie:**

Previerka informačných systémov bude uskutočnená z dôvodu závažných podozrení z ich manipulácie.

Poverenie v celom rozsahu prijímam  
V Bratislave, dňa 19.04.2024



MINISTERSTVO  
SPRAVODLIVOSTI  
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

**Boris Susko**  
minister spravodlivosti  
Slovenskej republiky

Bratislava 19. APR. 2024  
č. S-MSSR- 005674/2024

## **Poverenie**

### **na vykonanie previerky na Najvyššom súde Slovenskej republiky**

Podľa § 71, § 72 a § 73 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov

#### **poverujem**


na vykonanie previerky informačných systémov vrátane dát na Najvyššom súde Slovenskej republiky.

Previerka sa uskutoční v období od 23.04.2024 až do vyhodnotenia jej výsledkov a bude vykonaná za účelom preverenia podmienok náhodného pridelenia vecí na Najvyššom súde Slovenskej republiky.

Spôsob previerky: nahliadnutie do informačného systému, cez ktorý sa uskutočňuje náhodný výber zákonného sudcu, vrátane všetkých súvisiacich systémov a dát a vyhotovenia kópie týchto dát a auditných záznamov z pridelenia vecí, s následným vytvorením vzdialeného prístupu do informačných systémov.

#### **Odôvodnenie:**

Previerka informačných systémov bude uskutočnená z dôvodu závažných podozrení z ich manipulácie.

Poverenie v celom rozsahu prijímam  
V Bratislave, dňa 19.04.2024 



MINISTERSTVO  
SPRAVODLIVOSTI  
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

**Boris Susko**  
minister spravodlivosti  
Slovenskej republiky

Bratislava 19. APR. 2024  
č. S-MSSR- 005674/2024

## **Poverenie**

### **na vykonanie previerky na Najvyššom súde Slovenskej republiky**

Podľa § 71, § 72 a § 73 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov

#### **poverujem**

na vykonanie previerky informačných systémov vrátane dát na Najvyššom súde Slovenskej republiky.

Previerka sa uskutoční v období od 23.04.2024 až do vyhodnotenia jej výsledkov a bude vykonaná za účelom preverenia podmienok náhodného pridelovania vecí na Najvyššom súde Slovenskej republiky.

Spôsob previerky: nahliadnutie do informačného systému, cez ktorý sa uskutočňuje náhodný výber zákonného sudcu, vrátane všetkých súvisiacich systémov a dát a vyhotovenia kópie týchto dát a auditných záznamov z pridelenia vecí, s následným vytvorením vzdialeného prístupu do informačných systémov.

#### **Odôvodnenie:**

Previerka informačných systémov bude uskutočnená z dôvodu závažných podozrení z ich manipulácie.

Poverenie v celom rozsahu prijímam  
V Bratislave, dňa 19.04.2024

**Boris Susko**  
minister spravodlivosti  
Slovenskej republiky

Bratislava 19. APR. 2024  
č. S-MSSR- 005674/2024

## **Poverenie**

### **na vykonanie previerky na Najvyššom súde Slovenskej republiky**

Podľa § 71, § 72 a § 73 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov

na vykonanie previerky informačných systémov vrátane dát na Najvyššom súde Slovenskej republiky.

Previerka sa uskutoční v období od 23.04.2024 až do vyhodnotenia jej výsledkov a bude vykonaná za účelom preverenia podmienok náhodného pridelenia vecí na Najvyššom súde Slovenskej republiky.

Spôsob previerky: nahliadnutie do informačného systému, cez ktorý sa uskutočňuje náhodný výber zákonného sudcu, vrátane všetkých súvisiacich systémov a dát a vyhotovenia kópie týchto dát a auditných záznamov z pridelenia vecí, s následným vytvorením vzdialeného prístupu do informačných systémov.

#### **Odôvodnenie:**

Previerka informačných systémov bude uskutočnená z dôvodu závažných podozrení z ich manipulácie.

Poverenie v celom rozsahu prijímam  
V Bratislave, dňa 19.04.2024

# Všeobecná agenda - rozhodnutie do vlastných rúk s fikciou doručenia

Kópia súhlasí s originálom

KP 105/24

0

Všeobecná agenda - rozhodnutie do vlastných rúk s fikciou doručenia

predmet

Oznámenie o začatí previerky

text

Vážený pán predseda,

dovoľujem si Vám oznámiť, že dňa 23.04.2023 o 10:00 bude začatá previerka Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, ktorú vykoná ministerstvo na základe poverenia ministra spravodlivosti č. S-MSSR-005674/2024.

S pozdravom

<b>Najvyšší súd Slovenskej republiky</b>	
PODATEĽŇA – ev. č. 3	
Osobne/ Obálka pripojená	KVS - ÚPVS
Dátum	23 -04- 2024
Hod./min.	9:06
Počet rovnopisov	1x
Číslo záznamu	D 2997/24
Príložené útvary	KP

## Odovzdávací a preberací protokol Protokol o priebehu kontroly

**Odovzdávajúci subjekt:** Najvyšší súd Slovenskej republiky  
**Osoba konajúca za:**

**Preberajúci subjekt:** Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky  
**Osoba konajúca za:**

na základe poverenia ministra spravodlivosti Slovenskej republiky č. S-MSSR-005674/2024 zo dňa 19.04.2024

**Dátum:** 23.04.2024

**Predmet odovzdania:** Osoby konajúce za Najvyšší súd Slovenskej republiky sa nezhodli so zamestnancami ministerstva na kontrolných kompetenciách ministerstva voči Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky vyplývajúce z poverenia a zákona o súdoch.

Osoby konajúce za Najvyšší súd Slovenskej republiky odmietli vykonanie kontroly podľa poverenia ministra spravodlivosti č. S-MSSR-005674/2024 zo dňa 19.04.2024 z dôvodu (podľa nich) absencie kontrolných kompetencií ministerstva voči Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky. Odvolali sa na to, že z ustanovení zákona o súdoch č. 757/2004 Z. z. (§ 71, § 72 a § 73) nevyplývajú oprávnenia ministerstva spravodlivosti vo vzťahu k Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky a predmetu kontroly, takže z ich strany nie je možné poskytnúť nám požadované dáta. Podľa ich názoru nie je možné tieto ustanovenia aplikovať na Najvyšší súd Slovenskej republiky (hoci v § 73 ods. 4 zákona č. 757/2004 Z.z. je uvedené: „Ustanovenia odsekov 1 až 3 platia primerane aj pre Mestský súd Košice a Špecializovaný trestný súd, najvyšší správny súd a najvyšší súd.“) Uviedli, že z ustanovení § 71, § 72 a § 73 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch nevyplýva kontrolná kompetencia ministerstva voči Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky.

Podľa ich tvrdenia sú však ochotní poskytnúť ministerstvu súčinnosť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky sa v rámci súčinnosti zaviazal k vyhotoveniu a uchovaniu kópie plnej zálohy databázy zo dňa 22.04.2024 na svojich technických prostriedkoch, pričom pre zabezpečenie integrity vytvorenej databázy ministerstvu najneskôr dňa 24.04.2024 zašle výstup hashovacej funkcie SHA-256 danej zálohy.

Kópia databázy ostane uchovaná na Najvyššom súde Slovenskej republiky, vzhľadom na to, že podľa osôb konajúcich za Najvyšší súd Slovenskej republiky nie sú oprávnení na poskytnutie tejto databázy ministerstvu v rámci kontrolnej činnosti.

V prípade ďalšej súčinnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky umožní poverenému zamestnancovi ministerstva preveriť nastavenie a využívanie informačného systému v súlade s príslušnými návodmi a postupmi v priestoroch a na technických prostriedkoch Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

**Výsledok informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe**

Typ výsledku informatívneho overenia:  
Predbežné

**Informácie o overovanej správe**

Predmet správy:  
Všeobecná agenda - rozhodnutie do vlastných rúk s fikciou doručenia  
Dátum a čas zaevidovania správy (UTC):  
30.04.2024 13:51  
Odosielateľ:  
ico://sk/00165581  
Identifikátor správy:  
6f4e8059-3a99-4db7-a596-5cd043213eeb  
Značka odosielateľa:  
KP 105/2024

Overované vnorené podpisové kontajnery:  
Nie

**Zoznam objektov v správe****Názov objektu:**

Vseobecna\_agenda\_-\_rozhodnutie\_do\_vlastnych\_ruk\_s\_fikciou\_dorucenia+Dokument označený ako Odvolávací a preberací protokol, prokol o priebehu kontroly spisovala JUDr. List súdnej rade+Oznámenie o začatí previerky zo dňa 23. apríla 2024+Poverenia zo dňa 19. apríla 2024+Právny názor na vykonanie previerky.asice

**Formát:**

application/vnd.etsi.asic-e+zip

**Informácie o podpisoch****Podpísal:**

Organizácia: Najvyšší súd Slovenskej republiky,2.5.4.97=NTRSK-50668277

**Platnosť podpisu:****Platná****Legislatívny typ podpisu:**

Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

**Detaily podpisu****Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC):**

30.04.2024 13:49

**Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky pripojenej k podpisu (UTC):**

30.04.2024 13:50

**Dátum a čas overenia (UTC):**

30.04.2024 13:51

**Informácie o certifikáte****Subjekt:**

CN=Najvyšší súd Slovenskej republiky,C=SK,O=Najvyšší súd Slovenskej republiky,2.5.4.97=NTRSK-50668277,SERIALNUMBER=ICA - 10598019

**Vydavateľ certifikátu:**

CN=I.CA EU Qualified CA-SK/RSA 10/2022,O=První certifikační autorita, s.r.o.,2.5.4.97=NTRSK-54869099,C=SK



**Výsledok informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe**

Typ výsledku informatívneho overenia:  
Úplné

**Informácie o overovanej správe**

Predmet správy:  
Všeobecná agenda - rozhodnutie do vlastných rúk s fikciou doručenia  
Dátum a čas zaevidovania správy (UTC):  
30.04.2024 13:51  
Odosielateľ:  
ico://sk/00165581  
Identifikátor správy:  
6f4e8059-3a99-4db7-a596-5cd043213eeb  
Značka odosielateľa:  
KP 105/2024

Overované vnorené podpisové kontajnery:  
Nie

**Zoznam objektov v správe****Názov objektu:**

Vseobecna\_agenda\_-\_rozhodnutie\_do\_vlastnych\_ruk\_s\_fikciou\_dorucenia+Dokument označený ako Odvolávací a preberací protokol, prokol o priebehu kontroly spisovala JUDr. -List  
súdnej rade+Oznámenie o začatí previerky zo dňa 23. apríla 2024+Poverenia zo dňa 19. apríla 2024+Právny názor na vykonanie previerky.asice

**Formát:**

application/vnd.etsi.asic-e+zip

**Informácie o podpisoch****Podpísal:**

Organizácia: Najvyšší súd Slovenskej republiky,2.5.4.97=NTRSK-50668277

**Platnosť podpisu:****Platná****Legislatívny typ podpisu:**

Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Detaily podpisu**Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC):**

30.04.2024 13:49

**Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky pripojenej k podpisu (UTC):**

30.04.2024 13:50

**Dátum a čas overenia (UTC):**

30.04.2024 13:51

**Informácie o certifikáte****Subjekt:**

CN=Najvyšší súd Slovenskej republiky,C=SK,O=Najvyšší súd Slovenskej republiky,2.5.4.97=NTRSK-50668277,SERIALNUMBER=ICA - 10598019

**Vydavateľ certifikátu:**

CN=I.CA EU Qualified CA-SK/RSA 10/2022,O=První certifikační autorita, s.r.o.,2.5.4.97=NTRSK-54869099,C=SK

Dobrý deň,

**dňa 30.04.2024 o 15:52** bola správa úspešne doručená.

S pozdravom,

prevádzka portálu slovensko.sk

Podrobné informácie

Odosielateľ:	ico://sk/00165581
Prijímateľ:	ico://sk/30793629
Dátum doručenia:	30.04.2024 15:52:31
Identifikátor správy:	6f4e8059-3a99-4db7-a596-5cd043213eeb
Kanonikalizácia:	<a href="http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315">http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315</a>
Typ digitálneho odlačku:	<a href="http://www.w3.org/2001/04/xmldsig-more#rsa-sha256">http://www.w3.org/2001/04/xmldsig-more#rsa-sha256</a>
Digitálny odtlačok správy:	HUBMkUiz7gAqNu6CZCdtY9PXtyu/bdpC4Vj7X30nDcl=
Identifikátor elektronického dokumentu:	bb95209d-b621-4475-948c-957b3924f166



**JUDr. Ján Šikuta, PhD.**  
**predseda**  
**Najvyššieho súdu Slovenskej republiky**

**Bratislava 14. augusta 2024**  
**Naše číslo: KP 105/2024**

Vážená pani predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky, vážená pani podpredsedníčka a vážené členky a členovia Súdnej rady Slovenskej republiky,

s poukazom na môj list zo dňa 29. apríla 2024, si dovoľujem prostredníctvom pripojených príloh oboznámiť Vás s poslednou komunikáciou, ktorá sa medzičasom uskutočnila medzi vedením najvyššieho súdu a ministerstva spravodlivosti vo veci žiadosti Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky o umožnenie previerky pridelovania vecí senátu

Vzhľadom na uznesenie Súdnej rady Slovenskej republiky č. 236/2024 z 19. júna 2024 o odložení rokovania o bode 23 schváleného programu 6. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky a zaviazaní predsedníčky Súdnej rady Slovenskej republiky, aby podnet predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky doručila ministrovi spravodlivosti Slovenskej republiky na vyjadrenie, si dovoľujem požiadať o možnosť, pred prijatím stanoviska Súdnej rady Slovenskej republiky, osobne sa vyjadriť k požiadavke Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky zameranej na vydanie komplexnej databázy a na preverovanie pridelovania spisov senátu najvyššieho súdu.

S pozdravom

#### **Prílohy**

List ministra spravodlivosti SR zo dňa 16. júla 2024  
List ministra spravodlivosti SR zo dňa 25. júla 2024  
List predsedu Najvyššieho súdu SR zo dňa 7. augusta 2024

Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky  
Členovia Súdnej rady Slovenskej republiky

**Boris Susko**  
minister spravodlivosti  
Slovenskej republiky

Bratislava, 16 JÚL 2024  
č. S-MSSR-005674/2024

Vážený pán predseda,

úvodom tohto listu mi dovoľte uviesť, že v zmysle našej dohody mala komunikácia týkajúca sa preverovania náhodného pridelovania spisov prebiehať medzi riaditeľkou kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a generálnym tajomníkom služobného úradu Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky.

Taktiež v zmysle dohody mala riaditeľka kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky umožniť mnou povereným osobám v rámci poskytnutia súčinnosti prístup do kópie databázy IS Súdny manažment zo dňa 22. apríla 2024, a tým ministerstvu ako správcovi IS Súdny manažment umožniť preverenie náhodného pridelovania spisov senátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

Hoci je ministerstvo prevádzkovateľom a správcom informačného systému, auditnými záznamami z pridelenia vecí nedisponuje. Preto bez poskytnutia súčinnosti Najvyššieho súdu Slovenskej republiky nie je možné záznamy z pridelenia vecí preveriť.

Listom zo dňa 08. júla 2024 bola riaditeľka kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky požiadaná o poskytnutie súčinnosti, a to o umožnenie prístupu mnou povereným osobám do kópie databázy IS Súdny manažment zo dňa 22. apríla 2024, konkrétne do vymedzených tabuliek súvisiacich s auditným pridelením vecí a nevyhnutných pre preverenie náhodného pridelovania spisov, v sídle Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

Pre preverenie náhodného pridelovania spisov senátu sú nevyhnutné špecifikované tabuľky nachádzajúce sa v kópii databázy IS Súdny manažment - adm\_uzv, caSpis, cOddelenia, cSenaty, cSpis, eHistoria, eOpatrenia, eOpatreniaSen, eOpatreniaSpis, eRndParam, eZasahy a eZmeny, a to bez časového obmedzenia. Na tomto mieste je potrebné uviesť, že nie je v záujme ministerstva preverovať náhodné pridelenie konkrétnych spisov, ale preveriť náhodné pridelovanie spisov senátu ako celok. Preto je nevyhnutné zabezpečiť prístup do vyššie špecifikovaných tabuliek bez uvedenia konkrétnych prípadov alebo časového obmedzenia.

Opätovne uvádzam, že vyššie uvedené tabuľky nemajú žiadny súvis s obsahom spisov.

Žiadam Vás preto o oznámenie, či Najvyšší súd Slovenskej republiky ministerstvu požadovanú súčinnosť poskytne.

Záverom uvádzam, že uvedený postup, t.j. preverenie náhodného pridelovania spisov v sídle Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, bol nielen podľa našej dohody, ale aj zo strany zástupcov súdu za účasti mnou poverených osôb dňa 23. apríla 2024, prezentovaný ako jediná možnosť poskytnutia súčinnosti z Vašej strany.

S prihliadnutím na ústavou garantované právo na zákonného sudcu, evidencia pridelenia vecí na prejednanie musí zabezpečovať takú možnosť kontroly, aby bolo možné preveriť každé pridelenie veci zákonnému sudcovi.

S úctou

Vážený pán  
Ján Šikuta  
predseda  
Najvyšší súd Slovenskej republiky  
Bratislava



MINISTERSTVO  
SPRAVODLIVOSTI  
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

**Boris Susko**  
minister spravodlivosti  
Slovenskej republiky

Bratislava, 25.07.2024  
č. S-MSSR-005674/2024

Vážený pán predseda,

dňa 16.07.2024 Vám bola doručená moja opakovaná žiadosť o poskytnutie súčinnosti Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky ako správcovi a prevádzkovateľovi informačného systému Súdny manažment pri preverovaní náhodného prideľovania spisov senátu.

Do dnešného dňa mi nebola doručená Vaša odpoveď, či ministerstvu poskytnete požadovanú súčinnosť bližšie špecifikovanú v mojom liste zo dňa 16.07.2024, ako aj v liste generálneho tajomníka služobného úradu ministerstva zo dňa 08.07.2024 pod číslom S-MSSR-005674/2024.

Dovoľujem si Vás preto požiadať o zaslanie odpovede a oznámenia, či ministerstvu požadovanú súčinnosť poskytnete/neposkytnete, a to v lehote 5 dní.

S úctou

**JUDr. Ján Šikuta, PhD.**  
predseda  
**NAJVYŠŠÍ SÚD SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

Župné námestie 13  
814 90 Bratislava  
Slovenská republika



**JUDr. Ján Šikuta, PhD.**  
**predseda**  
**Najvyššieho súdu Slovenskej republiky**

**Bratislava 7. augusta 2024**  
**Číslo: KP 105/24**

Vážený pán minister,

Vaším listom zo 16. júla 2024 ste požiadali Najvyšší súd Slovenskej republiky o súčinnosť pri preverení náhodného pridelovania spisov senátu s tým, že v záujme Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky je preveriť pridelovanie spisov senátu ako celok, a nie konkrétne spisy (označené spisovými značkami). Za tým účelom žiadate sprístupniť Vami špecifikované tabuľky aplikácie Súdny manažment bez časového obmedzenia.

Podľa čl. 141 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky súdnictvo sa vykonáva na všetkých stupňoch oddelene od iných štátnych orgánov.

Pridelovanie vecí jednotlivým senátom najvyššieho súdu či už náhodným výberom, alebo bez náhodného výberu podľa pravidiel vopred určených rozvrhom práce najvyššieho súdu, ako jeden z definičných znakov riadneho výkonu súdnictva (§ 3 ods. 11 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), je inštitucionálnym nástrojom riadenia súdov patriacim do kompetencie predsedu súdu, ktorý zodpovedá za dodržiavanie zákonných podmienok náhodného pridelovania vecí a prerozdelovania už pridelených vecí (§ 74 ods. 1 písm. i/ a ods. 4 citovaného zákona).

Vami deklarovaný zámer preveriť (paušálne všetko) náhodné pridelovanie vecí alebo pridelovanie bez náhodného výberu podľa rozvrhu práce senátu sa nesústreďuje na kontrolu funkcionality informačného systému, ale zjavne smeruje ku kontrole výkonu súdnictva. Ústava Slovenskej republiky, zákon č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, kompetenčný zákon (zákon č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov), ani iný všeobecne záväzný právny predpis nezveruje ale Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky kontrolnú právomoc voči Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky v rozsahu a spôsobom, ktorý vyplýva z Vašej žiadosti či už vo všeobecnosti, alebo konkrétne k preverovaniu akéhokoľvek pridelovania vecí.

Rešpektujúc ustanovenie čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, podľa ktorého štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon, vyhodnocujúc tento ústavný imperatív, majú pritom na zreteli inštitucionálnu nezávislosť súdnictva ako jedného z pilierov trojdelenia moci v našom štáte, Vás najvyšší súd listom z 10. júla 2024 požiadal o uvedenie právneho dôvodu Vašej žiadosti. Najvyšší súd opakovane vo vzájomnej komunikácii zdôrazňuje, že je ochotný poskytnúť Vám potrebnú súčinnosť a v žiadnom prípade nemieni sťažovať či brániť realizácii Vašich zákonných oprávnení. Vo Vašom liste zo 16. júla 2024 ste však nereflektovali na požiadavku najvyššieho

súdu a nepomenovali ste žiadne dôvody, pre ktoré sa dožadujete súčinnosti najvyššieho súdu, resp. ste neuviedli žiaden zákonný rámec legitimizujúci Vašu požiadavku. Domnievam sa pritom, že je právom najvyššieho súdu poznať rámcové vymedzenie zákonných dôvodov Vašej žiadosti, a to vôbec nie v snahe posudzovať či hodnotiť realizáciu Vám zverených zákonných úloh a oprávnení, ale len s cieľom získať platformu pre vlastný postup najvyššieho súdu v medziach zákona.

Bez vymedzenia zákonných dôvodov, keď na opakované žiadosti takýto dôvod neuvádzate, by najvyšší súd založil nezákonný úradný postup, čo by mohlo byť predmetom žaloby podanej proti najvyššiemu súdu iným subjektom, čomu musí najvyšší súd predchádzať.

Je potrebné tiež brať do úvahy Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady EÚ č. 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a voľnom pohybe takýchto údajov, ktoré je súčasťou národnej legislatívy a je právne záväzné.

Za týchto okolností preto nie je nateraz možné požadovanú súčinnosť zo strany najvyššieho súdu poskytnúť. Spolieham sa však na to, že postup v medziach zákona je naším spoločným záujmom a v snahe naplniť ho vyhoviete opakovanej požiadavke najvyššieho súdu vymedziť právny dôvod, resp. zákonný rámec Vašej žiadosti.

V súvislosti s tvrdením ministerstva spravodlivosti, že existujú podozrenia z manipulácie pri pridelení spisov, je potrebné uviesť, že najvyšší súd v súčasnosti neeviduje žiadne sťažnosti účastníkov konania na nezákonné pridelenie vecí a tie prípady, v ktorých boli v minulosti tvrdené akékoľvek pochybenia pri pridelení vecí, boli preverené (aj orgánmi činnými v trestnom konaní) a žiadne porušenia zistené neboli. Preverovať funkcionality systému za situácie, keď sa žiaden z účastníkov nesťažuje na pridelenie vecí, vyhodnocujem ako absurdnú.

Naviac dáva najvyšší súd do pozornosti, že ak by bola akákoľvek vec pridelená sudcovi, ktorý je vylúčený z rozhodovania, je tu zákonný inštitút námietky zaujatosti, ktorú posúdi iný súdny orgán, opäť nie však ministerstvo spravodlivosti, pretože túto právomoc a kompetenciu nemá.

Dovoľujem si Vás preto opätovne požiadať o postúpenie akýchkoľvek podnetov, či sťažností, ktorými ministerstvo spravodlivosti v súčasnosti disponuje vo vzťahu aj k senátu (a vyvodzuje z nich podozrenia z nesprávneho pridelenia vecí), aby ich bolo možné riadne vybaviť a preveriť namietané nedostatky v súlade so zákonom, nie mimo zákonného rámca. Nakoľko za pridelenie vecí v súlade so zákonom (náhodné pridelenie a viazané pridelenie v súlade s rozvrhom práce) zodpovedá na najvyššom súde jeho predseda (najmä § 35, 49, 51 a 74 ods. 1 písm. i/ zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), je nevyhnutné, aby bol s takýmito podnetmi (pokiaľ existujú) oboznámený a mohol si riadne plniť svoje zákonné povinnosti.

K samotnej technickej stránke fungovania aplikácie súdny manažment pre úplnosť uvádzam, že najvyšší súd nemá na základe vlastnej činnosti a poznatkov žiaden dôvod pochybovať o správnosti fungovania informačného systému a plne dôveruje v jeho funkčnosť.

V tejto situácii, keď vo verejnom priestore opakovane zo strany vládnej moci zazneli podozrenia (aj keď bez ich konkretizácie) vo vzťahu k náhodnému prideleniu vecí, či k prideleniu vecí podľa pravidiel vopred určených rozvrhom práce bez náhodného



prideľovania všetkým senátom najvyššieho súdu, vrátane senátu a naša snaha o poskytnutie Vami požadovanej súčinnosti sa míňa účinkom, som v záujme bránenia dobrej povesti najvyššieho súdu a budovania dôvery verejnosti v justíciu dospel k rozhodnutiu považovať tieto verejne prezentované podozrenia ako aj Vaše nekonkretizované a nedoplnené žiadosti o súčinnosť za podnet na **nariadenie mimoriadnej revízie podľa § 55 ods. 5 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov**, ktorej zameranie bude zadefinované spôsobom, aby došlo k prevereniu dodržania náhodného výberu pridelenia vecí do senátu. Toto je jediná legálna cesta za daných okolností.

Na záver, vo vzťahu k Vášmu apelovaniu na ústavnú garanciu práva na zákonného sudcu, mi dovoľte uviesť, že rešpektovanie tohto práva zo strany najvyššieho súdu si môžu účastníci overiť prostredníctvom inštitútu preverenia pridelenia veci zákonnému sudcovi, ktoré sa realizuje v informačnom centre najvyššieho súdu, a v prípade pochybností o správnom pridelení veci môžu porušenie svojho práva na zákonného sudcu v konkrétnej veci účastníci namietat' aj prostredníctvom ústavnej sťažnosti.

S pozdravom

Vážený pán  
Boris Susko  
minister spravodlivosti  
Slovenskej republiky

**Boris Susko**  
minister spravodlivosti  
Slovenskej republiky

Kancelária štátnej rady Slovenskej republiky  
Hlavné mesto SR Bratislava  
-1-

**30-08-2024**

Číslo spisu:	Číslo uznesenia:
Prílohy:	Výber aj:

Bratislava, 20.08.2024  
č. S-MSSR-005674/2024

Vážený pani predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky,

na základe Vašej žiadosti o vyjadrenie k podnetu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky k preverke informačných systémov tohto súdu vykonávanej Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) Vám týmto listom zasielam moje vyjadrenie k namietaným skutočnostiam.

Ministerstvu bolo doručených viacero podnetov, ktoré poukazovali na nedostatky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pri náhodnom prideľovaní spisov zákonným sudcom. Z dôvodu závažných podozrení z manipulácie informačných systémov na tomto súde som dňa 19.04.2024 poveril zamestnancov ministerstva vykonaním preverky informačných systémov, a to nahliadnutím do informačného systému, cez ktorý sa uskutočňuje náhodný výber zákonného sudcu, vrátane všetkých súvisiacich dát a vyhotovenie kópie týchto dát a auditných záznamov z pridelenia vecí, resp. vytvorením vzdialeného prístupu do informačných systémov.

Dňa 23.04.2024 ministerstvo Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky oznámilo začatie preverky, pričom poverení zamestnanci ministerstva sa dostavili do sídla súdu. Osoby konajúce za Najvyšší súd Slovenskej republiky odmietli vykonanie preverky informačných systémov podľa mnou udeleného poverenia, a to z dôvodu podľa nich absentujúcich kontrolných kompetencií ministerstva.

V tejto súvislosti je potrebné uviesť, že účelom preverky bolo výlučne preverenie podmienok náhodného prideľovania vecí zákonným sudcom na Najvyššom súde Slovenskej republiky, a predmetom preverky boli iba dáta a auditné záznamy z pridelenia vecí. Nemôžem preto súhlasiť s vyjadreniami predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, pretože účel a predmet preverky žiadnym spôsobom nezasahoval do súdnej moci, nezávislosti súdu, a v neposlednom rade požadované dáta a auditné záznamy z pridelenia vecí nemali žiadny súvis s obsahom spisov.

Ministerstvo následne Najvyšší súd Slovenskej republiky viackrát požiadalo o poskytnutie súčinnosti pri preverovaní náhodného prideľovania spisov, no do dnešného dňa nám Najvyšší súd Slovenskej republiky vykonanie preverky neumožnil, ani neposkytol požadovanú súčinnosť.

Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky je totiž podľa § 79 ods. 3 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov prevádzkovateľom a správcom informačného systému, cez ktorý sa uskutočňuje náhodný výber zákonného sudcu. Auditnými záznamami z pridelenia vecí však nedisponuje, preto je pri preverení týchto dát súčinnosť súdu nevyhnutná.

Ministerstvo prevádzkuje a spravuje informačný systém IS Súdny manažment, a teda zabezpečuje prevádzku aj ochranu informačných systémov súdu, čoho neoddeliteľnou súčasťou je aj kontrola prevádzky tohto informačného systému. Pridelenie vecí zákonnému sudcovi je jedným

z nevyhnutných predpokladov fungovania prevádzky informačného systému, pričom právo na zákonného sudcu je garantované Ústavou Slovenskej republiky, a s prihliadnutím na toto ústavou garantované právo, evidencia pridelenia vecí na prejednanie v rámci informačného systému prevádzkovaného a spravovaného ministerstvom musí zabezpečovať takú možnosť kontroly, aby bolo možné preveriť každé pridelenie veci zákonnému sudcovi.

V tomto kontexte je potrebné uviesť, že previerky náhodného pridelovania spisov zákonným sudcom boli v minulosti na podklade obdobných poverení niekoľkokrát realizované mojimi predchodcami, a Najvyšší súd Slovenskej republiky vykonanie všetkých týchto previerok umožnil.

Dôkazy:

č. 1.: Poverenie na vykonanie previerky nariadenej ministrom Gáborom Gálom

č. 2.: Poverenie na vykonanie previerky nariadenej ministrom Viliamom Karasom

č. 3.: Poverenie na vykonanie previerky nariadenej ministerkou Janou Dubovcovou

Je preto nepochopiteľné, prečo mnou nariadenú previerku informačných systémov Najvyšší súd Slovenskej republiky neumožnil a neposkytol mi požadovanú súčinnosť pri preverení náhodného pridelovania spisov, ale predchádzajúcim ministrom spravodlivosti áno.

Záverom si Vás dovoľujem ubezpečiť, že nariadenou previerkou nebolo žiadnym spôsobom zasiahnuté do predsedom Najvyššieho súdu prezentovanej nezávislosti súdu, súdnej moci, ani do obsahu spisov vedených Najvyšším súdom Slovenskej republiky.

Pri nariadenej previerke ministerstvo od Najvyššieho súdu Slovenskej republiky požadovalo výlučne dáta z databázy informačného systému IS Súdny manažment týkajúce sa náhodného pridelenia vecí zákonným sudcom a auditné záznamy z pridelenia vecí, pričom pri požadovaní týchto dát ministerstvo presne špecifikovalo konkrétne tabuľky z databázy IS Súdny manažment nevyhnutné pre preverenie náhodného pridelenia vecí zákonným sudcom, a nesúvisiace s obsahom súdnych spisov.

Dôkazy:

č. 4.: List generálneho tajomníka služobného úradu zo dňa 08.07.2024

č. 5.: List ministra zo dňa 16.07.2024

č. 6.: List ministra zo dňa 25.07.2024

V prílohe tohto listu Vám predkladám dôkazy preukazujúce moje tvrdenia a postup ministerstva pri vykonávaní previerky.

S úctou

**Marcela Kosová**  
**predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky**

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky  
Hlavné námestie 8  
814 22 Bratislava

Gábor Gál  
minister spravodlivosti  
Slovenskej republiky

V Bratislave, 11.9.2018  
Číslo: 44311/2018/151

### Poverenie

na vykonanie previerky na Najvyššom súde Slovenskej republiky

V súlade s ustanovením § 72 ods. 1 písm. b), písm. c) a § 72 ods. 2 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov Vás týmto **poverujem** na vykonanie previerky informačných systémov vrátane dát na Najvyššom súde Slovenskej republiky.

Previerka sa uskutoční v období od 10. – 21.9.2018 a bude vykonaná za účelom preverenia podmienok náhodného pridelenia vecí na Najvyššom súde SR. -

Spôsob previerky: nahliadnutie do informačného systému pridelovania spisov Najvyššieho súdu SR vrátane dát a vyhotovenie kópie auditných záznamov z pridelenia uvedených vecí.

### Odôvodnenie:

Previerka informačných systémov sa uskutoční za účelom preverenia zákonnosti pridelenia vecí pod nasledujúcimi spisovými značkami:

Poverenie v celom rozsahu prijímam.

V Bratislave, dňa 11.9.2018

Viliam Karas  
minister spravodlivosti  
Slovenskej republiky

V Bratislave, 20. 10. 2022  
Číslo: 20840/2022/151

## **Poverenie**

na vykonanie previerky na Najvyššom súde Slovenskej republiky

V súlade s ustanovením § 74 ods. 1 písm. i), ods. 4, v spojení s ustanovením § 72 ods. 1 písm. b), ods. 2 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov Vás týmto poverujem na vykonanie previerky informačných systémov vrátane dát na Najvyššom súde Slovenskej republiky.

Previerka sa uskutoční v mesiaci október 2022 a bude vykonaná za účelom preverenia splnenia podmienok náhodného výberu pomocou technických prostriedkov a programových prostriedkov schválených ministerstvom a preverenia, či nedošlo k ovplyvneniu pridelenia vecí zásahom do týchto prostriedkov.

Spôsob previerky: vytvorenie vzdialeného prístupu do informačného systému (súdny manažment) prideľovania spisov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky vrátane dát a vyhotovenie kópie auditných záznamov z pridelenia uvedenej veci.

## **Odôvodnenie:**

Previerka informačných systémov sa uskutoční za účelom preverenia zákonnosti pridelenia vecí sp. zn.

Poverenie v celom rozsahu prijímam.

V Bratislave, dňa



V Bratislave,  
Číslo: 12593/2023/151

## Poverenie

na vykonanie previerky na Najvyššom súde Slovenskej republiky

V súlade s ustanovením § 74 ods. 1 písm. i), ods. 4, v spojení s ustanovením § 72 ods. 1 písm. b), ods. 2 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov Vás týmto poverujem na vykonanie previerky informačných systémov vrátane dát na Najvyššom súde Slovenskej republiky.

Previerka sa uskutoční v období 29.5.2023 – 9.6.2023 a bude vykonaná za účelom preverenia splnenia podmienok náhodného výberu pomocou technických prostriedkov a programových prostriedkov schválených ministerstvom a preverenia, či nedošlo k ovplyvneniu pridelenia vecí zásahom do týchto prostriedkov.

Spôsob previerky: vytvorenie vzdialeného prístupu do informačného systému (súdny manažment) prideľovania spisov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky vrátane dát a vyhotovenie kópie auditných záznamov z pridelenia uvedenej veci.

### Odôvodnenie:

Previerka informačných systémov sa uskutoční za účelom preverenia zákonnosti pridelenia vecí sp. zn.

Poverenie v celom rozsahu prijímam.

V Bratislave, dňa 29.5.2023

**Andrej Holák**  
generálny tajomník  
služobného úradu

Bratislava, 8. JÚL 2024  
č. S-MSSR-005674/2024

**Žiadosť o poskytnutie súčinnosti pri preverovaní náhodného pridelovania spisov senátu**

Vážená pani riaditeľka kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky JUDr. Ľubica Karvayová, týmto si Vás dovoľujem požiadať o zabezpečenie prístupu pre ministrom spravodlivosti poverené osoby do vyhotovenej kópie databázy IS Súdny manažment zo dňa 22. apríla 2024, ktorej HASH hodnotu spolu s názvami súborov a veľkosťou ste Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky zaslali dňa 23. apríla 2024, v sídle Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, a to konkrétne do tabuliek (bez časového obmedzenia):

- adm\_uzv
- caSpis
- cOddelenia
- cSenaty
- cSpis
- eHistoria
- eOpatrenia
- eOpatreniaSen
- eOpatreniaSpis
- eRndParam
- eZasahy
- eZmeny.

O zabezpečenie prístupu v sídle Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre osoby poverené ministrom spravodlivosti Vás žiadam v termíne od 15.07.2024 – 19.07.2024.

Vyššie uvedené tabuľky nemajú žiadny súvis s obsahom spisov.

Ďakujem za spoluprácu a poskytnutie súčinnosti.

  
JUDr. Andrej Holák  
generálny tajomník služobného úradu

**KANCELÁRIA NAJvyššieho súdu SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

Župné námestie 13  
814 90 Bratislava  
Slovenská republika

**Boris Susko**  
minister spravodlivosti  
Slovenskej republiky

Bratislava, 16 JÚL 2024  
č. S-MSSR-005674/2024

Vážený pán predseda,

úvodom tohto listu mi dovoľte uviesť, že v zmysle našej dohody mala komunikácia týkajúca sa preverovania náhodného pridelovania spisov prebiehať medzi riaditeľkou kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a generálnym tajomníkom služobného úradu Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky.

Taktiež v zmysle dohody mala riaditeľka kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky umožniť mnou povereným osobám v rámci poskytnutia súčinnosti prístup do kópie databázy IS Súdny manažment zo dňa 22. apríla 2024, a tým ministerstvu ako správcovi IS Súdny manažment umožniť preverenie náhodného pridelovania spisov senátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

Hoci je ministerstvo prevádzkovateľom a správcom informačného systému, auditnými záznamami z pridelenia vecí nedisponuje. Preto bez poskytnutia súčinnosti Najvyššieho súdu Slovenskej republiky nie je možné záznamy z pridelenia vecí preveriť.

Listom zo dňa 08. júla 2024 bola riaditeľka kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky požiadaná o poskytnutie súčinnosti, a to o umožnenie prístupu mnou povereným osobám do kópie databázy IS Súdny manažment zo dňa 22. apríla 2024, konkrétne do vymedzených tabuliek súvisiach s auditným pridelením vecí a nevyhnutných pre preverenie náhodného pridelovania spisov, v sídle Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

Pre preverenie náhodného pridelovania spisov senátu sú nevyhnutné špecifikované tabuľky nachádzajúce sa v kópii databázy IS Súdny manažment - adm\_uzv, caSpis, cOddelenia, cSenaty, cSpis, eHistoria, eOpatrenia, eOpatreniaSen, eOpatreniaSpis, eRndParam, eZasahy a eZmeny, a to bez časového obmedzenia. Na tomto mieste je potrebné uviesť, že nie je v záujme ministerstva preverovať náhodné pridelenie konkrétnych spisov, ale preveriť náhodné pridelovanie spisov senátu ako celok. Preto je nevyhnutné zabezpečiť prístup do vyššie špecifikovaných tabuliek bez uvedenia konkrétnych prípadov alebo časového obmedzenia.

Opätovne uvádzam, že vyššie uvedené tabuľky nemajú žiadny súvis s obsahom spisov.



Žiadam Vás preto o oznámenie, či Najvyšší súd Slovenskej republiky ministerstvu požadovanú súčinnosť poskytne.

Záverom uvádzam, že uvedený postup, t.j. preverenie náhodného prideľovania spisov v sídle Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, bol nielen podľa našej dohody, ale aj zo strany zástupcov súdu za účasti mnou poverených osôb dňa 23. apríla 2024, prezentovaný ako jediná možnosť poskytnutia súčinnosti z Vašej strany.

S prihliadnutím na ústavou garantované právo na zákonného sudcu, evidencia pridelenia vecí na prejednanie musí zabezpečovať takú možnosť kontroly, aby bolo možné preveriť každé pridelenie veci zákonnému sudcovi.

S úctou

Vážený pán  
Ján Šikuta  
predseda  
Najvyšší súd Slovenskej republiky  
Bratislava

**Boris Susko**  
minister spravodlivosti  
Slovenskej republiky

Bratislava, 25.07.2024  
č. S-MSSR-005674/2024

Vážený pán predseda,

dňa 16.07.2024 Vám bola doručená moja opakovaná žiadosť o poskytnutie súčinnosti Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky ako správcovi a prevádzkovateľovi informačného systému Súdny manažment pri preverovaní náhodného pridelovania spisov senátu

Do dnešného dňa mi nebola doručená Vaša odpoveď, či ministerstvu poskytnete požadovanú súčinnosť bližšie špecifikovanú v mojom liste zo dňa 16.07.2024, ako aj v liste generálneho tajomníka služobného úradu ministerstva zo dňa 08.07.2024 pod číslom S-MSSR-005674/2024.

Dovoľujem si Vás preto požiadať o zaslanie odpovede a oznámenia, či ministerstvu požadovanú súčinnosť poskytnete/neposkytnete, a to v lehote 5 dní.

S úctou

**JUDr. Ján Šikuta, PhD.**  
predseda  
**NAJVYŠŠÍ SÚD SLOVENSKEJ REPUBLIKY**  
Župné námestie 13  
814 90 Bratislava  
Slovenská republika



**JUDr. Ján Šikuta, PhD.**  
**predseda**  
**Najvyššieho súdu Slovenskej republiky**

**Bratislava 10. októbra 2024**  
**Naše číslo: KP 105/2024**

Vážená pani predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky, vážení členovia Súdnej rady Slovenskej republiky,

listom z 29. apríla 2024 som sa na Vás ako na orgán sudcovskej legitimacy obrátil so žiadosťou o zaujatie stanoviska k oprávneniu Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky na výkon kontroly (previerky) zameranej na preverovanie náhodného pridelovania vecí na Najvyššom súde Slovenskej republiky, ktorá bola na základe oznámenia ministerstva spravodlivosti započatá 23. apríla 2024 a v čase mojej žiadosti o Vaše stanovisko naďalej prebiehala.

Dovoľte mi informovať Vás, že od toho času kontinuálne pokračovala medzi najvyšším súdom a ministerstvom spravodlivosti vzájomná komunikácia, ktorá viedla k obojstrannému konsenzu nájsť zákonné východisko zo vzniknutej situácie formou poskytnutia súčinnosti medzi našimi inštitúciami.

Z tohto dôvodu na prejednaní otázky, ktorú som Vám adresoval, netrvám, nakoľko som nateraz v dobrej viere, že v dohľadnej dobe bude naša snaha o konštruktívne riešenie úspešne zavŕšená.

S pozdravom

Marcela Kosová, predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky  
Členovia Súdnej rady Slovenskej republiky