

Legislatívne témy na zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky október 2024

Návrh č. 6

Novelizovaný právny predpis

zákon č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok

zákon č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov

Cieľ:

Zrýchlenie konania prostredníctvom zavedenia možnosti elektronického správneho súdneho konania.

Návrh č. 7

Novelizovaný právny predpis:

zákon č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov

zákon č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Cieľ:

Zefektívnenie systému súdov správneho súdnictva zavedením inštitútu hosťujúceho sudcu správneho súdnictva.

Návrh č. 8

Novelizovaný právny predpis:

zákon č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov

zákon č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov

zákon č. 55/2017 Z.z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov alebo nový

zákon o justičnej štátnej službe

Cieľ:

Normatívne zakotvenie sudcovského oddelenia v obligatórnom zložení sudca, vyšší súdny úradník, odborný administratívny pracovník.

Obnovenie možnosti uchádzať sa o miesto sudcu na súde vyššej inštancie až po 5 rokoch výkonu funkcie sudcu na súde nižšej inštancie.

Zrušenie inštitútu odborného justičného stážistu a znovuoobnovenie inštitútu justičného čakateľa s jeho pôvodným obsahom.

Zavedenie alikvotného (pomerného) odchodného a alikvotného (pomerného) príplatku za výkon funkcie sudcu.

Vypustenie oprávnenia Súdnej rady Slovenskej republiky rozhodovať o dočasnom pozastavení výkonu funkcie sudcu podľa § 22a zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Návrh č. 9

Novelizovaný právny predpis:

Trestný zákon

Trestný poriadok

Cieľ:

Sprehľadnenie a zefektívnenie spôsobu výkonu trestu prepadnutia majetku

Návrh č. 10**Novelizovaný právny predpis:**

Trestný zákon

nový zákon o ochrane prezumpcie nevinny

Cieľ:

Zvýšenie ochrany základného práva každého na prezumpciu nevinny. Navrhlo by sa zrušenie ustanovenia § 373 Trestného zákona, ktoré upravuje skutkovú podstatu trestného činu ohovárania, a jeho nahradenie ustanovením upravujúcim skutkovú podstatu trestného činu porušenia prezumpcie nevinny. Vzhľadom na povahu trestného postihu ako prostriedku *ultima ratio* je potrebné zvážiť aj možnosť zavedenia administratívnej zodpovednosti v tomto smere, teda zavedenia priestupku pri fyzickej osobe a iného správneho deliktu pri právnických osobách, ktoré by sa týkali porušenia prezumpcie nevinny.