

**Zápisnica z 10. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré sa konalo
15. – 16. októbra 2024 v Bratislave**

Prítomní:

- 1) Marcela Kosová, predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky
- 2) Ayşe Pružinec Eren, podpredsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky
- 3) Peter Bebej
- 4) Martin Bezák
- 5) Zuzana Čížová
- 6) Peter Farkaš
- 7) Marián Fečík
- 8) Dana Jelinková Dudzíková
- 9) Ludmila Joanidisová
- 10) Jaroslav Klátik
- 11) Adrián Kucek
- 12) Ľuboš Kunay
- 13) Martin Puchalla
- 14) Peter Šamko

Ospravedlnený:

- 1) Magdaléna Hromcová

Desiate zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej aj „súdna rada“) v roku 2024 otvorila a viedla predsedníčka súdnej rady, ktorá privítala prítomných členov súdnej rady; predsedníčka súdnej rady pozvala verejnosť.

Predsedníčka súdnej rady skonštatovala, že súdna rada je uznášaniaschopná, prítomných bolo 13 členov súdnej rady. Ďalej uviedla, že členka súdnej rady M. Hromcová ospravedlnila svoju neúčast' na zasadnutí súdnej rady. Člen súdnej rady M. Fečík sa zúčastnil zasadnutia od 9.30 hod. z dôvodu zlej dopravnej situácie.

Ako overovateľ zasadnutia nasledoval podľa abecedy Peter Bebej a v prípade potreby Martin Bezák.

Predsedníčka súdnej rady informovala, že sa bude hlasovať hlasovacím zariadením.

Členkám a členom súdnej rady bol doručený konsolidovaný návrh programu 10. zasadnutia súdnej rady v roku 2024.

1. Prerokovanie návrhu programu

Predseda súdnej rady uviedla, že navrhovatelia bodu 19 konsolidovaného návrhu programu navrhli jeho presunutie za bod 3 prvého rokovacieho dňa 10. zasadnutia súdnej rady.

Predseda súdnej rady otvorila rozpravu k návrhu programu.

V rozprave sa vyjadrila D. Jelinková Dudzíková.

Faktickou poznámkou reagovali na vystúpenie iného člena súdnej rady: M. Bezák, A. Pružinec Eren.

D. Jelinková Dudzíková navrhla odložiť rokovanie o bode 20 konsolidovaného návrhu programu 10. zasadnutia súdnej rady na novembrové zasadnutie súdnej rady.

Predseda súdnej rady dala hlasovať o návrhu uznesenia k presunutiu bodu 19 konsolidovaného návrhu programu.

Hlasovanie: presunutie bodu 19 konsolidovaného návrhu programu HLASOVANIE č. 1

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Nepřítomní: 2

Uznesenie č. 331/2024

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu programu 10. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, **p r e s ú v a** rokovanie o bode 19 konsolidovaného návrhu programu 10. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky za bod 3 prvého rokovacieho dňa 10. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Predseda súdnej rady dala hlasovať o návrhu uznesenia k presunutiu bodu 20 konsolidovaného návrhu programu na novembrové zasadnutie súdnej rady.

Návrh uznesenia

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu programu 10. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, **p r e s ú v a** rokovanie o bode 20 konsolidovaného návrhu programu 10. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky na novembrové zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky.

Hlasovanie: presunutie bodu 20 konsolidovaného návrhu programu

HLASOVANIE č. 2

Za: 9

Proti: 1

Zdržal sa: 3

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Predsedička súdnej rady skonštatovala, že uznesenie nebolo prijaté.

Predsedička súdnej rady konštatovala, že rokovania súdnej rady sa od 9.30 hod. zúčastňuje člen súdnej rady M. Fečík; prítomných je 14 členiek a členov súdnej rady.

Predsedička súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu programu v znení schváleného uznesenia o presunutí 19 bodu programu.

Predsedička súdnej rady z dôvodu technických problémov prerušila zasadnutie súdnej rady o 9.31 hod.; rokovanie súdnej rady pokračovalo o 9.37 hod.

Predsedička súdnej rady dala hlasovať o návrhu programu v znení schváleného uznesenia o presunutí bodu programu.

Hlasovanie: schválenie programu

HLASOVANIE č. 3

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 332/2024

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu programu 10. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, **s c h v a ľ u j e** program 10. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky:

2. Doplnujúca voľba na troch prísediacich do databázy prísediacich sudcov disciplinárnych senátov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky (CR-1261/2024)
3. Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania:
 - a) Silvia Csákyová (CR-1222/2024)
 - b) Natália Ďurčová (CR-1190/2024)
 - c) Viktor Varga (CR-1187/2024)
 - d) Dominika Janečková (CR-1185/2024)

- e) Kristína Blahová (CR-1217/2024)
 - f) Martin Gazdík (CR-1219/2024)
 - g) Ivan Plášek (CR-1189/2024)
 - h) Dominika Dziaková (CR-1200/2024)
 - i) Vladimír Lukáč (CR-1203/2024)
 - j) Petra Petrušová (CR-1200/2024)
 - k) Rebeka Herdová (CR-1199/2024)
 - l) Eva Kišidajová (CR-75/2024)
4. Návrh na zaujatie stanoviska k oprávneniu Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky kontrolovať informačný systém, ktorý má na Najvyššom súde Slovenskej republiky zabezpečovať náhodné pridelovanie vecí jednotlivým senátom alebo sudcom (CR-982/2024)
5. Stanovisko Súdnej rady Slovenskej republiky k slobode prejavu sudcu – v nadväznosti na uznesenie súdnej rady 280/2022 zo dňa 15.11.2022 (CR-1512/2024)
6. Stanovisko Súdnej rady Slovenskej republiky k žiadosti Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky (CR-1408/2024)
7. Prerokovanie návrhov kandidátov z hromadného výberového konania na vymenovanie do funkcie sudcu:
- a) Ján Hudák s pridelením na Okresný súd Rimavská Sobota (CR-69/2024)
 - b) Paulína Cubinková s pridelením na Okresný súd Martin (CR-71/2024)
 - c) Lukáš Michálek s pridelením na miesto hostujúceho sudcu pre obvod Krajského súdu v Bratislave (CR-619/2024)
 - d) Natália Gabrišová Lendvorská s pridelením na miesto hostujúcej sudkyne pre obvod Krajského súdu v Bratislave (CR-619/2024)
 - e) Jana Matejovová s pridelením na Okresný súd Nitra (CR-83/2024)
8. Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu a prerokovanie návrhu kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu na základe výberového konania na Správny súd v Bratislave:
- a) Andrea Hríňová (CR-1178/2024)
 - b) Matej Horvat (CR-1176/2024)
 - c) Jozef Timek (CR-1179/2024)
 - d) Juraj Marko (CR-1180/2024)
9. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Trenčíne na preloženie Jána Odnogu, sudcu Okresného súdu Trenčín, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne na základe výsledkov výberového konania (CR-1177/2024)

10. Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie Radoslava Svitanu, sudcu Krajského súdu v Trenčíne, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe výsledkov výberového konania (CR-1161/2024)
11. Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie Alexandry Hanusovej, sudkyne Krajského súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe výsledkov výberového konania (CR-1162/2024)
12. Návrh Kataríny Slováčekovej, poverenej plnením úloh predsedu Krajského súdu v Trnave, na preloženie Andrey Kondllovej, sudkyne Okresného súdu Trnava, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave na základe výsledkov výberového konania (CR-1317/2024)
13. Návrh Kataríny Slováčekovej, poverenej plnením úloh predsedu Krajského súdu v Trnave, na preloženie Kristíny Srnkovej, sudkyne Okresného súdu Galanta, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave na základe výsledkov výberového konania (CR-1318/2024)
14. Návrh Kataríny poverenej plnením úloh predsedu Krajského súdu v Trnave, na preloženie Rudolfa Botta, sudcu Okresného súdu Trnava, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave na základe výsledkov výberového konania (CR-1319/2024)
15. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Košiciach na dočasné pridelenie Petry Pavlisovej, sudkyne Okresného súdu Spišská Nová Ves, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (CR-1398/2024)
16. Žiadosť Radovana Hvizdoša, sudcu Okresného súdu Pezinok, o predbežné prerokovanie nároku na náhradu škody (CR-1345/2024)
17. Poverenie predsedníčky Súdnej rady Slovenskej republiky k podpísaniu Memoranda o spolupráci medzi Súdnu radou Slovenskej republiky a Združením sudcov Slovenska (CR-1455/2024)
18. Schválenie delegácie na oficiálnu návštevu Súdnej rady Maďarska (CR-1167/2024)
19. Harmonogram zasadnutí a pracovných stretnutí Súdnej rady Slovenskej republiky v roku 2025 (CR-1455/2024)
20. Návrh legislatívnych tém Stálej legislatívnej komisie Súdnej rady Slovenskej republiky (CR-1399/2024)

Vzhľadom na body schváleného programu týkajúce sa procesu voľby bolo v zmysle Rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky potrebné zvoliť **volebnú komisiu**, ktorá bude plniť úlohy spojené s hlasovaním počas celého zasadnutia. Predsedníčka súdnej

rady navrhla zvoliť týchto členov súdnej rady: Ayše Pružinec Eren, Adriána Kuceka a Jaroslava Klátika.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa nevyjadril žiadny člen súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o schválení jednotlivých členov volebnej komisie.

Hlasovanie: Ayše Pružinec Eren – členka volebnej komisie

HLASOVANIE č. 4

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 333/2024

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu a vykonaní voľby členov volebnej komisie, **s c h v a ľ u j e** ako členku volebnej komisie na posúdenie, či návrhy kandidátov v bode 2. schváleného programu 10. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky v roku 2024 spĺňajú zákonné náležitosti, a na organizáciu a zabezpečenie priebehu volieb a hlasovania Ayše Pružinec Eren.

Hlasovanie: Adrián Kucek – člen volebnej komisie

HLASOVANIE č. 5

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 334/2024

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu a vykonaní voľby členov volebnej komisie, **s c h v a ľ u j e** ako člena volebnej komisie na posúdenie, či návrhy kandidátov v bode 2. schváleného programu 10. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky v roku 2024 spĺňajú zákonné náležitosti, a na organizáciu a zabezpečenie priebehu volieb a hlasovania Adriána Kuceka

Hlasovanie: Jaroslav Klátik – člen volebnej komisie

HLASOVANIE č. 6

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 335/2024

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu a vykonaní voľby členov volebnej komisie, **s c h v a P u j e** ako člena volebnej komisie na posúdenie, či návrhy kandidátov v bode 2. schváleného programu 10. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky v roku 2024 spĺňajú zákonné náležitosti, a na organizáciu a zabezpečenie priebehu volieb a hlasovania Jaroslava Klátika.

Predseda súdnej rady v zmysle čl. XIX ods. 3 Rokovacieho poriadku súdnej rady predložila návrh uznesenia, na základe ktorého možno hlasovať vo voľbách bez použitia hlasovacieho lístka.

Hlasovanie: hlasovanie bez použitia hlasovacieho lístka

HLASOVANIE č. 7

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 336/2024

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedníčky Súdnej rady Slovenskej republiky k spôsobu hlasovania počas 10. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky v roku 2024 vo voľbách v zmysle článku XIX odsek 3 Rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky **s c h v á l i l a**, že bude hlasovať vo voľbách v bode „Doplňujúca voľba na troch prísediacich do databázy prísediacich sudcov disciplinárnych senátov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky“ bez použitia hlasovacieho lístka.

2. Doplňujúca voľba na troch prísediacich do databázy sudcov disciplinárnych senátov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky (CR-1261/2024)

Predseda súdnej rady uviedla, že dňa 30. augusta 2024 v nadväznosti na žiadosť predsedu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky podľa § 9 ods. 3 zákona č. 432/2021 Z. z. o disciplinárnom poriadku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (disciplinárny súdny poriadok) a s odkazom na § 27a ods. 3 v spojení s § 27b ods. 3 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov vyhlásila doplňujúcu Voľbu na troch prísediacich do databázy prísediacich sudcov disciplinárnych senátov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a určila deň konania volieb na 15. októbra 2024. V určenej lehote do 27. septembra 2024 boli súdnej rade doručené tri návrhy na troch kandidátov prísediacich do databázy prísediacich sudcov disciplinárnych senátov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky.

Návrh na Milana Fulca podal člen súdnej rady Martin Bezák dňa 12. septembra 2024.

Návrh na Martinu Mrázovú podala členka súdnej rady Dana Jelinková Dudzíková dňa 18. septembra 2024.

Návrh na Ľubomíra Hudáka podala predsedníčka súdnej rady Marcela Kosová dňa 27. septembra 2024.

Predsedníčka súdnej rady prerušila rokovanie súdnej rady o 9.46 hod. na 20 minút za účelom posúdenia náležitostí návrhov kandidátov prísediacich do databázy prísediacich sudcov disciplinárnych senátov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky.

Súdna rada pokračovala v prerokovávaní bodu 2. schváleného programu 10. zasadnutia súdnej rady od 10.12 hod.

Predsedníčka súdnej rady odovzdala slovo predsedovi volebnej komisie, aby súdnej rade oznámil závery posúdenia náležitostí návrhov kandidátov prísediacich do databázy prísediacich sudcov disciplinárnych senátov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky.

Predseda volebnej komisie J. Klátik oboznámil členov súdnej rady so závermi a odporúčaniami volebnej komisie.

Po odporúčaní volebnej komisie, aby súdna rada prijala v zmysle rokovacieho poriadku uznesenie, ktorým konštatuje, že návrhy kandidátov prísediacich do databázy prísediacich sudcov disciplinárnych senátov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky spĺňajú všetky zákonné náležitosti predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa nevyjadril žiadny člen súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: posúdenie náležitosti návrhov – prísediaci NSS SR

HLASOVANIE č. 8

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 337/2024

Súdna rada Slovenskej republiky po posúdení návrhov na kandidátov prísediacich do databázy prísediacich sudcov disciplinárnych senátov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky **k o n š t a t u j e**, že predložený návrh na kandidáta Milana Fuleca, ktorého navrhovateľom je Martin Bezák, člen Súdnej rady Slovenskej republiky, že predložený návrh na kandidáta Ľubomíra Hudáka, ktorého navrhovateľkou je Marcela Kosová, predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky, že predložený návrh na kandidátku

Martinu Mrázovú, ktorej navrhovateľkou je Dana Jelinková Dudzíková, členka Súdnej rady Slovenskej republiky, **spĺňa** všetky náležitosti ustanovené v § 27fb ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Predsedníčka súdnej rady v zmysle čl. XIX ods. 4 Rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky predložila návrh uznesenia, že súdna rada vypočuje kandidátov v abecednom poradí.

Hlasovanie: vypočutie v abecednom poradí

HLASOVANIE č. 9

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 338/2024

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedníčky Súdnej rady Slovenskej republiky k poradiu vypočutia navrhnutých kandidátov na prísediacich do databázy prísediacich sudcov disciplinárnych senátov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky v zmysle článku XIX odsek 4 Rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky **s c h v á l i l a**, že navrhnutých kandidátov na prísediacich do databázy prísediacich sudcov disciplinárnych senátov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky vypočuje v abecednom poradí.

Predsedníčka súdnej rady v zmysle § 27b ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v záujme zabezpečenia rovnakých podmienok na prezentáciu kandidátov poprosila, aby kandidáti nesledovali live stream z vypočutia a kladenia otázok. Zároveň Kancelária súdnej rady zabezpečila vypnutie live streamu z vypočutia a kladenia otázok v budove súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady privítala **kandidáta Milana Fuleca** na zasadnutí súdnej rady a vyzvala ho, aby prezentoval svoju osobu.

Po prezentácii predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadrili: M. Bezák, A. Pružinec Eren.

Kandidát na všetky otázky odpovedal a poďakoval za diskusiu.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a vyzvala predsedu volebnej komisie, aby viedol akt voľby. Predseda volebnej komisie J. Klátik, vyzval členov súdnej rady, aby zahlasovali a následne vyhlásil výsledok voľby.

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 339/2024

Súdna rada Slovenskej republiky po vykonaní doplňujúcej voľby prísediaceho do databázy prísediacich sudcov disciplinárnych senátov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, **z v o l i l a** do databázy prísediacich za prísediaceho sudcu disciplinárnych senátov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky Milana Fuleca.

Zápisnica o priebehu a výsledkoch verejného hlasovania
Doplňujúca voľba na troch prísediacich do databázy prísediacich sudcov
disciplinárnych senátov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky
15. októbra 2024, Miestodržiteľský palác, Hlavné námestie 8, Bratislava

HLASOVANIE č. 10**Milan Fulec**

Celkový počet členov súdnej rady, ktorí mali právo voliť: 15

Počet odovzdaných hlasov: 14

Počet platných hlasov: 14

Počet neplatných hlasov: 0

Ospravedlnený: 1

Výsledky hlasovania

		Milan Fulec		
		ZA	PROTI	ZDRŽAL SA
1	Marcela Kosová	X	-	-
2	Ayše Pružinec Eren	X	-	-
3	Peter Bebej	X	-	-
4	Martin Bezák	X	-	-
5	Zuzana Čížová	X	-	-
6	Peter Farkaš	X	-	-
7	Marián Fečík	X	-	-
8	Magdaléna Hromcová	ospravedlnená		
9	Dana Jelinková Dudzíková	X	-	-

10	Ludmila Joanidisová	X	-	-
11	Jaroslav Klátik	X	-	-
12	Adrián Kucek	X	-	-
13	Luboš Kunay	X	-	-
14	Martín Puchalla	X	-	-
15	Peter Šamko	X	-	-
SPOLU		14	0	0

Predsedička súdnej rady privítala **kandidáta Ľubomíra Hudáka** na zasadnutí súdnej rady a vyzvala ho, aby prezentoval svoju osobu.

Po prezentácii predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadrili: M. Kosová, D. Jelinková Dudzíková, M. Fečík, A. Pružinec Eren, A. Kucek.

Kandidát na všetky otázky odpovedal a poďakoval za diskusiu.

Predsedička súdnej rady ukončila rozpravu a vyzvala predsedu volebnej komisie, aby viedol akt voľby. Predseda volebnej komisie J. Klátik, vyzval členov súdnej rady, aby zahlasovali a následne vyhlásil výsledok voľby.

Hlasovanie: voľba prísediaci NSS SR – Ľubomír Hudák

HLASOVANIE č. 11

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 340/2024

Súdna rada Slovenskej republiky po vykonaní doplňujúcej voľby prísediaceho do databázy prísediacich sudcov disciplinárnych senátov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, **z v o l i l a** do databázy prísediacich za prísediaceho sudcu disciplinárnych senátov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky Ľubomíra Hudáka.

Zápisnica o priebehu a výsledkoch verejného hlasovania
Doplňujúca voľba na troch prísediacich do databázy prísediacich sudcov
disciplinárnych senátov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky
15. októbra 2024, Miestodržiteľský palác, Hlavné námestie 8, Bratislava

HLASOVANIE č. 11

Ľubomír Hudák

Celkový počet členov súdnej rady, ktorí mali právo voliť: 15

Počet odovzdaných hlasov: 14

Počet platných hlasov: 14

Počet neplatných hlasov: 0

Ospravedlnený: 1

Výsledky hlasovania

		Ľubomír Hudák		
		ZA	PROTI	ZDRŽAL SA
1	Marcela Kosová	X	-	-
2	Ayşe Pružinec Eren	X	-	-
3	Peter Bebej	X	-	-
4	Martin Bezák	X	-	-
5	Zuzana Čížová	X	-	-
6	Peter Farkaš	X	-	-
7	Marián Fečík	X	-	-
8	Magdaléna Hromcová	ospravedlnená		
9	Dana Jelinková Dudzíková	X	-	-
10	Ludmila Joanidisová	X	-	-
11	Jaroslav Klátik	X	-	-
12	Adrián Kucek	X	-	-
13	Ľuboš Kunay	X	-	-
14	Martin Puchalla	X	-	-
15	Peter Šamko	X	-	-
SPOLU		14	0	0

Predsedička súdnej rady privítala **kandidátku Martinu Mrázovú** na zasadnutí súdnej rady a vyzvala ju, aby prezentovala svoju osobu.

Po prezentácii predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadrili: D. Jelinková Dudzíková, M. Fečík.

Kandidátka na všetky otázky odpovedala a poďakovala za diskusiu.

Predsedička súdnej rady ukončila rozpravu a vyzvala predsedu volebnej komisie, aby viedol akt voľby. Predseda volebnej komisie J. Klátik, vyzval členov súdnej rady, aby zahlasovali a následne vyhlásil výsledok voľby.

Hlasovanie: voľba prísediaci NSS SR – Martina Mrázová

HLASOVANIE č. 12

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 341/2024

Súdna rada Slovenskej republiky po vykonaní doplňujúcej voľby prísediaceho do databázy prísediacich sudcov disciplinárnych senátov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, **z v o l i l a** do databázy prísediacich za prísediaceho sudcu disciplinárnych senátov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky Martinu Mrázovú.

**Zápisnica o priebehu a výsledkoch verejného hlasovania
Doplňujúca voľba na troch prísediacich do databázy prísediacich sudcov
disciplinárnych senátov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky**

15. októbra 2024, Miestodržiteľský palác, Hlavné námestie 8, Bratislava

HLASOVANIE č. 12

Martina Mrázová

Celkový počet členov súdnej rady, ktorí mali právo voliť: 15

Počet odovzdaných hlasov: 14

Počet platných hlasov: 14

Počet neplatných hlasov: 0

Ospravedlnený: 1

Výsledky hlasovania

		Martina Mrázová		
		ZA	PROTI	ZDRŽAL SA
1	Marcela Kosová	X	-	-
2	Ayše Pružinec Eren	X	-	-
3	Peter Bebej	X	-	-
4	Martin Bezák	X	-	-
5	Zuzana Čížová	X	-	-
6	Peter Farkaš	X	-	-
7	Marián Fečík	X	-	-
8	Magdaléna Hromcová	ospravedlnená		
9	Dana Jelinková Dudzíková	X	-	-
10	Ludmila Joanidisová	X	-	-
11	Jaroslav Klátik	X	-	-
12	Adrián Kucek	X	-	-
13	Luboš Kunay	X	-	-
14	Martin Puchalla	X	-	-
15	Peter Šamko	X	-	-
SPOLU		14	0	0

3. Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania:

a) Silvia Csákyová (CR-1222/2024)

Silvia Csákyová, kandidátka na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že kandidátka úspešne absolvovala hromadné výberové konanie v dňoch 24. – 28. júna 2024 a 8. júla 2024 pre obvod Krajského súdu v Trnave. Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 6 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: D. Jelinková Dudzíková, A. Kucek.

Kandidátka na otázky odpovedala a na záver už nevyužila možnosť vyjadriť sa.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: predpoklady – Silvia Csákyová

HLASOVANIE č. 13

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 342/2024

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 6 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Silvia Csákyová**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Trnave, **s p l í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

b) Natália Ďurčová (CR-1190/2024)

Natália Ďurčová, kandidátka na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že kandidátka úspešne absolvovala hromadné výberové konanie v dňoch 24. – 28. júna 2024 pre obvod Krajského súdu v Nitre. Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 5 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: D. Jelinková Dudzíková, M. Kosová.

Kandidátka na otázky odpovedala a na záver už nevyužila možnosť vyjadriť sa.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: predpoklady – Natália Ďurčová

HLASOVANIE č. 14

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 343/2024

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Natália Ďurčová**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Nitre, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

c) Viktor Varga (CR-1187/2024)

Viktor Varga, kandidát na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že kandidát úspešne absolvoval hromadné výberové konanie v dňoch 24. – 28. júna 2024 pre obvod Krajského súdu v Prešove. Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 5 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidáta, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidát uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využil a nemá k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: Z. Čížová, D. Jelinková Dudzíková.

Kandidát na otázky odpovedal a na záver už nevyužil možnosť vyjadriť sa.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: predpoklady – Viktor Varga

HLASOVANIE č. 15

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 344/2024

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Viktor Varga**, kandidát zaradený v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Prešove, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

d) Dominika Janečková (CR-1185/2024)

Dominika Janečková, kandidátka na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že kandidátka úspešne absolvovala hromadné výberové konanie v dňoch 24. – 28. júna 2024 pre obvod Krajského súdu v Prešove. Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 5 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: D. Jelinková Dudzíková, M. Kosová.

Kandidátka na otázky odpovedala a na záver už nevyužila možnosť vyjadriť sa.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: predpoklady – Dominika Janečková

HLASOVANIE č. 16

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 345/2024

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Dominika Janečková**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky

pre obvod Krajského súdu v Prešove, **spíňa predpoklady** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

Predsedníčka súdnej rady vyhlásila o 11.24 hod. krátku prestávku.

Súdna rada pokračovala v prerokovávaní bodu 3. schváleného programu 10. zasadnutia súdnej rady o 11.37 hod.

e) Kristína Blahová (CR-1217/2024)

Kristína Blahová, kandidátka na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že kandidátka úspešne absolvovala hromadné výberové konanie v dňoch 24. – 28. júna 2024 a 8. júla 2024 pre obvod Krajského súdu v Trnave. Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 5 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: Z. Čížová, M. Puchalla, D. Jelinková Dudzíková, A. Pružinec Eren, M. Bezák.

Faktickou poznámkou reagovala na vystúpenie iného člena súdnej rady M. Kosová.

Kandidátka na otázky odpovedala a na záver už nevyužila možnosť vyjadriť sa.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: predpoklady – Kristína Blahová

HLASOVANIE č. 17

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Nepřítomný: 1

Uznesenie č. 346/2024

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade

Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Kristína Blahová**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Trnave, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

Predsedička súdnej rady vyhlásila obedovú prestávku od 11.50. hod. do 13.00 hod.

Súdna rada pokračovala v prerokovávaní bodu 3. schváleného programu 10. zasadnutia súdnej rady o 13.01 hod.

f) Martin Gazdík (CR-1219/2024)

Martin Gazdík, kandidát na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predsedička súdnej rady uviedla, že kandidát úspešne absolvoval hromadné výberové konanie v dňoch 24. – 28. júna 2024 a 8. júla 2024 pre obvod Krajského súdu v Trnave. Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 5 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidáta aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidát uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využil a nemá k nim výhrady.

Predsedička súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: Z. Čížová, A. Kucek, D. Jelinková Dudzíková.

Faktickou poznámkou reagoval na vystúpenie iného člena súdnej rady P. Bebej.

Kandidát na otázky odpovedal a na záver už nevyužil možnosť vyjadriť sa.

Predsedička súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: predpoklady – Martin Gazdík

HLASOVANIE č. 18

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 347/2024

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade

Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Martin Gazdík**, kandidát zaradený v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Trnave, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

g) Ivan Plášek (CR-1189/2024)

Ivan Plášek, kandidát na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predsedička súdnej rady uviedla, že kandidát úspešne absolvoval hromadné výberové konanie v dňoch 24. – 28. júna 2024 pre obvod Krajského súdu v Nitre. Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 5 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidáta, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidát uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využil a nemá k nim výhrady.

Predsedička súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: D. Jelinková Dudzíková, Z. Čížová, M. Kosová.

Kandidát na otázky odpovedal a na záver už nevyužil možnosť vyjadriť sa.

Predsedička súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: predpoklady – Ivan Plášek

HLASOVANIE č. 19

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 348/2024

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Ivan Plášek**, kandidát zaradený v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Nitre, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

h) Dominika Dziaková (CR-1220/2024)

Dominika Dziaková, kandidátka na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že kandidátka úspešne absolvovala hromadné výberové konanie v dňoch 24. – 28. júna 2024 a 8. júla 2024 pre obvod Krajského súdu v Trnave. Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 5 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: D. Jelinková Dudzíková, M. Fečík, M. Bezák, A. Pružinec Eren.

Faktickou poznámkou reagoval na vystúpenie iného člena súdnej rady M. Fečík.

Kandidátka na otázky odpovedala a na záver už nevyužila možnosť vyjadriť sa.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: predpoklady – Dominika Dziaková

HLASOVANIE č. 20

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 349/2024

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Dominika Dziaková**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Trnave, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

i) Vladimír Lukáč (CR-1203/2024)

Vladimír Lukáč, kandidát na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že kandidát úspešne absolvoval hromadné výberové konanie v dňoch 24. – 26. júna 2024 a 2. júla 2024 pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici. Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 2 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidáta, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidát uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využil a nemá k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: D. Jelinková Dudzíková, Z. Čížová.

Kandidát na otázky odpovedal a na záver už nevyužil možnosť vyjadriť sa.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: predpoklady – Vladimír Lukáč

HLASOVANIE č. 21

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Nepřítomný: 1

Uznesenie č. 350/2024

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Vladimír Lukáč**, kandidát zaradený v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici, **s p l ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

j) Petra Petrušová (CR-1200/2024)

Petra Petrušová, kandidátka na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že kandidátka úspešne absolvovala hromadné výberové konanie v dňoch 24. – 26. júna 2024 a 2. júla 2024 pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici. Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 2 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrila D. Jelinková Dudzíková.

Kandidátka na otázky odpovedala a na záver už nevyužila možnosť vyjadriť sa.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: predpoklady – Petra Petrušová

HLASOVANIE č. 22

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 351/2024

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Petra Petrušová**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

k) Rebeka Herdová (CR-1199/2024)

Rebeka Herdová, kandidátka na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že kandidátka úspešne absolvovala hromadné výberové konanie v dňoch 24. – 26. júna 2024 a 2. júla 2024 pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici. Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 1 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: D. Jelinková Dudzíková, P. Bebej, J. Klátik.

Kandidátka na otázky odpovedala a na záver už nevyužila možnosť vyjadriť sa.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: predpoklady – Rebeka Herdová

HLASOVANIE č. 23

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 352/2024

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Rebeka Herdová**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

Predsedníčka súdnej rady vyhlásila o 13.54 hod. 10. minútovú prestávku.

Súdna rada pokračovala v prerokovávaní bodu 3. schváleného programu 10. zasadnutia súdnej rady o 14.07 hod.

I) Eva Kišidajová (CR-75/2024)

Eva Kišidajová, kandidátka na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že kandidátka úspešne absolvovala hromadné výberové konanie v dňoch 27. – 30. novembra 2023 pre obvod Krajského súdu v Košiciach. Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 2 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Predsedička súdnej rady navrhla vylúčiť verejnosť zo zasadnutia súdnej rady v nevyhnutnom rozsahu v zmysle § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Predsedička súdnej rady otvorila rozpravu; v rozprave sa nikto nevyjadril.

Predsedička súdnej rady dala hlasovať o návrhu uznesenia na vylúčenie verejnosti.

Hlasovanie: vylúčenie verejnosti

HLASOVANIE č. 24

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 353/2024

Súdna rada Slovenskej republiky podľa § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov **v y l u č u j e v e r e j n o s ť** v nevyhnutnom rozsahu pri prerokovaní 3. bodu písm. 1) schváleného programu 10. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Súdna rada pokračovala v rokovaní s vylúčením verejnosti od 14.10 hod.

Predsedička súdnej rady konštatovala ukončenie neverejnej časti zasadnutia súdnej rady, s tým že súdna rada pokračovala od 15.25 hod. v režime verejného zasadnutia súdnej rady.

Zároveň predsedníčka súdnej rady konštatovala, že rokovania súdnej rady sa počas neverejnej časti od 14.27 hod. zúčastňuje členka súdnej rady M. Hromcová; prítomných je 15 členiek a členov súdnej rady.

Predsedička súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa nevyjadril žiadny člen súdnej rady.

Kandidátka na záver už nevyužila možnosť vyjadriť sa.

Predsedička súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Návrh uznesenia

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Eva Kišidajová**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Košiciach, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

Hlasovanie: predpoklady – Eva Kišidajová

HLASOVANIE č. 25

Za: 6

Proti: 3

Zdržal sa: 6

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 0

Predsedníčka súdnej rady skonštatovala, že uznesenie nebolo prijaté.

Predsedníčka súdnej rady vyhlásila o 15.27 hod. krátku prestávku.

Súdna rada pokračovala prerokovaním bodu 4. schváleného programu 10. zasadnutia súdnej rady o 15.32 hod.

4. Návrh na zaujatie stanoviska k oprávneniu Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky kontrolovať informačný systém, ktorý má na Najvyššom súde Slovenskej republiky zabezpečovať náhodné pridelenie vecí jednotlivým senátom alebo sudcom (CR-982/2024)

Minister spravodlivosti Slovenskej republiky a predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky boli o zaradení bodu do programu a termíne jeho prerokovania upovedomení.

Predsedníčka súdnej rady privítala na zasadnutí Borisa Suska, ministra spravodlivosti Slovenskej republiky, generálnu riaditeľku sekcie dohľadu Vanesu Štrbjanovú, Andreu Moravčíkovú, podpredsedníčku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a riaditeľku Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky Ľubicu Karvayovú.

Nasledovný bod bol predložený na základe doručeného návrhu členov súdnej rady M. Bezák, A. Pružinec Eren, P. Šamka, M. Fečíka, M. Hromcovej, L. Joanidisovej, A. Kuceka, J. Klátika s návrhom na zaujatie stanoviska súdnej rady k oprávneniu Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky kontrolovať informačný systém, ktorý má na Najvyššom súde Slovenskej republiky zabezpečovať náhodné pridelenie vecí jednotlivým senátom alebo sudcom, keďže podľa čl. 141a ods.6 písm. a) Ústavy Slovenskej republiky do pôsobnosti Súdnej rady Slovenskej republiky patrí zabezpečovať plnenie úloh verejnej kontroly súdnictva.

Predsedníčka súdnej rady odovzdala slovo M. Bezákovi, jednému z predkladateľov bodu programu.

Predsedníčka súdnej rady odovzdala slovo Borisovi Suskovi, ministrovi spravodlivosti Slovenskej republiky. Následne sa vyjadrila Andrea Moravčíková, podpredsedníčka Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadril M. Bezák.

Po príspevku M. Bezáka v rozprave, predsedníčka súdnej rady dala možnosť reagovať na jeho príspevok a následne udelila slovo Borisovi Suskovi, ministrovi spravodlivosti Slovenskej republiky a Andrei Moravčíkovej, podpredsedníčke Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

Ďalej sa v rozprave vyjadrila predsedníčka súdnej rady a členovia súdnej rady D. Jelinková Dudzíková, P. Šamko, M. Bezák, A. Pružinec Eren.

Po príspevkoch od viacerých členov súdnej rady dala predsedníčka súdnej rady opäť možnosť reagovať Borisovi Suskovi, ministrovi spravodlivosti Slovenskej republiky a Andrei Moravčíkovej, podpredsedníčke Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, ktorí sa v krátkosti vyjadrili.

V rozprave sa ďalej vyjadrili: M. Kosová, M. Fečík, M. Bezák.

Predsedníčka súdnej rady na záver poskytla možnosť vyjadriť sa Borisovi Suskovi, ministrovi spravodlivosti Slovenskej republiky a Andrei Moravčíkovej, podpredsedníčke Najvyššieho súdu Slovenskej republiky. Túto možnosť využili, zároveň sa na záver vyjadrila aj Ľubica Karvayová, vedúca Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: stanovisko k oprávneniu MS SR

HLASOVANIE č. 26

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

Neprítomný: 0

Uznesenie č. 354/2024

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu členov Súdnej rady Slovenskej republiky Martina Bezáka, Ayše Pružinec Eren, Petra Šamka, Mariána Fečíka, Magdalény Hromcovej, Ludmily Joanidisovej, Adriána Kuceka a Jaroslava Klátika,

ako ústavný orgán sudcovskej legitimacy, **A. k o n š t a t u j e, ž e:** Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky je ako prevádzkovateľ a správca Centrálného informačného systému (§ 79 ods. 1 až 3 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, § 2 ods. 5 a 6 zákona č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov) povinné zabezpečiť, aby prevádzka jeho technických a programových prostriedkov vylučovala možnosť ovplyvnenia pridelenia vecí jednotlivým senátom alebo sudcom náhodným výberom a aby bola prevádzka tohto systému bezpečná, spoľahlivá a zabezpečená pred zneužitím, a za týmto účelom je Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky oprávnené získavať, zhromažďovať, prenášať a ukladať údaje, ktoré sú súčasťou Centrálného informačného systému v rozsahu, ktorý je uvedený v ustanovení § 79 ods. 1 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov; **B. s c h v a ľ u j e** stanovisko, na základe ktorého dospela ku konštatovaniu uvedenému vo výroku A tohto uznesenia a ktoré tvorí prílohu tohto uznesenia; **C. u k l a d á** predsedníčke Súdnej rady Slovenskej republiky doručiť toto uznesenie predsedovi Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky.

Predsedníčka súdnej rady vyhlásila o 17.12 hod. prestávku.

Súdna rada pokračovala prerokovaním bodu 5. schváleného programu 10. zasadnutia súdnej rady o 17.26 hod.

5. Stanovisko Súdnej rady Slovenskej republiky k slobode prejavu sudcu – v nadväznosti na uznesenie súdnej rady 280/2022 zo dňa 15.11.2022 (CR-1512/2024)

Predsedníčka súdnej rady uviedla bol programu v súvislosti s doručeným návrhom stanoviska Stálej etickej komisie. Súdna rada poverila uznesením č. 280/2022 zo dňa 15.11.2022 Stálu etickú komisiu vypracovaním návrhu stanoviska k interpretácii čl. III ods. 1 a 8 Zásad sudcovskej etiky, ktoré by bližšie vymedzilo limity slobody prejavu sudkýň a sudcov (a hodnoty, ktoré je potrebné vážiť) vo vzťahu k vyjadreniam priamo adresovaným verejným funkcionárom.

Predsedníčka súdnej rady odovzdala slovo predsedníčke Stálej etickej komisie, D. Jelinkovej Dudzíkovej.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa nevyjadril žiadny člen súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: stanovisko k slobode prejavu sudcu

HLASOVANIE č. 27

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie č. 355/2024

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní stanoviska **s c h v a ľ u j e** stanovisko k slobode prejavu sudcu – v nadväznosti na uznesenie súdnej rady 280/2022 zo dňa 15.11.2022, ktoré tvorí prílohu tohto uznesenia.

6. Stanovisko Súdnej rady Slovenskej republiky k žiadosti Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky (CR-1408/2024)

Predsedička súdnej rady uviedla bol programu v súvislosti so žiadosťou Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky o poskytnutie stanoviska vo veci vedenej pod sp. zn. 33D/6/2024, ktorým by súdna rada poskytla stanovisko podľa § 25 ods. 2 zákona č. 432/2021 Z. z. o disciplinárnom poriadku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Predsedička súdnej rady odovzdala slovo predsedníčke Stálej etickej komisii, D. Jelinkovej Dudzíkovej.

Predsedička súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: M. Fečík, P. Šamko, M. Bezák.

M. Fečík predniesol procedurálny návrh na zmenu bodu 2/ predloženého stanoviska.

Faktickou poznámkou reagovala na vystúpenie iného člena súdnej rady D. Jelinková Dudzíková.

Predsedička súdnej rady prerušila zasadnutie súdnej rady z dôvodu potreby špecifikácie procedurálneho návrhu člena súdnej rady M. Fečíka o 17:51 hod.

Súdna rada pokračovala v prerokovávaní bodu 6. schváleného programu 10. zasadnutia súdnej rady o 18.08 hod.

Ďalej sa v rozprave vyjadrila členka súdnej rady D. Jelinková Dudzíková.

Predsedička súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o procedurálnom návrhu M. Fečíka na zmenu bodu 2/ predloženého stanoviska.

Návrh uznesenia

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu člena Súdnej rady Slovenskej republiky Mariána Fečíka schvaľuje bod 2/ návrhu stanoviska v znení:

K bodu 2/ žiadosti Najvyššieho správneho súdu SR o poskytnutie stanoviska, či a za akých okolností možno považovať za porušenie zásad sudcovskej etiky také konanie sudcu, ak: v rozhovore pre médium, uviedol k osobe, ktorá podala podnet na jeho disciplinárne stíhanie, že v tomto podnete „argumentuje o údajne nepriateľskom vzťahu medzi nami tým, ako som sa vraj vyjadroval na jeho adresu pred jeho terajšou manželkou a svokrom, čo sa z ich strany, samozrejme, dezinterpretuje. Ešte šťastie, že sudca (Peter) Šamko zverejnil Threemu a rovnako sú už verejne známe nahrávky z poľovnickej chaty a môžem poukázať na to, ako sa vyjadruje o iných svojich kolegoch, o prokurátoroch a sudcoch vrátane mňa a akým spôsobom komentuje rozhodovaciu činnosť nielen našu, ale celého Najvyššieho súdu.“

Vyššie uvedené vyjadrenie sudcu nebolo vykonané pri výkone funkcie sudcu (na rozdiel od výrokov uvedených v bode 1/ stanoviska). Verejné výroky sudcu, ktoré sú predmetom posúdenia, však s výkonom jeho funkcie súviseli, keďže sudca sa v médiách verejne vyjadroval k osobe podávateľa podnetu na jeho disciplinárne konanie a k obsahu tohto podnetu.

Podľa článku II ods. 3 písm. c) zásad sudcovskej etiky sudcovské povinnosti zahŕňajú aj povinnosti v občianskom živote (súkromný život sudcu, mimopracovné aktivity sudcu, verejný život sudcu).

Podľa článku III ods. 1 zásad sudcovskej etiky sudca rešpektuje a presadzuje nezávislosť, bezúhonnosť, morálnu integritu a nestrannosť súdnictva a vyhýba sa nevhodnému správaniu či vystupovaniu vrátane takého, ktoré objektívne vzbudzuje dojem nevhodnosti.

S odkazom na citované ustanovenia zásad sudcovskej etiky sa nevhodné správanie či vystupovanie vrátane takého, ktoré objektívne vzbudzuje dojem nevhodnosti môže vzťahovať aj na vystupovanie sudcu v občianskom živote. Povahu takéhoto vystupovania má aj súdne konanie, v ktorom sudca nevystupuje v postavení sudcu ale v postavení strany konania, resp. účastníka konania, t.j. aj disciplinárne obvineného v disciplinárnom konaní.

Na úvod je potrebné uviesť, že sudca má právo verejne vystúpiť, pokiaľ je jeho sudcovská spôsobilosť alebo autorita verejne spochybnená. Na strane druhej musí mať vždy na pamäti obmedzenia slobody prejavu sudcu spojené so spoločenským statusom sudcu, ktoré sa premietajú aj do slobody prejavu realizovanej mimo výkonu profesie sudcu.

Zdržanlivosť sudcom káže, aby aj keď komentujú isté témy pútajúce verejný záujem, ako napríklad ich vlastné disciplinárne stíhanie, nepodliehali emóciám a nemali tendenciu zabiehať k škandalizácii či sťahovať na seba nenáležitú mediálnu pozornosť.

Sudca by nemal využívať svoje postavenie na vyvolanie verejného tlaku na rozhodovaciu činnosť súdu v konaniach, v ktorých vystupuje ako osoba zainteresovaná na výsledku tohto konania.

Vo všeobecnosti je potrebné poukázať na to, že sudca má vystupovať na verejnosti dôstojne a zdvorilo. Sudca by mal mať schopnosť dôstojne čeliť pokusom o spochybnenie vlastnej autority, disciplinárnym podnetom a disciplinárnemu konaniu. Sudca má byť seriózny a rozvážny. Podstata týchto vlastností spočíva v primeranom správaní sa sudcu.

Ak je podaný podnet na disciplinárne stíhanie sudcu, sudca by mal reagovať vecne, dôstojne, rozvážne, s použitím vhodných a primeraných výrazových prostriedkov a takým spôsobom, aby jeho vyjadrenia neboli spôsobilé budiť u nestranného pozorovateľa zdanie snahy o nenáležitú manipuláciu verejnej mienky. V takom prípade by sa jednalo o porušenie čl. III ods. 1 zásad sudcovskej etiky pre nevhodné správanie či vystupovanie, vrátane takého, ktoré objektívne vzbudzuje dojem nevhodnosti.

Hlasovanie: procedurálny návrh M. Fečíka

HLASOVANIE č. 28

Za: 3

Proti: 2

Zdržal sa: 10

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 0

Predsedníčka súdnej rady skonštatovala, že uznesenie nebolo prijaté.

Predsedníčka súdnej rady dala hlasovať o predložennom návrhu uznesenia.

Hlasovanie: stanovisko k žiadosti NSS SR

HLASOVANIE č. 29

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 2

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie č. 356/2024

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní stanoviska Súdnej rady Slovenskej republiky k žiadosti Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky **s c h v a ľ u j e** stanovisko, ktoré tvorí prílohu uznesenia Súdnej rady Slovenskej republiky k žiadosti Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky o poskytnutie stanoviska podľa § 25 ods. 2 zákona č. 432/2021 Z. z. o disciplinárnom poriadku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov vo veci vedenej pod sp. zn. 33D/6/2024.

Predsedníčka súdnej rady ukončila prvý rokovací deň 10. zasadnutia súdnej rady 6. bodom schváleného programu a poďakovala za účasť členom súdnej rady na zasadnutí súdnej rady. Oznámila, že druhý rokovací deň 10. zasadnutia súdnej rady bude pokračovať 16. októbra 2024 o 9.00 hod. prezenčnou formou 7. bodom schváleného programu.

Prvý rokovací deň 10. zasadnutia súdnej rady bol ukončený o 18.12 hod.

**Druhý rokovací deň 10. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky
v roku 2024, ktorý sa konal 16. októbra 2024**

Prítomní:

- 1) Marcela Kosová, predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky
- 2) Ayşe Pružinec Eren, podpredsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky
- 3) Peter Bebej
- 4) Martin Bezák
- 5) Zuzana Čížová
- 6) Dana Jelinková Dudzíková
- 7) Peter Farkaš
- 8) Marián Fečík
- 9) Ludmila Joanidisová
- 10) Jaroslav Klátik
- 11) Adrián Kucek
- 12) Ľuboš Kunay
- 13) Martin Puchalla
- 14) Peter Šamko

Ospravedlnený:

- 1) Magdaléna Hromcová

Druhý rokovací deň 10. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej aj „súdna rada“) v roku 2024 otvorila a viedla predsedníčka súdnej rady, ktorá privítala prítomných členov súdnej rady, zároveň predsedníčka súdnej rady pozvala verejnosť.

Predsedníčka súdnej rady skonštatovala, že súdna rada je uznášaniaschopná, prítomných bolo 13 členov súdnej rady. Členka súdnej rady M. Hromcová ospravedlnila svoju neúčast' aj na druhý rokovací deň 10. zasadnutia súdnej rady. Člen súdnej rady P. Šamko ospravedlnil svoju neúčast' z úvodnej časti druhého rokovacieho dňa 10. zasadnutia súdnej rady z dôvodu neodkladných povinností trestného sudcu. Člen súdnej rady P. Šamko sa zúčastnil zasadnutia od 10.11 hod.

Overovateľom zasadnutia aj počas druhého rokovacieho dňa 10. zasadnutia súdnej rady bol Peter Bebej a v prípade potreby Martin Bezák.

Predsedníčka súdnej rady informovala, že sa bude hlasovať hlasovacím zariadením.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že rokovanie súdnej rady bude pokračovať 7. bodom schváleného programu.

7. Prerokovanie návrhov kandidátov z hromadného výberového konania na vymenovanie do funkcie sudcu:

- a) **Ján Hudák** s pridelením na Okresný súd Rimavská Sobota (CR-69/2024)
- b) **Paulína Cubinková** s pridelením na Okresný súd Martin (CR-71/2024)
- c) **Lukáš Michálek** s pridelením na miesto hosťujúceho sudcu pre obvod Krajského súdu v Bratislave (CR-619/2024)
- d) **Natália Gabrišová Lendvorská** s pridelením na miesto hosťujúceho sudcu pre obvod Krajského súdu v Bratislave
- e) **Jana Matejovová** s pridelením na Okresný súd Nitra (CR-83/2024)

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že kandidáti na funkciu sudcu sa zúčastňujú zasadnutia dištančnou formou na základe súdnou radou schváleného uznesenia č. 319/2022 z 30. novembra 2022, s výnimkou kandidáta Jána Hudáka, ktorý sa zasadnutia zúčastňuje osobne.

Následne ich privítala na zasadnutí súdnej rady a skonštatovala, že úspešní kandidáti z hromadného výberového konania splnili predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu budú vykonávať riadne, absolvovali prípravné vzdelávanie zamerané na osvojenie si praktických zručností potrebných na výkon funkcie sudcu a udelili súhlas s vymenovaním do funkcie sudcu a s pridelením na konkrétny súd.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhoch uznesení.

Hlasovanie: Ján Hudák – vymenovanie

HLASOVANIE č. 30

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 357/2024

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu **A. s c h v a ľ u j e** kandidáta Jána Hudáka na vymenovanie za sudcu s pridelením na Okresný súd Rimavská Sobota; **B. p r e d k l a d á** prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky, návrh na vymenovanie Jána Hudáka za sudcu.

Hlasovanie: Paulína Cubinková – vymenovanie

HLASOVANIE č. 31

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Nepřítomní: 2

Uznesenie č. 358/2024

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidátky na vymenovanie do funkcie sudcu **A. s c h v a ľ u j e** kandidátku Paulínu Cubinkovú na vymenovanie za sudcu s pridelením na Okresný súd Martin; **B. p r e d k l a d á** prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky, návrh na vymenovanie Paulíny Cubinkovej za sudcu.

Hlasovanie: Lukáš Michálek – vymenovanie

HLASOVANIE č. 32

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Nepřítomní: 2

Uznesenie č. 359/2024

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu **A. s c h v a ľ u j e** kandidáta Lukáša Micháleka na vymenovanie za sudcu s pridelením na miesto hosťujúceho sudcu pre obvod Krajského súdu v Bratislave; **B. p r e d k l a d á** prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky, návrh na vymenovanie Lukáša Micháleka za sudcu.

Hlasovanie: Natália Gabrišová – vymenovanie

HLASOVANIE č. 33

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Nepřítomní: 2

Uznesenie č. 360/2024

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidátky na vymenovanie do funkcie sudcu **A. s c h v a ľ u j e** kandidátku Natáliu Gabrišovú Lendvorskú na vymenovanie za sudcu s pridelením na miesto hosťujúcej sudkyne pre obvod Krajského súdu v Bratislave; **B. p r e d k l a d á** prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky, návrh na vymenovanie Natálie Gabrišovej Lendvorskej za sudcu.

Hlasovanie: Jana Matejovová – vymenovanie

HLASOVANIE č. 34

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 361/2024

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidátky na vymenovanie do funkcie sudcu **A. s c h v a ľ u j e** kandidátku Janu Matejovú na vymenovanie za sudcu s pridelením na Okresný súd Nitra; **B. p r e d k l a d á** prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky, návrh na vymenovanie Jany Matejovovej za sudcu.

8. Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu a prerokovanie návrhu kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu na základe výberového konania na Správny súd v Bratislave

a) Andrea Hríňová (CR-1178/2024)

Andrea Hríňová, kandidátka na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že kandidátka úspešne absolvovala výberové konanie na obsadenie jedenástich miest sudcov pre Správny súd v Bratislave, ktoré sa konalo v dňoch 4., 6. a 28. júna 2024 na Správnom súde v Bratislave, absolvovala prípravné vzdelávanie zamerané na osvojenie si praktických zručností potrebných na výkon funkcie sudcu a udelila súhlas s vymenovaním a s pridelením na konkrétny súd.

Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 6 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: Z. Čížová, M. Kosová, D. Jelinková Dudzíková, M. Bezák.

Faktickou poznámkou reagoval na vystúpenie iného člena súdnej rady Ľ. Kunay.

Kandidátka na otázky odpovedala a na záver už nevyužila možnosť vyjadriť sa.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Andrea Hríňová – predpoklady sudcovskej spôsobilosti HLASOVANIE č. 35

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 362/2024

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 6 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Andrea Hríňová**, kandidátka na funkciu sudcu, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

Následne dala predsedníčka súdnej rady hlasovať o návrhu uznesenia na vymenovanie kandidátky za sudcu.

Hlasovanie: Andrea Hríňová – vymenovanie

HLASOVANIE č. 36

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 363/2024

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidátky na vymenovanie do funkcie sudcu **A. s c h v a ľ u j e** kandidátku Andreu Hríňovú na vymenovanie za sudcu s pridelením na Správny súd v Bratislave; **B. p r e d k l a d á** prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky, návrh na vymenovanie Andrey Hríňovej za sudcu.

b) Matej Horvat (CR-1176/2024)

Matej Horvat, kandidát na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že kandidát úspešne absolvoval výberové konanie na obsadenie jedenástich miest sudcov pre Správny súd v Bratislave, ktoré sa konalo v dňoch 4., 6. a 28. júna 2024 na Správnom súde v Bratislave, absolvoval prípravné vzdelávanie zamerané na osvojenie si praktických zručností potrebných na výkon funkcie sudcu a udelil súhlas s vymenovaním a s pridelením na konkrétny súd.

Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 5 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidáta, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidát uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využil a nemá k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrila D. Jelinková Dudzíková.

Kandidát na otázky odpovedal a na záver už nevyužil možnosť vyjadriť sa.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Matej Horvat – predpoklady sudcovskej spôsobilosti HLASOVANIE č. 37

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 364/2024

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Matej Horvat**, kandidát na funkciu sudcu, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

Následne dala predsedníčka súdnej rady hlasovať o návrhu uznesenia na vymenovanie kandidáta za sudcu.

Hlasovanie: Matej Horvat – vymenovanie HLASOVANIE č. 38

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 365/2024

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu **A. s c h v a ľ u j e** kandidáta Mateja Horvata na vymenovanie za sudcu s pridelením na Správny súd v Bratislave; **B. p r e d k l a d á** prezidentovi Slovenskej

republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky, návrh na vymenovanie Mateja Horvata za sudcu.

c) Jozef Timek (CR-1179/2024)

Jozef Timek, kandidát na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predseda súdnej rady uviedla, že kandidát úspešne absolvoval výberové konanie na obsadenie jedenástich miest sudcov pre Správny súd v Bratislave, ktoré sa konalo v dňoch 4., 6. a 28. júna 2024 na Správnom súde v Bratislave, absolvoval prípravné vzdelávanie zamerané na osvojenie si praktických zručností potrebných na výkon funkcie sudcu a udelil súhlas s vymenovaním a s pridelením na konkrétny súd.

Následne predseda súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 2 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidáta, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidát uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využil a nemá k nim výhrady.

Predseda súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: D. Jelinková Dudzíková, Z. Čížová.

Kandidát na otázky odpovedal a na záver už nevyužil možnosť vyjadriť sa.

Predseda súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Jozef Timek – predpoklady sudcovskej spôsobilosti

HLASOVANIE č. 39

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Nepřítomní: 2

Uznesenie č. 366/2024

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Jozef Timek**, kandidát na funkciu sudcu, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

Následne dala predsedníčka súdnej rady hlasovať o návrhu uznesenia na vymenovanie kandidáta za sudcu.

Hlasovanie: Jozef Timek – vymenovanie

HLASOVANIE č. 40

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 367/2024

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu **A. s c h v a P u j e** kandidáta Jozefa Timeka na vymenovanie za sudcu s pridelením na Správny súd v Bratislave; **B. p r e d k l a d á** prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky, návrh na vymenovanie Jozefa Timeka za sudcu.

d) Juraj Marko (CR-1180/2024)

Juraj Marko, kandidát na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že kandidát úspešne absolvoval výberové konanie na obsadenie jedenástich miest sudcov pre Správny súd v Bratislave, ktoré sa konalo v dňoch 4., 6. a 28. júna 2024 na Správnom súde v Bratislave, absolvoval prípravné vzdelávanie zamerané na osvojenie si praktických zručností potrebných na výkon funkcie sudcu a udelil súhlas s vymenovaním a s pridelením na konkrétny súd.

Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 3 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidáta, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidát uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využil a nemá k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: D. Jelinková Dudzíková, Z. Čížová, A. Kucek, M. Fečík, M. Bezák.

Faktickou poznámkou reagovala na vystúpenie iného člena súdnej rady D. Jelinková Dudzíková.

Kandidát na otázky odpovedal a na záver už nevyužil možnosť vyjadriť sa.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Juraj Marko – predpoklady sudcovskej spôsobilosti

HLASOVANIE č. 41

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 368/2024

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 3 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Juraj Marko**, kandidát na funkciu sudcu, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

Následne dala predsedníčka súdnej rady hlasovať o návrhu uznesenia na vymenovanie kandidáta za sudcu.

Hlasovanie: Juraj Marko – vymenovanie

HLASOVANIE č. 42

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 369/2024

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu **A. s c h v a ľ u j e** kandidáta Juraja Marka na vymenovanie za sudcu s pridelením na Správny súd v Bratislave; **B. p r e d k l a d á** prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky, návrh na vymenovanie Juraja Marka za sudcu.

9. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Trenčíne na preloženie Jána Odnogu, sudcu Okresného súdu Trenčín, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne na základe výsledkov výberového konania (CR-1177/2024)

Ján Odnoga, sudca Okresného súdu Trenčín, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predsedníčka súdnej rady privítala sudcu Jána Odnogu na zasadnutí súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady informovala súdnu radu o výberovom konaní na výkon funkcie sudcu pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Trenčíne, ktoré sa konalo 25., 26. a 28. júna 2024, ďalej informovala o návrhu predsedníčky Krajského súdu v Trenčíne, o stanovisku predsedníčky Okresného súdu Trenčín, o stave vo vybavovaní agendy, o súhlase sudcu s preložením na Krajský súd v Trenčíne a návrhu stanoviska Kontrolnej komisie č. 5 súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady vyzvala sudcu, aby sa vyjadril, či mal možnosť oboznámiť sa s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou; následne, aby sa vyjadril k návrhu stanoviska Kontrolnej komisie č. 5 súdnej rady.

Sudca uviedol, že mal možnosť oboznámiť sa s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využil a nemal k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: D. Jelinková Dudzíková, M. Bezák, M. Fečík.

Predsedníčka súdnej rady konštatovala, že rokovania súdnej rady sa zúčastňuje člen súdnej rady P. Šamko od 10.11 hod.; prítomných je 14 členiek a členov súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia k spĺňaniu predpokladov sudcovskej spôsobilosti.

Hlasovanie: Ján Odnoga – sudcovská spôsobilosť

HLASOVANIE č. 43

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 370/2024

Súdna rada Slovenskej republiky po vykonaní dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti a prerokovaní návrhu stanoviska Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Ján Odnoga**, sudca úspešný vo výberovom konaní na preloženie na súd vyššieho stupňa, dodržiava povinnosť sudcu spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

Následne dala predsedníčka súdnej rady hlasovať o návrhu uznesenia na preloženie sudcu.

Hlasovanie: Ján Odnoga – preloženie

HLASOVANIE č. 44

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 371/2024

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedníčky Krajského súdu v Trenčíne na preloženie Jána Odnoga, sudcu Okresného súdu Trenčín, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne na základe výberového konania **p r e k l a d á** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky Jána Odnoga, sudcu Okresného súdu Trenčín, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne s účinnosťou od 1. novembra 2024.

10. Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie Radoslava Svitanu, sudcu Krajského súdu v Trenčíne, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe výsledkov výberového konania (CR-1161/2024)

Radoslav Svitanu, sudcu Krajského súdu v Trenčíne, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predsedníčka súdnej rady privítala sudcu Radoslava Svitanu na zasadnutí súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady informovala súdnu radu o výberovom konaní na výkon funkcie sudcu pre občianskoprávne kolégium Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, ktoré sa konalo 17. – 20. júna 2024, ďalej informovala o návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, o stanovisku podpredsedníčky Krajského súdu v Trenčíne, o stave vo vybavovaní agendy, o súhlase sudcu s preložením na Najvyšší súd Slovenskej republiky a návrhu stanoviska Kontrolnej komisie č. 1 súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady vyzvala sudcu, aby sa vyjadril, či mal možnosť oboznámiť sa s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou; následne, aby sa vyjadril k návrhu stanoviska Kontrolnej komisie č. 1 súdnej rady.

Sudca uviedol, že mal možnosť oboznámiť sa s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využil a nemal k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady navrhla vylúčiť verejnosť zo zasadnutia súdnej rady v nevyhnutnom rozsahu v zmysle § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu; v rozprave sa nikto nevyjadril.

Predsedníčka súdnej rady dala hlasovať o návrhu uznesenia na vylúčenie verejnosti.

Hlasovanie: vylúčenie verejnosti

HLASOVANIE č. 45

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 372/2024

Súdna rada Slovenskej republiky podľa § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov **v y l u č u j e v e r e j n o s ť** v nevyhnutnom rozsahu pri prerokovaní 10. bodu schváleného programu 10. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Súdna rada pokračovala v rokovaní s vylúčením verejnosti od 10.23 hod.

Predsedníčka súdnej rady konštatovala ukončenie neverejnej časti zasadnutia súdnej rady, s tým že súdna rada pokračovala od 10.45 hod. v režime verejného zasadnutia súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrila Z. Čížová.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia k spĺňaniu predpokladov sudcovskej spôsobilosti.

Hlasovanie: Radoslava Svitana – sudcovská spôsobilosť

HLASOVANIE č. 46

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 373/2024

Súdna rada Slovenskej republiky po vykonaní dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti a prerokovaní návrhu stanoviska Kontrolnej komisie č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Radoslav Svitana**, sudca úspešný vo výberovom konaní na preloženie na súd vyššieho stupňa, dodržiava povinnosť sudcu spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

Následne dala predsedníčka súdnej rady hlasovať o návrhu uznesenia na preloženie sudcu.

Hlasovanie: Radoslava Svitana – preloženie

HLASOVANIE č. 47

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Nepřítomný: 1

Uznesenie č. 374/2024

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie Radoslava Svitana, sudcu Krajského súdu v Trenčíne, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe výberového konania **p r e k l a d á** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky Radoslava Svitana, sudcu Krajského súdu v Trenčíne, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky s účinnosťou od 1. novembra 2024.

Predsedníčka súdnej rady vyhlásila o 10.48 hod. prestávku.

Súdna rada pokračovala prerokovaním bodu 11. schváleného programu 10. zasadnutia súdnej rady o 11.02 hod.

11. Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie Alexandry Hanusovej, sudkyne Krajského súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe výsledkov výberového konania (CR-1162/2024)

Alexandra Hanusová, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predsedníčka súdnej rady privítala sudkyňu Alexandru Hanusovú na zasadnutí súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady informovala súdnu radu o výberovom konaní na výkon funkcie sudcu pre občianskoprávne kolégium Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, ktoré sa konalo 17. – 20. júna 2024, ďalej informovala o návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, o stanovisku predsedu Krajského súdu v Bratislave, o stave vo vybavovaní agendy, o súhlase sudkyne s preložením na Najvyšší súd Slovenskej republiky a návrhu stanoviska Kontrolnej komisie č. 1 súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady vyzvala sudkyňu, aby sa vyjadrila, či mala možnosť oboznámiť sa s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou; následne, aby sa vyjadrila k návrhu stanoviska Kontrolnej komisie č. 1 súdnej rady.

Sudkyňa uviedla, že mala možnosť oboznámiť sa s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemala k nim výhrady.

Predsedička súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: A. Pružinec Eren, M. Kosová, M. Fečík.

Faktickou poznámkou reagovali na vystúpenie iného člena súdnej rady: M. Puchalla, A. Pružinec Eren, A. Kucek.

Predsedička súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia k spĺňaniu predpokladov sudcovskej spôsobilosti.

Hlasovanie: Alexandra Hanusová – sudcovská spôsobilosť

HLASOVANIE č. 48

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 375/2024

Súdna rada Slovenskej republiky po vykonaní dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti a prerokovaní návrhu stanoviska Kontrolnej komisie č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Alexandra Hanusová**, sudkyňa úspešná vo výberovom konaní na preloženie na súd vyššieho stupňa, dodržiava povinnosť sudcu spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

Následne dala predsedníčka súdnej rady hlasovať o návrhu uznesenia na preloženie sudkyne.

Hlasovanie: Alexandra Hanusová – preloženie

HLASOVANIE č. 49

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 376/2024

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie Alexandry Hanusovej, sudkyne Krajského súdu

v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe výberového konania **p r e k l a d á** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky Alexandru Hanusovú, sudkyňu Krajského súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky s účinnosťou od 1. novembra 2024.

12. Návrh Kataríny Slováčkovej, poverenej plnením úloh predsedu Krajského súdu v Trnave, na preloženie Andrey Kondllovej, sudkyne Okresného súdu Trnava, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave na základe výsledkov výberového konania (CR-1317/2024)

Andrea Kondllová, sudkyňa Okresného súdu Trnava sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predsedníčka súdnej rady privítala sudkyňu Andreu Kondllovú na zasadnutí súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady informovala súdnu radu o výberovom konaní na výkon funkcie sudcu pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Trnave, ktoré sa konalo 16. – 23. júla 2024, ďalej informovala o návrhu Kataríny Slováčkovej, poverenej plnením úloh predsedu Krajského súdu v Trnave, o stanovisku predsedu Okresného súdu Trnava, o stave vo vybavovaní agendy, o súhlase sudkyne s preložením na Krajský súd v Trnave a návrhu stanoviska Kontrolnej komisie č. 1 súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady vyzvala sudkyňu, aby sa vyjadrila, či mala možnosť oboznámiť sa s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou; následne, aby sa vyjadrila k návrhu stanoviska Kontrolnej komisie č. 1 súdnej rady.

Sudkyňa uviedla, že mala možnosť oboznámiť sa s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemala k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrila D. Jelinková Dudzíková.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia k spĺňaniu predpokladov sudcovskej spôsobilosti.

Hlasovanie: Andrea Kondllová – sudcovská spôsobilosť

HLASOVANIE č. 50

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 377/2024

Súdna rada Slovenskej republiky po vykonaní dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti a prerokovaní návrhu stanoviska Kontrolnej komisie č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Andrea Kondllová**, sudkyňa úspešná vo výberovom konaní na preloženie na súd vyššieho stupňa, dodržiava povinnosť sudcu spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

Následne dala predsedníčka súdnej rady hlasovať o návrhu uznesenia na preloženie sudkyne.

Hlasovanie: Andrea Kondllová – preloženie

HLASOVANIE č. 51

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 378/2024

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu Kataríny Slováčkovej, poverenej plnením úloh predsedu Krajského súdu v Trnave na preloženie Andrey Kondllovej, sudkyne Okresného súdu Trnava, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave na základe výberového konania **p r e k l a d á** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky Andreu Kondllovú, sudkyňu Okresného súdu Trnava, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave s účinnosťou od 1. novembra 2024.

13. Návrh Kataríny Slováčkovej, poverenej plnením úloh predsedu Krajského súdu v Trnave, na preloženie Kristíny Srnkovej, sudkyne Okresného súdu Galanta, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave na základe výsledkov výberového konania (CR-1318/2024)

Kristína Srnková, sudkyňa Okresného súdu Galanta sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predsedníčka súdnej rady privítala sudkyňu Kristínu Srnkovú na zasadnutí súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady informovala súdnu radu o výberovom konaní na výkon funkcie sudcu pre rodinnoprávne kolégium Krajského súdu v Trnave, ktoré sa konalo 17. – 23. júla 2024, ďalej informovala o návrhu Kataríny Slováčkovej, poverenej plnením úloh predsedu Krajského súdu v Trnave, o stanovisku predsedu Okresného súdu Galanta,

o stave vo vybavovaní agendy, o súhlase sudkyne s preložením na Krajský súd v Trnave a návrhu stanoviska Kontrolnej komisie č. 5 súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady vyzvala sudkyňu, aby sa vyjadrila, či mala možnosť oboznámiť sa s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou; následne, aby sa vyjadrila k návrhu stanoviska Kontrolnej komisie č. 5 súdnej rady.

Sudkyňa uviedla, že mala možnosť oboznámiť sa s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemala k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: D. Jelinková Dudzíková, Z. Čížová.

Faktickou poznámkou reagovala na vystúpenie iného člena súdnej rady M. Kosová.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia k spĺňaniu predpokladov sudcovskej spôsobilosti.

Hlasovanie: Kristína Srnková – sudcovská spôsobilosť

HLASOVANIE č. 52

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Nepřítomný: 1

Uznesenie č. 379/2024

Súdna rada Slovenskej republiky po vykonaní dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti a prerokovaní návrhu stanoviska Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Kristína Srnková**, sudkyňa úspešná vo výberovom konaní na preloženie na súd vyššieho stupňa, dodržiava povinnosť sudcu spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

Následne dala predsedníčka súdnej rady hlasovať o návrhu uznesenia na preloženie sudkyne.

Hlasovanie: Kristína Srnková – preloženie

HLASOVANIE č. 53

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 380/2024

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu Kataríny Slováčkovej, poverenej plnením úloh predsedu Krajského súdu v Trnave na preloženie Kristíny Srnkovej, sudkyne Okresného súdu Galanta, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave na základe výberového konania **p r e k l a d á** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky Kristínu Srnkovú, sudkyňu Okresného súdu Galanta, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave s účinnosťou od 1. novembra 2024.

14. Návrh Kataríny Slováčkovej, poverenej plnením úloh predsedu Krajského súdu v Trnave, na preloženie Rudolfa Botta, sudcu Okresného súdu Trnava, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave na základe výsledkov výberového konania (CR-1319/2024)

Rudolf Bott, sudca Okresného súdu Trnava, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predsedníčka súdnej rady privítala sudcu Rudolfa Botta na zasadnutí súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady informovala súdnu radu o výberovom konaní na výkon funkcie sudcu pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Trnave, ktoré sa konalo 16. – 23. júla 2024, ďalej informovala o návrhu Kataríny Slováčkovej, poverenej plnením úloh predsedu Krajského súdu v Trnave, o stanovisku predsedu Okresného súdu Trnava, o stave vo vybavovaní agendy, o súhlase sudcu s preložením na Krajský súd v Trnave a návrhu stanoviska Kontrolnej komisie č. 2 súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady vyzvala sudcu, aby sa vyjadril, či mal možnosť oboznámiť sa s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou; následne, aby sa vyjadril k návrhu stanoviska Kontrolnej komisie č. 2 súdnej rady.

Sudca uviedol, že mal možnosť oboznámiť sa s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využil a nemal k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: Z. Čížová, P. Šamko.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia k splňaniu predpokladov sudcovskej spôsobilosti.

Hlasovanie: Rudlof Bott – sudcovská spôsobilosť

HLASOVANIE č. 54

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 381/2024

Súdna rada Slovenskej republiky po vykonaní dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti a prerokovaní návrhu stanoviska Kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Rudolf Bott**, sudca úspešný vo výberovom konaní na preloženie na súd vyššieho stupňa, dodržiava povinnosť sudcu spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

Následne dala predsedníčka súdnej rady hlasovať o návrhu uznesenia na preloženie sudcu.

Hlasovanie: Rudolf Bott – preloženie

HLASOVANIE č. 55

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 382/2024

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní Kataríny Slováčkovej, poverenej plnením úloh predsedu Krajského súdu v Trnave na preloženie Rudolfa Botta, sudcu Okresného súdu Trnava, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave na základe výberového konania **p r e k l a d á** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky Rudolfa Botta, sudcu Okresného súdu Trnava, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave s účinnosťou od 1. novembra 2024.

15. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Košiciach na dočasné pridelenie Petry Pavlisovej, sudkyne Okresného súdu Spišská Nová Ves, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (CR-1398/2024)

Petra Pavlisová, sudkyňa Okresného súdu Spišská Nová Ves, ospravedlnila svoju neúčast' na zasadnutí súdnej rady z dôvodu neodkladných pracovných povinností a požiadala súdnu radu o prerokovanie bodu bez jej účasti na zasadnutí súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že je potrebné rozhodnúť, či súdna rada bude konať v neprítomnosti sudkyne. Následne otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadrila A. Pružinec Eren.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Petra Pavlisová – neprítomnosť na zasadnutí

HLASOVANIE č. 56

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 383/2024

Súdna rada Slovenskej republiky k účasti osoby, ktorej sa prerokúvaný bod programu týka a bola upovedomená o termíne zasadnutia **r o z h o d l a**, že Súdna rada Slovenskej republiky nepovažuje účasť Petry Pavlisovej, sudkyne Okresného súdu Spišská Nová Ves, za nevyhnutný predpoklad prerokovania bodu č. 15 schváleného programu 10. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Predsedníčka Krajského súdu v Košiciach v súlade s ustanovením § 12 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príseďiacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov navrhla v záujme zabezpečenia riadneho chodu súdnictva na trestnoprávnom úseku Krajského súdu v Košiciach dočasne prideliť Petru Pavlisovú, sudkyňu Okresného súdu Spišská Nová Ves, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach na obdobie od 1. decembra 2024 do 31. mája 2025.

Predsedníčka súdnej rady informovala o návrhu predsedníčky Krajského súdu v Košiciach, stanovisku predsedu Okresného súdu Spišská Nová Ves, stanovisku Sudcovskej rady Krajského súdu v Košiciach, stanovisku Sudcovskej rady Okresného súdu Spišská Nová Ves, stanovisku Trestnoprávneho kolégia Krajského súdu v Košiciach, stanovisku Spoločného trestnoprávneho grémia Okresného súdu Michalovce, Okresného súdu Trebišov, Okresného súdu Spišská Nová Ves a Okresného súdu Rožňava, stavom vo vybavovaní súdnej agendy dočasne prideliť sudkyne.

Sudkyňa udelila súhlas s dočasným pridelením na Krajský súd v Košiciach.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadril Ľ. Kunay.

Faktickou poznámkou reagoval na vystúpenie iného člena súdnej rady M. Puchalla.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Petra Pavlisová – dočasné pridelenie

HLASOVANIE č. 57

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 384/2024

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedníčky Krajského súdu v Košiciach na dočasné pridelenie Petry Pavlisovej, sudkyne Okresného súdu Spišská Nová Ves, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach, **dočasne prideluje** Petru Pavlisovú, sudkyňu Okresného súdu Spišská Nová Ves, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach na obdobie od 1. decembra 2024 do 31. mája 2025.

Predsedníčka súdnej rady vyhlásila obedovú prestávku od 11.50. hod. do 13.00 hod.

Súdna rada pokračovala v prerokovávaní bodu 16. schváleného programu 10. zasadnutia súdnej rady o 13.10 hod.

16. Žiadosť Radovana Hvizdoša, sudcu Okresného súdu Pezinok, o predbežné prerokovanie nároku na náhradu škody (CR-1345/2024)

Radovan Hvizdoš, sudca Okresného súdu Pezinok, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že predložený bod programu bol zaradený na rokovanie súdnej rady na základe doručeného listu zo dňa 14. augusta 2024 od Radovana Hvizdoša, sudcu Okresného súdu Pezinok, ktorý požiadal súdnu radu o predbežné prerokovanie nároku na náhradu škody a nemajetkovej ujmy spôsobenej nezákonným rozhodnutím – uznesením Súdnej rady Slovenskej republiky č. 340/2020 z 15. decembra 2020, ktoré bolo ako nezákonné zrušené nálezom Ústavného súdu Slovenskej republiky z 30. júna 2022 č. k. III. ÚS 446/2021-89.

Zároveň predsedníčka súdnej rady informovala, že Radovan Hvizdoš požiadal vzhľadom na charakter informácií súkromného a rodinného charakteru, aby bola pri prerokovaní predmetného bodu programu vylúčená verejnosť.

Predsedníčka súdnej rady navrhla na základe žiadosti Radovana Hvizdoša vylúčiť verejnosť zo zasadnutia súdnej rady v nevyhnutnom rozsahu v zmysle § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu; v rozprave sa nikto nevyjadril.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia na vylúčenie verejnosti.

Hlasovanie: vylúčenie verejnosti

HLASOVANIE č. 58

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 385/2024

Súdna rada Slovenskej republiky podľa § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov **v y l u č u j e v e r e j n o s ť** v nevyhnutnom rozsahu pri prerokovaní 16. bodu schváleného programu 10. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Súdna rada pokračovala v rokovaní s vylúčením verejnosti od 13.13 hod.

Predsedníčka súdnej rady konštatovala ukončenie neverejnej časti zasadnutia súdnej rady, s tým že súdna rada pokračovala od 13.47 hod. v režime verejného zasadnutia súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu; v rozprave sa nikto nevyjadril.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: predbežné prerokovanie nároku na náhradu škody

HLASOVANIE č. 59

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 386/2024

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní žiadosti Radovana Hvizdoša, sudcu Okresného súdu Pezinok, o predbežné prerokovanie nároku na náhradu škody, **n e v y h o v u j e** žiadosti Radovana Hvizdoša, sudcu Okresného súdu Pezinok, o predbežné prerokovanie nároku na náhradu škody.

17. Poverenie predsedníčky Súdnej rady Slovenskej republiky k podpísaniu Memoranda o spolupráci medzi Súdnu radou Slovenskej republiky a Združením sudcov Slovenska (CR-1455/2024)

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že predložený bod programu bol zaradený na rokovanie súdnej rady na základe zámeru uzavretia memoranda medzi Súdnu radou Slovenskej republiky a Združením sudcov Slovenska spočíva vo vzájomnej spolupráci týchto orgánov v záujme presadzovania a ochrany nezávislého a nestranného výkonu súdnictva, zlepšovania justičného systému a posilňovania dôveryhodnosti justície.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrila A. Pružinec Eren.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: poverenie k podpísaniu Memoranda

HLASOVANIE č. 60

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 387/2024

Súdna rada Slovenskej republiky **p o v e r u j e** predsedníčku Súdnej rady Slovenskej republiky podpísaním Memoranda o spolupráci medzi Súdnu radou Slovenskej republiky a Združením sudcov Slovenska.

18. Schválenie delegácie na oficiálnu návštevu Súdnej rady Maďarska (CR-1167/2024)

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že predložený bod programu bol zaradený na rokovanie súdnej rady na základe doručenej pozvánky na oficiálnu návštevu Súdnej rady Maďarska dňa 22. októbra 2024.

Predsedníčka súdnej rady navrhla schváliť za členov delegácie členky súdnej rady A. Pružinec Eren, M. Hromcovú, za Kanceláriu Súdnej rady Slovenskej republiky navrhla M. Katriaka, Z. Dimmelovú a R. Pozdechovú.

Predsedníčka súdnej rady vyhlásila o 13.54 hod. prestávku.

Súdna rada pokračovala v prerokovávaní bodu 18. schváleného programu 10. zasadnutia súdnej rady o 14.00 hod.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu; v rozprave sa nikto nevyjadril.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: schválenie delegácie – návšteva Súdnej rady Maďarska HLASOVANIE č. 61

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 388/2024

Súdna rada Slovenskej republiky **s c h v a ľ u j e** delegáciu na oficiálnu návštevu Súdnej rady Maďarska dňa 22. októbra 2024 v zložení: predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky Marcela Kosová, podpredsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky Ayše Pružinec Eren, členka Súdnej rady Slovenskej republiky Magdaléna Hromcová, vedúci Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky Martin Katriak a riaditeľky Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky Renáta Pozdechová a Zuzana Dimmelová.

19. Harmonogram zasadnutí a pracovných stretnutí Súdnej rady Slovenskej republiky v roku 2025 (CR-1455/2024)

Predsedníčka súdnej rady uviedla návrh harmonogramu zasadnutí súdnej rady v roku 2025 a otvorila rozpravu k bodu programu.

Do rozpravy sa prihlásili: M. Fečík, A. Pružinec Eren, D. Jelinková Dudzíková.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: harmonogram zasadnutí v roku 2025

HLASOVANIE č. 62

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 389/2024

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní Harmonogramu zasadnutí Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré sa budú konať v roku 2025 **s c h v a ľ u j e** Harmonogram zasadnutí Súdnej rady Slovenskej republiky v roku 2025, ktorý tvorí prílohu tohto uznesenia.

20. Návrh legislatívnych tém Stálej legislatívnej komisie Súdnej rady Slovenskej republiky (CR-1399/2024)

Predsedička súdnej rady uviedla bol programu v súvislosti s doručeným návrhom Stálej legislatívnej komisie, zároveň v stručnosti opísala predmet navrhovaných úprav. Úlohou komisie je navrhovať legislatívne zmeny, uplatňovať pripomienky k predloženým legislatívnym zmenám vo vzťahu k sudcom a justícii a predkladať Súdnej rade Slovenskej republiky stanoviská k jednotlivým návrhom legislatívnych úprav

Predsedička súdnej rady odovzdala slovo predsedovi Stálej legislatívnej komisie, Mariánovi Fečíkovi.

Predsedička súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: M. Kosová, D. Jelinková Dudzíková, P. Šamko, M. Bezák, M. Fečík.

Faktickou poznámkou reagovali na vystúpenie iného člena súdnej rady: M. Fečík, M. Kosová, J. Klátik, A. Kucek, D. Jelinková Dudzíková, A. Pružinec Eren, Z. Čížová, M. Puchalla, A. Pružinec Eren, P. Bebej.

Členka súdnej rady D. Jelinková Dudzíková predniesla procedurálny návrh, aby sa o predložených návrhoch legislatívnych tém hlasovalo per partes - jednotlivo.

Predsedička súdnej rady konštatovala, že rokovania súdnej rady sa od 14.24 hod. zúčastňuje členka súdnej rady M. Hromcová; prítomných je 15 členiek a členov súdnej rady.

Predsedička súdnej rady konštatovala, že rokovania súdnej rady sa od 14.55 hod. nezúčastňuje člen súdnej rady M. Puchalla; prítomných je 14 členiek a členov súdnej rady.

Predsedička súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o procedurálnom návrhu D. Jelinkovej Dudzíkovej.

Hlasovanie: procedurálny návrh D. Jelinkovej Dudzíkovej

HLASOVANIE č. 63

Za: 11

Proti: 1

Zdržal sa: 2

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 390/2024

Súdna rada Slovenskej republiky **s c h v á l i l a**, že bude hlasovať o predložených návrhoch legislatívnych tém Stálej legislatívnej komisie Súdnej rady Slovenskej republiky per partes - jednotlivo.

Predsedníčka súdnej rady dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: návrh legislatívnej témy č. 6

HLASOVANIE č. 64

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 391/2024

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu legislatívnej témy Stálej legislatívnej komisie Súdnej rady Slovenskej republiky uvedenej pod návrhom číslo 6 s cieľom zefektívnenie systému súdov správneho súdnictva zavedením inštitútu hosťujúceho sudcu správneho súdnictva **A. s c h v a P u j e** legislatívnu tému č. 6 Stálej legislatívnej komisie Súdnej rady Slovenskej republiky, ktorá tvorí prílohu tohto uznesenia; **B. z a v ä z u j e** Stálu legislatívnu komisiu Súdnej rady Slovenskej republiky vypracovať schválenú tému č. 6 a predložiť ju na zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky v mesiaci december 2024.

Predsedníčka súdnej rady dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: návrh legislatívnej témy č. 7

HLASOVANIE č. 65

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 392/2024

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu legislatívnej témy Stálej legislatívnej komisie Súdnej rady Slovenskej republiky uvedenej pod návrhom číslo 7 s cieľom normatívneho zakotvenia sudcovského oddelenia v obligatórnom zložení sudca, vyšší súdny úradník, odborný administratívny pracovník, obnovenia možnosti uchádzať sa o miesto sudcu na súde vyššej inštancie až po 5 rokoch výkonu funkcie sudcu na súde nižšej inštancie, zrušenia inštitútu odborného justičného stážistu a znovuoobnovenie inštitútu justičného čakateľa s jeho pôvodným obsahom, zavedenia alikvotného (pomerného) odchodného a alikvotného (pomerného) príplatku za výkon funkcie sudcu, vypustenia oprávnenia Súdnej rady Slovenskej republiky rozhodovať o dočasnom pozastavení výkonu funkcie sudcu podľa § 22a zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príslušných a o zmene a doplnení niektorých zákonov **A. s c h v a P u j e** legislatívnu tému č. 7 Stálej legislatívnej komisie Súdnej rady Slovenskej republiky, ktorá tvorí prílohu tohto uznesenia; **B. z a v ä z u j e** Stálu legislatívnu komisiu Súdnej rady Slovenskej republiky vypracovať schválenú tému č. 7 a predložiť ju na zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky v mesiaci december 2024.

Predsedníčka súdnej rady dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Návrh uznesenia

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu legislatívnej témy Stálej legislatívnej komisie Súdnej rady Slovenskej republiky uvedenej pod návrhom číslo 8 s cieľom sprehľadnenia a zefektívnenia spôsobu výkonu trestu prepadnutia majetku **A. s c h v a ľ u j e** legislatívnu tému č. 8 Stálej legislatívnej komisie Súdnej rady Slovenskej republiky, ktorá tvorí prílohu tohto uznesenia; **B. z a v ä z u j e** Stálu legislatívnu komisiu Súdnej rady Slovenskej republiky vypracovať schválenú tému č. 8 a predložiť ju na zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky v mesiaci december 2024.

Hlasovanie: návrh legislatívnej témy č. 8

HLASOVANIE č. 66

Za: 8

Proti: 2

Zdržal sa: 4

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Predsedníčka súdnej rady skonštatovala, že uznesenie nebolo prijaté.

Predsedníčka súdnej rady dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Návrh uznesenia

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu legislatívnej témy Stálej legislatívnej komisie Súdnej rady Slovenskej republiky uvedenej pod návrhom číslo 9 s cieľom zvýšenia ochrany základného práva každého na prezumpciu neviny. Navrhlo by sa zrušenie ustanovenia § 373 Trestného zákona, ktoré upravuje skutkovú podstatu trestného činu ohovárania, a jeho nahradenie ustanovením upravujúcim skutkovú podstatu trestného činu porušenia prezumpcie neviny. Vzhľadom na povahu trestného postihu ako prostriedku ultima ratio je potrebné zvážiť aj možnosť zavedenia administratívnej zodpovednosti v tomto smere, teda zavedenia priestupku pri fyzickej osobe a iného správneho deliktu pri právnických osobách, ktoré by sa týkali porušenia prezumpcie neviny **A. s c h v a ľ u j e** legislatívnu tému č. 9 Stálej legislatívnej komisie Súdnej rady Slovenskej republiky, ktorá tvorí prílohu tohto uznesenia; **B. z a v ä z u j e** Stálu legislatívnu komisiu Súdnej rady Slovenskej republiky vypracovať schválenú tému č. 9 a predložiť ju na zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky v mesiaci december 2024.

Hlasovanie: návrh legislatívnej témy č. 9

HLASOVANIE č. 67

Za: 2

Proti: 4

Zdržal sa: 8

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Predsedníčka súdnej rady skonštatovala, že uznesenie nebolo prijaté.

Predsedníčka súdnej rady poďakovala členom súdnej rady za účasť na zasadnutí súdnej rady.

Druhý rokovací deň 10. zasadnutia súdnej rady bol ukončený o 15.13 hod.

V nadväznosti na schválené zmeny v Rokovacom poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky neoddeliteľnou súčasťou zápisnice sú výsledky hlasovaní, ktoré zahŕňajú aj informácie o spôsobe hlasovania každého prítomného hlasujúceho člena vrátane informácie o tom, ktorý prítomný člen nehlasoval.

Overovateľ:

Peter Bebej

Zapísal:

Matej Horník

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 1 - BOD č. 1. - Prerokovanie návrhu programu

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 15.10.2024 09:28

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)	
1	8	Peter Bebej	ZA	
2	30	Martin Bezák	ZA	
3	11	Zuzana Čížová	ZA	
4	9	Peter Farkaš	ZA	
5		Marián Fečík	NEPRÍTOMNÝ	
6		Magdaléna Hromcová	NEPRÍTOMNÝ	
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA	
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA	
9	12	Jaroslav Klátik	ZA	
10	7	Marcela Kosová	ZA	
11	20	Adrián Kucek	ZA	
12	22	Ľuboš Kunay	ZA	
13		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
14		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
15		3 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA	
17	16	Martin Puchalla	ZA	
18	10	Peter Šamko	ZA	
POČET PRÍTOMNÝCH:		13	ZA HLASOVALO: 13	ZDRŽALO SA: 0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		5	PROTI HLASOVALO: 0	NEHLASOVALO: 0
POČET ČLENOV:		18		

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 2 - BOD č. 1. - Prerokovanie návrhu programu

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 15.10.2024 09:29

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)	
1	8	Peter Bebej	ZDRŽAL SA	
2	30	Martin Bezák	ZA	
3	11	Zuzana Čížová	ZDRŽAL SA	
4	9	Peter Farkaš	ZA	
5		Marián Fečík	NEPRÍTOMNÝ	
6		Magdaléna Hromcová	NEPRÍTOMNÝ	
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA	
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA	
9	12	Jaroslav Klátik	ZA	
10	7	Marcela Kosová	ZA	
11	20	Adrián Kucek	ZDRŽAL SA	
12	22	Ľuboš Kunay	ZA	
13		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
14		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
15		3 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA	
17	16	Martin Puchalla	ZA	
18	10	Peter Šamko	PROTI	
POČET PRÍTOMNÝCH:		13	ZA HLASOVALO: 9	ZDRŽALO SA: 3
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		5	PROTI HLASOVALO: 1	NEHLASOVALO: 0
POČET ČLENOV:		18		

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 3 - BOD č. 1. - Prerokovanie návrhu programu

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 15.10.2024 09:38

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	30	Martin Bezák	ZA
3	11	Zuzana Čížová	ZA
4	9	Peter Farkaš	ZA
5	3	Marián Fečík	ZA
6		Magdaléna Hromcová	NEPRÍTOMNÝ
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA
9	12	Jaroslav Klátik	ZA
10	7	Marcela Kosová	ZA
11	20	Adrián Kucek	ZA
12	22	Ľuboš Kunay	ZA
13		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
14		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
15		3 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA
17	16	Martin Puchalla	ZA
18	10	Peter Šamko	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH:	14	ZA HLASOVALO:	14	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:	4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:	18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 4 - BOD č. 2. - Doplnujúca voľba na troch prísediacich do databázy prísediacich sudcov disciplinárnych senátov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky*(Poznámka: Uznesenie)*

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 15.10.2024 09:40

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej	ZA		
2	30	Martin Bezák	ZA		
3	11	Zuzana Čížová	ZA		
4	9	Peter Farkaš	ZA		
5	3	Marián Fečík	ZA		
6		Magdaléna Hromcová	NEPRÍTOMNÝ		
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA		
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA		
9	12	Jaroslav Klátik	ZA		
10	7	Marcela Košová	ZA		
11	20	Adrián Kucek	ZA		
12	22	Ľuboš Kunay	ZA		
13		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ		
14		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ		
15		3 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayše Pružinec Eren	NEHLASOVAL		
17	16	Martin Puchalla	ZA		
18	10	Peter Šamko	ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO: 13	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO: 0	NEHLASOVALO:	1
POČET ČLENOV:		18			

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 5 - BOD č. 2. - Doplnujúca voľba na troch prísediacich do databázy prísediacich sudcov disciplinárnych senátov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 15.10.2024 09:41

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej	ZA		
2	30	Martin Bezák	ZA		
3	11	Zuzana Čížová	ZA		
4	9	Peter Farkaš	ZA		
5	3	Marián Fečík	ZA		
6		Magdaléna Hromcová	NEPRÍTOMNÝ		
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA		
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA		
9	12	Jaroslav Klátik	ZA		
10	7	Marcela Kosová	ZA		
11	20	Adrián Kucek	ZDRŽAL SA		
12	22	Luboš Kunay	ZA		
13		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ		
14		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ		
15		3 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA		
17	16	Martin Puchalla	ZA		
18	10	Peter Šamko	ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO: 13	ZDRŽALO SA:	1
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO: 0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18			

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 6 - BOD č. 2. - Doplnujúca voľba na troch prísediacich do databázy prísediacich sudcov disciplinárnych senátov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky*(Poznámka: Uznesenie)*

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 15.10.2024 09:42

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej	ZA		
2	30	Martin Bezák	ZA		
3	11	Zuzana Čížová	ZA		
4	9	Peter Farkaš	ZA		
5	3	Marián Fečík	ZA		
6		Magdaléna Hromcová	NEPRÍTOMNÝ		
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA		
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA		
9	12	Jaroslav Klátik	NEHLASOVAL		
10	7	Marcela Kosová	ZA		
11	20	Adrián Kucek	ZA		
12	22	Ľuboš Kunay	ZA		
13		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ		
14		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ		
15		3 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA		
17	16	Martin Puchalla	ZA		
18	10	Peter Šamko	ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO: 13	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO: 0	NEHLASOVALO:	1
POČET ČLENOV:		18			

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 7 - BOD č. 2. - Doplnujúca voľba na troch prísediacich do databázy prísediacich sudcov disciplinárnych senátov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky*(Poznámka: Uznesenie)*

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 15.10.2024 09:43

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej	ZA		
2	30	Martin Bezák	ZA		
3	11	Zuzana Čížová	ZA		
4	9	Peter Farkaš	ZA		
5	3	Marián Fečík	ZA		
6		Magdaléna Hromcová	NEPRÍTOMNÝ		
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA		
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA		
9	12	Jaroslav Klátik	ZA		
10	7	Marcela Kosová	ZA		
11	20	Adrián Kucek	ZA		
12	22	Ľuboš Kunay	ZA		
13		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ		
14		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ		
15		3 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA		
17	16	Martin Puchalla	ZA		
18	10	Peter Šamko	ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO: 14	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO: 0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18			

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 8 - BOD č. 2. - Dopĺňujúca voľba na troch prísediacich do databázy prísediacich sudcov disciplinárnych senátov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky*(Poznámka: Uznesenie)*

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 15.10.2024 10:16

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)			
1	8	Peter Bebej	ZA			
2	30	Martin Bezák	ZA			
3	11	Zuzana Čížová	ZA			
4	9	Peter Farkaš	ZA			
5	3	Marián Fečík	ZA			
6		Magdaléna Hromcová	NEPRÍTOMNÝ			
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA			
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA			
9	12	Jaroslav Klátik	ZA			
10	7	Marcela Košová	ZA			
11	20	Adrián Kucek	ZA			
12	22	Ľuboš Kunay	ZA			
13		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
14		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
15		3 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA			
17	16	Martin Puchalla	ZA			
18	10	Peter Šamko	ZA			
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO:	14	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 9 - BOD č. 2. - Doplnujúca voľba na troch prísediacich do databázy prísediacich sudcov disciplinárnych senátov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky*(Poznámka: Uznesenie)*

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 15.10.2024 10:17

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej	ZA		
2	30	Martin Bezák	ZA		
3	11	Zuzana Čížová	ZA		
4	9	Peter Farkaš	ZA		
5	3	Marián Fečík	ZA		
6		Magdaléna Hromcová	NEPRÍTOMNÝ		
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA		
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA		
9	12	Jaroslav Klátik	ZA		
10	7	Marcela Kosová	ZA		
11	20	Adrián Kucek	ZA		
12	22	Ľuboš Kunay	ZA		
13		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ		
14		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ		
15		3 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA		
17	16	Martin Puchalla	ZA		
18	10	Peter Šamko	ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO: 14	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO: 0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18			

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 10 - BOD č. 2. - Doplnujúca voľba na troch prísediacich do databázy prísediacich sudcov disciplinárnych senátov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky

(Poznámka: Fulec)

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 15.10.2024 10:28

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)	
1	8	Peter Bebej	ZA	
2	30	Martin Bezák	ZA	
3	11	Zuzana Čížová	ZA	
4	9	Peter Farkaš	ZA	
5	3	Marián Fečík	ZA	
6		Magdaléna Hromcová	NEPRÍTOMNÝ	
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA	
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA	
9	12	Jaroslav Klátik	ZA	
10	7	Marcela Kosová	ZA	
11	20	Adrián Kucek	ZA	
12	22	Ľuboš Kunay	ZA	
13		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
14		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
15		3 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA	
17	16	Martin Puchalla	ZA	
18	10	Peter Šamko	ZA	
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO: 14	ZDRŽALO SA: 0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO: 0	NEHLASOVALO: 0
POČET ČLENOV:		18		

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 11 - BOD č. 2. - Doplnujúca voľba na troch prísediacich do databázy prísediacich sudcov disciplinárnych senátov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky

(Poznámka: Hudák)

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 15.10.2024 10:40

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)	
1	8	Peter Bebej	ZA	
2	30	Martin Bezák	ZA	
3	11	Zuzana Čížová	ZA	
4	9	Peter Farkaš	ZA	
5	3	Marián Fečík	ZA	
6		Magdaléna Hromcová	NEPRÍTOMNÝ	
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA	
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA	
9	12	Jaroslav Klátik	ZA	
10	7	Marcela Kosová	ZA	
11	20	Adrián Kucek	ZA	
12	22	Ľuboš Kunay	ZA	
13		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
14		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
15		3 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA	
17	16	Martin Puchalla	ZA	
18	10	Peter Šamko	ZA	
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO: 14	ZDRŽALO SA: 0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO: 0	NEHLASOVALO: 0
POČET ČLENOV:		18		

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 12 - BOD č. 2. - Doplnujúca voľba na troch prísediacich do databázy prísediacich sudcov disciplinárnych senátov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky*(Poznámka: Mrázová)*

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 15.10.2024 10:49

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)			
1	8	Peter Bebej	ZA			
2	30	Martin Bezák	ZA			
3	11	Zuzana Čížová	ZA			
4	9	Peter Farkaš	ZA			
5	3	Marián Fečík	ZA			
6		Magdaléna Hromcová	NEPRÍTOMNÝ			
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA			
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA			
9	12	Jaroslav Klátik	ZA			
10	7	Marcela Kosová	ZA			
11	20	Adrián Kucek	ZA			
12	22	Ľuboš Kunay	ZA			
13		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
14		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
15		3 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA			
17	16	Martin Puchalla	ZA			
18	10	Peter Šamko	ZA			
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO: 14	ZDRŽALO SA:	0	
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 13 - BOD č. 3. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania*(Poznámka: Csákyová)*

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 15.10.2024 10:57

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)			
1	8	Peter Bebej	ZA			
2	30	Martin Bezák	ZA			
3	11	Zuzana Čížová	ZA			
4	9	Peter Farkaš	ZA			
5	3	Marián Fečík	ZA			
6		Magdaléna Hromcová	NEPRÍTOMNÝ			
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA			
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA			
9	12	Jaroslav Klátik	ZA			
10	7	Marcela Kosová	ZA			
11	20	Adrián Kucek	ZA			
12	22	Luboš Kunay	ZA			
13		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
14		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
15		3 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA			
17	16	Martin Puchalla	ZA			
18	10	Peter Šamko	ZA			
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO: 14	ZDRŽALO SA:	0	
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 14 - BOD č. 3. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania*(Poznámka: Ďurčová)*

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 15.10.2024 11:06

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)	
1	8	Peter Bebej	ZA	
2	30	Martin Bezák	ZA	
3	11	Zuzana Čížová	ZA	
4	9	Peter Farkaš	ZA	
5	3	Marián Fečík	ZA	
6		Magdaléna Hromcová	NEPRÍTOMNÝ	
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA	
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA	
9	12	Jaroslav Klátik	ZA	
10	7	Marcela Kosová	ZA	
11	20	Adrián Kucek	ZA	
12	22	Luboš Kunay	ZA	
13		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
14		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
15		3 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA	
17	16	Martin Puchalla	ZA	
18	10	Peter Šamko	ZA	
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO: 14	ZDRŽALO SA: 0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO: 0	NEHLASOVALO: 0
POČET ČLENOV:		18		

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 15 - BOD č. 3. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania*(Poznámka: Varga)*

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 15.10.2024 11:13

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)	
1	8	Peter Bebej	ZA	
2	30	Martin Bezák	ZA	
3	11	Zuzana Čížová	ZA	
4	9	Peter Farkaš	ZA	
5	3	Marián Fečík	ZA	
6		Magdaléna Hromcová	NEPRÍTOMNÝ	
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA	
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA	
9	12	Jaroslav Klátik	ZA	
10	7	Marcela Kosová	ZA	
11	20	Adrián Kucek	ZA	
12	22	Luboš Kunay	ZA	
13		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
14		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
15		3 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA	
17	16	Martin Puchalla	ZA	
18	10	Peter Šamko	ZA	
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO: 14	ZDRŽALO SA: 0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO: 0	NEHLASOVALO: 0
POČET ČLENOV:		18		

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 16 - BOD č. 3. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania*(Poznámka: Janečková)*

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 15.10.2024 11:23

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)			
1	8	Peter Bebej	ZA			
2	30	Martin Bezák	ZA			
3	11	Zuzana Čížová	ZA			
4	9	Peter Farkaš	ZA			
5	3	Marián Fečík	ZA			
6		Magdaléna Hromcová	NEPRÍTOMNÝ			
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA			
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA			
9	12	Jaroslav Klátik	ZA			
10	7	Marcela Kosová	ZA			
11	20	Adrián Kucek	ZA			
12	22	Luboš Kunay	ZA			
13		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
14		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
15		3 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA			
17	16	Martin Puchalla	ZA			
18	10	Peter Šamko	ZA			
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO: 14	ZDRŽALO SA:	0	
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 17 - BOD č. 3. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania

(Poznámka: Blahová)

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 15.10.2024 11:50

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	30	Martin Bezák	ZA
3	11	Zuzana Čížová	ZA
4	9	Peter Farkaš	ZA
5	3	Marián Fečík	ZA
6		Magdaléna Hromcová	NEPRÍTOMNÝ
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA
9	12	Jaroslav Klátik	ZA
10	7	Marcela Kosová	ZA
11	20	Adrián Kucek	ZA
12	22	Ľuboš Kunay	ZA
13		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
14		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
15		3 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA
17	16	Martin Puchalla	ZA
18	10	Peter Šamko	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH:	14	ZA HLASOVALO:	14	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:	4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:	18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 18 - BOD č. 3. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania*(Poznámka: Gazdík)*

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 15.10.2024 13:17

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)	
1	8	Peter Bebej	ZA	
2	30	Martin Bezák	ZA	
3	11	Zuzana Čížová	ZA	
4	9	Peter Farkaš	ZA	
5	3	Marián Fečík	ZA	
6		Magdaléna Hromcová	NEPRÍTOMNÝ	
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA	
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA	
9	12	Jaroslav Klátik	ZA	
10	7	Marcela Kosová	ZA	
11	20	Adrián Kucek	ZA	
12	22	Ľuboš Kunay	ZA	
13		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
14		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
15		3 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA	
17	16	Martin Puchalla	ZA	
18	10	Peter Šamko	ZA	
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO: 14	ZDRŽALO SA: 0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO: 0	NEHLASOVALO: 0
POČET ČLENOV:		18		

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 19 - BOD č. 3. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania*(Poznámka: Plášek)*

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 15.10.2024 13:23

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)			
1	8	Peter Bebej	ZA			
2	30	Martin Bezák	ZA			
3	11	Zuzana Čížová	ZA			
4	9	Peter Farkaš	ZA			
5	3	Marián Fečík	ZA			
6		Magdaléna Hromcová	NEPRÍTOMNÝ			
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA			
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA			
9	12	Jaroslav Klátik	ZA			
10	7	Marcela Kosová	ZA			
11	20	Adrián Kucek	ZA			
12	22	Ľuboš Kunay	ZA			
13		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
14		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
15		3 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA			
17	16	Martin Puchalla	ZA			
18	10	Peter Šamko	ZA			
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO: 14	ZDRŽALO SA:	0	
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 20 - BOD č. 3. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania*(Poznámka: Dziaková)*

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 15.10.2024 13:35

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)			
1	8	Peter Bebej	ZA			
2	30	Martin Bežák	ZA			
3	11	Zuzana Čížová	ZA			
4	9	Peter Farkaš	ZA			
5	3	Marián Fečík	ZA			
6		Magdaléna Hromcová	NEPRÍTOMNÝ			
7	5	Dana Jelinková Dudzиковá	ZA			
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA			
9	12	Jaroslav Klátik	ZA			
10	7	Marcela Kosová	ZA			
11	20	Adrián Kucek	ZA			
12	22	Ľuboš Kunay	ZA			
13		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
14		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
15		3 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA			
17	16	Martin Puchalla	ZA			
18	10	Peter Šamko	ZA			
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO: 14	ZDRŽALO SA:	0	
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 21 - BOD č. 3. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania*(Poznámka: Lukáč)*

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 15.10.2024 13:41

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)			
1	8	Peter Bebej	ZA			
2	30	Martin Bezák	ZA			
3	11	Zuzana Čížová	ZA			
4	9	Peter Farkaš	ZA			
5	3	Marián Fečík	ZA			
6		Magdaléna Hromcová	NEPRÍTOMNÝ			
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA			
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA			
9	12	Jaroslav Klátik	ZA			
10	7	Marcela Košová	ZA			
11	20	Adrián Kucek	ZA			
12	22	Ľuboš Kunay	ZA			
13		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
14		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
15		3 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA			
17	16	Martin Puchalla	ZA			
18	10	Peter Šamko	ZA			
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO: 14	ZDRŽALO SA:	0	
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 22 - BOD č. 3. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania*(Poznámka: Petrušová)*

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 15.10.2024 13:47

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)			
1	8	Peter Bebej	ZA			
2	30	Martin Bezák	ZA			
3	11	Zuzana Čížová	ZA			
4	9	Peter Farkaš	ZA			
5	3	Marián Fečík	ZA			
6		Magdaléna Hromcová	NEPRÍTOMNÝ			
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA			
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA			
9	12	Jaroslav Klátik	ZA			
10	7	Marcela Kosová	ZA			
11	20	Adrián Kucek	ZA			
12	22	Luboš Kunay	ZA			
13		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
14		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
15		3 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA			
17	16	Martin Puchalla	ZA			
18	10	Peter Šamko	ZA			
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO: 14	ZDRŽALO SA:	0	
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 23 - BOD č. 3. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania*(Poznámka: Herdová)*

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 15.10.2024 13:54

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)			
1	8	Peter Bebej	ZA			
2	30	Martin Bezák	ZA			
3	11	Zuzana Čížová	ZA			
4	9	Peter Farkaš	ZA			
5	3	Marián Fečík	ZA			
6		Magdaléna Hromcová	NEPRÍTOMNÝ			
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA			
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA			
9	12	Jaroslav Klátik	ZA			
10	7	Marcela Košová	ZA			
11	20	Adrián Kucek	ZA			
12	22	Ľuboš Kunay	ZA			
13		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
14		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
15		3 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
16	2	Ayše Pruzinec Eren	ZA			
17	16	Martin Puchalla	ZA			
18	10	Peter Šamko	ZA			
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO: 14	ZDRŽALO SA:	0	
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 24 - BOD č. 3. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania*(Poznámka: Kíšidajová)*

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 15.10.2024 14:10

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)			
1	8	Peter Bebej	ZA			
2	30	Martin Bezák	ZA			
3	11	Zuzana Čížová	ZA			
4	9	Peter Farkaš	ZA			
5	3	Marián Fečík	ZA			
6		Magdaléna Hromcová	NEPRÍTOMNÝ			
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA			
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA			
9	12	Jaroslav Klátik	ZA			
10	7	Marcela Kosová	ZA			
11	20	Adrián Kucek	ZA			
12	22	Ľuboš Kunay	ZA			
13		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
14		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
15		3 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA			
17	16	Martin Puchalla	ZA			
18	10	Peter Šamko	ZA			
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO: 14	ZDRŽALO SA:	0	
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 25 - BOD č. 3. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania*(Poznámka: Kišidajová)*

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 15.10.2024 15:26

Riadok	Karta	Titul	Meno	Priezvisko	Hlasoval(a)		
1	8		Peter	Bebej	ZA		
2	30		Martin	Bezák	ZDRŽAL SA		
3	11		Zuzana	Čížová	ZDRŽAL SA		
4	9		Peter	Farkaš	ZA		
5	3		Marián	Fečík	ZA		
6	14		Magdaléna	Hromcová	ZDRŽAL SA		
7	5		Dana	Jelinková Dudzíková	PROTI		
8	13		Ludmila	Joanidisová	ZDRŽAL SA		
9	12		Jaroslav	Klátik	ZDRŽAL SA		
10	7		Marcela	Kosová	ZDRŽAL SA		
11	20		Adrián	Kucek	PROTI		
12	22		Ľuboš	Kunay	ZA		
13			1	Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ		
14			2	Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ		
15			3	Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ		
16	2		Ayše	Pružinec Eren	PROTI		
17	16		Martin	Puchalla	ZA		
18	10		Peter	Šamko	ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:		6	ZDRŽALO SA:	6
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:		3	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18					

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 26 - BOD č. 4. - Návrh na zaujatie stanoviska k oprávneniu Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky kontrolovať informačný systém, ktorý má na Najvyššom súde Slovenskej republiky zabezpečovať náhodné pridelovanie vecí jednotlivým senátom alebo sudcom*(Poznámka: Uznesenie)*

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 15.10.2024 17:11

Riadok	Karta	Titul	Meno	Priezvisko	Hlasoval(a)		
1	8		Peter	Bebej	ZA		
2	30		Martin	Bezák	ZA		
3	11		Zuzana	Čížová	ZA		
4	9		Peter	Farkaš	ZA		
5	3		Marián	Fečík	ZA		
6	14		Magdaléna	Hromcová	ZA		
7	5		Dana	Jelinková Dudzíková	NEHLASOVAL		
8	13		Ludmila	Joanidisová	ZA		
9	12		Jaroslav	Klátik	ZA		
10	7		Marcela	Kosová	ZA		
11	20		Adrián	Kucek	ZA		
12	22		Ľuboš	Kunay	ZA		
13			1	Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ		
14			2	Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ		
15			3	Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ		
16	2		Ayše	Pružinec Eren	ZA		
17	16		Martin	Puchalla	ZA		
18	10		Peter	Šamko	ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:		14	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:		0	NEHLASOVALO:	1
POČET ČLENOV:		18					

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 27 - BOD č. 5. - Stanovisko Súdnej rady Slovenskej republiky k slobode prejavu sudcu - v nadväznosti na uznesenie súdnej rady 280/2022 zo dňa 15.11.2022*(Poznámka: Uznesenie)*

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 15.10.2024 17:32

Riadok	Karta	Titul	Meno	Priezvisko	Hlasoval(a)	
1	8		Peter	Bebej	ZA	
2	30		Martin	Bezák	ZA	
3	11		Zuzana	Čížová	ZA	
4	9		Peter	Farkaš	ZA	
5	3		Marián	Fečík	ZA	
6	14		Magdaléna	Hromcová	ZA	
7	5		Dana	Jelínková Dudzíková	ZA	
8	13		Ludmila	Joanidisová	ZA	
9	12		Jaroslav	Klátik	ZA	
10	7		Marcela	Kosová	ZA	
11	20		Adrián	Kucek	ZA	
12	22		Luboš	Kunay	ZA	
13		1	Neobsadený	člen	NEPRÍTOMNÝ	
14		2	Neobsadený	člen	NEPRÍTOMNÝ	
15		3	Neobsadený	člen	NEPRÍTOMNÝ	
16	2		Ayše	Pružinec Eren	ZA	
17	16		Martin	Puchalla	ZA	
18	10		Peter	Šamko	ZA	
POČET PRÍTOMNÝCH: 15					ZA HLASOVALO: 15	ZDRŽALO SA: 0
POČET NEPRÍTOMNÝCH: 3					PROTI HLASOVALO: 0	NEHLASOVALO: 0
POČET ČLENOV: 18						

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 28 - BOD č. 6. - Stanovisko Súdnej rady Slovenskej republiky k žiadosti Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky*(Poznámka: Uznesenie)*

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 15.10.2024 18:11

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)	
1	8	Peter Bebej	ZA	
2	30	Martin Bezák	ZDRŽAL SA	
3	11	Zuzana Čížová	ZDRŽAL SA	
4	9	Peter Farkaš	ZDRŽAL SA	
5	3	Marián Fečík	ZA	
6	14	Magdaléna Hromcová	ZDRŽAL SA	
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	PROTI	
8	13	Ludmila Joanidisová	ZDRŽAL SA	
9	12	Jaroslav Klátik	ZDRŽAL SA	
10	7	Marcela Kosová	ZDRŽAL SA	
11	20	Adrián Kucek	ZDRŽAL SA	
12	22	Luboš Kunay	ZDRŽAL SA	
13		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
14		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
15		3 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
16	2	Ayše Pružinec Eren	PROTI	
17	16	Martin Puchalla	ZDRŽAL SA	
18	10	Peter Šamko	ZA	
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO: 3	ZDRŽALO SA: 10
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO: 2	NEHLASOVALO: 0
POČET ČLENOV:		18		

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 29 - BOD č. 6. - Stanovisko Súdnej rady Slovenskej republiky k žiadosti Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 15.10.2024 18:12

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	30	Martin Bezák	ZDRŽAL SA
3	11	Zuzana Čížová	ZA
4	9	Peter Farkaš	ZA
5	3	Marián Fečík	ZDRŽAL SA
6	14	Magdaléna Hromcová	ZA
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA
9	12	Jaroslav Klátik	ZA
10	7	Marcela Kosová	ZA
11	20	Adrián Kucek	ZA
12	22	Ľuboš Kunay	ZA
13		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
14		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
15		3 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA
17	16	Martin Puchalla	ZA
18	10	Peter Šamko	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH:	15	ZA HLASOVALO:	13	ZDRŽALO SA:	2
POČET NEPRÍTOMNÝCH:	3	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:	18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 30 - BOD č. 7. - Prerokovanie návrhov kandidátov z hromadného výberového konania na vymenovanie do funkcie sudcu

(Poznámka: Hudák)

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 16.10.2024 09:13

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)			
1	8	Peter Bebej	ZA			
2	30	Martin Bezák	ZA			
3	11	Zuzana Čížová	ZA			
4	9	Peter Farkaš	ZA			
5	3	Marián Fečík	ZA			
6		Magdaléna Hromcová	NEPRÍTOMNÝ			
7	5	Dana Jelinková Dudziková	ZA			
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA			
9	12	Jaroslav Klátik	ZA			
10	7	Marcela Kosová	ZA			
11	20	Adrián Kucek	ZA			
12	22	Luboš Kunay	ZA			
13		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
14		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
15		3 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA			
17	16	Martin Puchalla	ZA			
18		Peter Šamko	NEPRÍTOMNÝ			
POČET PRÍTOMNÝCH:		13	ZA HLASOVALO: 13	ZDRŽALO SA:	0	
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		5	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 31 - BOD č. 7. - Prerokovanie návrhov kandidátov z hromadného výberového konania na vymenovanie do funkcie sudcu

(Poznámka: Cubinková)

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 16.10.2024 09:14

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	30	Martin Bezák	ZA
3	11	Zuzana Čížová	ZA
4	9	Peter Farkaš	ZA
5	3	Marián Fečík	ZA
6		Magdaléna Hromcová	NEPRÍTOMNÝ
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA
9	12	Jaroslav Klátik	ZA
10	7	Marcela Kosová	ZA
11	20	Adrián Kucek	ZA
12	22	Ľuboš Kunay	ZA
13		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
14		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
15		3 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA
17	16	Martin Puchalla	ZA
18		Peter Šamko	NEPRÍTOMNÝ

POČET PRÍTOMNÝCH:	13	ZA HLASOVALO:	13	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:	5	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:	18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 32 - BOD č. 7. - Prerokovanie návrhov kandidátov z hromadného výberového konania na vymenovanie do funkcie sudcu

(Poznámka: Michálek)

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 16.10.2024 09:15

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	30	Martin Bezák	ZA
3	11	Zuzana Čížová	ZA
4	9	Peter Farkaš	ZA
5	3	Marián Fečík	ZA
6		Magdaléna Hromcová	NEPRÍTOMNÝ
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA
9	12	Jaroslav Klátik	ZA
10	7	Marcela Kosová	ZA
11	20	Adrián Kucek	ZA
12	22	Ľuboš Kunay	ZA
13		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
14		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
15		3 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA
17	16	Martin Puchalla	ZA
18		Peter Šamko	NEPRÍTOMNÝ

POČET PRÍTOMNÝCH:	13	ZA HLASOVALO:	13	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:	5	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:	18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 33 - BOD č. 7. - Prerokovanie návrhov kandidátov z hromadného výberového konania na vymenovanie do funkcie sudcu

(Poznámka: Lendvorská)

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 16.10.2024 09:16

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)			
1	8	Peter Bebej	ZA			
2	30	Martin Bezák	ZA			
3	11	Zuzana Čížová	ZA			
4	9	Peter Farkaš	ZA			
5	3	Marián Fečík	ZA			
6		Magdaléna Hromcová	NEPRÍTOMNÝ			
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA			
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA			
9	12	Jaroslav Klátik	ZA			
10	7	Marcela Kosová	ZA			
11	20	Adrián Kucek	ZA			
12	22	Ľuboš Kunay	ZA			
13		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
14		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
15		3 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA			
17	16	Martin Puchalla	ZA			
18		Peter Šamko	NEPRÍTOMNÝ			
POČET PRÍTOMNÝCH:		13	ZA HLASOVALO: 13	ZDRŽALO SA:	0	
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		5	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 34 - BOD č. 7. - Prerokovanie návrhov kandidátov z hromadného výberového konania na vymenovanie do funkcie sudcu

(Poznámka: Matejovová)

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 16.10.2024 09:17

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)			
1	8	Peter Bebej	ZA			
2	30	Martin Bezák	ZA			
3	11	Zuzana Čížová	ZA			
4	9	Peter Farkaš	ZA			
5	3	Marián Fečík	ZA			
6		Magdaléna Hromcová	NEPRÍTOMNÝ			
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA			
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA			
9	12	Jaroslav Klátik	ZA			
10	7	Marcela Kosová	ZA			
11	20	Adrián Kucek	ZA			
12	22	Luboš Kunay	ZA			
13		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
14		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
15		3 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
16	2	Ayşe Pružinec Eren	ZA			
17	16	Martin Puchalla	ZA			
18		Peter Šamko	NEPRÍTOMNÝ			
POČET PRÍTOMNÝCH:		13	ZA HLASOVALO: 13	ZDRŽALO SA:	0	
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		5	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 35 - BOD č. 8. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu a prerokovanie návrhu kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu na základe výberového konania na Správny súd v Bratislave

(Poznámka: Hríňová)

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 16.10.2024 09:30

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)	
1	8	Peter Bebej	ZA	
2	30	Martin Bezák	ZA	
3	11	Zuzana Čížová	ZA	
4	9	Peter Farkaš	ZA	
5	3	Marián Fečík	ZA	
6		Magdaléna Hromcová	NEPRÍTOMNÝ	
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA	
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA	
9	12	Jaroslav Klátik	ZA	
10	7	Marcela Kosová	ZA	
11	20	Adrián Kucek	ZA	
12	22	Ľuboš Kunay	ZA	
13		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
14		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
15		3 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA	
17	16	Martin Puchalla	ZA	
18		Peter Šamko	NEPRÍTOMNÝ	
POČET PRÍTOMNÝCH:		13	ZA HLASOVALO: 13	ZDRŽALO SA: 0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		5	PROTI HLASOVALO: 0	NEHLASOVALO: 0
POČET ČLENOV:		18		

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 36 - BOD č. 8. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu a prerokovanie návrhu kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu na základe výberového konania na Správny súd v Bratislave

(Poznámka: Hríňová)

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 16.10.2024 09:30

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)	
1	8	Peter Bebej	ZA	
2	30	Martin Bezák	ZA	
3	11	Zuzana Čížová	ZA	
4	9	Peter Farkaš	ZA	
5	3	Marián Fečík	ZA	
6		Magdaléna Hromcová	NEPRÍTOMNÝ	
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA	
8	13	Ľudmila Joanidisová	ZA	
9	12	Jaroslav Klátik	ZA	
10	7	Marcela Kosová	ZA	
11	20	Adrián Kucek	ZA	
12	22	Ľuboš Kunay	ZA	
13		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
14		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
15		3 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA	
17	16	Martin Puchalla	ZA	
18		Peter Šamko	NEPRÍTOMNÝ	
POČET PRÍTOMNÝCH:		13	ZA HLASOVALO: 13	ZDRŽALO SA: 0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		5	PROTI HLASOVALO: 0	NEHLASOVALO: 0
POČET ČLENOV:		18		

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 37 - BOD č. 8. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu a prerokovanie návrhu kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu na základe výberového konania na Správny súd v Bratislave

(Poznámka: Horvat)

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 16.10.2024 09:38

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)			
1	8	Peter Bebej	ZA			
2	30	Martin Bezák	ZA			
3	11	Zuzana Čížová	ZA			
4	9	Peter Farkaš	ZA			
5	3	Marián Fečík	ZA			
6		Magdaléna Hromcová	NEPRÍTOMNÝ			
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA			
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA			
9	12	Jaroslav Klátik	ZA			
10	7	Marcela Kosová	ZA			
11	20	Adrián Kucek	ZA			
12	22	Ľuboš Kunay	ZA			
13		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
14		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
15		3 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA			
17	16	Martin Puchalla	ZA			
18		Peter Šamko	NEPRÍTOMNÝ			
POČET PRÍTOMNÝCH:		13	ZA HLASOVALO: 13	ZDRŽALO SA:	0	
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		5	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 38 - BOD č. 8. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu a prerokovanie návrhu kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu na základe výberového konania na Správny súd v Bratislave

(Poznámka: Horvat)

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 16.10.2024 09:39

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)			
1	8	Peter Bebej	ZA			
2	30	Martin Bezák	ZA			
3	11	Zuzana Čížová	ZA			
4	9	Peter Farkaš	ZA			
5	3	Marián Fečík	ZA			
6		Magdaléna Hromcová	NEPRÍTOMNÝ			
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA			
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA			
9	12	Jaroslav Klátik	ZA			
10	7	Marcela Kosová	ZA			
11	20	Adrián Kucek	ZA			
12	22	Ľuboš Kunay	ZA			
13		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
14		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
15		3 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
16	2	Ayşe Pružinec Eren	ZA			
17	16	Martin Puchalla	ZA			
18		Peter Šamko	NEPRÍTOMNÝ			
POČET PRÍTOMNÝCH:		13	ZA HLASOVALO: 13	ZDRŽALO SA:	0	
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		5	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 39 - BOD č. 8. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu a prerokovanie návrhu kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu na základe výberového konania na Správny súd v Bratislave

(Poznámka: Timek)

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 16.10.2024 09:45

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)	
1	8	Peter Bebej	ZA	
2	30	Martin Bezák	ZA	
3	11	Zuzana Čížová	ZA	
4	9	Peter Farkaš	ZA	
5	3	Marián Fečík	ZA	
6		Magdaléna Hromcová	NEPRÍTOMNÝ	
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA	
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA	
9	12	Jaroslav Klátik	ZA	
10	7	Marcela Kosová	ZA	
11	20	Adrián Kucek	ZA	
12	22	Ľuboš Kunay	ZA	
13		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
14		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
15		3 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA	
17	16	Martin Puchalla	ZA	
18		Peter Šamko	NEPRÍTOMNÝ	
POČET PRÍTOMNÝCH:		13	ZA HLASOVALO: 13	ZDRŽALO SA: 0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		5	PROTI HLASOVALO: 0	NEHLASOVALO: 0
POČET ČLENOV:		18		

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 40 - BOD č. 8. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu a prerokovanie návrhu kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu na základe výberového konania na Správny súd v Bratislave

(Poznámka: Timek)

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 16.10.2024 09:45

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)	
1	8	Peter Bebej	ZA	
2	30	Martin Bezák	ZA	
3	11	Zuzana Čížová	ZA	
4	9	Peter Farkaš	ZA	
5	3	Marián Fečík	ZA	
6		Magdaléna Hromcová	NEPRÍTOMNÝ	
7	5	Dana Jelínková Dudzíková	ZA	
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA	
9	12	Jaroslav Klátik	ZA	
10	7	Marcela Kosová	ZA	
11	20	Adrián Kucek	ZA	
12	22	Luboš Kunay	ZA	
13		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
14		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
15		3 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA	
17	16	Martin Puchalla	ZA	
18		Peter Šamko	NEPRÍTOMNÝ	
POČET PRÍTOMNÝCH:		13	ZA HLASOVALO: 13	ZDRŽALO SA: 0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		5	PROTI HLASOVALO: 0	NEHLASOVALO: 0
POČET ČLENOV:		18		

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 41 - BOD č. 8. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu a prerokovanie návrhu kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu na základe výberového konania na Správny súd v Bratislave

(Poznámka: Marko)

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 16.10.2024 10:03

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)	
1	8	Peter Bebej	ZA	
2	30	Martin Bezák	ZA	
3	11	Zuzana Čížová	ZA	
4	9	Peter Farkaš	ZA	
5	3	Marián Fečík	ZA	
6		Magdaléna Hromcová	NEPRÍTOMNÝ	
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA	
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA	
9	12	Jaroslav Klátik	ZA	
10	7	Marcela Kosová	ZA	
11	20	Adrián Kucek	ZA	
12	22	Ľuboš Kunay	ZA	
13		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
14		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
15		3 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA	
17	16	Martin Puchalla	ZA	
18		Peter Šamko	NEPRÍTOMNÝ	
POČET PRÍTOMNÝCH:		13	ZA HLASOVALO: 13	ZDRŽALO SA: 0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		5	PROTI HLASOVALO: 0	NEHLASOVALO: 0
POČET ČLENOV:		18		

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 42 - BOD č. 8. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu a prerokovanie návrhu kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu na základe výberového konania na Správny súd v Bratislave

(Poznámka: Marko)

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 16.10.2024 10:04

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)			
1	8	Peter Bebej	ZA			
2	30	Martin Bezák	ZA			
3	11	Zuzana Čížová	ZA			
4	9	Peter Farkaš	ZA			
5	3	Marián Fečík	ZA			
6		Magdaléna Hromcová	NEPRÍTOMNÝ			
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA			
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA			
9	12	Jaroslav Klátik	ZA			
10	7	Marcela Kosová	ZA			
11	20	Adrián Kucek	ZA			
12	22	Ľuboš Kunay	ZA			
13		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
14		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
15		3 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA			
17	16	Martin Puchalla	ZA			
18		Peter Šamko	NEPRÍTOMNÝ			
POČET PRÍTOMNÝCH:		13	ZA HLASOVALO: 13	ZDRŽALO SA:	0	
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		5	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 43 - BOD č. 9. - Návrh predsedníčky Krajského súdu v Trenčíne na preloženie Jána Odnogu, sudcu Okresného súdu Trenčín, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne na základe výsledkov výberového konania

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 16.10.2024 10:19

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)			
1	8	Peter Bebej	ZA			
2	30	Martin Bezák	ZA			
3	11	Zuzana Čížová	ZA			
4	9	Peter Farkaš	ZA			
5	3	Marián Fečík	ZA			
6		Magdaléna Hromcová	NEPRÍTOMNÝ			
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA			
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA			
9	12	Jaroslav Klátik	ZA			
10	7	Marcela Kosová	ZA			
11	20	Adrián Kucek	ZA			
12	22	Ľuboš Kunay	ZA			
13		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
14		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
15		3 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA			
17	16	Martin Puchalla	ZA			
18	10	Peter Šamko	ZA			
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO: 14	ZDRŽALO SA:	0	
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 44 - BOD č. 9. - Návrh predsedníčky Krajského súdu v Trenčíne na preloženie Jána Odnogu, sudcu Okresného súdu Trenčín, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne na základe výsledkov výberového konania

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 16.10.2024 10:20

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	30	Martin Bezák	ZA
3	11	Zuzana Čížová	ZA
4	9	Peter Farkaš	ZA
5	3	Marián Fečík	ZA
6		Magdaléna Hromcová	NEPRÍTOMNÝ
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA
9	12	Jaroslav Klátik	ZA
10	7	Marcela Kosová	ZA
11	20	Adrián Kucek	ZA
12	22	Ľuboš Kunay	ZA
13		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
14		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
15		3 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA
17	16	Martin Puchalla	ZA
18	10	Peter Šamko	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH:	14	ZA HLASOVALO:	14	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:	4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:	18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 46 - BOD č. 10. - Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky
na preloženie Radoslava Svitanu, sudcu Krajského súdu v Trenčíne, na výkon funkcie sudcu na
Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe výsledkov výberového konania

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 16.10.2024 10:47

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)	
1	8	Peter Bebej	ZA	
2	30	Martin Bezák	ZA	
3	11	Zuzana Čížová	ZA	
4	9	Peter Farkaš	ZA	
5	3	Marián Fečík	ZA	
6		Magdaléna Hromcová	NEPRÍTOMNÝ	
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA	
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA	
9	12	Jaroslav Klátik	ZA	
10	7	Marcela Kosová	ZA	
11	20	Adrián Kucek	ZA	
12	22	Ľuboš Kunay	ZA	
13		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
14		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
15		3 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA	
17	16	Martin Puchalla	ZA	
18	10	Peter Šamko	ZA	
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO: 14	ZDRŽALO SA: 0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO: 0	NEHLASOVALO: 0
POČET ČLENOV:		18		

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 45 - BOD č. 10. - Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie Radoslava Svitanu, sudcu Krajského súdu v Trenčíne, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe výsledkov výberového konania

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 16.10.2024 10:23

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	30	Martin Bezák	ZA
3	11	Zuzana Čížová	ZA
4	9	Peter Farkaš	ZA
5	3	Marián Fečík	ZA
6		Magdaléna Hromcová	NEPRÍTOMNÝ
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA
9	12	Jaroslav Klátik	ZA
10	7	Marcela Kosová	ZA
11	20	Adrián Kucek	ZA
12	22	Ľuboš Kunay	ZA
13		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
14		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
15		3 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA
17	16	Martin Puchalla	ZA
18	10	Peter Šamko	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH:	14	ZA HLASOVALO:	14	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:	4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:	18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 47 - BOD č. 10. - Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie Radoslava Svitanu, sudcu Krajského súdu v Trenčíne, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe výsledkov výberového konania

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 16.10.2024 10:48

Riadok	Karta	Titul	Meno	Priezvisko	Hlasoval(a)		
1	8		Peter	Bebej	ZA		
2	30		Martin	Bezák	ZA		
3	11		Zuzana	Čížová	ZA		
4	9		Peter	Farkaš	ZA		
5	3		Marián	Fečík	ZA		
6			Magdaléna	Hromcová	NEPRÍTOMNÝ		
7	5		Dana	Jelinková Dudzíková	ZA		
8	13		Ludmila	Joanidisová	ZA		
9	12		Jaroslav	Klátik	ZA		
10	7		Marcela	Kosová	ZA		
11	20		Adrián	Kucek	ZA		
12	22		Luboš	Kunay	ZA		
13			1	Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ		
14			2	Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ		
15			3	Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ		
16	2		Ayše	Pružinec Eren	ZA		
17	16		Martin	Puchalla	ZA		
18	10		Peter	Šamko	ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO:		14	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO:		0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18					

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 48 - BOD č. 11. - Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie Alexandry Hanusovej, sudkyne Krajského súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe výsledkov výberového konania*(Poznámka: Uznesenie)*

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 16.10.2024 11:19

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)			
1	8	Peter Bebej	ZA			
2	30	Martin Bezák	ZA			
3	11	Zuzana Čížová	ZA			
4	9	Peter Farkaš	ZA			
5	3	Marián Fečík	ZA			
6		Magdaléna Hromcová	NEPRÍTOMNÝ			
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA			
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA			
9	12	Jaroslav Klátik	ZA			
10	7	Marcela Kosová	ZA			
11	20	Adrián Kucek	ZA			
12	22	Ľuboš Kunay	ZA			
13		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
14		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
15		3 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA			
17	16	Martin Puchalla	ZA			
18	10	Peter Šamko	ZA			
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO: 14	ZDRŽALO SA:	0	
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 49 - BOD č. 11. - Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie Alexandry Hanusovej, sudkyne Krajského súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe výsledkov výberového konania*(Poznámka: Uznesenie)*

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 16.10.2024 11:20

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)	
1	8	Peter Bebej	ZA	
2	30	Martin Bezák	ZA	
3	11	Zuzana Čížová	ZA	
4	9	Peter Farkaš	ZA	
5	3	Marián Fečík	ZA	
6		Magdaléna Hromcová	NEPRÍTOMNÝ	
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA	
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA	
9	12	Jaroslav Klátik	ZA	
10	7	Marcela Kosová	ZA	
11	20	Adrián Kucek	ZA	
12	22	Ľuboš Kunay	ZA	
13		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
14		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
15		3 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA	
17	16	Martin Puchalla	ZA	
18	10	Peter Šamko	ZA	
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO: 14	ZDRŽALO SA: 0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO: 0	NEHLASOVALO: 0
POČET ČLENOV:		18		

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 50 - BOD č. 12. - Návrh Kataríny Slováčekovej, poverenej plnením úloh predsedu Krajského súdu v Trnave, na preloženie Andrey Kondillovej, sudkyne Okresného súdu Trnava, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave na základe výsledkov výberového konania

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 16.10.2024 11:25

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	30	Martin Bezák	ZA
3	11	Zuzana Čížová	ZA
4	9	Peter Farkaš	ZA
5	3	Marián Fečík	ZA
6		Magdaléna Hromcová	NEPRÍTOMNÝ
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA
9	12	Jaroslav Klátik	ZA
10	7	Marcela Kosová	ZA
11	20	Adrián Kucek	ZA
12	22	Ľuboš Kunay	ZA
13		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
14		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
15		3 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA
17	16	Martin Puchalla	ZA
18	10	Peter Šamko	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH:	14	ZA HLASOVALO:	14	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:	4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:	18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 51 - BOD č. 12. - Návrh Kataríny Slováčekovej, poverenej plnením úloh predsedu Krajského súdu v Trnave, na preloženie Andrey Kondillovej, sudkyne Okresného súdu Trnava, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave na základe výsledkov výberového konania

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 16.10.2024 11:26

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	30	Martin Bezák	ZA
3	11	Zuzana Čížová	ZA
4	9	Peter Farkaš	ZA
5	3	Marián Fečík	ZA
6		Magdaléna Hromcová	NEPRÍTOMNÝ
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA
9	12	Jaroslav Klátik	ZA
10	7	Marcela Kosová	ZA
11	20	Adrián Kucek	ZA
12	22	Luboš Kunay	ZA
13		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
14		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
15		3 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA
17	16	Martin Puchalla	ZA
18	10	Peter Šamko	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH:	14	ZA HLASOVALO:	14	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:	4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:	18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 52 - BOD č. 13. - Návrh Kataríny Slováčekovej, poverenej plnením úloh predsedu Krajského súdu v Trnave, na preloženie Kristíny Srnkovej, sudkyne Okresného súdu Galanta, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave na základe výsledkov výberového konania

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 16.10.2024 11:36

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)			
1	8	Peter Bebej	ZA			
2	30	Martin Bezák	ZA			
3	11	Zuzana Čížová	ZA			
4	9	Peter Farkaš	ZA			
5	3	Marián Fečík	ZA			
6		Magdaléna Hromcová	NEPRÍTOMNÝ			
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA			
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA			
9	12	Jaroslav Klátik	ZA			
10	7	Marcela Kosová	ZA			
11	20	Adrián Kucek	ZA			
12	22	Ľuboš Kunay	ZA			
13		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
14		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
15		3 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA			
17	16	Martin Puchalla	ZA			
18	10	Peter Šamko	ZA			
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO: 14	ZDRŽALO SA:	0	
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 53 - BOD č. 13. - Návrh Kataríny Slováčekovej, poverenej plnením úloh predsedu Krajského súdu v Trnave, na preloženie Kristíny Srnkovej, sudkyne Okresného súdu Galanta, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave na základe výsledkov výberového konania

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 16.10.2024 11:37

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	30	Martin Bezák	ZA
3	11	Zuzana Čížová	ZA
4	9	Peter Farkaš	ZA
5	3	Marián Fečík	ZA
6		Magdaléna Hromcová	NEPRÍTOMNÝ
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA
9	12	Jaroslav Klátik	ZA
10	7	Marcela Kosová	ZA
11	20	Adrián Kucek	ZA
12	22	Ľuboš Kunay	ZA
13		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
14		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
15		3 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA
17	16	Martin Puchalla	ZA
18	10	Peter Šamko	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH:	14	ZA HLASOVALO:	14	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:	4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:	18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 54 - BOD č. 14. - Návrh Kataríny Slováčekovej, poverenej plnením úloh predsedu Krajského súdu v Trnave, na preloženie Rudolfa Botta, sudcu Okresného súdu Trnava, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave na základe výsledkov výberového konania

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 16.10.2024 11:43

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)			
1	8	Peter Bebej	ZA			
2	30	Martin Bezák	ZA			
3	11	Zuzana Čížová	ZA			
4	9	Peter Farkaš	ZA			
5	3	Marián Fečík	ZA			
6		Magdaléna Hromcová	NEPRÍTOMNÝ			
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA			
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA			
9	12	Jaroslav Klátik	ZA			
10	7	Marcela Kosová	ZA			
11	20	Adrián Kucek	ZA			
12	22	Ľuboš Kunay	ZA			
13		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
14		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
15		3 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA			
17	16	Martin Puchalla	ZA			
18	10	Peter Šamko	ZA			
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO: 14	ZDRŽALO SA:	0	
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 55 - BOD č. 14. - Návrh Kataríny Slováčekovej, poverenej plnením úloh predsedu Krajského súdu v Trnave, na preloženie Rudolfa Botta, sudcu Okresného súdu Trnava, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave na základe výsledkov výberového konania

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 16.10.2024 11:44

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)	
1	8	Peter Bebej	ZA	
2	30	Martin Bezák	ZA	
3	11	Zuzana Čížová	ZA	
4	9	Peter Farkaš	ZA	
5	3	Marián Fečík	ZA	
6		Magdaléna Hromcová	NEPRÍTOMNÝ	
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA	
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA	
9	12	Jaroslav Klátik	ZA	
10	7	Marcela Kosová	ZA	
11	20	Adrián Kucek	ZDRŽAL SA	
12	22	Ľuboš Kunay	ZA	
13		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
14		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
15		3 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA	
17	16	Martin Puchalla	ZA	
18	10	Peter Šamko	ZA	
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO: 13	ZDRŽALO SA: 1
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO: 0	NEHLASOVALO: 0
POČET ČLENOV:		18		

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 56 - BOD č. 15. - Návrh predsedníčky Krajského súdu v Košiciach na dočasné pridelenie Petry Pavlisovej, sudkyne Okresného súdu Spišská Nová Ves, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 16.10.2024 11:46

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)	
1	8	Peter Bebej	ZA	
2	30	Martin Bezák	ZA	
3	11	Zuzana Čížová	ZA	
4	9	Peter Farkaš	ZA	
5	3	Marián Fečík	ZA	
6		Magdaléna Hromcová	NEPRÍTOMNÝ	
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA	
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA	
9	12	Jaroslav Klátik	ZA	
10	7	Marcela Kosová	ZA	
11	20	Adrián Kucek	ZA	
12	22	Ľuboš Kunay	ZA	
13		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
14		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
15		3 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA	
17	16	Martin Puchalla	ZA	
18	10	Peter Šamko	ZA	
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO: 14	ZDRŽALO SA: 0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO: 0	NEHLASOVALO: 0
POČET ČLENOV:		18		

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 57 - BOD č. 15. - Návrh predsedníčky Krajského súdu v Košiciach na dočasné pridelenie Petry Pavlisovej, sudkyne Okresného súdu Spišská Nová Ves, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach*(Poznámka: Uznesenie)*

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 16.10.2024 11:50

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)			
1	8	Peter Bebej	ZA			
2	30	Martin Bezák	ZA			
3	11	Zuzana Čížová	ZA			
4	9	Peter Farkaš	ZA			
5	3	Marián Fečík	ZA			
6		Magdaléna Hromcová	NEPRÍTOMNÝ			
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA			
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA			
9	12	Jaroslav Klátik	ZA			
10	7	Marcela Kosová	ZA			
11	20	Adrián Kucek	ZA			
12	22	Ľuboš Kunay	ZA			
13		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
14		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
15		3 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA			
17	16	Martin Puchalla	ZA			
18	10	Peter Šamko	ZA			
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO: 14	ZDRŽALO SA:	0	
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 58 - BOD č. 16. - Žiadosť Radovana Hvizdoša, sudcu Okresného súdu Pezinok, o predbežné prerokovanie nároku na náhradu škody

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 16.10.2024 13:13

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)	
1	8	Peter Bebej	ZA	
2	30	Martin Bezák	ZA	
3	11	Zuzana Čížová	ZA	
4	9	Peter Farkaš	ZA	
5	3	Marián Fečík	ZA	
6		Magdaléna Hromcová	NEPRÍTOMNÝ	
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA	
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA	
9	12	Jaroslav Klátik	ZA	
10	7	Marcela Kosová	ZA	
11	20	Adrián Kucek	ZA	
12	22	Ľuboš Kunay	ZA	
13		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
14		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
15		3 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA	
17	16	Martin Puchalla	ZA	
18	10	Peter Šamko	ZA	
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO: 14	ZDRŽALO SA: 0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO: 0	NEHLASOVALO: 0
POČET ČLENOV:		18		

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 59 - BOD č. 16. - Žiadosť Radovana Hvizdoša, sudcu Okresného súdu Pezinok, o predbežné prerokovanie nároku na náhradu škody

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 16.10.2024 13:48

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	30	Martin Bezák	ZA
3	11	Zuzana Čížová	ZA
4	9	Peter Farkaš	ZA
5	3	Marián Fečík	NEHLASOVAL
6		Magdaléna Hromcová	NEPRÍTOMNÝ
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA
9	12	Jaroslav Klátik	ZA
10	7	Marcela Kosová	ZA
11	20	Adrián Kucek	ZA
12	22	Ľuboš Kunay	ZA
13		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
14		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
15		3 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA
17	16	Martin Puchalla	ZA
18	10	Peter Šamko	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH:	14	ZA HLASOVALO:	13	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:	4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	1
POČET ČLENOV:	18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 60 - BOD č. 17. - Poverenie predsedníčky Súdnej rady Slovenskej republiky k podpísaniu Memoranda o spolupráci medzi Súdnu radou Slovenskej republiky a Združením sudcov Slovenska

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 16.10.2024 13:51

Riadok	Karta	Titul	Meno	Priezvisko	Hlasoval(a)	
1	8		Peter	Bebej	ZA	
2	30		Martin	Bezák	ZA	
3	11		Zuzana	Čížová	ZA	
4	9		Peter	Farkaš	ZA	
5	3		Marián	Fečík	ZA	
6			Magdaléna	Hromcová	NEPRÍTOMNÝ	
7	5		Dana	Jelinková Dudzíková	ZA	
8	13		Ludmila	Joanidisová	ZA	
9	12		Jaroslav	Klátik	ZA	
10	7		Marcela	Kosová	ZDRŽAL SA	
11	20		Adrián	Kucek	ZA	
12	22		Ľuboš	Kunay	ZA	
13			1	Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
14			2	Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
15			3	Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
16	2		Ayše	Pružinec Eren	ZA	
17	16		Martin	Puchalla	ZA	
18	10		Peter	Šamko	ZA	
POČET PRÍTOMNÝCH: 14					ZA HLASOVALO: 13	ZDRŽALO SA: 1
POČET NEPRÍTOMNÝCH: 4					PROTI HLASOVALO: 0	NEHLASOVALO: 0
POČET ČLENOV: 18						

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 61 - BOD č. 18. - Schválenie delegácie na oficiálnu návštevu Súdnej rady
Maďarska

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 16.10.2024 14:02

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	30	Martin Bezák	ZA
3	11	Zuzana Čížová	ZA
4	9	Peter Farkaš	ZA
5	3	Marián Fečík	ZA
6		Magdaléna Hromcová	NEPRÍTOMNÝ
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA
9	12	Jaroslav Klátik	ZA
10	7	Marcela Kosová	ZA
11	20	Adrián Kucek	ZA
12	22	Ľuboš Kunay	ZA
13		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
14		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
15		3 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA
17	16	Martin Puchalla	ZA
18	10	Peter Šamko	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH:	14	ZA HLASovalo:	14	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:	4	PROTI HLASovalo:	0	NEHLASovalo:	0
POČET ČLENOV:	18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 62 - BOD č. 19. - Harmonogram zasadnutí a pracovných stretnutí Súdnej rady Slovenskej republiky v roku 2025

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 16.10.2024 14:08

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	30	Martin Bezák	ZA
3	11	Zuzana Čížová	ZA
4	9	Peter Farkaš	ZA
5	3	Marián Fečík	ZA
6		Magdaléna Hromcová	NEPRÍTOMNÝ
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA
9	12	Jaroslav Klátik	ZA
10	7	Marcela Kosová	ZA
11	20	Adrián Kucek	ZA
12	22	Ľuboš Kunay	ZA
13		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
14		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
15		3 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA
17	16	Martin Puchalla	ZA
18	10	Peter Šamko	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH:	14	ZA HLASOVALO:	14	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:	4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:	18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 63 - BOD č. 20. - Návrh legislatívnych tém Stálej legislatívnej komisie
Súdnej rady Slovenskej republiky

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 16.10.2024 15:08

Riadok	Karta	Titul	Meno	Priezvisko	Hlasoval(a)		
1	8		Peter	Bebej	ZA		
2	30		Martin	Bezák	PROTI		
3	11		Zuzana	Čížová	ZA		
4	9		Peter	Farkaš	ZA		
5	3		Marián	Fečík	ZA		
6	14		Magdaléna	Hromcová	ZDRŽAL SA		
7	5		Dana	Jelinková Dudzíková	ZA		
8	13		Ludmila	Joanidisová	ZA		
9	12		Jaroslav	Klátik	ZA		
10	7		Marcela	Kosová	ZA		
11	20		Adrián	Kucek	ZDRŽAL SA		
12	22		Ľuboš	Kunay	ZA		
13		1	Neobsadený	člen	NEPRÍTOMNÝ		
14		2	Neobsadený	člen	NEPRÍTOMNÝ		
15		3	Neobsadený	člen	NEPRÍTOMNÝ		
16	2		Ayše	Pružinec Eren	ZA		
17			Martin	Puchalla	NEPRÍTOMNÝ		
18	10		Peter	Šamko	ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO:		11	ZDRŽALO SA:	2
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO:		1	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18					

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 64 - BOD č. 20. - Návrh legislatívnych tém Stálej legislatívnej komisie
Súdnej rady Slovenskej republiky

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 16.10.2024 15:10

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	30	Martin Bezák	ZA
3	11	Zuzana Čížová	ZA
4	9	Peter Farkaš	ZA
5	3	Marián Fečík	ZA
6	14	Magdaléna Hromcová	ZA
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA
9	12	Jaroslav Klátik	ZA
10	7	Marcela Kosová	ZA
11	20	Adrián Kucek	ZA
12	22	Ľuboš Kunay	ZA
13		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
14		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
15		3 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA
17		Martin Puchalla	NEPRÍTOMNÝ
18	10	Peter Šamko	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH:	14	ZA HLASOVALO:	14	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:	4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:	18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 65 - BOD č. 20. - Návrh legislatívnych tém Stálej legislatívnej komisie
Súdnej rady Slovenskej republiky

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 16.10.2024 15:11

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)			
1	8	Peter Bebej	ZA			
2	30	Martin Bezák	ZA			
3	11	Zuzana Čížová	ZA			
4	9	Peter Farkaš	ZA			
5	3	Marián Fečík	ZA			
6	14	Magdaléna Hromcová	ZA			
7	5	Dana Jelinková Dudzиковá	ZA			
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA			
9	12	Jaroslav Klátik	ZA			
10	7	Marcela Kosová	ZA			
11	20	Adrián Kucek	ZA			
12	22	Ľuboš Kunay	ZA			
13		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
14		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
15		3 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA			
17		Martin Puchalla	NEPRÍTOMNÝ			
18	10	Peter Šamko	ZA			
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO: 14	ZDRŽALO SA:	0	
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 66 - BOD č. 20. - Návrh legislatívnych tém Stálej legislatívnej komisie
Súdnej rady Slovenskej republiky

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 16.10.2024 15:11

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	30	Martin Bezák	ZA
3	11	Zuzana Čížová	ZA
4	9	Peter Farkaš	ZA
5	3	Marián Fečík	ZA
6	14	Magdaléna Hromcová	ZDRŽAL SA
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	PROTI
8	13	Ludmila Joanidisová	ZDRŽAL SA
9	12	Jaroslav Klátik	ZDRŽAL SA
10	7	Marcela Kosová	ZDRŽAL SA
11	20	Adrián Kucek	ZA
12	22	Luboš Kunay	ZA
13		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
14		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
15		3 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayše Pružinec Eren	PROTI
17		Martin Puchalla	NEPRÍTOMNÝ
18	10	Peter Šamko	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH:	14	ZA HLASOVALO:	8	ZDRŽALO SA:	4
POČET NEPRÍTOMNÝCH:	4	PROTI HLASOVALO:	2	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:	18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 67 - BOD č. 20. - Návrh legislatívnych tém Stálej legislatívnej komisie
Súdnej rady Slovenskej republiky

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202420 - 10. zasadnutie SR

Dňa: 16.10.2024 15:12

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	PROTI
2	30	Martin Bezák	ZA
3	11	Zuzana Čížová	ZDRŽAL SA
4	9	Peter Farkaš	ZDRŽAL SA
5	3	Marián Fečík	ZA
6	14	Magdaléna Hromcová	ZDRŽAL SA
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	PROTI
8	13	Ludmila Joanidisová	ZDRŽAL SA
9	12	Jaroslav Klátik	ZDRŽAL SA
10	7	Marcela Kosová	ZDRŽAL SA
11	20	Adrián Kucek	ZDRŽAL SA
12	22	Ľuboš Kunay	ZDRŽAL SA
13		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
14		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
15		3 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayşe Pružinec Eren	PROTI
17		Martin Puchalla	NEPRÍTOMNÝ
18	10	Peter Šamko	PROTI

POČET PRÍTOMNÝCH:	14	ZA HLASOVALO:	2	ZDRŽALO SA:	8
POČET NEPRÍTOMNÝCH:	4	PROTI HLASOVALO:	4	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:	18				