



Vážená pani
Mgr. Marcela Kosová
predsedníčka
Súdna rada Slovenskej republiky
Bratislava

Vaše číslo/list zo dňa:

Naše číslo/záznam:
S-MSSR-006769/2024

Vybavuje/klapka:
Mgr. Semufová/

Bratislava
21. 8. 2024

VEC: Žiadosť

Podľa § 37 ods. 8 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe výsledkov výberového konania navrhne výberová komisia súdnej rade preverenie majetkových pomerov úspešných uchádzačov o funkciu predsedu súdu a vykonanie dohľadu nad spíňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti podľa osobitného zákona.

V nadväznosti na citované zákonné ustanovenie dovoľujem si Súdnu radu Slovenskej republiky požiadať o výkon pôsobnosti vo vzťahu k uchádzačom, ktorí uspeli vo výberovom konaní na funkciu predsedu Špecializovaného trestného súdu. V prílohe prikladám zápisnicu z výberového konania.

S pozdravom

JUDr. František Mozner
predseda výberovej komisie

Príloha: 1

Zápisnica z výberového konania na funkciu predsedu Špecializovaného trestného súdu

Výberové konanie na funkciu predsedu Špecializovaného trestného súdu bolo v súlade s § 37 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdoch“) vyhlásené 27. mája 2024. V stanovenom termíne, t. j. do 27. júna 2024 doručili písomnú žiadosť o zaradenie do výberového konania a ostatné požadované doklady dvaja uchádzači – **JUDr. Igor Králik**, podpredseda Špecializovaného trestného súdu a **JUDr. Michal Truban**, sudca tohto súdu.

Výberové konanie na funkciu predsedu Špecializovaného trestného súdu sa uskutočnilo 21. augusta 2024 o 10.00 hod. v budove Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky.

Podľa § 37 ods. 5 zákona o súdoch pre výberové konanie na funkciu predsedu súdu bola kreovaná päťčlenná výberová komisia v zložení:

| | |
|---------------------------------------|--|
| prof. JUDr. Eduard Burda, PhD. | vymenovaný ministrom spravodlivosti z databázy kandidátov na členov výberovej komisie, ktorí boli vymenovaní ministrom spravodlivosti |
| JUDr. František Mozner | vymenovaný ministrom spravodlivosti z databázy kandidátov na členov výberovej komisie, ktorí boli vymenovaní ministrom spravodlivosti |
| JUDr. Boris Tóth | vymenovaný ministrom spravodlivosti z databázy kandidátov na členov výberovej komisie, ktorí boli vymenovaní ministrom spravodlivosti |
| JUDr. Peter Farkaš | vymenovaný ministrom spravodlivosti z databázy kandidátov na členov výberovej komisie, ktorí boli zvolení Súdnu radou Slovenskej republiky |
| JUDr. Rastislav Stieranka | zvolený Sudcovskou radou Špecializovaného trestného súdu |

Zoznam uchádzačov:

JUDr. Igor Králik

JUDr. Michal Truban

Členovia výberovej komisie zvolili do funkcie predsedu výberovej komisie JUDr. František Mozner /4 členovia za, 0 členov proti a 1 nehlasoval/, ktorý poveril vypracovaním zápisnice z výberového konania JUDr. Rastislava Stieranku.

Výberová komisia, po vyhodnotení predložených dokladov, skonštatovala, že menovaní uchádzači spĺňajú podmienky pre účasť vo výberovom konaní. Následne bolo vyžrebované ich poradie pri ústnom pohovore.

Prvý absolvoval ústny pohovor JUDr. Igor Králik. Menovaný úvodom predstavil svoju profesionálnu prax. Poukázal na svoje pôsobenie vo funkcii podpredsedy Špecializovaného trestného súdu. Rozviedol dôvody, ktoré ho viedli k účasti vo výberovom konaní v zhode s motivačným listom. Pracovisko v Banskej Bystrici by ponechal, pričom poukázal na existenciu pracovísk aj na iných súdoch. Medzičasom bol zrušený ÚŠP a obžaloby teraz prichádzajú z ôsmich rôznych prokuratúr, takže aj geograficky je ponechanie pracoviska

účelnejšie. Poukázal na riešenie nových kancelárskych a pojednávacích priestorov v budove ŠTS v Pezinku po odchode ÚŠP, ktoré bude v spolupráci s Okresným súdom Pezinok zrealizované už od 1. októbra 2024.

Na otázky členov komisie reagoval, že je otvorený prípadným zmenám rozvrhu práce. Usiloval by sa zabezpečiť finančné prostriedky z MS SR na rekonštrukciu budovy pracoviska v Banskej Bystrici, a tiež na zrekonštruovanie budovy tzv. menzy v Pezinku na veľkú pojednávaciu miestnosť. Najlepším riešením by bolo pôsobenie ŠTS v jednej budove, avšak priestorovo je to nerealizovateľné ani v Pezinku vzhľadom na nedostatok pojednávacích miestností. Do pracovnej pohotovosti by ponechal zaradených všetkých sudcov, ktorí o to prejavia záujem, avšak zriadil by bezpečnostnú kanceláriu aj v Banskej Bystrici. Nemá vedomosti o žiadnych zásahoch a ovplyvňovaní konaní vedených na ŠTS. Rovnako nemá vedomosť o žiadnej diskriminácii, či nerovnom prístupe vedenia súdu voči niektorým sudcom, či zamestnancom súdu. Potvrdil že počas prípadného funkčného obdobia v pozícii predsedu súdu dosiahne vek 67 rokov, avšak nemal by byť kvôli tomu diskriminovaný oproti druhému uchádzačovi. Zdôraznil že nikdy nebol disciplinárne stíhaný ani odsúdený.

Druhý absolvoval ústny pohovor JUDr. Michal Truban. V úvode svojej prezentácie sa venoval svojej motivácii opätovne sa uchádzať o funkciu predsedu súdu, pričom poukázal aj na svoje pôsobenie v tejto funkcii v minulosti. Aktuálne realizované rozdelenie priestorov v budove ŠTS v Pezinku po odchode ÚŠP medzi Okresný súd Pezinok a ŠTS považuje za dobré riešenie, avšak zdôraznil nevyhnutnosť rekonštrukcie aj budovy pracoviska v Banskej Bystrici.

Na otázky členov výberovej komisie uviedol, že oprávnenie predsedu súdu určovať lehoty sudcom na rozhodnutie, či vytýčenie termínu hlavného pojednávania odvodzuje od povinnosti predsedu súdu dbať na riadny chod súdu. Nevníma to ako nátlak, či zasahovanie do nezávislosti sudcu. Zdôraznil však, že toto jeho opatrenie by bolo len interným aktom, ktorý vydal aj v minulosti, a vždy sa našiel spôsob ako dosiahnuť jeho účel. Nedodržanie týchto lehôt samo o sebe nie je a nikdy nebolo dôvodom na podanie disciplinárneho návrhu. Z medializovaných, ale aj vlastných poznatkov má vedomosť o údajnom zasahovaní orgánov činných v trestnom konaní do trestného konania kedy sa mali vyberať konkrétni sudcovia, ktorí budú rozhodovať o návrhoch v prípravnom konaní. Tomu by chcel zamedziť nezverejňovaním mien sudcov, ktorí vykonávajú v danom týždni tzv. pohotovosť, a tiež zabezpečiť náhodné pridelovanie spisov v agende „Tp“ s tým, že slúžiť budú vždy dvaja sudcovia. Okrem toho by rozdelil pôsobnosť službukonajúcich sudcov tak, že pre štyri kraje (Prešov, Košice, Žilina, Banská Bystrica) by boli príslušní sudcovia na pracovisku v Banskej Bystrici a pre zostávajúce štyri kraje sudcovia v Pezinku. Do služieb by nezaradil sudcov, ktorí nebudú mať o to záujem, a tých ktorí si nebudú riadne plniť svoje povinnosti v základnej „T“ agende. Ak by sa ukázali správy o tzv. výbere sudcov pravdivé a týchto dohodách by vedome participovali aj konkrétni sudcovia, podal by voči nim disciplinárne návrhy. Prípadnému zlúčeniu (presunu) pracoviska z Banskej Bystrice do Pezinka bráni najmä presun administratívnych zamestnancov, keďže tí z Banskej Bystrice do Pezinka nepôjdu a bude problém zabezpečiť administratívny aparát pre sudcov z Banskej Bystrice. Aktuálny počet sudcovských miest (18) považuje za dostatočný, akurát je potrebné dbať na riadny výkon ich činnosti. Pokračoval by v organizovaní spoločných stretnutí so sudcami trestnoprávneho kolégia NS SR. Keďže na ŠTS nie je zriadené kolégium ani grémium zabezpečuje organizovanie týchto stretnutí predseda súdu. Pokiaľ v motivačnom liste spomínal diskrimináciu a nerovnaký prístup vedenia vo vzťahu k niektorým sudcom a zamestnancom súdu, vychádzal z kuloárnych informácií o nerovnakom odmeňovaní administratívnych zamestnancov a zo štatistických údajov o činnosti jednotlivých sudcov ŠTS, ktoré boli prezentované na pravidelných poradách sudcov s vedením súdu.

Po ukončení ústneho pohovoru výberová komisia hlasovaním určila, že obaja uchádzači boli vo výberovom konaní jednomyseľne úspešní. Následne členovia výberovej komisie určili na hodnotiacich hárkoch konečné poradie úspešných uchádzačov

1. JUDr. Michal Truban
2. JUDr. Igor Králik

Členovia výberovej komisie v pomere hlasov 4:1 umiestnili na prvé miesto JUDr. Michala Trubana. Na základe priebehu prezentácie a odpovedí na otázky členov výberovej komisie dospela výberová komisia k záveru, že JUDr. Michal Truban presvedčivejšie preukázal predpoklady na výkon funkcie predsedu súdu.

Členovia výberovej komisie splnomocnili predsedu výberovej komisie, aby požiadal Súdnu radu Slovenskej republiky o vykonanie dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti.

Výsledky výberového konania výberová komisia verejne oznámila po ukončení výberového konania o 12,45 hod.

V Bratislave, 21. augusta 2024 o 12,55 hod.

Podpisy členov výberovej komisie:

prof. JUDr. Eduard Burda, PhD.

.....

JUDr. František Mozner

.....

JUDr. Boris Tóth

.....

JUDr. Peter Farkaš

.....

JUDr. Rastislav Stieranka

.....