

## Predkladacia správa

Materiál „Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania“ sa predkladá v súlade s čl. VI Rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky a v súlade s čl. V Smernice o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky.

Súdna rada Slovenskej republiky vykoná preverenie majetkových pomerov a vykoná dohľad nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti na základe návrhu stanovísk kontrolných komisií Súdnej rady Slovenskej republiky podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov u kandidátov, ktorými sú:

**a) Tatiana Dupejová**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Prešove;

Návrh stanoviska kontrolnej komisie č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky:

Kontrolná komisia č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky konštatuje, že u kandidátky na funkciu sudkyne Tatiany Dupejovej nemala dôvodné pochybnosti o statočnosti jej majetku, nezistila, že by mala obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu, nemala preukázané skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude funkciu sudkyne vykonávať riadne;

**b) Andrea Berníková**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Prešove;

Návrh stanoviska kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky:

Kontrolná komisia č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky konštatuje, že u kandidátky na funkciu sudkyne Andrey Berníkovej nemala dôvodné pochybnosti o statočnosti jej majetku, nezistila, že by mala obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu, nezistila také skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude funkciu sudkyne vykonávať riadne;

c) **Nikoleta Uhlíková**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Trnave;

Návrh stanoviska kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky:

Kontrolná komisia č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky konštatuje, že u kandidátky na funkciu sudkyne Nikolety Uhlíkovej nemá dôvodné pochybnosti o statočnosti jej majetku, zároveň nezistila, že by mala obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu, nezistila také skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude funkciu sudkyne vykonávať riadne;

d) **Filip Bojda**, kandidát zaradený v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Trnave;

Návrh stanoviska kontrolnej komisie č. 3 Súdnej rady Slovenskej republiky:

Kontrolná komisia č. 3 Súdnej rady Slovenskej republiky konštatuje, že u kandidáta na funkciu sudcu Filipa Bojdu nemala dôvodné pochybnosti o statočnosti pôvodu jeho majetku, nezistila, že by mal obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu, nezistila také skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude funkciu sudcu vykonávať riadne;

e) **Alexandra Habalčíková**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici;

Návrh stanoviska kontrolnej komisie č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky:

Kontrolná komisia č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky konštatuje, že u kandidátky na funkciu sudkyne Alexandry Habalčíkovej nemala dôvodné pochybnosti o statočnosti jej majetku, nezistila, že by mala obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu, nemala preukázané skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude funkciu sudcu vykonávať riadne;

f) **Eva Find'ová**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici;

Návrh stanoviska kontrolnej komisie č. 3 Súdnej rady Slovenskej republiky:

Kontrolná komisia č. 3 Súdnej rady Slovenskej republiky konštatuje, že u kandidátky na funkciu sudkyne Evy Find'ovej nemala dôvodné pochybnosti o statočnosti jej majetku, nezistila, že by mala obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu, nezistila také skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa

predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude funkciu sudkyne vykonávať riadne;

**g) Barbora Čičatková**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Prešove;

Návrh stanoviska kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky:

Kontrolná komisia č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky konštatuje, že u kandidátky na funkciu sudkyne Barbory Čičatkovej nemala dôvodné pochybnosti o statočnosti jej majetku, nezistila, že by mala obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu, nezistila také skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude funkciu sudkyne vykonávať riadne;

Marcela Kosová, v. r.