

Predkladacia správa

Materiál „**Vykonanie dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti u úspešných uchádzačov na funkciu predsedu súdu**“ sa predkladá v súlade s čl. VI Rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky, v súlade s čl. V Smernice o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky a na základe vykonaného dohľadu podľa § 27hc ods. 1 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v nadväznosti na žiadosť predsedu výberovej komisie o výkon pôsobnosti vo vzťahu k úspešným uchádzačom na funkciu predsedu súdu.

- a) **Michal Truban**, úspešný uchádzač na funkciu predsedu Špecializovaného trestného súdu;

Návrh stanoviska kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky:

Kontrolná komisia č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky konštatuje, že u sudcu – kandidáta na predsedu Špecializovaného trestného súdu Michala Trubana, nezistila, že by mal obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu, nemala preukázané skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude naďalej funkciu sudcu vykonávať riadne.

- b) **Igor Králik**, úspešný uchádzač na funkciu predsedu Špecializovaného trestného súdu;

Návrh stanoviska kontrolnej komisie č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky:

Kontrolná komisia č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky konštatuje, že u sudcu Igora Králika – úspešného uchádzača o funkciu predsedu Špecializovaného trestného súdu v Pezinku, nezistila, že by mal obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu, nemala preukázané skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude naďalej funkciu sudcu vykonávať riadne.