

Predkladacia správa

Materiál „**Vykonanie dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti u úspešných uchádzačov na funkciu predsedu súdu**“ sa predkladá v súlade s čl. VI Rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky, v súlade s čl. V Smernice o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky a na základe vykonaného dohľadu podľa § 27hc ods. 1 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v nadväznosti na žiadosť predsedu výberovej komisie o výkon pôsobnosti vo vzťahu k úspešným uchádzačom na funkciu predsedu súdu.

- a) **Michal Truban**, úspešný uchádzač na funkciu predsedu Špecializovaného trestného súdu;

Návrh stanoviska kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky:

Kontrolná komisia č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky konštatuje, že u sudcu – kandidáta na predsedu Špecializovaného trestného súdu Michala Trubana, nezistila, že by mal obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu, nemala preukázané skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude naďalej funkciu sudcu vykonávať riadne.

- b) **Igor Králik**, úspešný uchádzač na funkciu predsedu Špecializovaného trestného súdu;

Návrh stanoviska kontrolnej komisie č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky:

Kontrolná komisia č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky konštatuje, že u sudcu Igora Králika – úspešného uchádzača o funkciu predsedu Špecializovaného trestného súdu v Pezinku, nezistila, že by mal obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu, nemala preukázané skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude naďalej funkciu sudcu vykonávať riadne.

- c) **Andrej Matušovic**, úspešný uchádzač na funkciu predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici;

Návrh stanoviska kontrolnej komisie č. 6 Súdnej rady Slovenskej republiky:

Kontrolná komisia č. 6 Súdnej rady Slovenskej republiky konštatuje, že u sudcu – kandidáta na predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici Andreja Matušovica nezistila, že by mal

obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu, nemala preukázané skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude naďalej funkciu sudcu vykonávať riadne.

d) Ján Auxt, úspešný uchádzač na funkciu predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici;

Návrh stanoviska kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky:

Kontrolná komisia č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky konštatuje, že u sudcu – kandidáta na predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici Jána Auxta nezistila, že by mal obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu, nemala preukázané skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude naďalej funkciu sudcu vykonávať riadne.

e) Iveta Mihóková, úspešná uchádzačka na funkciu predsedu Okresného súdu Vranov nad Topľou;

Návrh stanoviska kontrolnej komisie č. 6 Súdnej rady Slovenskej republiky:

Kontrolná komisia č. 6 Súdnej rady Slovenskej republiky konštatuje, že u sudkyňi – kandidátky na predsedu Okresného súdu Vranov nad Topľou Ivety Mihókovej nezistila, že by mala obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu, nemala preukázané skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude naďalej funkciu sudcu vykonávať riadne.

f) Vladimír Varga, úspešný uchádzač na funkciu predsedu Okresného súdu Humenné;

Návrh stanoviska kontrolnej komisie č. 6 Súdnej rady Slovenskej republiky:

Kontrolná komisia č. 6 Súdnej rady Slovenskej republiky konštatuje, že u sudcu – kandidáta na predsedu Okresného súdu Humenné Vladimíra Vargu nezistila, že by mal obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu, nemala preukázané skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude naďalej funkciu sudcu vykonávať riadne.

g) Lucia Lacová, úspešná uchádzačka na funkciu predsedu Okresného súdu Humenné;

Návrh stanoviska kontrolnej komisie č. 3 Súdnej rady Slovenskej republiky:

Kontrolná komisia č. 3 Súdnej rady Slovenskej republiky konštatuje, že u sudkyňi – kandidátky na predsedu Okresného súdu Humenné Lucii Lacovej nezistila, že by mala obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu,

nemala preukázané skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude naďalej funkciu sudcu vykonávať riadne.

h) Ladislav Bujňák, úspešný uchádzač na funkciu predsedu Okresného súdu Trebišov;

Návrh stanoviska kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky:

Kontrolná komisia č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky konštatuje, že u sudcu – kandidáta na predsedu Okresného súdu Trebišov Ladislava Bujňáka nezistila, že by mal obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu, nemala preukázané skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude naďalej funkciu sudcu vykonávať riadne.

i) Marek Olekšák, úspešný uchádzač na funkciu predsedu Krajského súdu v Nitre;

Návrh stanoviska kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky:

Kontrolná komisia č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky konštatuje, že u sudcu – kandidáta na predsedu Krajského súdu v Nitre Mareka Olekšáka nezistila, že by mal obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu, nemala preukázané skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude naďalej funkciu sudcu vykonávať riadne.

j) Roman Fitt, úspešný uchádzač na funkciu predsedu Mestského súdu Bratislava I;

Návrh stanoviska kontrolnej komisie č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky:

Kontrolná komisia č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky konštatuje, že u sudcu Romana Fitta – úspešného uchádzača o funkciu Mestského súdu Bratislava I nezistila, že by mal obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu, nemala preukázané skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude naďalej funkciu sudcu vykonávať riadne.

k) Marek Čech, úspešný uchádzač na funkciu predsedu Okresného súdu Prešov;

Návrh stanoviska kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky:

Kontrolná komisia č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky konštatuje, že u sudcu – kandidáta na predsedu Okresného súdu Prešov Mareka Čecha nezistila, že by mal obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu, nemala preukázané skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude naďalej funkciu sudcu vykonávať riadne.

l) Tomáš Novák, úspešný uchádzač na funkciu predsedu Okresného súdu Prešov;

Návrh stanoviska kontrolnej komisie č. 3 Súdnej rady Slovenskej republiky:

Kontrolná komisia č. 3 Súdnej rady Slovenskej republiky konštatuje, že u sudcu – kandidáta na predsedu Okresného súdu Prešov Tomáša Nováka nezistila, že by mal obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu, nemala preukázané skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude naďalej funkciu sudcu vykonávať riadne.

m) Marián Vorobel, úspešný uchádzač na funkciu predsedu Okresného súdu Prešov;

Návrh stanoviska kontrolnej komisie č. 3 Súdnej rady Slovenskej republiky:

Kontrolná komisia č. 3 Súdnej rady Slovenskej republiky konštatuje, že u sudcu – kandidáta na predsedu Okresného súdu Prešov Mariána Vorobela nezistila, že by mal obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu, nemala preukázané skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude naďalej funkciu sudcu vykonávať riadne.

n) Jana Dubivská, úspešná uchádzačka na funkciu predsedu Okresného súdu Bardejov;

Návrh stanoviska kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky:

Kontrolná komisia č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky konštatuje, že u sudkyňi – kandidátky na predsedu Okresného súdu Bardejov Jany Dubivskej nezistila, že by mala obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu, nemala preukázané skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude naďalej funkciu sudcu vykonávať riadne.

o) Katarína Slováčková, úspešná uchádzačka na funkciu predsedu Krajského súdu v Trnave;

Návrh stanoviska kontrolnej komisie č. 3 Súdnej rady Slovenskej republiky:

Kontrolná komisia č. 3 Súdnej rady Slovenskej republiky konštatuje, že u sudkyňi – kandidátky na predsedu Krajského súdu v Trnave Kataríny Slováčkovej nezistila, že by mala obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu, nemala preukázané skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude naďalej funkciu sudcu vykonávať riadne.

Marcela Kosová, v. r.