

KRAJSKÝ SÚD V BANSKEJ BYSTRICI

Skuteckého 7, 974 87 Banská Bystrica 1

Vážená pani
Mgr. Marcela Kosová
predsedníčka
Súdnej rady Slovenskej republiky

Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
25-09-2024	
Číslo spisu:	Číslo záznamu:
Prílohy:	Vybavuje:

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
1SprO/928/2024

Vybavuje/☎
J. Auxt

Banská Bystrica
20. septembra 2024

Vážená pani predsedníčka,

podľa Čl. IX ods. 1 a 2 Smernice o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky z 20. marca 2024 si dovoľujem predložiť Súdnej rade Slovenskej republiky **návrh na preloženie JUDr. Ľubice Mojžišovej, sudkyne Okresného súdu Banská Bystrica**, na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Banskej Bystrici na základe výsledkov výberového konania, vedeného pod sp. zn. 1SprO-488-2024.

S úctou

Ján Auxt
predseda krajského súdu

Príloha

- Návrh na preloženie sudkyne JUDr. Zuzany Mojžišovej s prílohami.

Telefón ústredňa
048/8860111

Fax
048/412 49 76

Bankové spojenie

IČO
00215775

Elektronická adresa
_Sekretariat_KS_BB@justice.sk

KRAJSKÝ SÚD V BANSKEJ BYSTRICI

Skuteckého 7, 974 87 Banská Bystrica 1

1SprO/928/2024

V Banskej Bystrici, dňa 20. septembra 2024

Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky
Členovia Súdnej rady Slovenskej republiky

N á v r h

**na preloženie JUDr. Ľubice Mojžišovej, sudkyne Okresného súdu Banská Bystrica,
na výkon funkcie sudkyne na súd vyššieho stupňa
na základe výsledkov výberového konania**

Podľa § 14 ods. 1, 2 a 3 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sudcoch“) si dovoľujem predložiť Súdnej rade Slovenskej republiky (ďalej len „súdna rada“) **návrh na preloženie JUDr. Ľubice Mojžišovej, sudkyne Okresného súdu Banská Bystrica, na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Banskej Bystrici** (ďalej len „krajský súd“), po vykonaní dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti, prerokovaní návrhu kontrolnej komisie a po prerokovaní návrhu na preloženie menovanej sudkyne, **s účinnosťou od 1. januára 2025.**

JUDr. Ľubica Mojžišová je dočasne pridelená na výkon funkcie sudkyne na krajský súd na obdobie od 1. septembra 2024 do 31. augusta 2025.

JUDr. Ľubica Mojžišová je úspešnou uchádzačkou výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre obchodnoprávne kolégium na krajskom súde, sp. zn. 1SprO/488/2024, ktoré sa konalo na krajskom súde v dňoch 9. – 10. septembra 2024 a 12. septembra 2024. **Vo výberovom konaní dosiahla 187 bodov.**

Podľa Čl. IX ods. 2 Smernice o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky z 20. marca 2024 na rokovanie súdnej rady k návrhu predkladám:

- doklady, ktoré predložila sudkyňa do výberového konania:
žiadosť o zaradenie do výberového konania, životopis, motivačný list, vyhlásenie, potvrdenie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, potvrdenie o výkone právnickej a sudcovskej praxe,

- zápisnicu z výberového konania, výsledky výberového konania, kópie hodnotiacich hárkov,
- kópie hodnotiacich hárkov členov výberovej komisie,
- kópiu hodnotenia sudkyne CR-1112/2024,
- písomný súhlas sudkyne s preložením.

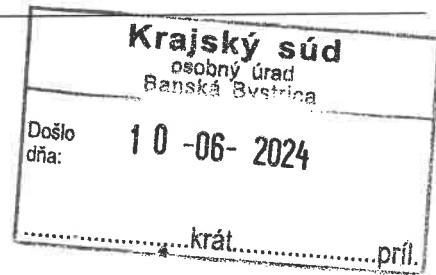
S úctou

Ján Auxt
predseda krajského súdu

1SprO/ 64 / 2024

JUDr. Ľubica Mojžišová, sudkyňa Okresného súdu Banská Bystrica

Krajský súd v Banskej Bystrici
Skuteckého 7
974 87 Banská Bystrica



Vaše č.:1SprO/488/2024

, dňa 05.06.2024

VEC: Žiadosť o zaradenie do výberového konania na obsadenie miesta sudcu pre obchodnoprávne kolégium na Krajskom súde v Banskej Bystrici

Na základe vyhlásenia výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu pre obchodnoprávne kolégium na Krajskom súde v Banskej Bystrici Vás žiadam o zaradenie do tohto výberového konania. Som sudkyňou Okresného súdu Banská Bystrica a nakoľko vykonávam právnickú prax viac ako desať rokov, mám za to, že spĺňam podmienky účasti vo výberovom konaní na funkciu sudcu krajského súdu.

K žiadosti o zaradenie do výberového konania uvádzam kontaktné údaje, a to:

- adresa pre doručovanie písomností:
- telefónne číslo:
- emailová adresa:

V rámci písomnej časti výberového konania žiadam vykonať preklad z anglického jazyka.

S pozdravom

JUDr. Ľubica Mojžišová

Krajský súd v Banskej Bystrici
Skuteckého 7
974 87 Banská Bystrica

Vaše č.:1SprO/488/2024

, dňa 05.06.2024

VEC: Motivačný list

Vážení členovia výberovej komisie,

na základe výberového konania vyhláseného predsedom Krajského súdu v Banskej Bystrici sa uchádzam o funkciu sudcu obchodnoprávneho kolégia Krajského súdu v Banskej Bystrici.

Som absolventkou Právnickej fakulty Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici. Po skončení vysokoškolského štúdia som nastúpila na výkon praxe advokátskeho koncipienta do Advokátskej kancelárie Brázdil&Brázdilová vo Zvolene, kde som vykonávala zákonnú trojročnú prax advokátskeho koncipienta. V novembri 2008 som úspešne zložila advokátske skúšky. Táto prax ma obohatila o vedomosti zo všetkých právnych odvetví. Vďaka rozmanitosti klientely a prístupu k riešeniu problémov zo všetkých odvetví práva som nadobudla skúsenosti nevyhnutné na poskytovanie právnej pomoci, zastupovanie a obhajovanie najmä v konaniach pred súdom. Práve konania pred súdom ma inšpirovali, aby som pokračovala vo výkone právnickej praxe v rezorte súdnictva, s ambíciou raz sa stať sudkyňou. Z uvedeného dôvodu som sa prihlásila na výberové konanie na miesto vyššieho súdneho úradníka. Po jeho úspešnom absolvovaní, som v roku 2009 nastúpila na miesto vyššieho súdneho úradníka obchodného oddelenia Krajského súdu v Banskej Bystrici. Členovia senátu, ktorého som bola súčasťou, mi umožnili aktívne sa zapájať do rozhodovacieho procesu, nielen v rámci odvolacieho konania, ale aj konkurzného konania podľa zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní, v rámci ktorého som sa zúčastňovala aj schôdzí veriteľov a prejednávania konečných správ

predložených správcom konkurzného konania v štádiu pred jeho ukončením. Prístup jednotlivých členov senátu, ale najmä ich vysoká odbornosť ma podnecovali k neustálemu prehlbovaniu a rozširovaniu mojich vedomostí a znalostí. Veľmi inšpiratívna bola pre mňa ich snaha o dosiahnutie nielen správneho, ale aj spravodlivého súdneho rozhodnutia, vydávaného po zvážení všetkých skutkových a právnych okolností každého konkrétneho prípadu. Túto skúsenosť považujem za jeden zo základných pilierov ďalšej mojej právnickej činnosti.

Po úspešnom absolvovaní výberového konania som bola dňa 09.02.2016 menovaná do funkcie sudcu s pridelením na Okresný súd Banská Bystrica, kde pôsobím doposiaľ na obchodnom oddelení. Do nástupu na materskú dovolenku som vybavovala prevažne tzv. konkurznú a registrovú agendu, v ktorých rozhodovanie o odvolaniach patrí do právomoci práve obchodnoprávneho kolégia Krajského súdu v Banskej Bystrici. Počas výkonu mojej právnickej praxe som sa popri práci kontinuálne vzdelávala nielen účasťou na seminároch z rôznych oblastí práva, ale aj štúdiom literatúry a judikatúry v záujme prehlbovania odborných vedomostí z viacerých oblastí hmotného, ale aj procesného práva. Výsledkom mojej doterajšej praxe sú skúsenosti so štúdiom odbornej literatúry, ako nevyhnutnej súčasťou právnického povolania, čo značne rozšírilo môj rozhľad v právnej oblasti, podporilo kreatívne myslenie s vytváraním správnych úsudkov a rozhodnutí a napomohlo efektívnejšie využívať vedomosti získané štúdiom aj praxou. Moje viac ako desaťročné pôsobenie v justícii, počas ktorého som vybavovala výlučne obchodnoprávnu agendu považujem nielen za dobrý základ pre moje ďalšie pôsobenie v justícii, ale aj pre prirodzený kariérny postup pôsobením v obchodnoprávnom kolégiu Krajského súdu v Banskej Bystrici. Možnosť pôsobiť ako jeden z členov odvolacieho senátu obchodnoprávneho kolégia vnímam najmä ako nenahraditeľnú príležitosť prehlbovania vzdelávania v oblasti obchodného práva od funkčne starších a odborne zdatnejších kolegov. Práve možnosť zúčastniť sa referovania obsahu spisov, odborných konzultácií a konfrontácií členov senátu pri rozhodovacej činnosti počas môjho pôsobenia na Krajskom súde v Banskej Bystrici mi dala základ pre moje ďalšie pôsobenie v justícii. Uvedomujúc si vážnosť a náročnosť rozhodovacej činnosti odvolacieho súdu verím, že moje doterajšie skúsenosti a získané vedomosti môžu byť dobrým základom pre kvalifikovaný výkon funkcie sudcu na odvolacom súde.

S pozdravom

JUDr. Ľubica Mojžišová

ŽIVOTOPIS

Osobné údaje:

Priezvisko a meno: JUDr. Mojžišová Ľubica

Adresa:

Narodená:

Štátna príslušnosť: SR

Telefonický kontakt:

E-mailový kontakt:

Vzdelanie:

- 2000- 2005 Právnická Fakulta UMB, Komenského 20, Banská Bystrica,
- rok 2008 Advokátska skúška, Slovenská advokátska komora,
- rok 2009 Rigorózna skúška v odbore právo, Právnická Fakulta UMB, Banská Bystrica,

Odborná prax:

- od septembra 2004 Advokátska kancelária Brázdil&Brázdilová, Zvolen- študentská prax,
- 2005- 2009 Advokátska kancelária Brázdil&Brázdilová, Zvolen- advokátska koncipientka,
- 05.10. 2009- 08.02.2016 Krajský súd v Banskej Bystrici- odborný radca- vyšší súdny úradník (obchodnoprávne oddelenie)
- 09.02.2016 – súčasnosť Okresný súd Banská Bystrica – sudca (obchodnoprávne grémium)

Osobné vedomosti a schopnosti:

- Anglický jazyk - aktívne
- Nemecký jazyk - pasívne
- Práca s počítačom (Microsoft Office- Word, Excel, PowerPoint, Outlook, Register, ASPI) – pokročilý

JUDr. Ľubica Mojžišová

JUDr. Ľubica Mojžišová, sudkyňa Okresného súdu Banská Bystrica

Krajský súd v Banskej Bystrici
Skuteckého 7
974 87 Banská Bystrica

Vaše č.:1SprO/488/2024

, dňa 05.06.2024

VEC: Vyhlásenie

Ja, dolupodpísaná JUDr. Ľubica Mojžišová, nar. _____, trvale bytom _____, týmto v y h l a s u j e m , že žiadna z mne blízkych osôb nie je sudcom, zamestnancom súdov, zamestnancom Ministerstva spravodlivosti SR vrátane rozpočtových organizácií alebo príspevkových organizácií v pôsobnosti Ministerstva spravodlivosti SR a ani členom výberovej komisie.

JUDr. Ľubica Mojžišová



JUDr. Ľubica Mojžišová

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Bratislava
	IC/87/2024	Patková/	7.6.2024

VEC: Potvrdenie

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky ku dňu **07.06.2024** **n e e v i d u j e** disciplinárne konanie, uloženie disciplinárnej sankcie proti účastníkovi:

JUDr. Ľubica Mojžišová, nar.: _____, **trvale bytom** _____

Potvrdenie sa vydáva na žiadosť: **JUDr. Ľubica Mojžišová**

S úctou

NAJVYŠŠÍ SPRÁVNÝ SÚD SR
Trenčianska 56/A
821 09 BRATISLAVA 3
-12-

Dana Patková

referát prvého kontaktu s verejnosťou | odbor súdnych, analytických a podporných činností

e-mail: _____

telefón: _____ | office: prízemie



KANCELÁRIA
NAJVYŠŠIEHO SPRÁVNEHO SÚDU
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Kancelária Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky

Trenčianska 56/A | 821 09 Bratislava 3

web: www.nssud.sk



1SprO 620/2024

Banská Bystrica 06. 06. 2024

P O T V R D E N I E

Potvrdzujeme týmto, že **JUDr. Ľubica Mojžišová, sudkyňa Okresného súdu Banská Bystrica**, nar. _____, trvale bytom _____, je sudkyňou okresného súdu v trvaní 8 rokov, 118 dní.

Celková právnická prax je 18 rokov, 188 dní.

Okresný súd Banská Bystrica
Skuteckého 28
975 59 Banská Bystrica
18

Mgr. Edita Halajová
personalistka súdu

JUDr. Ľubica Mojžišová, sudkyňa Okresného súdu Banská Bystrica

Súhlas s preložením na súd vyššieho stupňa

Podpísaná **JUDr. Ľubica Mojžišová**, sudkyňa Okresného súdu Banská Bystrica, dočasne pridelená na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Banskej Bystrici na obdobie od 1. septembra 2024 do 31. augusta 2025, týmto podľa § 14 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sudcoch“) prehlasujem, že

s ú h l a s í m

so svojim preložením podľa § 14 ods. 3 zákona o sudcoch, na základe výsledkov výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre obchodnoprávne kolégium na Krajskom súde v Banskej Bystrici, z Okresného súdu Banská Bystrica na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Banskej Bystrici **s účinnosťou od 1. januára 2025.**

V _____, dňa 19. septembra 2024

.....
JUDr. Ľubica Mojžišová

KRAJSKÝ SÚD V BANSKEJ BYSTRICI

Skuteckého 7, 974 87 Banská Bystrica 1

1SprO/488/2024

Z á p i s n i c a

**z výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu
pre obchodnoprávne kolégium na Krajskom súde v Banskej Bystrici
(ďalej len „krajský súd“), konaného v dňoch 9. - 10. septembra 2024 a 12. septembra 2024
na krajskom súde, zasadacia miestnosť č. 204**

Predseda krajského súdu dňa 7. mája 2024 vyhlásil podľa § 28 a § 28a ods. 1 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sudcoch“) a vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 307/2022 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výberovom konaní na funkciu sudcu (ďalej len „vyhláška“) výberové konanie č. 1SprO/488/2024 na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre obchodnoprávne kolégium na krajskom súde (ďalej len „výberové konanie“).

Termín začiatku výberového konania a písomnej časti výberového konania predseda krajského súdu stanovil na 9. septembra 2024 so začiatkom o 9.00 hod. v budove krajského súdu, zasadacia miestnosť č. 204, v iný deň ako bude pokračovať psychologickým posúdením a ústnou časťou. Predseda krajského súdu stanovil lehotu na predloženie žiadostí o zaradenie do výberového konania a ostatných požadovaných dokladov najneskôr do 7. júna 2024.

Predseda krajského súdu na uskutočnenie výberového konania vymenoval výberovú komisiu a náhradníkov členov výberovej komisie podľa § 29 ods.1 písm. a) a ods. 5 zákona o sudcoch v nasledovnom zložení:

- Za Súdnu radu Slovenskej republiky:**
člen: JUDr. Ing. Miroslav Mandťák
náhradník: JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.
- Za Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky:**
členovia: JUDr. Ivica Hanusková, JUDr. Ing. Miroslav Paller
náhradníci: JUDr. Ján Auxt, JUDr. Boris Tóth
- Za Sudcovskú radu pri krajskom súde:**
člen: Mgr. Miriam Kamenská
náhradník: JUDr. Miroslava Púchovská
- Za obchodnoprávne kolégium krajského súdu:**
člen: JUDr. Mária Kubincová, PhD.
náhradníčka: JUDr. Marián Blaha

Zoznam uchádzačov prihlásených do výberového konania

V termíne stanovenom na predkladanie žiadostí o zaradenie do výberového konania, t.j. do 7. júna 2024, doručila krajskému súdu písomnú žiadosť o zaradenie do výberového konania spolu s požadovanými dokladmi jedna uchádzačka:

JUDr. Ľubica Mojžišová, sudkyňa Okresného súdu Banská Bystrica.

Podľa § 28b ods. 3 zákona o sudcoch predseda krajského súdu zverejnil dňa 3. júla 2024 žiadosť, profesijný životopis, motivačný list a vyhlásenie uchádzačky na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo spravodlivosti“). V stanovenej lehote neboli výberovej komisii predložené žiadne výhrady, ktoré by boli vznesené voči prihlásenej uchádzačke.

Dňa 5. septembra 2024 členka výberovej komisie zvolená Sudcovskou radou pri krajskom súde Mgr. Miriam Kamenská oznámila predsedovi krajského súdu, že z dôvodu ošetrovania člena rodiny sa nemôže zúčastniť výberového konania.

Mgr. Miriam Kamenskú vo výberovej komisii nahradila náhradníčka zvolená Sudcovskou radou pri krajskom súde JUDr. Miroslava Púchovská.

Výberového konania sa dňa 9. septembra 2024 zúčastnili všetci členovia výberovej komisie JUDr. Ivica Hanusková, JUDr. Mária Kubincová, PhD., JUDr. Ing. Miroslav Mandják, JUDr. Ing. Miroslav Paller a JUDr. Miroslava Púchovská. Prezenčná listina je súčasťou spisu výberového konania.

Pred otvorením výberového konania podľa § 29 ods. 4 zákona o sudcoch členovia výberovej vykonali voľbu predsedu výberovej komisie. Za predsedníčku výberovej komisie bola zvolená JUDr. Ivica Hanusková.

Hlasovanie: za	– 4,
proti	– 0,
zdržal sa	– 1.

Predsedníčka výberovej komisie podľa § 17 ods. 4 vyhlášky poverila vyhotovením zápisnice o priebehu výberového konania JUDr. Máriu Kubincovou, PhD., členku výberovej komisie.

Členovia výberovej komisie podľa § 4 vyhlášky posúdili u JUDr. Ľubice Mojžišovej splnenie podmienok účasti vo výberovom konaní. Výberová komisia konštatovala, že uchádzačka predložila všetky doklady a písomnosti uvedené vo vyhlásení výberového konania a spĺňa podmienky účasti vo výberovom konaní a jednohlasne rozhodla, že uchádzačku zaraďuje do výberového konania.

Následne sa členovia výberovej komisie oboznámili s hodnotením uchádzačky, ktorá je sudkyňou. Členovia Hodnotiacej komisie č. 1 hodnotenej sudkyňi prideliili 96 bodov a hodnotili ju podľa § 27e ods. 1 písm. a) zákona o sudcoch a prísediacich výrokom „výborný“.

Na základe výsledku hodnotenia uchádzačky výberová komisia konštatovala, že JUDr. Ľubica Mojžišová sa v rámci písomnej časti podľa § 27g zákona o sudcoch zúčastní len prekladu z cudzieho jazyka.

Priebeh výberového konania

I. 9. septembra 2024 - Otvorenie výberového konania

Výberového konania sa zúčastnila uchádzačka JUDr. Ľubica Mojžišová. Prezenčná listina je súčasťou spisu výberového konania.

Výberové konanie sa uskutočnilo v súlade so stanoveným termínom na jeho vykonanie.

Výberové konanie o 9.03 hod. otvorila predsedníčka výberovej komisie. Na úvod predstavila uchádzačke členov výberovej komisie a informovala ju o voľbe jej predsedu. Ďalej uchádzačku oboznámila s priebehom a organizáciou jednotlivých častí výberového konania, informovala ju, že

na základe výsledku hodnotenia sa podľa § 27 g zákona o sudcoch vo výberovom konaní zúčastní len prekladu z cudzieho jazyka, psychologického posúdenia a ústnej časti.

Uchádzačka nemala námietky voči členom výberovej komisie a nemala výhrady k organizácii jednotlivých častí výberového konania.

a) Písomná časť výberového konania

Preklad z cudzieho jazyka (ďalej len „preklad“)

Zdrojový text s pripojenými otázkami pre výberové konanie predsedníčka výberovej komisie za prítomnosti všetkých členov výberovej komisie a uchádzačky vyžrebovala o 9.00 hod. použitím elektronického systému Justičnej akadémie Slovenskej republiky. Uchádzačka vypracovávala preklad textu, podľa vlastného výberu, z anglického jazyka.

Nakoľko preklad vypracúvala len jedna uchádzačka podľa § 7 ods. 3 vyhlášky pred vypracovaním prekladu si uchádzačka nevyžrebovala číslo, pod ktorým vypracovala preklad. Na vypracovanie prekladu bol stanovený časový limit 60 minút. Pri vypracovaní prekladu mohla uchádzačka používať prekladový slovník v listinnej podobe.

Podľa § 7 ods. 4 vyhlášky za vypracovanie prekladu mohla výberová komisia uchádzačke prideliť najviac 25 bodov.

Preklad začala uchádzačka vypracovávať o 9.10 hod. Časový limit na jeho vypracovanie bol stanovený do 10.10 hod. Preklad uchádzačka ukončila a odovzdala výberovej komisii pred uplynutím stanoveného časového limitu o 9.46 hod.

Výberová komisia preklad vyhodnotila a o 10.02 hod. Predsedníčka výberovej komisie verejne oznámila uchádzačke dosiahnuté bodové hodnotenie:

JUDr. Ľubica Mojžišová - 25 bodov

Uchádzačka bola z vypracovania prekladu úspešná.

Nakoľko sa uchádzačka, ktoré je sudkyňa, zúčastnila len prekladu, na účely hodnotenia vo výberovom konaní, členovia výberovej komisie uchádzačke pridelili podľa § 10 ods. 3 vyhlášky za:

- a) prípadovú štúdiu - 16 bodov,
- c) vypracované súdne rozhodnutie - 26 bodov.

V písomnej časti výberového konania uchádzačka dosiahla nasledovný počet bodov:

Titul, meno a priezvisko uchádzača	Body pridelené za prípadovú štúdiu	Body dosiahnuté za jazykový preklad	Body pridelené za súdne rozhodnutie	Dosiahnutý počet bodov v písomnej časti
JUDr. Ľubica Mojžišová	16	25	26	67

Na základe získaných bodov bola JUDr. Ľubica Mojžišová v písomnej časti výberového konania úspešná.

Predseda výberovej komisie informovala uchádzačku o mieste a čase psychologického posúdenia, ktoré sa uskutoční dňa 10. septembra 2024 od 8.00 hod. v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody, Banská Bystrica. Zároveň informovala uchádzačku o termíne konania ústnej časti výberového konania, ktorá sa uskutoční na krajskom súde dňa 12. septembra 2024 o 9.00 hod., zasadacia miestnosť č. 204.

Predseda výberovej komisie ukončila písomnú časť výberového konania dňa 9. septembra 2024 o 10.05 hod.

Termín konania ústnej časti bol dňa 9. septembra 2024 zverejnený na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo spravodlivosti“) a zároveň oznámený Súdnej rade Slovenskej republiky.

II. 10. septembra 2024 - psychologické posúdenie

Dňa 10. septembra 2024 sa od 8.00 hod. podrobila JUDr. Ľubica Mojžišová psychologickému posúdeniu, ktoré vykonali psychológovia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody, Banská Bystrica. Psychologické posúdenie bolo vykonané v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody, Banská Bystrica. Prezenčná listina je súčasťou spisu výberového konania.

III. 12. septembra 2024 - ústna časť výberového konania a vyhodnotenie výberového konania

Ústna časť výberového konania sa konala na krajskom súde dňa 12. septembra 2024 so začiatkom o 9.00 hod.

Ústnej časti výberového konania boli prítomní všetci členovia výberovej komisie: JUDr. Ivica Hanusková, JUDr. Mária Kubincová, PhD., JUDr. Ing. Miroslav Mandák, JUDr. Ing. Miroslav Paller a JUDr. Miroslava Púchovská.

Ústnej časti sa zúčastnila uchádzačka JUDr. Ľubica Mojžišová.

Prezenčné listiny sú súčasťou spisu výberového konania.

Pred otvorením ústnej časti o 8.45 hod. doručila vedúca SPaKČ, ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica, členom výberovej komisie závery psychologického posúdenia uchádzačky. Po doručení záverov psychologického posúdenia výberová komisia podľa § 12 ods. 8 vyhlášky využila možnosť konzultovať tieto závery s vedúcou SPaKČ, ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, člen výberovej komisie na hodnotiacom tiež výslovne uvedie, či sa stotožňuje alebo nestotožňuje so závermi psychologického posúdenia a svoj návrh stručne odôvodní (§ 15 ods. 3 vyhlášky).

Predseda výberovej komisie otvorila ústnu časť výberového konania o 9.00 hod.

Predseda výberovej komisie oboznámila uchádzačku s priebehom a organizáciou ústnej časti a zároveň ju informovala, že podľa § 28c ods. 2 zákona o sudcoch bude ústna časť výberového konania zaznamenaná s použitím technického zariadenia určeného na zaznamenávanie zvuku, pričom takto vyhotovený zvukový záznam bude spolu so zápisnicou o priebehu výberového konania zverejnený na webovom sídle ministerstva spravodlivosti.

Nakoľko sa ústnej časti výberového konania zúčastnila len jedna uchádzačka výberová komisia nepristúpila k určaniu poradia žrebov pre absolvovanie ústnej časti podľa § 13 ods. 8 vyhlášky.

Podľa § 12 ods. 5 vyhlášky predsedníčka výberovej komisie odovzdala uchádzačke závery psychologického posúdenia.

Ústna časť pozostávala z prezentácie uchádzačky o svojej osobe, doterajších skúseností, odbornej praxi, ako aj dôvodov uchádzať sa o funkciu sudkyne na krajskom súde. Uchádzačka odpovedala na otázky členov výberovej komisie, ktorých účelom bolo overenie osobnostných predpokladov a schopností zabezpečiť riadny výkon súdnictva vo funkcii sudkyne krajského súdu.

Uchádzačka sa v rámci svojho predstavenia mohla vyjadriť aj k obsahu psychologického posúdenia.

Ústna časť výberového konania bola ukončená o 9.23 hod.

IV. Vyhodnotenie výberového konania

Každý člen výberovej komisie podľa § 15 ods. 1 vyhlášky hodnotil uchádzačku na hodnotiacom hárku pridelením bodov na základe jeho odpovedí v ústnej časti

- za odborné znalosti a všeobecný prehľad najviac 10 bodov a
- za každú súčasť osobnostných predpokladov podľa § 14 ods. 2 vyhlášky najviac dva body.

Neúspešným uchádzačom v ústnej časti bol uchádzač, ktorý získal menej ako 72 bodov, alebo ktorého psychológ v záveroch psychologického posúdenia neodporúčal; to neplatí ak nadpolovičná väčšina všetkých členov výberovej komisie sa nestotožnila s týmito závermi (§ 16 ods. 3 písm. a), b) vyhlášky). Uchádzač, ktorý nie je označený za neúspešného, sa považuje za úspešného.

Pri vyhodnotení ústnej časti a psychologického posúdenia postupovali členovia výberovej komisie podľa § 15 vyhlášky. Následne každý člen výberovej komisie svoj vyplnený a podpísaný hárok odovzdal predsedníčke výberovej komisie.

Predsedníčka výberovej komisie konštatovala, že v ústnej časti výberového konania uchádzačka dosiahla nasledovný počet bodov:

JUDr. Ľubica Mojžišová - 120 bodov

Na základe dosiahnutých bodov bola uchádzačka JUDr. Ľubica Mojžišová v ústnej časti výberového konania úspešná.

Na základe konečného súčtu celkového počtu bodov, ktoré uchádzačka získala v jednotlivých častiach výberového konania a v ústnej časti, predsedníčka výberovej komisie oznámila konečné poradie takto:

Titul, meno a priezvisko uchádzača	Body dosiahnuté v písomnej časti	Body dosiahnuté v ústnej časti	Body dosiahnuté spolu v písomnej a ústnej časti	Konečné poradie úspešných uchádzačov
JUDr. Ľubica Mojžišová	67	120	187	1

Na základe psychologického posúdenia a celkovým počtom dosiahnutých 187 bodov bola JUDr. Ľubica Mojžišová vo výberovom konaní úspešná.

Predsedníčka výberovej komisie podľa § 16 ods. 5 vyhlášky verejne oznámila uchádzačke výsledky výberového konania o 9.45 hod.

Na záver sa poďakovala členom výberovej komisie za spoluprácu počas výberového konania a uchádzačke za účasť vo výberovom konaní.

Výberové konanie bolo ukončené dňa 12. septembra 2024 o 10.00 hod. na krajskom súde.

Zápisnica z výberového konania bola vyhotovovaná priebežne, skončená a podpísaná na krajskom súde dňa 12. septembra 2024 o 10.20 hod. Súčasťou zápisnice sú hodnotiace hárky členov výberovej komisie, záznam o vygenerovaní a vyžrebovaní prekladu v podobe výstupu z elektronického systému justičnej akadémie.

Zápisnicu vyhotovila: JUDr. Mária Kubincová , PhD.

Členovia výberovej komisie so znením zápisnice súhlasili bez výhrad, čo potvrdili svojím podpisom.

Podpisy členov výberovej komisie:

JUDr. Ivica Hanusková, predsedníčka výberovej komisie

JUDr. Mária Kubincová, PhD., členka výberovej komisie

JUDr. Ing. Miroslav Mandřák, člen výberovej komisie

JUDr. Ing. Miroslav Paller , člen výberovej komisie

JUDr. Miroslava Púchovská, členka výberovej komisie

KRAJSKÝ SÚD V BANSKEJ BYSTRICI

Skuteckého 7, 974 87 Banská Bystrica 1

1SprO/488/2024

Podľa § 28c ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

vo výberovom konaní na obsadenie jedného voľného miesta sudcu
pre obchodnoprávne kolégium na Krajskom súde v Banskej Bystrici,
konaného v dňoch 9. – 10. septembra 2024 a 12. septembra 2024,

bola úspešná uchádzačka

JUDr. Ľubica Mojžišová s celkovým počtom dosiahnutých bodov 187.

V Banskej Bystrici, dňa 12. septembra 2024

.....
JUDr. Ivica Hanusková
predsedníčka výberovej komisie

Výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu na Krajskom súde v Banskej Bystrici
pre obchodnoprávne kolégium

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Ľubica Mojžišová**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>10</u> / 10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:24..... bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača **neodporúča**, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa *)	/
Nestotožňujem sa *)	

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa ~~ceľa~~ vyičarkne)

Dátum: 12. septembra 2024

.....
JUDr. Ivica Hanusková
členka výberovej komisie


Výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu na Krajskom súde v Banskej Bystrici
pre obchodnoprávne kolégium

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Ľubica Mojžišová**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>10</u> / 10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:24..... bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača **neodporúča**, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa *)	
Nestotožňujem sa *)	

*) Nehodí sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 12. septembra 2024

.....
JUDr. Mária Kubincová, PhD.
členka výberovej komisie

Výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu na Krajskom súde v Banskej Bystrici
pre obchodnoprávne kolégium

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Ľubica Mojžišová**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		10 -----/ 10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	2 -----/ 2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	2 -----/ 2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	2 -----/ 2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	2 -----/ 2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	2 -----/ 2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	2 -----/ 2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	2 -----/ 2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:²⁴..... bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača **neodporúča**, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa *) Nestotožňujem sa *)	
--	--

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá včiarčne)

Dátum: 12. septembra 2024

.....
 JUDr. Ing. Miroslav Mand'ák
 / člen výberovej komisie

Výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu na Krajskom súde v Banskej Bystrici pre obchodnoprávne kolégium

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Ľubica Mojžišová**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>10</u> / 10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:²⁵ bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača **neodporúča**, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa *)	STOTOŽŇUJEM SA
Nestotožňujem sa *)	

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarne)

Dátum: 12. septembra 2024

.....
JUDr. Ing. Miroslav Paller
 člen výberovej komisie

Výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu na Krajskom súde v Banskej Bystrici pre obchodnoprávne kolégium

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Ľubica Mojžišová**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>10</u> / 10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:²⁴..... bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača **neodporúča**, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa *)	
Nestotožňujem sa *)	

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá včiarčne)

Dátum: 12. septembra 2024

.....
JUDr. Miroslava Púčovská
 členka výberovej komisie

KS BB/1/VK KS OBCH/1SprO/488/2024/2024

Vytvorené: 09.09.2024 08:53

Počet voľných miest: 1

Prázdny papier s hlavičkou

Vytlačiť prázdny papier

Preklad cudzích jazykov

Jazyk:

anglický

Vytlačiť preklad

Vytlačiť kľúč prekladu

Vytlačené: 9.9.2024 09:00

Vytlačené: Nie

ID: 162680, Posledná zmena: 09.09.2024 08:53 (KS Banská Bystrica), Schéma: Test

H O D N O T E N I E

JUDr. Ľubice Mojžišovej
sudkyne Okresného súdu Banská Bystrica

podľa § 27a ods. 1 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v súvislosti s výberovým konaním na obsadenie voľného miesta sudcu Krajského súdu v Banskej Bystrici.

Predseda Krajského súdu v Banskej Bystrici podľa § 28 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon o sudcoch“) vyhlásil výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu Krajského súdu v Banskej Bystrici pre obchodnoprávne kolégium. V súlade s § 27a ods. 2 zákona o sudcoch oznámil členom hodnotiacej komisie č. 1 listom z 11.06.2024 pod č. 1SprO/611/2024, že žiadosť o zaradenie do vyhláseného výberového konania predložila JUDr. Ľubica Mojžišová, sudkyňa Okresného súdu Banská Bystrica.

Podľa § 27a ods.1 písm. b) zákona o sudcoch hodnotenie sudcu sa uskutočňuje v súvislosti s výberovým konaním; to neplatí, ak sa výberovej komisii predloží hodnotenie sudcu nie staršie ako jeden rok.

Podľa § 27c zákona o sudcoch pri hodnotení sudcu sa vychádza

- a/ z prieskumu rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania v hodnotenom období, pričom sa prihliada na právnu a skutkovú zložitosť vecí pridelených sudcovi,
- b/ zo stanovísk odvolacích senátov, prípadne dovolacích senátov,
- c/ z vyjadrenia predsedu súdu o činnosti hodnoteného sudcu,
- d/ z vlastných poznatkov osoby, ktorá vykonáva hodnotenie sudcu (§ 27b) a zo stanoviska predsedu senátu,
- e/ zo stavu a príčin starších nevybavených vecí a prieťahov v konaní a z výkazov podľa § 27,
- f/ zo stanoviska sudcovskej rady k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky.

V ustanovení § 27a ods. 1 písm. b) zákona o sudcoch zákonodarca nezakotvil rozsah hodnoteného obdobia sudcu v súvislosti s výberovým konaním ako pri pravidelnom hodnotení sudcu (§ 27a ods. 1 písm. a) zákona o sudcoch)

Z dôvodu transparentnosti hodnotenia sudcov prijali hodnotiace komisie zvolené Súdnou radou Slovenskej republiky s účinnosťou od 01.02.2022 Zásady hodnotenia sudcov (ďalej len „Zásady“), v súlade s ktorými hodnoteným obdobím pre postup na súd druhej inštalácie je obdobie minimálne 3 kalendárnych rokov výkonu funkcie sudcu, ktoré

predchádzajú hodnoteniu, ak ďalej nie je stanovené inak (Časť II. Čl. 1 bod 3 Zásad).

Pre účely výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu na súd vyššej inštalácie a na obsadenie funkcie predsedu senátu sa do hodnoteného obdobia nezapočíta kalendárny rok, počas ktorého bol hodnotený sudca na materskej alebo rodičovskej dovolenke, bol práceneschopný a z tohto dôvodu neodpracoval v danom kalendárnom roku viac ako 150 pracovných dní (Časť II. Čl. 1 bod 8 Zásad).

V prípade, že sudca, ktorý sa uchádza o účasť vo výberovom konaní nespĺňa podmienku výkonu funkcie sudcu podľa Časti II. Čl. 1 bod 3 v spojení s bodom 6 a 8, pristúpi hodnotiaca komisia k zníženiu počtu bodov pridelovaných podľa § 27d ods. 3 zákona o sudcoch v rozsahu 10 bodov za každý kalendárny rok, za ktorý nebolo možné vykonať prieskum v rozsahu stanovenom § 27d ods. 1, 2 zákona o sudcoch.

Z oznámenia predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici o žiadosti JUDr. Ľubice Mojžišovej o zaradenie do vyhláseného výberového konania vyplýva, že uchádzačka vykonáva funkciu sudkyne od 09.02.2016, pričom od 06.11.2021 je na materskej a od 02.07.2022 na rodičovskej dovolenke a doposiaľ nebola hodnotená.

Z uvedeného vyplýva, že ku dňu 12.06.2024, kedy si hodnotiaca komisia vyžiadala podklady pre hodnotenie, JUDr. Ľubica Mojžišová nespĺňala podmienky výkonu funkcie sudkyne pre účely hodnotenia podľa Časti II. Čl. 1 bod 3 Zásad, keďže hodnoteným obdobím má byť obdobie od 01.01.2021 do 31.12.2023, počas ktorého obdobia (s výnimkou roku 2021) hodnotená sudkyňa nevykonáva reálne rozhodovacie činnosť. Rešpektujúc Čl. 30 ods. 4 Ústavy Slovenskej republiky sa hodnotiaca komisia rozhodla hodnotenie vykonať za obdobie rokov 2019 až 2021, za ktoré obdobie bolo možné rozhodovacie činnosť sudkyne preskúmať.

Účelom výberového konania na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie (postup na súd vyššej inštalácie) je overenie odbornej spôsobilosti uchádzača pre náležitý výkon povinností sudcu súdu vyššej inštalácie preukázanými výsledkami kvality a kvantity rozhodovacej činnosti, preskúmanie včasnosti súdneho konania a rozhodovania ako aj posúdenie osobnostných predpokladov a morálneho profilu uchádzača.

Vzhľadom na uvedený účel tohto výberového konania je dôvodné pri hodnotení uchádzača vychádzať z výsledkov rozhodovacej činnosti, z výsledkov odvolacieho konania, zo stanovísk odvolacích senátov príslušného krajského súdu (orgán výkonu súdnictva), zo stanoviska predsedu súdu (orgán riadenia a správy súdu) a sudcovskej rady o dodržiavaní zásad sudcovskej etiky (orgán sudcovskej samosprávy).

Hodnotiaca komisia si vyžiadala všetky potrebné podklady na hodnotenie sudkyne a súdne spisy za účelom prieskumu rozhodovacej činnosti.

Boli predložené:

- stručný prehľad pôsobenia sudkyne,
- vyjadrenie predsedu súdu o činnosti hodnotenej sudkyne,
- prehľad nevybavených reštančných vecí v oddelení hodnotenej sudkyne k 05.11.2021 a dôvody ich vzniku,
- prehľad sťažností podaných podľa § 62 a nasl. zákona č. 757/2004 Z. z. a prehľad ústavných sťažností,
- stanovisko Sudcovskej rady pri Okresnom súde Banská Bystrica k dodržiavaniu zásad

- sudcovej etiky,
- stanoviská odvolacích senátov Krajského súdu v Banskej Bystrici,
- 10 spisov vybratých náhodným výberom a 6 spisov vybratých hodnotenou sudkyňou.

Ročné štatistické výkazy sudkyne za roky 2019 až 2021 zabezpečila hodnotiaca komisia z webovej stránky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky.

I.

Hodnotiaca komisia vykonala **prieskum rozhodovacej činnosti** sudkyne, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania v súlade s § 27c písm. a), § 27d ods. 1, 2 zákona o sudcoch v predložených 10 súdnych spisov náhodne vybratých a 6 spisov, ktoré hodnotiacej komisii predložila sudkyňa podľa kritérií stanovených v § 27d ods. 2 zákona o sudcoch. Prieskum bol zameraný najmä na dodržiavanie predpisov o konaní pred súdmi, náležitosti zápisníc a rozhodnutí, dodržiavanie zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie, včasnosť vyhotovovania rozhodnutí a presvedčivosť rozhodnutí, na úroveň prípravy súdnych pojednávaní a priebehu súdnych pojednávaní, na využívanie pojednávacích dní a príčin odročovania pojednávaní.

Predmetom prieskumu boli spisy pod sp. zn. 28Cbi/1/2019, 4K/9/2019, 28Cbr/50/2019, 28Cbi/5/2020, 4K/5/2020, 28Cbr/46/2020, 28Cbi/6/2021, 28Cbr/29/2020 a reštančné veci evidované k 05.11.2021 pod sp. zn. 28Cbi/11/2019, 28Cbi/6/2020 predložené náhodným výberom ako aj veci evidované pod sp. zn. 28Cbi/5/2018, 28Cbi/8/2018, 4K/2/2019, 4R/1/2020, 28Cbr/4/2020 a 28Cbr/5/2020 vybraté hodnotenou sudkyňou. Veci predložené na prieskum boli prejednané a rozhodnuté podľa Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) a Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP).

Priemernú dĺžku konania od pridelenia veci hodnotenej sudkyňi do jej meritórneho rozhodnutia alebo právoplatného skončenia v preskúvaných spisoch hodnotiaca komisia neurčila vzhľadom na rôznorodosť rozhodovacej činnosti sudkyne v obchodnej, konkurznej, či registrovej agende a s tým súvisiace procesné lehoty.

Hodnotená sudkyňa konala v preskúvaných veciach sústredene, efektívne, pričom všetky prípravné úkony boli vykonané vyšším súdnym úradníkom alebo tajomníčkou jej oddelení. Časové úseky medzi jednotlivými úkonmi boli primerané náročnosti predmetu konania.

Ako veci nerozhodnuté do jedného roka od nápadu na súd (reštančné) boli predložené hodnotiacej komisii veci evidované pod sp. zn. 28Cbi/11/2019 a 28Cbi/6/2020.

Konanie evidované pod sp. zn. 28Cbi/11/2019 začalo podaním žaloby o vylúčenie nehnuteľností zo súpisu majetku dňa 23.08.2019. Vo veci boli vykonané úkony v zmysle § 167 CSP 10.09.2019, 21.10.2019, 07.01.2020, 20.02.2020 za súčinnosti tajomníčky oddelenia. Táto spis predložila na ďalší postup sudkyňi referátom zo 16.04.2020. Žiaden ďalší úkon v predmetnej veci hodnotenou sudkyňou nebol do jej odchodu na materskú dovolenku (06.11.2021) vykonaný a vec bola opatrením predsedu súdu z 29.10.2021 prerozdelená inej sudkyňi, ktorá vec aj právoplatne skončila.

Vzhľadom na skutočnosť, že hodnotená sudkyňa za obdobie od 16.04.2020 do

06.11.2021 neurobila vo veci žiaden úkon, hoci vec sa stala reštančnou k 23.08.2020, posúdila hodnotiaca komisia tento postup ako prieťah v konaní.

Konanie evidované pod sp. zn. 28Cbi/6/2020 o neúčinnosť právneho úkonu začalo 07.05.2020. Uznesením zo 04.06.2020 bolo rozhodnuté o pristúpení ďalšieho účastníka do konania. V nasledujúcom období boli vykonané úkony súvisiace s prípravou rozhodnutia a odstránením väd žaloby za súčinnosti tajomníčky súdneho oddelenia. Vec bola predložená hodnotenej sudkyňi 28.09.2020. Ďalší úkon v predmetnej veci hodnotenou sudkyňou nebol do jej odchodu na materskú dovolenku (06.11.2021) vykonaný a vec bola opatrením predsedu súdu z 29.10.2021 prerozdelená inej sudkyňi, ktorá vec aj právoplatne skončila.

Nečinnosť hodnotenej sudkyne v predmetnej veci za obdobie od 28.09.2020 do 06.11.2021 posúdila komisia ako prieťah v konaní.

S poukazom na uvedené pristúpila hodnotiaca komisia k zníženiu počtu bodov v tejto časti hodnotenia o **2 body**.

Rozhodnutia hodnotenej sudkyne v preskúmaných veciach spĺňali zákonom predpísané formálne aj obsahové náležitosti rozhodnutia v súlade s § 220 CSP. Odôvodnenia rozhodnutí boli veľmi podrobné najmä v časti opisujúcej podania, či prednesy strán sporu (až doslovné), čo nepovažuje hodnotiaca komisia za žiadúce. Napr. vo veci 28Cbi/8/2018 z celkového rozsahu rozsudku na 14 strán, tvorilo opísanie prednesov 10 strán. Rozhodnutia však boli v skutkovej a právnej argumentácii presvedčivé, nevykazovali znaky arbitrárnosti. Vyskytovali sa malé gramatické a štylistické chyby. Jednotlivé odseky boli označené arabskými číslicami. Všetky rozhodnutia obsahovali vyčerpávajúce poučenie o prípustnosti, resp. neprípustnosti odvolania. Podľa záznamov nachádzajúcich sa v spisoch boli všetky rozhodnutia odoslané v lehote stanovenej § 223 ods. 3 CSP.

Podľa § 27d ods. 1 písm. c) zákona o sudcoch sa hodnotiaca komisia zameriava na úroveň prípravy súdnych pojednávaní a priebehu súdnych pojednávaní, využívanie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávaní. Členovia komisie sa na tento účel zúčastňujú náhodne vybraných pojednávaní hodnoteného sudcu.

V súlade so Zásadami (Časť I, Čl. 2, bod 7, 8) je možné osobnú účasť na náhodne vybraných pojednávaniach nahradiť vypočutím zvukového záznamu z pojednávania vyhotoveného podľa § 98 ods. 1 CSP a tento porovnať so zápisnicou o pojednávani vyhotovenou v súlade s § 99 ods. 1 CSP v spojení s § 56 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 543/2005 Z.z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špecializovaný trestný súd a vojenské sudy v znení neskorších predpisov (ďalej len „Spravovací poriadok“).

Sudkyňa JUDr. Ľubica Mojžišová je v čase vykonávania hodnotenia na rodičovskej dovolenke, preto nebolo možné zúčastniť sa akéhokoľvek pojednávania ňou vedeného. Hodnotiaca komisia preto požiadala Okresný súd Banská Bystrica o kópie zvukových záznamov z pojednávani vyhotovené v súlade s § 56 ods. 1 Spravovacieho poriadku ako aj spisy v týchto veciach.

Súčasťou predložených podkladov pre hodnotenie sudkyne boli zvukové záznamy vo veciach evidovaných pod sp. zn. 28Cbi/5/2018 a 28Cbi/8/2018.

Vo veci 28Cbi/5/2018 o vylúčenie zapísaného hnuiteľného majetku do oddelenej

podstaty hodnotená sudkyňa nariadila pojednávanie na 05.02.2020, ktoré bolo, pri dodržaní ustanovenia § 184 ods. 2 CSP, odročené bez prejednávania vecí na 02.03.2020.

Z pojednávanií bol vyhotovený záznam technickým zariadením určeným na zaznamenávanie zvuku v súlade s § 98 ods. 1 CSP v spojení s § 56 Spravovacieho poriadku, o čom boli strany sporu na pojednávaniach poučené. Pojednávania prebehli bez prítomnosti asistentky. Bolo upustené od vyhotovenia zápisníc v písomnej forme (§ 99 CSP) a v spisoch sa nachádzajú iba úradné záznamy o uskutočnených pojednávaniach, ktoré obsahujú základné údaje o predmete sporu, účastníkoch, prítomnosti na pojednávaniach, znenie procesného rozhodnutia, znenie meritórneho rozhodnutia, hodina začatia a ukončenia pojednávanií a informácia, kde sú zvukové záznamy uložené.

Zo zvukových záznamov vyplýva, že sudkyňa dala priestor prítomným na vyjadrenie sa, vyslovila, ktoré skutkové tvrdenia považuje za sporné a ktoré za nesporné, uviedla predbežné právne posúdenie vecí (§ 181 CSP), vo vzťahu k vykonaniu dôkazov listinami aplikovala ustanovenie § 204 CSP a dala priestor na záverečné reči. Bolo vyhlásené uznesenie o skončení dokazovania, na čo bol bez prerušenia pojednávania vyhlásený rozsudok.

Z predložených zvukových záznamov dospela hodnotiaca komisia k záveru, že pojednávania viedla hodnotená sudkyňa dôstojne, so znalosťou vecí, čo znamená, že pojednávaniam predchádzala dôsledná príprava. Rozhodnutia boli vyhlásené predpísaným spôsobom, plynulo a zrozumiteľne, výroky boli na pojednávaniach riadne odôvodnené a bolo dané poučenie o opravnom prostriedku. Výroky písomného vyhotovenia rozhodnutí boli totožné s vyhlásenými výrokmami.

Jednotlivé písomnosti, ktoré tvorili obsah spisov boli vzájomne pevne zlepené, čo neumožňovalo dodatočné vynímanie listiny zo súdneho spisu, jej odstránenie alebo nahradenie, ako to ukladá ustanovenie § 182 Spravovacieho poriadku.

Hodnotiaca komisia na základe vykonaného prieskumu súdnych spisov prideluje hodnotenej sudkyňi JUDr. Ľubici Mojžišovej podľa § 27d ods. 3 zákona o sudcoch **28 bodov**. K zníženiu počtu bodov v tejto časti hodnotenia pristúpila komisia z dôvodu zistených prieťahov v reštančných veciach.

II.

Predseda odvolacieho senátu 43Cob JUDr. Marián Blaha poukázal vo svojom stanovisku k rozhodovacej činnosti hodnotenej sudkyne na výsledky odvolacieho konania vo veciach ňou rozhodnutých. Na základe týchto rozhodnutí uviedol, že hodnotená sudkyňa správne aplikuje hmotné právo na zistený skutkový stav, skutkový stav v zmysle zásady kontradiktórnosti v dostatočnom rozsahu zisťuje a správne vyhodnocuje. V činnosti menovanej sudkyne nezistil procesné pochybenia. Napadnuté rozhodnutia spĺňali zákonom požadované náležitosti. K práci pristupuje zodpovedne a k riešeniu jej pridelených vecí na požadovanej odbornej úrovni. Rozhodovacia činnosť z hľadiska zisťovania skutkového stavu potrebného na rozhodnutie vo veci ako aj z hľadiska správnej aplikácie hmotného práva a dodržiavania procesných postupov hodnotil pozitívne.

V stanovisku riadiacej predsedníčky odvolacieho senátu 41 Cob JUDr. Miriam Boborovej Sninskej sa uvádza, že sudkyňa JUDr. Ľubica Mojžišová je sudkyňou, ktorá pred nástupom na materskú a rodičovskú dovolenku prejednávala a rozhodovala konkurznú, teda obchodnoprávnu agendu na Okresnom súde Banská Bystrica. Jej odborné vedomosti hodnotila na vysokej úrovni, pričom písomný prejav v jej rozhodnutiach zodpovedal požiadavkám na jasné, zrozumiteľné a erudované zdôvodnenie vydaných rozhodnutí. Poukázala na to, že v senáte 41 Cob pracovala hodnotená sudkyňa ešte ako vyššia súdna úradníčka na Krajskom súde v Banskej Bystrici, počas ktorého obdobia sa oboznámila s kompletnou obchodnoprávnou agendou, teda pozná prácu v senáte a je schopná vykonávať funkciu sudcu krajského súdu hneď po nástupe na odvolací súd. Uviedla štatistické údaje týkajúce sa kvality rozhodovania hodnotenej sudkyne za obdobie rokov 2019 až 2021 s dôrazom na počet potvrdených vecí v agende CoKR. Rozhodovaciu činnosť JUDr. Ľubice Mojžišovej riadiaca predsedníčka senátu hodnotila pozitívne, keďže táto dodržiava zákonom stanovené zásady vedenia súdneho procesu a z rozhodnutí vyplýva znalosť právnych predpisov Slovenskej republiky, Európskej únie, judikatúry Ústavného súdu Slovenskej republiky a Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

Z uznesenia Sudcovskej rady pri Okresnom súde Banská Bystrica prijatého na zasadnutí 25.06.2024 vyplýva, že sudcovská rada nemá vedomosť o porušení zásad sudcovskej etiky sudkyňou JUDr. Ľubicou Mojžišovou.

Z ročného štatistického výkazu sudcu za rok 2019 vyplýva, že hodnotenej sudkyňi bolo pridelených najviac vecí v agende OdK, a to v počte 1260 vecí a prerozdelené 2 veci. Celkovo v agendách Cbi, Cbr, Exre, K, NcKR, Nsre, Odi, OdK, OdS a R jej bolo pridelených 1521 vecí a prerozdelené 3 veci. Rozhodla 1487 vecí, z toho meritórne 1413 vecí, verejne prejedнала 18 vecí a vybavila 1446 vecí. K 31.12.2019 jej zostalo nevybavených 1381 vecí, z ktorých 52 bolo reštančných, pričom v 16 veciach bolo konanie prerušené. V odvolacom konaní bolo preskúmaných 14 vecí, z ktorých 12 bolo potvrdených, 1 zmenená a 1 odmietnutá. Z určených 101 pojednávacích dní využila sudkyňa 32. Zúčastnila sa vzdelávacích aktivít počas 4 pracovných dní. Podľa odôvodnenia predsedu súdu na výkaze JUDr. Ľubica Mojžišová rozhodla a vybavila v agendách Cbi, Exre, NcKR, K a OdS viac vecí ako jej bolo pridelených, či prerozdelených. V agendách Cbr, Nsre, Odi a OdK rozhodla a vybavila menej vecí ako jej bolo pridelených. V priebehu roka znížila počet reštančných vecí o 80.

Podľa ročného štatistického výkazu sudcu za rok 2020 bolo hodnotenej sudkyňi v agendách Cbi, Cbr, CNSre, Cxre, Exre, K, NcKR, Nsre, Odi, OdK, OdS a R pridelených 790 vecí a prerozdelených 50 vecí. Rozhodla 881 vecí, z toho 820 meritórne, pričom verejne prejedнала 13 vecí. Vybavila 972 vecí. K 31.12.2020 jej zostalo nevybavených 380 vecí, z ktorých 52 bolo reštančných, 3 boli predložené súdu vyššej inštancie a v 22 veciach bolo konanie prerušené, čo znamená, že po odrátaní vecí, ktorých stav k uvedenému dátumu už nemohla ovplyvniť, mala hodnotená sudkyňa vo svojom oddelení 355 nevybavených vecí. V odvolacom konaní bolo preskúmaných 10 vecí, z ktorých 8 bolo potvrdených, 1 zmenená a 1 odmietnutá. Z určeného počtu pojednávacích dní 92 hodnotená sudkyňa využila 28. Podľa poznámky predsedu súdu hodnotená sudkyňa rozhodla a vybavila viac vecí ako jej bolo pridelených, okrem vecí agendy Odi, Cxre. Počet reštančných vecí v porovnaní so začiatkom roka mala nezmenený.

Z ročného štatistického výkazu sudcu za rok 2021 pri počte odpracovaných dní 142 vyplýva, že hodnotenej sudkyňi bolo pridelených 541 vecí a prerozdelená 1 vec v agendách Cbi, Cbr, CNSre, Cxre, Exre, K, NcKR, Nsre, Odi, OdK, OdS a R. Sudkyňa rozhodla 634 vecí

v uvedených agendách, z toho meritórne 555 vecí a vybavila 592 vecí. K 31.12.2021 jej zostalo nevybavených 330 vecí, z ktorých 60 bolo reštančných, 1 vec bola predložená súdu vyššej inštancie a v 9 veciach bolo konanie prerušené, čo znamená, že po odrátaní vecí, ktorých stav k uvedenému dátumu už nemohla ovplyvniť, mala hodnotená sudkyňa vo svojom oddelení 320 nevybavených vecí. V odvolacom konaní bolo preskúmaných 6 vecí, ktoré boli potvrdené. Z určeného počtu pojednávacích dní 72 využila sudkyňa 1 deň. Zúčastnila sa na 2 vzdelávacích aktivitách. Podľa vyjadrenia predsedu súdu pribudlo sudkyňi 8 reštančných vecí a znížila celkový stav nevybavených vecí.

Vyhodnotením a analýzou štatistických výkazov komisia zistila, že výsledky práce hodnotenej sudkyne boli v rokoch 2020 a 2021 (s prihliadnutím na všetky ukazovatele) lepšie v porovnaní s výsledkami ostatných sudcov vybavujúcich rovnakú agendu tak v celoslovenskom priemere ako aj v porovnaní so sudcami súdu, na ktorom hodnotená sudkyňa pôsobí. Tento výsledok bol do veľkej miery ovplyvnený nápadom vecí v jednotlivých agendách.

Podľa § 27d ods. 5 zákona o sudcoch na základe stanovísk odvolacích senátov alebo dovolacích senátov, stanoviska sudcovej rady k dodržiavaniu zásad sudcovej etiky a vlastných poznatkov o činnosti hodnoteného sudcu prideli hodnotenému sudcovi ten, kto vykonáva hodnotenie (§ 27b), najviac 35 bodov.

Podľa Časti I. Čl. 4 bod 4 Zásad pri bodovaní podľa § 27d ods. 5 zákona o sudcoch hodnotiaca komisia prideli 35 bodov hodnotenému sudcovi, u ktorého hodnotiaca komisia nezistila nedostatky na základe vlastných poznatkov, neboli zistené nedostatky odvolaciami alebo dovolaciami senátmi a nedošlo k porušeniu zásad sudcovej etiky. Vlastné poznatky ohodnotí hodnotiaca komisia maximálnym počtom bodov 15, stanoviska odvolacích/dovolacích senátov maximálnym počtom bodov 10 a stanovisko sudcovej rady k dodržiavaniu zásad sudcovej etiky maximálnym počtom bodov 10.

Hodnotiaca komisia pri prideliovaní bodov podľa § 27d ods. 5 zákona o sudcoch získala vlastné poznatky o kvalite rozhodovania z údajov vykazovaných v ročných štatistických výkazoch. Hodnotená sudkyňa podľa týchto údajov mala v rokoch 2019 až 2022 pred Krajským súdom v Banskej Bystrici ako súdom odvolacím prerokovaných celkovo 30 vecí, z ktorých 26 bolo potvrdených, 2 zmenené a 2 odmietnuté. V súlade s bodom 6 citovanej časti Zásad bol podiel potvrdených vecí k celkovému počtu preskúmaných vecí odvolacím súdom 93,3 %, čím hodnotená sudkyňa dosiahla výbornú úroveň kvality rozhodovacej činnosti. Nie je možné však opomenúť skutočnosť, že počet vecí rozhodovaných odvolacím súdom bol podstatne nižší ako u ostatných sudcov, a to predovšetkým z dôvodu vybavovania aj agendy, ktorej preskúmanie neprináleží odvolaciemu súdu.

V súlade s bodom 7 citovanej časti Zásad dosiahla hodnotená sudkyňa podiel nevybavených reštančných vecí (po odrátaní vecí predložených súdu vyššej inštancie a vecí, v ktorých bolo konanie prerušené) k celkovému počtu nevybavených vecí na konci hodnoteného obdobia, teda k 31.12.2021 – 15,15 %. Stav reštančných vecí posúdila hodnotiaca komisia ako uspokojivý, preto nepristúpila k zníženiu počtu bodov v tejto časti hodnotenia.

Na základe stanoviska odvolacích senátov Krajského súdu v Banskej Bystrici, stanoviska Sudcovej rady pri Okresnom súde Banská Bystrica k dodržiavaniu zásad sudcovej etiky a vlastných poznatkov komisie získaných vyššie uvedenou analýzou ročných štatistických výkazov, prideliuje hodnotiaca komisia hodnotenej sudkyňi podľa § 27d ods. 5

zákona o sudcoch **35 bodov**.

III.

Hodnotiaca komisia pri hodnotení JUDr. Ľubice Mojžišovej vychádzala aj z vyjadrenia predsedu Okresného súdu Banská Bystrica JUDr. Pavla Rohárika o činnosti hodnotenej sudkyne (§ 27c písm. c) zákona o sudcoch).

Z vyjadrenia predsedu súdu vyplýva, že hodnotená sudkyňa od 06.11.2021 čerpá materskú a rodičovskú dovolenku.

V hodnotenom období od 01.01.2019 do 05.11.2021 bola JUDr. Ľubica Mojžišová sudkyňou obchodnoprávneho oddelenia, kde rozhodovala veci patriace do agend K, R, NcKR, Cbi, Odk, Ods, Odi, Cbi, Cbr a Exre. Vychádzajúc z ročných štatistických výkazov za roky 2019, 2020 a 2021 hodnotil výkony sudkyne v hlavnej agende ako veľmi dobré. Podiel potvrdených vecí odvolacím súdom predstavoval v roku 2019 92,70%, v roku 2021 89% a v roku 2021 100%.

Sudkyňa sa v hodnotenom období zúčastňovala vzdelávacích aktivít a seminárov, bola členkou pracovnej skupiny k projektu „Obchodný register a životné situácie podnikateľov“ a „Váženie prípadov“.

V období rokov 2019 - 2021 bolo vo veciach hodnotenej sudkyne podaných 25 sťažností pre zbytočné prietahy v konaní, pričom 19 z nich bolo vyhodnotených ako dôvodných, 3 ako nedôvodné, 2 boli neprípustné a 1 bola odložená. Subjektívne zavinenie sudkyne zistené nebolo.

Vo veciach sudkyne nebolo v hodnotenom období vydané rozhodnutie Ústavného súdu Slovenskej republiky, ktorým by bolo konštatované porušenie základného práva sťažovateľa.

Na základe vlastných poznatkov a štatistických údajov v hodnotenom období pridelil predseda súdu v súlade s § 27d ods. 6 zákona o sudcoch JUDr. Ľubici Mojžišovej **33 bodov**.

IV.

Vychádzajúc z počtu bodov pridelených predsedom Okresného súdu Banská Bystrica **33**, hodnotiacou komisiou **28 a 35**, teda spolu **96 bodov**, hodnotíme sudkyňu Okresného súdu Banská Bystrica JUDr. Ľubicu Mojžišovú podľa § 27e ods. 1 písm. a) zákona o sudcoch výrokom

„**v ý b o r n ý**“.

V.

Hodnotený sudca je oprávnený požiadať komisiu o doplnenie alebo spresnenie hodnotenia v lehote 15 dní od jeho doručenia. Ak nepožiada o doplnenie alebo spresnenie hodnotenia v tejto lehote, je hodnotenie konečné (§ 27e ods. 4 zákona o sudcoch).

Ak hodnotený sudca za účelom doplnenia lebo spresnenia hodnotenia podá v lehote námietky, rozhoduje o nich hodnotiaci komisia, ktorá im môže úplne vyhovieť, čím sa stáva takto doplnené alebo spresnené hodnotenie konečným (§ 27e od 5 zákona o sudcoch).

Ak hodnotiaci komisia námietkam úplne nevyhovie, požiada sudcovskú radu súdu, na ktorom hodnotený sudca vykonáva svoju funkciu, o zaujatie stanoviska k sporným otázkam. Stanovisko sa pripojí k hodnoteniu sudcu. Na základe stanoviska sudcovskej rady môže hodnotiaci komisia zmeniť hodnotenie sudcu alebo môže rozhodnúť, že sa pôvodné hodnotenie nemení. V oboch prípadoch sa stáva hodnotenie konečným (§27e ods. 5 zákona o sudcoch).

Hodnotenie sudcu nie je preskúmateľné súdom (§27e ods. 5 zákona o sudcoch).

Hodnotený sudca môže tiež požiadať hodnotiacu komisiu o opravu zrejmych chýb v písaní alebo počítaní; táto žiadosť sa nepovažuje za námietky proti hodnoteniu.

V Prešove, v Košiciach, v Novom Meste nad Váhom dňa 08.08.2024

JUDr. Anna Ilčinová
členka Hodnotiacej komisie č. 1

JUDr. Eva Macúchová
členka Hodnotiacej komisie č. 1

JUDr. Zoltán Szalay
člen hodnotiacej komisie č. 1



Marcela Kosová
predsedníčka Súdnej rady
Slovenskej republiky
Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa
CR-1464/2024-6852
4. novembra 2024

Naše číslo
1SprO 1121/24

Vybavuje/kl.
Rohárik/t

Banská Bystrica
11. novembra 2024

Vec

Vyjadrenie predsedu súdu k stavu vybavovania agendy sudkyne JUDr. Ľubice Mojžišovej

Vážená pani predsedníčka,

v reakcii na Vašu žiadosť zo dňa 4. novembra 2024, súvisiacu s návrhom Krajského súdu v Banskej Bystrici na preloženie JUDr. Ľubice Mojžišovej, sudkyne Okresného súdu Banská Bystrica, na výkon funkcie na sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici, Vám oznamujem, že súhlasím s preložením sudkyne JUDr. Ľubice Mojžišovej na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Zároveň Vám predkladám vyjadrenie k stavu vybavovania agendy sudkyne:

Sudkyňa od 6. novembra 2021 čerpá materskú a rodičovskú dovolenku.

V hodnotenom období od 1. januára 2019 do 5. novembra 2021 bola JUDr. Ľubica Mojžišová sudkyňou obchodnoprávneho oddelenia, na ktorom rozhodovala veci patriace do agend K, R, NcKR, Cbi, Odk, Ods, Odi, Cbi, Cbr a Exre. Hodnotenie sudkyne za roky 2019, 2020 a 2021 predkladám v pripojený ročných štatistických výkazoch.

Ku dňu nástupu na materskú dovolenku mala sudkyňa 330 nevybavených vecí (viď. ročný štatistický výkaz rok 2021).



Vychádzajúc z ročných štatistických výkazov možno hodnotiť výkony sudkyne v hlavnej agende ako veľmi dobré.

Podiel potvrdených vecí odvolacím súdom predstavoval v roku 2019 92,70%, v roku 2021 89% , a v roku 2021 100%.

Sudkyňa sa v hodnotenom období zúčastňovala vzdelávacích aktivít a seminárov, bola členkou pracovnej skupiny k projektu „Obchodný register a životné situácie podnikateľov“ a „Váženie prípadov“.

V období rokov 2019 - 2021 bolo vo veciach sudkyne podaných 25 sťažností, všetky proti zbytočným priesťahom v konaní. Zo sťažností bolo 19 vyhodnotených ako dôvodných, 3 ako nedôvodné, 2 boli neprípustné a 1 bola odložená. Subjektívne zavinenie sudkyne zistené nebolo.

Vo veciach sudkyne nebolo v hodnotenom období vydané rozhodnutie Ústavného súdu Slovenskej republiky, ktorým by bolo konštatované porušenie základného práva sťažovateľa.

Sudcovská rada uznesením konštatovala, že nemá vedomosť o porušení zásad sudcovskej etiky hodnotenou sudkyňou.

S úctou

Okresný súd Banská Bystrica
Skuteckého 28
975 59 Banská Bystrica
9

JUDr. Pavel Rohárik
predseda súdu

Prílohy

Ročný štatistický výkaz sudcu za rok 2019

Ročný štatistický výkaz sudcu za rok 2020

Ročný štatistický výkaz sudcu za rok 2021

ROČNÝ ŠTATISTICKÝ VÝKAZ SUDCU ZA ROK 2019

1. Sudca: Mojžišová Lubica JUDr.					2. Súd: Okresný súd Banská Bystrica					3. Zaradenie v senáte:					
4. Pridelené a prerozdelené veci:															
agenda	Cbi	Cbr	Exre	K	NcKR	Nsre	Odi	OdK	OdS	R					spolu:
pridelené	18	97	59	19	23	23	12	1260	9	1					1521
prerozdelené	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0					3
5. Rozhodnuté veci:															
agenda	Cbi	Cbr	Exre	K	NcKR	Nsre	Odi	OdK	OdS	R					spolu:
počet	30	60	86	19	40	21	8	1215	8	0					1487
meritórne	14	40	64	19	40	13	4	1211	8	0					1413
procesné	16	20	22	0	0	8	4	4	0	0					74
verejne prejednané	14	0	0	0	0	0	4	0	0	0					18
6. Vybavené veci:															
agenda	Cbi	Cbr	Exre	K	NcKR	Nsre	Odi	OdK	OdS	R					spolu:
počet	24	56	75	65	40	21	4	1150	10	1					1446
7. Nevybavené veci:															
	zač. roka	koniec roka													
agenda		Cbi	Cbr	Exre	K	NcKR	Nsre	Odi	OdK	OdS	R				spolu:
počet	1303	62	102	51	217	96	3	12	815	7	16				1381
reštančné	132	52	0	0	0	0	0	0	0	0	0				52
predložené súdu VS	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0
prerušené konanie	15	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0				16
8. Spôsob rozhodnutia odvolacieho (dovolacieho) súdu:															
agenda	Cbi	Cbr	Exre	K	NcKR	Nsre	Odi	OdK	OdS	R					spolu:
potvrdené	5	0	1	1	0	0	1	0	0	4					12
zmenené	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0					1
zrušené	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					0
odmietnuté	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0					1
9. Priemerná výkonnosť (súd/SR)															
agenda	Cbi	CbR	Exre	K	NcKR	Nsre	Odi	OdK	OdS	R					
pridelené	25 / 5	141 / 44	351 / 657	32 / 47	19 / 15	64 / 169	17 / 10	1912 / 1275	13 / 15	2 / 2					
rozhodnuté	33 / 13	94 / 45	486 / 665	31 / 51	38 / 30	61 / 165	12 / 5	1876 / 1280	12 / 15	1 / 3					
verejne prejednané	29 / 16	- / -	- / 2	9 / 15	2 / 8	- / -	9 / 6	2 / -	- / -	1 / -					
vybavené	34 / 16	103 / 47	494 / 658	30 / 95	38 / 31	61 / 161	5 / 3	1751 / 1341	12 / 17	1 / 4					
nevybavené	79 / 33	158 / 87	215 / 533	10 / 12	101 / 54	7 / 11	18 / 12	200 / 108	2 / 4	1 / 1					
10. Počet odpracovaných dní: 218					11. Počet pojednávacích dní: 101					12. Z toho využitých: 32					
13. Rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky:															
Vydané o					prietahy pred pridelením vecí o										

14. Dôvody zníženia nápadu:**15. Účasť sudcu na vzdelávacích aktivitách:**

Stretnutie pracovnej skupiny k projektu „Obchodný register a životné situácie podnikateľov“, 16.1.2019, Bratislava; Pracovné stretnutie – Váženie prípadov, 11.10.2019, Bratislava; Pracovné stretnutie – Váženie prípadov, 18.10.2019, Bratislava; Pracovné stretnutie – Váženie prípadov, 25.10.2019, Bratislava

16. Odôvodnenie (poznámky):

V agendách Cbi, Exre a NcKR rozhodla a vybavila viac vecí, ako jej bolo pridelených a prerozdelených. V agendách K a OdS vybavila viac vecí, hoci rozhodla v oboch agendách o jednu menej, ako jej bolo pridelených a prerozdelených. V agende R vybavila všetky pridelené veci. Naopak v agendách Cbr, Nsre, Odi a OdK rozhodla a vybavila menej vecí oproti nápadu vecí. V porovnaní so začiatkom roka na konci roku 2019 má o 80 menej reštaných vecí. Sudkyňa mala odvolacím súdom potvrdených 92,7 % odvolaními napadnutých vecí.

17. Informácia o opatreniach predsedu súdu:

bez opatrení

18. Dátum vyhotovenia: 30.3.2020

19. Vyhotovil: JUDr. Pavel Rohárik

ROČNÝ ŠTATISTICKÝ VÝKAZ SUDCU ZA ROK 2020

1. Sudca: Mojžišová Ľubica JUDr.					2. Súd: Okresný súd Banská Bystrica					3. Zaradenie v senáte:				
4. Pridelené a prerozdelené veci:														
agenda	Cbi	Cbr	CNsr e	Cxre	Exre	K	NcKR	Nsre	Odi	OdK	OdS	R		spolu:
pridelené	18	58	2	4	51	17	15	29	8	583	3	2		790
prerozdelené	15	27	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0		50
5. Rozhodnuté veci:														
agenda	Cbi	Cbr	CNsr e	Cxre	Exre	K	NcKR	Nsre	Odi	OdK	OdS	R		spolu:
počet	15	65	2	3	65	16	27	28	7	647	3	3		881
meritórne	6	54	0	0	48	12	23	19	5	647	3	3		820
procesné	9	11	2	3	17	4	4	9	2	0	0	0		61
verejne prejednané	6	0	0	0	0	3	4	0	0	0	0	0		13
6. Vybavené veci:														
agenda	Cbi	Cbr	CNsr e	Cxre	Exre	K	NcKR	Nsre	Odi	OdK	OdS	R		spolu:
počet	24	74	2	2	65	17	25	29	7	721	3	3		972
7. Nevybavené veci:														
	zač. roka	koniec roka												
agenda		Cbi	Cbr	CNsr e	Cxre	Exre	K	NcKR	Nsre	Odi	OdK	OdS	R	spolu:
počet	1381	71	113	0	2	45	6	86	3	13	40	1	0	380
reštančné	52	52	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	52
predložené súdu VS	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
prerušené konanie	16	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	22
8. Spôsob rozhodnutia odvolacieho (dovolacieho) súdu:														
agenda	Cbi	Cbr	CNsr e	Cxre	Exre	K	NcKR	Nsre	Odi	OdK	OdS	R		spolu:
potvrdené	4	0	0	0	0	1	0	0	3	0	0	0		8
zmenené	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0		1
zrušené	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0
odmietnuté	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1		1
9. Priemerná výkonnosť (súd/SR)														
agenda	Cbi	CbR	CNsr e	Cxre	Exre	K	NcKR	Nsre	Odi	OdK	OdS	R		
pridelené	26 / 6	82 / 45	9 / 7	19 / 12	267 / 557	31 / 32	24 / 12	85 / 165	14 / 9	1081 / 791	4 / 11	4 / 2		
rozhodnuté	22 / 9	96 / 36	9 / 7	11 / 9	295 / 568	31 / 31	39 / 18	81 / 162	13 / 7	1159 / 815	6 / 10	4 / 2		
verejne prejednané	13 / 10	- / -	- / -	- / -	- / 0	7 / 8	3 / 5	- / -	12 / 10	- / 0	- / 0	- / -		
vybavené	28 / 14	89 / 39	9 / 7	6 / 8	295 / 573	32 / 31	38 / 19	84 / 162	17 / 6	1259 / 854	6 / 12	4 / 3		
nevybavené	76 / 29	151 / 104	15 / 3	63 / 22	194 / 471	11 / 12	109 / 43	9 / 14	19 / 14	67 / 37	1 / 3	1 / 0		
10. Počet odpracovaných dní: 218					11. Počet pojednávacích dní: 92					12. Z toho využitých: 28				
13. Rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky:														
Vydané 0							prietahy pred pridelením vecí 0							

14. Dôvody zníženia nápadu:	
15. Účasť sudcu na vzdelávacích aktivitách:	
Pracovná porada zástupcov registrových súdov, 27.01.2020, MS SR (Zb. listín, KUV, Čistenie Obchodného registra); Pracovná porada zástupcov registrových súdov, 17.06.2020, MS SR Bratislava	
16. Odôvodnenie (poznámky):	
V agende Cbr, Exre, NcKr, Odk a R rozhodla a vybavila viac vecí, ako jej bolo pridelených a prerozdelených. V agende Cbi sudkyňa vybavila viac vecí, ako jej bolo pridelených. V agendách Nsre a K zvládla vybaviť nápad pridelených vecí a v agende OdS vybavila a aj rozhodla celý nápad pridelených vecí. V agende Odi vybavila a rozhodla o jednu vec menej, ako jej bolo pridelených. V agende Cnsre rozhodla a vybavila všetky pridelené veci, v agende Cxre rozhodla a vybavila menej vecí, ako jej bolo pridelených. Bolo jej prerozdelených 50 vecí. Sudkyňa má v porovnaní so začiatkom roka 2020 rovnaký počet reštančných vecí. Odvolacím súdom mala potvrdených 89 % odvolaním napadnutých vecí (nepočítajúc odmietnuté odvolania).	
17. Informácia o opatreniach predsedu súdu:	
bez opatrení	
18. Dátum vyhotovenia: 31.3.2021	19. Vyhotovil: JUDr. Pavel Rohárik

ROČNÝ ŠTATISTICKÝ VÝKAZ SUDCU ZA ROK 2021

1. Sudca: Mojžišová Lubica JUDr.					2. Súd: Okresný súd Banská Bystrica					3. Zaradenie v senáte:				
4. Prídelené a prerozdelené veci:														
agenda	Cbi	Cbr	CNsr e	Cxre	Exre	K	NcKR	Nsre	Odi	OdK	OdS	R		spolu:
prídelené	9	55	2	1	41	14	6	24	2	382	4	1		541
prerozdelené	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0		1
5. Rozhodnuté veci:														
agenda	Cbi	Cbr	CNsr e	Cxre	Exre	K	NcKR	Nsre	Odi	OdK	OdS	R		spolu:
počet	18	103	2	2	52	17	24	25	1	384	5	1		634
meritórne	0	92	0	0	30	15	20	15	0	382	0	1		555
procesné	18	11	2	2	22	2	4	10	1	2	5	0		79
verejne prejednané	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0
6. Vybavené veci:														
agenda	Cbi	Cbr	CNsr e	Cxre	Exre	K	NcKR	Nsre	Odi	OdK	OdS	R		spolu:
počet	13	82	2	2	52	17	24	25	2	370	2	1		592
7. Nevybavené veci:														
	zač. roka	koniec roka												
agenda		Cbi	Cbr	CNsr e	Cxre	Exre	K	NcKR	Nsre	Odi	OdK	OdS	R	spolu:
počet	380	67	86	0	1	34	3	68	2	13	53	3	0	330
reštančné	52	60	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	60
predložené súdu VS	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
prerušené konanie	22	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9
8. Spôsob rozhodnutia odvolacieho (dovolacieho) súdu:														
agenda	Cbi	Cbr	CNsr e	Cxre	Exre	K	NcKR	Nsre	Odi	OdK	OdS	R		spolu:
potvrdené	5	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0		6
zmenené	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0
zrušené	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0
odmietnuté	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0
9. Priemerná výkonnosť (súd/SR)														
agenda	Cbi	CbR	Cnsre	Cxre	Exre	K	NcKR	Nsre	Odi	OdK	OdS	R		
prídelené	16 / 22	87 / 39	13 / 7	7 / 4	312 / 1060	31 / 46	16 / 12	93 / 169	11 / 11	907 / 663	9 / 10	2 / 3		
rozhodnuté	16 / 8	114 / 53	11 / 6	9 / 7	376 / 1086	34 / 48	31 / 16	95 / 173	8 / 6	890 / 626	10 / 10	3 / 3		
verejne prejednané	6 / 9	- / 0	- / -	- / -	- / 0	17 / 11	1 / 4	- / -	9 / 10	- / -	- / 0	- / -		
vybavené	17 / 9	82 / 48	11 / 6	17 / 9	376 / 1068	34 / 43	31 / 15	89 / 176	4 / 5	883 / 622	9 / 10	3 / 3		
nevybavené	73 / 40	150 / 92	2 / 0	4 / 1	160 / 550	8 / 14	94 / 39	14 / 10	26 / 19	90 / 77	1 / 3	0 / 0		
10. Počet odpracovaných dní: 142					11. Počet pojednávacích dní: 72					12. Z toho využitých: 1				
13. Rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky:														
Vydané o					prieťahy pred prídelením vecí o									

14. Dôvody zníženia nápadu:	
nástup na MD dňa 06. 11. 2021	
15. Účasť sudcu na vzdelávacích aktivitách:	
Vylučovacia žaloba v konkurznom a exekučnom konaní-28.06.2021-ONLINE (JA SR)Aktuálne otázky konkurzného práva-29.-30.06.2021- ONLINE (JA SR) (nezúčastnila sa časti)	
16. Odôvodnenie (poznámky):	
V agendách Cbi, Cbr, Cxre, Exre, K, NcKR, Nsre sudkyňa rozhodla a vybavila viac vecí ako jej bolo pridelených. V agendách CNSre, R rozhodla a vybavila rovnaký počet vecí ako jej bolo pridelených. V agende Odi rozhodla o jednu vec menej a vybavila rovnaký počet vecí ako jej bolo pridelených. V agendách OdK, OdS rozhodla viac a vybavila menej vecí ako jej bolo pridelených. V agende K, R vydala ďalšie 4 rozhodnutia. V porovnaní so začiatkom roka na konci roku 2021 má o 8 reštančných vecí viac a o 50 nevybavených vecí menej. Sudkyňa mala odvolacím súdom potvrdených 100 % odvolaním napadnutých vecí.	
17. Informácia o opatreniach predsedu súdu:	
bez opatrení	
18. Dátum vyhotovenia: 31.3.2022	19. Vyhotovil: JUDr. Pavel Rohárik