

Vážená pani
Mgr. Marcela Kosová
predsedníčka
Súdna rada Slovenskej republiky
Bratislava

Vaše číslo/list zo dňa:

Naše číslo/záznam:
S-MSSR-001356/2024

Vybavuje/klapka:

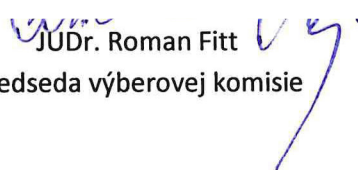
Bratislava
11. 9. 2024

VEC: Žiadosť

Výberová komisia kreovaná ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky pre výberové konanie na funkciu predsedu Okresného súdu Humenné realizovala 11. septembra 2024 toto výberové konanie.

V nadväznosti na jeho výsledky dovoľujem si Súdnú radu Slovenskej republiky požiadať o výkon dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti vo vzťahu k úspešným uchádzačom tohto výberového konania (§ 37 ods. 8 zák. č. 757/2004 Z. z.). V prílohe prikladám kópiu zápisnice o priebehu výberového konania.

S pozdravom


JUDr. Roman Fitt
predseda výberovej komisie

Príloha: 1

Zápisnica z výberového konania na funkciu predsedu Okresného súdu Humenné

Výberové konanie na funkciu predsedu Okresného súdu Humenné bolo v súlade s § 37 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdoch“) vyhlásené 27. februára 2024. V stanovenom termíne, t. j. do 9. apríla 2024 doručili písomnú žiadosť o zaradenie do výberového konania a ostatné požadované doklady traja uchádzači – **JUDr. Marek Koščo**, predseda Okresného súdu Humenné (sudca Krajského súdu v Prešove dočasne pridelený na výkon funkcie predsedu okresného súdu), **JUDr. Lucia Lacová** a **JUDr. Vladimír Varga**, sudcovia Okresného súdu Humenné.

Výberové konanie na funkciu predsedu Okresného súdu Humenné sa uskutočnilo 11. septembra 2024 o 11.00 hod. v budove Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky.

Podľa § 37 ods. 5 zákona o súdoch pre výberové konanie na funkciu predsedu okresného súdu bola kreovaná päťčlenná výberová komisia v zložení:

prof. JUDr. Eduard Burda, PhD.

vymenovaný ministrom spravodlivosti z databázy kandidátov na členov výberovej komisie, ktorí boli vymenovaní ministrom spravodlivosti

JUDr. Roman Fitt

vymenovaný ministrom spravodlivosti z databázy kandidátov na členov výberovej komisie, ktorí boli vymenovaní ministrom spravodlivosti

JUDr. Monika Valašiková, PhD., LL.M.

vymenovaná ministrom spravodlivosti z databázy kandidátov na členov výberovej komisie, ktorí boli vymenovaní ministrom spravodlivosti

JUDr. Magdaléna Hromcová

vymenovaná ministrom spravodlivosti z databázy kandidátov na členov výberovej komisie, ktorí boli zvolení Súdnou radou Slovenskej republiky

JUDr. Anna Hrehová

zvolená plénom sudcov Okresného súdu Humenné, ktoré vykonáva pôsobnosť sudcovskej rady

Zoznam uchádzačov:

JUDr. Marek Koščo

JUDr. Lucia Lacová

JUDr. Vladimír Varga

Členovia výberovej komisie zvolili JUDr. Romana Fitta do funkcie predsedu výberovej komisie /4 členovia za, 0 členov proti a 1 nehlasoval/, ktorý poveril vypracovaním zápisnice z výberového konania JUDr. Annu Hrehovú.

Výberová komisia, po vyhodnotení predložených dokladov, skonštatovala, že prihlásení uchádzači spĺňajú podmienky pre účasť vo výberovom konaní. Následne bolo vyžrebované poradie uchádzačov pri ústnom pohovore.

Prvá absolvovala ústny pohovor JUDr. Lucia Lacová. Uchádzačka úvodom predstavila svoju profesionálnu prax s upriamením pozornosti na činnosti s ktorými sa stretávala ako riaditeľka správy Okresného súdu Humenné. V rámci svojej prezentácie rozviedla dôvody, ktoré ju motivovali k prejavu záujmu o túto riadiacu funkciu. Prezentovala svoje osobné pomery ako aj prácu súvisiacu s vedením ľudí v rámci ktorej komunikovala s médiami a organizovala tím osôb. Taktiež uviedla, že pôsobí ako sudkyňa na civilnom

a aj trestnom úseku. Čo sa týka vízie riadenia, tak konštatovala, že je nutné riešiť materiálno-technickú otázku súvisiacu so zmenou sídla súdu z dôvodu kúpy novej budovy. Následne sa zamerala na ďalšiu problematiku, a to personálne zabezpečenie súdu a s tým súvisiacu fluktuáciu zamestnancov.

Následne reagovala na otázky členov výberovej komisie. Na otázku, aké by prijala opatrenia pri nevyhotovovaní rozsudkov v zákonom stanovených lehotách uviedla, že najdôležitejšia je prevencia, a tú by dosiahla prehľadom v jednotlivých spisoch, rovnomerným zaťažením sudcov, nariadeným dohľadom predsedu súdu v prípade potreby a upozorneniami, ak by si to situácia vyžadovala. V prípade nálezov ústavného súdu by zvažila aj podanie disciplinárneho návrhu. Na otázku, aké sú prednosti, ktoré má pred ostatnými kandidátmi poukázala na svoje pracovné skúsenosti v rôznych sférach a na rôznych pracovných pozíciách, ako aj na svoj vek. Na otázku ako by riešila personálne obsadenie súdu v prípade fluktuácie zamestnancov uviedla, že za najdôležitejšie považuje vytvorenie dobrého pracovného prostredia. Na otázku, prečo je na Okresnom súde Humenné fluktuácia zamestnancov uviedla, že tento problém je spôsobený odchodom zamestnancov do starobného, resp. predčasného starobného dôchodku, ale aj v dôsledku správania sa vedenia súdu k týmto zamestnancom. Na otázku, akým spôsobom by riešila existujúce konflikty, uviedla, že najskôr by sa snažila zistiť relevantné informácie od každej zo strán konfliktu, následne by sa snažila o dohodu a v prípade, ak by táto nebola dosiahnutá, tak by direktívne rozhodla o veci. Na otázku, z akého dôvodu nie je na okresnom súde zriadená sudcovská rada uviedla, že po odchode predsedníčky sudcovskej rady na Krajský súd v Prešove, tak zo strany sudcov nie je záujem o túto funkciu z dôvodu aktuálneho vedenia súdu. Tento inštitút však považuje za dôležitý a v prípade úspechu sa pokúsi o jeho obnovu.

Druhý absolvoval ústny pohovor JUDr. Vladimír Varga. Uchádzač úvodom predstavil svoju profesionálnu prax. Rozviedol dôvody, ktorého ho motivovali k tomu, aby sa o túto riadiacu funkciu uchádzal. Následne konštatoval existenciu svojich predpokladov na výkon tejto riadiacej funkcie, pričom za dôležitú vlastnosť označil, že si váži svojich kolegov, a týmto chce vytvoriť vhodné pracovné prostredie. Taktiež za dôležité považuje vzbudiť záujem o justíciu v mladej generácii.

Následne reagoval na otázky členov výberovej komisie. Na otázku, čo vidí ako problematické na Okresnom súde Humenné a jeho víziu riadenia konštatoval, že je nevyhnutné stabilizovať súdne oddelenia a zamedziť opakovaným zmenám. Taktiež konštatoval, že ma i ekonomické vízie nakoľko bola zakúpená nová budova, avšak bližšie informácie o tejto budove nemá. Na otázku medziľudských vzťahov na okresnom súde a neexistencii sudcovskej rady uviedol, že v rámci svojej prezentácie neuviedol, že vzťahy na pracovisku sú zlé, ale v prípade vymenovania do funkcie predsedu súdu by pristúpil k zrušeniu niektorých, v súčasnosti platných opatrení predsedu súdu. Na otázku, aké zmeny nastanú, ak by bol úspešný, uviedol, že vráti ľudí tam, kde sa im dobre pracuje. Na otázku, aké by prijal opatrenia pri nevyhotovovaní rozsudkov v zákonom stanovených lehotách uviedol, že toto nie je problémom Okresného súdu Humenné, avšak v prípade, ak by sa to stalo, tak pristúpi k pohovoru so sudcom. Na otázku dôvodov nadobudnutia novej budovy súdu uviedol, že tieto mu nie sú zrejmé, nakoľko terajšia budova je veľkorysá. Nová budova je priestorovo obmedzenejšia a ani jej rekonštrukcia sa mu nejaví ako vhodná, vzhľadom na jej priestorové možnosti

Tretí absolvoval ústny pohovor JUDr. Marek Koščo. Uchádzač úvodom predstavil svoju profesionálnu prax. Poukázal na svoje doterajšie pôsobenie vo funkcii predsedu súdu a rozviedol dôvody, ktorého ho motivovali k tomu, aby sa o túto riadiacu funkciu opätovne uchádzal. Hovoril o stave exekučných vecí na súde a o opatreniach, ktoré na tomto oddelení prijal. Taktiež sa venoval stavu na trestnom oddelení, kde z dôvodu odchodu 2 sudcov prijal adekvátne a relevantné opatrenia. Poukázal aj na počet zamestnancov na danom súde a na dostatočné personálne obsadenie na úseku administratívy. Dal do pozornosti aj anonymné podnety, ktoré voči nemu smerovali, pričom bola vytvorená kontrolná skupina ministerstvom spravodlivosti, ktorá však nezistila žiadne závažné nedostatky, práve naopak zistila viaceré pozitívne skutočnosti. V ďalšej

časti sa venoval potrebe kúpy novej budovy. V tomto čase ho stopla JUDr. Valašiková, ktorá konštatovala, že komisia nie je spôsobilá preskúmať dôvody kúpy novej budovy.

Následne reagoval na otázky členov výberovej komisie. Na otázku, prečo sa považuje za najvhodnejšieho z troch uchádzačov uviedol, že za jeho pôsobenia došlo k vybavovaniu vecí nad nápad a taktiež rieši všetky problémy, ktoré vstanú v súvislosti s vedením a chodom súdu. Aktuálne vytvára podmienky na zlepšenie na trestnom úseku. Na otázku, či je jediný štatutár na Okresnom súde Humenné uviedol, že má aj podpredsedu súdu, ale ten nemá podpisový vzor na všetko. Ďalšia otázka smerovala na porovnanie starej a novej budovy, pričom uchádzač uviedol, že stará budova má 4 900 m² a nová budova má 2 500 m², avšak kúpu novej budovy považoval za účelnejšiu, a to vzhľadom na energetický certifikát novej budovy, ako aj na náklady súvisiace s chodom tejto budovy. Na otázku, koľko metrov štvorcových sa reálne využíva v starej budove uviedol, že cca 3 000 m², avšak veľkosť jednotlivých miestností je dispozične prebytočná. Na otázku možnosti a ceny rekonštrukcie starej budovy, keďže nová budova je zjavne menšia, uviedol, že nebolo možné pristúpiť k rekonštrukcii a jej cenu nezistoval. Na otázku, aby sa vyjadril k zmenám v rozvrhu práce, ktoré vykonal, a či tieto vykonal s vedomím konkrétneho sudcu, ktorého sa týkali uviedol, že vie o čo sa jedná – jednému zo spolu uchádzačov o funkciu predsedu súdu zmenil asistentku bez jeho vedomia, avšak poukázal na okolnosti, a to, že v tom čase bol dotknutý sudca na dovolenke, na čo bol zo strany výberovej komisie upozornený, že všetky zmeny rozvrhu práce je nutné prerokovať s dotknutou osobou. Na otázku medziľudských vzťahov na okresnom súde uviedol, že je iba pár zamestnancov, ktorí sú nespokojní na svojich aktuálnych pozíciách a títo s ním nie sú spokojní.

Po ukončení ústneho pohovoru výberová komisia určila, že JUDr. Marek Koščo bol vo výberovom konaní neúspešný (4 členovia výberovej komisie hlasovali „neúspešný“). Ďalší dvaja uchádzači vo výberovom konaní uspeli v pomere hlasov 5:0. Následne členovia výberovej komisie určili na hodnotiacich hárkoch konečné poradie úspešných uchádzačov

1. JUDr. Vladimír Varga
2. JUDr. Lucia Lacová

Členovia výberovej komisie v pomere hlasov 4:1 umiestnili na prvé miesto JUDr. Vladimíra Vargu. Na základe priebehu prezentácie a odpovedí na otázky členov výberovej komisie dospela výberová komisia k záveru, že JUDr. Vladimír Varga presvedčivejšie preukázal predpoklady na výkon funkcie predsedu súdu.

Členovia výberovej komisie splnomocnili predsedu výberovej komisie, aby požiadal Súdnu radu Slovenskej republiky o vykonanie dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti.

Výsledky výberového konania výberová komisia verejne oznámila po ukončení výberového konania o 14.15 hod.

V Bratislave 11. septembra 2024 o 15.15 hod.

Podpisy členov výberovej komisie:

prof. JUDr. Eduard Burda, PhD.

JUDr. Roman Fitt

JUDr. Monika Valašiková, PhD., LL.M.

JUDr. Magdaléna Hromcová

JUDr. Anna Hrehová