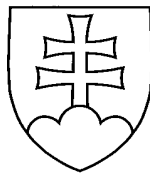


# SÚDNA RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY



**465/2024**

## UZNESENIE SÚDNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

z 20. novembra 2024

k návrhu legislatívnych zmien

### ***Súdna rada Slovenskej republiky***

na základe § 4 ods. 1 písm. c) zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov po prerokovaní návrhu legislatívnej zmeny č. 3

#### **A. s c h v a ľ u j e**

návrh legislatívnej zmeny č. 3, ktorý tvorí prílohu tohto uznesenia;

#### **B. u k l a d á**

predsedníčke Súdnej rady Slovenskej republiky predložiť návrh legislatívnej zmeny podľa bodu A. ministromi spravodlivosti Slovenskej republiky na ďalší postup.

Overovateľ: Martin Bezák

Marcela Kosová, v. r.  
p r e d s e d n í ě k a  
Súdnej rady Slovenskej republiky

**Návrh č. 3**

schválený Stálou legislatívnou komisiou Súdnej rady Slovenskej republiky dňa 11.11.2024

**Novelizované právne predpisy**

- zákon č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov
- inštrukcia č. 11/2012 (JU) Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky o podmienkach poskytovania stravovacích, ubytovacích a ďalších služieb a preventívnej rehabilitácie sudcov (č. 16127/2012/41-12921 z 29.3.2021)

**Cieľ:** „Zrovnoprávnenie“ právnej úpravy zabezpečenia sudcov s právnou úpravou zabezpečenia prokurátorov.

**Návrh novelizácie**

Zákon č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č.185/2002 Z.z., zákona č. 670/2002 Z.z., zákona č. 426/2003 Z.z., zákona č. 458/2003 Z.z., zákona č. 462/2003 Z.z., zákona č. 505/2003 Z.z., zákona č. 514/2003 Z.z., zákona č. 548/2003 Z.z., zákona č. 267/2004 Z.z., zákona č. 403/2004 Z.z., zákona č. 530/2004 Z.z., zákona č. 586/2004 Z.z., zákona č. 609/2004 Z.z., zákona č. 757/2004 Z.z., zákona č. 122/2005 Z.z., zákona č. 622/2005 Z.z., nález Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 15/2008 Z.z., zákona č. 517/2008 Z.z., zákona č. 520/2008 Z.z., zákona č. 59/2009 Z.z., nález Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 290/2009 Z.z., zákona č. 291/2009 Z.z., zákona č. 500/2010 Z.z., zákona č. 543/2010 Z.z., zákona č. 33/2011 Z.z., zákona č. 100/2011 Z.z., zákona č. 467/2011 Z.z., zákona č. 503/2011 Z.z., zákona č. 79/2012 Z.z., zákona č. 335/2012 Z.z., zákona č. 392/2012 Z.z., zákona č. 462/2013 Z.z., zákona č. 195/2014 Z.z., nález Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 216/2014 Z.z., uznesenia Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 261/2014 Z.z., zákona č. 307/2014 Z.z., zákona č. 322/2014 Z.z., zákona č. 362/2014 Z.z., zákona č. 401/2015 Z.z., nález Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 443/2015 Z.z., zákona č. 125/2016 Z.z., zákona č. 152/2017 Z.z., zákona č. 177/2018 Z.z., zákona č. 314/2018 Z.z., nález Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 40/2019 Z.z., zákona č. 282/2019 Z.z., zákona č. 397/2019 Z.z., zákona č. 459/2019 Z.z., zákona č. 241/2020 Z.z., zákona č. 423/2020 Z.z., zákona č. 71/2021 Z.z., zákona č. 432/2021 Z.z., zákona č. 150/2022 Z.z., zákona č. 151/2022 Z.z., zákona č. 398/2022 Z.z. a nález Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 14/2024 Z.z., zákona č. 40/2024 Z.z. sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 50 ods. 1 znie:

"(1) Sudca, ktorý vykonáva funkciu sudcu najmenej 15 rokov, má nárok na preventívnu rehabilitáciu v trvaní jedného týždňa v každom kalendárnom roku, počnúc kalendárnym rokom, v ktorom dovŕši 40. rok svojho veku. Sudca, ktorý vykonáva funkciu sudcu najmenej 20 rokov, má nárok na preventívnu rehabilitáciu v trvaní dvoch týždňov v každom kalendárnom roku, počnúc kalendárnym rokom, v ktorom dovŕši 45. rok svojho veku. To neplatí, ak sa sudcovi v kalendárnom roku poskytla kúpeľná starostlivosť. "

## Príloha k uzneseniu Súdnej rady Slovenskej republiky č. 465/2024

2. § 50 ods. 3 znie:

"(3) Preventívna rehabilitácia sa vykonáva v rehabilitačných zariadeniach zriadených alebo spravovaných ministerstvom alebo v rehabilitačných zariadeniach podľa výberu sudcu s celodenným pobytom, alebo ambulantne formou prostredníctvom aktívneho odpočinku alebo liečebno-preventívnych opatrení zameraných predovšetkým na posilnenie a upevnenie duševného zdravia sudcov."

3. § 58 ods. 1 znie:

"(1) Sudcovi sa poskytne pracovné voľno z týchto dôvodov a v tomto rozsahu:

a) vyšetrenie alebo ošetrenie sudcu v zdravotníckom zariadení; pracovné voľno sa poskytne na nevyhnutne potrebný čas, ak vyšetrenie alebo ošetrenie nebolo možné vykonať mimo služobného času,

b) narodenie dieťaťa manželke sudcu; pracovné voľno sa poskytne na nevyhnutne potrebný čas na prevoz manželky do zdravotníckeho zariadenia a späť,

c) sprevádzanie rodinného príslušníka na vyšetrenie alebo ošetrenie pri náhlom ochorení alebo úraze a na vopred určené vyšetrenie, ošetrenie alebo liečenie; pracovné voľno sa poskytne na nevyhnutne potrebný čas, najviac však na jeden deň, ak bolo sprevádzanie nevyhnutné a uvedené úkony nebolo možné vykonať mimo služobného času,

d) sprevádzanie zdravotne postihnutého dieťaťa do zariadenia sociálnej služby alebo do osobitnej internátnej školy a späť; pracovné voľno sa poskytne na nevyhnutne potrebný čas, najviac však na 15 pracovných dní v kalendárnom roku,

e) ošetrovanie

1. chorého dieťaťa sudcu mladšieho ako desať rokov,

2. chorého dieťaťa sudcu mladšieho ako 15 rokov, ak jeho zdravotný stav nevyhnutne vyžaduje ošetrovanie a nie je možné alebo vhodné ho umiestniť v nemocnici,

3. iného chorého člena rodiny, ktorý žije so sudcom v spoločnej domácnosti, ak jeho zdravotný stav nevyhnutne vyžaduje ošetrovanie a nie je možné alebo vhodné ho umiestniť v nemocnici; služobné voľno sa poskytne najviac na

1. prvých sedem dní ošetrovania,

2. prvých 14 dní ošetrovania, ak ide o sudcu, ktorý je osamelý a trvalo sa stará aspoň o jedno dieťa vo veku do skončenia povinnej školskej dochádzky; v tom istom prípade ošetrovania sa služobné voľno poskytne len raz a len jednému z oprávnených,

f) starostlivosť o dieťa mladšie ako desať rokov z dôvodu, že

1. detské výchovné zariadenie, v ktorého starostlivosti inak dieťa je, alebo škola, ktorej žiakom dieťa je, boli uzatvorené podľa nariadenia príslušných orgánov,

2. pre nariadenú karanténu dieťa nemôže byť v starostlivosti detského výchovného zariadenia alebo dochádzať do školy,

3. osoba, ktorá sa inak o dieťa stará, sa nemôže o dieťa starať, pretože ochorela alebo jej bola nariadená karanténa alebo karanténne opatrenie, alebo sa podrobila vyšetreniu v zdravotníckom zariadení; pracovné voľno sa poskytne najviac na

1. prvých sedem dní starostlivosti o dieťa,

## Príloha k uzneseniu Súdnej rady Slovenskej republiky č. 465/2024

2. prvých 14 dní starostlivosti o dieťa, ak ide o sudcu, ktorý je osamelý a trvalo sa stará aspoň o jedno dieťa vo veku do skončenia povinnej školskej dochádzky; v tom istom prípade starostlivosti o dieťa sa služobné voľno poskytnie len raz a len jednému z oprávnených,

g) účasť darcu pri odbere krvi, krvnej plazmy alebo tkanív; pracovné voľno sa poskytnie na nevyhnutne potrebný čas,

h) úmrtie rodinného príslušníka alebo spolupracovníka; pracovné voľno sa poskytnie na

1. dva dni pri úmrtí manžela alebo dieťaťa sudcu a na ďalší deň na účasť na pohrebe,
2. jeden deň pri úmrtí rodiča alebo súrodenca sudcu a dieťaťa, rodiča alebo súrodenca jeho manžela, ako aj manžela súrodenca sudcu na účasť na pohrebe a na ďalší deň, ak sudca obstaráva pohreb,
3. nevyhnutne potrebný čas, najviac však na jeden deň pri úmrtí prarodiča alebo vnuka sudcu a prarodiča alebo vnuka jeho manžela na účasť na pohrebe a na ďalší deň, ak sudca obstaráva pohreb,
4. nevyhnutne potrebný čas, najviac však na jeden deň pri úmrtí inej osoby, ktorá nepatrí k uvedeným rodinným príslušníkom, ale žila so sudcom v čase úmrtia v spoločnej domácnosti, a na ďalší deň, ak sudca obstaráva pohreb,
5. nevyhnutne potrebný čas pri úmrtí spolupracovníka na účasť na pohrebe,

i) vlastná svadba sudcu a účasť na svadobnom obrade pri svadbe dieťaťa sudcu; pracovné voľno sa poskytnie na

1. dva dni na vlastnú svadbu sudcu, z toho jeden deň na účasť na svadobnom obrade,
2. jeden deň na účasť na svadobnom obrade pri svadbe dieťaťa sudcu,

j) presťahovanie sudcu v súvislosti so zmenou miesta výkonu funkcie; pracovné voľno sa poskytnie v rozsahu troch pracovných dní,

k) znemožnenie dopravy sudcu do miesta výkonu funkcie; služobné voľno sa poskytnie na nevyhnutne potrebný čas, najviac však na jeden deň,

l) bezodplatná prednášateľská činnosť alebo výučba vrátane skúšobnej činnosti; pracovné voľno sa poskytnie najviac na 12 pracovných dní v kalendárnom roku,

m) iné úkony vo všeobecnom záujme, o ktorých to ustanovujú osobitné predpisy; pracovné voľno sa poskytnie na nevyhnutne potrebný čas,

n) z dôvodov ustanovených týmto zákonom (§ 36); pracovné voľno sa poskytnie v rozsahu ustanovenom týmto zákonom."

4. § 58 ods. 2 znie:

"(2) Rodinným príslušníkom sudcu sa na účely tohto zákona rozumie manžel sudcu, dieťa sudcu, dieťa zverené sudcovi alebo jeho manželovi do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov na základe rozhodnutia príslušného orgánu, rodič sudcu, prarodič a vnuk sudcu, súrodenec sudcu a jeho manžel, rodič a súrodenec manžela sudcu alebo iná osoba, ktorá so sudcom žije spoločne v domácnosti."

5. Za § 93 sa vkladá § 93a, ktorý vrátane nadpisu znie:

"§ 93a

Príplatok k ošetrovnému

Ak sudcovi vznikne nárok na ošetrovné podľa osobitného zákona, 20a) patrí mu príplatok k ošetrovnému vo výške 55% z jeho naposledy určeného funkčného platu."

6. V § 95 ods. 1 úvodná veta znie:

"(1) Sudca má za každý rok výkonu funkcie sudcu právo na príplatok za výkon funkcie sudcu, ak má nárok na starobný dôchodok, predčasný starobný dôchodok alebo invalidný dôchodok a"

7. Za § 95 sa vkladá § 95a, ktorý znie:

"Výsluhový dôchodok sudcu ustanoví osobitný zákon."

8. V § 96 sa za slová "príplatku k nemocenskému a nemocenského" vkladá čiarka a slová "úhrn príplatku k ošetrovnému a ošetrovného"

9. V § 97 sa "a" nahrádza "až"

10. V § 99 sa za slová "príplatok k nemocenskému" vkladá čiarka a slová "príplatok k ošetrovnému".

### Návrh dôvodovej správy

Cieľom navrhovaných zmien je „zrovnoprávnenie“ právnej úpravy zabezpečenia sudcov s právnou úpravou zabezpečenia prokurátorov. Právna úprava odmeňovania a zabezpečenia sudcov a prokurátorov je od počiatku budovaná na princípe ekvivalencie, resp. rovnosti. Napriek tomu dlhodobo pretrváva stav, kedy je zabezpečenie sudcov na nižšej úrovni než u prokurátorov, pričom *de lege ferenda* by sa mal tento nepomer odstrániť. Navrhované zmeny preto zväčša kopírujú právnu úpravu obsiahnutú v zákone č. 154/2001 Z.z. o prokurátoroch a právnych čakatel'och prokuratúry.

K § 50 ods. 1

Preberá sa úprava § 84 ods. 1 zákona č. 154/2001 Z.z. o prokurátoroch a právnych čakatel'och prokuratúry.

K § 50 ods. 3

Umožňuje sa absolvovať rehabilitácie ambulantnou formou aj len prostredníctvom aktívneho odpočinku. Je treba ponechať na vôli sudcu, akú podobu aktívneho odpočinku zvolí (napr. turistiku) a netreba ho nútiť pri ambulantnej forme preventívnej rehabilitácie k účasti na „liečebných procedúrach“. Za obdobného znenia normatívnej úpravy (§ porovnaj § 50 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a príslušných a o zmene a doplnení niektorých zákonov s § 84 ods. 2 zákona č. 154/2001 Z.z. o prokurátoroch a právnych čakatel'och prokuratúry) si totiž možnosť výkonu rehabilitácie ambulantnou formou inak vysvetľuje Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky [viď inštrukcia č. 11/2012 (JU) Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky o podmienkach poskytovania stravovacích, ubytovacích

## Príloha k uzneseniu Súdnej rady Slovenskej republiky č. 465/2024

a ďalších služieb a preventívnej rehabilitácie sudcov (č. 16127/2012/41-12921 z 29.3.2021)] a inak Generálna prokuratúra Slovenskej republiky, ktorá navrhovaný režim aplikuje aj *de lege lata*, navrhuje sa príslušná zmena. Následne bude potom namieste upraviť aj predmetnú inštrukciu ministerstva.

K § 58 ods. 1

Normatívna úprava voľna s plnou náhradou funkčného platu je u prokurátorov výrazne výhodnejšia (viď § 65 zákona č. 154/2001 Z.z. o prokurátoroch a právnych čakatel'och prokuratúry) než u sudcov (§ 58 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov). Navrhuje sa preto, aby právna úprava plateného voľna u sudcov zodpovedala právnej úprave služobného voľna u prokurátorov a preberá sa v modifikovanej úprave znenie § 65 zákona č. 154/2001 Z.z. o prokurátoroch a právnych čakatel'och prokuratúry.

K § 58 ods. 2

Preberá sa rozsiahlejšia právna úprava rodinného príslušníka z § 65 ods. 2 zákona č. 154/2001 Z.z. o prokurátoroch a právnych čakatel'och prokuratúry.

K § 93a

Po vzore § 132 ods. 1 zákona č. 154/2001 Z.z. o prokurátoroch a právnych čakatel'och prokuratúry sa aj pre sudcov zavádza príplatok k ošetrovnému.

K § 95 ods. 1

Po vzore § 134 ods. 1 zákona č. 154/2001 Z.z. o prokurátoroch a právnych čakatel'och prokuratúry sa upravuje podmienka vzniku príplatku tak, že už sa nevyžaduje existencia „nároku na výplatu“ príslušného dôchodku ale len „nárok na daný dôchodok“. Táto zmena by mala zabezpečiť možnosť vyplácania príplatku k vdovskému a sirotskému dôchodku aj vtedy, ak sudca nemal nárok na príplatok k dôchodku (porovnaj rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 10Sk/1/2019 z 29.1.2020).

K § 95a

Po vzore § 137a zákona č. 154/2001 Z.z. o prokurátoroch a právnych čakatel'och prokuratúry sa zavádza blanketové ustanovenie o výsluhovom dôchodku sudcu.

K § 96, § 97 a § 99

Ide o legislatívne zmeny súvisiace so zavedením príplatku k ošetrovnému.