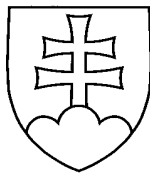


SÚDNA RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY



466/2024

UZNESENIE SÚDNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

z 20. novembra 2024

k návrhu legislatívnych zmien

Súdna rada Slovenskej republiky

na základe § 4 ods. 1 písm. c) zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov po prerokovaní návrhu legislatívnej zmeny č. 4

A. s c h v a ľ u j e

návrh legislatívnej zmeny č. 4, ktorý tvorí prílohu tohto uznesenia;

B. u k l a d á

predsedníčke Súdnej rady Slovenskej republiky predložiť návrh legislatívnej zmeny podľa bodu A. ministromi spravodlivosti Slovenskej republiky na ďalší postup.

Overovateľ: Martin Bezák

Marcela Kosová, v. r.
p r e d s e d n í ě k a
Súdnej rady Slovenskej republiky

Návrh č. 4

schválený Stálou legislatívnou komisiou Súdnej rady Slovenskej republiky dňa 11.11.2024

Novelizované právne predpisy:

- zákon č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov
- vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 307/2022 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výberovom konaní na funkciu sudcu

Cieľ: Nová právna úprava výberového konania vo vzťahu k psychologickému posudzovaniu, prekladu z cudzieho jazyka a k rozsahu zverejňovania osobných údajov.

Návrh novelizácie

Zákon č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č.185/2002 Z.z., zákona č. 670/2002 Z.z., zákona č. 426/2003 Z.z., zákona č. 458/2003 Z.z., zákona č. 462/2003 Z.z., zákona č. 505/2003 Z.z., zákona č. 514/2003 Z.z., zákona č. 548/2003 Z.z., zákona č. 267/2004 Z.z., zákona č. 403/2004 Z.z., zákona č. 530/2004 Z.z., zákona č. 586/2004 Z.z., zákona č. 609/2004 Z.z., zákona č. 757/2004 Z.z., zákona č. 122/2005 Z.z., zákona č. 622/2005 Z.z., nález Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 15/2008 Z.z., zákona č. 517/2008 Z.z., zákona č. 520/2008 Z.z., zákona č. 59/2009 Z.z., nález Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 290/2009 Z.z., zákona č. 291/2009 Z.z., zákona č. 500/2010 Z.z., zákona č. 543/2010 Z.z., zákona č. 33/2011 Z.z., zákona č. 100/2011 Z.z., zákona č. 467/2011 Z.z., zákona č. 503/2011 Z.z., zákona č. 79/2012 Z.z., zákona č. 335/2012 Z.z., zákona č. 392/2012 Z.z., zákona č. 462/2013 Z.z., zákona č. 195/2014 Z.z., nález Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 216/2014 Z.z., uznesenia Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 261/2014 Z.z., zákona č. 307/2014 Z.z., zákona č. 322/2014 Z.z., zákona č. 362/2014 Z.z., zákona č. 401/2015 Z.z., nález Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 443/2015 Z.z., zákona č. 125/2016 Z.z., zákona č. 152/2017 Z.z., zákona č. 177/2018 Z.z., zákona č. 314/2018 Z.z., nález Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 40/2019 Z.z., zákona č. 282/2019 Z.z., zákona č. 397/2019 Z.z., zákona č. 459/2019 Z.z., zákona č. 241/2020 Z.z., zákona č. 423/2020 Z.z., zákona č. 71/2021 Z.z., zákona č. 432/2021 Z.z., zákona č. 150/2022 Z.z., zákona č. 151/2022 Z.z., zákona č. 398/2022 Z.z. a nález Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 14/2024 Z.z., zákona č. 40/2024 Z.z. sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 28 ods. 4 sa za slovami "zdravotný stav" spojka "a" nahrádza slovom "prípadne"

2. § 28b sa dopĺňa o nový odsek 4, ktorý znie:

"Po uskutočnení výberového konania môže uchádzač z dôvodu ochrany súkromia požiadať ministerstvo, aby na písomnostiach podľa § 28b ods. 2 a 3, zverejnených na webovom sídle ministerstva a týkajúcich sa jeho osoby vykonal výmaz ním označených skutočností alebo údajov."

3. § 29g znie:

Príloha k uzneseniu Súdnej rady Slovenskej republiky č. 466/2024

"Sudca sa vo výberovom konaní na voľné miesto sudcu pri postupe na súd vyššieho stupňa zúčastňuje len ústnej časti výberového konania."

Návrh dôvodovej správy

K 28 ods. 4

Ide o legislatívno-technickú zmenu v nadväznosti na zmenu § 29g.

K § 28b ods. 4

Uchádzač môže v písomnostiach dokladaných k výberovému konaniu uviesť aj skutočnosti alebo údaje, ktoré sa môžu týkať jeho súkromia. V záujme zabezpečenia práva uchádzača na ochranu súkromia sa preto zavádza jeho možnosť požiadať ministerstvo o výmaz tých skutočností alebo údajov, ktoré považuje za zasahujúce do jeho súkromia. Podanie takejto žiadosti a aj následné vykonanie výmazu je však možné až po uskutočnení výberového konania.

K § 29g

Navrhuje sa, aby sudca by pri výberovom konaní na voľné miesto sudcu na súde vyššieho stupňa absolvoval výberové konanie pozostávajúce len z ústnej skúšky. Výberové konanie pozostávajúce aj z prekladu z cudzieho jazyka a psychologického posúdenia totiž výrazne odrádzalo inak odborne nesporne fundovaných sudcov od účasti na ňom. Zároveň sa vypúšťa podmienka zohľadňovania výsledku bezprostredne predchádzajúceho hodnotenia sudcu vo vzťahu k obsahu výberového konania. To však neznamená, že by na bezprostredne predchádzajúce hodnotenie sudcu nemohlo byť prihliadané v rámci ústnej skúšky.

Návrh novelizácie

Vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky z....., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška č. 307/2022 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výberovom konaní na funkciu sudcu sa mení a dopĺňa takto:

Čl. I

1. § 12 sa dopĺňa novým odsekom 9, ktorý znie:

"(9) Uchádzač môže namiesto psychologického posúdenia podľa odsekov 1 až 8 predložiť znalecký posudok z odboru psychológia. Závery znaleckého posudku z odboru psychológia sa považujú za platné, ak v deň vyhlásenia výberového konania neuplynul viac ako jeden rok od dátumu vyhotovenia uvedeného znaleckého posudku."

Čl. II

Táto vyhláška nadobúda účinnosť

Návrh dôvodovej správy

Príloha k uzneseniu Súdnej rady Slovenskej republiky č. 466/2024

Uchádzač by mal mať právo výberu psychológa. Zachováva sa síce doterajšia možnosť psychologického posúdenia psychológom Zboru väzenskej a justičnej stráže, avšak umožňuje sa podrobenie uchádzača znaleckému skúmaniu zo strany psychológa. Takto vyhotovený znalecký posudok by bol na účel použitia vo výberovom konaní platný jeden rok obdobne ako psychologické posúdenie vykonané psychológom Zboru väzenskej a justičnej stráže.