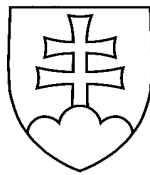


SÚDNA RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY



467/2024

UZNESENIE SÚDNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

z 20. novembra 2024

k návrhu legislatívnych zmien

Súdna rada Slovenskej republiky

na základe § 4 ods. 1 písm. c) zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov po prerokovaní návrhu legislatívnej zmeny č. 5

A. s c h v a ľ u j e

návrh legislatívnej zmeny č. 5, ktorý tvorí prílohu tohto uznesenia;

B. u k l a d á

predsedníčke Súdnej rady Slovenskej republiky predložiť návrh legislatívnej zmeny podľa bodu A. ministromi spravodlivosti Slovenskej republiky na ďalší postup.

Overovateľ: Martin Bezák

Marcela Kosová, v. r.
p r e d s e d n í ě k a
Súdnej rady Slovenskej republiky

Návrh č. 5

schválený Stálou legislatívnou komisiou Súdnej rady Slovenskej republiky dňa 11.11.2024

**Novelizovaný právny predpis:
Trestný poriadok**

Cieľ: Zvýšenie ochrany sudcov a súdov pred neodôvodnenými zásahmi do ich integrity a nezávislosti

Návrh novelizácie

Zákon č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok v znení zákona č. 650/2005 Z. z., zákona č. 692/2006 Z. z., zákona č. 342/2007 Z. z., zákona č. 643/2007 Z. z., zákona č. 61/2008 Z. z., zákona č. 491/2008 Z. z., zákona č. 498/2008 Z. z., zákona č. 5/2009 Z. z., zákona č. 59/2009 Z. z., zákona č. 70/2009 Z. z., zákona č. 97/2009 Z. z., nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 290/2009 Z. z., zákona č. 291/2009 Z. z., zákona č. 305/2009 Z. z., zákona č. 576/2009 Z. z., zákona č. 93/2010 Z. z., zákona č. 224/2010 Z. z., zákona č. 346/2010 Z. z., zákona č. 547/2010 Z. z., zákona č. 220/2011 Z. z., zákona č. 262/2011 Z. z., zákona č. 331/2011 Z. z., zákona č. 236/2012 Z. z., zákona č. 334/2012 Z. z., zákona č. 345/2012 Z. z., zákona č. 204/2013 Z. z., zákona č. 305/2013 Z. z., zákona č. 1/2014 Z. z., zákona č. 195/2014 Z. z., zákon č. 307/2014 Z. z., zákona č. 353/2014 Z. z., zákona č. 78/2015 Z. z., nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 139/2015 Z. z., zákona č. 174/2015 Z. z., zákona č. 397/2015 Z. z., zákona č. 398/2015 Z. z., zákona č. 401/2015 Z. z., zákona č. 440/2015 Z. z., zákona č. 444/2015 Z. z., zákona č. 91/2016 Z. z., zákona č. 125/2016 Z. z., zákona č. 316/2016 Z. z., zákona č. 152/2017 Z. z., zákona č. 236/2017 Z. z., zákona č. 274/2017 Z. z., zákona 161/2018 Z. z., zákona č. 314/2018 Z. z., zákona č. 321/2018 Z. z., zákona č. 3/2019 Z. z., zákona č. 6/2019 Z. z., zákona č. 35/2019 Z. z., zákona č. 54/2019 Z. z., zákona č. 214/2019 Z. z., zákona č. 231/2019 Z. z., zákona č. 312/2020 Z. z., zákona č. 423/2020 Z. z., zákona č. 308/2021 Z. z., zákona č. 432/2021 Z. z., zákona č. 150/2022 Z. z., zákona č. 340/2022 Z. z., zákona č. 398/2022 Z. z., zákona č. 49/2023 Z. z., zákona č. 111/2023 Z. z., zákona č. 192/2023 Z. z., zákona č. 40/2024 Z. z. a zákona č. 248/2024 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 100 odsek 1 sa za prvú vetu vkladá nová druhá veta, ktorá znie: „V prípade, ak sa vedie trestné stíhanie pre trestný čin súvisiaci s výkonom súdnej moci, možno nariadiť domovú prehliadku v obydlí sudcu len na základe návrhu generálneho prokurátora alebo s jeho súhlasom prokurátora generálnej prokuratúry.“.
2. V § 101 odsek 1 sa vkladá druhá veta, ktorá znie: „Ak ide o budovu súdu alebo budovu Súdnej rady Slovenskej republiky, vyžaduje pred začatím trestného stíhania alebo v prípravnom konaní návrh generálneho prokurátora alebo s jeho súhlasom prokurátora generálnej prokuratúry.“.

Príloha k uzneseniu Súdnej rady Slovenskej republiky č. 467/2024

3. V § 101 odsek 2 sa v druhej vete za slovom „prokurátora“ mení bodka na čiarku a vkladajú sa slová „alebo generálneho prokurátora prípadne prokurátora generálnej prokuratúry, ak sa postupuje podľa druhej vety odseku 1.“
4. V § 101 odsek 2 sa v tretej vete za slovom „alebo“ vkladá slovo „príslušného“.

Návrh dôvodovej správy

Zvýšenie ochrany sudcov a súdov pred neodôvodnenými zásahmi do ich integrity a nezávislosti sa navrhuje realizovať sprísnením postupu pri schvaľovaní domovej prehliadky u sudcu ako aj prehliadky budovy súdu a Súdnej rady Slovenskej republiky. Skúsenosti nedávnej minulosti ukázali, ako sa priestor súdu stal kolbišťom súboja medzi orgánmi činnými v trestnom konaní a ako sa následne sudcovia vrátane predsedu súdu stali rukojemníkmi tohto súboja. Novelizácia Trestného poriadku, ktorá povolenie na prehliadku iných priestorov zverila do rozhodovania sudcu (§ 100 ods. 1), však vyriešila tento problém len čiastočne. Zodpovednosť v rámci trestného konania nemožno alibisticky spájať len s rozhodovaním sudcu ale i návrhovou legitimáciou prokurátora. Preto by bolo namieste zvýšiť stupeň ochrany sudcu vo vzťahu k jeho integrite a rozhodovaniu tak, aby návrh na domovú prehliadku u sudcu alebo na prehliadku iných priestorov, ak je nimi budova súdu alebo Súdnej rady Slovenskej republiky, mohol podať (iba) samotný generálny prokurátor Slovenskej republiky alebo s jeho súhlasom prokurátor Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky.