

**Revízne oddelenie Krajského súdu v Prešove**

**Správa o výsledkoch vnútornej revízie  
Okresného súdu Vranov nad Topľou**



**2013-2022**

**Preverovaný súd:** Okresný súd Vranov nad Topľou

**Sídlo:** M. R. Štefánika č. 874, Vranov nad Topľou  
IČO: 00165981, DIČ: 2020628775

**Kontakty:**

telefón podateľňa: +421 57 888 81 80 , +421 57 888 81 91

telefón infocentrum: +421 57 888 80 45

fax: +421578888191

email:

infocentrum.osvv@justice.sk

podatelnaOSVT@justice.sk

SEKRETARIAT OS VT@justice.sk

**Predseda súdu:** JUDr. Milan Vaľuš– do 30.09.2014

JUDr. Iveta Mihóková – od 01.10.2014

**Podpredsedovia súdu:** JUDr. Ján Kozenko do 30.11.2013,

JUDr. Andrea Zolotová od 01.12.2013

**Riaditeľ správy súdu:** Ing. Juraj Tužák do 01.08.2018

Ing. Dagmar Sopková od 01.11.2018

**Počet sudcov k 28.02.2022:** 12

**Počet zamestnancov k 28.02.2022:** 54

## Obsah

I. Základné údaje o revízii .....	6
II. Stav výkonu súdnictva na Okresnom súde Vranov nad Topľou .....	7
A. Výsledky práce súdu a jeho sudcov so zreteľom na vytvorené personálne a materiálne podmienky a zaťaženosť sudcov .....	7
1. Všeobecná charakteristika .....	7
2. Materiálne podmienky .....	8
3. Informácia o nájme a výpožičkách nehnuteľnosti .....	12
4. Technické vybavenie Okresného súdu Vranov nad Topľou .....	12
5. Personálne obsadenie súdu .....	16
5.1 Orgány riadenia a správy súdu .....	16
5.1.1 Sudcovia .....	17
5.1.2 Obsadenie funkcií Predsedu a podpredsedu súdu .....	20
5.1.3 Obsadenie súdu zamestnancami, ktorí plnia úlohy pri výkone súdnictva.....	22
B. Stav a príčiny starších nevybavených vecí a prieťahy v konaní .....	28
1. Stav vo vybavovaní agendy jednotlivých druhov agendy .....	32
2. Stav vo vybavovaní agendy jednotlivými sudcami .....	39
3. Prehľad rozhodnutých vecí v agende C, Cb, P, T .....	50
4. Stav a príčiny starších nevybavených vecí a prieťahy v konaní .....	55
4.1. Nevybavené veci staršie ako 2 roky podľa agend a sudcov v stave k 30. 06. 2018 v agendách: T, C, Cb, Cpr, Csp, Cr a Pc, v agende P vecí starších ako 6 mesiacov .....	56
4.2 Nevybavené veci staršie ako 2 roky podľa agend a sudcov v stave od 30.06.2018 do 28.02.2022 v agendách: T, C, Cb, Cpr, Csp, Cr a Pc, v agende P vecí starších ako 6 mesiacov .....	72
5. Zoznam neskončených väzieb k 28.02.2022 .....	94
6. Vyhodnotenie stavu starších nevybavených vecí v agendách.....	94

C. Dodržiavanie procesných predpisov, náležitostí zápisníc a rozhodnutí, zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie, včasnosť vyhotovovania a vypravovania súdnych rozhodnutí, kontrolné zistenia a návrhy na odstránenie zistených nedostatkov .....	95
1. Trestná agenda .....	95
Zhrnutie kontrolných zistení a návrhy na odstránenie zistených nedostatkov .....	131
2. Civilná agenda .....	134
Zhrnutie kontrolných zistení a návrhy na odstránenie zistených nedostatkov .....	194
3. Obchodná agenda .....	194
Zhrnutie kontrolných zistení a návrhy na odstránenie zistených nedostatkov .....	226
4. Poručenská agenda .....	228
Zhrnutie kontrolných zistení a návrhy na odstránenie zistených nedostatkov .....	237
D. Úroveň prípravy súdnych pojednávaní a priebehu súdnych pojednávaní, využívanie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávaní .....	238
E. Úroveň práce súdnych oddelení a kancelárií, úroveň súdnych písomností .....	239
F. Preskúmateľnosť prideľovania spisov podľa rozvrhu práce .....	242
G. Dôvodnosť zmien rozvrhu práce a dodržiavanie postupu tvorby rozvrhu práce .....	267
H. Zachovávanie požiadaviek na špecializáciu sudcov .....	269
I. Dôstojnosť správania sa sudcov, súdnych úradníkov a ďalších zamestnancov súdu, ako aj dôstojnosť prostredia súdu .....	286
J. Účinnosť vybavovania sťažností .....	286
1. Sťažnosti .....	287
Návrh opatrení na odstránenie zistených nedostatkov .....	294
2. Ústavné sťažnosti .....	295
Návrh opatrení na odstránenie zistených nedostatkov .....	298
3. Nálezy ústavného súdu SR .....	299



4. Sťažnosti, o ktorých konal ESLP.....	303
III. Zistené nedostatky a označenie zodpovedných osôb .....	303
IV. Navrhované opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a ich príčin .....	304
V. Dátum skončenia revízie .....	304
VI. Dátum vypracovania správy .....	304
VII. Dátum prerokovania správy na preverovanom súde .....	304
Doplňujúca tabuľková časť	
Prílohy revíznej správy	

## I. Základné údaje o revízii

**Revízne oddelenie:** Krajský súd v Prešove

**Vedúci revízneho odd.:** JUDr. Vladimír Monok,  
JUDr. Marián Sninský (od 22.3.2021)

**Členovia revízneho odd., sudcovia:** JUDr. Peter Tobiaš – podpredseda krajského súdu, JUDr. Karol Krochta, JUDr. Marek Kohút, JUDr. Ingrid Kalináková

**Súdne tajomníčky, asistentka a vyššia súdna úradníčka revízneho oddelenia:**  
Lenka Malajterová, Mgr. Mária Jančíková, Mgr. Danka Kažimírová, JUDr. Gertruda Vargová,

**Ďalší členovia poverení na vykonanie revízie:** JUDr. Rastislav Varga, PhD., LL.M., MBA, JUDr. Eduard Valenčin, JUDr. Martin Baran, JUDr. Mariana Hirková, JUDr. Eliška Har Tzvi, JUDr. Radoslav Harangozo, JUDr. Anna Hrehová, Mgr. Zuzana Zmi-jová.

**Dôvod revízie:** harmonogramu vnútorných revízií na súdoch prvého stupňa v obvode Krajského súdu v Prešove schválených uznesením Súdnej rady SR č. 695 zo dňa 30.05.2016

**Dátum začatia revízie:** 18.06.2018

**Preverované obdobie:** 2013 do 28.02.2022, revízia preverovaného súdu druhá

**Referenčný deň:** 28.02.2022

### **Zameranie revízie:**

- A. výsledky práce súdu a jeho sudcov so zreteľom na vytvorené personálne a materiálne podmienky a zaťaženosť sudcov,
- B. stav a príčiny starších nevybavených vecí a prieťahy v konaní,
- C. dodržiavanie procesných predpisov, náležitosti zápisníc a rozhodnutí, zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie, včasnosť vyhotovovania a vypravovania súdnych rozhodnutí,
- D. úroveň prípravy súdnych pojednávaní a priebehu súdnych pojednávaní, využívanie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávaní,
- E. úroveň práce súdnych oddelení a kancelárií, úroveň súdnych písomností,
- F. preskúmateľnosť prideľovania spisov podľa rozvrhu práce,
- G. dôvodnosť zmien rozvrhu práce a dodržiavanie postupu tvorby rozvrhu práce,
- H. zachovávanie požiadaviek na špecializáciu sudcov,
- I. dôstojnosť správania sa sudcov, súdnych úradníkov a ďalších zamestnancov súdu, ako aj na dôstojnosť prostredia súdu,
- J. účinnosť vybavovania sťažností.

## II. Stav výkonu súdnictva na Okresnom súde Vranov nad Topľou

### A.

### Výsledky práce súdu a jeho sudcov so zreteľom na vytvorené personálne a materiálne podmienky a zaťaženosť sudcov

#### 1. Všeobecná charakteristika

Okresný súd Vranov nad Topľou patrí do obvodu Krajského súdu v Prešove, do ktorého sa zaradil s účinnosťou od 1. januára 1997 v rámci novovzniknutého sídla Krajského súdu v Prešove (predtým v rámci bývalého Východoslovenského kraja bol len obvod Krajského súdu v Košiciach) v zmysle čl. I zákona č. 328/1996 Z. z., ktorým sa ustanovujú nové sídla a obvody súdov a o zmene a doplnení niektorých zákonov [v súčasnosti zhodnú úpravu obsahuje čl. I § 3 ods. 7 písm. a) zákona č. 371/2004 Z.z.].

Rozloha územia okresu : 769,23 km<sup>2</sup>

Počet obyvateľov okresu: 80 906

Hustota zaľudnenia (osoba na km<sup>2</sup>): 104,84

Počet obcí okresu: 68

Počet miest okresu (z celkového počtu obcí): 2

Sídlo okresu (okresné mesto): Vranov n/T (cestná vzdialenosť: od Prešova – 46 km; od Bratislavy – 441 km)

Obvod Okresného súdu Vranov nad Topľou tvoria obvody obcí a miest: Babie | Banské | Benkovce | Bystré | Cabov | Čaklov | Čičava | Čierne nad Topľou | Ďapalovce | Davidov | Detrik | Dlhé Klčovo | Ďurďoš | Giglovce | Girovce | Hanušovce nad Topľou /mesto/ | Hencovce | Hermanovce nad Topľou | Hlinné | Holčíkovce | Jasenovce | Jastrabie nad Topľou | Juskova Voľa | Kamenná Poruba | Kladzany | Komárany | Kučín | Kvakovce | Majerovce | Malá Domaša | Matiaška | Medzianky | Merník | Michalok | Nižný Hrabovec | Nižný Hrušov | Nižný Kručov | Nová Kelča | Ondavské Matiašovce | Pavlovce | Petkovce | Petrovce | Piskorovce | Poša | Prosačov | Radvanovce | Rafajovce | Remeniny | Rudlov | Ruská Voľa | Sačurov | Sečovská Polianka | Sedliská | Skrabské | Slovenská Kajňa | Soľ | Štefanovce | Tovarné | Tovarnianska Polianka | Vavrinec | Vechec | Vlača | Vranov nad Topľou /mesto/ | Vyšný Kazimír | Vyšný Žipov | Zámutov | Zlatník | Žalobín

## 2. Materiálne podmienky

### Budova súdu M. R. Štefánika č. 874



- ✎ Vlastník: SR
- ✎ Správca: Okresný súd Vranov nad Topľou
- ✎ Sídlo: M. R. Štefánika č. 874
- ✎ Rok kolaudácie: 1912
- ✎ V správe/užívaní súdu od roku: 1968
- ✎ Celková úžitková plocha: 1 439m<sup>2</sup>
- ✎ Počet objektov: 2

**Stručný popis stavu objektov** – vlastníctvo budovy – SR v správe Okresného súdu Vranov nad Topľou, LV č. 511, okres: 713 Vranov nad Topľou, obec: 544 051 Vranov nad Topľou, k.ú.: 870 315 Vranov nad Topľou, na ulici M. R. Štefánika č. 874, prístupnosť pre stránky je vyhovujúca, dokumentácia vyhotovenia stavby neexistuje, administratívna budova pozostáva z dvoch budov – hlavná a vedľajšia budova súdu – posledná prevedená rekonštrukcia od mája 1990 do júna 1992.

## Technickoprevádzkový stav budov:

Povrchové úpravy – omietky, dlažby, podlahy a maľby - obvodové murivo hlavnej budovy súdu začína vykazovať statické poruchy, vznikajú vypukliny a praskliny, na niektorých miestach už došlo k prasknutiu a opadaniu muriva, sanačné omietky suché, hlavná budova kamenná dlažba. Vo vedľajšej budove súdu priestory suterénu vykazujú vysokú vlhkosť, nachádza sa tam plavákové čerpadlo, ktoré udržiava hladinu spodnej vody. Nad týmto suterénom sa nachádzajú kancelárie, ktoré sú väčšiu časť ročného obdobia studené a bolo by potrebné previesť zateplenie a úpravu týchto priestorov. Omietky, podlahy, dlažby a maľby sú udržiavané, opravy sa vykonávajú priebežne v nutných prípadoch. Taktiež dochádza k značnému praskaniu muriva v priestoroch archívu vo vedľajšej budove súdu a k jeho opadávaniu. Obvodový múr okolo týchto dvoch objektov a múr oplotenia okolo hlavnej budovy súdu z vonkajšej aj z vnútornej strany začína chátrať, dochádza k rozpadávaniu kamenného materiálu, z ktorého je zložený. Oprava je nutná, hrozí spadnutie.

Výplne otvorov – okná a dvere – je potrebné urobiť ich výmenu, aby nedochádzalo pri zmenách počasia k narušeniu objektu samovoľným otvorením okien, zatekaniu dažďovej vody a tiež aby sa zabránilo únikom tepla. Taktiež je nutné vymeniť aj vchodové dvere do oboch budov súdu, nakoľko pôvodné už nespĺňajú tepelnoizolačné a bezpečnostné požiadavky.

Strecha – krytina, klampiarske výrobky – krytina je tvrdá, pálená, tašky, miestami je poškodená. V roku 2010 bola vykonaná provízorná oprava v miestach zatekania vody s výmenou najviac poškodenej krytiny. Pod strešnou krytinou nie je uložená hydroizolačná fólia, podkrovie nie je tepelne izolované, čím dochádza k úniku tepla cez podkrovné priestory. Odkvapové žľaby, ktoré počas dažďov začnú pretekať sú opravované podľa potreby a závažnosti. V druhej polovici roku 2018 je plánovaná rekonštrukcia strechy.

Vykurovanie – vlastná plynová kotolňa je z roku 1991. V roku 2010 bola rekonštruovaná, kondenzačné plynové kotly, vykurovacie médium plyn, nie je v spoločnom nájmě, je vypracovaný Harmonogram odborných prehliadok a skúšok plynových a tlakových zariadení počas prevádzky v zmysle platných predpisov.

Počet podlaží – 2.

Elektroinštalácia – elektrické rozvodne sú zabezpečené a označené podľa normy, rozvodová elektroinštalácia a taktiež inštalácia počítačovej siete v zmysle revízií, poruchy sú odstraňované okamžite, je vypracovaný Harmonogram odborných prehliadok a skúšok v zmysle platných predpisov.

Zdravotechnika - vodovod, kanalizácia, zriaďovacie predmety sú udržiavané a v prípade porúch tieto sú odstraňované okamžite. Sociálne zariadenia si vyžadujú rekonštrukciu.

Stav serverovne – nachádza sa na poschodí, miestnosť o ploche 8,10 m<sup>2</sup>, klimatizácia funkčná, EPS funkčná, optický prepoj na budovu Kalinčiakova č. 872 - switche.

Výťah – objekt nemá výťah.

Klimatizácia – v hlavnej budove súdu sa nachádzajú klimatizačné jednotky v pojednávacích miestnostiach a v serverovni a vo vedľajšej budove súdu sa klimatizačné jednotky nenachádzajú vôbec .

Garážové priestory – objekt má vlastnú garáž pre služobné motorové vozidlo, zamestnanci môžu parkovať vo dvore objektu.

Archívne priestory – sa nachádzajú vo vedľajšej budove súdu a vo vnútri archívu dochádza už k značnému praskaniu muriva a k jeho opadávaniu. Kapacitne naplnené.

Bezbariérový prístup - do budovy a v rámci oboch budov je zabezpečený schodolezom .

Zabezpečenie – objekt hlavnej a vedľajšej budovy súdu je zabezpečený EZS, EPS je vybavený kamerovým systémom, kontrola osôb pri vstupe do hlavnej budovy súdu rámovým detektorom kovov, pojednávacie miestnosti sú zabezpečené signalizačným zariadením a vyvolávacím systémom. Evidencia prítomnosti zamestnancov na pracovisku sa vedie v dochádzkovom systéme Fingera.

Úžitková plocha:	admin. priestorov (kancelárie)	pojednávacích miestností	konferenčných miestností (zasedačka)	priestorov registratúry	skladových priestorov	ostatných priestorov
Počet miestností	27	3	0	5	2	25
Celkom m <sup>2</sup>	454,71	107,25	0	159,16	38,09	679,79

### Budova súdu Kalinčiakova č. 872



Vlastník: SR

Správca: Okresný súd Vranov nad Topľou

Sídlo: Kalinčiakova č. 872

Rok kolaudácie: 1976

V správe/užívaní súdu od roku: 2008

Celková úžitková plocha: 849m<sup>2</sup>

Počet objektov: 1

**Stručný popis stavu objektov** – – vlastníctvo budovy – SR v správe Okresného súdu Vranov nad Topľou, LV č. 511, okres: 713 Vranov nad Topľou, obec: 544 051 Vranov nad Topľou, k.ú.: 870 315 Vranov nad Topľou, na ulici Kalinčiakova č. 872 , prístupnosť pre stránky do budovy je vyhovujúca , pôvodná dokumentácia vyhotovenia stavby neexistuje, administratívna budova ,vyhotovená projektová dokumentácia z rekonštrukcie stavby z roku 2008 – 2009, táto stavba bola daná do užívania pre Okresný súd Vranov nad Topľou 01.09.2009, nie je to novostavba.

#### **Technickoprevádzkový stav budov:**

Zvislé a vodorovné konštrukcie – murovaný systém so žel.bet. stropmi a žel.bet. schodiskom, obvodové a nosné steny murované – tehly na maltu vápennocementovú, vnútorné nosné priečky – tehly na maltu, vodorovná nosná konštrukcia je železobetónová doska.

Povrchové úpravy – omietky, podlahy, dlažby, maľby, tepelno-izolačné dosky – v prípade potreby sa vykoná údržba a oprava.

Výplne otvorov - okná a dvere sú plastové – v prípade potreby sa vykoná údržba a oprava.

Strecha – krytina, klampiarske výrobky, riešená ako rovná monolitická doska s tepelnou izoláciou s miernym spádom 2° pokrytá PVC fóliou.

Vykurovanie – vlastná plynová kotolňa prostredníctvom dvoch závesných kondenzačných kotlov daná do užívania v roku 2009, nie je v spoločnom nájme, vykurovacie médium plyn, v prípade potreby sa vykoná oprava a údržba, je vypracovaný Harmonogram odborných prehliadok a skúšok plynových a tlakových zariadení počas prevádzky v zmysle platných predpisov.

Elektroinštalácia – nový silnoprúd a slaboprúd, rozvodová elektroinštalácia a taktiež inštalácia počítačovej siete je vypracovaný Harmonogram odborných prehliadok a skúšok v zmysle platných predpisov.

Zdravotechnika – vodovod, kanalizácia, zriaďovacie predmety, nové od roku 2009, v prípade potreby sa vykoná oprava a údržba.

Výťah – objekt nemá výťah.

Počet podlaží – 2

Klimatizácia - v objekte sa nachádzajú klimatizačné jednotky v pojednávacích miestnostiach a taktiež v miestnosti podateľne súdu, v roku 2018 budú doplnené klimati-

začné jednotky aj do spoločných priestorov a kancelárií, nakoľko v tomto objekte je v letných mesiacoch prekročená hranica horných prípustných hodnôt teploty.

Bezbariérový prístup – do objektu budovy je zabezpečený bezbariérový vstup a v objekte je zabezpečený schodolezom.

Archívne priestory – vyhovujúce.

Garážové priestory - tento objekt nemá žiadnu garáž, zamestnanci však môžu parkovať v priestoroch dvora tohto objektu.

Zabezpečenie - objekt budovy súdu je zabezpečený EZS, EPS je vybavený kamerovým systémom, kontrola osôb pri vstupe do hlavnej budovy súdu rámovým detektorom kovov, pojednávacie miestnosti sú zabezpečené signalizačným zariadením a vyvolávacím systémom.

Užitková plocha:	admin. priestorov (kancelárie)	pojednávacích miestností	konferenčných miestností (zasedačka)	priestorov registratúry	skladových priestorov	ostatných priestorov
Počet miestností	13	3	1	2	0	19
Celkom m <sup>2</sup>	200,81	110,20	51,7	34,3	0	451,99

### 3. Informácia o nájme a výpožičkách nehnuteľnosti

Na základe Zmluvy o výpožičke 1SprO/898/2015 - probačný a mediačný úradník - daný do výpožičky majetok Požičiatel'a SR - Okresný súd Vranov n/T pre Vypožičiatel'a SR - Krajský súd v Prešove, prenecháva sa na dobu od 22.12.2015 do 30.09.2020, náklady spojené s užívaním predmetu výpožičky 170,04 EUR/ročne

- Nebytový priestor , ktorým je kancelária číslo dverí 47, výmera 9,8 m<sup>2</sup>, budova Kalinčiakova č. 872
- Hnuteľný majetok , ktorý tvorí interiérové vybavenie a ostatná technika nebytového priestoru

### 4. Technické vybavenie Okresného súdu Vranov nad Topľou

**Telefóny Cisco IPT aparáty** - typ 7821 sa nachádza v každej kancelárii vrátane serverovne a justičnej stráže a typ 8841 sa nachádza na podateľni súdu, v kancelárii predsedu a podpredsedu súdu, na sekretariáte a riaditeľa správy súdu /celkom



45+5=50/. Ako príslušenstvo v rámci zapojenia analógovej brány pre fax bolo dodané zariadenie Cisco ATA a pri IS Videokonferencia sieťové prepínače, modulárne smerovače a optické prevodníky do serverovne .

**Mobilné telefóny** - sú pridelené v počte 3 kusy pre potreby predsedníčky OS, trestné služby a pre ochranu objektu

**Faxy** - zabezpečené multifunkčnými zariadeniami na podateľni súdu Xerox Work Centre 3220 v počte 1 kus a na sekretariáte súdu HPLJ ProMFP426fdn v počte 1 kus.

### **Počítačová technika -**

**1/ stolové PC** v počte 73 kusov každý zamestnanec súdu má k dispozícii počítač HP Elite All in One 800 , 8200 alebo typ 8300 . Zároveň počítačmi typu HP Elite One 8200 alebo 8300 je vybavené aj Informačné centrum, miestnosti Justičnej stráže, štátna pokladnica, pojednávacie miestnosti a k dispozícii sú aj počítače pre opisovacie práce, ktoré sú používané pri zamestnancoch na dohodu o vykonaní práce

**2/ prenosné PC** - notebook plus taška v počte 11 kusov, každý sudca ho má k dispozícii

**3/ prenosné** - tablet plus obal v počte 11 kusov, každý sudca ho má k dispozícii

**Kopírovacie stroje** - každá budova súdu je zabezpečená kopírovacím strojom v počte 5 kusov. Niektoré z nich sú prepojené po sieti a dajú sa využiť aj ako tlačiarne v prípadoch ak nie sú funkčné tlačiarne v niektorých kanceláriách. **Tlačiarne** sa nachádzajú v každej kancelárii súdu, v pojednávacích miestnostiach a u justičnej stráže v počte 49 kusov. **MFZ - multifunkčné zariadenia** /tlačiareň, kopírka, skener, fax/ v počte 5 kusov

**Digitálny záznamník Sony ICD SX 100** pre nahrávanie pojednávaní má už k dispozícii každý sudca, celkový počet 12 kusov

**Digitálny diktafón Olympus a Philips s prísl.** - sudcovia majú k dispozícii uvedené typy digitálnych diktafónov, ktoré používajú k svojej práci, celkový počet 11 kusov

### **Ostatné technické vybavenie**

**Skenovacie pracovisko** - produkčný prechodový dokumentový skener Fujitsu fi7260 vrátane pracovnej stanice s monitorom a skenovacieho SW /1/

Pre vyhotovovanie zvukového záznamu v pojednávacej miestnosti je na OS VT nainštalovaná **Audiotechnika typ 1** - vybavené 2 pojednávacie miestnosti č. 7 a č. 42, sú to miestnosti s rozlohou nad 45 m<sup>2</sup>, túto audiotechniku tvorí digitálny záznamník, mixpult, štyri mikrofóny, prepojovací kábel a audioaplikácia

**Audiotechnika typ 2** - vybavené 4 pojednávacie miestnosti č. 6,8 a č. 43,44, sú to miestnosti do 45 m<sup>2</sup> a túto audiotechniku tvorí digitálny záznamník a audioaplikácia.

**Informačný systém - Videokonferencia** - modul v rámci projektu RESS - rozvoj elektronických služieb súdnictva - v rámci tohto projektu bola vybudovaná videokonferenčná pojednávacia miestnosť č. 42 - budova Kalinčiakova č. 872, ktorá je vybavená zobrazovacími zariadeniami - monitory LCD v počte 2 kusy a zobrazovacím systémom príslušenstvom -držiak 1 kus.

**Informačný systém - Registračná autorita /RA/** - 1 kus počítač, 1kus tlačiareň - MFZ, softvér a čítačky kariet pre zamestnancov v počte 53 kusov, pre operátorov RA 2 kusy a špeciálna čítačka čipových kariet pre operátov v počte 1 kus

Elektrické rozvody na chodbách sú označené podľa normy. V budove je inštalované osvetlenie, ktoré je plne funkčné a vyhovujúce. Zdravotechnika (vodovod, kanalizácia, zriaďovacie predmety) a sociálne zariadenia boli z väčšej časti opravené.

Serverovňa je vybavená klimatizáciou a podmienkam vyhovuje. Celý objekt oboch administratívnych budov nie je klimatizovaný. Plánuje sa realizácia klimatizácie. Kancelárie nemajú klimatizáciu a pri tropických letných teplotách sú prehriate s nevyhovujúcimi pracovnými podmienkami. Objekt je vybavený elektronickým protipožiarňým systémom, elektronickým zabezpečovacím systémom, kamerovým a dochádzkovým systémom. Priestory súdu, vchody aj nádvorcia sú v pracovných dňoch v čase od 07.00 hod. do 16.00 hod. kontrolované príslušníkmi ZV a JS. Okresný súd Vranov n.T. nemá nočných strážnikov. Po 16.00 hod. majú niektorí zamestnanci objektovú pohotovosť a títo kódujú budovy. Budovy sú napojené na Pult centrálnej ochrany.

Na súde je k dispozícii 6 pojednávacích miestností.

Najväčšia pojednávacia miestnosť má kapacitu 25 miest na sedenie, slúži tiež na účely školenia pre zamestnancov a je vybavená videoprojekciou. Eskortná miestnosť je zabezpečená mrežami a samostatným vchodom. V miestnosti sú lavice pre odsúdených a sociálne zariadenie.

V kanceláriách sudcov a administratívnych pracovníkov sa postupne vymieňa nábytok, ktorý dlhodobým užívaním nezodpovedá hygienickým, estetickým a bezpečnostným podmienkam. V dvanástich pojednávacích miestnostiach bolo pôvodné zariadenie vymenené novým nábytkom. V celej budove boli opravené sociálne zariadenia. Technické vybavenie, čo sa týka počítačov, je na primeranej úrovni. Každý sudca a zamestnanec má pridelený počítač.

Na každom zo štyroch poschodí je multifunkčné zariadenie pre tlač vysokého množstva kópií a samostatne pridelený kopírovací stroj. V kanceláriách sú menšie tlačiarne, ktoré boli sčasti vymenené za nové, z dôvodu neefektívnosti opravy a veľkej poruchovosti. V podateľni bola vymenená tlačiareň na tlač spisových obalov.

Všetci sudcovia disponujú záznamníkom na záznam pojednávania a digitálnym diktafónom a prepisovacím setom, ktorý má asistentka senátu nainštalovaný v počítači. Každému sudcovi bol pridelený notebook a tablet.

Okresný súd zabezpečil prístup k databáze právnych informácií EPI a CH Beck. Pokiaľ ide o program EPI, od roku 2012 doposiaľ boli uzatvorené zmluvy na poskytovanie užívacích práv - ročné užívanie práva k on-line EPI právnemu systému a EPI produktom, kde dodávateľom bol od roku 2012 do 2016: Poradca podnikateľa, s.r.o., M.Rázusa 23/A, 010 01 Žilina, IČO: 31592503 a od roku 2017 dodávateľom je: S-EPI s.r.o., M.Rázusa 23/A, 010 01 Žilina, IČO: 36014991.

Pokiaľ ide o databázu C.H. Beck, od roku 2022 doposiaľ boli uzatvárané zmluvy o užívaní právneho informačného systému Beck – online, ktorý pozostáva z jednotlivých poskytovateľov vytvorených databáz odborných informácií a vyhľadávacieho programového vybavenia(softvér) a ktorý je prístupný prostredníctvom siete Internet (online) na internetovej adrese [www.beck.online.sk](http://www.beck.online.sk), kde dodávateľom je: Nakladatelství C.H.Beck, s.r.o., Michalská 9, Bratislava, IČO: 46380434.

Telefónne a faxové spojenie je zabezpečené prostredníctvom IP telefónov. Každý sudca a zamestnanec má pridelený IP telefón, ktorý je pomenovaný podľa mena a priezviska sudcu a zamestnanca.

Styk s verejnosťou je zabezpečený prostredníctvom informačného centra, podateľne, zbierky listín. V prípade potreby informácie poskytujú aj jednotlivé kancelárie. Vyčlenené hodiny pre verejnosť má predseda súdu, podpredseda súdu a riaditeľ správy súdu.

Upratovanie budovy je zabezpečené upratovacou službou na základe verejného obstarávania.

Technické vybavenie - počítačovej techniky je na primeranej úrovni. Niektoré počítače si vyžadujú častejší servis. Z uvedeného dôvodu by bolo potrebné doplniť súčasný počet kúpou nových počítačov.

## 5. Personálne obsadenie súdu

### 5.1 ORGÁNY RIADENIA A SPRÁVY SÚDU

Predseda okresného súdu: JUDr. Iveta Mihóková

Podpredseda okresného súdu: JUDr. Andrea Zolotová

Riaditeľka správy súdu: Ing. Dagmar Sopková

Osobný úrad a vedenie Spr registra: Mgr. Alena Saxunová

Dozorný úradník: Helena Nemcová

Účtovník: Mária Konečná

Rozpočtár a štátna pokladnica: Mgr. Anna Vargová

Správa majetku: Ľudmila Mikitová

Pokladňa, doručovanie súdnych zásielok: Bc. Katarína Parnicová

Registratúrne stredisko: Eva Pechyová

Sudcovská rada Okresného súdu Vranov nad Topľou:

predseda: JUDr. Silvia Šviderská

podpredseda: JUDr. Martina Melníková

členovia: JUDr. Milan Vaľuš, JUDr. Matúš Kalanin, JUDr. Gabriela Dubová

<u>Personálne zabezpečenie</u>	<u>Sudca</u>	<u>Asistentky</u>	<u>Súdny tajomník</u>	<u>VS</u> <u>Ú</u>	<u>Všeobec. súd. odd.</u>	<u>Správa súdu</u>	<u>Prevádzka súdu</u>	<u>Celkom</u>
<b>Počet osôb</b>	<u>11</u>	<u>14</u>	<u>9</u>	<u>9</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>3</u>	<b>54</b>

### 5.1.1 Sudcovia

Vývoj personálneho obsadenia súdu v preskúvanom období rokov 2013 – 2022 je zrejmy z nasledujúcej tabuľky:

Funkcia		2013	2014	2015	2016	2017	30.6.2018	31.12.2018	2019	2020	2021	2022
Sudca	Plánovaný počet	12	11	12	12	11	11	11	12	12	12	12
	Skutočný stav	12	11	12	12	11	11	11	11	12	12	12
	Rozdiel	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	
Vyšší súdny úradník	Plánovaný počet	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9
	Skutočný stav	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9
	Rozdiel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Súdny tajomník/ tajomník senátu	Plánovaný počet	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9
	Skutočný stav	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9
	Rozdiel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Asistentka/ zapisovateľka	Plánovaný počet	12	12	14	14	14	14	14	14	14	14	14
	Skutočný stav	12	12	14	14	14	14	14	14	14	14	14
	Rozdiel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Probačný a mediačný úradník	Plánovaný počet	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	Skutočný stav	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	Rozdiel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ostatní zamestnanci	Plánovaný počet	11	11	11	11	10	10	10	10	10	10	10
	Skutočný stav	11	11	11	11	10	10	10	10	10	10	10
	Rozdiel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

#### Rok 2014:

Ministerstvo spravodlivosti SR upravilo záväzný počet sudcov pre Okresný súd Vranov nad Topľou na 11. V priebehu roka a to s účinnosťou od 01.10.2014 upravilo MS SR záväzný počet sudcov na 12, a to z dôvodu, že do funkcie predsedníčky súdu

bola od 01.10.2014 vymenovaná JUDr. Iveta Mihóková, ktorá predtým vykonávala funkciu predsedníčky Okresného súdu Prešov. Sudca JUDr. Miroslav Novák bol dlhodobo práceneschopný a to od 09.06.2014 do 17.11.2014. Od 18.11.2014 do 31.12.2014.

### **Rok 2015:**

Pre rok 2015 bol záväzný rozpis sudcov 12. Sudca JUDr. Miroslav Novák bol od 13.01.2015 do konca roka práceneschopný a sudkyňa JUDr. Ružena Vašková tragicky dňa 24.07.2015 zahynula, čím bolo reálne vo výkone od 13.01.2015 11 sudcov a od 24.07.2015 10 sudcov.

### **Rok 2016 – 2017:**

JUDr. Miroslav Novák, ktorý bol dlhodobo práceneschopný, požiadal Sociálnu poisťovňu o posúdenie zdravotného stavu na účely dôchodkovej dávky a zároveň požiadal o prerušenie výkonu funkcie sudcu s účinnosťou od 01.01.2016.

Ku dňu 01.01.2017 bola sudkyňa JUDr. Ľubov Vargová preložená na výkon funkcie sudcu pre Okresný súd Humenné, čím opätovne došlo k zníženiu počtu miest sudcov tunajšieho súdu .

Sudca JUDr. Martin Kopina vykonával od 01.06.2016 do 31.05.2017 sťaž na Krajskom súde v Prešove.

Skutočný stav sudcov s evidenčným stavom bol na Okresnom súde Vranov n.T. zosúladený až po nástupe dvoch nových sudcov dňa 24.04.2017 a po návrate JUDr. Martina Kopinu z Krajského súdu v Prešove, kde bol dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu po dobu jedného roka.

Počet VSÚ- Okresný súd opakovane žiadal MS SR o prehodnotenie počtu vyšších súdnych úradníkov vzhľadom na personálne situáciu a výrazné poddimenzovanie tunajšieho súdu, a to z počtu 9 na počet 10, vzhľadom k tomu, že vyšší súdni úradníci sú pridelený do dvoch senátov a takisto pripravujú podklady pre rozhodovanie v exekučných veciach. Žiadosťiam Okresného súdu Vranov n.T. nebolo doposiaľ vyhovené a nebol navýšený počet VSÚ pre tunajší súd.

### **Rok 2018**

Dňa 08.02.2018 pod číslom 125/2018/42-443 bol Okresnému súdu Vranov nad Topľou doručený Rozpis počtu miest sudcov a zamestnaneckých miest na Okresnom súde Vranov n.T. platný od 01.01.2018. V kategórii sudcov bol určený počet miest 11. Štátnozamestnanecké miesta boli pre rok 2018 pre tunajší súd určené v záväznom rozpise takto: 14 asistentiek, 7 súdnych tajomníkov, 9 vyšších súdnych úradníkov, 2 zamestnanci elektronickej podateľne, 1 tajomník informačného centra, 1 dozorný úradník, 1 riaditeľ správy súdu, 2 účtovníci, 1 zamestnanec vybavujúci per-

sonálnu agendu. Miesta vo verejnom záujme : 1 správca majetku, 1 pokladník, 1 správca registr. strediska /archív , 1 vodič a 1 kurič.

### **Rok 2019**

Dňa 13.02.2019 pod číslom 256/2019/42-7131 bol Okresnému súdu Vranov nad Topľou doručený Rozpis počtu miest sudcov a zamestnaneckých miest na Okresnom súde Vranov n.T. platný od 01.01.2019. V kategórii sudcov bol určený počet miest 12. Štátnozamestnanecké miesta boli pre rok 2019 pre tunajší súd určené v záväznom rozpise takto: 14 asistentiek, 7 súdnych tajomníkov, 9 vyšších súdnych úradníkov, 2 zamestnanci elektronickej podateľne, 1 tajomník informačného centra, 1 dozorný úradník, 1 riaditeľ správy súdu, 2 účtovníci, 1 zamestnanec vybavujúci personálnu agendu. Miesta vo verejnom záujme: 1 správca majetku, 1 pokladník, 1 správca registr. strediska /archív, 1 vodič a 1 kurič.

V roku 2019 bola dlhodobo PN sudkyňa tunajšieho súdu JUDr. Andrea Havírová a sudca JUDr. Ján Kozenko.

### **Rok 2020**

Pre Okresný súd Vranov nad Topľou bol podľa Rozpisu počtu miest sudcov a zamestnaneckých miest na Okresnom súde Vranov n.T. platného od 01.01.2020 v kategórii sudcov určený počet miest 11. Štátnozamestnanecké miesta boli pre rok 2020 pre tunajší súd určené v záväznom rozpise takto: 14 asistentiek, 7 súdnych tajomníkov, 9 vyšších súdnych úradníkov, 2 zamestnanci elektronickej podateľne, 1 tajomník informačného centra, 1 dozorný úradník, 1 riaditeľ správy súdu, 2 účtovníci, 1 zamestnanec vybavujúci personálnu agendu. Miesta vo verejnom záujme : 1 správca majetku, 1 pokladník, 1 správca registr. strediska /archív , 1 vodič a 1 kurič.

Dňa 10.06.2020 bola vymenovaná do funkcie sudcu JUDr . Barbora Kovaliková s pridelením na Okresný súd Vranov n.T., čím došlo k navýšeniu stavu sudcov od uvedeného dátumu na 12.

### **Rok 2021 do februára 2022**

Pre Okresný súd Vranov nad Topľou bol podľa Rozpisu počtu miest sudcov a zamestnaneckých miest na Okresnom súde Vranov n.T. platného od 01.01.2021 v kategórii sudcov určený počet miest 12. Štátnozamestnanecké miesta boli pre rok 2021 pre tunajší súd určené v záväznom rozpise takto: 14 asistentiek, 7 súdnych tajomníkov, 9 vyšších súdnych úradníkov, 2 zamestnanci elektronickej podateľne, 1 tajomník informačného centra, 1 dozorný úradník, 1 riaditeľ správy súdu, 2 účtovníci, 1 zamestnanec vybavujúci personálnu agendu. Miesta vo verejnom záujme : 1 správca majetku, 1 pokladník, 1 správca registr. strediska /archív , 1 vodič a 1 kurič.

Listom Ministerstva spravodlivosti SR zo dňa 14.06.2021 v súvislosti s krátením počtu štátnozamestnaneckých miest a k tomu prislúchajúcich výdavkov o 10 % v oblasti

súdnicstva, MS SR zrušilo celkom 84 zamestnaneckých miest s účinnosťou od 01.07.2021.

Na Okresnom súde Vranov n.T. tak došlo k zníženiu počtu štátnych zamestnancov vo funkcii: elektronická podateľňa z dvoch na jedného zamestnanca.

Pozn.: Podrobný aktuálny stav personálneho obsadenia Okresného súdu Vranov n.T. sudcami k 28.02.2022 vyplýva z tabuľky č. 1 v prílohovej časti tejto správy

Ku dňu 28.02.2022 pôsobilo na Okresnom súde Vranov n.T. 12 sudcov s tým, že JUDr. Martin Kopina bol trvale preložený z Okresného súdu Humenné na Okresný súd Vranov n.T. od 01.02.2013. Na Okresnom súde Humenné vykonával funkciu sudcu od 29.06.2010 do 31.01.2013, t. j. 2 roky a 217 dní. Sudca JUDr. Matúš Kalanin vykonáva na tunajšom súde aj funkciu predsedu občianskoprávneho grémia na Okresnom súde Vranov n.T.. Dňa 22.05.2019 bola vymenovaná do funkcie sudcu Mgr. Marcela Holubová s pridelením na Okresný súd Vranov n.T.. Dňa 10.06.2020 bola vymenovaná do funkcie sudcu JUDr. Barbora Kovaliková s pridelením na Okresný súd Vranov n.T..

### 5.1.2 Obsadenie funkcií Predsedu a podpredsedu Okresného súdu

#### Rok 2013

**Predseda súdu:** JUDr. Milan Vaľuš

**Podpredseda súdu:** JUDr. Ján Kozenko do 30.11.2013, JUDr. Andrea Zolotová od 01.12.2013

Od **01.12.2013** bola vymenovaná do funkcie podpredsedníčky súdu **JUDr. Andrea Zolotová** a to rozhodnutím ministra spravodlivosti Slovenskej republiky zo dňa 29.11.2013 číslo: 29211/2013/23/11.

#### Rok 2014

**Predseda súdu:** JUDr. Milan Vaľuš do 30.09.2014, JUDr. Iveta Mihóková od 01.10.2014

**Podpredseda súdu:** JUDr. Andrea Zolotová

S účinnosťou od **01.10.2014** bola do funkcie predsedníčky Okresného súdu Vranov nad Topľou vymenovaná ministrom spravodlivosti SR **JUDr. Iveta Mihóková**.



### Rok 2015

**Predseda súdu:** JUDr. Iveta Mihóková

**Podpredseda súdu:** JUDr. Andrea Zolotová

### Rok 2016

**Predseda súdu:** JUDr. Iveta Mihóková

**Podpredseda súdu:** JUDr. Andrea Zolotová

### Rok 2017

**Predseda súdu:** JUDr. Iveta Mihóková

**Podpredseda súdu:** JUDr. Andrea Zolotová

### Rok 2018 stav k 30.06.2018

**Predseda súdu:** JUDr. Iveta Mihóková

**Podpredseda súdu:** JUDr. Andrea Zolotová

### Rok 2018 stav k 31.12.2018

**Predseda súdu:** JUDr. Iveta Mihóková

**Podpredseda súdu:** JUDr. Andrea Zolotová

### Rok 2019

**Predseda súdu:** JUDr. Iveta Mihóková

**Podpredseda súdu:** JUDr. Andrea Zolotová

Minister spravodlivosti SR vymenoval v zmysle § 36 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov opätovne do funkcie predsedníčky Okresného súdu Vranov nad Topľou sudkyňu

JUDr. Iveta Mihókovú listom zo dňa 26.09.2019 číslo 40947/2019/42 s účinnosťou od 01.10.2019.

Sudca JUDr. Ján Kozenko sa v zmysle § 19 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich sa dňa 01.10.2019 vzdal funkcie sudcu a odišiel do starobného dôchodku.

### Rok 2020

**Predseda súdu:** JUDr. Iveta Mihóková

**Podpredseda súdu:** JUDr. Andrea Zolotová

### Rok 2021

**Predseda súdu:** JUDr. Iveta Mihóková

**Podpredseda súdu:** JUDr. Andrea Zolotová

### Rok 2022 stav k 28.02.2022

**Predseda súdu:** JUDr. Iveta Mihóková

**Podpredseda súdu:** JUDr. Andrea Zolotová

## 5.1.3 Obsadenie súdu zamestnancami, ktorí plnia úlohy pri výkone súdnictva

### Vyšší súdni úradníci

priezvisko a meno	vo funkcii od	súdne oddelenie
JUDr. Michaela Calková	01.08.2016	Senát č. 12T, PPOm- 1, 2, 5, Tp- 1,2,5, 12Tp, 12Er
JUDr. Michal Gedor	01.07.2004	Senát č. 10 – C,Csp, Pc, Cr, Csr, Vyd, Cd, Ccud, Ercud, E cud, Er Senát č. 3Er
JUDr. Norbert Halas	18.11.2017	Senát č. 7- 7Csp,7Cr, 7Csr Senát č. 13 – C, Csp,Pc, Cb, , 10T, 13T, 10PPOm, 13 PPOm,10Tcud, 13Tcud,7Er, 13Er

<b>JUDr. Tatiana Hurtová</b>	<b>01.07.2014</b>	<b>Senát č. 3 – C, Csp, Pc, Cr, Csr, Cpr, Vyd, Cd, Er</b>
<b>JUDr. Ľubica Kopková</b>	<b>08.06.2015</b>	t.č. RD
<b>JUDr. Daniel Marcincin</b>	<b>09.01.2017</b>	<b>Senát č. 5 – C, Csp, Pc, Cr, Csr, S, Vyd, Cd, D, Dd, Dcud, U, UL, Scud, 13Er,</b>
<b>JUDr. Viktória Petrová</b>	<b>07.01.2019</b> <b>Dočasná štátna služba</b>	<b>Senát č. 4 – S, Scud, C, Csp, Cr, Csr, Vyd, Cd, 1Er, 7Er, 8Er, 8U, 8UL, 12Er</b>
<b>JUDr. Martina Sendeková</b>	<b>11.01.2011</b>	t.č. RD
<b>Mgr. Denisa Schlimbachová</b>	<b>15.06.2020</b> <b>Dočasná štátna služba</b>	Exekučné oddelenie - 11Er, 7Er, 1Er, 13Er, 12Er
<b>JUDr. Jana Smolejová</b>	<b>01.05.2017</b>	<b>Senát č. 6- P, Ps, Em, PPom, C, Pd, Pcud</b> <b>Senát č. 8- C, Cb, Csp, Cr, Csr, Pc, S, Scud, P, Ps, Em, PPom,</b>
<b>JUDr. Štefan Veliký</b>	<b>23.07.2013</b>	<b>Senát č. 11 – C, Csp, Cpr, Cs, Cr, Pc, Er, Cd, Ed, Erd, Cbd, Cbcud, Vyd, Er</b> <b>Senát č. 7- Cb, C, Pc, Vyd, 8D, 8Er, 3Er</b>
<b>JUDr. Filip Ballasch</b>	<b>01.10.2019</b> <b>Projekt EÚ</b>	6P, 6Ps, 6Po, 6PPom, 6Em, 6PCud, 6C, 6Pd, 6Pcud, 8P, 8Ps, 8PPom, 8Em, 8PCud, 8C, 8Pd, 8Pcud

MD- materská dovolenka

RD – rodičovská dovolenka

DPN – dlhodobá práceneschopnosť

Vyšší súdny úradník JUDr. Daniel Marcincin bol trvale preložený po vzájomnej dohode predsedov súdov z Okresného súdu Košice okolie na Okresný súd Vranov n.T. odo dňa 09.01.2017.

Vyššia súdna úradníčka bola JUDr. Jana Smolejová trvale preložená z Okresného súdu Prešov na Okresný súd Vranov n.T. od 01.05.2017.

Vyššia súdna úradníčka JUDr. Martina Belejová nastúpila na Okresný súd Vranov n.T. dňa 01.02.2014. V čase od 16.07.2015 do 30.01.2016 bola na materskej dovolenke a od 31.01.2016 do 16.07.2018 na rodičovskej dovolenke. Štátnozamestnanecký pomer ukončila na tunajšom súde na vlastnú žiadosť, a to dňom

16.07.2018. Počas MD a RD ju zastupovala JUDr. Ľubica Kopková. Po úspešnom absolvovaní výberového konania bola JUDr. Ľubica Kopková prijatá ako VSÚ do stálej štátnej služby. JUDr. Filip Ballasch bol prijatý do úspešnom absolvovaní výberového konania ako VSÚ v rámci projektu EÚ na základe *Zmluvy o spolupráci pri realizovaní projektu: Procesno-organizačný audit Ministerstva spravodlivosti SR a vybraných organizácií rezortu spravodlivosti a audit výkonu súdnej moci* od 01.10.2019. Predmetný projekt trval do 31.12.2021.

Následne pred ukončením projektu bolo súdom oznámené, že toto pracovné miesto bude kontinuálne preložené do iného národného projektu, ktorý bude prebiehať v termíne od 01.01.2022 do 31.12.2023. JUDr. Filip Ballasch udelil súhlas na takéto preloženie a vykonáva pozíciu VSÚ na tunajšom súde v práci nového projektu **„Implementácia opatrení na podporu reformy štruktúry a optimalizácie procesov v rodinnoprávnej agende“** .

Dňa 01.10.2020 nastúpila vyššia súdna úradníčka JUDr. Martina Sendeková na MD. T.č. RD. Predtým dlhodobá PN. Dňa 04.01.2019 nastúpila vyššia súdna úradníčka JUDr. Ľubica Kopková na MD. T.č. RD. Predtým dlhodobá PN. Vyšší súdny úradník JUDr. Michal Gedor bola na otcovskej dovolenke od 01.09.2018 do 15.03.2019. Vyšší súdny úradník JUDr. Štefan Veliký bol na otcovskej dovolenke v čase od 14.12.202-27.06.2021.

#### Súdni tajomníci

priezvisko a meno	vo funkcii od	súdne oddelenie
<b>Mgr. Jana Bankovičová</b>	01.01.2014	8Ps,3C,3Pc,3Csp,3Cr,3Csr,8P,8Ps, 8PPOM,8Csp,8C,8Pc,8Cb,8Crs,8Cr,8S,8Em 1Er,3Er,7Er, 8Er,10Er,11Er,12Er, 13Er
<b>Mgr. Andrea Bučková</b>	01.01.2007	
<b>Anna Cipová</b>	01.01.2022	4S,4C,4Csp,4Cr,4Csr,4Vyd,10C,10Pc, 10Csp,10Cr, 10Csr, 10VYd.
<b>Iveta Halkovičová</b>	01.09.2015	Senáty č. 10,12, 13 –T, Tp, Nt, Td, Tcud 13C a 13Cb
<b>Danka Obešterová</b>	01.10.1997	Senáty č. 1,2,5 – T, Tp, Nt, Td, Tcud
<b>Elena Orococká</b>	01.02.2000	6C, 6P, 6PPOM, 6Ps, 7C, 7Pc, 7Cr, 7Crs, 7Csp, 7Cb, 7Vyd
<b>Gabriela Princová</b>	01.10.1997	Senát č. 5 a 8- D, Dcud, U, UL
<b>Mária Sudňová</b>	01.02.2014	3C, 4C, 5C, 7C, 8C, 11C, 13C, 7Cb, 13Cb, 3Csp, 4Csp, 5Csp, 7Csp, 8Csp, 11Csp, 3Pc, 4Pc, 5Pc, 7Pc, 8Pc, 11Pc,
<b>Marcela Vodárová</b>	01.04.2017	5C, 5Pc, 5Csp, 5Cr, 5Csr, 5S , 5Vyd, 11C, 11Pc, 11Csp, 11Cr, 11Csr, 11Cpr, 11Cb, 11S, 11Vyd

Tajomníčka Gabriela Princová mimo vybavovania dedičskej agendy na tunajšom súde vykonáva aj činnosti tajomníčky informačného centra súdu. Tajomníčka Helena Nemcová mimo vykonáva funkcie súdnej tajomníčky v senáte 4 vykonáva aj funkciu dozornej úradníčky na tunajšom súde. Helena Nemcová odišla do starobného dôchodku k 31.12.2021. Činnosť dozornej úradníčky vykonáva t.č. súdna tajomníčka Mgr. Jana Bankovičová.

### **Probačný a mediálny úradník**

Na trestnom oddelení tunajšieho súdu vykonával funkciu probačného a mediálneho úradníka PhDr. Štefan Ocilka do 30.09.2015. S účinnosťou od 01.10.2015 prešiel trvalým preložením pod Krajský súd v Prešove s miestom výkonu činnosti na Okresnom súde Vranov nad Topľou. V rokoch 2019 – 2021 tunajší súd zaznamenal výrazný nárast práceneschopností, a to z dôvodu ochorenia na COVID-19 s tým, že do karantény následne v zmysle opatrení, ktoré mali zabrániť šíreniu predmetnej nákazy, muselo ostať v karanténe celé súdne oddelenie. Z uvedeného dôvodu bolo veľmi ťažké v tomto období zabezpečiť zastupiteľnosť sudcov a zamestnancov a vykonávanie pojednávaní, ako aj bežných administratívnych činností .

### **Asistentky**

<b>priezvisko a meno</b>	<b>vo funkcii od</b>	<b>súdne oddelenie</b>
<b>Nikola Čintalová</b>	<b>09.04.2015</b>	<b>Senát č. 13</b>
<b>Mgr. Anna Demčáková</b>	<b>05.10.2020</b>	<b>Senát č. 2</b>
<b>Mária Ferencová</b>	<b>01.01.2020</b>	<b>Senát č. 3</b>
<b>Jana Hajdúchová</b>	<b>01.04.2017</b>	<b>Senát č. 5</b>
<b>Lenka Kentošová</b>	<b>04.11.2013</b>	<b>t.č. MD</b>
<b>Ing. Jarmila Kovaľová</b>	<b>01.01.1993</b>	<b>Senát č. 10T, 12T</b>
<b>Marcela Nagyová</b>	<b>23.09.1996</b>	<b>Senát č. 11</b>
<b>Mgr. Michaela Oláčová</b>	<b>01.07.2003</b>	<b>Senát č. 4</b>
<b>Lenka Puzderová</b>	<b>01.07.2015</b>	<b>Senát č. 1</b>
<b>Mgr. Štefánia Štefanková</b>	<b>01.12.1994</b>	<b>Oddelenie Er</b>
<b>Lucia Vodilová</b>	<b>05.10.2020</b>	<b>Senát č. 6</b>
<b>Bc. Veronika Tangeľová</b>	<b>01.04.2017</b>	<b>Senát č. 8</b>
<b>Monika Pavelková</b>	<b>05.05.1998</b>	<b>Skenovacie pracovisko</b>

DŠS – dočasná štátna služba  
RD – rodičovská dovolenka

Asistentky Okresného súdu Vranov nad Topľou, ktoré sú v stálej štátnej službe a to Mgr. Michaela Oláčová, Mgr. Katarína Ajbenová a Marcela Nagyová boli k 30.06.2018 na RD. Na ich zastupovanie boli prijaté do dočasnej štátnej služby tieto asistentky: Mgr. Anna Tiňová na zastupovanie Mgr. Michaely Oláčovej, Mária Ferencová na zastupovanie Mgr. Kataríny Ajbenovej a Mgr. Beáta Bálintová na zastupovanie Marcely Nagyovej.

Asistentka Monika Pavelková vykonáva činnosť na skenovacom pracovisku Okresného súdu Vranov n. T., a to : skenovanie všetkých dokumentov /nové návrhy na začatie konania, podania vo veci, listinné dôkazy, prílohy, ostatné dokumenty/, ktoré budú doručené do podateľne súdu. V prípade potreby aj vypomáha podľa pokynov predsedníčky súdu na jednotlivých oddeleniach súdu napr. exekučné oddelenie, trestný úsek a pod.

Senát č. 7 dlhý čas nemal pridelenú stálu asistentku, pod čo sa podpísala fluktuácia zamestnancov. Dňa 3.12.2020 oznámila asistentka tunajšieho súdu p. Mária Bazyľáková, ktorá predtým bola pridelená do senátu 7, že od 01.04.2021 odchádza do predčasného starobného dôchodku. Následne tunajší súd požiadal o udelenie súhlasu na vyhlásenie výberového konania na 1 miesto asistentky v stálej štátnej službe. Po absolvovaní výberového konania bola na predmetnú funkciu prijatá Mgr. Ľubomíra Jenčová od 01.08.2021. Menovaná pracovala do 31.12.2021 a na vlastnú žiadosť s ňou bol ukončený štátnozamestnanecký pomer k 31.12.2021. Následne súd z uvedeného dôvodu opätovne požiadal o súhlas na vyhlásenie výberového konania na 1 miesto asistentky v stálej štátnej službe a bola prijatá Ing. Katarína Hrehová. Menovaná ukončila štátnozamestnanecký pomer na vlastnú žiadosť v priebehu skúšobnej doby. A následne až ďalším výberovým konaním úspešná uchádzačka bola pridelená ako asistentka do senátu č. 7. Asistentka Marcela Nagyová materská dovolenka od 27.06.2017 do 10.08.2020. Asistentka Mgr. Michaela Oláčová materská dovolenka od 01.05.2017 do 06.06.2020. Asistentka Lenka Kentošová materská dovolenka od 25.11.2020 doposiaľ /režazová MD/. Predtým dlhodobá PN. Asistentky Mgr. Anna Demčáková, Mária Ferencová, Jana Hajdúchová, Lenka Kentošová, Mgr. Michaela Oláčová , Lucia Vodilová predtým boli na tunajšom súde v dočasnej štátnej službe . Zastupovali asistentky v stálej štátnej službe buď počas materskej dovolenky, alebo dlhodobej práceneschopnosti, prípadne vykonávali na tunajšom súde absolventskú prax. Po úspešnom absolvovaní výberových konaní boli prijaté do stálej štátnej služby.

### Správa súdu

priezvisko a meno, funkcia	vo funkcii od	funkcia
<b>Ing. Dagmar Sopková</b>	01.11.2018	riaditeľ správy súdu
<b>Mgr. Alena Saxunová</b>	01.04.2009	personalista

<b>Ing. Daniela Rusnačková</b>	01.08.2021	účtovník
<b>Mgr. Anna Vargová</b>	01.01.2020	účtovník, rozpočtár

Predtým funkciu riaditeľa správy súdu vykonával Ing. Juraj Tužák od 01.10.2007 do 31.07.2018 na tunajšom súde. Od 01.08.2018 ukončil štátnozamestnanecký pomer na vlastnú žiadosť, a to z dôvodu odchodu do predčasného starobného dôchodku. Následne po úspešnom výberovom konaní nastúpila do funkcie riaditeľky správy Okresného súdu Vranov nad Topľou od 01.11.2018 Ing. Dagmar Sopková. Počas obdobia, kedy Ing. Juraj Tužák odišiel do dôchodku a času, kedy do funkcie nastúpila nová riaditeľka správy súdu, predsedníčka súdu poverila zastupovaním riaditeľa správy súdu a vykonávaním jeho kompetencií účtovníčku tunajšieho súdu p. Máriu Konečnú.

Funkciu účtovníčky vykonávala pani Mária Konečná od 23.09.1988 do 31.07.2021 a od 01.08.2021 odišla na vlastnú žiadosť do starobného dôchodku.

Funkciu rozpočtára vykonávala pani Eva Mikulášiková od 01.02.2005 do 31.12.2019. Menovaná od 01.01.2020 odišla na vlastnú žiadosť do starobného dôchodku.

priezvisko a meno, funkcia	vo funkcii od	funkcia
<b>Mária Bálintová</b>	01.09.2003	zamestnanec elektronickej podateľne

Do 30.06.2021 pracovali na podateľni tunajšieho súdu tieto zamestnankyne:

1. Mgr. Štefánia Štefanková
2. Mária Bálintová

Listom Ministerstva spravodlivosti SR zo dňa 14.06.2021 v súvislosti s krátením počtu štátnozamestnaneckých miest a k tomu prislúchajúcich výdavkov o 10% v oblasti súdnictva MS SR zrušilo celkom 84 zamestnaneckých miest s účinnosťou od 01.07.2021. Na Okresnom súde Vranov n.T. tak došlo k zníženiu počtu štátnych zamestnancov vo funkcii: elektronická podateľňa z dvoch na jedného zamestnanca.

#### Ostatní zamestnanci súdu

priezvisko a meno, funkcia	vo funkcii od	funkcia
<b>Ľudmila Mikitová</b>	01.04.1998	správa majetku štátu
<b>Eva Pechyová</b>	01.05.1997	archivár
<b>Pavol Malý</b>	11.10.2011	vodič
<b>Bc. Katarína Parnicová</b>	01.01.2010	pokladník

<b>Monika Antušová</b>	<b>01.01.2012</b>	kurič
<b>Danka Bundzáková</b>	<b>01.01.2012</b>	kurič

Podľa záväzného rozpisu počtu miest sudcov a zamestnancov bolo pre Okresný súd Vranov n.T. určených vo verejnom záujme 5 miest. Zamestnankyne Monika Antušová a Danka Bundzáková sú na delenom pracovnom mieste – Monika Antušová na 70% a Danka Bundzáková na 30%.

## **B.**

### **Stav a príčiny starších nevybavených vecí a priet'ahy v konaní**

V sledovanom období boli v jednotlivých rokoch na Okresnom súde Prešov zriadené nasledovné súdne oddelenia:

#### **ROK 2013**

T – 2, 10, 12

C – 4, 5, 7, 8, 9, 11, 13

Cb – 7, 13

S – 5, 8

D – 4, 5, 8

P – 8, 9,

Cpr – 11, 13

Em – 7, 8, 9

Er – 7, 9, 10, 11, 13

Ro – 4, 5, 7, 9, 13

Rob – 7, 13

U – 4

UL – 4

PPOm – 8, 9

#### **ROK 2014**

T – 10, 12, 13

C – 3, 4, 5, 7, 8, 9, 11, 13

Cb – 7, 13

S – 5, 8

D – 4, 5, 8

P – 6, 8

Cpr – 4, 11

Em – 6, 8, 9

Er – 7, 9, 10, 11, 13

Ro – 4, 5, 7, 9, 13

Rob – 7, 13

U – 4

UL – 4

PPOm – 5, 8, 9



**ROK 2015**

T – 12, 13  
C – 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11  
Cb – 7, 8  
S – 5, 8  
D – 4, 5, 8  
P – 6, 8  
Cpr – 4, 11  
Em – 6, 8  
Er – 3, 7, 10, 11, 13  
U – 4  
UL – 4  
PPOm – 6, 8

**ROK 2016**

T – 12, 13  
C – 3, 4, 5, 7, 8, 11  
Csp – 3, 4, 5, 7, 8, 11  
Cb – 7, 8  
S – 5, 8  
D – 4, 5, 8  
P – 6, 8  
Pc – 3, 4, 5, 7, 8, 11  
Cpr – 4, 11  
Em – 6, 8  
Er – 3, 7, 11, 13  
U – 4  
UL – 4  
PPOm – 6, 8

**ROK 2017**

T – 1, 12, 13  
C – 3, 4, 5, 7, 8, 10, 11  
Cr – 3, 4, 5, 7, 8, 10, 11,  
Csr – 3, 4, 5, 7, 8, 11  
Csp – 3, 4, 5, 7, 8, 10, 11  
Cb – 7, 8  
S – 8, 11  
D – 4, 5, 8  
P – 6, 8  
Pc – 3, 4, 5, 7, 8, 10, 11  
Em – 6, 8  
Er – 1, 3, 7, 11, 13  
U – 4, 5, 11  
UL – 4, 5, 11  
PPOm – 6, 8

**ROK 2018**

T – 1, 12, 13

C – 3, 4, 5, 7, 8, 10, 11  
Cr – 3, 4, 5, 7, 8, 10, 11,  
Csr – 3, 4, 5, 7, 8, 10, 11  
Csp – 3, 4, 5, 7, 8, 10, 11  
Cb – 7, 8  
S – 5, 8  
D – 4, 5, 8  
P – 6, 8  
Pc – 3, 4, 5, 7, 8, 10, 11  
Em – 6, 8  
Er – 1, 3, 7, 10, 11, 13  
U – 4, 5  
UL – 4, 5  
PPOm – 6, 8

**ROK 2019**

T – 1, 2, 13  
C – 3, 5, 7, 8, 10, 11  
Cr – 3, 5, 7, 8, 10, 11,  
Csr – 3, 5, 7, 8, 10, 11  
Csp – 3, 5, 7, 8, 10, 11  
Cb – 7, 8  
S – 5, 8  
D – 5, 8  
P – 6, 8  
Pc – 3, 5, 7, 8, 10, 11  
Em – 6, 8  
Er – 1, 3, 7, 10, 11, 12, 13  
U – 5, 8  
UL – 5, 8  
PPOm – 6, 8

**ROK 2020**

T – 1, 2, 13  
C – 3, 4, 5, 7, 8, 10, 11  
Cr – 3, 4, 5, 7, 8, 10, 11,  
Csr – 3, 4, 5, 7, 8, 10, 11  
Csp – 3, 4, 5, 7, 8, 10, 11  
Cb – 7, 8  
S – 4, 5  
D – 5, 8  
P – 6, 8  
Pc – 3, 5, 7, 8, 10, 11  
Em – 6, 8  
Er – 1, 3, 7, 10, 11, 12, 13  
U – 5, 8  
UL – 5, 8  
PPOm – 6, 8

**ROK 2021**

T – 1, 2, 13

C – 3, 4, 5, 7, 8, 10, 11

Cr – 3, 4, 5, 7, 8, 10, 11,

Csr – 3, 4, 5, 7, 8, 10, 11

Csp – 3, 4, 5, 7, 8, 10, 11

Cb – 7, 8

Vyd – 3, 4, 5, 7, 10, 11

S – 4, 5

D – 5, 8

P – 6, 8

Pc – 3, 5, 7, 8, 10, 11

Em – 6, 8

Er – 1, 3, 7, 10, 11, 12, 13

U – 5, 8

UL – 5, 8

PPOm – 6, 8

**ROK 2022 k 28.02.2022**

T – 1, 2, 13

C – 3, 4, 5, 7, 8, 10, 11

Cr – 3, 4, 5, 7, 8, 10, 11,

Csr – 3, 4, 5, 7, 8, 10, 11

Csp – 3, 4, 5, 7, 8, 10, 11

Cb – 7, 8

Vyd – 3, 4, 5, 7, 10, 11

S – 4, 5

D – 5, 8

P – 6, 8

Pc – 3, 5, 7, 8, 10, 11

Em – 6, 8

Er – 1, 3, 7, 10, 11, 12, 13

U – 5, 8

UL – 5, 8

PPOm – 6, 8

## 1. Stav vo vybavovaní jednotlivých druhov agendy

### Stav vo vybavovaní agendy C

Rok	Prevzaté veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	počet vecí rozhodnutých v mesiacoch v mesiacoch	Priemerný mesačný výkon sudcu
2013	2082	3700	5782	3397	2942	2840	308,33	283,08	40,44
2014	2840	2310	5150	2413	2424	2726	192,5	201,08	22,34
2015	2726	3114	5840	3313	2999	2841	259,5	276,08	32,48
2016	2841	1308	4149	2163	2659	1490	109	180,25	27,73
2017	1490	435	1925	704	1084	841	36,25	58,66	9,77
2018	841	301	1142	418	575	567	25,08	34,83	4,97
2019	567	301	868	335	463	405	25,08	27,91	4,65
2020	405	330	735	325	355	380	27,5	27,08	3,86
2021	380	278	658	277	301	357	23,16	23,08	3,29
k 28.02.2022	357	36	393	39	44	349	18	19,5	2,78

### Stav vo vybavovaní agendy Cpr

Rok	Prevzaté veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	počet vecí rozhodnutých v mesiacoch v mesiacoch	Priemerný mesačný výkon sudcu
2013	10	16	26	7	9	17	1,33	0,58	0,145
2014	17	13	30	15	9	21	1,08	1,15	0,31
2015	21	27	48	15	20	28	2,25	1,25	0,625

2016	28	17	45	19	15	30	1,41	1,58	0,79
2017	30	1	31	12	12	19	0,08	1	0,5
2018	19	1	20	7	10	10	0,08	0,58	0,19
2019	10	2	12	2	5	7	0,16	0,16	0,08
2020	7	1	8	2	3	5	0,08	0,16	0,08
2021	5	0	5	1	3	2	0	0,08	0,04
k 28.02.2022	2	0	2	0	0	2	0	0	0

### Stav vo vybavovaní agendy Cb

Rok	Prevzaté veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	počet vecí rozhodnu- tých v me- siaci	Priemerný mesačný výkon sudcu
2013	164	181	345	166	162	183	15,08	13,83	6,91
2014	183	146	329	156	156	173	12,16	13	3,25
2015	173	349	522	357	274	248	29,08	29,75	14,87
2016	248	265	513	283	306	207	22,08	23,58	11,79
2017	207	241	448	248	253	195	20,08	20,66	10,33
2018	195	126	321	153	205	116	10,5	12,75	6,37
2019	116	77	193	85	107	86	6,42	7,08	3,54
2020	86	94	180	79	90	90	7,83	6,58	3,29
2021	90	83	173	93	80	93	6,92	7,75	3,88
k 28.02.2022	93	8	101	15	20	81	4	7,5	3,75



### Stav vo vybavovaní agendy S

Rok	Prevzaté veci	Nápad	Celkom	Rozhod- nuté veci	Vybavené veci	Nevyba- vené veci	Priemerný mesačný nápad	počet vecí rozhodnu- tých v	Priemerný mesačný výkon sudcu
2013	2	2	4	3	2	2	0,16	0,25	0,125
2014	2	12	14	8	7	7	1	0,66	0,33
2015	7	2	9	5	6	3	0,16	0,41	0,205
2016	3	6	9	2	3	6	0,5	0,16	0,08
2017	6	1	7	6	6	1	0,08	0,5	0,25
2018	1	4	5	5	4	1	0,33	0,42	0,21
2019	1	0	1	0	1	0	0	0	0
2020	0	1	1	1	1	0	0,08	0,08	0,04
2021	0	0	0	0	0	0	0	0	0
k28.02.2022	0	0	0	0	0	0	0	0	0

### Stav vo vybavovaní agendy P

Rok	Prevzaté veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	počet vecí rozhodnu- tých v me- siaci	Priemerný mesačný výkon sudcu
2013	314	646	960	659	711	249	53,83	54,91	21,96
2014	249	628	877	675	638	239	52,33	56,25	18,75
2015	239	574	813	580	618	195	47,83	48,33	19,33
2016	195	516	711	518	522	189	43	43,16	21,58
2017	189	521	710	515	492	218	43,41	42,91	21,45
2018	218	514	732	505	515	217	42,83	42,08	21,04
2019	217	448	665	509	513	152	37,33	42,42	21,21
2020	152	410	562	390	406	156	34,16	32,5	16,25

2021	156	372	528	392	389	139	31	32,66	16,33
k28.02.2022	139	62	201	54	57	144	31	27	13,5

### Stav vo vybavovaní agendy Pc – od 01.07.2016

Rok	Prevzaté veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	počet vecí rozhodnu- tých v me- siaci	Priemerný mesačný výkon sudcu
2016	0	88	88	37	23	65	14,66	6,16	1,36
2017	65	181	246	143	128	118	15	11,91	1,98
2018	118	184	302	187	184	118	15,33	15,58	2,23
2019	118	154	272	158	173	99	12,83	13,16	2,19
2020	99	149	248	149	150	98	12,42	12,42	2,07
2021	98	145	243	160	139	104	12,08	13,33	2,22
k 28.02.2022	104	19	123	28	27	96	9,5	14	2,33

### Stav vo vybavovaní agendy D

Rok	Prevzaté Veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	počet vecí rozhodnu- tých v me- siaci	Priemerný mesačný výkon sudcu
2013	357	924	1281	920	912	369	77	76,66	25,55
2014	369	977	1346	992	973	373	81,41	82,66	27,55
2015	373	961	1331	919	928	406	80,08	76,58	25,52
2016	406	901	1307	957	981	326	75,08	79,75	26,58
2017	326	858	1184	913	922	262	71,5	76,08	25,36
2018	262	866	1128	901	901	227	72,16	75,08	25,03
2019	227	838	1065	860	858	207	69,83	71,66	35,83
2020	207	894	1101	765	775	326	74,5	63,75	31,88



2021	326	1191	1517	731	732	785	99,25	60,92	30,46
k 28.02.2022	785	178	963	135	135	828	89	67,5	33,75

### Stav vo vybavovaní agendy Ro

Rok	Prevzaté veci	Nápad	Čelkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	počet veci rozhodnu- tých v me- siaci	Priemerný mesačný výkon sudcu
2013	278	2486	2764	2356	2459	305	207,16	196,33	39,26
2014	305	2747	3052	2674	2781	271	228,91	222,83	44,56
2015	271	0	271	271	271	0	0	22,58	4,51

### Stav vo vybavovaní agendy Rob

Rok	Prevzaté veci	Nápad	Čelkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	počet veci rozhodnu- tých v me- siaci	Priemerný mesačný výkon sudcu
2013	51	389	440	396	399	41	32,41	33	8,25
2014	41	316	357	312	307	50	26,33	26	13
2015	50	0	50	50	50	0	0	4,16	2,08

### Stav vo vybavovaní agendy Er

Rok	Prevzaté veci	Nápad	Čelkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	počet veci rozhodnu- tých v me- siaci	Priemerný mesačný výkon sudcu
2013	220	7532	7752	7628	7628	124	627,66	635,66	105,94
2014	124	6184	6308	5669	5669	639	515,33	472,41	67,48

2015	639	6911	7550	6487	6487	1063	575,91	540,58	67,57
2016	1063	5754	6817	5695	5695	1122	479,5	474,58	67,79
2017	1122	4634	5756	4310	4310	1446	386,16	359,16	47,88
2018	1446	8	1454	998	998	456	0,66	83,16	13,86
2019	456	1	457	377	377	80	0,08	31,42	4,49
2020	80	5	85	20	20	65	0,42	1,66	0,24
2021	65	1	66	7	7	59	0,08	0,58	0,08
k 28.02.2022	59	0	59	0	0	59	0	0	0

### Stav vo vybavovaní agendy T – veci

Rok	Prevzaté veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Príemerný mesačný nápad	počet vecí rozhodnutých v mesiaci	Príemerný mesačný výkon sudcu
2013	188	560	748	572	559	189	46,66	47,66	19,06
2014	189	571	760	531	486	274	47,58	44,25	21,12
2015	274	497	771	513	498	273	41,41	42,75	21,37
2016	273	446	719	444	404	315	37,16	37	18,5
2017	315	409	724	395	378	346	34,08	32,91	16,45
2018	346	390	736	395	440	296	32,5	32,92	10,97
2019	296	410	706	401	432	274	34,16	33,42	11,14
2020	274	378	652	408	417	235	31,5	34	11,33
2021	235	324	559	300	325	234	27	25	8,33
k 28.02.2022	234	38	272	34	35	237	19	17	5,66

### Stav vo vybavovaní agendy T – osoby

Rok	Prevzaté veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	počet vecí rozhodnutých v mesiaci	Priemerný mesačný výkon sudcu
2013	224	755	979	757	742	237	62,91	63,08	25,23
2014	237	758	995	721	653	342	63,16	60,08	30,04
2015	342	689	1031	684	675	356	57,41	57	28,5
2016	356	560	916	578	521	395	46,66	48,16	24,08
2017	395	531	926	518	497	429	44,25	43,16	21,58
2018	429	523	952	526	583	369	43,58	43,83	14,61
2019	369	520	889	506	552	337	43,33	42,16	14,05
2020	337	476	813	512	524	289	39,66	42,66	14,22
2021	289	421	710	387	414	296	35,08	32,25	10,75
k 28.02.2022	296	44	340	40	42	298	22	10	6,66

### 2. Stav vo vybavovaní agendy jednotlivými sudcami

#### Rok 2013

Sudca	Agenda, ktorú sudca vybavuje	Rozhodnuté veci										
		Trestná agenda					Občianskoprávna, obchodná a správna agenda					
		Spolu	Rozs.	Skrátený Rozsudok	TR	Ost.rozh.	Spolu	Rozsudok	Uzn.	PR	Inak	
Dr. Novák	T, Nt, Tp	400	7	33	138	202						
Dr. Havírová	T, Nt, Tp	343	18	20	133	172						
Dr. Varga (do	C, T, Nt, Tp	10	0	0	1	9	9	7	2	0	0	





## Rok 2015

Sudca	Agenda, ktorú sudca vybavuje	Rozhodnuté veci									
		Trestná agenda					Občianskoprávna, obchodná a správna agenda				
		Spolu	Rozs.	Skrát. rozs.	TR	Ost. rozhodnutia	Spolu	Rozs.	Uzn.	PR	Inak
Dr. Novák (PN)	T, Nt, Tp	0	0	0	0	0					
Dr. Havírová	T,Nt,Tp,Er	399	38	31	177	153	2				2
Dr. Mihóková	C,P+Ps						274	164	62	10	38
Dr. Kopina	C,Cpr,T,Nt,Tp,Er	299	10	38	151	100	143	66	10	54	13
Dr. Kozenko	C,Cpr,T,Tp	75	0	0	13	62	571	326	94	124	27
Dr. Vaľuš	C,Er						524	264	64	148	48
Dr. Vargová	C,S,P						538	270	90	154	24
Dr. Vašková (zomrela 24.7.2015)	C,P,Er						320	187	90	24	19
Dr. Zolotová	C,Cb,Cpr,Er						637	254	109	128	146
Dr. Monoková	C,Cb,T,Tp,Nt	154	0	0	65	89	494	260	78	144	12
Dr. Melníková	C,Cb,Er						609	208	108	248	45
Dr.	C,Cb,P,Ps,S						586	356	102	107	21

Šviderská												
<b>SPOLU</b>		<b>927</b>	<b>48</b>	<b>69</b>	<b>406</b>	<b>404</b>		<b>4698</b>	<b>2355</b>	<b>807</b>	<b>1141</b>	<b>395</b>

## Rok 2016

Sudca	Agenda, ktorú sudca vybavuje	Rozhodnuté veci									
		Trestná agenda					Občianskoprávna, obchodná a správna agenda				
		Spo- lu	Rozs .	Skrát . Rozs.	TR	Ost. roz .	Spo- lu	Rozs .	Uzn e	PR	Ina k
Dr. Mihóková	P,Ps,C						317	209	62	8	38
Dr. Havírová	T,Nt,Tp	367	46	22	17 1	128					
Dr. Kopina od 1.6.2016 KSPO	T,Nt,Tp,C	38	1	3	8	26	170	99	21	46	4
Dr. Kozenko	C,Csp,Cpr,Pc,Cr,T P	68	0	0	8	60	560	274	111	157	18
Dr. Monoko- vá	T,Nt,Tp,C,Cb	315	6	19	16 6	124	113	85	16	4	8
Dr. Vafuš	C,Csp,Cpr,Pc,Csr						520	231	78	136	75
Dr. Vargová	C,Csp,Pc,S,Cr						594	281	118	170	25
Dr. Šviderská	P,Ps,C,S,Cb,						702	321	184	171	26
Dr. Melníko-	C,Cb,Csp,Pc,Cr						587	230	95	214	48

vá											
Dr. Zolotová	C,Csp,Cb,Pc,Cpr, Cr,Csr						521	259	127	110	25
SPOLU		788	53	44	35 3	338	4084	1989	812	101 6	267

## Rok 2017

Sudca	Agenda, ktorú sudca vybavuje	Rozhodnuté veci									
		Trestná agenda					Občianskoprávna, obchodná a správna agenda				
		Spolu	Rozs.	Skrát. rozs.	TR	Ost. Rozh.	Spolu	Rozs.	Uzn.	PR	Inak
Dr. Dubová od 24.4.2017	T, Nt	89	1	8	48	32	2	0	2	0	0
Dr. Havírová	T,Nt, Tp, Er	285	24	19	101	141	206	0	206	0	0
Dr. Kopi- na od 1.6.2017	T,Nt, Tp, C, Csp, Pc	6	4	2	0	0	370	63	167	125	15
Dr. Kozenko	C, Cpr, Csp, Pc, Csr, Tp	76	1	0	10	65	613	246	109	209	49
Dr. Monoková	T, Nt, Tp, C, Cb, Er	309	18	19	126	146	32	5	21	0	6
Dr. Valuš	C, Csp, Pc, Cr, Csr, Er						755	275	270	191	19
Dr. Kala- nin Od 24.4.2017	C, Csp, Pc, Cr, Csr, Cb, S T, Tp	26	0	0	1	25	349	134	35	172	8
Dr. Šviderská	P, Ps, C, Csp, Pc, S, Er						597	264	142	162	29



Dr. Mihóková	P,Ps,C						283	190	58	0	35
Dr. Zolotová	C,Csr,Csp,Pc,Cr,Cb, Cpr,Er						930	270	392	236	32
Dr. Melníková	C,Cb,Csp,Pc,Cr,Er						754	275	183	262	34
<b>SPOLU</b>		<b>791</b>	<b>48</b>	<b>48</b>	<b>286</b>	<b>409</b>	<b>4891</b>	<b>1722</b>	<b>1585</b>	<b>1357</b>	<b>227</b>

## Rok 2018

Sudca	Agenda, ktorú sudca vybavuje	Rozhodnuté veci									
		Trestná agenda					Občianskoprávna, obchodná a správna agenda				
		Spolu	Rozs.	Skrátený rozsudok	TR	Ost. Rozhodn.	Spolu	Rozs.	Uznesenie	PR	Inak
Dr. Havírová	T,Nt, Tp	146	20	27	62	37					
Dr. Monoková	T, Tp, Nt, C, Cb	248	24	28	85	111	6	4	2	0	0
Dr. Dubová	T, Tp, Nt	220	21	27	92	80					
Dr. Kopina	C, Csp, Pc, T, Tp, Nt	66	4	14	10	38	310	98	76	129	7
Dr. Kalanin	C, Csp, Pc, Cb, T, Tp, Nt	54	0	0	8	46	394	184	74	127	9
Dr. Kozenko	C, Csp, Pc, Cpr, T, Tp	24	0	0	7	17	483	283	69	117	14
Dr. Vaľuš	C, Csp, Cpr, Pc						408	170	74	159	5
Dr. Šviderská	P, Pc, Csp, Cb, C						463	216	134	99	14

Dr. Mihóková	P						273	154	105	0	14
Dr. Melníková	C,Cb,Csp,Pc						393	206	68	103	16
Dr. Zolotová	C, Csp, Pc, Cb, Cpr						417	201	74	131	11
<b>SPOLU</b>		<b>758</b>	<b>64</b>	<b>48</b>	<b>264</b>	<b>382</b>	<b>3146</b>	<b>1515</b>	<b>676</b>	<b>865</b>	<b>90</b>

## Rok 2019

Sudca	Agenda, ktorú sudca vybavuje	Rozhodnuté veci									
		Trestná agenda					Občianskoprávna, obchodná a správna agenda				
		Spolu	Rozs.	Skrátený rozsudok	TR	Ost. Rozhodn.	Spolu	Rozs.	Uznesenie	PR	Inak
Dr. Havírová	T, Nt, Tp	6	4	0	1	1					
Dr. Holubová	T, Nt, Tp	121	18	24	54	25					
Dr. Monoková	T, Tp,Nt,C,Cb	297	24	27	95	151	7	4	3	0	0
Dr. Dubová	T,Tp,Nt	293	25	29	101	138					
Dr. Kopina	C, Csp, Pc, T, Tp, Nt	65	4	4	10	47	344	133	81	120	10
Dr. Kalanin	C, Csp, Pc, Cb, T, Tp,Nt	78	0	0	8	70	360	158	78	117	7
Dr. Kozenko	C, Csp, Pc, Cpr, T, Tp	0	0	0	0	0	25	11	10	4	0

Dr. Vaľuš	C,Csp,Cpr,Pc						371	162	89	115	5
Dr. Šviderská	P,Pc,Csp,Cb,C						409	218	123	59	9
Dr. Mihóková	P						284	157	119	0	8
Dr. Melníková	C,Cb,Csp,Pc						328	124	74	118	12
Dr. Zolotová	C, Csp, Pc, Cb, Cpr						342	130	76	125	11
SPOLU		860	69	20	269	502	2470	1097	653	658	62

## Rok 2020

Sudca	Agenda, ktorú sudca vybavuje	Rozhodnuté veci									
		Trestná agenda					Občianskoprávna, obchodná a správna agenda				
		Spolu	Rozs.	Skrátený rozsudok	TR	Ost. Rozhodn.	Spolu	Rozs.	Uznesenie	PR	Inak
Dr. Havírová	T, Nt, Tp	3	2	0	0	1					
Dr. Holubová	T, Nt, Tp	232	22	26	100	84					
Dr. Monoková	T, Tp,Nt,C,Cb	257	23	27	92	115	2	2	0	0	0
Dr. Dubová	T,Tp,Nt	261	23	27	103	108					
Dr. Kopina	C, Csp, Pc, T, Tp, Nt	4	2	0	0	2	354	178	90	75	11

Dr. Kalanin	C, Csp, Pc, Cb, T, Tp, Nt	75	0	0	14	61	264	107	68	81	8
Dr. Kovaliková	C, Csp, Pc, Cpr, T, Tp	0	0	0	0	0	80	33	18	24	5
Dr. Vaľuš	C, Csp, Cpr, Pc						323	148	72	96	7
Dr. Šviderská	P, Pc, Csp, Cb, C						344	156	132	45	11
Dr. Mihóková	P						218	91	119	0	8
Dr. Melníková	C, Cb, Csp, Pc						269	100	71	89	9
Dr. Zolotová	C, Csp, Pc, Cb, Cpr						297	125	81	83	8
<b>SPOLU</b>		<b>832</b>	<b>67</b>	<b>8</b>	<b>309</b>	<b>448</b>	<b>2151</b>	<b>940</b>	<b>651</b>	<b>493</b>	<b>67</b>

## Rok 2021

Sudca	Agenda, ktorú sudca vybavuje	Rozhodnuté veci									
		Trestná agenda					Občianskoprávna, obchodná a správna agenda				
		Spolu	Rozs.	Skrátený rozsudok	TR	Ost. Rozhodn.	Spolu	Rozs.	Uznesenie	PR	Inak
Dr. Havírová	T, Nt, Tp	2	2	0	0	0					
Dr. Holubová	T, Nt, Tp	187	23	27	67	70					
Dr. Monoková	T, Tp, Nt, C, Cb	184	25	28	78	53	6	5	1	0	0

Dr. Dubová	T, Tp, Nt	163	23	28	79	33					
Dr. Kopina	C, Csp, Pc, T, Tp, Nt	2	2	0	0	0	329	171	95	55	8
Dr. Kalanin	C, Csp, Pc, Cb, T, Tp, Nt	69	0	0	17	52	243	103	73	58	9
Dr. Kovaliková	C, Csp, Pc, Cpr, T, Tp	0	0	0	0	0	148	84	24	34	6
Dr. Vaľuš	C, Csp, Cpr, Pc						347	186	88	65	8
Dr. Šviderská	P, Pc, Csp, Cb, C						341	175	106	48	12
Dr. Mihóková	P						212	93	109	0	10
Dr. Melniková	C, Cb, Csp, Pc						268	116	76	68	8
Dr. Zolotová	C, Csp, Pc, Cb, Cpr						265	117	89	52	7
<b>SPOLU</b>		<b>607</b>	<b>75</b>	<b>83</b>	<b>241</b>	<b>208</b>	<b>2159</b>	<b>1050</b>	<b>661</b>	<b>380</b>	<b>68</b>

### Rok 2022 k 28.02.2022

Sudca	Agenda, ktorú sudca vybavuje	Rozhodnuté veci									
		Trestná agenda					Občianskoprávna, obchodná a správna agenda				
		Spolu	Rozs.	Skrátený rozsudok	TR	Ost. Rozhodn.	Spolu	Rozs.	Uznesenie	PR	Inak
Dr. Havírová	T, Nt, Tp	0	0	0	0	0					

Dr. Holubová	T, Nt, Tp	18	2	2	12	2					
Dr. Monoková	T, Tp, Nt, C, Cb	13	5	1	6	1	0	0	0	0	0
Dr. Dubová	T, Tp, Nt	10	2	1	7	0					
Dr. Kopina	C, Csp, Pc, T, Tp, Nt	0	0	0	0	0	37	23	10	4	0
Dr. Kalanin	C, Csp, Pc, Cb, T, Tp, Nt	0	0	0	0	0	42	27	9	6	0
Dr. Kovaliková	C, Csp, Pc, Cpr, T, Tp	0	0	0	0	0	38	18	7	13	0
Dr. Vaľuš	C, Csp, Cpr, Pc						34	26	8	0	0
Dr. Šviderská	P, Pc, Csp, Cb, C						48	29	11	7	1
Dr. Mihóková	P						28	23	5	0	0
Dr. Melniková	C, Cb, Csp, Pc						34	21	7	6	0
Dr. Zolotová	C, Csp, Pc, Cb, Cpr						30	21	6	3	0
<b>SPOLU</b>		<b>41</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>25</b>	<b>3</b>	<b>291</b>	<b>188</b>	<b>63</b>	<b>39</b>	<b>1</b>

### 3. Prehľad rozhodnutých vecí v sledovanom období v agende C, Cb, P, T

Rok 2013

Agenda	Rozsudok	Uznesenie	Plat./trest. rozkaz	Inak/Dohoda	Celkom
<b>C</b>	<b>1392</b>	<b>839</b>	<b>50</b>	<b>1186</b>	<b>3467 (70 obživlé)</b>

<b>Cb</b>	<b>70</b>	<b>63</b>	<b>2</b>	<b>31</b>	<b>166</b>
<b>P</b>	<b>453</b>	<b>169</b>	<b>0</b>	<b>37</b>	<b>659</b>
<b>T</b>	<b>69</b>	<b>30</b>	<b>322</b>	<b>151</b>	<b>572</b>
<b>SPOLU</b>	<b>1984</b>	<b>1101</b>	<b>374</b>	<b>1405</b>	<b>4864</b>

## Rok 2014

<b>Agenda</b>	<b>Rozsudok</b>	<b>Uznesenie</b>	<b>Plat./trest. rozkaz</b>	<b>Inak/Dohoda</b>	<b>Celkom</b>
<b>C</b>	<b>1713</b>	<b>497</b>	<b>50</b>	<b>379</b>	<b>2639 (226 obživlé)</b>
<b>Cb</b>	<b>90</b>	<b>44</b>	<b>12</b>	<b>19</b>	<b>165 (5obž.)</b>
<b>P</b>	<b>448</b>	<b>152</b>	<b>0</b>	<b>75</b>	<b>675</b>
<b>T</b>	<b>63</b>	<b>21</b>	<b>399</b>	<b>48</b>	<b>531</b>
<b>SPOLU</b>	<b>2314</b>	<b>714</b>	<b>461</b>	<b>521</b>	<b>4010</b>

## Rok 2015

<b>Agenda</b>	<b>Rozsudok</b>	<b>Uznesenie</b>	<b>Plat./trest. rozkaz</b>	<b>Inak/Dohoda</b>	<b>Celkom</b>
<b>C</b>	<b>1916</b>	<b>404</b>	<b>893</b>	<b>429</b>	<b>3642 (329 obživlé)</b>
<b>Cb</b>	<b>66</b>	<b>41</b>	<b>246</b>	<b>45</b>	<b>398 (41 obživlé)</b>
<b>P</b>	<b>369</b>	<b>140</b>	<b>0</b>	<b>71</b>	<b>580</b>
<b>T</b>	<b>56</b>	<b>19</b>	<b>406</b>	<b>32</b>	<b>513</b>
<b>SPOLU</b>	<b>2407</b>	<b>604</b>	<b>1545</b>	<b>577</b>	<b>5133</b>

## Rok 2016

Agenda	Rozsudok	Uznesenie	Plat./trest. rozkaz	Inak/Dohoda	Celkom
<b>C</b>	<b>1443</b>	<b>204</b>	<b>487</b>	<b>375</b>	<b>2509 (346 obživlé)</b>
<b>Cb</b>	<b>51</b>	<b>44</b>	<b>219</b>	<b>39</b>	<b>353 (70 obživlé)</b>
<b>P</b>	<b>361</b>	<b>108</b>	<b>0</b>	<b>49</b>	<b>518</b>
<b>T</b>	<b>51</b>	<b>24</b>	<b>353</b>	<b>16</b>	<b>444</b>
<b>Csp od 1.7.2016</b>	<b>84</b>	<b>115</b>	<b>334</b>	<b>37</b>	<b>570</b>
<b>Pc od 1.7.2016</b>	<b>24</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>37</b>
<b>SPOLU</b>	<b>2014</b>	<b>502</b>	<b>1393</b>	<b>522</b>	<b>4431</b>

## Rok 2017

Agenda	Rozsudok	Uznesenie	Plat./trest. rozkaz	Inak/Dohoda	Celkom
<b>C</b>	<b>411</b>	<b>107</b>	<b>262</b>	<b>127</b>	<b>907 (203 obživlé)</b>
<b>Cb</b>	<b>63</b>	<b>25</b>	<b>194</b>	<b>21</b>	<b>303 (55 obživlé)</b>
<b>P</b>	<b>349</b>	<b>100</b>	<b>0</b>	<b>66</b>	<b>515</b>
<b>T</b>	<b>43</b>	<b>13</b>	<b>282</b>	<b>57</b>	<b>395</b>
<b>Csp</b>	<b>753</b>	<b>304</b>	<b>864</b>	<b>291</b>	<b>2212 (233 obživlé)</b>
<b>Pc</b>	<b>108</b>	<b>24</b>	<b>0</b>	<b>11</b>	<b>143</b>
<b>SPOLU</b>	<b>1727</b>	<b>573</b>	<b>1602</b>	<b>573</b>	<b>4475</b>



## Rok 2018

Agenda	Rozsudok	Uznesenie	Plat./trest. rozkaz	Inak/Dohoda	Celkom
C	130	81	173	34	418 (174 obživlé)
Cb	30	12	102	9	153 (42 obživlé)
P	310	160	0	35	505 (1 obživlá)
T	73	16	264	42	395
Csp	521	201	639	31	1392 (233 obživlé)
Pc	129	40	0	18	187
<b>SPOLU</b>	<b>1193</b>	<b>510</b>	<b>1178</b>	<b>169</b>	<b>3050</b>

## Rok 2019

Agenda	Rozsudok	Uznesenie	Plat./trest. rozkaz	Inak/Dohoda	Celkom
C	67	45	188	35	335 (80 obživlé)
Cb	21	6	54	4	85 (22 obživlé)
P	329	148	0	32	509 (1 obživlá)
T	77	20	269	35	401
Csp	510	175	416	25	1126 (102 obživlé)
Pc	132	45	0	10	187

<b>SPOLU</b>	<b>1136</b>	<b>439</b>	<b>927</b>	<b>141</b>	<b>2643</b>
--------------	-------------	------------	------------	------------	-------------

## Rok 2020

<b>Agenda</b>	<b>Rozsudok</b>	<b>Uznesenie</b>	<b>Plat./trest. rozkaz</b>	<b>Inak/Dohoda</b>	<b>Celkom</b>
<b>C</b>	<b>102</b>	<b>40</b>	<b>170</b>	<b>13</b>	<b>325 (45 obživlé)</b>
<b>Cb</b>	<b>22</b>	<b>7</b>	<b>47</b>	<b>3</b>	<b>79 (13 ob- živlé)</b>
<b>P</b>	<b>263</b>	<b>98</b>	<b>0</b>	<b>29</b>	<b>390</b>
<b>T</b>	<b>52</b>	<b>17</b>	<b>309</b>	<b>30</b>	<b>408</b>
<b>Csp</b>	<b>443</b>	<b>170</b>	<b>276</b>	<b>35</b>	<b>924 (58 obživlé)</b>
<b>Pc</b>	<b>105</b>	<b>37</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>149</b>
<b>SPOLU</b>	<b>987</b>	<b>369</b>	<b>802</b>	<b>117</b>	<b>2275</b>

## Rok 2021

<b>Agenda</b>	<b>Rozsudok</b>	<b>Uznesenie</b>	<b>Plat./trest. rozkaz</b>	<b>Inak/Dohoda</b>	<b>Celkom</b>
<b>C</b>	<b>66</b>	<b>65</b>	<b>143</b>	<b>3</b>	<b>277 (45 obživlé)</b>
<b>Cb</b>	<b>25</b>	<b>7</b>	<b>53</b>	<b>8</b>	<b>93 (11 ob- živlé)</b>
<b>P</b>	<b>261</b>	<b>105</b>	<b>0</b>	<b>26</b>	<b>392</b>
<b>T</b>	<b>34</b>	<b>15</b>	<b>241</b>	<b>10</b>	<b>300 (56 obživlé)</b>
<b>Csp</b>	<b>485</b>	<b>175</b>	<b>184</b>	<b>28</b>	<b>872 (49</b>

					obživlé)
<b>Pc</b>	<b>134</b>	<b>18</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>160</b>
<b>SPOLU</b>	<b>1005</b>	<b>385</b>	<b>621</b>	<b>83</b>	<b>2094</b>

#### Rok 2022 k 28.2.2022

<b>Agenda</b>	<b>Rozsudok</b>	<b>Uznesenie</b>	<b>Plat./trest. rozkaz</b>	<b>Inak/Dohoda</b>	<b>Celkom</b>
<b>C</b>	<b>17</b>	<b>3</b>	<b>18</b>	<b>1</b>	<b>39 (5 ob- živlé)</b>
<b>Cb</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>15 (6 ob- živlé)</b>
<b>P</b>	<b>30</b>	<b>20</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>54</b>
<b>T</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>25</b>	<b>0</b>	<b>34 (5 ob- živlé)</b>
<b>Csp</b>	<b>111</b>	<b>18</b>	<b>17</b>	<b>0</b>	<b>146 (2 ob- živlé)</b>
<b>Pc</b>	<b>25</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>28</b>
<b>SPOLU</b>	<b>195</b>	<b>48</b>	<b>67</b>	<b>6</b>	<b>316</b>

#### 4. Stav a príčiny starších nevybavených vecí a prieťahy v konaní

Ústava Slovenskej republiky v článku 48 ods. 2, ako aj Dohovor o ochrane ľudských práv a základných slobôd v článku 6 ods. 1, zakotvuje právo účastníka na prerokovanie vecí súdom bez zbytočných prieťahov a v primeranej lehote. Procesné predpisy ukladajú súdu povinnosť v konaní postupovať tak, aby ochrana práv bola rýchla a účinná. S cieľom zamedziť porušovaniu tohto práva sú sledované tzv. „staršie veci“, veci nevybavené v lehote 1 roka okrem agendy P a T, kde za staršie veci sa považujú veci nevybavené v 6-mesačnej lehote.

**4.1. Nevybavené veci staršie ako 2 roky podľa agend a príslušných sudcov v stave k 30. 06. 2018 v agendách: T, C, Cb, Cpr, Csp, Cr a Pc, v agende P vecí starších ako 6 mesiacov**

**agenda C:**

**5C - JUDr. Matúš Kalanin = 59 vecí:**

1. 5C/339/2000 - k dnešnému dňu právoplatne skončené
2. 5C/209/2006 - k dnešnému dňu právoplatne skončené
3. 4C/34/2008 - k dnešnému dňu právoplatne skončené
4. **3C/66/2008**
5. **9C/232/2010**
6. 10C/112/2010 - k dnešnému dňu právoplatne skončené
7. 5C/201/2011 - k dnešnému dňu právoplatne skončené
8. 10C/84/2012 - k dnešnému dňu právoplatne skončené
9. **5C/17/2013**
10. 5C/150/2013 - k dnešnému dňu právoplatne skončené
11. 5C/322/2013 - k dnešnému dňu právoplatne skončené
12. 5C/333/2013 - k dnešnému dňu právoplatne skončené
13. 5C/368/2013 - k dnešnému dňu právoplatne skončené
14. 5C/370/2013 - k dnešnému dňu právoplatne skončené
15. 10C/372/2013 - k dnešnému dňu právoplatne skončené
16. **5C/371/2013** - t. č. v senáte 4C - JUDr. Kovaliková
17. 5C/372/2013 - k dnešnému dňu právoplatne skončené
18. 9C/549/2013 - t. č. v senáte 4C - JUDr. Kovaliková
19. 5C/487/2013 - k dnešnému dňu právoplatne skončené
20. 5C/92/2014 - k dnešnému dňu právoplatne skončené
21. **5C/97/2014** - t. č. v senáte 4C - JUDr. Kovaliková
22. 5C/111/2014 - k dnešnému dňu právoplatne skončené
23. 5C/116/2014 - k dnešnému dňu právoplatne skončené
24. 5C/117/2014 - k dnešnému dňu právoplatne skončené
25. **5C/153/2014**
26. 5C/183/2014 - k dnešnému dňu právoplatne skončené
27. 5C/25/2015 - k dnešnému dňu právoplatne skončené
28. 5C/120/2015 - k dnešnému dňu právoplatne skončené
29. 5C/131/2015 - k dnešnému dňu právoplatne skončené
30. 5C/198/2015 - k dnešnému dňu právoplatne skončené
31. 5C/280/2015 - k dnešnému dňu právoplatne skončené
32. 5C/317/2015 - k dnešnému dňu právoplatne skončené
33. 5C/330/2015 - k dnešnému dňu právoplatne skončené
34. 5C/351/2015 - k dnešnému dňu právoplatne skončené
35. 5C/459/2015 - k dnešnému dňu právoplatne skončené
36. 5C/34/2016 - k dnešnému dňu právoplatne skončené
37. 5C/35/2016 - k dnešnému dňu právoplatne skončené
38. 5C/43/2016 - k dnešnému dňu právoplatne skončené
39. 5C/44/2016 - k dnešnému dňu právoplatne skončené
40. **5C/63/2016** - t. č. v senáte 4C - JUDr. Kovaliková
41. 5C/67/2016 - k dnešnému dňu právoplatne skončené
42. 5C/69/2016 - k dnešnému dňu právoplatne skončené

- 43. 5C/78/2016 - k dnešnímu dňu právoplatne skončené
- 44. **5C/99/2016**
- 45. 5C/111/2016 - k dnešnímu dňu právoplatne skončené
- 46. 5C/130/2016 - k dnešnímu dňu právoplatne skončené
- 47. 5C/131/2016 - k dnešnímu dňu právoplatne skončené
- 48. 5C/148/2016 - k dnešnímu dňu právoplatne skončené
- 49. 5C/150/2016 - k dnešnímu dňu právoplatne skončené
- 50. 5C/159/2016 - k dnešnímu dňu právoplatne skončené
- 51. 5C/163/2016 - k dnešnímu dňu právoplatne skončené
- 52. **5C/165/2016**
- 53. 5C/169/2016 - k dnešnímu dňu právoplatne skončené
- 54. **5C/171/2016**
- 55. 5C/182/2016 - k dnešnímu dňu právoplatne skončené
- 56. 5C/187/2016 - k dnešnímu dňu právoplatne skončené
- 57. 5C/190/2016 - k dnešnímu dňu právoplatne skončené
- 58. 5C/191/2016 - k dnešnímu dňu právoplatne skončené
- 59. 5C/192/2016 - k dnešnímu dňu právoplatne skončené

#### **11C - JUDr. Andrea Zolotová = 39 vecí:**

- 1. **10C/96/2009**
- 2. **5C/218/2011**
- 3. 11C/48/2012 - k dnešnímu dňu právoplatne skončené
- 4. 10C/143/2012 - k dnešnímu dňu právoplatne skončené
- 5. 5C/149/2012 - k dnešnímu dňu právoplatne skončené
- 6. 9C/85/2012 - k dnešnímu dňu právoplatne skončené
- 7. 11C/361/2012 - k dnešnímu dňu právoplatne skončené
- 8. 11C/15/2013 - k dnešnímu dňu právoplatne skončené
- 9. **11C/72/2013**
- 10. 9C/418/2013 - k dnešnímu dňu právoplatne skončené
- 11. **8C/19/2014**
- 12. **8C/22/2014** - t. č. v senáte 10C - JUDr. Kopina
- 13. 11C/34/2014 - k dnešnímu dňu právoplatne skončené
- 14. **11C/74/2014** - t. č. v senáte 4C - JUDr. Kovaliková
- 15. **11C/101/2014**
- 16. 11C/126/2014 - k dnešnímu dňu právoplatne skončené
- 17. **11C/199/2014**
- 18. **9C/14/2015**
- 19. **11C/25/2015**
- 20. 11C/91/2015 - k dnešnímu dňu právoplatne skončené
- 21. 11C/127/2015 - k dnešnímu dňu právoplatne skončené
- 22. 11C/201/2015 - k dnešnímu dňu právoplatne skončené
- 23. **11C/220/2015**
- 24. 11C/361/2015 - t. č. v senáte 4C - JUDr. Kovaliková
- 25. 11C/375/2015 - k dnešnímu dňu právoplatne skončené
- 26. **11C/388/2015**
- 27. 11C/442/2015 - k dnešnímu dňu právoplatne skončené
- 28. 11C/25/2016 - k dnešnímu dňu právoplatne skončené
- 29. 11C/58/2016 - k dnešnímu dňu právoplatne skončené

30. **4C/68/2016**
31. **11C/75/2016** - t. č. v senáte 4C - JUDr. Kovaliková
32. **11C/91/2016**
33. **11C/120/2016**
34. **11C/132/2016**
35. **11C/159/2016**
36. 11C/174/2016 - k dnešnému dňu právoplatne skončené
37. **11C/175/2016**
38. 11C/194/2016 - k dnešnému dňu právoplatne skončené
39. 11C/201/2016 - k dnešnému dňu právoplatne skončené

#### **4C – JUDr. Ján Kozenko - 38 vecí**

1. **4C/221/2003** - prerozdelená do senátu 5C, v dôsledku PN sudcu od 25.01.2019
2. 4C/207/2006 - právoplatne skončená
3. **4C/224/2007** - prerozdelená do senátu 4C – JUDr. Kovalíková - dňa 22.06.2020
4. **4C/327/2007** - prerozdelená do senátu 11C v dôsledku PN sudcu od 25.01.2019
5. **4C/103/2008** - prerozdelená do senátu 10C, v dôsledku PN sudcu od 25.01.2019
6. 4C/233/2009 - právoplatne skončená
7. 4C/113/2010 - právoplatne skončená
8. **9C/130/2010** - prerozdelená do senátu 3C, v dôsledku PN sudcu od 25.01.2019
9. **4C/26/2012** - prerozdelená do senátu 4C – JUDr. Kovaliková - dňa 22.06.2020
10. 9C/35/2012 - právoplatne skončená
11. 4C/65/2012 - právoplatne skončená
12. **4C/95/2012** - prerozdelená do senátu 4C – JUDr. Kovaliková - dňa 22.06.2020
13. **4C/117/2013** - prerozdelená do senátu 5C, v dôsledku PN sudcu od 25.01.2019
14. 9C/417/2013 - právoplatne skončená
15. 9C/469/2013 - právoplatne skončená
16. 4C/480/2013 - právoplatne skončená
17. 4C/68/2014 - právoplatne skončená
18. 4C/126/2014 - právoplatne skončená
19. **4C/157/2014** - prerozdelená do senátu 7C, v dôsledku PN sudcu od 25.01.2019
20. 4C/196/2014 - právoplatne skončená
21. 4C/237/2014 - právoplatne skončená
22. 4C/270/2014 - právoplatne skončená
23. 9C/95/2015 - právoplatne skončená
24. 4C/294/2015 - právoplatne skončená
25. 4C/313/2015 - právoplatne skončená
26. 4C/351/2015 - právoplatne skončená
27. 4C/407/2015 - právoplatne skončená
28. 4C/417/2015 - právoplatne skončená
29. 4C/1/2016 - právoplatne skončená
30. 4C/3/2016 - právoplatne skončená
31. 4C/36/2016 - právoplatne skončená
32. 4C/63/2016 - právoplatne skončená
33. 4C/75/2016 - právoplatne skončená
34. 4C/108/2016 - právoplatne skončená
35. **4C/111/2016** - prerozdelená do senátu 3C, v dôsledku PN sudcu od 25.01.2019
36. **4C/148/2016** - prerozdelená do senátu 4C – JUDr. Kovaliková – dňa 22.06.2020

37. **4C/188/2016** - prerozdelená do senátu 11C, v dôsledku PN sudcu od 25.01.2019  
38. 4C/191/2016 - právoplatne skončená

### **3C – JUDr. Milan Vaľuš – 78 vecí**

1. 3C/269/2015 – právoplatne skončená
- 2. 3C/280/2015**
3. **3C/364/2015** – 22.6.2020 prevedená do senátu 4C
4. 3C/404/2015 – právoplatne skončená
5. 3C/425/2015 – právoplatne skončená
6. 3C/429/2015 – právoplatne skončená
- 7. 3C/469/2015**
8. 10C/131/2015 – právoplatne skončená
9. 3C/5/2016 – právoplatne skončená
- 10. 3C/14/2016**
11. 3C/33/2016 – právoplatne skončená
- 12. 3C/38/2016**
13. 3C/43/2016 – právoplatne skončená
14. 3C/50/2016 – právoplatne skončená
- 15. 3C/52/2016**
16. 3C/56/2016 – právoplatne skončená
17. 3C/62/2016 – právoplatne skončená
- 18. 3C/68/2016**
- 19. 3C/71/2016**
20. 3C/85/2016 – právoplatne skončená
- 21. 3C/92/2016**
- 22. 3C/105/2016**
23. 3C/112/2016 – právoplatne skončená
- 24. 3C/120/2016**
25. 3C/123/2016 – právoplatne skončená
26. 3C/127/2016 – právoplatne skončená
27. 3C/130/2016 – právoplatne skončená
28. 3C/133/2016 – právoplatne skončená
29. 3C/138/2016 – právoplatne skončená
30. 3C/156/2016 – právoplatne skončená
31. 3C/158/2016 – právoplatne skončená
- 32. 3C/163/2016**
33. 3C/169/2016 – právoplatne skončená
34. 3C/170/2016 – právoplatne skončená
35. 3C/172/2016 – právoplatne skončená
- 36. 3C/185/2016**
37. 3C/186/2016 – právoplatne skončená
38. 3C/188/2016 – právoplatne skončená
- 39. 3C/189/2016**
40. 3C/197/2016 – právoplatne skončená
41. 3C/199/2016 – právoplatne skončená
42. 3C/107/2014 – právoplatne skončená
43. 3C/124/2014 – právoplatne skončená
44. **3C/209/2014** – 22.6.2020 prevedená do senátu 4C

- 45. 3C/267/2015 – právoplatne skončená
- 46. 3C/48/2015**
- 47. 3C/123/2015 – právoplatne skončená
- 48. 3C/124/2015 – právoplatne skončená
- 49. 3C/169/2015 – právoplatne skončená
- 50. 3C/175/2015 – právoplatne skončená
- 51. 3C/176/2015**
- 52. 10C/376/2013**
- 53. 3C/325/2013 – právoplatne skončená
- 54. 3C/309/2013
- 55. 3C/1/2014 – právoplatne skončená
- 56. 3C/10/2014 – právoplatne skončená
- 57. 7C/181/2014 – právoplatne skončená
- 58. 3C/15/2014**
- 59. 3C/25/2014**
- 60. 3C/27/2014 – právoplatne skončená
- 61. 3C/28/2014 – právoplatne skončená
- 62. 3C/34/2014 – právoplatne skončené
- 63. 3C/85/2014 – právoplatne skončené
- 64. 3C/98/2014 – právoplatne skončené
- 65. 3C/101/2014 – právoplatne skončené
- 66. 1C/201/1998**
- 67. 3C/3/2002**
- 68. 3C/273/2003**
- 69. 3C/322/2007**
- 70. 4C/183/2009**
- 71. 3C/293/2010**
- 72. 5C/351/2011 – právoplatne skončená
- 73. 3C/278/2011**
- 74. 3C/282/2011**
- 75. 3C/74/2012 – právoplatne skončená
- 76. 10C/298/2012 – právoplatne skončená
- 77. 5C/904/2012**
- 78. 3C/66/2013**

#### **8C – JUDr. Silvia Šviderská - 25 vecí**

1. 8C/128/2015 – právoplatne skončená
2. 8C/23/2016 – právoplatne skončená
3. 8C/40/2016 – právoplatne skončená
4. 8C/42/2016 – právoplatne skončená
- 5. 8C/60/2014**
- 6. 9C/126/2014**
7. 8C/164/2014 – právoplatne skončená
8. 8C/166/2014 – právoplatne skončená
9. 8C/185/2014 – právoplatne skončená
10. **8C/192/2014** – 22.6.2020 prevedená do senátu 4C
- 11. 8C/88/2015**
- 12. 9C/242/2013**
- 13. 8C/180/2013**



**14. 8C/4/2014**

15. 8C/31/2014 – právoplatne skončená

16. 5C/37/2009 – právoplatne skončená

17. 10C/852/2000 – právoplatne skončená

18. **5C/162/2006** – 22.6.2020 prevedená do senátu 4C**19. 5C/36/2011****20. 5C/39/2011**

21. 3C/99/2011 – právoplatne skončená

22. 10C/266/2011 – právoplatne skončená

23. 10/39/2012 – právoplatne skončená

24. 10C/155/2012 – právoplatne skončená

25. 3C/124/2013 – právoplatne skončená

**7C – JUDr. Martina Melníková - 33 vecí**

1. 7C/320/2015 – právoplatne skončená

2. 7C/347/2015 – právoplatne skončená

3. 7C/365/2015 – právoplatne skončená

4. **7C/372/2015** – prerozdelená do senátu 4C – JUDr. Kovalíková dňa 22.06.2020

5. 7C/411/2015- právoplatne skončená

6. 7C/418/2015- právoplatne skončená

**7. 7C3/2016**

8. 7C/11/2016 – právoplatne skončená

9. 7C/60/2016 – právoplatne skončená

10. 7C/116/2016 – právoplatne skončená

11. 7C/118/2016 – právoplatne skončená

12. 7C/339/2014 – právoplatne skončená

13. 7C/363/2014 – právoplatne skončená

**14. 7C/374/2014**

15. 9C/125/2014 – právoplatne skončená

16. 7C/394/2014 – právoplatne skončená

**17. 7C/422/2014****18. 7C/18/2015**

19. 9C/69/2015- právoplatne skončená

20. 7C/145/2015 – právoplatne skončená

21. 7C/235/2015 – právoplatne skončená

22. 9C/450/2013 – právoplatne skončená

**23. 7C/126/2014**

24. 7C/128/2014 – právoplatne skončená

25. **7C/254/2014** – prevedená do 4C – JUDr. Kovalíková dňa 22.06.2020

26. 7C/260/2014 – právoplatne skončená

27. 8C/21/1993 – právoplatne skončená

28. 4C/145/2006 – právoplatne skončená

**29. 6C/147/2006**

30. 3C/103/2008 – právoplatne skončená

**31. 9C/236/2010****32. 9C/10/2011**

**10C - JUDr. Martin Kopina - 130 vecí**

1. 5C/254/2015 -vec právoplatne skončená
2. 5C/263/2015 -vec právoplatne skončená
3. 5C/327/2015 -vec právoplatne skončená
4. 10C/4/2015 -vec právoplatne skončená
5. 10C/7/2015 -vec právoplatne skončená
6. 10C/17/2015 -vec právoplatne skončená
7. 10C/22/2015 -vec právoplatne skončená
8. 5C/339/2015 -vec právoplatne skončená
9. 5C/341/2015 -vec právoplatne skončená
10. 10C/29/2015 -vec právoplatne skončená
11. 10C/41/2015 -vec právoplatne skončená
12. 10C/43/2015 -vec právoplatne skončená
- 13. 10C/60/2015**
14. 10C/63/2015 -vec právoplatne skončená
15. 10C/66/2015 -vec právoplatne skončená
16. 10C/69/2015 -vec právoplatne skončená
17. 5C/358/2015 -vec právoplatne skončená
- 18. 10C/78/2015**
- 19. 10C/87/2015**
20. 10C/98/2015 -vec právoplatne skončená
21. 10C/99/2015 -vec právoplatne skončená
- 22. 10C/101/2015**
23. 10C/105/2015 -vec právoplatne skončená
24. 10C/106/2015 -vec právoplatne skončená
25. 10C/113/2015 -vec právoplatne skončená
26. 10C/135/2015 -vec právoplatne skončená
27. 10C/144/2015 -vec právoplatne skončená
28. 10C/154/2015 -vec právoplatne skončená
29. 10C/160/2015 -vec právoplatne skončená
30. 10C/167/2015 -vec právoplatne skončená
31. 5C/445/2015 -vec právoplatne skončená
32. 5C/471/2015 -vec právoplatne skončená
33. 10C/4/2016 -vec právoplatne skončená
34. 10C/10/2016 -vec právoplatne skončená
- 35. 10C/13/2016**
36. 10C/15/2016 -vec právoplatne skončená
37. 5C/9/2016 -vec právoplatne skončená
38. 5C/15/2016 -vec právoplatne skončená
39. 5C/16/2016 -vec právoplatne skončená
40. 10C/23/2016 -vec právoplatne skončená
41. 10C/31/2016 -vec právoplatne skončená
42. 10C/34/2016 -vec právoplatne skončená
- 43. 10C/42/2016**
44. 5C/27/2016 -vec právoplatne skončená
45. 10C/25/2016 -vec právoplatne skončená
46. 10C/52/2016 -vec právoplatne skončená
- 47. 10C/58/2016**
48. 10C/63/2016 -vec právoplatne skončená

- 49. 10C/64/2016 -vec právoplatne skončená
- 50. 10C/65/2016 -vec právoplatne skončená
- 51. 10C/68/2016 -vec právoplatne skončená
- 52. 10C/72/2016 -vec právoplatne skončená
- 53. 10C/73/2016 -vec právoplatne skončená
- 54. 10C/76/2016 -vec právoplatne skončená
- 55. 10C/80/2016 -vec právoplatne skončená
- 56. 5C/66/2016 -vec právoplatne skončená
- 57. 5C/68/2016 -vec právoplatne skončená
- 58. 10C/95/2016 -vec právoplatne skončená
- 59. 10C/98/2016 -vec právoplatne skončená
- 60. 10C/99/2016 -vec právoplatne skončená
- 61. 10C/100/2016 -vec právoplatne skončená
- 62. 10C/101/2016 -vec právoplatne skončená
- 63. 10C/106/2016 -vec právoplatne skončená
- 64. 10C/110/2016 -vec právoplatne skončená
- 65. 10C/115/2016 -vec právoplatne skončená
- 66. 5C/93/2016 -vec právoplatne skončená
- 67. 5C/109/2016 -vec právoplatne skončená
- 68. 10C/108/2016 -vec právoplatne skončená
- 69. 10C/117/2016 -vec právoplatne skončená
- 70. 10C/120/2016 -vec právoplatne skončená
- 71. 10C/125/2016 -vec právoplatne skončená
- 72. 10C/127/2016 -vec právoplatne skončená
- 73. 10C/131/2016 -vec právoplatne skončená
- 74. 10C/132/2016 -vec právoplatne skončená
- 75. 10C/137/2016 -vec právoplatne skončená
- 76. 10C/138/2016 -vec právoplatne skončená
- 77. 5C/119/2016 -vec právoplatne skončená
- 78. 5C/127/2016 -vec právoplatne skončená
- 79. 5C/129/2016 -vec právoplatne skončená
- 80. 10C/124/2016 -vec právoplatne skončená
- 81. 5C/160/2016 -vec právoplatne skončená
- 82. 5C/161/2016 -vec právoplatne skončená
- 83. 5C/162/2016 -vec právoplatne skončená
- 84. 5C/164/2016 -vec právoplatne skončená
- 85. 5C/170/2016 -vec právoplatne skončená
- 86. 5C/183/2016 -vec právoplatne skončená
- 87. 5C/189/2016**
- 88. 5C/199/2016 -vec právoplatne skončená
- 89. 5C/163/2014**
- 90. 8C/188/2014**
- 91. 5C/50/2015 -vec právoplatne skončená
- 92. 9C/15/2015 -vec právoplatne skončená
- 93. 5C/86/2015 -vec právoplatne skončená
- 94. 10C/375/2013 -vec právoplatne skončená
- 95. 10C/387/2013 -vec právoplatne skončená
- 96. 5C/382/2013 -vec právoplatne skončená
- 97. 5C/407/2013 -vec právoplatne skončená
- 98. 5C/437/2013 -vec právoplatne skončená

99. 10C/570/2013	-vec právoplatne skončená
100. 5C/10/2014	-vec právoplatne skončená
101. 10C/29/2014	-vec právoplatne skončená
102. 10C31/2014	-vec právoplatne skončená
103. 5C/33/2014	-vec právoplatne skončená
104. 6C/29/2004	-prevedené do senátu 4C
<b>105. 7C/31/2004</b>	
<b>106. 6C/256/2007</b>	
<b>107. 5C/182/2008</b>	
108. 10C/71/2011	-vec právoplatne skončená
109. 5C/217/2011	-vec právoplatne skončená
<b>110. 5C/245/2011</b>	
111. 5C/421/2011	-vec právoplatne skončená
112. 5C/491/2011	-vec právoplatne skončená
113. 5C/45/2012	-vec právoplatne skončená
114. 10C/103/2012	-vec právoplatne skončená
115. 10C/164/2012	-vec právoplatne skončená
<b>116. 5C/180/2012</b>	
117. 5C/248/2012	-vec právoplatne skončená
<b>118. 5C/299/2012</b>	
119. 10C/251/2012	-vec právoplatne skončená
120. 5C/420/2012	-vec právoplatne skončená
121. 9C/308/2012	-vec právoplatne skončená
122. 5C/914/2012	-vec právoplatne skončená
123. 5C/912/2012	-vec právoplatne skončená
124. 10C/900/2012	-vec právoplatne skončená
125. 10C/82/2013	-vec právoplatne skončená
126. 10C/85/2013	-vec právoplatne skončená
127. 10C/96/2013	-vec právoplatne skončená
128. 10C/141/2013	-vec právoplatne skončená
129. 10C/260/2013	-vec právoplatne skončená
130. 5C/116/2013	-vec právoplatne skončená

### Zoznam nevybavených vecí v agende „P“ nad 6 mesiacov podľa stavu k 30.06.2018

#### 6P – JUDr. Iveta Mihóková – 18 vecí

1. 6P/4/2017	-vec právoplatne skončená
2. 6P/40/2017	-vec právoplatne skončená
3. 6P/80/2017	-vec právoplatne skončená
4. 6P/81/2017	-vec právoplatne skončená
5. 6P/96/2017	-vec právoplatne skončená
6. 6P/130/2017	-vec právoplatne skončená
7. 6P/141/2017	-vec právoplatne skončená
8. 6P/150/2017	-vec právoplatne skončená
<b>9. 6P/189/2017</b>	
10. 6P/194/2017	-vec právoplatne skončená
11. 6P/203/2017	-vec právoplatne skončená
12. 6P/220/2017	-vec právoplatne skončená

**13. 6P/201/2017**

- 14. 6P/233/2017 -vec právoplatne skončená
- 15. 6P/246/2017 -vec právoplatne skončená
- 16. 6P/259/2017 -vec právoplatne skončená
- 17. 6P/257/2017 -vec právoplatne skončená
- 18. 6P/258/2017 -vec právoplatne skončená

**8P – JUDr. Silvia Šviderská – 41 vecí**

- 1. 8P/97/2012 – právoplatne skončená
- 2. 8P/22/2017 – právoplatne skončená
- 3. 8P/34/2017**
- 4. 8P/46/2017 – právoplatne skončená
- 5. 8P/64/2017 – právoplatne skončená
- 6. 8P/81/2017 – právoplatne skončená
- 7. 8P/73/2017 – právoplatne skončená
- 8. 8P/86/2017**
- 9. 8P/92/2017 – právoplatne skončená
- 10. 8P/109/2017 – právoplatne skončená
- 11. 8P/114/2017 – právoplatne skončená
- 12. 8P/138/2017 – právoplatne skončená
- 13. 8P/147/2017 – právoplatne skončená
- 14. 8P/149/2017 – právoplatne skončená
- 15. 8P/151/2017**
- 16. 8P/159/2017**
- 17. 8P/161/2017 – právoplatne skončená
- 18. 8P/175/2017 – právoplatne skončená
- 19. 8P/176/2017 – právoplatne skončená
- 20. 8P/178/2017 – právoplatne skončená
- 21. 6P/180/2017 – právoplatne skončená
- 22. 8P/179/2017 – právoplatne skončená
- 23. 8P/181/2017 – právoplatne skončená
- 24. 8P/199/2017 – právoplatne skončená
- 25. 8P/204/2017 – právoplatne skončená
- 26. 8P/206/2017 – právoplatne skončená
- 27. 8P/209/2017 – právoplatne skončená
- 28. 8P/210/2017 – právoplatne skončená
- 29. 6P/219/2017 – právoplatne skončená
- 30. 8P/233/2017 – právoplatne skončená
- 31. 8P/241/2017 – právoplatne skončená
- 32. 8P/242/2017 – právoplatne skončená
- 33. 8P/246/2017 – právoplatne skončená
- 34. 6P/236/2017**
- 35. 8P/248/2017 – právoplatne skončená
- 36. 8P/249/2017 – právoplatne skončená
- 37. 8P/252/2017 – právoplatne skončená
- 38. 8P/253/2017 – právoplatne skončená
- 39. 8P/254/2017 – právoplatne skončená
- 40. 8P/257/2017 – právoplatne skončená
- 41. 8P/250/2017 – právoplatne skončená

**Zoznam nevybavených vecí v agende „Pc“ nad 6 mesiacov - stav k 30. 06. 2018****agenda Pc:****5Pc - JUDr. Matúš Kalanin = 9 vecí:**

1. 5Pc/4/2016 - k dnešnému dňu právoplatne skončené
2. 5Pc/7/2016 - k dnešnému dňu právoplatne skončené
3. 5Pc/13/2016 - k dnešnému dňu právoplatne skončené
4. 5Pc/15/2016 - k dnešnému dňu právoplatne skončené
5. 5Pc/18/2016 - k dnešnému dňu právoplatne skončené
6. **5Pc/2/2017**
7. 5Pc/7/2017 - k dnešnému dňu právoplatne skončené
8. 5Pc/11/2017 - k dnešnému dňu právoplatne skončené
9. 5Pc/16/2017 - k dnešnému dňu právoplatne skončené

**11Pc - JUDr. Andrea Zolotová = 10 vecí:**

1. 11Pc/2/2016 - k dnešnému dňu právoplatne skončené
2. 11Pc/14/2016 - k dnešnému dňu právoplatne skončené
3. 11Pc/14/2017 - k dnešnému dňu právoplatne skončené
4. **11Pc/23/2017**
5. 11Pc/24/2017 - k dnešnému dňu právoplatne skončené
6. 11Pc/30/2017 - k dnešnému dňu právoplatne skončené
7. 11Pc/33/2017 - k dnešnému dňu právoplatne skončené
8. 11Pc/35/2017 - k dnešnému dňu právoplatne skončené
9. 11Pc/36/2017 - k dnešnému dňu právoplatne skončené
10. 11Pc/37/2017 - k dnešnému dňu právoplatne skončené

**4Pc- JUDr. Ján Kozenko - 4 veci**

1. 4Pc/12/2016 – právoplatne skončená
2. 4Pc/9/2017 - právoplatne skončená
3. 4Pc/12/2017 - právoplatne skončená
4. 8Pc/6/2017 - právoplatne skončená

**3Pc – JUDr. Milan Vaľuš - 10**

1. 3Pc/33/2017 – právoplatne skončená
2. 3Pc/34/2017 – právoplatne skončená
3. 3Pc/35/2017 – právoplatne skončená
4. 3Pc/36/2017 – právoplatne skončená
5. 3Pc/4/2016 – právoplatne skončená
6. 3Pc/5/2016 – právoplatne skončené
7. **3Pc/1/2017**
8. 3Pc/16/2017 – právoplatne skončená
9. **3Pc/20/2017**

**10.3Pc/23/2017****7Pc – JUDr. Martina Melníková - 2 veci**

1. 7Pc/2/2017 – právoplatne skončená
2. 7Pc/11/2017 – právoplatne skončená

**8Pc – JUDr. Silvia Šviderská - 2**

1. 8Pc/8/2017 – právoplatne skončené
2. 8Pc/4/2017 – právoplatne skončené

**10Pc – JUDr. Martin Kopina – 14 vecí**

1. **5Pc/3/2016**
2. 5Pc/11/2016 -vec právoplatne skončená
3. 10Pc/2/2017 -vec právoplatne skončená
4. 10Pc/5/2017 -vec právoplatne skončená
5. 10Pc/6/2017 -vec právoplatne skončená
6. 10Pc/8/2017 -vec právoplatne skončená
7. 10Pc/10/2017 -vec právoplatne skončená
8. 10Pc/12/2017 -vec právoplatne skončená
9. 10Pc/15/2017 -vec právoplatne skončená
10. 10Pc/16/2017 -vec právoplatne skončená
11. 10Pc/17/2017 -vec právoplatne skončená
12. 10Pc/18/2017 -vec právoplatne skončená
13. 10Pc/20/2017 -vec právoplatne skončená
14. 10Pc/21/2017 -vec právoplatne skončená

**Zoznam neskončených vecí starších ako 2 roky v agende Cb: k 30.06.2018****5Cb - JUDr. Matúš Kalanin = 1 vec:**

11Cb/76/2011 - k dnešnému dňu právoplatne skončené

**11Cb - JUDr. Andrea Zolotová = 11 vecí:**

1. **11Cb/10/2009**
2. **11Cb/65/2010**
3. 11Cb/34/2011 - k dnešnému dňu právoplatne skončené
4. 11Cb/103/2011 - k dnešnému dňu právoplatne skončené
5. 11Cb/2/2012 - k dnešnému dňu právoplatne skončené
6. **11Cb/24/2012**
7. 11Cb/68/2012 - k dnešnému dňu právoplatne skončené
8. **11Cb/73/2012**
9. 11Cb/24/2013 - k dnešnému dňu právoplatne skončené

10. 11Cb/56/2013 - k dnešnímu dňu právoplatne skončené
11. **11Cb/61/2013**

#### **7Cb – JUDr. Martina Melníková - 24 vecí**

1. **10Cb/63/2009**
2. 10Cb/93/2009 – právoplatne skončená
3. **10Cb/26/2010**
4. **10Cb/27/2010**
5. **7Cb/35/2011**
6. **7Cb/2/2013**
7. 7Cb/23/2014 – právoplatne skončená
8. 7Cb/25/2014 – právoplatne skončená
9. **7Cb/51/2014**
10. 7Cb/53/2014 – právoplatne skončená
11. 7Cb/10/2015 – právoplatne skončená
12. **7Cb/33/2015**
13. **7Cb/41/2015**
14. 7Cb/46/2015 – právoplatne skončená
15. **7Cb/54/2015**
16. 7Cb/131/2015 – právoplatne skončená
17. 7Cb/133/2015 – právoplatne skončená
18. 7Cb/144/2015 – právoplatne skončená
19. 7Cb/36/2016 – právoplatne skončená
20. 7Cb/39/2016 – právoplatne skončená
21. 7Cb/42/2016 – právoplatne skončená
22. 7Cb/45/2016 – právoplatne skončená
23. 7Cb/49/2016 – právoplatne skončená
24. 7Cb/60/2016 – právoplatne skončená

#### **8Cb - JUDr. Silvia Šviderská - 15 vecí**

1. 8Cb/55/2015 – právoplatne skončená
2. 7Cb/5/2016 – právoplatne skončená
3. 8Cb/30/2016 – právoplatne skončená
4. 8Cb/77/2013 – právoplatne skončená
5. **8Cb/79/2013**
6. 8Cb/219/2000 – právoplatne skončená
7. **8Cb/119/2005**
8. **8Cb/78/2009**
9. **8Cb/66/2010**
10. 8Cb/42/2011 – právoplatne skončená
11. 8Cb/74/2011 – právoplatne skončená
12. 8Cb/76/2011 – právoplatne skončená
13. 8Cb/49/2012
14. 8Cb/54/2013 – právoplatne skončená
15. 8Cb/56/2013 – právoplatne skončená



**Agenda Cpr v stave k 30.06.2018, veci staršie nad 2 roky****11Cpr - JUDr. Andrea Zolotová = 8 vecí:**

1. 10Cpr/1/2012 - k dnešnému dňu právoplatne skončené
2. 11Cpr/7/2013 - k dnešnému dňu právoplatne skončené
3. 11Cpr/2/2014
4. 11Cpr/6/2014 - k dnešnému dňu právoplatne skončené
5. 11Cpr/5/2015 - k dnešnému dňu právoplatne skončené
6. 11Cpr/8/2015
7. 11Cpr/5/2016 - k dnešnému dňu právoplatne skončené
8. 11Cpr/7/2016

**Agenda 4Cpr JUDr. Ján Kozenko: 3 veci**

1. 4Cpr/6/2014 - právoplatne skončená
2. 4Cpr/12/2015 - právoplatne skončená
3. **4Cpr/2/2016** - prevedená do senátu 3C, v dôsledku PN sudcu od 25.01.2019

**V agende Csp k 30.06.2018 nebola na tunajšom súde žiadna neskončená vec nad 2 roky.**

**Nevybavené vecí T nad 2 roky k 30.06.2018****Nevybavené vecí 1T - JUDr. Dubová - 4 veci**

1. **2T/174/2011**
2. **2T/57/2013**
3. 10T/122/2015 - vybavené
4. 13T/79/2015 - vybavené

**Nevybavené vecí 10T – JUDr. Kopina - 19 vecí**

1. 2T 82/2006 - vybavená
  2. 2T/53/2011 - vybavená
  3. **2T/223/2013**
  4. **2T/91/2013**
  5. 2T/105/2013 - vybavená
  6. 2T/160/2013 - vybavená
  7. **2T/233/2013**
  8. 2T/58/2014 - vybavená
  9. **10T/11/2014**
  10. 10T/27/2014 - vybavená
  11. 10T/23/2014 - vybavená
  12. 10T/106/2014 - vybavená
  13. 10T/140/2014 - vybavená
  14. 10T/17/2015 - vybavená
  15. 10T/27/2015 - vybavená
-

16. **12T/42/2015**
17. **10T/75/2015**
18. 10T/119/2015 - vybavená
19. 10T/105/2015 - vybavená

**Nevybavené věci 12T – JUDr. Havírová - 57 věcí**

1. **10T/29/2007**
  2. **10T/188/2007**
  3. **1T/42/2007**
  4. **1T/127/2007**
  5. **12T/65/2008**
  6. **12T/90/2008**
  7. **2T/204/2009**
  8. **2T/24/2011**
  9. **12T/88/2011**
  10. 12T/125/2011 - vybavená
  11. **12T/138/2012**
  12. **12T/145/2012**
  13. **2T/141/2012**
  14. **12T/221/2012**
  15. 12T/87/2013 - vybavená
  16. 2T/180/2013 - vybavená
  17. 12T/212/2013 - vybavená
  18. **12T/1/2014**
  19. 12T/85/2014 - vybavená
  20. 12T/87/2014 - vybavená
  21. **12T/110/2014**
  22. **12T/114/2014**
  23. 12T/142/2014 - vybavená
  24. **12T/143/2014**
  25. 10T/93/2014 - vybavená
  26. 12T/218/2014 - vybavená
  27. 12T/225/2014 - vybavená
  28. 12T/9/2015 - vybavená
  29. 12T/13/2015 - vybavená
  30. 12T/25/2015 - vybavená
  31. 12T/28/2015 - vybavená
  32. **12T/37/2015**
  33. 12T/41/2015 - vybavená
  34. **12T/86/2015**
  35. 12T/92/2015 - vybavená
  36. 10T/62/2015 - vybavená
  37. **12T/111/2015**
  38. **12T/125/2015**
  39. **12T/136/2015**
  40. 12T/138/2015 - vybavená
  41. **12T/164/2015**
  42. **13T/22/2015**
-

43. **12T/174/2015**
44. 12T/188/2015 - vybavená
45. 12T/204/2015 - vybavená
46. **13T/59/2015**
47. **12T/223/2015**
48. **12T/226/2015**
49. **12T/8/2016**
50. **12T/12/2016**
51. **12T/15/2016**
52. **12T/43/2016**
53. 12T/58/2016 - vybavená
54. 12T/68/2016 - vybavená
55. 12T/74/2016 - vybavená
56. **12T/89/2016**
57. **12T/98/2016**

**nevybavené věci 13T – Mgr. Monoková - 7 vecí**

1. 0T/5/2015 - vybavená
2. **13T10/2015**
3. 13T/61/2015 - vybavená
4. 13T/21/2016 - vybavená
5. **13T/34/2016**
6. 13T/49/2016 - vybavená
7. **13T/86/2016**

---

**Vězby nevybavené k 30.06.2018 - 9 vecí**

1. 13T/114/2017 Miroslav Kroka - vybavená
2. 12T/21/2018 Marek Jakubko - vybavená
3. 12T/22/2018 Róbert Horvát - vybavená
4. 12T/22/2018 Dušan Horvát - vybavená
5. 12T/142/2014 Marián Bakyta - vybavená
6. 13T/55/2018 Emil Šmatár - vybavená
7. 13T/55/2018 Jaroslav Šmatár - vybavená
8. 13T/55/18 Marek Šmatár - vybavená
9. 13T/57/2018 Marko Jaškanič - vybavená

**4.2 Nevybavené veci staršie ako 2 roky podľa agend a príslušných sudcov  
v stave od 30.06.2018 do 28.02.2022 v agendách: T, C, Cb, Cpr, Csp, Cr a Pc,  
v agende P vecí starších ako 6 mesiacov**

**ROK 2018**

**Agenda T – spolu 92 neskončených vecí:**

1T – JUDr. Dubová (4) : 13T/79/2015, 10T/122/2015, 2T/57/2013, 12T/174/2011

10T – JUDr. Kopina (15): 10T/105/15, 10T/75/2015, 12T/42/15, 10T/27/2015, 10T/17/2015, 10T/140/2014, 10T/106/2014, 10T/23/2014, 10T/11/2014, 2T/233/2013, 2T/105/2013, 2T/91/2013, 2T/223/2012, 2T/53/2011, 2T/82/2006

12T – JUDr. Havírová (62): 12T/197/2016, 12T/177/2016, 0T/44/2016, 13T/160/2016, 12T/150/2016, 12T/138/2016, 12T/136/2016, 12T/121/2016, 12T/111/2016, 12T/106/2016, 12T/105/2016, 12T/98/2016, 12T/89/2016, 13T/11/2016, 12T/74/2016, 12T/58/2016, 12T/43/2016, 12T/15/2016, 102T/12/2016, 12T/8/2016, 12T/226/1015, 12T/223/2015, 13T/59/2015, 12T/204/2015, 12T/174/2015, 13T/22/2015, 12T/164/2015, 12T/138/2015, 12T/136/2015, 12T/125/2015, 12T/111/2015, 12T/92/2015, 12T/86/2015, 12T/37/2015, 12T/28/2015, 12T/13/2015, 12T/9/2015, 12T/218/2014, 10T/93/2014, 12T/143/2014, 12T/114/2014, 12T/110/2014, 12T/87/2014, 12T/85/2014, 12T/1/2014, 12T/212/2013, 2T/180/2013, 12T/87/2013, 12T/221/2012, 12T/14/2012, 12T/145/2015, 12T/138/2012, 12T/125/2011, 12T/88/2011, 2T/24/2011, 2T/204/2009, 12T/90/2008, 12T/65/2008, 1T/127/2007, 1T/42/2007, 10T/188/2007, 10T/29/2007

13T - Mgr. Monoková (11): 13T/157/2016, 13T/140/2016, 13T/130/2016, 13T/124/2016, 13T/106/2016, 13T/86/2016, 13T/49/2016, 13T/34/2016, 13T/21/2016, 13T/61/2015, 13T/10/2015

**Agenda C – spolu 347 neskončených vecí:**

3C – JUDr. Milan Vaľuš (60): 3C/33/2016, 3C/38/2016, 3C/52/2016, 3C/62/2016, 3C/68/2016, 3C/71/2016, 3C/92/2016, 3C/105/2016, 3C/120/2016, 3C/156/2016, 3C/163/2016, 3C/169/2016, 3C/185/2016, 3C/186/2016, 3C/189/2016, 3C/199/2016, 3C/200/2016, 3C/201/2016, 3C/209/2016, 3C/210/2016, 3C/215/2016, 3C/223/2016, 3C/231/2016, 3C/123/201, 3C/124/2015, 3C/175/2015, 3C/176/2015, 3C/280/2015, 3C/364/2015, 3C/404/2015, 3C/429/2015, 3C/469/2015, 10C/131/2015, 3C/14/2016, 3C/1/2014, 3C/10/2014, 7C/181/2014, 3C/15/2025, 3C/25/2014, 3C/101/2014, 3C/107/2014, 3C/124/2014, 3C/209/2014, 3C/267/2014, 3C/48/2015, 1C/201/1998, 3C/3/2002, 3C/273/2003, 3C/322/2007, 4C/183/2009, 3C/293/2010, 5C/351/2011, 3C/278/2011, 3C/282/2011, 3C/74/2012, 5C/248/2012, 5C/904/2012, 3C/66/2013, 10C/376/2013, 3C/309/2013,

4C – JUDr. Ján Kozenko (29): 4C/218/2016, 4C/204/2016, 4C/188/2016, 4C/148/2016, 4C/111/2016, 4C/63/2016, 4C/36/2016, 4C/1/2016, 4C/351/2015, 4C/313/2015, 4C/294/2015, 4C/196/2014, 4C/157/2014, 4C/68/2014, 4C/117/2013, 9C/417/2013, 4C/65/2012, 4C/95/2012, 9C/35/2012, 4C/26/2012, 9C/130/2010, 4C/91/2010, 4C/183/2009, 4C/233/2009, 7C/92/2008, 4C/103/2008, 4C/327/2007, 4C/224/2007, 4C/221/2007

5C – JUDr. Matúš Kalanin (48): 5C/339/2000, 4C/34/2008, 3C/66/2008, 9C/232/2010, 10C/112/2010, 5C/201/2011, 10C/84/2012, 5C/17/2013, 5C/150/2013, 5C/322/2013, 5C/333/2013, 5C/368/2013, 5C/371/2013, 9C/549/2013, 5C/97/2014, 5C/111/2014, 5C/116/2014, 5C/117/2014, 5C/153/2014, 5C/25/2015, 5C/120/2015, 5C/198/2015, 5C/280/2015, 5C/317/2015, 5C/330/2015, 5C/351/2015, 5C/459/2015, 5C/35/2016, 5C/43/2016, 5C/63/2016, 5C/67/2016, 5C/69/2016, 5C/99/2016, 5C/130/2016, 5C/150/2016, 5C/165/2016, 5C/169/2016, 5C/171/2016, 5C/182/2016, 5C/190/2016, 5C/204/2016, 5C/206/2016, 5C/211/2016, 5C/212/2016, 5C/216/2016, 5C/222/2016, 5C/229/2016, 5C/230/2016

7C – JUDr. Martina Melníková (29): 7C/3/2016, 7C/11/2016, 7C/60/2016, 7C/118/2016, 7C/153/2016, 7C/164/2016, 7C/165/2016, 7C/18/2015, 9C/69/2015, 7C/235/2015, 7C/320/2015, 7C/365/2015, 7C/372/2015, 7C/418/2015, 7C/126/2014, 7C/128/2014, 7C/254/2014, 7C/260/2014, 7C/339/2014, 7C/363/2014, 7C/374/2014, 9C/125/2014, 7C/422/2014, 9C/450/2013, 9C/10/2011, 9C/236/2010, 3C/103/2008, 6C/147/2006, 8C/21/1993

8C – JUDr. Silvia Šviderská (23): 8C/40/2016, 8C/42/2016, 8C/53/2016, 8C/56/2016, 8C/88/2015, 8C/31/2014, 8C/60/2014, 9C/126/2014, 8C/166/2014, 8C/185/2014, 8C/192/2014, 5C/37/2009, 10C/852/2000, 5C/162/2006, 5C/36/2011, 5C/39/2011, 3C/99/2011, 10C/266/2011, 10C/39/2012, 8C/124/2013, 9C/242/2013, 8C/180/2013, 8C/4/2014

10C – JUDr. Martin Kopina (99): 10C/13/2016, 10C/15/2016, 5C/9/2016, 5C/15/2016, 5C/16/2016, 10C/34/2016, 10C/42/2016, 5C/27/2016, 10C/25/2016, 10C/58/2016, 10C/63/2016, 10C/64/2016, 10C/65/2016, 10C/72/2016, 10C/73/2016, 10C/80/2016, 5C/68/2016, 10C/95/2016, 10C/98/2016, 10C/99/2016, 10C/100/2016, 10C/101/2016, 10C/110/2016, 10C/115/2016, 10C/117/2016, 10C/120/2016, 10C/127/2016, 10C/131/2016, 10C/137/2016, 10C/138/2016, 5C/162/2016, 5C/170/2016, 5C/183/2016, 5C/189/2016, 5C/207/2016, 5C/215/2016, 5C/220/2016, 5C/223/2016, 5C/232/2016, 5C/233/2016, 9C/15/2015, 5C/86/2015, 5C/254/2015, 5C/327/2015, 10C/4/2015, 10C/17/2015, 10C/22/2015, 5C/341/2015, 10C/29/2015, 10C/41/2015, 10C/43/2015, 10C/60/2015, 10C/63/2015, 5C/358/2015, 10C/78/2015, 10C/87/2015, 10C/98/2015, 10C/99/2015, 10C/101/2015, 10C/106/2015, 10C/135/2015, 10C/144/2015, 10C/154/2015, 10C/160/2015, 10C/167/2015, 5C/445/2015, 5C/471/2015, 5C/10/2014, 10C/29/2014, 10C/31/2014, 5C/33/2014, 5C/163/2014, 8C/188/2014, 6C/29/2004, 7C/31/2004, 6C/256/2007, 5C/182/2008, 10C/71/2011, 5C/217/2011, 5C/245/2011, 5C/421/2011, 5C/491/2011, 5C/45/2012, 10C/103/2012, 10C/164/2012, 5C/180/2012, 5C/299/2012, 10C/251/2012, 5C/420/2012, 9C/308/2012, 5C/912/2012, 5C/914/2012, 10C/900/2012, 10C/85/2013, 10C/96/2013, 5C/116/2013, 5C/382/2013, 5C/407/2013, 5C/437/2013

11C – JUDr. Andrea Zolotová (39): 10C/96/2009, 5C/218/2011, 11C/48/2012, 10C/143/2012, 11C/361/2012, 11C/15/2013, 11C/72/2013, 9C/418/2013, 8C/19/2014, 8C/22/2014, 11C/74/2014, 11C/101/2014, 11C/126/2014, 11C/199/2014, 9C/14/2015, 11C/25/2015, 11C/127/2015, 11C/201/2015, 11C/220/2015, 11C/361/2015, 11C/388/2015, 11C/58/2016, 4C/68/2016, 11C/75/2016, 11C/91/2016, 11C/120/2016, 11C/132/2016, 11C/159/2016, 5C/163/2016, 11C/174/2016, 11C/175/2016, 11C/194/2016, 11C/202/2016, 11C/205/2016, 11C/206/2016, 11C/208/2016, 11C/214/2016, 11C/219/2016, 11C/220/2016

13C – Mgr. Anna Monoková (20): 13C/17/2015, 13C/74/2015, 13C/76/2015, 13C/120/2015, 13C/91/2014, 13C/134/2014, 13C/140/2014, 10C/9/2014, 13C/272/2014, 13C/321/2014, 13C/393/2014, 13C/411/2014, 13C/436/2014, 13/110/2013, 13C/9/2013, 4C/109/2011, 4C/246/2010, 3C/291/2009, 4C/177/2007, 4C/261/2005

### **Agenda Csp – spolu 72 neskončených vecí:**

3Csp – JUDr. Milan Valuš (18): 3Csp/1/2016, 3Csp/12/2016, 3Csp/17/2016, 3Csp/28/2016, 5Csp/40/2016, 3Csp/48/2016, 3Csp/64/2016, 3Csp/73/2016, 3Csp/102/2016, 3Csp/122/2016, 3Csp/131/2016, 3Csp/163/2016, 3Csp/181/2016, 3Csp/182/2016, 3Csp/203/2016, 3Csp/227/2016, 3Csp/228/2016, 3Csp/231/2016

4Csp – JUDr. Ján Kozenko (6): 4C/146/2016, 4C/151/2016, 4C/184/2016, 4C/186/2016, 4C/192/2016, 4C/232/2016

5Csp – JUDr. Matúš Kalanin (10): 5Csp/32/2016, 5Csp/36/2016, 5Csp/39/2016, 5Csp/83/2016, 5Csp/117/2016, 5Csp/134/2016, 5Csp/167/2016, 5Csp/174/2016, 5Csp/176/2016, 5Csp/231/2016

7Csp – JUDr. Martina Melníková (1): 7Csp/174/2016

8Csp – JUDr. Silvia Šviderská (4): 8Csp/27/2016, 5Csp/113/2016, 8Csp/77/2016, 8Csp/59/2016

10Csp – JUDr. Martin Kopina (27): 5Csp/21/2016, 5Csp/27/2016, 5Csp/29/2016, 5Csp/35/2016, 5Csp/48/2016, 5Csp/54/2016, 5Csp/55/2016, 5Csp/82/2016, 5Csp/89/2016, 5Csp/91/2016, 5Csp/114/2016, 5Csp/119/2016, 5Csp/120/2016, 5Csp/122/2016, 5Csp/131/2016, 5Csp/140/2016, 5Csp/141/2016, 5Csp/150/2016, 5Csp/151/2016, 5Csp/153/2016, 5Csp/168/2016, 5Csp/169/2016, 5Csp/182/2016, 5Csp/189/2016, 5Csp/191/2016, 5Csp/196/2016, 5Csp/197/2016

11Csp – JUDr. Andrea Zolotová (6): 11Csp/33/2016, 11Csp/50/2016, 11Csp/55/2016, 11Csp/187/2016, 11Csp/188/2016, 11Csp/215/2016

### **Agenda Cb – spolu 53 neskončených vecí:**

5Cb – JUDr. Matúš Kalanin (1): 11Cb/76/2011

7Cb – JUDr. Martina Melníková (22): 7Cb/36/2016, 7Cb/39/2016, 7Cb/42/2016, 7Cb/49/2016, 7Cb/80/2016, 7Cb/94/2016, 7Cb/109/2016, 7Cb/33/2015, 7Cb/41/2015, 7Cb/46/2015, 7Cb/54/2015, 7Cb/131/2015, 7Cb/133/2015, 7Cb/144/2015, 7Cb/25/2014, 7Cb/51/2014, 7Cb/2/2013, 7Cb/35/2011, 10Cb/26/2010, 10Cb/27/2010, 10Cb/63/2009, 10Cb/93/2009

8Cb – JUDr. Silvia Šviderská (14): 8Cb/90/2016, 8Cb/103/2016, 8Cb/107/2016, 8Cb/108/2016, 7Cb/5/2016, 8Cb/219/2000, 8Cb/119/2005, 8Cb/78/2009, 8Cb/66/2010, 8Cb/74/2011, 8Cb/76/2011, 8Cb/49/2012, 8Cb/56/2013, 8Cb/79/2013

11Cb – JUDr. Andrea Zolotová (10): 11Cb/10/2009, 11Cb/65/2010, 11Cb/34/2011, 11Cb/2/2012, 11Cb/24/2012, 11Cb/68/2012, 11Cb/73/2012, 11Cb/24/2013, 11Cb/56/2013, 11Cb/61/2013,

13Cb – Mgr. Anna Monoková (6): 13Cb/34/2015, 13Cb/51/2015, 13Cb/54/2015, 13Cb/79/2015, 13Cb/34/2014, 13Cb/67/2014

#### **Agenda Cpr – spolu 9 neskončených vecí:**

4Cpr – JUDr. Ján Kozenko (4): 4Cpr/2/2016, 4Cpr/4/2016, 4Cpr/12/2015, 4Cpr/6/2014

11Cpr – JUDr. Andrea Zolotová (5): 11Cpr/5/2016, 11Cpr/7/2016, 11Cpr/8/2015, 11Cpr/2/2014, 11Cpr/7/2013

#### **Agenda P – spolu 72 neskončených vecí nad 6 mesiacov:**

6P – JUDr. Iveta Mihóková (21): 6P/4/2017, 6P/40/2017, 6P/96/2017, 6P/189/2017, 6P/203/2017, 6P/201/2017, 6P/2/2018, 6P/40/2018, 6P/45/2018, 6P/42/2018, 6P/67/2018, 6P/98/2018, 6P/100/2018, 6P/108/2018, 6P/115/2018, 6P/124/2018, 6P/132/2018, 6P/136/2018, 6P/137/2018, 6P/139/2018, 6P/120/2018

8P – JUDr. Silvia Šviderská (51): 8P/64/2017, 8P/73/2017, 8P/86/2017, 8P/92/2017, 8P/149/2017, 8P/151/2017, 8P/159/2017, 8P/178/2017, 8P/199/2017, 8P/204/2017, 8P/241/2017, 6P/239/2017, 8P/252/2017, 8P/253/2017, 8P/3/2018, 8P/11/2018, 8P/20/2018, 8P/23/2018, 8P/15/2018, 8P/18/2018, 8P/24/2018, 8P/34/2018, 8P/37/2018, 8P/38/2018, 8P/40/2018, 8P/51/2018, 8P/31/2018, 8P/44/2018, 8P/53/2018, 8P/65/2018, 8P/68/2018, 8P/77/2018, 8P/55/2018, 8P/91/2018, 8P/94/2018, 8P/97/2018, 8P/98/2018, 8P/100/2018, 8P/105/2018, 8P/103/2018, 8P/126/2018, 8P/128/2018, 8P/131/2018, 8P/133/2018, 8P/142/2018, 8P/120/2018, 8P/123/2018, 8P/127/2018, 8P/130/2018, 8P/137/2018, 8P/141/2018

#### **Agenda Pc – spolu 8 neskončených vecí:**

3Pc – JUDr. Milan Vafuš (2): 3Pc/4/2016, 3Pc/5/2016

5Pc – JUDr. Matúš Kalanin (4): 5Pc/7/2016, 5Pc/13/2016, 5Pc/15/2016, 5Pc/18/2016

10Pc – JUDr. Martin Kopina (1): 5Pc/3/2016

11Pc – JUDr. Andrea Zolotová (1): 11Pc/2/2016

## **ROK 2019**

### **Agenda T – spolu 108 neskončených vecí:**

1T – JUDr. Dubová (17): 12T/109/2017, 12T/106/2017, 12T/80/2017, 12T/78/2017, 12T/30/2017, 13T/59/2015, 12T/174/2015, 12T/111/2015, 12T/138/2012, 2T/204/2009, 2T/90/2008, 10T/188/2007, 1T/50/2017, 1T/38/2017, 1T/18/2017, 2T/57/2013, 2T/174/2011

2T - Mgr. Holubová (46): 12T/115/2017, 12T/104/2017, 12T/99/2017, 12T/97/2017, 12T/95/2017, 12T/91/2017, 12T/85/2017, 12T/76/2017, 1T/57/2017, 12T/60/2017, 12T/52/2017, 12T/43/2017, 12T/39/2017, 12T/34/2017, 12T/27/2017, 12T/22/2017, 12T/197/2016, 12T/177/2016, 12T/136/2016, 12T/111/2016, 12T/89/2016, 12T/43/2016, 12T/15/2016, 12T/12/2016, 12T/8/2016, 12T/226/2015, 12T/223/2015, 12T/204/2015, 13T/33/2015, 12T/164/2015, 12T/136/2015, 12T/125/2015, 12T/37/2015, 12T/28/2015, 12T/143/2014, 12T/114/2014, 12T/110/2014, 12T/212/2013, 12T/121/2012, 12T/145/2012, 2T/141/2012, 12T/88/2011, 2T/24/2011, 12T/65/2008, 1T/127/2007, 1T/42/2007

10T- JUDr. Kopina (9): 10T/2/2017, 10T/75/2015, 12T/42/2015, 10T/140/2014, 10T/11/2014, 2T/223/2013, 2T/91/2013, 2T/223/2012, 2T/53/2011

13T- Mgr. Monoková (36): 12T/117/2017, 12T/110/2017, 12T/81/2017, 12T/63/2017, 12T/53/2017, 12T/49/2017, 12T/121/2016, 12T/98/2016, 12T/74/2016, 12T/86/2015, 12T/9/2015, 10T/93/2014, 12T/1/2014, 2T/180/2013, 10T/29/2007, 13T/170/2017, 13T/167/2017, 13T/63/2017, 13T/151/2017, 13T/150/2017, 13T/145/2017, 13T/131/2017, 13T/119/2017, 13T/112/2017, 13T/108/2017, 13T/101/2017, 13T/82/2017, 12T/37/2017, 13T/196/2016, 13T/174/2016, 13T/130/2016, 13T/124/2016, 13T/106/2016, 13T86/2016, 13T/34/2016, 13T/10/2015

### **Agenda C – spolu 215 neskončených vecí:**

3C – JUDr. Milan Vaľuš (59): 3C/12/2017, 3C/21/2017, 4C/31/2017, 3C/34/2017, 3C/36/2017, 3C/43/2017, 3C/46/2017, 3C/67/2017, 3C/71/2017, 3C/74/2017, 3C/84/2017, 4C/83/2017, 3C/38/2016, 3C/52/2016, 3C/68/2016, 3C/71/2016, 3C/92/2016, 3C/105/2016, 4C/111/2016, 3C/120/2016, 3C/156/2016, 3C/163/2016, 3C/185/2016, 3C/186/2016, 3C/189/2016, 3C/200/2016, 3C/201/2016, 3C/210/2016, 3C/223/2016, 3C/231/2016, 3C/123/2015, 3C/176/2015, 3C/280/2015, 4C/351/2015, 3C/364/2015, 3C/469/2015, 3C/14/2016, 1C/201/1998, 3C/3/2002, 3C/273/2003, 3C/322/2007, 4C/183/2009, 3C/293/2010, 9C/130/2010, 5C/351/2011, 3C/278/2011, 3C/282/2011, 3C/74/2012, 5C/248/2012, 5C/904/2012, 3C/66/2013, 10C/376/2013,



3C/309/2013, 3C/1/2014, 10C/29/2014, 3C/15/2014, 3C/25/2014, 3C/209/2014, 3C/48/2015

5C – JUDr. Matúš Kalanin (30): 4C/221/2003, 3C/66/2008, 9C/232/2010, 10C/112/2010, 5C/17/2013, 4C/117/2013, 5C/371/2013, 9C/549/2013, 5C/10/2014, 5C/97/2014, 5C/153/2014, 5C/198/2015, 4C/36/2016, 5C/43/2016, 5C/63/2016, 5C/69/2016, 5C/99/2016, 5C/165/2016, 5C/171/2016, 5C/182/2016, 4C/204/2016, 5C/206/2016, 5C/212/2016, 5C/216/2016, 5C/2/2017, 5C/14/2017, 5C/16/2017, 5C/19/2017, 5C/20/2017, 5C/46/2017

7C – JUDr. Martina Melníková (20): 7C/7/2017, 7C/18/2017, 7C/35/2017, 7C/52/2017, 7C/3/2016, 7C/165/2016, 4C/218/2016, 7C/18/2015, 7C/365/2015, 7C/372/2015, 7C/126/2014, 7C/254/2014, 4C/157/2014, 7C/363/2014, 7C/374/2014, 7C/422/2014, 9C/10/2011, 9C/236/2010, 4C/224/2007, 6C/147/2006

8C – JUDr. Silvia Šviderská (18): 8C/4/2017, 8C/6/2017, 8C/18/2017, 4C/81/2017, 8C/88/2015, 5C/162/2006, 5C/36/2011, 5C/39/2011, 3C/99/2011, 10C/266/2011, 10C/39/2012, 9C/242/2013, 8C/180/2013, 8C/4/2014, 8C/60/2014, 9C/126/2014, 8C/166/2014, 8C/192/2014

10C – JUDr. Martin Kopina (41): 10C/3/2017, 10C/5/2017, 10C/8/2017, 10C/18/2017, 10C/31/2017, 10C/33/2017, 10C/42/2016, 10C/58/2016, 10C/73/2016, 10C/101/2016, 10C/110/2016, 4C/148/2016, 5C/189/2016, 5C/207/2016, 5C/223/2016, 5C/233/2016, 5C/86/2015, 5C/254/2015, 10C/60/2015, 10C/78/2015, 10C/87/2015, 10C/101/2015, 10C/160/2015, 5C/471/2015, 6C/29/2004, 7C/31/2004, 6C/256/2007, 4C/103/2008, 5C/182/2008, 5C/245/2011, 5C/491/2011, 4C/95/2012, 10C/164/2012, 5C/180/2012, 5C/299/2012, 5C/116/2013, 5C/407/2013, 5C/437/2013, 8C/22/2014, 5C/163/2014, 8C/188/2014

11C – JUDr. Andrea Zolotová (34): 4C/327/2007, 10C/96/2009, 5C/218/2011, 4C/26/2012, 11C/361/2012, 11C/72/2013, 8C/19/2014, 11C/74/2014, 11C/101/2014, 11C/126/2014, 11C/199/2014, 9C/14/2015, 11C/25/2015, 11C/220/2015, 11C/361/2015, 11C/388/2015, 4C/1/2016, 4C/68/2016, 11C/75/2016, 11C/91/2016, 11C/120/2016, 11C/132/2016, 11C/159/2016, 11C/175/2016, 4C/188/2016, 11C/202/2016, 11C/208/2016, 11C/214/2016, 11C/219/2016, 11C/19/2017, 11C/20/2017, 11C/46/2017, 11C/55/2017, 11C/82/2017

13C – Mgr. Anna Monoková (13): 13C/17/2015, 13C/74/2015, 13C/76/2015, 4C/261/2005, 4C/109/2011, 13C/110/2013, 13C/91/2014, 13C/140/2014, 10C/9/2014, 13C/272/2014, 13C/393/2014, 13C/411/2014, 13C/436/2014

### **Agenda Csp – spolu 75 neskončených vecí:**

3Csp – JUDr. Milan Vafuš (17): 3Csp/70/2017, 3Csp/145/2017, 4Csp/142/2017, 3Csp/163/2017, 3Csp/174/2017, 3Csp/177/2017, 3Csp/210/2017, 3Csp/275/2017, 3Csp/303/2017, 3Csp/325/2017, 3Csp/337/2017, 3Csp/344/2017, 4Csp/327/2017, 3Csp/389/2017, 5Csp/40/2016, 3Csp/48/2016, 3Csp/227/2016

5Csp – JUDr. Matúš Kalanin (12): 5Csp/167/2016, 5Csp/231/2016, 4Csp/55/2017, 5Csp/39/2017, 5Csp/56/2017, 5Csp/99/2017, 5Csp/136/2017, 5Csp/154/2017, 5Csp/170/2017, 5Csp/217/2017, 5Csp/236/2017, 5Csp/256/2017

7Csp – JUDr. Martina Melníková (5): 4Csp/38/2017, 7Csp/178/2017, 7Csp/209/2017, 7Csp/254/2017, 7Csp/287/2017

8Csp – JUDr. Silvia Šviderská (3): 8Csp/77/2017, 8Csp/96/2017, 8Csp/59/2016

10Csp – JUDr. Martin Kopina (27): 4Csp/31/2017, 4Csp/76/2017, 10Csp/8/2017, 10Csp/21/2017, 10Csp/25/2017, 10Csp/40/2017, 10Csp/52/2017, 10Csp/85/2017, 10Csp/96/2017, 10Csp/108/2017, 10Csp/110/2017, 10Csp/112/2017, 10Csp/123/2017, 10Csp/131/2017, 10Csp/135/2017, 10Csp/144/2017, 10Csp/146/2017, 10Csp/150/2017, 10Csp/169/2017, 10Csp/178/2017, 10Csp/185/2017, 10Csp/193/2017, 5Csp/27/2016, 5Csp/29/2016, 5Csp/82/2016, 5Csp/120/2016, 5Csp/189/2016

11Csp – JUDr. Andrea Zolotová (11): 4Csp/184/2016, 11Csp/215/2016, 11Csp/14/2017, 4Csp/168/2017, 4Csp/255/2017, 11Csp/319/2017, 11Csp/322/2017, 11Csp/351/2017, 11Csp/355/2017, 11Csp/369/2017, 11Csp/379/2017

#### **Agenda Cb – spolu 38 neskončených vecí:**

5Cb – JUDr. Matúš Kalanin (1): 7Cb/16/2017

7Cb – JUDr. Martina Melníková (14): 7Cb/39/2016, 7Cb/49/2016, 7Cb/80/2016, 7Cb/94/2016, 7Cb/109/2016, 7Cb/33/2015, 7Cb/41/2015, 7Cb/131/2015, 7Cb/51/2014, 7Cb/2/2013, 7Cb/35/2011, 10Cb/26/2010, 10Cb/27/2010, 10Cb/63/2009

8Cb – JUDr. Silvia Šviderská (13): 8Cb/13/2017, 8Cb/38/2017, 8Cb/44/2017, 8Cb/97/2017, 8Cb/90/2016, 8Cb/103/2016, 8Cb/108/2016, 8Cb/119/2005, 8Cb/78/2009, 8Cb/66/2010, 8Cb/49/2012, 8Cb/56/2013, 8Cb/79/2013

11Cb – JUDr. Andrea Zolotová (5): 11Cb/10/2009, 11Cb/65/2010, 11Cb/24/2012, 11Cb/73/2012, 11Cb/61/2013

13Cb – Mgr. Anna Monoková (5): 13Cb/34/2015, 13Cb/51/2015, 13Cb/54/2015, 13Cb/79/2015, 13Cb/34/2014

#### **Agenda Cpr – spolu 5 neskončených vecí:**

3Cpr – JUDr. Milan Vaľuš (1): 4Cpr/2/2016

11Cpr – JUDr. Andrea Zolotová (4): 11Cpr/2/2014, 4Cpr/6/2014, 11Cpr/8/2015, 11Cpr/7/2016

**Agenda P – spolu 46 neskončených vecí nad 6 mesiacov:**

6P – JUDr. Iveta Mihóková (13): 6P/189/2017, 6P/203/2017, 6P/201/2017, 6P/67/2018, 6P/149/2018, 6P/212/2018, 6P/245/2018, 6P/1/2019, 6P/62/2019, 6P/64/2019, 6P/92/2019, 8P/99/2019, 6P/110/2019

8P – JUDr. Silvia Šviderská (33): 8P/34/2017, 8P/86/2017, 8P/151/2017, 8P/159/2017, 6P/239/2017, 8P/253/2017, 8P/24/2018, 8P/40/2018, 8P/44/2018, 8P/65/2018, 8P/55/2018, 8P/166/2018, 8P/186/2018, 8P/205/2018, 8P/234/2018, 8P/255/2018, 8P/258/2018, 8P/3/2019, 8P/9/2019, 8P/14/2019, 8P/28/2019, 8P/35/2019, 8P/41/2019, 8P/47/2019, 8P/55/2019, 8P/78/2019, 8P/64/2019, 8P/67/2019, 8P/86/2019, 8P/82/2019, 8P/83/2019, 8P/115/2019, 8P/114/2019

**Agenda Pc – spolu 7 neskončených vecí:**

3Pc – JUDr. Milan Vafuš (3): 3Pc/20/2017, 3Pc/23/2017, 3Pc/1/2017

5Pc – JUDr. Matúš Kalanin (1): 5Pc/2/2017

7Pc – JUDr. Martina Melníková (1): 7Pc/7/2017

10Pc – JUDr. Martin Kopina (1): 5Pc/3/2016

11Pc – JUDr. Andrea Zolotová (1): 11Pc/23/2017

**ROK 2020****Agenda T – spolu 99 neskončených vecí:**

1T – JUDr. Dubová (6): 1T/105/2018, 1T/43/2018, 1T/30/2018, 1T/18/2017, 2T/57/2016, 2T/174/2011

2T – Mgr. Holubová (24): 12T/78/2018, 12T/52/2018, 12T/27/2018, 12T/115/2017, 12T/99/2017, 12T/76/2017, 12T/52/2017, 12T/43/2017, 12T/34/2017, 12T/27/2017, 12T/197/2016, 12T/136/2016, 12T/89/2016, 12T/15/2016, 12T/226/2015, 12T/223/2015, 12T/164/2015, 12T/37/2015, 12T/143/2014, 12T/110/2014, 12T/221/2012, 2T/141/2012, 2T/24/2011, 1T/42/2007

10T – JUDr. Kopina (4): 10T/1/2018, 10T/75/2015, 12T/42/2015, 2T/91/2013

12T – JUDr. Havířová (47): 12T/89/2018, 12T/76/2018, 12T/61/2018, 12T/55/2018, 12T/40/2018, 12T/26/2018, 12T/24/2018, 12T/23/2018, 12T/110/2017, 12T/109/2017, 12T/106/2017, 12T/104/2017, 12T/95/2017, 12T/85/2017, 12T/78/2017, 1T/57/2017, 12T/63/2017, 12T/53/2017, 12T/39/2017, 12T/30/2017, 12T/22/2017, 12T/177/2016, 12T/121/2016, 12T/98/2016, 12T/89/2016, 13T/11/2016, 12T/43/2016, 12T/12/2016, 12T/8/2016, 13T/59/2015, 12T/174/2015, 13T/22/2015, 12T/136/2015, 12T/125/2015, 12T/111/2015, 12T/86/2015, 12T/114/2014, 12T/1/2014, 12T/145/2015, 12T/138/2012, 12T/88/2011, 2T/204/2009, 12T/90/2008, 12T/65/2008, 1T/127/2007, 10T/188/2007, 10T/29/2007

13T – Mgr. Monoková (18): 13T/119/2018, 13T/110/2018, 13T/103/2018, 13T/89/2018, 13T/64/2018, 13T/53/2018, 13T/51/2018, 13T/33/2018, 13T/22/2018,

13T/14/2018, 13T/170/2017, 13T/167/2017, 13T/145/2017, 13T/82/2017,  
13T/196/2016, 13T/130/2016, 13T/124/2016, 13T/34/2016

**Agenda C – spolu 159 neskončených vecí:**

3C – JUDr. Milan Vaľuš (36): 3C/6/2018, 3C/10/2018, 3C/19/2018, 3C/21/2018,  
3C/24/2018, 3C/34/2018, 4C/38/2018, 3C/48/2018, 3C/38/2016, 3C/71/2016,  
3C/92/2016, 3C/105/2016, 4C/111/2016, 3C/120/2016, 3C/189/2016, 3C/201/2016,  
3C/21/2017, 4C/31/2017, 3C/67/2017, 3C/71/2017, 3C/84/2017, 1C/201/1998,  
3C/3/2002, 3C/273/2003, 3C/322/2007, 4C/183/2009, 3C/293/2010, 3C/278/2011,  
5C/904/2012, 3C/66/2013, 10C/376/2013, 3C/309/2013, 3C/25/2014, 3C/48/2015,  
3C/469/2015, 3C/14/2016

4C – JUDr. Barbora Kovaliková (40): 6C/29/2004, 4C/261/2005, 5C/162/2006,  
4C/224/2007, 4C/26/2012, 4C/95/2012, 5C/371/2013, 13C/110/2013, 5C/10/2014,  
5C/97/2014, 11C/74/2014, 3C/209/2014, 8C/192/2014, 13C/17/2015, 13C/74/2015,  
11C/361/2015, 3C/364/2015, 7C/372/2015, 5C/471/2015, 11C/75/2016, 5C/63/2016,  
4C/148/2016, 3C/156/2016, 5C/223/2016, 3C/223/2016, 7C/18/2017, 5C/14/2017,  
11C/82/2017, 4C/83/2017, 8C/2/2018, 10C/6/2018, 3C/12/2018, 7C/28/2018,  
10C/38/2018, 4C/44/2018, 3C/37/2018, 3C/38/2018, 10C/47/2018, 5C/46/2018,  
5C/51/2018

5C – JUDr. Matúš Kalanin (13): 4C/221/2003, 3C/66/2008, 5C/17/2013,  
4C/117/2013, 5C/153/2014, 5C/99/2016, 5C/171/2016, 4C/204/2016, 5C/206/2016,  
5C/19/2017, 5C/20/2017, 5C/46/2017, 5C/31/2018

7C – JUDr. Martina Melníková (10): 7C/32/2018, 7C/52/2017, 7C/3/2016,  
7C/18/2015, 7C/126/2014, 4C/157/2014, 7C/374/2014, 7C/422/2014, 9C/236/2010,  
6C/147/2006

8C – JUDr. Silvia Šviderská (11): 8C/4/2017, 8C/18/2017, 4C/81/2017, 8C/1/2018,  
5C/36/2011, 5C/39/2011, 9C/242/2013, 8C/180/2013, 8C/60/2014, 9C/126/2014,  
8C/166/2014

10C – JUDr. Martin Kopina (21): 10C/10/2018, 10C/19/2018, 4C/22/2018,  
10C/34/2018, 10C/46/2018, 10C/3/2017, 10C/5/2017, 10C/8/2017, 10C/18/2017,  
10C/42/2016, 10C/58/2016, 5C/189/2016, 6C/256/2007, 4C/103/2008, 5C/245/2011,  
5C/180/2012, 5C/299/2012, 8C/22/2014, 5C/163/2014, 10C/78/2015, 10C/87/2015

11C – JUDr. Andrea Zolotová (21): 4C/327/2007, 10C/96/2009, 5C/218/2011,  
11C/72/2013, 11C/101/2014, 11C/199/2014, 9C/14/2015, 11C/25/2015,  
11C/220/2015, 11C/388/2015, 4C/68/2016, 11C/91/2016, 11C/120/2016,  
4C/188/2016, 11C/202/2016, 11C/19/2017, 11C/46/2017, 11C/24/2018,  
11C/26/2018, 11C/27/2018, 11C/51/2018

13C – Mgr. Anna Monoková (7): 4C/109/2011, 13C/91/2014, 10C/9/2014,  
13C/272/2014, 13C/393/2014, 13C/411/2014, 13C/436/2014

**Agenda Csp – spolu 54 neskončených vecí:**

3Csp – JUDr. Milan Vaľuš (12): 3Csp/15/2018, 3Csp/63/2018, 3Csp/99/2018, 3Csp/113/2018, 4Csp/142/2018, 3Csp/210/2017, 3Csp/275/2017, 3Csp/325/2017, 3Csp/337/2017, 3Csp/344/2017, 4Csp/327/2017, 3Csp/5/2018

5Csp – JUDr. Matúš Kalanin (7): 5Csp/231/2016, 4Csp/55/2017, 5Csp/99/2017, 5Csp/217/2017, 5Csp/99/2018, 5Csp/124/2018, 5Csp/159/2018

7Csp – JUDr. Martina Melníková (3): 7Csp/125/2018, 7Csp/287/2017, 4Csp/38/2017

8Csp – JUDr. Silvia Šviderská (2): 8Csp/37/2018, 8Csp/59/2016

10Csp – JUDr. Martin Kopina (23): 10Csp/4/2018, 10Csp/21/2018, 10Csp/22/2018, 10Csp/23/2018, 10Csp/63/2018, 10Csp/75/2018, 10Csp/95/2018, 10Csp/115/2018, 10Csp/118/2018, 10Csp/119/2018, 10Csp/130/2018, 10Csp/132/2018, 10Csp/145/2018, 10Csp/151/2018, 10Csp/152/2018, 10Csp/162/2018, 10Csp/165/2018, 10Csp/170/2018, 10Csp/176/2018, 10Csp/190/2018, 10Csp/8/2017, 10Csp/40/2017, 10Csp/85/2017

11Csp – JUDr. Andrea Zolotová (7): 4Csp/168/2017, 11Csp/319/2017, 11Csp/351/2017, 11Csp/379/2017, 11Csp/138/2018, 11Csp/141/2018, 11Csp/154/2018

#### **Agenda Cb – spolu 30 neskončených vecí:**

7Cb – JUDr. Martina Melníková (12): 7Cb/34/2018, 7Cb/39/2018, 7Cb/80/2016, 7Cb/109/2016, 7Cb/33/2015, 7Cb/41/2015, 7Cb/131/2015, 7Cb/2/2013, 7Cb/35/2011, 10Cb/26/2010, 10Cb/27/2010, 10Cb/63/2009

8Cb – JUDr. Silvia Šviderská (11): 8Cb/13/2017, 7Cb/2/2018, 7Cb/32/2018, 8Cb/61/2018, 8Cb/97/2017, 8Cb/90/2016, 8Cb/108/2016, 8Cb/13/2017, 8Cb/78/2009, 8Cb/49/2012, 8Cb/79/2013

11Cb – JUDr. Andrea Zolotová (4): 11Cb/10/2009, 11Cb/65/2010, 11Cb/24/2012, 11Cb/61/2013

13Cb – Mgr. Anna Monoková (3): 13Cb/34/2015, 13Cb/54/2015, 13Cb/79/2015

#### **Agenda Cpr – spolu 4 neskončených vecí:**

3Cpr – JUDr. Milan Vaľuš (1): 4Cpr/2/2016

11Cpr – JUDr. Andrea Zolotová (3): 11Cpr/7/2016, 4Cpr/6/2014, 11Cpr/8/2015

#### **Agenda P – spolu 59 neskončených vecí nad 6 mesiacov:**

6P – JUDr. Iveta Mihóková (16): 6P/189/2017, 6P/245/2018, 6P/1/2019, 6P/62/2019, 6P/209/2019, 6P/223/2019, 6P/4/2020, 6P/17/2020, 6P/28/2020, 6P/29/2020, 6P/33/2020, 6P/45/2020, 6P/58/2020, 6P/73/2020, 6P/98/2020, 6P/92/2020

8P – JUDr. Silvia Šviderská (43): 8P/34/2017, 8P/86/2017, 8P/151/2017, 8P/159/2017, 6P/239/2017, 8P/253/2017, 8P/55/2018, 8P/186/2018, 8P/205/2018, 8P/234/2018, 8P/255/2018, 8P/258/2018, 8P/3/2019, 8P/35/2019, 8P/64/2019, 8P/117/2019, 8P/160/2019, 8P/174/2019, 8P/205/2019, 8P/220/2019, 8P/224/2019, 8P/3/2020, 8P/4/2020, 8P/22/2020, 8P/25/2020, 8P/45/2020, 8P/53/2020, 8P/63/2020, 8P/70/2020, 8P/79/2020, 8P/75/2020, 8P/69/2020, 8P/79/2020, 8P/84/2020, 8P/98/2020, 8P/102/2020, 8P/103/2020, 8P/85/2020, 8P/87/2020, 8P/88/2020, 8P/89/2020, 8P/92/2020, 8P/100/2020

### **Agenda Pc – spolu 11 neskončených vecí:**

3Pc – JUDr. Milan Vaľuš (5): 3Pc/17/2018, 3Pc/29/2018, 3Pc/20/2017, 3Pc/23/2017, 3Pc/1/2017

5Pc – JUDr. Matúš Kalanin (3): 5Pc/2/2017, 5Pc/19/2018, 5Pc/24/2018

10Pc – JUDr. Martin Kopina (2): 10Pc/5/2018, 5Pc/3/2016

11Pc – JUDr. Andrea Zolotová (1): 11Pc/23/2017

## **ROK 2021**

### **Agenda T – spolu 100 neskončených vecí:**

1T – JUDr. Dubová (26): 1T/133/2019, 1T/127/2019, 1T/117/2019, 1T/106/2019, 1T/58/2019, 1T/27/2019, 1T/26/2019, 1T/8/2019, 1T/43/2018, 1T/18/2017, 2T/57/2013, 2T/174/2011, 12T/89/2018, 12T/55/2018, 12T/24/2018, 12T/109/2017, 12T/85/2017, 12T/63/2017, 12T/22/2017, 12T/98/2016, 12T/174/2015, 12T/136/2015, 12T/1/2014, 12T/138/2012, 12T/65/2008, 10T/29/2007

2T- Mgr. Holubová (37): 2T/49/2019, 2T/44/2019, 2T/41/2019, 2T/32/2019, 2T/30/2019, 2T/15/2019, 2T/14/2019, 2T/10/2019, 12T/78/2018, 12T/52/2018, 12T/27/2018, 12T/34/2017, 12T/27/2017, 12T/197/2016, 12T/136/2016, 12T/15/2016, 12T/37/2015, 12T/143/2014, 12T/110/2014, 12T/221/2012, 2T/24/2011, 12T/61/2018, 12T/26/2018, 12T/23/2018, 12T/104/2017, 12T/95/2017, 12T/53/2017, 12T/177/2016, 12T/121/2016, 12T/12/2016, 13T/59/2015, 13T/22/2015, 12T/111/2015, 12T/86/2015, 12T/145/2012, 2T/204/2009, 10T/188/2007

5T- JUDr. Kalanin (1): 13T/102/2019

10T – JUDr. Kopina (1): 2T/91/2013

13T – Mgr. Monoková (35): 13T/113/2019, 13T/103/2019, 13T/96/2019, 13T/86/2019, 13T/66/2019, 1T/35/2019, 13T/22/2019, 13T/19/2019, 13T/119/2018, 13T/110/2018, 13T/89/2019, 13T/51/2018, 13T/33/2018, 13T/22/2018, 13T/14/2018, 13T/170/2017, 13T/167/2017, 13T/145/2017, 13T/196/2016, 13T/130/2016,

13T/124/2016, 12T/76/2018, 12T/40/2018, 12T/110/2017, 12T/106/2017, 12T/78/2017, 12T/39/2017, 12T/30/2017, 12T/43/2016, 12T/8/2016, 12T/125/2015, 12T/114/2014, 12T/88/2011, 12T/90/2008, 1T/127/2007

### **Agenda C – spolu 147 neskončených vecí:**

3C – JUDr. Milan Vaňuš (30): 3C/1/2019, 3C/8/2019, 3C/41/2019, 3C/49/2019, 3C/58/2019, 3C/6/2018, 3C/19/2018, 3C/24/2018, 4C/38/2018, 3C/38/2016, 3C/71/2016, 3C/92/2016, 3C/105/2016, 4C/111/2016, 3C/120/2016, 3C/21/2017, 4C/31/2017, 3C/67/2017, 3C/84/2017, 1C/201/1998, 3C/3/2002, 3C/273/2003, 3C/322/2007, 4C/183/2009, 3C/278/2011, 3C/66/2013, 10C/376/2013, 3C/309/2013, 3C/25/2014, 3C/469/2015

4C – JUDr. Barbora Kovalíková (49): 5C/4/2019, 3C/4/2019, 10C/9/2019, 11C/14/2019, 5C/15/2019, 5C/18/2019, 8C/7/2019, 10C/29/2019, 8C/9/2019, 11C/32/2019, 5C/32/2019, 3C/32/2019, 11C/47/2019, 10C/56/2019, 11C/53/2019, 5C/51/2019, 3C/54/2019, 8C/2/2018, 10C/6/2018, 3C/12/2018, 7C/28/2018, 4C/44/2018, 3C/37/2018, 3C/38/2018, 10C/47/2018, 5C/46/2018, 5C/51/2018, 7C/18/2017, 5C/14/2017, 11C/82/2017, 4C/83/2017, 4C/26/2012, 4C/95/2012, 5C/371/2013, 13C/110/2013, 11C/74/2014, 3C/209/2014, 8C/192/2014, 13C/17/2015, 13C/74/2015, 3C/364/2015, 7C/372/2015, 11C/75/2016, 5C/63/2016, 4C/148/2016, 3C/156/2016, 6C/29/2004, 4C/261/2005, 4C/224/2007

5C – JUDr. Matúš Kalanin (11): 5C/153/2014, 5C/99/2016, 5C/171/2016, 5C/206/2016, 5C/19/2017, 5C/20/2017, 5C/31/2018, 5C/14/2019, 5C/28/2019, 5C/29/2019, 5C/43/2019

7C – JUDr. Martina Melníková (9): 7C/26/2019, 7C/32/2018, 7C/52/2017, 7C/3/2016, 7C/18/2015, 7C/126/2014, 7C/374/2014, 7C/422/2014, 6C/147/2006

8C – JUDr. Silvia Šviderská (8): 8C/13/2019, 8C/18/2017, 4C/81/2017, 8C/1/2018, 5C/39/2011, 8C/180/2013, 8C/60/2014, 8C/166/2014

10C – JUDr. Martin Kopina (14): 10C/3/2019, 10C/22/2019, 10C/10/2018, 10C/19/2018, 4C/22/2018, 10C/3/2017, 10C/5/2017, 10C/8/2017, 5C/245/2011, 8C/22/2014, 5C/163/2014, 10C/78/2015, 10C/42/2016, 10C/58/2016

11C – JUDr. Andrea Zolotová (20): 4C/327/2007, 10C/96/2009, 5C/218/2011, 11C/72/2013, 11C/101/2014, 11C/199/2014, 9C/14/2015, 11C/25/2015, 11C/220/2015, 11C/388/2015, 11C/91/2016, 11C/120/2016, 11C/19/2017, 11C/46/2017, 11C/26/2018, 11C/51/2018, 11C/3/2019, 11C/21/2019, 11C/40/2019, 11C/43/2019

13C – Mgr. Anna Monoková (6): 4C/109/2011, 13C/91/2014, 10C/9/2014, 13C/272/2014, 13C/393/2014, 13C/411/2014,

### **Agenda Csp – spolu 48 neskončených vecí:**

3Csp – JUDr. Milan Vaľuš (19): 3Csp/16/2019, 3Csp/69/2019, 3Csp/76/2019, 3Csp/115/2019, 3Csp/119/2019, 3Csp/132/2019, 3Csp/136/2019, 3Csp/137/2019, 3Csp/143/2019, 3Csp/152/2019, 3Csp/196/2019, 3Csp/220/2019, 3Csp/15/2018, 3Csp/63/2018, 3Csp/99/2018, 4Csp/3/2019, 3Csp/210/2017, 3Csp/337/2017, 3Csp/5/2018

5Csp – JUDr. Matúš Kalanin (5): 5Csp/159/2018, 5Csp/88/2019, 5Csp/89/2019, 5Csp/211/2019, 5Csp/215/2019

7Csp – JUDr. Martina Melníková (3): 7Csp/166/2019, 7Csp/287/2017, 4Csp/38/2017

8Csp – JUDr. Silvia Šviderská (2): 8Csp/46/2019, 8Csp/53/2019

10Csp – JUDr. Martin Kopina (14): 10Csp/4/2019, 10Csp/47/2019, 10Csp/75/2019, 10Csp/76/2019, 10Csp/171/2019, 10Csp/174/2019, 10Csp/198/2019, 10Csp/211/2019, 10Csp/218/2019, 10Csp/226/2019, 10Csp/21/2018, 10Csp/75/2018, 10Csp/115/2018, 10Csp/40/2017

11Csp – JUDr. Andrea Zolotová (5): 4Csp/168/2017, 11Csp/351/2017, 11Csp/138/2018, 11Csp/152/2019, 11Csp/157/2019

#### **Agenda Cb – spolu 28 neskončených vecí:**

7Cb – JUDr. Martina Melníková (9): 7Cb/39/2019, 7Cb/80/2016, 7Cb/109/2016, 7Cb/33/2015, 7Cb/41/2015, 7Cb/131/2015, 7Cb/2/2013, 7Cb/35/2011, 10Cb/63/2009

8Cb – JUDr. Silvia Šviderská (13): 8Cb/10/2019, 8Cb/11/2019, 8Cb/14/2019, 8Cb/23/2019, 7Cb/24/2019, 8Cb/30/2019, 8Cb/34/2019, 8Cb/13/2018, 8Cb/61/2018, 8Cb/108/2016, 8Cb/49/2012, 8Cb/90/2016, 8Cb/108/2016

11Cb – JUDr. Andrea Zolotová (3): 11Cb/10/2009, 11Cb/24/2012, 11Cb/61/2013

13Cb – Mgr. Anna Monoková (3): 13Cb/34/2015, 13Cb/54/2015, 13Cb/79/2015

#### **Agenda Cpr – spolu 2 neskončených vecí:**

11Cpr – JUDr. Andrea Zolotová (2): 11Cpr/7/2016, 4Cpr/6/2014

#### **Agenda P – spolu 43 neskončených vecí nad 6 mesiacov:**

6P – JUDr. Iveta Mihóková (11): 6P/189/2017, 6P/62/2019, 6P/29/2020, 6P/33/2020, 6P/98/2020, 6P/117/2020, 6P/161/2020, 6P/2/2021, 6P/80/2021, 6P/84/2021, 6P/89/2021

8P – JUDr. Silvia Šviderská (32): 8P/234/2018, 8P/3/2019, 8P/117/2019, 8P/220/2019, 8P/22/2020, 8P/63/2020, 8P/85/2020, 8P/89/2020, 8P/126/2020, 8P/131/2020, 8P/143/2020, 8P/147/2020, 8P/151/2020, 8P/161/2020, 8P/186/2020, 8P/182/2020, 8P/191/2020, 8P/201/2020, 8P/12/2021, 8P/23/2021, 8P/30/2021,



8P/43/2021, 8P/54/2021, 8P/56/2021, 8P/49/2021, 8P/64/2021, 8P/65/2021,  
8P/66/2021, 8P/70/2021, 8P/78/2021, 8P/91/2021, 8P/76/2021

**Agenda Pc – spolu 10 neskončených vecí:**

3Pc – JUDr. Milan Vafuš (5): 3Pc/8/2019, 3Pc/22/2019, 3Pc/29/2018, 3Pc/20/2017,  
3Pc/23/2017

5Pc – JUDr. Matúš Kalanin (2): 5Pc/2/2017, 5Pc/24/2018

10Pc – JUDr. Martin Kopina (1): 5Pc/3/2016

11Pc – JUDr. Andrea Zolotová (2): 11Pc/23/2017, 11Pc/14/2019

**ROK 2022 – k 28.02.2022**

**Agenda T – spolu 100 (ku dňu podania správy 59) neskončených vecí:**

1T – JUDr. Dubová

1. 1T/11/2020
2. 1T/133/2019 – ku dňu podania správy vec vybavená
3. 1T/127/2019
4. 1T/117/2019
5. 1T/106/2019 – ku dňu podania správy vec vybavená
6. 1T/58/2019 – ku dňu podania správy vec vybavená
7. 1T/27/2019 – ku dňu podania správy vec vybavená
8. 1T/26/2019
9. 1T/8/2019
10. 1T/43/2018
11. 1T/18/2017
12. 2T/57/2013 – ku dňu podania správy vec vybavená
13. 2T/174/2011 – ku dňu podania správy vec vybavená

2T – Mgr. Holubová

1. 2T/10/2020
2. 2T/49/2019 – ku dňu podania správy vec vybavená
3. 2T/44/2019 – ku dňu podania správy vec vybavená
4. 2T/41/2019
5. 2T/39/2019
6. 2T/30/2019
7. 2T/15/2019
8. 2T/14/2019
9. 2T/10/2019 – ku dňu podania správy vec vybavená
10. 12T/78/2018 – ku dňu podania správy vec vybavená
11. 12T/52/2018
12. 12T/27/2018 – ku dňu podania správy vec vybavená
13. 12T/34/2017 – ku dňu podania správy vec vybavená
14. 12T/27/2017
15. 12T/197/2016 – ku dňu podania správy vec vybavená
16. 12T/136/2016
17. 12T/15/2016 – ku dňu podania správy vec vybavená
18. 12/37/2015 – ku dňu podania správy vec vybavená
19. 12T143/2014

20. 12T/110/2014  
21. 12T/221/2012  
22. 2T/24/2011

10T – JUDr. Kopina

1. 2T/91/2013 – ku dňu podania správy vec vybavená

12T – JUDr. Havírová

1. 12T/89/2018  
2. 12T/76/2018  
3. 12T/61/2018  
4. 12T55/2018  
5. 12T/40/2018 – ku dňu podania správy vec vybavená  
6. 12T/26/2018  
7. 12T/24/2018 – ku dňu podania správy vec vybavená  
8. 12T/23/2018  
9. 12T/110/2017 – ku dňu podania správy vec vybavená  
10. 12T/109/2017  
11. 12T/106/2017 – ku dňu podania správy vec vybavená  
12. 12T/104/2017 – ku dňu podania správy vec vybavená  
13. 12T/95/2017 – ku dňu podania správy vec vybavená  
14. 12T/85/2017 – ku dňu podania správy vec vybavená  
15. 12T/78/2017 – ku dňu podania správy vec vybavená  
16. 12T/63/2017  
17. 12T/53/2017 – ku dňu podania správy vec vybavená  
18. 12T/39/2017  
19. 12T/30/2017  
20. 12T/22/2017  
21. 12T/177/2016 – ku dňu podania správy vec vybavená  
22. 12T/121/2016 – ku dňu podania správy vec vybavená  
23. 12T/98/2016  
24. 12T/43/2016 – ku dňu podania správy vec vybavená  
25. 12T/12/2016  
26. 12T/8/2016  
27. 13T/59/2015  
28. 12T/174/2015  
29. 13T/22/2015  
30. 12T/136/2015  
31. 12T/125/2015 – ku dňu podania správy vec vybavená  
32. 12T/111/2015 – ku dňu podania správy vec vybavená  
33. 12T//86/2015  
34. 12T/114/2014  
35. 12T/1/2014  
36. 12T/145/2012  
37. 12T/138/2012  
38. 12T88/2011  
39. 2T/204/2009  
40. 12T/90/2008  
41. 12T/65/2008  
42. 1T/27/2007 – ku dňu podania správy vec vybavená

- 43. 10T/188/2007
- 44. 10T/29/2007

13T – Mgr. Monoková

- 1. 13T/8/2020
- 2. 13T/103/2019
- 3. 13T/96/2019 – ku dňu podania správy vec vybavená
- 4. 12T/86/2019 – ku dňu podania správy vec vybavená
- 5. 13T 66/2019 – ku dňu podania správy vec vybavená
- 6. 1T/35/2019
- 7. 13T/22/2019
- 8. 13T/19/2019
- 9. 13T/119/2018 – ku dňu podania správy vec vybavená
- 10. 13T/110/2018
- 11. 13T/89/2018
- 12. 13T/51/2018 – ku dňu podania správy vec vybavená
- 13. 13T/33/2018
- 14. 13T/14/2018
- 15. 13T/170/2017 – ku dňu podania správy vec vybavená
- 16. 13T/167/2017 – ku dňu podania správy vec vybavená
- 17. 13T/145/2017 – ku dňu podania správy vec vybavená
- 18. 13T/196/2016 – ku dňu podania správy vec vybavená
- 19. 13T/130/2016 – ku dňu podania správy vec vybavená
- 20. 13T/124/2016

**Agenda C – spolu 150 (ku dňu podania správy 73) neskončených vecí:**

3C – JUDr. Milan Vaľuš

- 1. 3C/8/2019 – ku dňu podania správy vec vybavená
- 2. 3C/41/2019
- 3. 3C/49/2019
- 4. 3C/58/2019 – ku dňu podania správy vec vybavená
- 5. 3C/3/2020
- 6. 3C/8/2020 – ku dňu podania správy vec vybavená
- 7. 3C/6/2018
- 8. 3C/19/2018
- 9. 3C/24/2018
- 10. 4C/38/2018
- 11. 3C/38/2016
- 12. 3C/71/2016
- 13. 3C/92/2016
- 14. 3C/105/2016 – ku dňu podania správy vec vybavená
- 15. 4C/111/2016 – ku dňu podania správy vec vybavená
- 16. 3C/120/2016 – ku dňu podania správy vec vybavená
- 17. 3C/21/2017 – ku dňu podania správy vec vybavená
- 18. 4C/31/2017 – ku dňu podania správy vec vybavená
- 19. 3C/84/2017 – ku dňu podania správy vec vybavená
- 20. 1C/201/1998
- 21. 3C/3/2002 – ku dňu podania správy vec vybavená

22. 3C/273/2003
23. 3C/322/2007
24. 4C/183/2009
25. 3C/278/2011 – ku dňu podania správy vec vybavená
26. 3C/66/2013 – ku dňu podania správy vec vybavená
27. 10C/376/2013 – ku dňu podania správy vec vybavená
28. 3C/309/2013 – ku dňu podania správy vec vybavená
29. 3C/25/2014 – ku dňu podania správy vec vybavená
30. 3C/469/2015

4C – JUDr. Barbora Kovaliková

1. 10C/9/2019 – ku dňu podania správy vec vybavená
2. 11C/14/2019
3. 5C/15/2019
4. 5C/18/2019 – ku dňu podania správy vec vybavená
5. 8C/7/2019 – ku dňu podania správy vec vybavená
6. 10C/29/2019
7. 8C/9/2019 – ku dňu podania správy vec vybavená
8. 11C/32/2019
9. 5C/32/2019
10. 3C/32/2019 – ku dňu podania správy vec vybavená
11. 11C/41/2019 – ku dňu podania správy vec vybavená
12. 10C/56/2019
13. 11C/53/2019
14. 5C/51/2019
15. 3C/54/2019
16. 7C/1/2020
17. 10C/3/2020 – ku dňu podania správy vec vybavená
18. 11C/1/2020
19. 7C/6/2020
20. 3C/12/2018
21. 7C/28/2018 – ku dňu podania správy vec vybavená
22. 4C/44/2018 – ku dňu podania správy vec vybavená
23. 3C/37/2018 – ku dňu podania správy vec vybavená
24. 3C/38/2018
25. 10C/47/2018
26. 5C/46/2018 – ku dňu podania správy vec vybavená
27. 5C/51/2018
28. 5C/4/2019
29. 3C/4/2019
30. 7C/18/2017
31. 5C/14/2017 – ku dňu podania správy vec vybavená
32. 11C/82/2017
33. 4C/83/2017
34. 8C/2/2018
35. 10C/6/2018 – ku dňu podania správy vec vybavená
36. 4C/26/2012
37. 4C/95/2012 – ku dňu podania správy vec vybavená
38. 5C/371/2013
39. 13C/110/2013

- 40. 11C/74/2014 – ku dňu podania správy vec vybavená
- 41. 3C/209/2014 – ku dňu podania správy vec vybavená
- 42. 8C/192/2014 – ku dňu podania správy vec vybavená
- 43. 13C/17/2015
- 44. 13C/74/2015 – ku dňu podania správy vec vybavená
- 45. 3C/364/2015
- 46. 7C/372/2015 – ku dňu podania správy vec vybavená
- 47. 11C/75/2016
- 48. 5C/63/2016 – ku dňu podania správy vec vybavená
- 49. 4C/148/2016 – ku dňu podania správy vec vybavená
- 50. 3C/156/2016
- 51. 4C/224/2007 – ku dňu podania správy vec vybavená
- 52. 6C/29/2004

#### 5C – JUDr. Matúš Kalanin

- 1. 5C/153/2014
- 2. 5C/99/2016 – ku dňu podania správy je vec už vybavená
- 3. 5C/171/2016 – ku dňu podania správy je vec už vybavená
- 4. 5C/206/2016
- 5. 5C/19/2017 – ku dňu podania správy je vec už vybavená
- 6. 5C/20/2017
- 7. 5C/31/2018
- 8. 5C/14/2019
- 9. 5C/28/2019 – ku dňu podania správy je vec už vybavená
- 10. 5C/29/2019 – ku dňu podania správy je vec už vybavená
- 11. 5C/43/2019 – ku dňu podania správy je vec už vybavená
- 12. 5C/10/2020 – ku dňu podania správy je vec už vybavená

#### 7C – JUDr. Martina Melníková

- 1. 7C/26/2019 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
- 2. 7C/52/2017 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
- 3. 7C/3/2016
- 4. 7C/18/2015 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
- 5. 7C/126/2014
- 6. 7C/374/2014
- 7. 7C/422/2014 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
- 8. 6C/147/2006

#### 8C – JUDr. Silvia Šviderská

- 1. 8C/13/2019 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
- 2. 8C/18/2017 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
- 3. 4C/81/2017 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
- 4. 8C/1/2018
- 5. 5C/39/2011
- 6. 8C/180/2013
- 7. 8C/60/2014 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
- 8. 8C/166/2014

#### 10C – JUDr. Martin Kopina

- 1. 10C/22/2019 - ku dňu podania správy je vec už vybavená

2. 10C/8/2020 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
3. 10C/10/2018 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
4. 10C/19/2018 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
5. 4C/22/2018
6. 10C/3/2019
7. 10C/3/2017 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
8. 10C/5/2017 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
9. 10C/8/2017 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
10. 8C/22/2014
11. 5C/163/2014 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
12. 10C/78/2015 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
13. 10C/42/2016 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
14. 10C/58/2016

11C – JUDr. Andrea Zolotová

1. 4C/327/2007
2. 10C/96/2009
3. 5C/218/2011 – ku dňu podania správy je vec už vybavená
4. 11C/72/2013
5. 11C/101/2014
6. 11C/199/2014
7. 9C/14/2015 – ku dňu podania správy je vec už vybavená
8. 11C/25/2015
9. 11C/220/2015 – ku dňu podania správy je vec už vybavená
10. 11C/388/2015
11. 11C/91/2016 – ku dňu podania správy je vec už vybavená
12. 11C/120/2016 – ku dňu podania správy je vec už vybavená
13. 11C/19/2017
14. 11C/46/2017 – ku dňu podania správy je vec už vybavená
15. 11C/26/2018 – ku dňu podania správy je vec už vybavená
16. 11C/51/2018 – ku dňu podania správy je vec už vybavená
17. 11C/3/2019
18. 11C/21/2019
19. 11C/40/2019 – ku dňu podania správy je vec už vybavená
20. 11C/43/2019 – ku dňu podania správy je vec už vybavená

13C – Mgr. Anna Monoková

1. 4C/109/2011
2. 13C/91/2014
3. 10C/9/2014 – ku dňu podania správy je vec už vybavená
4. 13C/272/2014 – ku dňu podania správy je vec už vybavená
5. 13C/393/2014 – ku dňu podania správy je vec už vybavená
6. 13C/411/2014 – ku dňu podania správy je vec už vybavená

**Agenda Csp – spolu 49 (ku dňu podania správy 11) neskončených vecí:**

3Csp – JUDr. Milan Vaľuš

1. 3Csp/16/2019 – ku dňu podania správy je vec už vybavená
2. 3Csp/69/2019 – ku dňu podania správy je vec už vybavená

3. 3Csp/76/2019 – ku dňu podania správy je vec už vybavená
4. 3Csp/115/2019 – ku dňu podania správy je vec už vybavená
5. 3Csp/119/2019 – ku dňu podania správy je vec už vybavená
6. 3Csp/132/2019 – ku dňu podania správy je vec už vybavená
7. 3Csp/136/2019 – ku dňu podania správy je vec už vybavená
8. 3Csp/137/2019 – ku dňu podania správy je vec už vybavená
9. 3Csp/152/2019 – ku dňu podania správy je vec už vybavená
10. 3Csp/220/2019
11. 3Csp/9/2020 – ku dňu podania správy je vec už vybavená
12. 3Csp/23/2020 – ku dňu podania správy je vec už vybavená
13. 3Csp/32/2020 – ku dňu podania správy je vec už vybavená
14. 3Csp/15/2018 – ku dňu podania správy je vec už vybavená
15. 3Csp/63/2018
16. 3Csp/99/2018 – ku dňu podania správy je vec už vybavená
17. 4Csp/3/2019
18. 3Csp/210/2017 – ku dňu podania správy je vec už vybavená
19. 3Csp/337/2017 – ku dňu podania správy je vec už vybavená
20. 3Csp/5/2018 – ku dňu podania správy je vec už vybavená

5Csp – JUDr. Matúš Kalanin

1. 5Csp/159/2018 – ku dňu podania správy je vec už vybavená
2. 5Csp/89/2019 – ku dňu podania správy je vec už vybavená
3. 5Csp/211/2019 – ku dňu podania správy je vec už vybavená
4. 5Csp/4/2020
5. 5Csp/31/2020 – ku dňu podania správy je vec už vybavená

7Csp – JUDr. Martina Melníková

1. 7Csp/166/2019 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
2. 7Csp/287/2017

8Csp – JUDr. Silvia Šviderská

1. 8Csp/46/2019 – ku dňu podania správy je vec už vybavená
2. 8Csp/53/2019 – ku dňu podania správy je vec už vybavená
3. 8Csp/4/2020 – ku dňu podania správy je vec už vybavená

10Csp – JUDr. Martin Kopina

1. 10Csp/47/2019 – ku dňu podania správy je vec už vybavená
2. 10Csp/75/2019 – ku dňu podania správy je vec už vybavená
3. 10Csp/76/2019
4. 10Csp/171/2019
5. 10Csp/174/2019 – ku dňu podania správy je vec už vybavená
6. 10Csp/198/2019
7. 10Csp/218/2019
8. 10Csp/12/2020 – ku dňu podania správy je vec už vybavená
9. 10Csp/21/2020
10. 10Csp/30/2020 – ku dňu podania správy je vec už vybavená
11. 10Csp/32/2020 – ku dňu podania správy je vec už vybavená 3
12. 10Csp/75/2018 – ku dňu podania správy je vec už vybavená
13. 10Csp/115/2018

- 14. 10Csp/4/2019 – ku dňu podania správy je vec už vybavená
- 15. 0Csp/40/2017 – ku dňu podania správy je vec už vybavená

11Csp – JUDr. Andrea Zolotová

- 1. 4Csp/168/2017 – ku dňu podania správy je vec už vybavená
- 2. 11Csp/351/2017 – ku dňu podania správy je vec už vybavená
- 3. 11Csp/138/2018 – ku dňu podania správy je vec už vybavená
- 4. 11Csp/152/2019 – ku dňu podania správy je vec už vybavená

**Agenda Cb – spolu 28 (ku dňu podania správy 10) neskončených vecí:**

7Cb – JUDr. Martina Melníková

- 1. 7Cb/2/2020 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
- 2. 7Cb/8/2020 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
- 3. 7Cb/39/2019 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
- 4. 7Cb/80/2016
- 5. 7Cb/109/2016
- 6. 7Cb/33/2015 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
- 7. 7Cb/41/2015 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
- 8. 7Cb/131/2015 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
- 9. 7Cb/2/2013 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
- 10. 10Cb/63/2009 - ku dňu podania správy je vec už vybavená

8Cb – JUDr. Silvia Šviderská

- 1. 8Cb/10/2019 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
- 2. 8Cb/11/2019 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
- 3. 8Cb/14/2019
- 4. 8Cb/23/2019 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
- 5. 7Cb/24/2019
- 6. 8Cb/30/2019 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
- 7. 8Cb/34/2019 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
- 8. 8Cb/3/2020
- 9. 8Cb/61/2018 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
- 10. 8Cb/13/2018 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
- 11. 8Cb/108/2016 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
- 12. 8Cb/49/2012 - ku dňu podania správy je vec už vybavená

11Cb – JUDr. Andrea Zolotová

- 1. 11Cb/10/2009
- 2. 11Cb/24/2012
- 3. 11Cb/61/2013

13Cb – Mgr. Anna Monoková

- 1. 13Cb/34/2015 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
- 2. 13Cb/54/2015
- 3. 13Cb/79/2015

**Agenda Cpr – spolu 2 (ku dňu podania správy 0) neskončených vecí:**



11Cpr – JUDr. Andrea Zolotová

1. 4Cpr/6/2014 – ku dňu podania správy je vec už vybavená
2. 11Cpr/7/2016 – ku dňu podania správy je vec už vybavená

**Agenda P – spolu 39 (ku dňu podania správy 6) neskončených vecí nad 6 mesiacov:**

6P – JUDr. Iveta Mihóková

1. 6P/189/2017 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
2. 6P/62/2019
3. 6P/29/2020 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
4. 6P/33/2020 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
5. 6P/98/2020 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
6. 6P/2/2021 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
7. 6P/80/2021 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
8. 6P/84/2021 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
9. 6P/94/2021 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
10. 6P/112/2021 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
11. 6P/114/2021 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
12. 6P/116/2021 - ku dňu podania správy je vec už vybavená

8P – JUDr. Silvia Šviderská

1. 8P/234/2018 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
2. 8P/3/2019 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
3. 8P/22/2020 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
4. 8P/85/2020 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
5. 8P/126/2020 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
6. 8P/143/2020 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
7. 8P/147/2020 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
8. 8P/151/2020 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
9. 8P/161/2020 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
10. 8P/186/2020 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
11. 8P/191/2020 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
12. 8P/12/2021 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
13. 8P/23/2021 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
14. 8P/30/2021
15. 8P/43/2021 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
16. 8P/54/2021 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
17. 8P/56/2021 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
18. 8P/64/2021
19. 8P/65/2021
20. 8P/66/2021 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
21. 8P/78/2021 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
22. 8P/94/2021 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
23. 8P/109/2021
24. 8P/113/2021
25. 8P/105/2021 - ku dňu podania správy je vec už vybavená

26.8P/106/2021 - ku dňu podania správy je vec už vybavená

27.8P/115/2021 - ku dňu podania správy je vec už vybavená

### **Agenda Pc – spolu 12 (ku dňu podania správy 5) neskončených vecí:**

3Pc – JUDr. Milan Vaľuš

1. 3Pc/3/2020
2. 3Pc/8/2019 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
3. 3Pc/29/2018
4. 3Pc/20/2017 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
5. 3Pc/23/2017

5Pc – JUDr. Matúš Kalanin

1. 5Pc/2/2017
2. 5Pc/24/2018 – ku dňu podania správy je vec už vybavená
3. 5Pc/1/2020 – ku dňu podania správy je vec už vybavená

10Pc – JUDr. Martin Kopina

1. 10Pc/1/2020 - ku dňu podania správy je vec už vybavená
2. 5Pc/3/2016 - ku dňu podania správy je vec už vybavená

11Pc – JUDr. Andrea Zolotová

1. 11Pc/23/2017
2. 11Pc/14/2019 – ku dňu podania správy je vec už vybavená

### **5. Zoznam neskončených väzieb k 28.02.2022**

Začiatok doby väzby, začiatok väzby v konaní pred súdom. Skončenie väzby.

2T/55/2021 – Brza -	23/05/2021	18/08/2021	19/05/22 –NVT
2T/174/2011 – Vaclaviak -	25/09/2021	25/09/2021	26/04/23-NVT
13T/84/2021 – Ferko -	14/07/2021	31/12/2021	05/04/22 NVT
2T/1/2022 – Popovičová -	31/07/2021	04/01/22	06/04/22 – PO
13T/3/2022 – Vidlička -	27/09/21	24/01/22	31/03/22 –NVT

### **6. Vyhodnotenie stavu starších nevybavených vecí v agendách**

V agende T v priebehu revidovaného obdobia došlo ku každoročnému nárastu reštančných vecí z 92 vecí v roku 2018 až /108,99/ na 100 vecí v roku 2021. Súčasne došlo aj k nárastu vecí nevybavených zo 189 vecí v roku 2013 na 296 v roku 2018 a k poklesu počtu týchto vecí ku koncu roka 2021 na 234.

Nepriaznivý vývoj nezasiahol agendu C, kde v priebehu revidovaného obdobia došlo ku každoročnému poklesu reštančných vecí z 347 vecí v roku 2018 až

/215,159/ na 147 vecí ku koncu roka 2021. Súčasne došlo aj k poklesu vecí nevybavených zo 2840 vecí v roku 2013 na 567 v roku 2018. Pričom tento úspešný trend vyvrcholil poklesom počtu týchto vecí v roku 2021 na 357.

V agende Cb v priebehu revidovaného obdobia došlo ku každoročnému poklesu reštančných vecí z 53 vecí v roku 2018 až /38,30/ na 28 vecí ku koncu roka 2021. Súčasne došlo aj k poklesu vecí nevybavených zo 183 vecí v roku 2013 na 116 v roku 2018 a tiež k výslednému poklesu počtu týchto vecí ku koncu roka 2021 na 93.

V agende P v priebehu revidovaného obdobia došlo ku každoročnému poklesu reštančných vecí z 72 vecí v roku 2018 až /46,59/ na 43 vecí ku koncu roka 2021. Súčasne došlo aj k poklesu vecí nevybavených zo 249 vecí v roku 2013 na 217 v roku 2018 a k úspešnému poklesu počtu týchto vecí ku koncu roka 2021 na 139.

## C.

### **Dodržiavanie procesných predpisov, náležitosti zápisníc a rozhodnutí, zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie, včasnosť vyhotovovania a vypravovania súdnych rozhodnutí, kontrolné zistenia a návrhy na odstránenie zistených nedostatkov**

#### **1. Trestná agenda**

Z uvedených vecí bolo na Okresnom súde Vranov nad Topľou nahliadnutých do 23 spisov vo veciach nevybavených dlhšie ako 2 roky, z toho do 3 spisov právoplatne skončených po dobe dlhšej ako 6 mesiacov. Z toho spolu dva spisy boli zaslané znalcomi za účelom vypracovania znaleckého posudku.

V revidovanom období boli významným objektívnym dôvodom predlžovania konania aj zmeny zákonného sudcu. Išlo predovšetkým o zmeny predsedov senátu, ale aj prísediacich, keď obžalovaný so zmenou nesúhlasil, v dôsledku čoho sa hlavné pojednávanie muselo vykonať znova (§ 277 ods. 5 Tr. poriadku).

#### **1/ sp. zn. 2T/14/2020**

- Obžaloba napadla 17.2.2020, vec pridelená podľa RP Mgr. Holubovej
- 27.2.2020 – vydaný TR
- 17.3.2020 – v lehote podaný odpor
- 24.9.2020 – termín HP na 4.11.2020
- Termín HP zrušený – nepodarilo sa doručiť predvolanie – odročené na neurčito /z neznámych dôvodov nevyužitie iných možností, pričom až 4.11.2020 žiadosť o vypátranie pobytu obžalovaného OR PZ Rim. Sobota, ktorý ale túto žiadosť odstúpil na OR PZ Vranov a vypátranie adresy nastalo až 29.3.2021

- Určenie termínu HP až na 23.6.2021 – obdobne z neznámych dôvodov určovanie termínu HP na dlhší čas riapriek získanej informácii o pobyte obžalovaného
- Na HP dňa 23.6.2021 obžalovaný vzal odpor späť – podľa § 355 ods. 9 TP, čo vzala sudkyňa späťvzatie na vedomie a trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť

**Dôvody :** Po podanom odpore proti trestnému rozkazu bol úkon v podobe nariadenia HP vykonaný neodôvodnene s časovým rozsahom až 6 mesiacov, pričom cca 16 mesiacov po podanom odpore došlo k tomu, že obžalovaného späťvzatie odporu bolo súdom vzaté na vedomie a došlo k právoplatnému skončeniu veci.

## 2/ Sp. zn. 13T/102/2018

- Obžaloba napadla 17.10.2018 pridelená Mgr. Monokovej v súlade s RP
- Termín HP určený 13.11.2018 na 4.12.2018 predvolanie s poučením + upovedomenie, doručovaná obžaloba a výzva
- HP dňa 4.12.2018 odročené na HP 27.2.2019 pre neúčasť ml. obžalovaného + predvolanie znalca, pričom bolo zohľadnené odporúčanie vypočutia mladistvého obžalovaného až na január 2019 z dôvodu resocializačného programu
- HP 27.2.2019 – odročené pre neúčasť strán na HP na 3.4.2019
- HP 3.4.2019 – vypočutý ml. obž. vyhlásil vinu a bol vyhlásený rozsudok. Po uplynutí všetkých lehôt oprávnených osôb na podanie odvolania právoplatné 18.6.2019,

**Dôvody :** Rešpekovanie resocializačného programu mladistvého obžalovaného pri určovaní termínu odročeného HP. Následne bez relevantného zdržania vykonané dopkazovanie o vine a pre uplynutie lehoty na odvolanie vec bola právoplatne skončená cca 8 mesiacov po podaní obžaloby.

## 3/ sp. zn. 12T/88/2011

- Obžaloba podaná 3.6.2011, pridelená podľa RP JUDr. Havírovej, ktorá dala pokyn na predkladanie lustrácií z neznámeho dôvodu až v septembri 2013 bez vykonania ďalšieho úkonu
- Termín VZ o predbežnom prejednaní obžaloby bol určený až 2.10.2013, pričom chýba doklad o doručovaní obžaloby a výzvy na predkladanie dôkazov
- Na žiadosť o odročenie VZ určený termín VZ na 27.11.2013, kedy podľa zápisnice bol vykonaný výsluch obv. s kompletným dokazovaním a vec bola vrátená do PK
- Sťažnosť prokurátor odôvodnil až 6.2.2014, pričom okresný súd napriek tomu vec z neznámeho dôvodu predložil krajskému súdu až 07.03.2014

- KS PO 23.9.2014 zrušil toto uznesenie a prikázal okresnému súdu znova konať a rozhodnúť
- Po vrátení veci na OS 22.5.2015 ale okresný súd nevykonala dlhodobu žiaden úkon, keď v spise je dotaz okresnej prokuratúry na dôvody nečinnosti a následne sťažnosť prokurátora na prieťahy
- VZ 28.1.2016 bolo odročené, keď neboli zabezpečené podmienky na jeho vykonanie, pričom odročené bezdôvodne až na 10.3.2016, opäť odročenie bez využitia poriadkových opatrení a termín určený až na 21.4.2016, kedy bol na VZ určený termín HP na 9.5.2016 a 12.5.2016
- HP 9.5.2016, na ktorom došlo k návrhu na odňatie veci, bolo odročené na neurčito, sudkyňa rozhodla o nevyklúčení 9.5.2016 a s vyjadrením všetkých sudcov kvôli návrhu na odňatie veci a po podaní sťažnosti 1.6.2016, bezdôvodne predložila spis krajskému súdu až 11.8.2016
- KS PO rozhodol 17.8.2016 tak, že zrušil napadnuté uznesenie, vec okresnému súdu neodňal a spis vrátil na okresný súd 13.9.2016
- Dňa 24.3.2017 bola podaná sťažnosť okresného prokurátora na prieťahy /§ 55 ods. 3 TP/
- Ustanovený dohľad predsedníčky KS PO formou opatrenia
- Okresný súd o námietke zaujatosti zbytočne určil VZ, a to na termín 8.6.2017, keď sudkyňa mala bez toho rozhodnúť. Namiesto toho odročila VZ na 3.7.2017. Neukladala žiadne poriadkové opatrenie a VZ odročila až na 20.9.2017. Následne odročila až na 12.10.2017 s pokynom na predvedenie, pričom rozhodla, že vylúčená nie je a na sťažnosť obhajcu predložené krajskému súdu, ale bezdôvodne až 27.3.2018,
- KS PO už 4.4.2018 rozhodol a zamietol sťažnosť, pričom spis vrátený na okresný súd 23.4.2018
- Až 13.7.2018 nariadené HP až na 29.10.2018 – zo zápisnice o HP nevyplýva dôvod, nasledovalo dlhodobé nekonanie / napr. 3 mesiace trvalo doručovanie obhajcovi obžalovaného/
- Odročené až na 14.2.2019 – neznámy dôvod tohto trvania, termín následne bol zrušený pre PN sudkyne
- Dodatok k RP – 25.2.2019 – vec pridelená do senátu JUDr. Dubová, ktorá z neznámeho dôvodu nevykonala žiadny úkon smerujúci k rozhodnutiu vo veci
- Dodatok k RP - 22.5.2019 – vec pridelená do senátu Mgr. Holubovej, ktorá určila termín HP až na 20.11.2019, no z dôvodu PN obžalovaného bezdôvodné okamžité odročenie na neurčito, teda bez preverovania zdravotného stavu, pričom ďalší termín HP bezdôvodne až na 20.4.2020
- Dodatok k RP z 23.6.2020 – vec po ukončení PN vrátená JUDr. Havírovej, ktorá znova nariaďuje VZ o PPO, a to dokonca znova s dlhodobým odstupom najprv na 14.12.2020, pričom VZ 26.4.2021, pričom odročené s tým že ustanovila náhradného obhajcu, na ktorom opäť námietka zaujatosti a námietka, že vec nemala byť vrátená zákonnému sudcovi, no bez rozhodnutia odročené VZ na 3.5.2021. Nerozhodovanie o námietke s tým, že doposiaľ nedošlo k HP spojenému s vykonávaním dokazovania. VZ odročené na neurčito znova bezdôvodne namiesto toho, aby bolo odročené na určito, keďže nebola na to žiadna prekážka, keď vec bola predložená predsedníčke OS na vyjadrenie k postupu prideľovania spisov a odpoveď predsedníčka súdu poskytla dňa 10.5.2021.
- VZ bolo vykonané až 28.6.2021 s určením termínu HP na 11.10.2021 a 29.11.2021, no nie je zrejmé, z akého dôvodu je až takýto časový odstup

- Obžalovaný vzniesol námietku zaujatosti a namietal aj prietahy, pričom konajúca sudkyňa zrušila uvedené termíny HP z dôvodu jej PN
- Nekonal sa, a to až do prijatia Dodatku k RP zo dňa 25.1.2022, kedy od 11.1.2022 vec vrátená opäť zákonnej sudkyňi JUDr. Havírovej, ktorá určila termín HP na 25.4.2022 a 2.5.2022.
- Za 11 rokov nebolo reálne vykonané žiadne HP, pričom zo spisu je zjavné, že je zaznamenaný text procesných úkonov je na viacerých miestach pokreslený fixou z neznámych dôvodov.

#### **Dôvody neskončenia veci:**

Po podaní obžaloby pokyn na predkladanie lustrácií bol daný až v septembri 2013 bez vykonania ďalšieho úkonu. Okresný súd nevykonal dlhodobu žiaden úkon, napriek tomu, že v spise je dotaz okresnej prokuratúry na dôvody nečinnosti a následne sťažnosť prokurátora na prietahy pri absencii dokladov o urýchlennom zákonom postupe pri vybavovaní tejto sťažnosti. Nekonzentrovanej a bezdôvodnej postup viedol k takmer 5 ročnému zdržaniu rozhodovania o podanej obžalobe už v úvode trestného konania pred súdom bez zjavných dôvodov. Neodôvodnené rozhodovanie o námietke zaujatosti sudcu na verejnom zasadnutí a dlhodobé predkladanie sťažnosti nadriadenému súdu. Nekonzentrovanej konanie okresného súdu, spočívajúce v neprimerane a bezdôvodne dlhých odstupoch od konaní VZ. Zbytočné, neúčelné opakované PPO. Nevyužívanie poriadkových opatrení na zabezpečenie prítomnosti potrebných osôb. Nečinnosť okresného súdu, keď už v úvode prejednávania veci viac ako 2 roky nebol vo veci súdom vykonaný žiadny úkon. Bezodôvodne poskytnutý dlhý čas na odôvodnenie sťažnosti a predkladanie spisu nadriadenému súdu. Okresný súd nevykonal dlhodobu žiaden úkon, a to ani na dotazy okresnej prokuratúry na dôvody nečinnosti. Absencia dokladov o urýchlennom zákonom postupe pri vybavovaní tejto sťažnosti/. Neodôvodnené rozhodovanie o námietke zaujatosti sudcu na verejnom zasadnutí. Nedostatočná rýchlosť konania po pridelení veci iným sudcom podľa Rozvrhu práce. Bezodôvodné konanie PPO po cca 10 rokoch a znova s výrazným odstupom času, ktorý nebol nijako zdokumentovaný pokiaľ ide o dôvod času takého termínu. Celkovo za 11 rokov nebolo reálne vykonané žiadne HP, pričom spis je pokreslený fixou z neznámych dôvodov. K neprimeranej dĺžke trvania prípadu na súde prispela aj nečinnosť príslušného zákonného sudcu po pridelení veci na podklade zákonnej zmeny RP.

#### **4/ sp. zn. 12T/125/2015**

- Obžaloba pridelená 15.7.2015 podľa RP JUDr. Havírovej
- Termín HP určený až 6.8.2017 na 13.9.2017 – z neznámych dôvodov bol termín určený termín HP teda až po viac ako 2 rokoch od obžaloby
- Zápisnica o HP z 13.9.2017 – pre nevykázané doručenie obžalovanému bolo odročené až na 8.2.2018, keď sudkyňa pribrala do konania znalca 22.9.2017 a 25.9.2017 vyhotovila žiadosť o vypátranie pobytu obžalovaného
- ZP predložený až 6.2.2018
- Zápisnica o HP 8.2.2018 – odročené po dokazovaní na 16.5.2018 pre potrebu výsluchu svedka a spln. pošk.

- Zápisnica o HP 16.5.2018 – odročené pre neprítomnosť obžalovaného a na 27.9.2018, ktoré totiž bolo zbytočne odročené, nakoľko okresný súd mohol konať v neprítomnosti obžalovaného, ktorý už bol vypočutý (§ 252 TP)
- Zápisnica o HP 27.9.2018 – vypočuté dve osoby, no odročené na 21.11.2018 pre potrebu pribratia odb. konzultanta, ktorého ale nestihla do 21.11.2018 pribrať a odročila na 21.2.2019, ktorý ale bol zrušený z dôvodu PN sudkyne
- Dodatok k RP z 21.2.2019 – vec pridelená od 25.2.2019 Mgr. Monokovej a od 23.5.2019 Mgr. Holubovej
- Zo zmenou v osobe sudkyne v rámci postupu podľa § 277 ods. 5 TP obžalovaný nesúhlasil, pričom ale 31.1.2020 bolo HP odročené na 7.5.2020 a následne na neurčito s poznámkou, že pre COVID
- Dodatok k RP - od 23.6.2020 je vec znova pridelená JUDr. Havírovej, ktorá vydala opatrenie 6.7.2020 na zabezpečenie odb. konzultanta
- HP určené na 26.2.2021 bolo zrušené pre COVIDa určený termín HP na 7.6.2021, ktoré sa konalo, no bolo odročené na 10.12.2021 pre potrebu kontrolného ZP, ktoré bolo nariadené uznesením zo dňa 14.6.2021
- Dňa 17.9.2021 bol predložený kontrolný ZP
- Dodatok k RP – od 11.1.2022 vec znova pridelená JUDr. Havírovej, ktorá určila termín HP až na 8.4.2022

#### **Dôvody neskončenia veci:**

Odkladanie určenia termínu HP na dlhú dobu. Prvý termín HP až po viac ako 2 rokoch od obžaloby sa konal. Zbytočne odročené, nakoľko okresný súd mohol konať v neprítomnosti obžalovaného, ktorý už bol vypočutý (§ 252 TP). Nekonzentrované vykonávanie úkonov, ktorých účelom je pripraviť dokazovanie na HP. Napr. nebol zistený dôvod, pre ktorý znalca nemohla pribrať skôr a 25.9.2017 vyhotovila žiadosť o vypátranie pobytu obžalovaného. Odročovanie pre neprítomnosť obžalovaného, ktorý vypočutý už bol a jeho osobná prítomnosť sa nejaví ako neodstraniteľná prekážka konania HP.

#### **5/ sp. zn. 12T/109/2017**

- Obžaloba napadla 23.11.2017 – pridelená podľa RP JUDr. Havírovej
- Vydaný trestný rozkaz z 30.11.2017 a hoci bol podaný odpor, okresný súd z neznámych dôvodov nevykonal žiaden úkon
- Dodatok k RP – vec pridelená 25.2.2019 JUDr. Dubovej, ktorá z neznámych dôvodov až dňa 1.7.2019 určila termín HP na 1.10.2019, no na žiadosť obžalovaného určila nový termín na 2.12.2019, ktorý bol ale zrušený z rodinných dôvodov sudkyne. Termín HP určený na 1.4.2020 bol bez zrušenia zmenený na neurčito s poznámkou, že pre COVID
- Dodatok k RP - od 23.6.2020 vec znova pridelená Dr. Havírovej, ktorá určila termín HP z neznámch dôvodov až na 5.10.2020, ktorý ale bol zrušený s poznámkou, že došlo k výpovedi plnomocenstva zo strany obhajcu a obžalovanému bol poskytnutý čas na zvolenie si obhajcu, pričom z neznámych dôvodov sa HP malo konať až 25.1.2021, no aj tento termín bol zrušený, s poznámkou, že pre COVID a určený termín HP až na 11.6.2021

- Až HP z 11.6.2021 bolo vykonané, no bolo odročené na 6.12.2021 za účelom doplnenia dokazovania
- Dodatkom k RP vec pridelená od 22.11.2021 JUDr. Dubovej, ktorá nevykonala žiaden procesný úkon
- Dodatkom k RP vec pridelená znova od 11.1.2022 JUDr. Havírová, ktorá určila termín HP na 22.4.2022

### **Dôvody neskončenia veci:**

Určovanie termínov HP na zjavne neprimerane dlhú dobu. Nekonanie Rozvrhom práce určených zákonných sudcov po dočasnom pridelení veci inej ako pôvodnej zákonnej sudkyňi, čo možno považovať za nesprávnu prax evokujúcu účelové odkladanie vykonania procesných úkonov smerujúcich k urýchlenému rozhodnutiu vo veci samej.

### **6/ sp. zn. 2T/24/2011**

- Obžaloba dňa 7.2.2011 – pridelená JUDr. Novákovi, ktorý 27.10.2011 určil VZ o PPO z neznámeho dôvodu až na 12.12.2012,
- VZ 12.12.2012 – bez dokazovania odročené na 16.1.2012
- HP 16.1.2012 – vykonávalo sa dokazovanie, no bolo odročené na 15.2.2012 za účelom predvolania znalca
- HP 15.2.2012 – pre neprítomnosť znalca odročené na 2.4.2012
- HP 2.4.2012 – pre neprítomnosť znalca odročené na 2.5.2012
- Zápisnica o HP 2.5.2012 – vyhlásený rozsudok – odvolanie OP – predložené KS 24.9.2012, ktorý rozhodol uznesením z 22.1.2013 a zrušil napadnutý rozsudok a vec bola vrátená na okresný súd 10.4.2013
- Až na urgenciu OP 6.12.2013 okresný súd vydal uznesenie o pribratí znalca z 7.1.2014
- Dodatok k RP - od 22.7.2014 vec pridelená JUDr. Havírovej, ktorá viac ako rok neurčila HP, pričom 5.12.2014 bol predložený ZP a termín HP 29.4.2015 určila 16.2.2015
- OP podal sťažnosť na prieťahy § 55 ods. 3 TP
- Zápisnica o HP z 29.4.2015 – bolo odročené na 1.6.2015 za účelom doplnenia ZP a predvolania svedkov
- 29.5.2015 – bol doplnený ZP
- Zápisnica o HP z 1.6.2015 – vykonalo sa dokazovanie - odročené na 24.6.2015
- Zápisnica o HP z 24.6.2015 – vyhlásený rozsudok – odvolanie obžalovaného – predložené KS 27.11.2015, ktorý uznesením z 29.6.2016 zrušil a vrátil s tým, že spis bol okresnému súdu vrátený 23.12.2016
- OP podal sťažnosť na prieťahy 2.5.2017
- Nariadené HP na 18.10.2017 – odročené na 31.1.2018
- Zápisnica o HP z 31.1.2018 – odročené na 16.5.2018 pre potrebu výsluchu svedkov
- Zápisnica o HP zo 16.5.2018 – odročené na 24.10.2018 pre potrebu výsluchu svedkov



- Zápisnica o HP z 24.10.2018 – odročené na 6.3.2019 pre potrebu výsluchu svedkov a znalca, no termín bol zrušený pre PN sudkyne
- Dodatok k RP vec pridelená od 25.2.2019 Mgr. Monokovej, ktorá oznámila zaujatosť a uznesením KS PO zo dňa 14.5.2019 bola vylúčená z vykonávania úkonov trestného konania
- Dodatok k RP vec pridelená od 23.5.2019 Mgr. Holubovej, obžalovaný súhlasil so zmenou v osobe zákonného sudcu a sudkyňa ale až 16.12.2019 určila bezdôvodne termín HP na 25.3.2020, ktorý bol na žiadosť o odročenie zmenený tak, že HP bolo odročené na neurčito – Z neznámeho dôvodu odročované na neurčito.
- Sudkyňa dňa 25.11.2020 určila termín HP na 18.1.2021, no tento termín bol zrušený pre COVID. Následný termín HP znova zrušený pre COVID, pričom ďalší termín 24.6.2021 bol ponechaný a po vykonaní HP bolo odročené na 27.10.2021, ktoré sa konalo s tým, že bolo odročené na 9.2.2022. Tento termín bol pre nariadenú karanténu u sudkyne zmenený na termín 21.4.2022

### **Dôvody neskončenia veci:**

Určovanie termínov HP na dlhú dobu, a to bez potvrdenia zákonných dôvodov. Neukonanie po dočasnom pridelení veci inej ako pôvodnej zákonnej sudkyňi. Nesústreďená príprava HP v podobe nutnosti odročovať pre výsluch svedkov, ktorý súdu známi boli už skôr. Nevyužívanie zákonných opatrení voči predvolávaným osobám.

### **7/ sp. zn. 12T/143/2014**

- Obžaloba 14.7.2014 – v zmysle RP pridelená JUDr. Havírovej, ktorá ale až referátom zo dňa 16.10.2014 zabezpečila do spisu potrebu vykonania lustrácií v dostupných evidenciách za účelom prípravy HP, pričom následne termín HP bol určený až na deň 21.1.2015, ktorý termín bol ale zrušený pre zdravotné dôvody na strane obžalovaného, ktorých dôvodnosť nebola preskúmaná a bol určený termín ďalšieho HP na 15.4.2015
- Zápisnica o HP z 15.4.2015 – vykonané HP s odročením s predvolaním už známych svedkov až na 16.9.2015
- Zápisnica o HP zo 16.9.2015 – vykonaní HP s vyhláseným rozsudkom, no pre odvolanie obžalovaného, tomuto bolo z neznámych dôvodov umožnené nepredloženie dôvodov odvolania, pričom súd vyzýval obžalovaného na doplnenie dôvodov odvolania až 5.1.2016. Tie boli predložené 22.1.2016. Na to bola prokurátorovi poskytnutá bez jasných dôvodov lehota na vyjadrenie tak, že tento bol vyzvaný až 4.3.2016 na vyjadrenie k dôvodom. Vec bola po viac ako pol roku predložená KS v Prešove /30.3.2016/, ktorý rozhodol uznesením z 18.10.2016 tak, že zrušil napadnutý rozsudok a vec vrátil na OS 28.2.2017
- V dôsledku zmeny RP, od 25.2.2019 bola vec pridelená zákonnej sudkyňi Mgr. Monokovej, ktorá ale z neznámych dôvodov cca dva roky nevykonala vo veci žiaden úkon trestného konania, čo viedlo k urgencii na nariadenie HP /zo strany OP/ dňa 22.05.2019

- V dôsledku zmeny RP od 23.5.2019 bola vec pridelená zákonnej sudkyňi Mgr. Holubovej, ktorá vydala výzvu § 277 ods. 5 TP, pričom obžalovaný súhlasil so zmenou v osobe samosudkyne dňa 22.7.2019, pričom z neznámych dôvodov sudkyňa až dňa 17.12.2019 určila termín HP, a to až na 4.3.2020
- Nekonalo sa takto určené HP, nakoľko sudkyňa akceptovala žiadosť o odročenie zo zdrav. dôvodov a odročila HP na 8.6.2020 a následne tento stav zmenila s odročením na neurčito so stručným popisom, že sa tak stalo kvôli zdravotnému stavu obžalovaného, pričom nijako nebol preverovaný zdravotný stav obžalovaného. Takýto stav okresný súd akceptoval až do 21.1.2021, kedy bol určený termín HP na 24.3.2021. Na žiadosť obhajcu o zrušenie termínu pre COVID bol tento termín zrušený a určený termín na 16.6.2021. Spis neobsahuje ani preverovacie úkony a ni bližšie vysvetlenie takýchto lehôt.
- Podľa zápisnice o HP zo 16.6.2021 bolo toto odročené kvôli nedostatku času pre prípravu ZP znalca MUDr. Kováča, ktorý bol rozšírený bez bližšieho dôvodu až na 21.10.2021
- Podľa zápisnice o HP z 21.10.2021, ktoré bolo vykonané bolo zároveň odročené znova na dlhšie, a to na 17.2.2022, a to za účelom výsluchu ďalších svedkov. To sa znova nekonalo, a to na žiadosť obhajcu o odročenie pre zdrav. stav, čomu bez ďalšieho sudkyňa vyhovel a určila termín HP na 20.4.2022

#### **Dôvody neskončenia veci:**

Určovanie termínov HP na nezdôvodnene dlhú dobu. Nepreverovanie dôvodnosť snahy strany trestného konania o odročenie HP. Zanedbaná príprava HP, ktorá nasvedčovala nekoncentrovanému vedeniu HP a neodôvodnenému odkladaniu úkonov smerujúcich k rozhodnutiu vo veci samej. Nekonanie po dočasnom pridelení veci inej ako pôvodnej zákonnej sudkyňi.

#### **8/ sp. zn. 12T/78/2017**

- Obžaloba podaná 28.9.2015 – podľa RP pridelená JUDr. Havírovej, ktorá hneď zabezpečila lustrácie a boli pripojené súvisiace rozhodnutia
- Vydala trestný rozkaz 29.9.2017, pričom odpor bol podaný 19.1.2018
- Z neznámych dôvodov nekonala a dňa 12.10.2018, došlo upozornenie OP na nečinnosť, po čom zabezpečila ďalšie lustrácie, správy, potvrdenia o výživnom, rozsiahly prehľad o vyživovacích pomeroch, rozhodnutie o náhradnom výživnom
- Termín HP určený na 29.11.2018 – vykonala sa časť dokazovania, no HP bolo odročené na 10.4.2019 za účelom predvolania pracovníčky ÚPSVaR. Uvedenému bolo možné predísť, keďže išlo o známu svedkyňu a iné návrhy na dokazovanie neboli
- V súlade s dodatkom č. 4 k RP z 21.2.2019 bola vec pridelená do senátu JUDr. Dubovej, ktorá určila termín HP na 10.4.2019, ktorý bol zrušený, no pre ďalšiu zmenu RP vec bola znova pridelená JUDr. Dubovej, ktorá vydala oznámenie § 277 ods. 5 TP, pričom hoci obžalovaný súhlasil so zmenou ob-

sadenia senátu, z neznámeho dôvodu nebol viac ako rok vykonaný žiaden úkon trestného konania

- Určený bol potom termín HP až na 7.4.2020, ktoré bolo ale s odkazom na COVID odročené na neurčito
- V súlade so zmenou RP vec bola znova pridelená 23.6.2020 JUDr. Havírovej, ktorá z neznámych dôvodov určila termín HP až na 6.11.2020. Zistené bolo, že v predvolaní ako predsedníčka senátu bola naďalej uvádzaná JUDr. Dubová, aj keď mala byť uvádzaná JUDr. Havírová
- HP 6.11.2020 sa nedošlo k skončeniu dokazovania s prihliadnutím na doterajší stav, ale bolo odročené na 5.3.2021 s odkazom na potrebu ďalších listinných dôkazov, zadovážení rozhodnutí a lustrácií, no nekonalo sa pre zrušenie termínu z dôvodu COVID a bo určený termín HP na 30.7.2021
- HP 30.7.2021 bolo pre neúčast' ÚPSVaR, neprítomnosť obžalovaného a nevykázané doručenie odročené na 24.9.2021
- HP 24.9.2021 z rovnakého dôvodu už z neznámych dôvodov a bez donucovacích úkonov bolo odročené na neurčito. Pritom bola vedomosť o pobyte obžalovaného.
- V súlade s RP bola zákonnou sudkyňou od 22.11.2021 Mgr. Monoková, ktorá zistila, že obžalovaný je od 6.10.21 v ÚVTOS PO, a tak žiadala ďalšie lustrácie
- V súlade s RP je od 11.1.2022 zákonná sudkyňa znova JUDr. Havírová, ktorá dňa 2.2.2022 obžalovanému ustanovuje obhajca a určuje termín HP na 25.2.2022. Znova doplňuje dokazovanie, no odročuje na 11.3.2022, kedy bol vyhlásený rozsudok

### **Dôvody neskončenia veci:**

Určovanie termínov HP na nezdôvodnene dlhú dobu. Zanedbaná príprava HP, ktorá nasvedčovala nekoncentrovanému vedeniu HP a neodôvodnenému odkladaniu úkonov smerujúcich k rozhodnutiu vo veci samej. Nekonanie po dočasnom pridelení veci inej ako pôvodnej zákonnej sudkyňi. Nekonanie Rozvrhom práce určených zákonných sudcov po dočasnom pridelení veci inej ako pôvodnej zákonnej sudkyňi. Nesprávna prax evokujúca účelové odkladanie úkonov smerujúcich k urýchlenému rozhodnutiu vo veci samej.

### **9/ sp. zn. 2T/204/2009**

- Obžaloba podaná 2.12.2009 – pridelená podľa RP do senátu JUDr. Nováka – išlo o väzobnú vec, 20.1.2010 VZ o PPO
- VZ 20.1.2010 – odročené na neurčito – ponechanie vo väzbe – sťažnosť
- 8.2.2010 predložené KS
- NZ na KS 15.2.2010 – ponechanie vo väzbe – spis dňa 24.2.2010 vrátený na okresný súd
- Uznesenie z 21.5.2010 – prepustenie z väzby do VT
- Termín VZ o PPO bol bez zjavného dôvodu určený až na 16.5.2012
- VZ 16.5.2012 – znova bez zjavného dôvodu nariadené HP až na 27.8.2012
- HP 27.8.2012 – bez zjavného dôvodu odročené na neurčito

- Nový termín HP na 3.12.2012 – konalo sa, vykonané dokazovanie za účelom výsluchu svedkov bolo odročené na 4.2.2013
- HP 4.2.2013 – bez zjavného dôvodu odročené na neurčito
- Nový termín HP bol určený až na 5.5.2014 – zmena na 28.5.2014
- HP 28.5.2014 – problém s obž. – odročené na 24.9.2014
- Zmena v osobe zákonného sudcu - od 22.7.2014 JUDr. Kopina, no namietol svoju zaujatosť a zrušil termín HP, 30.9.2014 – uznes. KS PO – JUDr. Kopina vylúčený – vrátené OS 6.10.2014
- Zmena v osobe zákonného sudcu od 7.10.2014 - JUDr. Havírová
- 24.2.2015 – výzva OP na oznámenie dôvodov nekonania, bez odpovede
- T HP na 13.5.2015 – lustrácie a správy, na HP 13.5.2015 – obaja obžalovaní neprítomní, no nevykázané doručenie – odročené na 29.7.2015 + žiadosti o vypátranie pobytu
- Termín zrušený, nový až na 4.2.2016
- HP 4.2.2016 – prítomní obaja, bez dokazovania, odročené na 25.5.2016, nejasný dôvod odročenia
- HP 25.5.2016 – odročené na 5.10.2016 – nesplnené podmienky – početné lustrácie a správy
- HP 5.10.2016 – vykonané dokazovanie, no bez udania odročenie na 7.12.2016
- HP 7.12.2016 – vykonané dokazovanie, no odročené na 23.3.2017
- HP 23.3.2017 – neprítomný prísediaci, odročené na 7.6.2017
- HP 7.6.2017 – výsluch jedného svedka – nový T 20.9.2017
- HP 20.9.2017 – nezachované lehoty – odročené na 23.10.2017
- HP 23.10.2017 – opäť odroč.na 3.1.2018, nie sú využité žiadne poriadkové opatrenia
- HP 3.1.2018 – zrušené z dôvodu PN – odroč. na 4.4.2018
- HP 4.4.2018 – opäť sa nekonalo, a to pre neprítomnosť svedkov, odročené na 15.10.2018
- HP 15.10.2018 – zdrav. problémy prísediacich, odročené na 12.11.2018
- HP 12.11.2018 – vykonané dokazovanie, no znova nepokrytá celá skupina svedkov k vypočutiu a odročené na 11.2.2019
- Zmena v osobe zákonného sudcu pre zmenu RP, od 25.2.2019 JUDr. Dubová, oznámenie podľa § 277 ods. 5 TP – nesúhlas so zmenou senátu, JUDr. Dubová počas pridelenia veci z neznámych príčin neurčila žiaden termín HP
- Zmena v osobe zákonného sudcu, od 23.6.2020 opäť JUDr. Havírová, ktorá určila termín HP na 7.12.2020, no 4.12.2020 bola vznesená námietka zaujatosti zo strany obžalovaného
- HP 7.12.2020 – odročené na 12.4.2021, na HP rozhodnuté o nevyhlásení JUDr. Havírovej, neúčast' obhajcu obžalovaného
- Uznesenie o námietke expedované bolo až 22.3.2021, pričom sudkyňa zrušila termín HP, pričom 20.4.2021 vec predložila KS, uznes. 28.4.2021 – sťažnosť zamietnutá, vrátené na OS 24.5.2021
- HP 20.9.2021 – konalo sa rozsiahle dokazovanie – odročené na 14.1.22 – ešte svedkovia a KEÚ PZ
- Zmena v osobe zákonného sudcu, od 22.11.2021 Mgr. Holubová
- Zmena v osobe zákonného sudcu od 11.1.2022 opäť JUDr. Havírová, zrušenie T HP 14.1.2022, HP určené na 14.3.2022
- HP 14.3.2022 – konalo sa, no pokračovalo predvolávanie svedkov, z neznámych dôvodov odročené až o pol roka, na 16.9.2022

**Dôvody neskončenia veci:**

Určovanie termínov HP na prehnane dlhú dobu. Nekonanie po dočasnom pridelení veci inej ako pôvodnej zákonnej sudkyňi. Nesústredená príprava HP v podobe nutnosti odročovať pre výsluch svedkov, ktorý súdu známi boli už skôr. Nejasné dôvody dlhší čas trvajúcej nečinnosti zákonného sudcu. Nekonanie po dočasnom pridelení veci inej ako pôvodnej zákonnej sudkyňi.

**10/ Sp. zn. 10T/188/2007**

- Obžaloba 24.7.2007 – zákonne pridelená vec Mgr. Monokovej, ktorá určila termín VZ na 22.8.2007 pre PPO
- TR zo dňa 20.8.2007 – právoplatné u spoluobvineného
- Určený termín HP na 12.3.2008, kde došlo k neúčasti svedkov a to bol dôvod odročenia ďalšieho HP aj 2.4.2008 – odročené na 4.6.2008
- HP 4.6.2008 – neprítomný obž. Sivák – odročené na 2.7.2008 + por. pokuta svedkovi
- HP 2.7.2008 – neprítomnosť svedkov – odročené na 17.9.2008 – poriad. pokuty svedkom + žiadosť o predvedenie obž. Siváka
- HP 17.9.2008 – vykonalo sa rozsiahle dokazovanie – odročené na 8.10.2008
- HP 8.10.2008 – neprítomnosť znalca a svedkov – odročené na 30.10.2008
- HP 30.10.2008 – neprít. znalca a svedkov, svedkovia vykázané upoved., odročené na 19.11.2008
- HP 19.11.2008 – vypovedanie obhajoby – odročené za účelom zabezpečenia obhajoby, nový T HP 21.1.2009
- HP 21.1.2009 – neprítomný obž. Sivák, odročené na neurčito – vydaný bol príkaz na zatknutie
- Výsluch 30.1.2009 – prijal sľub + obmedzenia, prepustil obžalovaného zo zatknutia
- HP 4.3.2009 – neprít. obž. /hospitalizácia/ - problém so svedkami, odroč. na 8.4.2009
- HP 8.4.2009 – konalo sa, vykonané dokazovanie – vyhlásený rozsudok – vyhotovený 18.5.2009
- Odvolanie – predložené KS 4.6.2009
- Uznesenie KS zo dňa 28.6.2012 – zrušené a vrátené OS až 8.2.2013
- HP 4.12.2013 – odročené na 18.12.2013
- HP 18.12.2013 – odročené na 27.1.2014 – problém so svedkami
- HP 27.1.2014 – zistili sa adresy svedkov – odročené na 19.3.2014
- HP 19.3.2014 – neprítomnosť svedkov – odročené na 23.4.2014
- HP 23.4.2014 – opäť svedkovia – odročené na 2.6.2014
- HP 2.6.2014 – odročené na neurčito
- Zmena v osobe zákonného sudcu od 22.7.2014 – JUDr. Havírová
- HP 21.9.2015 – spojenie veci – odročené na neurčito
- Určila termín HP na 9.3.2016, na ktorom obžalovaný dal súhlas so zmenou sudcu, no nevykonalo sa dokazovanie a HP bolo odročené na 4.5.2016
- HP 4.5.2016 – neúčasť obž. a obhajcu; ospr. obž. – odročené na 14.9.2016 – tento termín zrušený na žiadosť obh. a obž., nový na 12.10.2016

- HP 12.10.2016 – odročené na neurčito – skúmanie zdravotného stavu obž. Siváka + hrozba poriadkovej pokuty obhajcovi
- Vydané uznesenie z 24.7.2017 o pribratí znalca
- Výzva OP na oznámenie dôvodov nekonania, bez vybavenia
- Až 13.4.2018 došiel znalecký posudok, určený termín HP na 20.9.2018
- HP 20.9.2018 – nesplnené podmienky – odročené na 19.12.2018
- HP 19.12.2018 – obžalovaný požiadal o obhajcu pre nedostatok prostriedkov
- Dňa 11.1.2019 obžalovaný podal námietku zaujatosti
- Zmena v osobe zákonného sudcu od 25.2.2019 JUDr. Dubová – výzva podľa § 277 ods. 5 TP – nesúhlas, nebol určený žiaden termín HP
- Zmena v osobe zákonného sudcu od 23.6.2020 opäť JUDr. Havírová, ktorá podanie vyhodnotila ako námietku zaujatosti zo strany obžalovaného a rozhodla 29.9.2020, predložila vec KS 2.2.2021, ktorý rozhodol, že konať nemala, KS zrušil 24.2.2021, vrátené OS 29.3.2021
- Nový termín HP bol určený až na 27.9.2021, a to z neznámych dôvodov
- Termín zrušený 27.9.2021 – zdravotný stav sudkyne
- Zmena v osobe zákonného sudcu od 22.11.2021 – Mgr. Holubová
- Zmena v osobe zákonného sudcu od 11.1.2022 – JUDr. Havírová, ktorá na deň 28.2.2022 určila termín HP, na ktorom rozhodla o svojom nevyhlásení a odročila na 13.5.2022

### **Dôvody neskončenia veci:**

Predovšetkým určovanie termínov HP na nezdôvodnene dlhú dobu. Zanedbaná príprava najmä v podobe nevyužívania zákonných donucovacích prostriedkov pre zabezpečenie vykonania dôkazov na HP, ktorá viedla k rozptýlenému vykonaniu dôkazov nasvedčovala nekoncentrovanému vedeniu HP a opakovanému odročovaniu úkonov smerujúcich k rozhodnutiu vo veci samej. Nekonanie po dočasnom pridelení veci inej ako pôvodnej zákonnej sudkyňi.

### **11/ sp. zn. 12T/136/2015**

- obžaloba napadla 30.7.2015 a pridelená bola podľa RP JUDr. Havírovej
- HP určené 9.3.2016 na 27.4.2016, predvolaný obžalovaný, poškodený a znalec, upovedomený OP a obhajkyňa, zabezpečená lustrácia
- Na HP 27.4.2016 sa obžalovaný ospravedlnil z dôvodu závažného zhoršenia jeho zdravotného stavu, odročené na 27.7.2016
- Na HP 27.7.2016 – obžalovaný neprítomný, ospravedlnený, odročené na 20.10.2016.
- Na HP 20.10.2016 – neprítomný obžalovaný a obhajkyňa s tým, že podľa správy OO PZ sa obžalovaný v mieste pobytu nezdržiava, odročené na 12.1.2017.
- Na HP 12.1.2017 – ospravedlnenie obžalovaného a obhajkyne, odročené na neurčito, pričom bol vydaný Príkaz na zatknutie 16.1.2017.

- Úradný záznam zo 17.12.2018, že obžalovaný sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody až do 13.7.2020
- Až 19.12.2018 odvolanie príkazu na zatknutie, pričom bol určený termín HP
- Na HP 6.2.2019 s plánovanými úkonmi ako 9.3.2016, okrem predvolávania znalca.
- Dňa 4.2.2019 zrušený termín nariadeného HP z dôvodu práceneschopnosti zákonnej sudkyne a zrušenie eskorty
- Zmena v osobe zákonného sudcu - Dodatok č. 4 k RP na rok 2019 z 21.2.2019 – veci JUDr. Havírovej sa prerozdělili medzi senáty 1T a 13T v pomere 1:1 s účinnosťou od 25.2.2019. Dňa 25.2.2019 vec pridelená JUDr. Gabriele Dubovej.
- Predsedníčka súdu vydala opatrenie 13.3.2019 o určení dohľadu.
- Zmena v osobe zákonného sudcu - 23.5.2019 pridelená Mgr. Marcele Holubovej- Dodatok č. 7 k RP na rok 2019 z 22.5.2019 s účinnosťou od 23.5.2019 o zriadení senátu 2T, ktorého predsedníčkou je Mgr. Marcela Holubová s 3 pojednávacími dňami a pridelení časti vecí zo senátu 12T.
- Pri termíne HP na 7.11.2019 predvolanie obžalovaného, no termín zrušený z dôvodu nedoručenia predvolania obžalovanému a 6.11.2019 určený termín HP na 4.12.2019 s rozsahom ako predtým, teda bez predvolania znalca.
- Na HP 4.12.2019 – zápisnica poškodená pestrými fixkami – vypočutý obžalovaný, čítaná výpoveď poškodeného, odročené na 6.2.2020.
- Zrušenie tohto termínu a určenie na 9.4.2020 z dôvodu práceneschopnosti predsedu senátu.
- Zmena v osobe zákonného sudcu – vec 23.06.2020 pridelená JUDr. Havírovej - Dodatok č. 1 k RP 2020 zo 22.6.2020 nerozhodnuté a nevybavené veci prerozdelené do senátu 12T sa prerozdělili medzi senát 2T a 12T k pomere 1:1 podľa zásady rovnomernej zaťažnosti sudcu.
- Na HP 18.9.2020 určenom 3.7.2020 – v plánovanom rozsahu výsluch obž. a dvoch svedkov.
- Vyhotovený Rozbor reštančných vecí z 15.7.2020 – k príčinám sa uvádza, že po pridelení veci 11.10.2019 bol termín HP 7.11.2019 vykonaný a HP odročené na 6.2.2020, no ten bol zrušený a určený na 9.4.2020, ktorý bol odročený na neurčito z dôvodu obáv zo šírenia ochorenia COVID-19 a po pridelení veci JUDr. Havírovej bol nariadený termín HP 3.7.2020 na 18.9.2020. Nie sú uvedené opatrenia na odstránenie stavu.
- Na HP 18.9.2020 – obžalovaný neprítomný, ospravedlnený, keď ospravedlnenie malo byť zo závažného zhoršenia jeho zdravotného stavu podľa potvrdenia. Obhajkyňa však prítomná, rovnako aj poškodený a svedok, obhajkyňa súhlasila so zmenou v zložení senátu. Písomné oznámenie obž. z 20.10.2020 o nesúhlase so zmenou v osobe predsedu senátu a jedného z prísediacich. Odročené na 23.10.2020 s predvolaním obž. a jeho skorším vyjadrením k zmene v zložení senátu a urgovanie správ.
- Na HP 23.10.2020 – odročené na 13.11.2020, keď obžalovaný uvádzal, že 22.10.2020 sa podrobil testu na zistenie ochorenia COVID-19 z dôvodu, že sa

- vrátil z územia ČR a mal byť v kontakte s osobou pozitívnu na ochorenie COVID-19 s tým, že výsledky by mal mať do 96 hodín.
- Na HP 13.11.2020 – rozhodnutie o nevyhlásení JUDr. Havírovej, teda o námietke zaujatosti vznesenej obhajkyňou, pričom splnomocnená obhajkyňa prítomná nebola, bol prítomný náhradný obhajca, ktorý sa nevyjadril, no obžalovaný bol ospravedlnený, svedok bol neprítomný, prítomný bol poškodený. K dôvodu ospravedlnenia obž. – žiadal odročiť s tým, že bol zákaz vychádzania u osôb, ktoré nemohli z nejakého dôvodu absolvovať testy, čo nijako nebolo doložené. Odročené HP na neurčito, pričom obžalovaný podal dňa 30.11.2020 sťažnosť.
  - Z neznámych dôvodov až 1.4.2021 predložené na KS PO, kde pod sp.zn. 10Tos/10/2021 zo dňa 6.4.2021 zrušil napadnuté uznesenie bez ďalšieho, keď námietka zaujatosti bola založená na iných dôvodoch, ako dôvodoch podľa § 31 ods. 1 TP. Vec vrátená OS VT 15.4.2021.
  - Na HP 10.9.2021 určenom 2.6.2021, v rovnakom rozsahu s tým, že plánované bolo predviesť obžalovaného cestou OO PZ, no v spise je poznámka, že predvedenie bolo zrušené a telefonicky zrušenie oznámené 8.9.2021.
  - Vyhotovený Rozbor reštančných vecí z 9.8.2021, pričom sudkyňa určila termín HP na 10.9.2021 a tak opatrenia zo strany predsedu súdu neboli žiadne.
  - K HP 10.9.2021 určenom 8.9.2021 je len poznámka, že termín je zrušený a odročený, a to na 1.10.2021 stále v rovnakom rozsahu, zmena bola oznámená stranám a následne vydané oznámenie o zrušení predvedenia obž. na 10.9.2021, emailové oznámenie o odročení HP na 1.10.2021 z dôvodu zákonnej prekážky na strane zákonnej predsedníčky senátu bez bližšieho popisu. Pisomné vyhlásenie obž. z 28.9.2021, aby sa HP 1.10.2021 konalo v jeho neprítomnosti. Opatrenie predsedníčky senátu z 29.9.2021, ktorým zrušila termín HP z 10.9.2021 z dôvodu zákonnej prekážky na jej strane s tým, že HP sa odročuje na neurčito. Ďalšie opatrenie predsedníčky senátu z 9.9.2021, že sa ruší termín HP na 10.9.2021 z dôvodu zákonnej prekážky na jej strane, pričom určila termín HP na 1.10.2021.
  - Zmena v osobe zákonného sudcu – vec pridelená 22.11.2021 JUDr. Dubovej - Dodatok č. 8 k RP 2021 z 15.11.2021 – v dôsledku dlhodobej 6 týždňov presahujúcej neprítomnosti zákonnej sudkyne JUDr. Havírovej boli veci, kde bola zákonnou sudkyňou JUDr. Havírová, prerozdelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov medzi senáty 1T, 2T a 13T v pomere 1:1:1.
  - Zmena v osobe zákonného sudcu – vec pridelená 11.01.2022 opäť JUDr. Havírovej na základe Dodatku č. 1 k RP 2022, keď počnúc 10.1.2022 veci boli vrátené menovanej sudkyni z dôvodu jej návratu z PN.
  - Určenie dohľadu predsedníčkou súdu pod č. 1Spr 0/304/18 a 1Spr 0/112/22 z 15.2.2022, že vo veci bol určený dohľad s povinnosťou predkladať v 3-mesačných intervaloch správu o stave konania s tým, že vo veci nebol určený termín HP, na čo bola sudkyňa JUDr. Andrea Havírová upozornená.



**Dôvody neskončenia veci:**

Určovanie termínov HP na nezdôvodnene dlhú dobu. Zanedbaná príprava, ktorá nasvedčovala nekoncentrovanému vedeniu HP a neodôvodnenému odkladaniu úkonov smerujúcich k rozhodnutiu vo veci samej. Nekonanie po dočasnom pridelení veci inej ako pôvodnej zákonnej sudkyňi.

**12/ sp. zn. 2T/104/2020**

- obžaloba podaná dňa 22.12.2020 a v ten istý deň pridelená náhodným výberom Mgr. Marcele Holubovej s tým, že boli vykonané lustrácie, no z neznámych dôvodov až dňa 4.3.2021 pokyn na doručenie obžaloby spolu s termínom HP na 8.4.2021

- dňa 31.3.2021 bol tento termín HP zrušený z dôvodu zhoršujúcej sa epidemiologickej situácie v zmysle Uznesenia vlády č. 160/2021 v súlade s vyhláškou č. 24/2021 Z.z., odročené na 17.6.2021 o 13:00, v referáte sudkyne je pokyn na vyhotovenie všetkých lustrácií ako aj žiadosť na vyžiadanie správ o povesti obžalovaného

- dňa 10.6.2021 predložený doklad o zaplatení 680,- Eur titulom výživného matke detí

- dňa 17.6.2021 vykonané HP- obžalovaný požiadal o poskytnutie lehoty na zaplatenie dlžného výživného, keďže podľa jeho vyjadrenie dlhuje výživné len za jeden mesiac a to za január 2021- pojednávanie odročené na 5.8.2021 o 13:00 (*zo zápisnice z HP nevyplýva, že by bol matke maloletých detí daný priestor na vyjadrenie sa k žalobcom tvrdenej skutočnosti a to aj napriek jej účasti na HP*)

- HP dňa 29.7.2021- vykonané všetky lustrácie obžalovaného v registroch

- HP dňa 5.8.2021- vykonané, vypočutí boli obžalovaný, svedok(matka detí), vykonané dokazovanie čítaním listinných dôkazov, obžalovaný bol oslobodený spod obžaloby podľa § 285 písm. f) Tr.poriadku, pretože zanikla trestnosť činu, rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 5.8.2021 a dňa 6.8.2021 bol rozsudok expedovaný.

**Dôvody :** Po podanej obžalobe z neznámych dôvodov prvý úkon súdu až po viac ako dvoch mesiacoch.

**13/ sp. zn. 12T/65/2008**

(jedná sa o zberný spis, v ktorom sú iba kópie úkonov súdov, nakoľko spis sa momentálne nachádza u znalca za účelom vypracovania znaleckého posudku na obžalovaného)

- dňa 17.10.2008 bol spis pridelený sudkyňi JUDr. Havírovej, ktorá dňa 29.7.2020 vydala uznesenie o pribratí znalcov 1.MUDr. Dragašek, PhD. a 2. MUDr. Bodnár, MBA za účelom posúdenia, či obžalovaný trpí/trpel duševnou poruchou, či boli ovplyvnené rozpoznávacie a ovládacie schopnosti, či obžalovaný je závislý na alkohole, či jeho pobyt na slobody je nebezpečný, do akej miery ovplyvnilo spáchanie skutku požitie alkoholu, uložená lehota 60 dní na vypracovanie znaleckého posudku od doručenia uznesenia

- uznesenie Krajského súdu v Prešove sp.zn. 10 Tos/7/2021 na čl. 1195 o zamietnutí sťažnosti obžalovaného Vasila Karcabu voči uzneseniu o pribratí znalcov- z uznesenia vyplýva, že obžalovaný namietal, že JUDr. Havírová nie je zákonným sudcom, nakoľko mu bolo oznámené, že zákonným sudcom je Mgr. Holubová. Taktiež namietal, že v inom konaní na Okresnom súde Humenné bol skúmaný jeho duševný stav- z odôvodnenia predmetného rozhodnutia sťažnostného súdu je zrejmé, že u Mgr. Dragaška došlo k prerušeniu výkonu jeho znaleckej činnosti, preto okresný súd dňa 12.10.2020 uznesením pribral na podanie znaleckého posudku MUDr. Metríkovú a MUDr. Bodnára. Proti uzneseniu z 12.10.2020 obžalovaný nepodal sťažnosť a toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, preto mal KS v Po za to, že jedinou vecnou námietkou bola námietka nezákonného sudcu, avšak aj táto bola ako nedôvodná zamietnutá.

- prípis zo dňa 23.4.2021, ktorým bol spis predložený znalcom s tým, že znalecký posudok je potrebné predložiť v lehote 60 dní od doručenia

- žiadosť o predvedenie obžalovaného pred znalcov do Centra pre liečbu drogových závislostí na 10.8.2021 o 13:00, nakoľko z nej vyplýva, že obžalovaný sa nedostavil pred znalcov na vyšetrenie dňa 13.5.2021 ani 2.7.2021

- dňa 3.8.2021 prípis sudkyne na opätovné predloženie spisového materiálu znalcom s tým, že na 10.8.2021 je nariadenie predvedenie obžalovaného k nim za účelom vykonania znaleckého vyšetrenia- zároveň je v uvedenom prípise výzva pre znalcov, aby po vykonaní znaleckého vyšetrenia a vyhotovenia nevyhnutných kópii dokladov zo súdneho spisu, obratom vrátili spis súdu, nakoľko je nevyhnutné ho predložiť na Ústavný súd SR k podanej ústavnej sťažnosti.

- dňa 13.8.2021 úradný záznam o tom, že telefonický bol kontaktovaný MUDr. Bodnár, ktorý uviedol, že dňa 10.8.2021 nebol obžalovaný predvedený pred znalcov a žiadal o usmernenie ako má vo veci ďalej postupovať- asistentka senátu SMS správou informovala sudkyňu, nakoľko táto bola na dovolenke- sudkyňa uložila pokyn, aby bol spis vrátený súdu a následne zaslaný na Ústavný súd SR

- dňa 20.8.2021 spis prípisom zaslaný na Ústavný súd k sp.zn. III.ÚS 192/2021

- dňa 11.11.2021 bol spis opätovne predložený znalcom za účelom vypracovania znaleckého posudku

- Zmena v osobe zákonného sudcu - dňa 22.11.2021 bol spis pridelený JUDr. Dubovej
- dňa 8.12.2021 pokyn pre kanceláriu, aby vyzvali znalcov, aby oznámili súdu, či je už vypracovaný znalecký posudok (pokyn realizovaný až 10.1.2022 a znalcom bol doručený až 2.2.2022)
- Zmena v osobe zákonného sudcu a dňa 11.1.2022 vec pridelená JUDr. Havírovej
- dňa 31.1.2022 bol znalec MUDr. Bodnár kontaktovaný telefonicky sudkyňou za účelom zistenia, či už bol vypracovaný znalecký posudok- znalec oznámil, že doposiaľ nebol nariadený termín vyšetrenia- termín bude určený niekedy v období od 7.2.2022 do 11.2.2022- znalec bol sudkyňou upozornený na nález Ústavného súdu SR ako aj tým, že spisom disponuje od novembra 2021

#### **Dôvody neskončenia veci:**

Nevyužívanie zákonných donucovacích prostriedkov voči neprimeranému trvaniu predkladania znaleckého posudku, napriek reštančnosti nedostatočné sledovanie práce kancelárie zákonným sudcom. Nezachovanie zásady rýchlosti po dočasnom pridelení veci inej ako pôvodnej zákonnej sudkyňi.

#### **14/ sp. zn. 12T/1/2014**

- dňa 7.1.2014 podaná obžaloba a vec v ten istý deň pridelená náhodným výberom JUDr. Havírovej, ktorá dňa 26.3.2014 nariadila VZ o predbežnom prejednaní obžaloby z neznámych dôvodov až na termín 26.6.2014 a 26.3.2014 boli zaslané aj obžaloby a výzvy podľa § 240 ods. 3 a 4 Tr. poriadku a zároveň bol daný pokyn na vyžiadanie RT a lustrácií, či sa nevedú iné trestné stíhania, dňa 26.3.2014 bol ustanovený vo veci aj odborný konzultant s tým, že jej bola uložená povinnosť oboznámiť sa so spisovým materiálom v lehote 2 mesiacov- uznesenie doručené odbornej konzultantke spolu so spisom dňa 4.4.2014
- VZ dňa 26.6.2014 bolo vykonané a vo veci bol nariadený termín HP na 8.10.2014 s tým, že predvolala na HP svedkov Ing. Velebára a p. Bartka na 8:30, Ing. Šofrankovú, J. Muchu a P. Lacka na 10:30, V.Palenčár, V.Nagy a Š. Harčár na 12:30, zároveň konštatoval, že bude pribratý znalec z odboru ekonómia a manažment za účelom ustálenia skrátenia DPH za zdaňovacie obdobie roka 2008 v skutkovej vete obžaloby, keďže sa nepodarilo odstrániť pochybnosti a nejasnosti zo znaleckého posudku Ing. Maskaľovej
- do konania HP ešte vydala uznesenie zo dňa 7.8.2014, ktorým bol pribratý znalec Ing. Jozef Bumbera - pokyn na doručenie uznesenia spolu so spisom bez čakania na právoplatnosť uznesenia- znalec dňa 8.9.2014 požiadal o zmenu osoby znalca zo zdravotných dôvodov - opatrenie zo dňa 19.9.2014, ktorým bolo zrušené uznesenie

zo dňa 7.8.2014 a z toho dôvodu došlo aj k zrušeniu termínu HP, ktoré bolo nariadené na 8.10.2014 (bez stanovenia nového termínu HP) a uznesenie zo dňa 19.9.2014, ktorým bol pribratý znalec Ing. Besler, no aj tento znalec zo dňa 30.9.2014 požiadal o zmenu znalca z dôvodu pracovnej zaneprázdnenosti a vydala tak opatrenie zo dňa 22.10.2014 o zrušení pribratia tohto znalca a dňa 22.10.2014 pribrala znalca Ing. Bánociová, ktorá ale dňa 11.11.2014 znalkyňa odmietla vykonať znalecký posudok z dôvodu pracovnej vyťaženia (§12 dos.2 písm. e) zákona č. 382/2004 Z.z. o znalcoch) a tak bola pribratá dňa 21.3.2016 znalkyňa Ing. Chrapčáková, PhD. za účelom vypracovania znaleckého posudku s tým, že tento má podať súdu v lehote 40 dní od doručenia predmetného uznesenia

- dňa 5.4.2016 bolo vydané upozornenie predsedníčky OS VT podľa § 53 ods. 1 písm. f) zákona č. 757/2004 Z.z.

- dňa 24.7.2017 súd urguje vydanie znaleckého posudku - dňa 12.9.2017 telefonicky kontaktovaná znalkyňa ohľadom stavu znaleckého posudku- tá uviedla, že je na dovolenke a po jej vrátení sa bude súd kontaktovať a podá správ- dňa 9.10.2017 súd emailom kontaktoval znalkyňu za účelom uvedenia stavu konania (bez reakcie znalkyne)

- dňa 24.1.2018 opätovná urgencia OS VT na znalkyňu za účelom vypracovania znaleckého posudku a žiadosť o oznámenie dôvodov, pre ktoré nebol tento vypracovaný, s tým, že tieto dôvody má uviesť do 10.2.2018

- dňa 16.3.2018 vykonaná lustrácia znalkyne v SP a REGOB

- dňa 16.3.2018 úradný záznam súdu o pokuse sa telefonicky spojiť so znalkyňou, pričom pri prvom spojení znalkyňa uviedla, že nemôže komunikovať, a požiadala súd aby bola kontaktovaná po 13:00, potom nezdvíhala telefón a to ani dňa 19.3.2018

- dňa 19.3.2018 uložená poriadková pokuta znalkyni vo výške 300,- Eur - predmetné uznesenie znalkyni doručené dňa 13.7.2018

- dňa 19.7.2018 opätovne znalkyňa urgovaná na vypracovanie a doručenie znaleckého posudku s lehotou obratom- táto bola doručená znalkyni na adrese Holubyho 12, Košice dňa 13.7.2018 bez odpovede

- dňa 27.11.2018 opätovná urgencia znalkyne na podanie znaleckého posudku pod následkom uloženia poriadkovej pokuty, lehota na podanie ZP do konca roka 2018

- Zmena v osobe zákonnej sudkyne - Dodatok č. 4 k RP 2019 na základe ktorého bola vec pridelená dňa 25.2.2019 Mgr. Monokovej

-dňa 16.5.2019 lustrácie znalkyne v SP ako aj zozname znalcov

- dňa 22.2.2018 sťažnosť OP VT pre nečinnosť a žiadosť o určenie termínu HP

- dňa 13.5.2019 súd odpovedal OP VT, že znalkyni bude uložená ďalšia pokuta a zároveň, že v lehote 3 pracovných dní bude podaný podnet podľa § 27 ods. 2 zákona č. 382/2004, že znalkyňa sa dopustila iného správneho deliktu a že tento spis jej bol pridelený dňa 25.2.2019 a je nevyhnutné ho naštudovať, pričom v tom čase disponuje iba zberným spisom, nakoľko spis je u znalkyne.
- uznesenie zo dňa 17.5.2019 uloženie poriadkovej pokuty sudkyňou Mgr. Monokovou znalkyni vo výške 600,- Eur- doručené znalkyni dňa 23.5.2019 (doručenku podpísala splnomocnenkyňa), právoplatne 30.5.2019
- dňa 17.5.2019 podnet na Ministerstvo spravodlivosti SR podľa § 27 ods. 2 zákona č. 382/2004 Z.z. a § 26 ods. 1 písm. b) predmetného zákona pre postup znalkyne Ing. Chapčákovej, PhD.
- dňa 5.6.2019 odpoveď Ministerstva spravodlivosti na podnet súdu a žiadosť o súčinnosť, v ktorom ministerstvo vyzvalo súd o vyjadrenie, či medzičasom nedošlo k vydaniu znaleckého posudku a zároveň, aby súd uviedol ministerstvu, kedy znalkyňa prevzala súdny spis a či poriadkové pokuty, ktoré jej boli uložené, boli aj uhradené- súd na predmetnú výzvu odpovedal dňa 12.6.2019, kde uviedol, že k vypracovaniu znaleckého posudku nedošlo, pokuty boli postúpené justičnej pokladnici na vymáhania a pri zaslaní balíka sa doručka nevystavuje
- dňa 16.10.2019 Ministerstvo spravodlivosti SR informovalo súd o začatí správneho konania a bolo vydané rozhodnutie o zákaze výkonu znaleckej činnosti na obdobie jedného roka, ktoré ešte nenadobudlo právoplatnosť
- uznesenie sudkyne Mgr. Monokovej z 22.10.2019 o uložení poriadkovej pokuty vo výške 1650,- Eur, predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť 6.11.2019
- dňa 29.1.2020 súd vyzval ministerstvo spravodlivosti o uvedenie stavu konania vo veci iného správneho deliktu znalkyne, či už rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť- ministerstvo odpovedalo listom zo dňa 4.2.2020, že rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 15.1.2020
- dňa 29.1.2020 súd vyzval znalkyňu, aby sa v deň 13.2.2020 dostavila na informovaných výsluch na súd a zároveň, aby so sebou priniesla zapožičaný spis, inak jej bude uložená poriadková pokuta
- dňa 11.2.2020 bolo súdu doručené ospravedlnenie znalkyne z výsluchu nariadeného na 13.2.2020- v tento deň vrátila súdu zapožičaný spis s tým, že ho prevzala jej matka, ktoré jej z dôvodu stareckej demencie o tejto skutočnosti nepovedala a spis uložila do pivnice, kto ho znalkyňa teraz našla. Taktiež uviedla, že v čase doručovania tohto spisu, t.j. od 11.4.2016 do 17.5.2016 bola hospitalizovaná v Univerzitnej nemocnici L. Pasteura Košice, kde sa jej 12.5.2016 narodil syn (podľa podacieho hárku bol súdny spis predložený na poštovú prepravu znalkyni dňa 4.5.2016)

-dňa 28.2.2020 súd oznámil Okresnej prokuratúre VT, že súdu bol spis doručený bez znaleckého posudku a vec je potrebné naštudovať a určiť ďalší procesný postup

- dňa 10.3.2020 lustrácie

- dňa 22.4.2020 úradný záznam o existencii listiny v súdnom spise s označením "vyjadrenie k spisovému materiálu CIBRÍK č.k. 12T/1/2014", ktoré je označené ako výsledok konzultácie, avšak nie je z neho zrejmé, kto ho spísal, kedy, kde a na základe čoho (uvedené je konštatované v tomto úradnom zázname) - sudkyňa nariadila jeho zažurnalizovanie do spisu

- emailom zo dňa 23.4.2020 sudkyňa Monoková oznámila prokuratúre, že na nariadenie doplnenia znaleckého posudku neboli splnené podmienky, preto zruší uznesenie o ustanovení znalca a určí termín HP

- uznesenie zo dňa 27.4.2020 o zrušení pribratia znalca uznesením 12T/1/2014-720 z 21.3.2016

- oznámenie MS SR súdu zo dňa 4.5.2020 o zrušení rozhodnutia o správnom delikte znalkyni a odložení podnetu, nakoľko v čase doručovania spisu bola znalkyňa hospitalizovaná a spis bol prevzatý osobou, ktorá nemala oprávnenie na preberanie zásienok

- Zmena v osobe zákonného sudcu - Dodatok č. 1 k RP na rok 2020 z 22.6.2020, na základe ktorého bol spis dňa 23.6.2020 pridelený sudkyňi JUDr. Havírovej

-dňa 13.7.2020 nariadené HP na 12.10.2020 (1.nariadenie termínu HP v spise), kedy vypočítaní boli: obžalovaný, dvaja svedkovia, pričom štyria svedkovia sa nedostavili a HP bolo odročené na 15.3.2021 s tým, že volaní a predvedení prostredníctvom OOPZ budú svedkovia a u časti svedkov bude žiadosť o vypátranie pobytu, zároveň súd konštatoval, že bude ustanovený znalec z odboru ekonómie a manažmentu, pričom strany do 10 dní majú doručiť návrhy na určenie otázok znalcovi

- dňa 9.11.2020 bol ustanovený znalec, ktorému bola uložená lehota 60 dní, aby zodpovedal na súdom stanovené otázky (tieto otázky boli čiastočne modifikované od otázok uložených predchádzajúcim znalcom, najmä s ohľadom na dodávateľské faktúry od spoločnosti IWEL group, s.r.o., pričom predchádzajúce otázky pre znalca neobsahovali žiadnu špecifikáciu faktúr, ku ktorým sa má znalec vyjadriť)

- dňa 12.11.2020 úradný záznam o telefonickom rozhovore so svedkom Bartkom, ktorý uviedol, že je zamestnaný ako kamionista medzinárodnej dopravy a najbližšie na Slovensku bude v období od 23.12.2020 do 1.1.2021 a taktiež uviedol, že termín HP berie na vedomie a predloží predvolanie zamestnávateľovi, zároveň uviedol kontakt na seba

- dňa 27.1.2021 bol spis ako aj znalecký posudok odovzdaný sudkyňi v sídle znalca- dňa 1.2.2021 sudkyňa dala pokyn na doručenie znaleckého posudku OP VT, obhajcovi, obžalovanému a poškodenému
- opatrenie z 17.2.2021 o zrušení HP na základe vyhlášky č. 24/2021 Z.z. a určenie termínu HP na 19.7.2021- predvolaní boli totožní svedkovia ako na HP nariadené na 15.3.2021 + žiadosť o pripojenie spisu Okresného súdu Prešov sp. zn. 4T/148/2014
- dňa 29.6.2021 doručil obhajca obžalovaného súdu oznámenie o odvolaní splnomocnenia zo dňa 25.6.2021- sudkyňa dňa 30.6.2021 vyzvala obžalovaného, aby si do 3 pracovných dní zvolil obhajcu podľa § 40 ods. 1 TP, inak mu bude ustanovený- obžalovaný zásielku prevzal dňa 6.7.2021
- dňa 8.7.2021 úradný záznam o tom, že prísediaci Ing. Liberko sa nemôže zúčastniť HP, nakoľko dňa 1.7.2021 mu bol doručený poukaz na nástup na kúpeľnú liečbu
- opatrenie z 8.7.2021 zrušenie termínu HP nariadeného na 19.7.2021 z dôvodu ospravedlnenia prísediaceho a odročenie HP na 17.12.2021 (na predmetnom pokyne na zrušenie termínu HP a ustanovení nového termínu je v dolnej časti rukou písaný úradný záznam v znení: Do 27.9.2021 nebolo opatrenie o novom termíne expedované, iba zrušená eskorta a svedkovia boli telefonicky upovedomení, následne z dôvodu PN sudkyne už nový termín nebol realizovaný)
- splnomocnenie z 2.7.2021, ktorým si obžalovaný zvolil za obhajcu JUDr. Drobňáka, súdu doručené dňa 21.7.2021
- zmena v osobe zákonného sudcu - dodatok č. 8 k RP na rok 2021 z 15.11.2021, na základe ktorého bol spis dňa 22.11.2021 pridelený JUDr. Dubovej- tá dňa 2.12.2021 zrušila termín HP a odročila ho na neurčito z dôvodu zmeny predsedníčky senátu
- zmena v osobe zákonného sudcu - dodatok č.1 k RP z na rok 2022 z 5.1.2022, na základe ktorého bol spis pridelený JUDr. Havírovej
- upozornenie predsedníčky súdu zo dňa 9.2.2022 na nesústredené a neefektívne konanie zákonnej sudkyne najmä vo vzťahu k znalcovi (nevyužitie poriadkových opatrení), uložená povinnosť určiť termín HP a spis predložiť na kontrolu do 7 dní a následne po uskutočnení HP so správou, či je vec rozhodnutá
- HP nariadená dňa 14.2.2022 na termín 27.5.2022- predvolaní boli svedkovia Bartko, Velebír, Harčár, Palenčár (v referáte o nariadení HP je poznámka, že ostali nevypočutí aj svedkovia Lacko a Nagy a taktiež je tam poznámka, že znalca zatiaľ ne- treba volať)

#### **Dôvody neskončenia veci:**

Márnemu vydávaniu uznesení o pribratí znalcov sa nepredchádzalo predbežným neformálnym spôsobom napr. telefonicky. Nevyužívanie poriadkových opatrení až na

konanie Mgr. Monokovej, ktoré také opatrenie použila. Nekonanie po dočasnom pridelení veci inej ako pôvodnej zákonnej sudkyňi.

### **15/ sp. zn. 13T/196/2016**

- obžaloba podaná dňa 28.12.2016 a spis pridelený sudkyňi Mgr. Monokovej
- dňa 29.12.2016 vykonávané lustrácie obvineného, no až dňa 10.1.2017 pokyn na doručenie obžaloby a výzvy podľa § 240 ods. 3 TP
- dňa 8.6.2017 vydáva trestný rozkaz, no dňa 29.9.2017 bol súdu doručený odpor
- dňa 29.9.2017 bolo súdu doručené oznámenie o prevzatí obhajoby obvineného
- dňa 9.1.2018 pokyn na nariadenie HP na 6.3.2018 s tým, že má byť predvolaný obžalovaný, prokurátor, obhajca, majú sa vykonať lustrácie a pripojiť spisy OS VT sp.zn. 10T/75/2012, 12T/201/2013, 2T/92/2014 a 12T/125/2015
- HP dňa 6.3.2018- obhajca aj obžalovaný- neprítomní, lehota zachovaná, obžalovaný zaslal ospravedlnenie zo zdravotných dôvodov v deň pojednávania- termín HP odročený na 15.5.2018, termín obžalovanému nebol doručený- zásielka sa vrátila súdu dňa 10.4.2018 s tým, že adresát neprevzal zásielku v odbernej lehote na adresu Duklianskych hrdinov 1002/5, VT, kde sa mal podľa jeho skorších vyjadrení zdržiavať. Súd opätovne doručoval zásielku obžalovanému (pričom z tejto doručky vyplýva, že termín bol doručovaný okolo 17.4.2018, nakoľko z údajov vypísaných poštou je zrejmé, že opakovaný pokus o doručenie sa vykonal dňa 18.4.2018 a vtedy bola zásielka aj uložená na pošte, pričom samotné prevzatie zásielky na doručke obžalovaným je vyznačené dňa 7.8.2018, pričom následná pečiatka pošty o vrátení prevzatej zásielky súdu je z 7.5.2018, teda obžalovaný si zásielku musel prevziať v termíne od 18.4.2018 do 7.5.2018, avšak on vypísal nesprávny deň doručenia)
- dňa 15.5.2018 bolo súdu doručené ospravedlnenie neúčasti obžalovaného na HP zo zdravotných dôvodov + bolo doložené potvrdenie od lekára o PN
- dňa 15.5.2018 bolo súdu doručené oznámenie o ukončení zmluvy o poskytnutí právnej pomoci zo strany obhajcu
- dňa 14.6.2018 sudkyňa vyzvala ošetrujúcu lekárku o vyjadrenie, či obžalovanému jeho zdravotný stav neumožňuje sa zúčastniť na pojednávaní a zároveň, aby uviedla dokedy predpokladá, že u obžalovanému potrvá PN + zároveň žiadala o výpisy zo zdravotnej dokumentácie - lekárka dňa 25.6.2018 oznámila súdu, že vystavená PN bola stornovaná pre porušenie liečebného režimu obžalovaným a jeho účasť na pojednávaní je možná



- dňa 13.9.2018 bol stanovený termín HP na 10.10.2018, pričom obžalovaný bol na HP prevedený políciou, ale toto HP bolo odročené z dôvodu žiadosti obžalovaného o poskytnutie možnosti zvoliť si obhajcu, keď tvrdil, že doposiaľ nevedel, že jeho obhajca vypovedal ním udelené splnomocnenie a že o tejto skutočnosti sa dozvedel deň pred pojednávaním, preto žiadal 3 dni, aby si mohol obhajcu zvoliť. Toto sudkyňa zjavne uznala, no zároveň poučila obžalovaného, že na ďalšie takéto žiadosti nemusí podľa TP prihladať a odročila HP na 20.11.2018, kedy ale obžalovaný požiadal o ustanovenie obhajcu s tvrdením, že nie je v jeho finančných možnostiach zaplatiť advokáta, čo sudkyňa uznal a odročila termín HP na 23.1.2019 s tým, že obžalovanému bude doručený dotazník na preukázanie majetkových pomerov, ktorý je povinný doručiť vyplnený súdu do 30 dní- dňa 3.12.2018 bol obžalovanému ustanovený obhajca, pričom zo spisu nevyplýva, že by obžalovaný súdu vyššie uvedené vyplnené tlačivo doručil.

- HP dňa 23.1.2019- obžalovaný neprítomný, obhajca prítomný- obhajca na pojednávaní predložil účtovné doklady za rok 2015, doklady dal súd doručiť prokuratúre s tým, aby sa k nim vyjadri- prokurátor konštatuje, že nemal vedomosť o týchto dokladoch- prokurátor navrhol pribrať konzultanta za účelom posúdenia hodnovernosti predložených dokladov – pojednávanie odročené na neurčito s tým, že prokuratúra sa k nim do 20 pracovných dní vyjadrí a oznámi, či trvá na pribratí konzultanta, pričom súd stanovil, že vyjadrenie Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou bude následne doručené obhajcovi s tým, že tento sa do 15 pracovných dní bude môcť k nemu vyjadriť – po vykonaní tohto postupu súd rozhodne o návrhu prokuratúry na pribratie konzultanta

- dňa 25.3.2019 emailom o strany súdu zaslaná zápisnica obhajcovi

- dňa 17.6.2019 Okresná prokuratúra Vranov oznámila, že trvá na žiadosti o ustanovenie konzultanta- odoslané obhajcovi na vyjadrenie- dňa 17.10.2019 pokyn sudkyne na predloženie veci VSÚ za účelom ustanovenia znalca

- dňa 29.10.2019 VSÚ kontaktoval znalca s lehotou na vypracovanie znaleckého posudku v lehote 40 dní od doručenia uznesenia - dňa 17.12.2019 email od znalca so žiadosťou o predĺženie lehoty na vypracovanie znaleckého posudku o ďalších 40 dní pre pracovnú zaťaženosť- dňa 23.12.2019 email sudkyne znalcovi- predloženie lehoty do 30.3.2020

- dňa 25.3.2020 bol súdu doručený znalecký posudok

- dňa 15.5.2020 pokyn na nariadenie termínu HP na 24.6.2020

- dňa 23.6.2020 vykonané lustrácie

- dňa 24.6.2020 o 7:26 žiadosť obhajcu o odročenie pojednávania z dôvodu, že mu nebol doručený znalecký posudok, teda sa s ním nemohol oboznámiť – opatrenie sudkyne o zrušení termínu HP a jeho odročenie na T 30.9.2020

-dňa 13.8.2020 súd žiadal OO PZ na doručenie zásielky obžalovanému - správa OR PZ zo dňa 6.9.2020 o nemožnosti doručiť zásielku na adresu obžalovaného - dňa 10.9.2020 sa obžalovaný dostavil sám na súd, kde mu bolo doručené predvolanie na HP na 30.9.2020

- dňa 23.9.2020 sa z HP ospravedlnil znalec z dôvodu jeho účasti na pracovnom školení - opatrenie zo dňa 28.9.2020, ktorým sa zrušil termín HP zo dňa 30.9.2020 a HP bolo odročené na 8.12.2020.

-obhajca dňa 7.12.2020 ospravedlnil svoju neúčast' na HP dňa 8.12.2020 z dôvodu, že v kolektíve sa vyskytol COVID 19 a žiadal o odročenie pojednávania- opatrenie o zrušení termínu HP na 8.12.2020 a odročenie na T 16.3.2021

- opatrenie z 15.3.2021 o zrušení termínu HP z 16.3.2021 z dôvodu PN sudkyne – odročené na T:22.6.2021

- HP dňa 22.6.2021- výsluch obžalovaného, znalca, taktiež bol prečítaný znalecký posudok Ing. Križana, HP bolo odročené na neurčito s tým, že obhajobe bolo uložené do konca júla 2021 zaslať súdu vyjadrenie ohľadom skutočnosti, ktoré vyplynuli z tohto HP, najmä pokiaľ sa týka výsluchu znalca a doplnenia znaleckého posudku v rozsahu ako to vyplýva z obžaloby

-dňa 23.8.2021 vyjadrenie obhajcu (névyjadruje sa v ňom k potrebe doplnenia znaleckého dokazovania iba k tomu, že obžalovaný je nevinný)- dňa 25.8.2021 pokyn súdu na doručenie tohto podania Okresnej prokuratúre VT

- dňa 14.12.2021 termín HP stanovený na 29.3.2022- tento termín bol doručený OP VT, obžalovanému a obhajcovi

- dňa 14.1.2022 bol nad spisom stanovený dohľad predsedníčky súdu

### **Dôvody neskončenia veci:**

Určovanie viacerých termínov HP na dobu, pri ktorej nebolo zrejmé, z akého dôvodu. Nevyužívanie zákonných donucovacích prostriedkov k urýchleniu vykonávania dokazovania na HP. Nevyhnutnosť vyčkania právoplatnosti rozhodnutia v inej trestnej veci za účelom ukladania súhrnného trestu.

### **16/ sp. zn. 2T/90/2008**

-obžaloba napadla dňa 31.12.2008, pričom bol vydaný trestný rozkaz zo dňa 19.3.2009, no dňa 3.4.2009 bol voči trestnému rozkazu podaný odpor

- až dňa 19.8.2009 sa konalo prvé HP, na ktorom jeden zo spoluobžalovaných vzal odpor späť oproti uzneseniu, HP sa konalo v neprítomnosti druhého z obžalovaných a súd vyhlásil rozsudok, kde voči výroku o treste podala OP odvolanie

- dva krát bol spis vrátený z KS na OS ako predčasne predložený za účelom jeho doručenia všetkým stranám

-zápisnica o VZ zo dňa 21.10.2010, konanom na KS v PO, kde bolo rozhodnuté, že rozsudok súdu bol zrušený vo výroku o treste Chovanca a bol mu uložený NEPO trest

-nariadenie výkonu trestu odňatia slobody dňa 23.2.2011- odsúdený na výkon trestu nastúpil dňa 5.8.2011

-dňa 4.10.2011 bolo nariadené zničenie doličnej veci- 1ks žlté tričko

-dňa 13.11.2011 bolo rozhodnuté o podmieněnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov a určení skúšobnej doby v trvaní 3 roky, právoplatné dňa 13.12.2011

#### **Dôvody neskončenia veci:**

Zásadné chyby pri predkladaní veci odvolaciemu súdu spočívajúce v nedoručení rozsudku stranám. Nedostatočná kontrola činnosti kancelárie v rámci súdneho oddelenia.

### **17/ sp. zn. 1T/28/2021**

- obžaloba podaná 3.5.2021 a pridelená sudkyni JUDr. Dubovej, ktorá vydala pokyn PaMÚ 27.5.2021 a vec bola predložená PaMÚ 9.6.2021
- dňa 15.6.2021 bola probácia postúpená na OS BA IV kvôli tomu, že obv. bol prihlásený k prechodnému pobytu na adrese v Devínskej Novej Vsi
- OS BA IV predložil záverečnú správu 22.7.2021 s neodporúčaním uloženia trestu povinnej práce pre nepriaznivý zdravotný stav obvineného
- OS VT 8.7.2021 určil termín HP na 19.10.21, pričom pre neúspešný pokus o doručenie 8.9.2021 požiadal 16.9.2021 OO PZ Vranov o doručenie predvolania do vlastných rúk a polícia predložila doručenkú obž. z 23.9.21
- HP 19.10.2021 – vykonalo sa dokazovanie – odročenie s uvedením plánovaných úkonov na 30.11.2021 z dôvodu úkonov týkajúcich sa postupu podľa § 40 ods. 2 TP a výzvy na preukázanie majetkových pomerov obž. – ten doklady predložil vo väčšom rozsahu
- HP 30.11.2021 – vykonalo sa dokazovanie bol ustanovený obhajca 21.10.21 opatrením a odročené na 13.12.2021
- HP 13.12.2021 – dokončené dokazovanie a vyhlásený oslobodzujúci rozsudok pre zánik trestnosti, rozsudok vyhotovený 13.1.2022, právoplatnosť vyznačená s dátumom 13.12.21

**Dôvody neskončenia veci:**

Nekoncentrovaná príprava dokazovania na HP, no zdržanie nebolo výrazné.

**18/ Sp. zn. 2T/30/2021**

- Obžaloba podaná 4.5.2021 a vec bola 4.5.2021 pridelená sudkyňi Mgr. Marcelle Holubovej, ktorá ale z neznámeho dôvodu určila termín HP až na 3.11.21, keď referát je zo dňa 16.9.2021 a bol predložený kancelárii 21.9.2021 a vtedy bolo aj vypravené
- HP 3.11.21 – odročené pre neprítomnosť ml. obžalovaného a jeho zák. zástupcu na 8.12.21, pri odročení pokyn žiadať o predvedenie obž. a zák. zástupcu
- Zrušený bol ale tento termín pre oznámenú kolíziu u obhajcu z 24.11.2021, keď žiadal o preloženie HP na poobedie 8.12.21 alebo na konkrétne dni od 9.12. – 13.12.21
- Určený bol ale termín HP na 14.12.21 o 10.00 hod., čo bolo expedované 2.12.21, keď referát došiel kancelárii
- HP 14.12.2021 sa konalo a bolo vykonávané dokazovanie, pričom bol vyhlásený rozsudok, ktorý nadobudol právoplatnosť v daný deň, no z neznámych príčin rozsudok bol vyhotovený až 14.12.2021, hoci neobsahoval odôvodnenie, odovzdané na porozsudkové úkony 21.1.22

**Dôvody neskončenia veci:**

Určovanie termínov HP na nezdôvodnene dlhú dobu, čo nasvedčovalo neodôvodnenému odkladaniu úkonov smerujúcich k rozhodnutiu vo veci samej. Nekonanie po dočasnom pridelení veci inej ako pôvodnej zákonnej sudkyňi.

**19/ Sp. zn. 12T/114/2014**

- Obžaloba podaná 17.6.2014, vec pridelená sudkyňi JUDr. Havírovej /na obžalobe sú farebnými fixami pretreté časti textu výroku, ceruzou tiež/
- Žiadosť o prepustenie z väzby na slobodu doručená 6.6.2014, pričom 18.6.14 predložila referát k výsluchu obv. vo väzbe na 9.7.2014, ktorý bol vykonaný /zápisnica obsahuje podčiarkovanie, krúžkovanie, preškrtavanie ceruzou a farebnou fixou/ a bol nariadený termín HP na 17.9.2014 o 9.30 a o 11.00 hod s rozdeleným rozsahom plánovaných výsluchov s tým, že ostatní vo veci navrhnutí svedkovia budú vypočutí na ďalšom termíne HP
- Uznesenie o väzbe vyhotovené 9.7.2014, exped. 9.7.2014, 9.7.2014 vyhotovená výzva na odôv. sťažnosti, 29.7.2014 predložené KS PO
- NZ na KS PO 6.8.2014, vyhlásené uznesenie o doplnení napadnutého uznesenia, že sa žiadosť obv. o prepustenie z väzby na slobodu zamieta – uznesenie vyhotov. 11.8.2014, vypravené 12.8.2014
- HP 17.9.14 – vykonané dokazovanie, odročené na 29.10.14 o 8.30 s tým, že pod hrozbou uloženia poriadkovej pokuty bude písomne volaný poškodený

- HP 29.10.2014 – /znova zápisnica poškodená farebnými fixami a ceruzou/ – vypočutí poškodený a 5 svedkov, ktorých výsluch bol naplánovaný postupne na 8.30, 10.00, 11.30 hod., listinné dôkazy so skončením dokazovania, vyhlásený oslobodzujúci rozsudok, prokurátor podáva odvolanie, na to vyhlásený príkaz na prepustenie z väzby s odôvodnením, rozsudok vyhotovený 10.11.2014, exped. v rovnaký deň – opäť vyzvaný OP v rovnaký deň na odôvodnenie odvolania, ktoré OP predložilo 19.11.2014, výzva na vyjadrenie k dôvodom odvolania obhajobe a poškodenej strane a po jej doručení poslednému 2.3.2015 bol spis predložený KS PO 5.3.2015
- KS PO sp.zn. (3To/10/15) – termín NZ 13.3.15 na 18.3.15 – uznesení bol rozsudok zrušený podľa § 321/1 b,c TP a vec vrátená na OS – 30.4.15 žiadosť o predĺženie lehoty na vyhotovenie uznesenia – spis vrátený OS VT dňa 8.9.2015
- HP určené 30.12.15 na 25.2.2016 – doplňujúci rozsah podľa pokynov odvolacieho súdu /znova zápisnica o HP poškodená fixami a ceruzou/ – vypočutí 3 svedkovia, obžalovaný – odročené na 21.4.16 s tým, že budú volaní 3 svedkovia, z toho jeden pod hrozbou pokuty
- HP 21.4.2016 – vypočutí 2 svedkovia, zostávajúceho svedka pri odročení – plán žiadať o predvedenie svedka s tým, že súd zväží potrebu vykonania vyšetrovacieho pokusu, 2.5.2016 oznámenie OO VT, že zásielku svedkovi nemožno doručiť, ani stotožniť svedka
- HP 13.6.2016 – vypočutý tento svedok – odročené na 12.9.2016 s tým, že bude nariadené znalecké dokazovanie v zmysle pokynov nariadeného súdu – uznesenie o nariadení tohto znalec. dokazovania, pribratie KEÚ PZ BA z odvetvia krim. fotografie a krim. antropológie je z 13.6.16 a hoci došlo do kancelárie 13.6.16, až 15.9.16 bolo expedované, len zisťovaný stav znaleckého dokazovania telefonicky
- HP 12.9.2016 – mala telef. prísľub o podaní ZP do týždňa – odročené na 28.9.2016 o 13.30 hod.
- ZP predložený 22.9.2016
- HP 28.9.16 – vypočutý plánovaný svedok, čítané zápisnice o výsluchu 4 svedkov, 2 ZP, listinné dôkazy s tým, že až po celom zozname bol obž. vyzvaný k vyjadreniu, vykonaný obrazový záznam – odročené na 29.9.16 o 10.00
- HP 29.9.16 – čítaná výpoveď obž. – oslobodzujúci rozsudok vyhotovený 22.12.2016, exped. 22.2.2017 – odvolanie OP odôvodnené 7.3.17 po tom, čo 22.2.17 vyzvala OP na toto odôvodnenie – 30.6.17 vyzvala na vyjadrenie k dôvodom odvolania/, obž. podal vyjadrenie 4.7.17 a 9.8.17
- Bol vyhotovený Rozbor nevybavených vecí nad 2 roky z 24.7.17 s tým, že opatrením bol príkaz predložiť vec KS PO a tento príkaz bol vydaný 28.7.17
- KS PO bol spis predložený 11.8.17 (3To/28/17) s tým, že 21.12.17 bolo NZ určené na 28.12.17 – rozsudok podľa § 321/1b,c TP zrušený a vec vrátená, expedov. 15.5.18
- Rozbor nevybavených vecí z 25.1.18 – bez prijatého opatrenia, len vzaté na vedomie
- Rozbor nevybavených vecí z 16.7.18 s tým, že bol nariadený termín HP na 7.2.2019
- Výzva OP VT na oznámenie dôvodov nevytýčenia termínu HP zo 7.1.19 a oznámenie OS VT, že je termín na 7.2.19
- Zmena v osobe zákonného sudcu - 25.2.19 vec pridelená JUDr. Gabriele Dubovej vzhľadom na Dodatok č. 4 RP na rok 2019 – s ohľadom na stav dlho-

dob. 6 týždňov presahujúcej neprítomnosti JUDr. Andrey Havírovej, keď všetky nevybavené veci v senáte 12T, ako aj veci, v ktorých je potrebné vykonať úkony sudcov po právoplatnom skončení vecí, budú prerozdelené náhodným výberom medzi senáty 1T, 13T

- Rozbor reštančných vecí z 11.2.19 – opatrenie predsedníčky – dohľad
- Zmena v osobe zákonného sudcu - Dodatok č. 7 k RP 2019 – ďalšie prerozdelenie vecí zo senátu 12T pre senáty 1T, 2T, 13T, vec pridelená 23.5.19 sudkyňi Mgr. Holubovej, táto zaslala 8.7.19 oznámenie o zmene zloženia senátu a 16.7.19 je tu vyjadrenie obž., že s takou zmenou nesúhlasí a aby sa celé HP zopakovalo, dňa 17.12.2019, určila HP na 13.2.2020 s potrebou vypočítať 2 svedkov
- HP 13.2.20 – vypočutý obž. – odročené na výsluch poškodeného na 14.5.20, no zrušený termín a odročené na neurčito 13.5.20 z dôvodu obavy šírenia COVID 19 a opatrenia predsedníčky
- Rozbor reštančných vecí zo 17.1.2020 – opatrenia žiadne, lebo HP na 13.2.2020
- Zmena v osobe zákonného sudcu - Dodatok č. 1 k RP 2020 – že nerozhodnuté a nevybavené veci senátu 12T sa zo senátov 1T a 13T vrátia JUDr. Havírovej a tak 23.6.20 vec znova pridelená tejto sudkyňi, ktorá 22.7.2020 určila HP na 11.12.2020
- Rozbor reštančných vecí z 15.7.2020 – bez opatrení, lebo už termín HP bol stanovený
- HP 11.12.20 – oboznámenie obsahu HP, ktoré vykonala v minulosti a s HP z 13.2.20, ktoré vykonala sudkyňa Mgr. Holubová – vypočula 3 svedkov a odmietla návrh na výsluch 2 svedkov – odročila na 16.4.21 na výsluch 3 svedkov
- Rozbor reštančných vecí z 25.1.21 – bez opatrenia
- HP 16.4.21 – zrušené pre COVID
- HP 6.8.21 – vypočutý obž. k rozporom v jeho výpovediach, 2 svedkovia a znova obž. – odročené na 18.2.22 pre výsluch 2 svedkov
- HP 18.2.2022 – prokur. pozitívny na COVID a pre krátkosť času OP nevie zabezpečiť účasť iného prokurátora, 1 svedkyňa sa nedostavila – odročené na 22.4.2022 pre výsluch 1 svedkyne – podľa policajnej správy z 18.2.22 svedkyňa býva na neznámej adrese v Humennom

### **Dôvody neskončenia vecí:**

Za okolností poškodzovania spisu neprípustným spôsobom, zrejme ako spontánnej formy prípravy v rámci štúdia spisu, po úvodnom nástupe a snahe koncentrovane zabezpečiť vykonanie dokazovania, následné nie celkom zrozumiteľné spomalenie v dôraznosti takej aktivity. . Márnemu vydávaniu uznesení o pribratí znalcov sa nepredchádzalo predbežným neformálnym spôsobom napr. telefonicky. Zanedbaná príprava, ktorá nasvedčovala nekoncentrovanému vedeniu HP a neodôvodnenému odkladaniu úkonov smerujúcich k rozhodnutiu vo veci samej. Nekonanie po dočasnóm pridelení vecí inej ako pôvodnej zákonnej sudkyňi.

**20/ Sp. zn. 12T/138/2012**

- Obžaloba podaná 11.7.2012 a pridelená vec sudkyňi JUDr. Havírovej
- HP 6.8.2012 vytýč. na 15.11.2012
- HP 15.11.2012 – odročené na 23.1.13 pre neprítomnosť obž. a pošk.
- HP 23.1.13 – odročené pre neprítomnosť obž. – volaný pod hrozbou predvedenia a pokuty na 13.3.13
- HP 13.3.13 – odročené na 22.5.13 s tým, že obž. bude predvedený
- HP 22.5.13 – vypočutí obž. a poškodení /znova poškodená zápisnica fixou/ – odročené na 25.7.13 – plán predvolať 4 svedkov a nariadiť znalecké dokazovanie z odboru psychológie, znalec pribratý uznesením z 23.5.13
- ZP podaný 17.7.13
- HP 25.7.13 – vypočutí 2 obž. a 4 svedkovia /znova poškodená zápisnica / - odročené na 14.10.13 s plánom predvolať svedkyňu a znalcov na 28.10.13
- HP 28.10.13 – vypočutí 2 znalci a svedk., poškod. a obž., čítané zápisnice o výsluchu poškod. a z konfrontácií a všetky ZP, spolu s listinnými dôkazmi, kde k list.dôkazom znova po vykonaní všetkých dotazovaní obžalovaní, odmietnutý návrh na vykonanie vyšetrovacieho pokusu
- Vyhlásený rozsudok a uznesenie o postúpení veci na prejednanie priestupku – 2 obžalovaní podali odvolanie
- Uznesenie o postúpení veci vyhotov. 10.12.13 a aj exped., PPL 28.10.13
- Rozsudok vyhotovený 10.12.13 – výzva na odôvod. odvolania z 10.12.13 – odôvodnenia predložené 31.12.13 a 18.12.13 – KS predložené 20.2.2014
- 16.9.2015 – uznesenie KS PO § 321/1b,c – zrušené a vrátené (3To/9/2014) – vrátené OS 10.11.2015
- HP 10.6.2015 na 23.6.2015
- HP 23.6.2015 – vypoč.obž. – odročené na 6.10.16 s tým, že bude nariadené nové znalecké dokazovanie na poškod. z psychiatrie – príkaz na vyšetrenie duševného stavu svedka z 23.6.16 – uznesenie o pribratí znalca z 23.6.16, no expedované až 23.9.16
- HP 6.10.2016 – vypoč. svedok – odročené na 22.12.16
- 25.10.17 – výzva OP na vytýčenie HP
- 21.11.17 – oznámenie, že dôvodom je, že znalec MUDr. Šalamon nepredložil ZP
- Rozbor reštančných vecí z 25.1.18 – znalec prisľúbil predložiť posudok do 10.2.18
- 19.4.18 – urgencia na ZP zo strany súdu
- 2.7.18 – výzva OP na termín HP
- 16.7.18 – rozbor – ZP doručí súdu do konca 8/2018
- 4.10.18 – výzva OP na HP termín – bez odpovede
- 26.11.18 – urgencia súdu na podanie ZP - do konca roka 2018
- 2.1.2019 – ZP predložený
- Zmena v osobe zákonného sudcu - Dodatok č. 4 k RP 2019 – prerozdelenie vecí – 25.2.19 pridelené JUDr. Dubovej
- 11.2.19 – rozbor, 10.1.20 – rozbor s pokynom konať vo veci
- 30.1.20 – nesúhlas obž. so zmenou v zložení senátu
- 16.3.20 – výzva OP na termín HP
- Zmena v osobe zákonného sudcu - Dodatok č. 1 k RP 2020 z 22.6.20 – 23.6.20 pridelené späť JUDr. Havírovej
- Rozbor – termín HP na 30.11.20 vytýčené 14.9.20

- 30.11.20 – zápisnica o NZ o návrhu strany na vylúčenie sudkyne z prejednávania a rozhodnutia veci vrátane uznesenia, ktorým vyslovila nevylúčenie – vyhotov. 30.11.20, exped. 12.2.21
- Sťažnosť zo 17.2.21 – predlož. KS PO 18.3.21 (5Tos/7/21) – NZ 13.4.21 sťažnosť zamietnutá
- 6.7.21 – sťažnosť obhajcu o odročenie termínu 16.7.21 zo zdravotných dôvodov obž.
- 8.7.21 – určený termín HP 10.1.2022 so zrušením termínu zo 16.7.21
- 9.8.21 – rozbor reštančných vecí s tým, že termín HP 10.1.22
- Zmena v osobe zákonného sudcu - Dodatok č. 8 k RP 2021 – vec bola 22.11.21 pre dlhodobú 6 týždňov presahujúcu neprítomnosť JUDr. Havírovej pridelená JUDr. Dubovej, ktorá termín HP zrušila 4.1.22 a odročila na neurčito
- Zmena v osobe zákonného sudcu - Dodatok č. 1 k RP 2022 z 5.1.22 – bola vec 11.1.22 pridelená znova JUDr. Havírovej
- 2.2.2022 – predpríprava na určenie termínu HP v podobe rôznych správ týkajúcich sa prítomnosti obžalovaných, vypracovanie nového ZP z odvetvia psychiatrie na poškod. najneskôr do 6/2022
- 7.2.2022 – ustanovený náhradný obhajca dvom obžalovaným
- 18.2.2022 – určený termín HP 3.6.2022 o 8.30 hod.
- Čl. 781 – upozornenie zo strany predsedníčky OS, že vo veci je určený dohľad predsedníčky súdu a zistené viaceré obdobia nečinnosti, ktoré mali za následok neúmerné predĺženie konania a hoci ZP nebol predložený viac ako 2 a pol roka, konajúca sudkyňa znalcomi neuložila poriadkové opatrenie a nesignalizovala nečinnosť, pričom po HP určenom na 3.6.2022 jej uložila povinnosť urýchlene podať správu o tom, či vec bola rozhodnutá.

### **Dôvody neskončenia veci:**

Márnemu vydávaniu uznesení o pribratí znalcov sa nepredchádzalo predbežným neformálnym spôsobom napr. telefonicky. Zanedbaná príprava, ktorá nasvedčovala nekoncentrovanému vedeniu HP a neodôvodnenému odkladaniu úkonov smerujúcich k rozhodnutiu vo veci samej. Nekonanie po dočasnom pridelení veci inej ako pôvodnej zákonnej sudkyňi.

### **21/ Sp. zn. 12T/37/2015**

- Zberný spis – podľa uznesenia OS VT v tejto veci zo dňa 21.5.2020 v súlade s údajmi z evidenčných pomôcok OS bola 18.2.2015 podaná v danej veci obžaloba pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, 2 písm. a/ TZ s poukazom na § 138 písm. h/ TZ na obvineného.
- Vo veci bol podaný znalecký posudok z odboru cestná doprava č. 33/2016 a uznesením z 21.5.2020 bol pribratý do konania Ústav súdneho inžinierstva Žilinskej univerzity v Žiline, právoplatne 22.9.2020 a spis odoslaný tomuto ústavu.
- Skúmaný spis neobsahuje žiadne údaje o použití opatrení urýchľujúcich podanie znaleckého posudku.



- Rozbor zo 16.7.2020 – konajúca sudkyňa len udáva, že 21.5.2020 bol pribratý spomenutý znalecký ústav, no nie sú evidované žiadne opatrenia na odstránenie daného stavu, hoci 5.8.2020 bol rozbor vzatý na vedomie.
- Rozbor z 25.1.2021 – nezisťujem z uvedených príčin nerozhodnutia resp. nevybavenia veci nič nového, napriek tomu, že 10.2.2021 bol tento rozbor vzatý na vedomie. V spise je žiadosť ústavu súdneho inžinierstva o predĺženie lehoty na vypracovanie znaleckého dokazovania približne do konca septembra 2021, s vybavením žiadosti 18.11.2021
- Rozbor z 9.7.2021 – je uvedené, že znaleckému ústavu bola predĺžená lehota na podanie znaleckého posudku do septembra 2021.
- Urgencia zo strany samosudkyne na urýchlené vypracovanie ZP do konca 9/2021, urgencia je zo 16.12.21.
- Urgencia z 20.12.21 obdobného obsahu.
- Oznámenie ÚSI zo 14.2.2022, že práce by mali byť ukončené do konca tohto týždňa.
- Opatrenie predsedníčky OS VT zo 14.1.2022 o nariadení dohľadu v danej veci a uloženia povinnosti predkladať v 3-mesačných intervaloch správu o stave konania.
- Upozornenie predsedníčky OS VT, ktorým bolo nariadené zákonnej sudkyňi plynulo konať a vykonávať efektívne úkony smerujúce k rozhodnutiu veci (§ 53 ods. 1 písm. f/ zák. č. 757/2004 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení nesk. predpisov)

#### **Dôvody neskončenia veci:**

- Nevyužívanie zákonných opatrení k urýchleniu znaleckého skúmania, ani neoznamovanie prípadného porušenia povinností znalca ministerstvu.

#### **22/ Sp. zn. 12T/136/2015**

- obžaloba 30.7.2015, pridelená 30.7.2015 sudkyňi JUDr. Havírovej,
- HP určené 9.3.2016 na 27.4.2016 o 13.30, predvolaný obžalovaný, poškodený a znalec, upovedomený OP a obhajkyňa, zabezpečená lustrácia
- HP 27.4.2016 – ospravedlnený obžalovaný pre pracovnú neschopnosť z dôvodu závažného zhoršenia jeho zdravotného stavu, ako prekážku jeho účasti, odročené na 27.7.2016
- HP 27.7.2016 – uznesenie o nevyhlásení predsedníčky senátu, obžalovaný neprítomný, ospravedlnený a hoci nebola podaná sťažnosť, konštatované, že nie sú splnené podmienky na vykonanie HP, odročené na 20.10.2016.
- HP 20.10.2016 – neprítomný obžalovaný a obhajkyňa s tým, že podľa správy OO PZ sa obžalovaný v mieste pobytu nezdržiava, odročené na 12.1.2017.

- HP 12.1.2017 – ospravedlnenie obžalovaného a obhajkyne, odročené na neurčito, že bude vydaný príkaz na zatknutie. Príkaz na zatknutie vydaný 16.1.2017.
- 14.9.2017 žiadosť OP o termín HP spolu s príkazom expedovať príkaz na zatknutie
- Úradný záznam zo 17.12.2018, že obžalovaný sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody až do 13.7.2020
- 19.12.2018 odvolanie príkazu na zatknutie
- HP 6.2.2019 určené 19.12.2018 s plánovanými úkonmi ako pôvodne, okrem predvolávania znalca. Obžalovaný vo výkone TOS od 16.7.2018 do 13.7.2020.
- Dňa 4.2.2019 zrušený termín nariadeného HP z dôvodu práceneschopnosti zákonnej sudkyne a zrušenie eskorty v rovnaký deň.
- Zmena v osobe zákonného sudcu - Dodatok č. 4 k RP na rok 2019 z 21.2.2019 – veci JUDr. Havírovej sa prerozdělili medzi senáty 1T a 13T v pomere 1:1 s účinnosťou od 25.2.2019. Dňa 25.2.2019 vec pridelená JUDr. Gabriele Dubovej.
- Rozbor z 11.2.2019 – za príčiny nerozhodnutia veci boli uvedené neprítomnosť obž., vydanie príkazu na zatknutie, oznámenie o umiestnení obž. v ÚVTOS s tým, že ako opatrenie bol 13.3.2019 určený dohľad predsedníčkou súdu.
- Zmena v osobe zákonného sudcu - Dodatok č. 7 k RP na rok 2019 z 22.5.2019 s účinnosťou od 23.5.2019 o zriadení senátu 2T, ktorého predsedníčkou je Mgr. Marcela Holubová s 3 pojednávacími dňami a pridelení časti vecí zo senátu 12T.
- Potvrdenie o pridelení veci 23.5.2019 Mgr. Marcele Holubovej
- HP 7.11.2019 určené 11.10.2019 – vrátane žiadosti o predvedenie obž. na HP vydaná 16.10.2019.
- Zrušený termín z dôvodu nedoručenia predvolania obžalovanému a 6.11.2019 určený termín HP na 4.12.2019 s rozsahom ako minule, teda bez predvolania znalca.
- HP 4.12.2019 – zápisnica poškodená pestrými fixami – vypočutý obžalovaný, čítaná výpoveď poškodeného, odročené na 6.2.2020.
- Zrušenie tohto termínu a určenie na 9.4.2020 z dôvodu práceneschopnosti predsedu senátu.
- Zmena v osobe zákonného sudcu - Dodatok č. 1 k RP 2020 zo 22.6.2020 – nerozhodnuté a nevybavené veci prerozdelené do senátu 12T sa prerozdělili medzi senát 2T a 12T k pomere 1:1 podľa zásady rovnomernej zaťažnosti sudcu, potvrdenie o pridelení veci JUDr. Havírovej 23.6.2020.
- HP 18.9.2020 určené 3.7.2020 – v plánovanom rozsahu výsluch obž. a dvoch svedkov.
- Spis obsahuje rozbor reštančných vecí z 15.7.2020, v ktorom sa uvádza, že po pridelení veci 11.10.2019 bol termín HP 7.11.2019 vykonaný a HP odročené na 6.2.2020, no ten bol zrušený a určený na 9.4.2020, ktorý bol odročený

na neurčito z dôvodu obáv zo šírenia ochorenia COVID-19 a po pridelení veci JUDr. Havírovej bol nariadený termín HP 3.7.2020 na 18.9.2020. Nie sú uvedené opatrenia na odstránenie stavu.

- HP 18.9.2020 – obžalovaný neprítomný, ospravedlnený, keď ospravedlnenie malo byť zo závažného zhoršenia jeho zdravotného stavu podľa potvrdenia. Obhajkyňa však prítomná, rovnako aj poškodený a svedok, obhajkyňa súhlasila so zmenou v zložení senátu. Odročené na 23.10.2020 s predvolaním obž. a jeho skorším vyjadrením k zmene v zložení senátu a urgovanie správ.
- Písomné oznámenie obž. z 20.10.2020 o nesúhlase so zmenou v osobe predsedu senátu a jedného z prísediacich.
- HP 23.10.2020 – odročené na 13.11.2020, keď obžalovaný uvádzal, že 22.10.2020 sa podrobil testu na zistenie ochorenia COVID-19 z dôvodu, že sa vrátil z územia ČR a mal byť v kontakte s osobou pozitívnu na ochorenie COVID-19 s tým, že výsledky by mal mať do 96 hodín.
- HP 13.11.2020 – rozhodnutie o nevyhlúčení JUDr. Havírovej, teda o námietke zaujatosti vznesenej obhajkyňou, pričom splnomocnená obhajkyňa prítomná nebola, bol prítomný náhradný obhajca, ktorý sa nevyjadril, no obžalovaný bol ospravedlnený, svedok bol neprítomný, prítomný bol poškodený. K dôvodu ospravedlnenia obž. – žiadal odročiť s tým, že bol zákaz vychádzania u osôb, ktoré nemohli z nejakého dôvodu absolvovať testy, čo nijako nebolo doložené. Odročené HP na neurčito.
- Sťažnosť obžalovaného z 30.11.2020
- 1.4.2021 predložené na KS PO, ktorý v konaní sp.zn. 10Tos/10/2021 uznesením zo 6.4.2021 zrušil napadnuté uznesenie bez ďalšieho, keď námietka zaujatosti bola založená na iných dôvodoch, ako dôvodoch podľa § 31 ods. 1 TP. Vec vrátená OS VT 15.4.2021.
- HP 10.9.2021 určené 2.6.2021, v rovnakom rozsahu s tým, že plánované bolo predviesť obžalovaného cestou OO PZ, no v spise je poznámka, že predvedenie bolo zrušené a telefonicky zrušenie oznámené 8.9.2021.
- Znova Rozbor rešt. vecí z 9.8.2021, po ktorom bol sudkyňou určený termín HP na 10.9.2021.
- HP 10.9.2021 bol ale určený nový termín HP, a to na 8.9.2021 s poznámkou, že termín je zrušený a odročený na 1.10.2021 stále v rovnakom rozsahu, zmena bola oznámená stranám a následne vydané oznámenie o zrušení predvedenia obž. na 10.9.2021, emailové oznámenie o odročení HP na 1.10.2021 z dôvodu zákonnej prekážky na strane zákonnej predsedníčky senátu bez bližšieho popisu. Písomné vyhlásenie obž. z 28.9.2021, aby sa HP 1.10.2021 konalo v jeho neprítomnosti. Opatrenie predsedníčky senátu z 29.9.2021, ktorým zrušila termín HP z 10.9.2021 z dôvodu zákonnej prekážky na strane zákonnej predsedníčky senátu s tým, že HP sa odročuje na neurčito. Ďalšie opatrenie predsedníčky senátu z 9.9.2021, že sa ruší termín HP na 10.9.2021 z dôvodu zákonnej prekážky na strane zákonnej predsedníčky senátu a určuje sa termín HP na 1.10.2021 o 9.45 č. dv. 42.

- Zmena v osobe zákonného sudcu - Dodatok č. 8 k RP 2021 z 15.11.2021 – v dôsledku dlhodobej 6 týždňov presahujúcej neprítomnosti zákonnej sudkyne JUDr. Havírovej boli veci registrov nerozhodnuté a nevybavené, kde je zákonnou sudkyňou JUDr. Havírová, prerozdelené náhodným výberom pomocou technických prostriedkov medzi senáty 1T, 2T a 13T v pomere 1:1:1, prideľovanie vecí JUDr. Gabriele Dubovej 22.11.2021
- Zmena v osobe zákonného sudcu - Dodatok č. 1 k RP 2022 – veci boli vrátené JUDr. Havírovej z dôvodu jej návratu, 11.1.2022 vec znova pridelená tejto sudkyňi.
- Upozornenie (1Spr 0/304/18 a 1Spr 0/112/22) z 15.2.2022, že vo veci bol určený dohľad s povinnosťou predkladať v 3-mesačných intervaloch správu o stave konania s tým, že vo veci nebol určený termín HP, na čo bola sudkyňa JUDr. Andrea Havírová upozornená.

### **Dôvody neskončenia veci:**

Určovanie termínov HP na nezdôvodnene dlhú dobu. Zanedbaná príprava, ktorá nasvedčovala nekoncentrovanému vedeniu HP a neodôvodnenému odkladaniu úkonov smerujúcich k rozhodnutiu vo veci samej. Nekonanie po dočasnom pridelení veci inej ako pôvodnej zákonnej sudkyňi.

### **23/ Sp. zn. 10T/29/2007**

- Obž. 30.1.2007 o skutkoch z rokov 2002, 2004
- VZ o PPO určené 10.4.07 na 2.5.07 – termín VZ na 30.5.2007 – odročené pre ospr. obv., že mal neodkladnú služ. cestu + dala mu PP 5.000,- Sk – dal sťažnosť a na VZ 30.5.2007 určila termín HP na 5.9.2007, kedy ale za okolnosti, že v obžalobe bolo navrhované vypočutie 32 svedkov – všetci prevzali, z toho 16 prítomných, no bolo odročené pre ospr. obhajcu, že tento má stretnutie v NR SR a že o tom doručí potvrdenie súdu a že žiada o lehotu na uzavretie dohody o vine a treste, až v deň HP sa ospravedlnil, doložil pozvánku na schôdzu výboru pre financie, rozpočet a menu, 5.9.2007 ustanovila náhradného obhajcu a odročila na 23.10.2007
- HP – keď 28.9.2007 obhajca oznámil zrušenie plnomocenstva, tak HP pre kolíziu u náhradného obhajcu odročila a obžalovaný oznámil splnomocneného obhajcu
- 8.11.2007 – vypočutý obž. + prijaté vyhlásenie o vine a že sa budú vykonávať dôkazy len k výroku o treste a bol vyhlásený rozsudok, vyhotovila 8.11.07, pričom odvolanie OP do trestu predložené 29.11.07 na KS, KS – 22.10.08 odročené pre zdrav. stav obž., KS – 26.11.08 – odroč. pre zdrav.stav. obž., KS – 21.1.09 – PN obhajcu, KS dňa 11.2.2009 podľa § 321 ods. 1 a, b, c TP zrušil rozsudok a vrátil vec okresnému súdu tak, že spis bol na okresný súd doručený 4.5.09 s tým, že okresný súd mal podrobne vyslúchnuť obž. k tomu, čo

uvádzal v prípr.konaní a nech uvedie konkrétne stavby, kde pracoval, na ktorých bol použitý konkrétny materiál obsiahnutý v príslušných účtovných dokladoch a zaoberať sa otázkou hospodárskeho výsledku organizácie a prípadne ustanoviť znalca na cenu zabudovaných materiálov

- HP 1.10.2009 – nedostavil sa obž. – PN (len potvrdenie o PN od 30.9.09)
- HP 29.10.2009 – nedostavil sa obž. – PN trvá
- HP 20.1.2010 – nedostavil sa obž., odroč. na 15.2.2010
- HP 15.2.2010 – nedostavil sa obž., odroč. na neurčito pre preloženie sudcu na iný súd a neprítom.obž.
- Zmena v osobe zákonného sudcu - 22.4.2010 pridelené JUDr. Havírovej + nariadené predsedovi senátu urýchlene konať a 21.5.2010 vyžiadala listiny a výzvy na oznám. svedkov s cieľom určiť hodnotu stavieb uskutočnených obžalovaných a následne, či sumy stavieb boli zahrnuté do dane z príjmov za sledované obdobie s tým, že PS uvažuje o potrebe pribrať znalca z odboru stavebníctva, ktorý určí cenu materiálov, ktoré mali byť zahrnuté do ceny stavebných prác
- HP 6.-7.11.2013 – určené ešte 14.8.2013 - volaných 24 svedkov – odročené na 15.1.2014
- 15.1.2014 – obž. neprítomný, nevykáz.predvolanie, lehota nezachovaná, došiel OP, náhr. obhajca, ďalší 1 svedok – že spis bol na KS a NS za účelom revízie a vrátený OS 28.10.2013
- 06.11.2013 – vypočutá znalkyňa z odboru ekonomika a manažment, odvetvie účtovníctvo a daňovníctvo a personalistika
- 18.1.2013 – vypravené
- ZP z 30.12.2013 – doručený 10.1.14
- HP 15.-16.1.2014 –11 svedkov
- HP 16.1.2014 – výsluch 5 svedkov + 8 čítaných
- HP 26.2.2014 – výsluch 2 svedkov + 1 čítaný
- 27.2.2014 – nariadila obm.os.slobody svedka
- 26.3.2014 – odmietla návrh obhajoby na vykonanie dôkazov a prečítaná zápisnica o výsluchu nariadeného svedka napriek nesúhlasu obhajoby, čítala podľa § 263 ods. 3 písm. a/ TP, čítala ďalšieho svedka a vykonala ďalšie dôkazy a vyhlásila odsudzujúci rozsudok, voči ktorému podal odvolanie obžalovaný
- Rozsudok – vyhotovila 28.5.2014, kedy bol aj expedovaný, odvolanie obhajca odôvodnil 23.6.2014, dňa 16.7.2015 – predložené KS sp.zn. 1To/25/2015 – VZ 26.7.2016 – § 321 ods. 1 a,b,c TP zrušené a vec vrátená okresnému súdu – vychádzala z dôkazu, ktorý vykonaný nebol, naraz vypočula dvoch svedkov, vypočula nepotrebných svedkov, 2 svedkov nevyzvala vôbec, nerozhodla o návrhu na výsluch 4 svedkov, nerešpektovala pokyn KS – nie je zrejmá účelnosť toho, že žiadala správy od spoločnosti, doklady, ktoré mali byť fiktívne a bolo treba len vyžiadať písomné stanovisko, či evidujú vykonanie prác zo strany firmy obž., v akom rozsahu a sume a potom rozhodnúť o návrhu na vykonanie dôkazov

- Rozbor nevybavených vecí nad 2 roky k 31.12.2016
- Nariadený dohľad predsedníčky OS 17.5.2017
- Rozbor 24.7.2017 – opatrenie – plynulo konať
- HP 6.12.2017 – určený 26.7.2017 na 9.30 hod. – 2 svedkovia, na 10.30 hod. 2 svedkovia, písomné stanovisko žiadané a boli doložené listiny podľa požiadavky KS
- 28.11.2017 – obhajca kolízia v inej veci pre zločin, zrušila a určila na 7.3.2018 z dôvodu nemožnosti byť zastúpený /náhr. obhajca bol ale v konaní stále/
- Rozbor k 25.1.2018 – opatrenie – že je dohľad predsedu súdu
- HP 7.3.2018 – čítanie výpovedí 3 nebohých a listinné dôkazy – odročené na 20.9.2018 – predviesť 6 svedkov – vypočutí 2 svedkovia
- Rozbor k 16.7.2018 – dohľad
- HP 12.12.2018 – vypočutý 1 svedok, predvolať 3 svedkov
- Zmena v osobe zákonného sudcu - Dodatok č. 4/2019 z 21.2.2019 v dôsledku dlhodobej 6 týždňov prekračujúcej neprítomnosti, prerozdelenie veci JUDr. Havírovej – 25.2.2019 pridelené Mgr. Anne Monokovej
- Rozbor k 11.2.2019 – konštatovaný dohľad
- 25.3.2019 zrušený termín HP z 27.3.2019 a odročené na neurčito – Mgr. Monoková oznámila zaujatosť, lebo vo veci v minulosti konal JUDr. Monok od 30.1.07 – 22.4.2010, predložené KS PO 13.5.2019 – 4Nto/5/2019 zo 14.5.2019 – nevyvlúčil, nevyvlúčenie
- 10.7.2019 – obž. nesúhlasil so zmenou v zložení senátu
- Rozbor k 13.1.2020 – opatrenie – po naštudovaní spisu konať vo veci
- Zmena v osobe zákonného sudcu - Dodatok č. 1/2020 z 22.6.2020 – pridelené JUDr. Havírovej 23.6.2020
- Rozbor k 15.7.2020 – bez opatrení
- Až 3.2.2021 referát, že keď konala JUDr. Havírová, tak ako prísediaci bol p. Sýkora, ktorý sa ale na ďalších nariadených HP nemôže zúčastniť z dôvodu zhoršenia zdrav. stavu a tak zaslala obž. na vyjadrenie sa k zmene v zložení senátu + žiadala o písomné doplnenie ZP č. 31/2013 najneskôr do 21.5.2021 a určila termín HP na 14.6.2021
- Rozbor k 25.1.2021 – bez opatrení
- 15.2.2021 – nesúhlas so zmenou v zložení senátu – návrh obž. a obh. na vyvlúčenie JUDr. Havírovej, ktorá na NVZ 19.2.2021 – rozhodla v senáte, že nie je vylúčená – sťažnosť obž. proti rozhodnutiu o nevyvlúčení podal obžalovaný 11.6.2021
- Doplnok č. 1 k ZP predložený 3.6.2021
- VZ o PPO z 20.9.2021 určila 10.6.2021
- Predložený KS PO 5.7.2021 /2Tos 18/2021/ z 28.7.2021 – zamietla sťažnosť obž. – vrátené na OS 24.8.2021
- Rozbor k 9.8.2021 – bez opatrení
- 20.9.2021 – VZ o PPO – určili na 6.12.2021 – referát – termín nebol expedovaný do 27.9.21 z dôvodu PN zákonnej sudkyne, na pokyn PS nebol taktiež expedovaný

- Zmena v osobe zákonného sudcu - Dodatok č. 8/21 z 15.11.2021 – prerozdelenie, 22.11.2021 pridelené JUDr. Gabriele Dubovej, referát 30.11.2021 odročené zo 6.12.2021 na neurčito z dôvodu zmeny preds. senátu
- Zmena v osobe zákonného sudcu - Dodatok č. 1/22 z 5.1.2022 – 11.1.2022 pridelené JUDr. Havírovej
- Je tu rozhodnutie OS VT zn. 13T/106/2016 zo 14.2.2019 – neppl. odsúdenie obž. Čorbu
- VZ o PPO 25.3.2022 – urobené 24.1.2022
- Opatrenie o zrušení náhr.obhajcu z 22.2.2022 z dôvodu jeho úmrtia a opatrenie z 22.2.22 o ustanovení náhr. obhajcu JUDr. Martinu Fabianovú
- 2.3.2022 – UPOZORNENIE – predsedníčky OS, ktorým bolo Dr. Havírovej nariadené plynule konať a vykonávať efektívne úkony smerujúce k rozhodnutiu vo veci 10T/29/2007
- 23.3.2022 – zrušený termín VZ o PPO a preročené až na 8.7.2022 o 8.30 hod. č.dv. 42, lebo jeden z prísediacich sa pre ochorenie COVID nebude môcť zúčastniť VZ 23.3.2022

#### **Dôvody neskončenia veci:**

Určovanie termínov HP na nezdôvodnene dlhú dobu. Zanedbaná príprava, ktorá nasvedčovala nekoncentrovanému vedeniu HP a neodôvodnenému odkladaniu úkonov smerujúcich k rozhodnutiu vo veci samej. Nekonanie po dočasnom pridelení veci inej ako pôvodnej zákonnej sudkyňi.

### **Zhrnutie kontrolných zistení a návrhy na odstránenie zistených nedostatkov**

Z vykonaných rozborov nevybavených vecí nachádzajúcich sa vyššie je zrejmé, že najčastejšou príčinou nevybavenia predmetných vecí, rovnako ako pri predchádzajúcej revízii, bolo odročovanie hlavných pojednávaní, ku ktorému dochádzalo v prevažnej miere z dôvodu neprítomnosti obhajcov pre kolízie s pojednávaniaми na iných súdoch, resp. pre ich práceneschopnosť, pre neprítomnosť obžalovaných a svedkov z dôvodu ich práceneschopnosti a taktiež pre nemožnosť doručenia predvolania obžalovaným a svedkom a následného zisťovania ich pobytu. Dôvodom nekonania vo veci, resp. opakovaného odročovania hlavných pojednávaní bola aj nespôsobilosť obžalovaného zúčastňovať sa konania pre dlhodobé ochorenie. Neboli ale v prijateľnom a potrebnom rozsahu využívané zákonné prostriedky donútenia k príslušnej účasti a nebola takto ani preverovaná ani dôveryhodná opodstatnenosť neprítomnosti pre zdravotné dôvody. K tomu pritom chýbali Trestným poriadkom požadované prílohy pri neprítomnosti zo zdravotných dôvodov. V niektorých prípadoch bolo totiž zistené, že hlavné pojednávania boli odročované pre neprítomnosť obžalovaných a svedkov, ktorí svoju neprítomnosť riadne a včas neospravedlnili, no súd napriek tomu neurobil potrebné opatrenia na zabezpečenie ich účasti a nepoužil ani poriadkové opatrenia.

Zaznamenané boli aj prípady predlžovania konania opakovaným zmarením vykonania hlavného pojednávania neospravedlnenou, resp. nedostatočne ospravedlnenou alebo opakujúcou sa neprítomnosťou obhajcu. V takomto prípade, za účelom zabezpečenia riadneho postupu konania, je povinnosťou súdu zväžiť, či nie sú splnené podmienky pre uloženie poriadkovej pokuty alebo pre ustanovenie náhradného obhajcu. Súd nie je povinný bez dôležitého dôvodu prispôsobovať režim konania a jeho priebeh predstavám obžalovaného a požiadavkám jeho obhajcu (R 4/2010, R 50/2014).

Pokiaľ ide o zabezpečenie účasti obžalovaných, ich obhajcov, svedkov a poškodených, je potrebné vo všeobecnosti uviesť, že súd vzhľadom na jeho povinnosť organizovať svoj procesný postup tak, aby vec bola čo najrýchlejšie prejednaná a skončená a aby sa čo najskôr odstránil stav právnej neistoty účastníkov konania, zodpovedá za adekvátne a účelné využitie procesných prostriedkov, ktoré mu na tento účel zákon zveruje, vrátane opatrení zamedzujúcich sťažovaniu postupu konania (napr. § 42, § 70, § 73, § 120 Trestného poriadku). Základnou povinnosťou súdu a sudcu je preto zabezpečiť taký procesný postup v súdnom konaní, ktorý čo najskôr odstráni stav právnej neistoty a bude viesť k meritórnemu vybaveniu veci. Táto povinnosť súdu a sudcu je zakotvená v ustanovení § 253 ods. 3 Trestného poriadku, ktoré ukladá súdu povinnosť prejednávať vec čo najúčinnnejším spôsobom smerujúcim k objasneniu veci.

Ďalej je potrebné uviesť, že vychádzajúc z ust. § 2 ods. 7, § 253 ods. 3 a § 247 ods. 5 Tr. poriadku z hľadiska zabezpečenia prejednania trestnej veci v primeranej lehote nemožno považovať za podstatné množstvo hlavných pojednávaní a úkonov, ktoré súd v trestnom konaní vykoná, ale či koná efektívne tak, že svojím postupom prispieva ku včasnému rozhodnutiu vo veci samej, ktorým by došlo k právoplatnému skončeniu konania.

#### **Za takýto efektívny postup nie je možné považovať:**

- odročovanie HP na neurčito, hoci to nevyžaduje povaha úkonu,
- nariaďovanie HP bez dostatočnej prípravy - nezabezpečenie si pripojenie potrebného spisu, nezabezpečenie si všetkých navrhnutých svedkov či iných dôkazov a následné odročovanie HP,
- odročenie HP bez vykonania výsluchu prítomných predvolaných svedkov
- bezdôvodné odročovanie HP na neodôvodnene dlhú dobu
- zrušenie termínu HP alebo jeho odročenie len pre neprítomnosť obhajcov bez prípadného ustanovenia náhradného obhajcu či vyvedenia dôsledkov takej neprítomnosti pre obhajcu po prípadnom overení jeho tvrdení o neprítomnosti
- opakované odročovanie HP pre zdravotné problémy obžalovaného a nepreverenie si spôsobilosti obžalovaného zúčastniť sa súdneho konania hoci aj znaleckým skúmaním či inou formou odborného posúdenia *napr. cestou Sociálnej poisťovne*
- opakované ustanovovanie znalcov, lebo si súd neoveril schopnosť znalca podať znalecký posudok, nezabezpečil potrebné podklady pre znalecké dokazovanie a neposkytol potrebnú súčinnosť. Podľa § 51a ods. 3 vyhl. č. 543/2005 Z.z. pred ustanovením znalca je potrebné zistiť možnosti uskutočnenia úkonu znaleckej činnosti včas, ozrejmiť mu obsah a rozsah znaleckého dokazovania a zistiť predpokladanú výšku znalečného.



- nevykonanie hlavného pojednávania, aj keď sú splnené podmienky na jeho vykonanie,
- opakované odročovanie za účelom predvolania nedosiahnuteľných svedkov,
- nezachovanie lehoty na písomné vyhotovenie rozhodnutia
- nečinnosť zákonného sudcu po pridelení veci na podklade zmeny v Rozvrhu práce vyvolanej dlhodobou neprítomnosťou pôvodne určeného zákonného sudcu

V uvedených prípadoch možno konštatovať, že postup súdu v takýchto prípadoch nezodpovedá ust. § 253 ods. 3 Tr. poriadku zakotvujúceho povinnosť prejednávať vec čo najúčinnejším spôsobom smerujúcim k objasneniu veci, ale ani ust. § 247 ods. 5 Tr. poriadku, podľa ktorého pri nariadení hlavného pojednávania urobí predseda senátu všetky opatrenia potrebné na zabezpečenie jeho riadneho priebehu a na to, aby vec bolo možné prejednať a rozhodnúť bez jeho odročenia.

Bol zistený nesústredený postup pri vedení súdnych pojednávaní kde pojednávania tak boli odročované bez uvedenia dôvodu, opakovane, neopodstatnene a v niektorých prípadoch boli odročené na neurčito. Treba však trvať i na tom, že mnoho prietahov spôsobujú aj samotné strany sporu so žiadosťami o odročenie pojednávania ako aj právni zástupcovia strán, napr. z dôvodu kolízie termínov. V jednom senáte sa vyskytli neúplné zápisnice z pojednávania.

Uvedené je potrebné chápať tak, že objektívne mohlo nastať zdržanie vyplývajúce zo sledovaných spisov a spočívajúce v tom, že po prerozdelení vecí iných zákonných sudkyň Mgr. Monokovej nemohla konať rýchlejšie bez toho, aby zároveň požadovaným výkonom a kvalitou vybavovala bežný nápad a ostatné reštančné veci. Revízne oddelenie podotýka, že nedospelo k záveru, že by práve pridelenie vecí do senátu 13 a tvrdené nekonanie bolo hlavným dôvodom nevybavenia vecí zo senátu 12T. Spolupodieľalo sa, ale z dôvodov, ktoré napriek enormnému úsiliu Mgr. Monokovej, zostali faktom v podobe plynutia času. Rovnako treba zohľadniť, že v prípade Mgr. Marcely Holubovej, ktorej po vymenovaní do funkcie sudcu bolo dňa 23.05.2019 pridelených na rozhodnutie a vybavenie 80 vecí (101 osôb) a 6 vecí registra Nt, čo si samozrejme vyžadovalo dlhší čas venovať oboznámeniu sa a naštudovaniu všetkých pridelených vecí za účelom určenia ďalšieho postupu a to aj s prihliadnutím na právnu a skutkovú zložitnosť niektorých pridelených vecí, z ktorých viaceré boli odvolacím súdom zrušené a vrátené okresnému súdu na opätovné prejednanie a rozhodnutie, mohlo ísť o skutočnosť relevantnú.

Pokiaľ ide o sledované obdobie, počas jeho plynutia, v dôsledku opakovaných dlhší čas trvajúcich prekážok v práci pre nepriaznivý zdravotný stav a s tým spojené zdravotné úkony, ktorým sa JUDr. Andrea Havírová musela objektívne podrobiť, došlo k výraznému narušeniu plynulosti vykonávania úkonov trestného konania. Uvedenej skutočnosti nezabránilo ani prerozdeľovanie spisov iným sudcom trestného úseku.

Je potrebné dôsledne dbať v rozvrhu práce na čo najrovnomernejšie zaťaženie sudcov vybavujúcich trestnú agendu a dbať o to, aby po zmene v osobe zákonného sudcu neboli príslušné spisy „odkladané“ do okamihu, keď nastane predpokla-

dané opätovné prerozdelenie vecí zákonnému sudcovi po odpadnutí prekážky na jeho strane. Taktiež sa vhodným javí nariaďovať pojednávania vo veciach, ktoré sú zložitejšie v primeranom časovom odstupe 1- 2 mesiace od odročenia, koncentrovať a napláňovať vykonanie možného počtu dôkazov s cieľom zachovania zásady hospodárnosti a rýchlosti trestného konania, pričom počet nariadených pojednávanií na jeden pojednávaci deň v preskúmaných senátoch dáva dostatočnú časovú rezervu na takýto postup. Takáto snaha bola badateľná najmä u sudkyne JUDr. Havírovej. Rovnako vhodná je dôsledná kontrola lehôt v spisoch s cieľom zlepšovania práce kancelárie. K tomu možno využiť prácu VSÚ. Je potrebné dbať aj na kontrolu obsahu zápisníc z pojednávanií a vyhýbať sa nezákonnému zásahu v podobe farebnej či obdobnej úpravy zaznamenaného textu.

## 2. Civilná agenda

Revízia spisov na občianskoprávnom úseku Okresného súdu Vranov nad Topľou bola vykonaná v rozsahu vymedzenom ustanovením § 55 ods. 2 zák. č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, s dôrazom na zistenie stavu a príčin starších nevybavených vecí a prieťahov v konaní, dodržiavanie procesných predpisov, náležitostí zápisníc a rozhodnutí, zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie, včasnosť vyhotovovania a vypracovania súdnych rozhodnutí, úroveň prípravy súdnych pojednávanií a priebehu súdnych pojednávanií, využívanie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávanií, úroveň práce súdnych oddelení a kancelárií, úroveň súdnych písomností, preskúmateľnosť pridelovania spisov podľa rozvrhu práce, dôstojnosť správania sa sudcov, súdnych úradníkov a ďalších zamestnancov súdu.

V rámci revízie vecí právoplatne skončených bolo členom revízneho oddelenia JUDr. Karolom Krochtom a povereným členom revízneho oddelenia JUDr. Eduardom Valenčinom fyzicky preverených spolu 53 spisov zapísaných v registri „C“, „Csp“, a to pod nasledovnými spisovými značkami:

JUDr. Karol Krochta: 3C/243/2014, 3C/395/2015, 3C/51/2019, 7C/153/2016, 7C/19/2017, 8C/11/2017, 11C/43/2017, 3Csp/198/2016, 3Csp/60/2017, 3Csp/152/2018, 4Csp/2/2020, 4Csp/6/2020, 4Csp/40/2020, 7Csp/66/2019, 7Csp/38/2020, 7Csp/42/2020, 8Csp/13/2016, 8Csp/19/2018, 10Csp/26/2019, 3C/41/2020, 3C/18/2021, 4C/15/2020, 7C/43/2014, 7C/12/2017, 8C/7/2013, 8C/35/2014, 8C/34/2015, 5C/7/2021, 5C/9/2019, 5C/19/2019, 5Csp/66/2018, 5Csp/118/2021, 5Csp/6/2021, 5C/54/2019, 5C/5/2017

JUDr. Eduard Valenčin: 10Csp/70/2020, 8Csp/8/2017, 11Csp/14/2020, 11Csp/48/2018, 11Csp/140/2018, 10Csp/14/2020, 7C/105/2014, 10C/569/2013, 10C/37/2018, 11C/215/2016, 10C/3/2021, 11C/3/2018, 8C/145/2014, 10C/40/2017, 10C/8/2018, 11C/27/2020, 11C/18/2021, 8C/53/2016.

Išlo o spisy vybrané nasledovným kľúčom: a/ vlastnícke spory, po 3 spisy od každého sudcu vybavujúceho označenú agendu, s nepárnym číslom; b/ spotrebiteľ-

ské spory, po 3 spisy od každého sudcu vybavujúceho označenú agendu, s párnym číslom c/ spory na plnenie, mimo spotrebiteľských sporov, po 2 spisy od každého sudcu vybavujúceho označenú agendu, jeden s nepárnym číslom a jeden s párnym číslom.

Z rozboru vyššie uvedených vecí možno na úvod konštatovať, že prvotné úkony zo strany súdu, ktorými sú vyrubenie súdneho poplatku, doručenie žaloby, vyjadrení a uznesenia s poučeniami boli v rozhodnej miere vykonané včas. Uvedené rovnako platí aj pri nariadení prvého pojednávania. Výnimkou sú veci vedené pod sp. zn. 3C/243/2014 a 3C/395/2015, v ktorých súd prvej inštancie úplne odignoroval úkony súvisiace s poplatkovou povinnosťou, vo veci bez toho konal (vykonal úkony spojené s prípravou na pojednávanie, nariadil pojednávanie...); v prvej z týchto označených vecí, až na základe upozornenia samotného žalobcu, konanie pre nezaplatenie súdneho poplatku zastavil a v druhej z označených vecí, o žiadosti o oslobodenie od platenia súdneho poplatku vôbec nerozhodol, vo veci konal a napokon konanie z dôvodu späťvzatia žaloby zastavil. Vo veci vedenej pod sp. zn. 3C/18/2021 neboli stranám doručované uznesenia s procesnými poučeniami. Vo veci vedenej pod sp. zn. 10Csp/70/2020 bol referát na vytýčenie termínu pojednávania na deň 21.01.2021, ktorý nebol realizovaný, pravdepodobne z dôvodu COVID-ovej situácie (žurnalizované uznesenie vlády o opakovanom predĺžení núdzového stavu) a termín pojednávania bol vytýčený dňa 28.07.2021 na deň 30.09.2021, po tom, čo žalobca súdu zaslal dňa 07.07.2021 čiastočné späťvzatie žaloby. Vo veci vedenej pod sp. zn. 10Csp/14/2020 bol dňa 13.02.2020 vydaný platobný rozkaz (PR), pričom súdna tajomníčka dňa 06.04.2020 referovala, že sa ho nepodarilo doručiť do vlastných rúk a termín pojednávania bol vytýčený až dňa 23.10.2020 na deň 09.11.2020 (pozn. PR bol zrušený až po vyhlásení rozsudku), a vo veci vedenej pod sp. zn. 10C/569/2013 žalobkyňa požiadala o oslobodenie od súdnych poplatkov a spolu so žalobou, podanou súdu dňa 10.09.2013, priložila aj vyplnené tlačivo o majetkových pomeroch, avšak o priznaní oslobodenia bolo rozhodnuté až dňa 16.06.2014.

Neboli zistené závažné nedostatky v postupe súdu pri vedení súdneho pojednávania, ktoré by vyústili v nesústreďenosť súdneho konania, tzn. aby boli súdne pojednávania odročované bez uvedenia dôvodu, opakovane a neopodstatnene s výnimkou vecí vedených pod sp. zn. 3C/395/2015 a 3C/18/2021, 7C 105/2014, kde odročenie pojednávania nebolo potrebné a hospodárne.

Zápisnice z pojednávanií obsahovali zákonom predpísané náležitosti. Súčasťou zápisníc boli tiež zákonom vyžadované poučenia. Indikovaným nedostatkom v tomto smere bola v mnohých prípadoch nemožnosť zistiť, či bol dodržaný postup súdu podľa § 118 ods. 2 OSP, resp. 181 ods. 2 CSP (uvedenie sporných a nesporných skutkových tvrdení účastníkov/strán, uvedenie dôkazov, ktoré súd vykoná a ktoré nevykoná, uvedenie predbežného právneho posúdenia veci), keď v zápisnici zmienka o tomto postupe absentovala, resp. bola nejasná, resp. príliš formalistická (sp. zn. 7C/153/2016, 8C11/2017, 8C/7/2013, 7C/12/2018, 8C/35/2014, 3C/18/2021, 3Csp/60/2017, 8Csp/ 8/2017, 11Csp/48/2021, 11Csp/140/2018, 10C/3/2021, 11C/3/2018, 11C/27/2020, 8C/53/2016).

Písomné vyhotovenia súdnych rozhodnutí zodpovedali zákonným kritériám (§ 157 ods. 2 OSP, § 220 ods. 2 CSP), výnimku tu boli veci vedené pod sp. zn. 7C/19/2017 a 3C/51/2019, v ktorých bol zistený nesúlad výroku vyhaseného rozhod-

nutia s jeho písomným vyhotovením. Rozhodnutia boli vyhotovované v zákonných lehotách. Predĺženie lehoty na vypracovanie súdneho rozhodnutia sa využívalo výnimočne (sp. zn. 8C/34/2015 a sp. zn. 10C/8/2018). Zákonné lehoty boli dodržiavané aj pri rozhodovaní o návrhoch na nariadenie predbežného/neodkladného opatrenia. Rozhodnutia boli v prípade podaného odvolania ( kde úkony spojené s podaným odvolaním boli zo strany súdu vykonávané riadne a včas) potvrdzované odvolacím súdom (sp. zn. 8C/35/2014, 4Csp/2/2020, 5Csp/66/2018, 10C/40/2017).

Je potrebné taktiež poznamenať, že s ohľadom na zásadu hospodárnosti a sústredenosti konania, je vhodné a účelné pri späťvzatí žaloby (aj čiastočnom) spolu so zastavením konania rozhodnúť samostatným výrokom aj o vrátení súdneho poplatku, keďže následne sa o vrátení rozhoduje až pri kontrole súdnych poplatkov resp. na základe žiadosti žalobcu (konania vedené pod sp. zn. 11Csp/14/2020, 11Csp/ 48/2018, 11Csp/140/2018, 11C/215/2016).

### **1/ sp. zn. 5Csp/159/2018 – o zaplatenie 70,70 Eur s prísl.**

- žaloba podaná 29.10.2018
- výzva na zaplatenie súdneho poplatku 29.10.2018
- súdny poplatok zaplatený 05.11.2018
- platobný rozkaz vydaný 08.11.2018
- 15.11.2018 - 31.01.2019 – lustrácia pobytu žalovaného
- 29.04.2019 – uznesenie o zrušení platobného rozkazu spolu s úkonmi súvisiacimi s prípravou na pojednávanie, ktoré bolo vytýčené na deň 03.06.2019, a ktoré bolo referátom zo dňa 15.05.2019 zrušené z dôvodu smrti žalovaného s tým, že rovnakým referátom bolo uložené zisťovať stav dedičského konania po žalovanom a žalobca bol vyzvaný, či trvá na podanej žalobe
- podaním zo dňa 17.05.2019 žalobca oznámil, že na podanej žalobe trvá a referátom zo dňa 06.08.2019, 12.09.2019, 09.12.2019, 16.01.2020, 03.04.2020 zisťovaný stav dedičského konania
- 20.05.2020 súdom oznámený stav dedičského konania žalobcovi o predĺžení dedičstva s výzvou, či vzhľadom na uvedené skutočnosti trvá na podanej žalobe
- žalobca podaním doručeným súdu 28.05.2020 navrhol zastaviť konanie
- 29.05.2020 súd zisťuje, či došlo k odmietnutiu dedičstva, na čo notár oznamuje podaním zo dňa 22.07.2020, že okruh dedičov nateraz ustálený nie je a po ustálení budú dedičia upovedomení o dedičskom práve odmietnuť dedičstvo
- 18.11.2020 súd vyzval notára, aby uviedol stav dedičského konania a v prípade ak to nie je skončené, predpokladaný termín ukončenia
- 26.11.2020 notár oznamuje, že dedičské konanie nie je právoplatne skončené z dôvodu zisťovania ďalších do úvahy pripadajúcich dedičov
- referátom zo dňa 10.12.2020, 23.04.2021 zisťovaný stav dedičského konania (kde notár podaním zo dňa 27.04.2021 oznamuje, že dedičské konanie nie je ukončené, lebo všetci zákonní dedičia v 1/ až 3/ skupine dedičstvo odmietli a iných zákonných ani závetných dedičov niet
- referátom zo dňa 26.11.2021 žiadosť o zapožičanie dedičského spisu, ktorý bol vrátený referátom zo dňa 10.12.2021 s lehotou 60 dní na opätovné vyzvanie notára o oznámení okruhu dedičov, pričom notár podaním zo dňa

15.02.2022 oznamuje šetrenie okruhu ďalších do úvahy prichádzajúcich dedičov

- výzvou zo dňa 04.03.2022 súd vyzýva notára, či vzhľadom na neexistenciu zákonných a závetných dedičov bol ako účastník konania povolaný štát, na čo notár oznámil, že v takomto prípade ide o osobitný druh nástupníctva, kde štát dedičstvo nemôže odmietnuť
- uznesením zo dňa 03.06.2020 súd pokračuje v konaní so Slovenskou republikou a následne konanie zastavuje s tým, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania, uznesenie nadobudlo právoplatnosť 23.06.2022
- **bolo rozhodnuté už aj o vrátení súdneho poplatku 03.08.2022 – uznesenie nadobudlo PPL 06.09.2022**

**2/ sp. zn. 5Csp/211/2019 – o zaplatenie 1.668,99 Eur s prísl.**

- žaloba podaná 29.11.2019
- 18.12.2019 referát na úkony spojené s prípravou pojednávania
- vyjadrenie žalovaného doručené súdu 18.03.2020, ktoré bolo referátom zo dňa 27.03.2020 zaslané na vyjadrenie žalobkyni
- 30.09.2020 termín pojednávania vytýčený na 19.11.2020
- podaním zo dňa 13.11.2020 žalobkyňa doručila žiadosť o odročenie pojednávania z dôvodu PN zástupcu žalobkyne, kde 13.11.2020 súdom oznámené protistrane, že akceptuje označenú žiadosť a 19.11.2020 pojednávanie preročené na 14.01.2021
- referátom zo dňa 04.01.2021 pojednávanie preročené z dôvodu covidovej situácie
- 26.02.2021 nariadené pojednávanie na deň 26.04.2021, ktoré bolo referátom zo dňa 15.04.2021 z dôvodu covidovej situácie pojednávanie preročené na 08.07.2021, na ktorom bolo meritórne rozhodnuté
- 02.08.2021 žiadosť o predĺženie lehoty na napísanie rozhodnutia do 6.9.2021
- 04.08.2021 – žiadosti predsedníčkou súdu vyhovené
- rozsudok odoslaný 06.09.2021, voči ktorému podal odvolanie žalovaný podaním zo dňa 22.09.2021
- 18.11.2021 výzva na zaplatenie súdneho poplatku ako aj výzva protistrane na vyjadrenie sa k odvolaniu
- 26.01.2022 predložená vec Krajskému súdu, ktorý rozsudkom zo dňa 12.05.2022 v napadnutom rozsahu rozsudok súdu prvej inštancie potvrdil
- **13.07.2022 vydal VSÚ uznesenie o trovách konania, dňa 17.09.2022 nadobudlo PPL**

**3/ sp. zn. 5Csp/89/2019 – o zaplatenie 150,78 Eur s prísl.**

- žaloba podaná 21.05.2019
- súdny poplatok zaplatený so žalobou
- 21.05.2019 vydaný platobný rozkaz
- od 25.07.2019 do 12.05.2022 – lustrácia pobytu žalovaného so snahou o doručenie platobného rozkazu do Českej republiky
- **dňa 19.08.2022 súd zastavil konanie pre nedostatok právomoci. Čaká sa na PPL**

**4/ sp. zn. 5Csp/4/2020 – žaloba o zaplatenie 114.886,34 Kč s prísl.**

- žaloba podaná 11.01.2020
- výzva na zaplatenie súdneho poplatku 15.01.2020

- súdny poplatok zaplatený 27.01.2020
- 03.02.2020 úkony spojené s prípravou pojednávania a vytýčenie pojednávania na deň 16.03.2020
- 03.02.2020 výzva súdu žalobcovi na špecifikáciu žalovanej sumy, odpoveď na výzvu doručená dňa 11.03.2020
- referátom zo dňa 13.03.2020 zrušený termín pojednávania z dôvodu covidovej situácie a šetrenia po pobyte žalovaného
- podaním zo dňa 02.04.2020 oznámený pobyt žalovaného v mestskej časti Košice – Šaca, a napriek uvedenej skutočnosti na základe oznámenia Obvodného oddelenia Policajného zboru Vranov nad Topľou, že žalovaný sa má zdržiavať v ČR, zisťovaný jeho pobyt
- 01.10.2020 vytýčený termín pojednávania na 30.11.2020
- pojednávanie odročené na deň 15.02.2021 z dôvodu nevykázaného doručenia žaloby žalovanému do Českej republiky
- dožiadanie do Českej republiky vykonané dňa 22.12.2020
- referátom zo dňa 10.02.2021 zrušené pojednávanie z dôvodu covidovej situácie a zisťovania vybavenia dožiadania do Českej republiky a nový termín vytýčený na deň 12.04.2021
- 25.02.2021 zrušený termín pojednávania z dôvodu nevybavenia dožiadania v Českej republike
- 24.03.2021 opätovné dožiadanie do Českej republiky za účelom doručenia písomností žalovanému
- 26.11.2021 nový termín vytýčený na deň 21.01.2022 – odročený na deň 05.05.2022 z dôvodu nevykázaného doručenia žaloby žalovanému a opätovného vykonania dožiadania do Českej republiky, ktorý bol opätovne preročený z rovnakých dôvodov na deň 04.07.2022
- určený termín pojednávania na deň 03.11.2022
- **vec doposiaľ právoplatne neskončená!!!**

**5/ sp. zn. 8Csp/25/2021 – o zaplatenie 1.775,21 Eur s prísl.**

- žaloba podaná 28.08.2021
- výzva na zaplatenie súdneho poplatku 30.08.2021
- súdny poplatok zaplatený 08.09.2021
- úkony spojené s prípravou pojednávania 24.09.2021
- podaním doručeným dňa 07.03.2022 – návrh na zmenu účastníkov na strane žalobcu, o ktorej bolo rozhodnuté 20.05.2022
- nariadený termín pojednávania na 08.11.2022
- **vec doposiaľ právoplatne neskončená!!!**

**6/ sp. zn. 8Csp/14/2021 – o zaplatenie 6.957,15 Eur s prísl.**

- žaloba podaná 27.04.2021
- výzva na zaplatenie súdneho poplatku 27.04.2021
- súdny poplatok zaplatený 05.05.2021
- 10.05.2021 úkony spojené s prípravou pojednávania
- 22.07.2021 – návrh na pribratie do konania Obč. združeniu
- 24.09.2021 – termín pojednávania vytýčený 16.11.2021 a 27.10.2021 oznámenie súdu Obč. združeniu o jeho neúčelovosti vstupu do konania

- vec meritórne prejednaná a odročená na deň 11.01.2022 za účelom doplnenia dokazovania (žalobca vyzvaný na vyjadrenie sa k tvrdeniam žalovanej o čias-točnom späťvzati žaloby doručeného 26.11.2021)
- rovnaké platí aj pre pojednávanie z 11.01.2022, ktoré bolo odročené na neur-čito
- vyjadrenie žalobcu doručené dňa 11.05.2022
- z uvedeného dôvodu 16.05.2022 termín pojednávania odročený na deň 21.06.2022
- **07.07.2022 vyhlásený rozsudok, PPL 28.07.2022, vzhľadom na výrok roz-sudku, nie je potrebné rozhodovať o výške trov konania**

**7/ sp. zn 8Csp/40/2020 – o určenie neplatnosti dohody o zrážkach zo mzdy s prísl.**

- žaloba podaná 17.12.2020
- úkony spojené s prípravou pojednávania 19.01.2021
- 10.03.2021 súdu doručené vyjadrenie žalovaného
- vyjadrenie žalovaného zaslané 16.03.2021 protistrane na vyjadrenie
- 14.06.2021 vyjadrenie žalobcu s návrhom na pripustenie ďalšieho žalovaného do konania, o ktorom bolo rozhodnuté negatívne uznesením zo dňa 13.01.2022 a vyjadrenie žalobcu doručené protistrane
- 02.03.2022 doručené vyjadrenie žalovaného
- 09.05.2022 termín vytýčený na deň 16.06.2022 so zaslaním vyjadrenia žalo-vaného žalobcovi
- rozsudok vyhlásený 07.07.2022, PPL 27.07.2022
- **07.10.2022 rozhodnuté o výške trov konania**

**8/ sp. zn. 8Csp/9/2021 – o zaplataenie 253,91 Eur s prísl.**

- žaloba podaná 23.03.2021
- výzva na zaplataenie súdneho poplatku 19.04.2021
- súdny poplatok zaplataený 07.05.2021
- 08.07.2021 úkony spojené s prípravou na pojednávanie
- návrh na zámenu na strane žalovaného 07.10.2021
- o návrhu pozitívne rozhodnuté 17.12.2021
- 09.05.2022 termín vytýčený 02.06.2022, ktorý bol odročený 30.06.2022 z dô-vodu nevykazania doručenia predvolania žalovanej
- vyhlásený rozsudok 30.06.2022, PPL 03.09.2022
- **07.10.2022 rozhodnuté o výške trov konania**

**9/ sp. zn. 5C/12/2021 – o zaplataenie nemajetkovej ujmy 5.000,- Eur**

- žaloba podaná 28.04.2021
- výzva na zaplataenie súdneho poplatku 15.07.2021
- súdny poplatok zaplataený 13.09.2021
- uznesenie s poučeniami 11.10.2021
- vyjadrenie žalovaného k žalobe 19.11.2021, ktoré bolo 11.01.22 zaslané ža-lobcovi na vyjadrenie
- vyjadrenie žalobcu 04.02.2022
- 13.04.2022 určený termín na 16.06.2022, vyjadrenie žalobcu zaslané na vy-jadrenie žalovanému

- vyjadrenie žalovaného k vyjadreniu žalobcu doručené 28.04.2022
- pojednávanie 16.06.2022 vykonané; meritórne rozhodnuté, rozsudok expedovaný 18.07.2022
- odvolanie žalovaného 28.07.2022
- **vec doposiaľ nie je právoplatne skončená!!!**

**10/ sp. zn. 10C/3/2020 – o vypratanie nehnuteľnosti a zaplatenie sumy 455,80 Eur s prisl.**

- žaloba podaná 27.01.2020, vec pôvodne pridelená JUDr. Kopinovi
- výzva na zaplatenie súdneho poplatku 23.04.2020
- súdny poplatok zaplatený 13.05.2020
- uznesenie s poučeniami 20.05.2020
- vyjadrenie žalovaného k žalobe 18.06.2020
- dodatkom č. 1 k RP 2020 22.06.2020 prerozdelená vec z dôvodu zmeny v personálnom obsadení súdu JUDr. Kovalíkovej
- vyjadrenie žalovaného zaslané žalobcovi na vedomie 09.07.2020
- 09.09.2020 vytýčený termín pojednávania na 09.10.2020
- pojednávanie vykonané, meritórne rozhodnuté, rozsudok expedovaný 28.10.2020
- odvolanie žalovaných 16.11.2020, **zápisnica o pojednávaní neúplná!!!**
- odvolanie zaslané protistrane 23.11.2020
- vyjadrenie k odvolaniu 18.12.2020
- dodatkom č. 2 k RP 2021 22.02.2021 prerozdelenie z dôvodu dlhodobej neprítomnosti JUDr. Kovalíkovej, vec pridelená JUDr. Zolotovej
- uznesením z 14.04.2021 rozhodnuté o sťažnosti žalovaných proti uzneseniu o vyrúbení súdneho poplatku z 23.11.2020 na základe podanej sťažnosti z 07.12.2020
- dodatok č. 5 k RP 2021 20.05.2021 prerozdelenie veci z dôvodu návratu JUDr. Kovalíkovej
- vyjadrenie žalobcu k odvolaniu zaslané žalovaným 25.05.2021
- 07.07.2021 vec predložená KS PO
- 25.04.2022 potvrdený rozsudok v časti o zaplatenie, zrušený rozsudok v časti o uložení povinnosti vypratať a odovzdať byt
- vec vrátená na OS z KS 26.05.2022
- 23.06.2022 späťvzatie žaloby
- 22.08.2022 súhlas so späťvzatím
- **vec doposiaľ nie je právoplatne skončená!!!**

**11/ sp. zn. 5C/13/2021 – o zriadenie vecného bremena**

- žaloba podaná 03.05.2021
- výzva na zaplatenie súdneho poplatku 06.07.2021
- súdny poplatok zaplatený 14.10.2021
- výzva s poučeniami 23.12.2021
- vyjadrenie žalovaných 04.02.2022
- vyjadrenie žalovaných zaslané žalobcom 06.05.2022
- replika žalobcov 13.06.2022
- uznesenie z 19.08.2022 o pripustení zmeny petitu žaloby
- **vec doposiaľ nie je právoplatne skončená!!!**



**12/ sp. zn. 3Csp/89/2020 – o zaplataenie primeraného finančného zadosťučinenia**

- žaloba podaná 15.07.2020
- uznesenie s poučeniami 19.08.2020
- vyjadrenie žalovaného k žalobe z 24.09.2020
- 12.11.2020 zaslané vyjadrenie žalovaného na vyjadrenie žalobcovi
- 27.11.2020 vyjadrenie žalobcu k vyjadreniu žalovaného
- uznesením z 22.02.2022 konanie prerušené do skončenia dovolacieho konania pod sp. zn. 12Cdo/57/2019 – dovolanie voči rozhodnutiu KS PO vo veci sp. zn. 12Co/57/2019, ktorým bol potvrdený rozsudok OS VT 4Csp/60/2018, ktoré rozhodnutia tvoria základ na uplatnenie primeraného finančného zadosťučinenia v tomto konaní
- 17.06.2022 a 18.08.2022 zisťovaný stav dovolacieho konania
- **vec doposiaľ nie je právoplatne skončená!!!**

**13/ sp. zn. 4C/327/2007 - o zrušenie a vyporiadanie spoluvlastníctva**

- žaloba pôvodne podaná 07.06.2005 a vedená pod sp. zn. 3C/135/2005
- 20.06.2005 nariadený termín pojednávania na 05.09.2005 spolu s úkonmi spojenými s prípravou na pojednávania a vyrúbenie súdneho poplatku a žalovanej 2/, ktorá sa má nachádzať na neznámom mieste ustanovený opatrovník
- súdny poplatok zaplatený 01.08.2005
- pojednávania z 05.09.2005 odročené po prejednaní na neurčito z dôvodu predloženia veci na rozhodnutie o samonámietke zaujatosti sudcu JUDr. Vaľuša
- 16.09.2005 vec opatrením pridelená inému sudcovi - JUDr. Kozenko
- 17.10.2005 výzva súdu na upresnenie okruhu účastníkov na strane žalovaných, výzva na predloženie príslušného LV a zosúladienie petitu s predloženým geometrickým plánom
- 13.12.2005 reakcia žalobkyne na výzvu súdu
- 27.02.2006 vytýčený termín pojednávania na 23.03.2006, ktoré po prejednaní bolo odročené na 04.05.2006 za účelom predvolania znalca Štefana Petrika a povinnosti žalovaného predložiť doklady týkajúce sa predmetu sporu
- 04.05.2006 pojednávania odročené na neurčito po prejednaní za účelom nariadenia znaleckého dokazovania ako aj zloženia zálohy naň
- 27.10.2006 predloženie zmeny petitu žaloby
- 30.10.2006 nariadené pojednávania na 23.11.2006, na ktorom bolo rozhodnuté o pripustení zmeny petitu žaloby a ktoré bolo odročené na 19.12.2006 za účelom vyžiadania si správy o možnosti reálnej delby pozemku
- 19.12.2006 pojednávania odročené na neurčito za účelom vyčkani na vyššie uvedenú správu
- 20.03.2007 obcou Zlatník podaná správa o možnosti o reálnej delby pozemkov
- 11.04.2007 vytýčené pojednávania na 24.04.2007, na ktorom PZ žalovaného uviedol, že podá protižalobu a v nadväznosti na to pojednávania odročené na neurčito
- 17.07.2007 určené pojednávania na 13.08.2007
- 26.07.2007 podaná protižaloba, ktorá podaním zo dňa 08.08.2007 bola vzatá späť
- 13.08.2007 rozhodnuté na pojednávani o zastavení konania o protižalobe a vylúčení žaloby na samostatné konanie

- založený nový spis 18.10.2007 pod sp. zn. 4C/327/2007
- uznesením z 26.11.2007 konanie prerušené do skončenia konania vedeného pod sp. zn. 7C/77/2007, v ktorom je predmetom určenie či nehnuteľnosti z predmetu sporu patria do dedičstva po právnom predchodcovi žalovaných
- 30.11.2007 odvolanie žalobkyne proti označenému uzneseniu, o ktorom KS PO uznesením sp. zn. 12C/9/2008 z 30.01.2008 rozhodol tak, že uznesenie o prerušení konania zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie
- 11.02.2008 nový termín pojednávania vytýčený na 22.02.2008, ktoré bolo po prejednaní odročené na 26.02.2008 za účelom vyhlásenia rozhodnutia
- 26.02.2008 vyhlásený rozsudok
- 25.03.2008 žiadosť o predĺženie lehoty do 02.04.2008, ktorej bolo predsedníčkou súdu vyhovené
- rozsudok expedovaný 31.03.2008
- 15.04.2008 odvolanie žalovaného 1/
- 16.04.2008 zaslané odvolanie na vyjadrenie protistrane a výzva na zaplatenie súdneho poplatku
- 23.04.2008 doručené vyjadrenie protistrane k odvolaniu
- 06.05.2008 predkladacia správa na KS PO
- 18.03.2009 KS PO uznesením sp. zn. 2Co/67/2008 zrušuje rozsudok a vec vracia súdu prvého stupňa na ďalšie konanie a nové rozhodnutie
- 29.04.2009 súd zasiela rozhodnutie KS PO účastníkom a vyzýva na predloženie návrhov na doplnenie dokazovania
- 22.12.2009 uznesenie o prerušení konania do skončenia konania vo veci sp. zn. 3C/66/2008, v ktorom sa rieši otázka určenia spoluvlastníctva nehnuteľnosti z predmetu sporu
- v trojmesačných intervaloch zisťovaný stav konania sp. zn. 3C/66/2008
- 08.03.2019 dodatkom č. 5 RP vec prerozdelená do senátu JUDr. Zolotovej
- 09.06.2021 zistené, že konanie sp. zn. 3C/66/2008 bolo zastavené uznesením z 02.03.2021
- 02.07.2021 oznámenie súdu stranám, že odpadol dôvod prerušenia konania s výzvou, či strany navrhujú vo veci pokračovať
- 28.07.2021 oznámené, že žalovaný 1/ zomrel
- 16.08.2021 uznesenie o pokračovaní v konaní s právnymi nástupcami žalovaného 1/
- 12.11.2021 uznesenie z 16.08.2021 spolu s pôvodnou žalobou, prílohami uznesením o vylúčení veci na samostatné konanie a procesné poučenie doručované SPF za žalovanú 2/
- 14.02.2022 termín určený na 11.04.2022
- 15.03.2022 návrh na pripustenie ďalších účastníkov na strane žalovaných a zmena petitu žaloby
- pojednávanie z 11.04.2022 odročené na 30.05.2022 za účelom rozhodnutia o vyššie označenom návrhu
- 13.04.2022 rozhodnuté o zmene petitu žaloby a pripustenie ďalších účastníkov do konania na strane žalovaných
- pojednávanie z 30.05.2022 odročené na 01.08.2022 za účelom predloženia stanoviska obce Zlatník o možnej delbe pozemkov pre účely znaleckého dokazovania o hodnote sporných nehnuteľností
- 07.07.2022 obec Zlatník oznamuje, že reálna delba pozemku z predmetu sporu je možná
- žalovaná 1/ 14.07.2022 zasiela vyjadrenie k správe obce Zlatník

- 19.07.2022 preročený termín pojednávania na 14.09.2022 z dôvodu žiadosti PZ žalovanej 1/
- **vec doposiaľ nie je právoplatne skončená!!!**

#### 14/ sp. zn. 13C/272/2014 - o náhradu škody a ochranu osobnosti

- žaloba podaná 05.05.2014
- 17.10.2014 ustanovený prekladateľ do jazyka vietnamského za účelom preloženia listín: žaloby, jej príloh, poučenia a predvolania na pojednávanie, v lehote 60 dní, uznesenie si prekladateľ prevzal 13.11.2014
- 09.01.2015 žiadosť o predĺženie lehoty na predloženie dokumentov o 30 až 40 dní, s ktorou súd súhlasil
- 04.02.2015 žiadosť o predĺženie lehoty na predloženie dokumentov do 10.03.2015, s ktorou súd súhlasil
- 11.03.2015 predložené dokumenty zo strany prekladateľa
- 04.05.2015 vytýčený termín pojednávania na 26.05.2015, ktoré bolo odročené na 16.07.2015 z dôvodu nevykázania predvolania a ani nedoručenia žaloby žalovanému
- 04.05.2015 priznaná odmena prekladateľovi a rovnakého dňa pribratý do konania aj tlmočník
- 13.07.2015 pojednávanie na 16.07.2015 odročené na 10.09.2015 z dôvodu žiadosti právneho zástupcu žalovaného
- 10.09.2015 pojednávanie vykonané, odročené na 10.11.2015 za účelom zabezpečenia účasti svedkov s tým, že prítomní vzali termín pojednávania na vedomie
- 07.10.2015 priznaná odmena tlmočníkovi
- pojednávanie 10.11.2015 vykonané a odročené na 09.02.2016 a PZ žalovaného uložená lehota do 10.12.2016 zaslať súdu návrhy na doplnenie dokazovania
- 07.12.2015 rozhodnuté o odmene tlmočníka
- 14.12.2015 návrh na doplnenie dokazovania zo strany žalovaného o ďalších dvoch svedkov
- 16.12.2015 vyjadrenie zaslané protistrane
- 22.01.2016 žiadosť žalovaného o odročenie termínu pojednávania, ktoré bolo preročené na 17.03.2016
- 17.03.2016 pojednávanie odročené na 21.04.2016 za účelom predvolania svedka, ktorý sa nezúčastnil pojednávania
- 29.03.2016 návrh žalovaného na doplnenie dokazovania o výsluch ďalšieho svedka
- 30.03.2016 vyjadrenie zaslané protistrane
- 13.04.2016 rozhodnutie o priznaní odmeny tlmočníka
- 21.04.2016 pojednávanie vykonané, odročené na 02.06.2016 s tým, že PZ účastníkov bola uložená lehota do 20.05.2016 doručiť súdu záverečné zhrnutie vo veci
- 03.05.2016 rozhodnuté o odmene tlmočníka
- 20.05.2016 doručené vyjadrenia strán sporu
- 02.06.2016 pojednávanie vykonané, odročené na 23.06.2016 za účelom vyhlásenia rozhodnutia
- 23.06.2016 vyhlásený rozsudok, expedovaný rovnakého dňa
- 07.07.2016 odvolanie podané žalovaným
- 27.07.2016 rozhodnuté o odmene tlmočníka

- 26.10.2016 PZ žalovaného na základe výzvy súdu oznamuje, že mu žalovaný odvolal plnú moc
- 21.12.2016 žalovaný vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku za podané odvolanie a odvolanie doručené protistrane na vyjadrenie
- 11.01.2017 žalovaný podáva sťažnosť proti uzneseniu o vyrúbení súdneho poplatku so žiadosťou o oslobodenie od súdneho poplatku
- 24.01.2017 vyjadrenie žalobcu k odvolaniu
- uznesenie z 09.02.2017 – priznanie oslobodenia od súdneho poplatku za podané odvolanie v rozsahu 80% a zrušenie uznesenia o vyrúbení súdneho poplatku v rozsahu 990,40 Eur
- 17.05.2017 vec predložená KS PO
- KS PO uznesením z 28.02.2018 vracia vec súdu prvej inštancie na postup podľa § 155 CSP a ukladá mu lehotu 30 dní na vykonanie úkonov-dôvodom pre taký postup odvolacieho súdu bola skutočnosť, že žalovaný už nie je zastúpený PZ, a preto je povinnosťou súdu prvej inštancie zabezpečiť preklad napadnutého rozsudku, preklad odvolaní žalovaného ako aj preklad vyjadrenia žalobcu k odvolaniu a doručiť ich žalovanému, uznesenie KS PO doručené na OS VT 03.04.2018
- 20.04.2018 ustanovený prekladateľ za účelom predloženia dokumentov v zmysle pokynu odvolacieho súdu v lehote 40 dní, ktorý predložil požadované listiny 03.07.2018
- 04.07.2018 pokyn na doručenie predložených dokladov žalovanému
- 25.07.2018 rozhodnuté o odmene prekladateľa
- 22.08.2018 vec opätovne predložená KS PO
- KS PO rozsudkom z 26.08.2019 potvrdil rozsudok v časti o povinnosti zaplatenia istiny 12.040,02 Eur a vo zvyšnej časti rozsudok zrušil a vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a nové rozhodnutie
- rozsudok KS PO doručený na OS 17.10.2019
- 06.11.2019 ustanovenie prekladateľa za účelom preloženia rozsudku v lehote 40 dní
- preložený rozsudok predložený 18.02.2020
- 09.07.2020 nariadené pojednávanie na 25.09.2020, pojednávanie prebehlo, odročené na 20.11.2020 za účelom zabezpečenia účasti navrhnutých svedkov
- pojednávanie 20.11.2020 prebehlo, odročené na neurčito za účelom, aby žalovaný do 10.12.2020 oznámil presné údaje ním navrhovaných svedkov
- rozhodnuté o odmene tlmočníka 16.02.2021
- uznesením z 16.02.2021 uložené žalovanému zložiť preddavok na trovy dôkazu v sume 300,- Eur, ktoré bolo preložené do vietnamského jazyka
- 27.05.2021 termín pojednávania na 26.06.2021, ktoré prebehlo za účelom predvolania ďalších navrhnutých svedkov na 17.09.2021
- pojednávanie zo dňa 17.09.2021 prebehlo, odročené na 19.11.2021 za účelom predvolania ďalších svedkov
- rozhodnuté o tlmočnom 13.10.2021
- pojednávanie z 19.11.2021 odročené na 28.01.2022 z dôvodu karantény PZ žalobcu pre Covid 19
- pojednávanie 28.01.2022 prebehlo, na ktorom bol vyhlásený rozsudok s tým, že 17.02.2022 sudkyňa požiadala o predĺženie lehoty do 01.04.2022, pričom predsedníčkou OS bolo jej žiadosti vyhovené
- rozsudok expedovaný 01.04.2022 žalobcovi

- 06.04.2022 uznesenie o preložení rozsudku do vietnamského jazyka v lehote 60 dní
- preložený rozsudok predložený 28.06.2022
- o odmene tlmočníka rozhodnuté 07.07.2022
- **vec doposiaľ nie je právoplatne skončená!!!**

#### **15/ sp. zn. 11C/120/2016 – o vydanie rozkazu na plnenie**

- žaloba podaná 02.05.2016
- výzva na zaplatenie súdneho poplatku 25.05.2016
- súdny poplatok zaplatený 02.06.2016
- 22.07.2016 úkony spojené s prípravou na pojednávania
- 13.10.2016 vyjadrenie vo veci od žalovaného
- 17.10.2016 zaslané na vyjadrenie protistrane
- 18.10.2016 vyjadrenie žalobcu
- 19.10.2016 termín pojednávania na 09.01.2017
- 21.02.2017 prerušené konanie do skončenia konania sp. zn. 11C/174/2016, predmetom ktorého je určenie neplatnosti dobrovoľnej dražby nehnuteľnosti z predmetu tohto sporu
- v trojmesačných intervaloch zisťovaný stav konania
- 02.10.2019 zistené, že vo veci sp. zn. 11C/174/2016 bolo rozhodnuté o odvolaní proti rozhodnutiu súdu prvej inštancie, pričom vec sa nachádzala u tajomníčky na vyznačenie právoplatnosti
- 07.01.2020 zistené, že vo veci sp. zn. 11C/174/2016 bolo podané dovolanie a uznesením z 30.06.2020 vec prerušená do skončenia dovolacieho konania vo veci sp. zn. 11C/174/2016
- v trojmesačných intervaloch zisťovaný stav dovolacieho konania
- **vec doposiaľ nie je právoplatne skončená!!!**

#### **16/ sp. zn. 8C/22/2014 – o určenie neúčinnosti právneho úkonu**

- žaloba podaná 08.04.2014
- 22.04.2014 zákonný sudca JUDr. Melníková oznámila svoju zaujatosť predsedovi súdu, na pokyn ktorého z rovnakého dňa bola vec pridelená novému sudcovi JUDr. Kozenkovi
- 05.05.2014 JUDr. Kozenko oznámil svoju zaujatosť predsedovi súdu, na pokyn ktorého z rovnakého dňa bola vec pridelená sudcovi JUDr. Vargovej
- 09.05.2014 podaný návrh na nariadenie predbežného opatrenia, o ktorom bolo súdom prvej inštancie rozhodnuté 06.06.2014
- 26.06.2014 odvolanie žalovaného proti uzneseniu o nariadení predbežného opatrenia, ktoré bolo protistrane rovnakého dňa zaslané na vyjadrenie
- 27.06.2014 výzva na zaplatenie súdneho poplatku za podané odvolanie, SP zaplatený 08.07.2014
- 06.08.2014 vyjadrenie žalobcu k odvolaniu žalovaného
- 28.08.2014 vec predložená odvolaciemu súdu, o ktorej KS PO rozhodol uznesením z 11.09.2014
- 11.11.2014 termín pojednávania na 03.02.2015, no nevykonaný
- dňa 09.02.2015 termín na 30.04.2015, ktoré bolo vykonané a odročené na 26.11.2015 s konštatovaním, že napriek tomu, že žiadosť o odročenie pojednávania zo strany žalobcu nespĺňa predpísané náležitosti

- 06.05.2015 rozšírenie žaloby a zmena petitu žaloby a návrh na nariadenie predbežného opatrenia
- 11.05.2015 rozhodnuté o zmene petitu žaloby
- 08.06.2015 rozhodnuté o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia
- 26.11.2015 pojednávanie odročené na 09.02.2016 bez prejednávania z dôvodu žiadosti žalobcu o odročenie pojednávania - porucha motorového vozidla PZ žalobcu počas cesty na nariadené pojednávanie
- 09.02.2016 odročené pojednávanie na 28.04.2016 z dôvodu neprítomnosti žalobcu, jeho PZ, žalovaného a svedka
- 08.04.2016 žiadosť o odročenie pojednávania zo strany PZ žalobcu z dôvodu kolízie s inými pojednávania (dve pojednávania vytýčené 05.11.2015 a 26.02.2016, tu 29.03.2016)
- 11.04.2016 žiadosti vyhovené a termín preročený na 21.06.2016
- 21.06.2016 pojednávanie vykonané, odročené na 04.10.2016 za účelom predvolania navrhnutého svedka a zistenia zdravotného stavu žalovaného, ktorý sa z dôvodu PN pojednávanií dlhodobo nezúčastňuje
- 18.08.2016 lekár oznamuje, že žalovaný je práceschopný od 11.04.2016
- 04.10.2016 pojednávanie vykonané a odročené na 29.11.2016 za účelom doplnenia dokazovania, t.j. predloženia listín zo strany žalovaného
- 28.11.2016 žiadosť o odročenie pojednávania zo strany PZ žalobcu z dôvodu, že mu nebol predložený zvukový záznam z ostatného pojednávania, ale zvukový záznam z pojednávania 21.06.2016
- žiadosti 29.11.2016 vyhovené a odročené na neurčito
- dodatkom č. 1 RP 2017 z 04.01.2017 vec prerozdelená novému sudcovi JUDr. Valuš (preloženie sudkyne od 01.01.2017 na OS HN)
- dodatkom č. 5 RP 2017 vec pridelená novému sudcovi JUDr. Matúš Kalanin
- 24.01.2018 oznámenie JUDr. Kalanina o zaujatosti s tým, že predsedníčka OS VT uznesením z 06.02.2018 JUDr. Kalanina vylúčila a vec bola pridelená sudkyňi JUDr. Zolotovej
- 13.07.2018 termín na 26.09.2018, ktoré bolo odročené na neurčito za účelom zistenia stavu konania sp. zn. 7C/374/2014 a dovolacieho konania sp. zn. 1Obdo/22/2018
- 22.11.2018 prerušené konanie do skončenia dovolacieho konania sp. zn. 1Obdo/22/2018 a zisťovaný jeho stav každé 3 mesiace,
- dňa 16.04.2019 zaslané rozhodnutie NS SR vo veci dovolania a uznesením z 20.04.2020 prerušené konanie do skončenia konania na OS KE1 sp. zn. 9Cb/18/2015 (10.12.2014 učené späťvzatie žaloby konateľom žalobcu Ing. Hnidkom, ktorý bol však odvolaný z funkcie konateľa ku 05.12.2014, OS KE1, KS KE rozhodli, že odvolanie je neúčinné, no dovolací súd zrušil rozhodnutia súdov nižších stupňov, zisťovaný stav konania každé 3 mesiace)
- 11.06.2019 dodatok č. 5 RP na rok 2019 vec pridelená JUDr. Kopinovi
- 20.11.2020 žiadaný stav konania na OS KE1, kde bolo oznámené 18.12.2020, že OS žalobu zamietol a KS jeho rozhodnutie potvrdil
- 21.04.2021 termín pojednávania na 22.06.2021, odročené na základe žiadosti PZ žalobcu z dôvodu nepriaznivej situácie v súvislosti s Covidom s odkazom na vyhlášku MS SR č. 24/21 Z.z.
- -pojednávanie odročené na 17.08.2021 s výzvou PZ žalobcovi, aby sa vyjadril k návrhu žalovaného na prerušenie konania, kde podaním z 29.07.2021 vyslovil súhlas s prerušením konania, pričom súd na označenom pojednávanií konanie prerušil na dobu 3 mesiace

- 20.02.2022 návrh žalobcu na pokračovanie v konaní
- 11.03.2022 termín na 12.04.2022
- pojednávanie prebehlo, odročené na 02.06.2022 za účelom pripojenia trestného spisu sp. zn. 13T/81/2021
- na označenom pojednávaní rozhodnuté taktiež o návrhu žalobcu na prerušenie konania, nepripustenie rozšírenia žaloby a nepripustenia ďalšieho účastníka na strane žalovaného Ing. Topľanského, ktorého sa týka aj pripojený trestný spis
- 02.06.2022 pojednávanie vykonané, vyhlásené rozhodnutie, ktoré bolo expedované 01.07.2022, 07.07.2022 doplniací rozsudok, ktorým bolo zrušené neodkladné opatrenie nariadené v predmetnej veci
- **vec doposiaľ nie je právoplatne skončená!!!**

#### **17/ sp. zn. 7C/26/2019 – určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam**

- žaloba podaná 19.08.2019
- 09.09.2018 výzva na vyjadrenie
- 18.12.2019 pojednávanie odročené na 17.04.2020 na základe žiadosti PZ žalovaného
- 02.09.2020 termín pojednávania - odročené 07.08.2020 na 16.10.2020 z dôvodu choroby PZ žalovaného
- 27.11.2020 pojednávanie odročené na 17.02.2021 za účelom výsluchu svedkov – z dôvodu pandémie Covid 19 odročené na 28.06.2021 – odročené na 17.09.2021
- odročené na 05.11.2021 (výsluch svedka) – odročené na 21.01.2022 (Covid 19) – odročené na neurčito (na ďalší postup)
- 03.06.2020 rozsudok, konanie je právoplatne skončené
- **o výške trov konania rozhodnuté 06.10.2022**

#### **18/ sp. zn. 11C/53/2019 – o náhradu škody**

- žaloba podaná 18.11.2019
- 10.12.2019 zaslaná žaloba na vyjadrenie
- 05.03.2020 zaslané vyjadrenie
- 23.03.2020 výzva súdu na vyjadrenie žalobcu
- 22.06.2020 vytýčený termín pojednávania na 29.09.2020
- zmena termínu pojednávania na 06.10.2020 (žiadosť PZ žalobcu)
- zmena termínu pojednávania na 23.10.2020 (žiadosť PZ žalobcu)
- odročené na 19.01.2021 – výsluch svedka – termín zrušený pre PN sudcu
- 23.02.2021 – zmena zákonného sudcu
- 21.05.2021 – zmena zákonného sudcu
- termín pojednávania na 21.09.2021
- odročené na 30.11.2021 – výsluch svedka
- odročené na 01.03.2022 pre neúčast' svedka
- odročené na 26.04.2022 z dôvodu pandémie Covid 19, pozitivita PZ žalovaného
- odročené na 28.06.2022 (ďalší svedkovia...)
- odročené na neurčito za účelom vypracovania znaleckého posudku
- **vec doposiaľ nie je právoplatne skončená!!!**

**19/ sp. zn. 10C/376/2013 – o náhradu škody a nemajetkovej ujmy**

- žaloba podaná 11.07.2013
- sudca - prípis 04.11.2014
- 08.01.2014 – výzva na vyjadrenie
- 27.01.2014 podanie žalobcu
- 04.02.2014 vyjadrenie žalovaného
- 24.07.2014 – JUDr. Kozenko (zmena zákonného sudcu)
- 30.07.2014 – JUDr. Kopina (zmena zákonného sudcu)
- 16.10.2014 termín pojednávania na 12.11.2014 – odročené za účelom vypočutia svedkov na 13.01.2015
- odročené na 22.04.2015 – výsluch svedkov – odročené na 10.06.2015 (žiadosť PZ žalobcov)
- odročené na 15.07.2015 (zmena žaloby a k nej vyjadrenia) – odročené na 05.08.2015 na vyhlásenie rozsudku
- 05.08.2015 – vyhlásený rozsudok (expedovaný v rovnaký deň)
- 20.06.2015 odvolanie
- 13.05.2016 priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov žalovanému
- 28.06.2016 predloženie spisu na odvolací súd
- 26.09.2017 zrušený rozsudok odvolacím súdom
- 03.11.2017 predložená vec na súd prvej inštancie
- nový termín pojednávania 17.01.2018 – zmena na 23.04.2018 (žiadosť PZ žalovaného)
- 23.05.2018 – rozsudok
- 07.07.2018 – odvolanie
- 02.06.2022 rozsudok KS Prešov, vec právoplatne skončená
- **vo veci bolo dňa 08.08.2022 podané dovolanie žalovaným, v súčasnosti plynie žalovanému lehota na zaplataenie súdneho poplatku za dovolanie!!!**

**20/ sp. zn. 3C/209/2014 – o zaplataenie 1.300,- Eur**

- vec napadla 07.10.2014 ako nárok na platobný rozkaz
- vec prevedená do registra „C“ – 09.10.2014
- výzva 05.11.2014
- pojednávanie 02.12.2014
- odročené na neurčito za účelom podania vyjadrenia
- pojednávanie 08.06.2015
- 07.09.2015 – odročené na neurčito za účelom vypracovania znaleckého posudku
- uznesenie na zaplataenie zálohy 27.11.2015
- záloha zaplataená 23.02.2016
- 30.06.2016 – ustanovený znalec
- 12.12.2016 – predložený znalecký posudok
- 13.01.2017 – vyjadrenie k znaleckému posudku
- výzva na odpoveď v lehote 30 dní
- 20.04.2017 – stanovisko
- 12.06.2017 – stanovisko
- pojednávanie 29.11.2017 – odročené na žiadosť o mimosúdnu dohodu
- pojednávanie 09.04.2018 – medzitymny rozsudok
- 09.06.2018- poslaný rozsudok
- 03.10.2018 – pojednávanie – odročené na 10.12.2018 za účelom písomného stanoviska



- 10.12.2018 odročené z dôvodu PN na neurčito
- 14.06.2019 termín pojednávania na 18.09.2019
- 18.09.2019 – odročené na neurčito – znalecký posudok
- 21.11.2019 – ustanovenie znalca
- znalec žiadal o predĺženie lehoty do 30.05.2020
- 01.06.2020 predložený znalecký posudok
- nariadený termín pojednávania 24.08.2020 – zrušený pre zmenu sudcu, doručené vyjadrenie stranám
- termín pojednávania 15.01.2021 – zrušený termín pojednávania pre PN sudcu
- 21.06.2021 – nový termín pojednávania na 28.09.2021
- odročené na 14.12.2021 za účelom vyjadrenia znalca, doplnený znalecký posudok 14.02.2022
- pojednávanie 04.03.2022 – odročené na 31.05.2022, predvolanie znalca
- 31.05.2022 pojednávanie odročené
- nový termín pojednávania na 27.09.2022
- **vec doposiaľ nie je právoplatne skončená!!!**

#### **21/ sp. zn. 8C/192/2014 – o odstránení vád pri stavbe**

- žaloba podaná 30.12.2014
- 06.05.2015 výzva na doplnenie návrhu
- 25.05.2015 doplnený návrh
- 13.07.2015 výzva na vyjadrenie
- 05.10.2015 – zápisnica z pojednávania
- odročené na neurčito – správy z mesta
- 22.01.2016 doručená správa
- 09.05.2016 termín pojednávania na 06.09.2016
- odročené na neurčito – žiadosť, aby si zvolila strana sporu advokáta
- 14.09.2016 – pojednávanie na termín 03.11.2016
- odročené na neurčito, či strana sporu trvá na žalobe
- 14.11.2016 – čiastočné späťvzatie
- 24.03.2017 – pripustený vstup ďalšieho účastníka
- 04.05.2017 – doručená výzva
- 14.06.2017 – nariadený termín na 21.09.2017
- odročené na neurčito – ustanovenie ZP
- 16.04.2018 – výzva na preddavok
- 11.05.2018 – ustanovený znalec
- 24.08.2018 - doručené odborné vyjadrenie
- 18.02.2019 – termín pojednávania 04.04.2019
- odročené na neurčito, vyžiadanie odborného vyjadrenia k ďalším bodom žaloby
- 28.10.2019 – podané odborné vyjadrenie
- 07.02.2020 – výzva na predloženie dôkazov, pridelené JUDr. Kovalíkovej
- 22.06.2020
- 01.12.2020 – nový termín na 26.01.2021
- zrušený termín pre PN sudcu
- 20.05.2021 – JUDr. Šviderská pre PN sudcu
- 24.05.2021 – JUDr. Kovalíková (zmena zákonného sudcu)
- 21.06.2021 – nový termín na 24.09.2021
- vyhlásený rozsudok 19.10.2021

- 20.10.2021 – expedovaný rozsudok
- po podaní odvolania proti rozsudku OS, Krajský súd v Prešove rozsudkom zo dňa 16. 06. 2022 potvrdil rozsudok OS, rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 11. 08. 2022; dňa 26. 09. 2022 bolo vydané uznesenie VSÚ o vrátení zvyšku zloženej zálohy a o upravení účtarne na jeho vrátenie; spis na lehote 14. 10. 2022
- **rozhodnuté o výške trov konania dňa 17.10.2022.**

### **22/ sp. zn. 3C/21/2017 – o zaplatenie bezdôvodného obohatenia**

- žaloba podaná 27.02.2017
- 01.03.2017 výzva na zaplatenie súdnych poplatkov
- 16.03.2017 pridelené do registra „C“
- 16.05.2017 – výzva na vyjadrenie
- 02.08.2017 – vyjadrenie k žalobe
- termín na 23.08.2017 – zmenené na 16.10.2017
- 29.09.2017 – návrh na prerušenie konania, zamietnutý návrh 25.01.2018
- odvolanie
- 26.06.2019 pojednávanie
- 09.09.2019 pojednávanie
- odročené na neurčito za účelom predloženia písomného vyjadrenia
- 19.11.2019 nový termín na 22.01.2020 – nový termín na 26.02.2020
- 08.04.2020 zrušený pre Covid 19
- 07.05.2020 – nový termín na 03.06.2020 – odročený na neurčito za účelom prednesu k vyjadreniu na pojednávaní
- 16.07.2020 – nový termín na 17.08.2020 – nový termín 23.09.2020
- prerušené konanie od 23.09.2020 do právoplatného skončenia konania vede-ného na Okresnom súde vo Vranove nad Topľou pod sp. zn. 11C/91/2016, pričom označené konanie doposiaľ nebolo právoplatne skončené, spis bol na odvolacom súde, momentálne sa čaká za doručenkami po expedovaní roz- hodnutia KS PO.
- **vec nie je doposiaľ právoplatne skočená!!!**

### **23/ sp. zn. 5C/39/2011 – o vyporiadanie účastníkov združenia**

- vylúčený nárok z 5C/7/2004 08.02.2011
- termín pojednávania 10.03.2011 – na neurčito za účelom znaleckého posudku
- 26.05.2011 – ustanovený znalec
- 25.07.2011 – znalec odmietol pre preťaženosť
- 09.09.2011 – nový znalec
- 13.06.2012 – pokuta znalcovi
- 07.08.2012 – odvolanie proti poriadkovej pokute
- znalec oznámil, že mu nebola predložená dokumentácia
- 29.10.2013 vypracovaný znalecký posudok
- 03.11.2014 termín pojednávania – odročené na 29.01.2015 – neurčito
- zmena zákonného sudcu
- pojednávanie 14.01.2016 – odročené na 15.03.2016 z dôvodu PN advokáta
- pojednávanie 19.04.2017 – na neurčito
- nový termín na 05.10.2017 – na neurčito na vyjadrenie znalcovi
- nový termín 09.10.2018
- 09.11.2018 za účelom vyhotovenia rozsudku

- 22.07.2020 – zrušená vec KS
- termín na 28.09.2021 – lehota na vyjadrenie do konca roka
- 26.04.2022 – predložené podanie
- 23.05.2022 – nový termín na 08.09.2022
- **vec doposiaľ nie je právoplatne skončená!!!**

#### **24/ sp. zn. 7C/18/2017 – o určenie priebehu hranice pozemkov**

- žaloba podaná 22.03.2017
- 28.03.2017 výzva na súdne poplatky – 05.04.2017 zaplatený súdny poplatok
- 01.06.2017 výzva – vypravené 23.06.2017
- 10.07.2017 vyjadrenie, 06.11.2017 výzva
- 02.02.2018 nariadené pojednávanie na 05.04.2018
- odročené na 14.06.2018 – na neurčito
- 19.12.2018 uznesenie o zálohe na znalca
- 03.04.2019 – obhliadka
- 10.05.2019 zmena žaloby
- 31.05.2019 pojednávanie – na neurčito na dohodu
- 10.10.2019 výzva či došlo k dohode
- 18.12.2019 výzva či došlo k dohode, strana chce predložiť znalecký posudok
- 30.03.2020 výzva či došlo k dohode
- 22.06.2020 zmena zákonného sudcu
- 28.09.2020 oznámenie o nedohode strán
- 23.02.2021 – JUDr. Šviderská – zmena zákonného sudcu
- 21.05.2021 – JUDr. Kovalíková – zmena zákonného sudcu
- 17.07.2021 – znalecký posudok doručený stranám sporu
- 04.01.2022 termín pojednávania na 15.03.2022
- na 17.05.2022 predvolanie znalca
- na 09.09.2022 predvolanie znalca
- 01.07.2022 zmena žaloby
- **vec doposiaľ nie je právoplatne skončená!!!**

#### **25/ sp. zn. 13C/411/2014 – o zaplatenie 6.362,- Eur**

- vylúčené z 5C/18/2007 29.10.2014
- termín 09.06.2015 (vytýčené 01.04.2015)
- odročené 04.09.2015 – odročené 23.10.2015 – 01.03.2016 odročené na 07.04.2016 – 10.05.2016 – 07.06.2016 – 11.08.2016 – 06.10.2016 – 09.12.2016 – na neurčito
- 29.11.2017 pribratý znalec
- 14.09.2018 – termín 15.10.2018 – 16.11.2018
- termín 15.03.2019 – na neurčito na vypracovanie znaleckého posudku
- znalecký posudok – 11.10.2019
- 11.03.2020 termín pojednávania 22.05.2020 – na 04.09.2020 (prekážka sudcu)
- rozsudok expedovaný v lehote, **konanie je po odvolacom konaní právoplatne skončené, trovy konania neboli priznané!!!**

Preskúmané neskončené veci poverenou členkou revízneho oddelenia JUDr. Mariannou Hirkovou:

**26/ sp. zn. 7C/13/2021 – o určenie neplatnosti zmluvy**

- 31.05.2021 podaná žaloba
- 11.06.2021 výzva na zaplatenie súdneho poplatku
- 15.07.2021 výzva žalovanému
- 29.07.2021 vyjadrenie žalovaného
- 05.08.2021 výzva žalobcovi replika
- 31.10.2021 vyjadrenie žalobcu
- 02.12.2021 výzva žalovanému duplika
- 21.12.2021 vyjadrenie žalovaného
- 18.01.2022 vytýčený termín pojednávania
- 17.02.2022 žiadosť žalobcu s odročením pojednávania z dôvodu úmrtia manžela žalobkyne
- 16.02.2022 návrh na zmenu žaloby
- 18.02.2022 pojednávanie bez prítomnosti účastníkov, vyhlásené uznesenie o zmene žaloby, vytýčený termín pojednávania na 30.03.2022
- 24.02.2022 vyjadrenie žalovaného k zmene žaloby
- 09.03.2022 došlo uznesenie
- 21.03.2022 expedovanie uznesenia
- 30.03.2022 pojednávanie – odročené na 04.05.2022, návrh na mimoriadne vyriešenie sporu
- 01.05.2022 návrh na odročenie pojednávania
- 04.05.2022 pojednávanie odročené na 15.06.2022
- 15.06.2022 pojednávanie odročené na neurčito na žiadosť účastníkov poskytnúť lehotu 30 dní za účelom mimosúdnej dohody
- 28.06.2022 doručené doklady
- 29.06.2022 výzva súdu žalobcovi
- 03.08.2022 urgencia súdu
- 24.08.2022 späťvzatie žaloby
- 25.08.2022 výzva žalovanému na vyjadrenie k späťvzatiu, expedované 08.09.2022
- **dňa 29.09.2022 bolo konanie uznesením zastavené, čaká sa za právoplatnosťou rozhodnutia!!!.**

**27/ sp. zn. 7C/19/2021 – o ochranu osobnosti a náhradu nemajetkovej ujmy**

- 06.08.2021 podaná žaloba
- 25.08.2021 výzva žalovanému
- 14.09.2021 vyjadrenie žalovaného
- 20.10.2021 výzva žalobcovi – replika
- 02.12.2021 vytýčený termín pojednávania
- 09.02.2022 žiadosť žalobcov o odročenie pojednávania
- 09.02.2022 vytýčený termín pojednávania na 25.03.2022
- 25.03.2022 pojednávanie – odročené za účelom dosiahnutia mimosúdnej dohody – lehota 40 dní
- 04.05.2022 žiadosť žalobcov o predĺženie lehoty o 30 dní
- 16.06.2022 výzva súdu či došlo k dohode – lehota 10 dní
- 11.08.2022 oznámenie žalobcov – žiadosť o predĺženie lehoty o 1 mesiac
- spis na lehotu do 11.09.2022

- žalobcovia dňa 27.09.2022 požiadali o predĺženie lehoty o ďalších 14 dní na podanie definitívneho stanoviska. Súd vyhovel ich žiadosti a plynie lehota do 12.10.2022
- **vec doposiaľ nie je právoplatne skončená!!!**

**28/ sp. zn. 3Csp/131/2021 – o zaplatenie 695,95 Eur s prísl.**

- 24.11.2021 – podaná žaloba
- 30.11.2021 výzva na zaplatenie súdneho poplatku
- 20.01.2022 vytýčený termín pojednávania
- 28.02.2022 pojednávanie – vyhlásený rozsudok
- 03.03.2022 vypracovaný rozsudok
- 09.03.2022 expedovaný rozsudok
- 01.04.2022 právoplatný rozsudok
- **06.07.2022 rozhodnuté o výške trov konania, čaká sa na PPL**

**29/ sp. zn. 3Csp/41/2021 – o zaplatenie 9.421,25 Eur**

- 29.03.2021 podaná žaloba
- 15.04.2021 výzva na zaplatenie SP
- 24.05.2021 vytýčený termín na 28.06.2021
- 28.06.2021 žiadosť o odročenie pojednávania žalovaného ustanovený CPP
- 28.06.2021 pojednávanie na neurčito, výzva účastníkom aký rozsudok žiadajú vydať
- 14.07.2021 výzva účastníkom
- 13.07.2021 návrh na príbratie do konania – Všeobecná ochrana práv spotrebiteľov
- 10.08.2021 oznámenie OS Vranov nad Topľou pre Všeobecnú ochranu práv spotrebiteľov
- 23.08.2021 predloženie plnej moci žalovaného a žiadosť o poskytnutie lehoty
- 31.08.2021 oznámenie súdu o predĺžení lehoty do 06.09.2021
- 20.09.2021 vyjadrenie žalovaného
- 07.10.2021 návrh na zmenu strany sporu
- 12.10.2021 uznesenie – súd pripúšťa zmenu
- 16.11.2021 výzva žalobcovi
- 17.12.2021 vyjadrenie žalovaného, čiastočné späťvzatie
- 03.01.2022 vytýčený termín pojednávania na 09.02.2022
- 02.02.2022 ospravedlnenie neúčasti na pojednávaní
- 09.02.2022 pojednávanie odročené na neurčito, výzva účastníkom
- 11.03.2022 vyjadrenie žalovaného k žalobe
- 15.03.2022 výzva súdu pre žalobcu
- 30.03.2022 vyjadrenie žalobcu
- 31.03.2022 výzva súdu pre žalovanú
- 11.04.2022 vyjadrenie žalovanej
- 12.04.2022 vytýčený termín pojednávania na deň 06.06.2022, vyjadrenie žalobcu
- 29.04.2022 vyjadrenie žalobcu
- 04.05.2022 výzva súdu žalovanej
- 06.06.2022 pojednávanie odročené na neurčito, výzva pre žalobcu
- 29.06.2022 vyjadrenie žalobcu
- 17.08.2022 odročenie pojednávania na 10.10.2022, výzva žalovanej

- 01.09.2022 vyjadrenie žalovanej
- 05.09.2022 výzva súdu pre žalobcu
- **vec nie je doposiaľ právoplatne skončená!!!**

### 30/ sp. zn. 5C/43/2019 – o vydanie dokumentov

- 04.10.2019 – žaloba
- 27.11.2019 – výzva na plnú moc
- 27.01.2020 – uznesenie - výzva žalobcom na plnú moc
- 29.01.2020 – predložená plná moc
- 18.02.2020 – výzva na súdne poplatky
- 14.04.2020 – výzva žalovanému
- 15.05.2020 – vyjadrenie žalovaného
- 20.05.2020 – výzva žalobcom
- 29.06.2020 – vyjadrenie žalobcov
- 21.08.2020 – výzva žalovanému
- 23.09.2020 – vyjadrenie žalovaného
- 18.12.2020 – vytýčený termín pojednávania na 01.02.2021
- 21.01.2021 – zrušený termín z dôvodu Covid 19, vytýčený na 25.03.2021
- 17.03.2021 – zrušený termín z dôvodu Covid 19, vytýčený na 17.06.2021
- 17.06.2021 – pojednávanie odročené na 09.09.2021
- 08.09.2021 – žiadosť o odročenie
- 09.09.2021 – pojednávanie odročené na 02.12.2021
- 01.12.2021 – pojednávanie odročené na neurčito z dôvodu Covid 19
- 02.12.2021 – pojednávanie odročené na 07.03.2022
- 07.03.2022 – pojednávanie odročené na 19.05.2022
- 29.06.2022 – konanie prerušené na 3 mesiace, spis na lehote do 20. 10. 2022
- **vec nie je doposiaľ právoplatne skončená!!!**

### 31/ sp. zn. 10C/32/2020 – o určenie VP

- 20.08.2020 – žaloba
- 09.11.2020 – výzva na zaplatenie súdnych poplatkov
- 16.12.2020 – výzva žalovaným
- 26.02.2021 – vyjadrenie žalovaných
- 11.03.2021 – uznesenie o vylúčení sudcu JUDr. Kopinu
- 15.03.2021 – JUDr. Melníková
- 31.05.2021 – vyjadrenie žalobcu
- 15.07.2021 – nariadenie pojednávania na deň 22.10.2021
- 13.10.2021 – žiadosť o odročenie
- 15.10.2021 – pojednávanie odročené na 14.01.2022
- 10.01.2022 – odročené pojednávanie na 04.05.2022 (úraz chrbtice žalobkyne)
- 21.04.2022 – upovedomenie žalobkyne
- 30.04.2022 – späťvzatie žaloby
- 04.05.2022 – pojednávanie odročené na neurčito, žalobkyňa vyzvaná na zdokladovanie pomerov ohľadom trov
- 30.06.2022 – odpoveď žalobkyne
- 01.07.2022 – výzva sociálnej poisťovne
- 08.07.2022 – odpoveď sociálnej poisťovne
- **konanie zastavené pre späťvzatie návrhu žalobcu, vec právoplatne skončená!!!**

**32/ sp. zn. 5C/14/2019 – o zaplataenie 42.750,80 Eur**

- 12.04.2019 – žaloba
- 08.07.2019 – výzva žalovanému
- 23.07.2019 – vyjadrenie žalovaného
- 22.11.2019 – referát sudcu
- 09.12.2019 – výzva žalobcovi
- 18.12.2019 – vyjadrenie žalobcu
- 07.01.2020 – výzva žalovanému
- 27.03.2020 – zrušený termín pojednávania 02.04.2020 z dôvodu Covid 19
- 07.04.2020 – pripojený trestný spis
- 24.08.2020 – prerušené konanie do skončenia konania 12T/39/2017
- **vec nie je doposiaľ právoplatne skončená!!!**

**33/ sp. zn. 4C/183/2009 – o náhradu nemajetkovej ujmy**

- 28.07.2009 – žaloba
- 20.11.2009 – vyjadrenie žalobcu
- 23.11.2009 – vec prerozdelená – zaujatost' sudcu
- 14.12.2009 – uznesenie o priznaní oslobodenia od súdnych poplatkov
- 02.02.2010 – pojednávania odročené na 08.04.2010
- 29.03.2010 – žiadosť PZ žalovaného o odročenie pojednávania
- 29.04.2010 – pojednávania odročené na neurčito
- 31.08.2010 – vyhlásený rozsudok
- 17.09.2010 – žiadosť o predĺženie lehoty na vypracovanie rozsudku, lehota predĺžená do 20.10.2010
- 26.10.2010 – odvolanie
- 20.04.2011 - pojednávania KS
- 19.05.2011 – vrátený spis z KS, zrušený rozsudok
- 18.08.2011 – výzva účastníkom
- 01.03.2012 – pojednávania odročené na 24.04.2012
- 24.04.2012 – pojednávania odročené na neurčito, zabezpečenie dôkazov z trestného konania
- 04.06.2012 – uznesenie o ustanovení znalca
- 08.08.2012 – spis odstúpený znalcovi
- 30.10.2012 – oznámené znalcom, že prípad sa začne spracovávať v roku

2013

- 18.02.2013 – JUDr. Kopina
- 29.05.2013 – znalecký posudok doručený
- 19.06.2013 – JUDr. Vašková
- 16.04.2014 – priznané znalečné
- 23.10.2014 – pojednávania odročené na 27.01.2015 za účelom predvolania svedkov
- 27.01.2015 – pojednávania odročené na 17.03.2015 za účelom predvolania svedkov
- 17.03.2015 – pojednávania odročené na 07.05.2015
- 07.05.2015 – pojednávania – výsluch svedkov
- 05.08.2015 – JUDr. Kozenko
- 03.09.2015 – JUDr. Zolotová
- 07.09.2015 – JUDr. Melníková
- 14.09.2015 – JUDr. Vargová
- 07.05.2015 – uznesenie o prerušení konania do skončenia konania

2T/24/2011

- 06.02.2017 – JUDr. Vaľuš
- 11.02.2019 – nárok na pokračovanie v konaní
- 15.07.2019 – zamietnutý nárok na pokračovanie v konaní
- **vec nie je doposiaľ právoplatne skončená!!!**

#### **34/ sp. zn. 4C/31/2017 – o zdržanie sa užívania nehnuteľnosti**

- 27.04.2017 – nápad
- 13.06.2017 – výzva žalobcovi
- 20.09.2017 – opätovná výzva žalobcovi
- 20.09.2017 – odpoveď žalobcu
- 27.10.2017 – výzva žalovanému
- 16.01.2018 – vytýčený termín na 13.02.2018
- 13.02.2018 – pojednávajúce odročené na 06.03.2018 za účelom vyhlásenia rozsudku
- 06.03.2018 – vyhlásený rozsudok
- 21.03.2018 – odvolanie
- 30.04.2018 – vyjadrenie protistrany
- 13.07.2018 – predložené KS
- 12.08.2019 – zrušený rozsudok – doručené uznesenie KS
- 21.04.2020 - výzva účastníkom
- 28.08.2020 – vytýčený termín na 11.11.2020
- 26.10.2020 – zrušený termín z dôvodu pandémie Covid 19
- 15.07.2021 – termín na 08.09.2021
- 19.07.2021 – žiadosť o odročenie PZ žalovaného aj PZ žalobcu
- nový termín pojednávania na 13.10.2021
- 13.10.2021 – pojednávajúce odročené na 15.12.2021, účastníci – výzva na záverečný nárok
- 29.11.2021 – zrušený termín pojednávania z dôvodu pandémie Covid 19
- 03.01.2022 – vytýčený termín na 02.03.2022
- 02.03.2022 – pojednávajúce odročené na 31.03.2022 za účelom VVR
- 31.03.2022 – vyhlásený rozsudok
- 05.07.2022 – právoplatný rozsudok
- **07.10.2022 rozhodnuté o výške trov konania**

#### **35/ sp. zn. 3C/71/2016 – o zaplataenie 1.062,63 Eur**

- 18.03.2016 - nápad
- 18.03.2016 – výzva na zaplataenie súdnych poplatkov
- 01.04.2016 – platobný rozkaz
- 20.04.2016 – odpor
- 29.06.2017 – zrušený platobný rozkaz
- 31.07.2017 – pojednávajúce odročené na 09.10.2017, žalobcovi uložená poriadková pokuta, žalobca neprítomný, uložená povinnosť, aby sa vyjadril
- 24.08.2017 – vyjadrenie žalobcu
- 09.10.2017 – pojednávajúce, doručené vyjadrenie žalobcu žalovanému, pojednávajúce odročené na 27.11.2017
- 24.11.2017 – žiadosť žalobcu o odročenie pojednávania zo zdravotných problémov, potvrdenie od lekára
- 27.11.2017 – odročené pojednávajúce
- 20.03.2018 – vyjadrenie žalobcu



- 27.03.2018 – PZ žalovaného ustanoveného CPP, žiadosť o odročenie
- 28.03.2018 – odročenie pojednávania na 18.07.2018
- 18.07.2018 – pojednávanie odročené na 08.10.2018, účastníci vyzvaní na písomné vyjadrenie
- 08.10.2018 – pojednávanie odročené na neurčito, výzva žalobcovi aký rozsudok má vydať
- 13.06.2019 – nový termín
- 10.09.2019 – rozšírenie žaloby
- 16.09.2019 – pojednávanie odročené na 09.12.2019 z dôvodu zmeny žaloby-rozhodnutie
- 15.10.2019 – uznesením pripustil zmenu žaloby
- 09.12.2019 – pojednávanie odročené na neurčito
- 07.01.2020 – uznesenie zložiť zálohu na znalecké dokazovanie
- 04.11.2020 – uznesením ustanovený znalec
- 11.01.2021 – doručený znalecký posudok
- 16.07.2021 – vytýčený termín pojednávania na 13.09.2021
- 13.09.2021 – odročenie pojednávania na neurčito za účelom vyjadrenia k znaleckému posudku, znalecký posudok doručený na pojednávaní
- 19.11.2021 – termín na 10.01.2022
- 10.01.2022 žiadosť PZ žalovaného o odročenie pojednávania z dôvodu hospitalizácie
- 10.01.2022 – odročenie pojednávania na neurčito
- 08.03.2022 – vytýčený termín na 11.05.2022
- 11.05.2022 – odročené pojednávanie na neurčito
- 04.07.2022 – vytýčený termín pojednávania na 05.09.2022
- **vec doposiaľ nie je právoplatne skončená!!!**

### **36/ sp. zn. 3C/120/2016 – o zaplatenie 6.036,11 Eur**

- 03.05.2016 – nárok na vydanie platobného rozkazu
- 03.11.2016 – uznesenie-priznané oslobodenie od súdnych poplatkov
- 14.12.2016 – výzva žalovanému
- 24.01.2017 – vyjadrenie návrhu
- 07.09.2017 – vytýčený termín 04.10.2017
- 04.10.2017 – pojednávanie odročené na 13.12.2017 – neprítomný žalovaný
- 13.12.2017 – pojednávanie odročené na 14.02.2018, výzva, aby žalovaný predložil návrhy
- 02.02.2018 – uznesenie – pripustená zmena žaloby
- 14.02.2018 – pojednávanie odročené na 16.04.2018, výzva, aby sa žalobkyňa vyjadril k vyjadreniu žalovaného
- 16.04.2018 – pojednávanie – vypočutý svedok, odročené na 30.05.2018 z dôvodu rozhodnutia o zmene žaloby
- 14.05.2018 – uznesenie, nepripustená zmena žaloby
- 30.05.2018 – pojednávanie odročené na 18.07.2018 z dôvodu, že budú predvolaní svedkovia
- 18.07.2018 – pojednávanie odročené na neurčito za účelom vyhodnotenia dôkazov
- 28.11.2018 – vytýčený termín na 14.01.2019
- 14.01.2019 – pojednávanie odročené na 13.02.2019 za účelom vyhlásenia rozsudku
- 13.02.2019 – vyhlásený rozsudok

- 15.03.2019 – odvolanie
- 11.06.2019 – doručené odvolanie protistrane
- 23.09.2020 – uznesenie KS – zrušený rozsudok
- 13.07.2021 – vytýčený termín pojednávania na 08.09.2021
- 08.09.2021 – pojednávanie odročené na neurčito, žalobkyňa vyzvaná, aký rozsudok žiada vydať
- 06.12.2021 – vyjadrenie žalovaného
- 19.01.2021 – vytýčený termín pojednávania na 16.03.2022
- 16.03.2022 – pojednávanie odročené na 01.06.2022, žalobkyňa vyzvaná, aby sa vyjadrila ako žiada rozhodnúť
- 01.06.2022 – pojednávanie odročené na 24.08.2022, výzva účastníkom na vyjadrenie
- **vec nie je doposiaľ právoplatne skončená!!!**

**37/ sp. zn. 7Csp/287/2017 – o zaplatenie 30.000,- Eur s prísl.**

- žaloba podaná 12.07.2017 na OS KE II; vec pridelená JUDr. Obermanovej
- pokyn na doručenie platobného rozkazu
- platobný rozkaz z 01.08.2017
- odpor doručený 25.08.2017, ktorý obsahoval aj námietku miestnej nepríslušnosti
- 29.09.2017 – vec postúpená OS VnT a vyhotovené oznámenie o postúpení veci
- 23.11.2017 – pokyn (ešte na OS KE II) na opravenie aktuálneho dátumu postúpenia sporu + pokyn na postúpenie spisu na OS VnT a na upovedomenie sporových strán
- 14.11.2017 – oznámenie o postúpení veci na OS VnT
- 24.11.2017 – postúpenie veci na OS VnT
- 07.12.2017 – vec pridelená JUDr. Melníkovej
- 18.12.2017 – predloženie spisu predsedníčke OS VnT na vydanie prípadného opatrenia z dôvodu prevedenia veci z registra Cb do registra Csp z dôvodu, že zmluva o dielo na stavbu rodinného domu je spotrebiteľská zmluva; vec napadnutá do senátu 07.12.2017
- 20.12.2017 – pokyn predsedníčky OS VnT na pridelenie veci náhodným výberom niektorému zo sudcov vybavujúcemu agendu Csp + pokyn na založenie jednej kópie do registra Spr súdu
- 21.12.2017 – vec preradená do oddelenia Spotrebiteľských sporov a prideľovanie veci JUDr. Melníkovej
- 09.01.2018 – výpis zo živnostenského registra žalovaného
- 08.01.2018 – pokyn sudkyne na zrušenie Platobného rozkazu + na úkon podľa § 167 ods. 3 CSP
- 09.02.2018 – uznesením zrušený Platobný rozkaz + pokyn sudkyne na doručovanie uznesenia + pokyn na doručovanie výzvy žalobcovi na vyjadrenie, predloženie a označenie ďalších dôkazov
- 14.03.2018 – pokyn na vykonanie úkonu podľa § 167 ods. 4 CSP + uznesením žalovaný vyzvaný na písomné vyjadrenie, uvedenie ďalších skutočností a označenie dôkazov
- 06.08.2018 – pokyn sudkyne na nariadenie pojednávania na deň 04.10.2018 → 13.08.2018 predvolanie na pojednávanie
- 11.01.2016 – mail žalobcu

- 04.10.2018 – pojednávajúce odročené na 10.01.2019 za účelom doplnenia dokazovania + pristúpenie aj k výsluchu navrhovaného svedka + uloženie povinnosti PZ žalobcu, aby dôkazy, ktoré boli predložené len súdu zaslal PZ žalovaného najneskôr 5 dní pred pojednávaním + konštatovanie o vrátení fotografie
- 08.01.2019 – žiadosť žalobcu o odročenie pojednávania pre vypovedanie plnej moci
- 08.01.2019 – upovedomenie o odročení pojednávania na deň 10.01.2019 z dôvodu žiadosti žalobcu
- 10.01.2019 – pojednávajúce odročené na 22.03.2019 vzhľadom na žiadosť o odročenie pojednávania a vyhovieť žiadosti o odročenie
- 22.03.2019 – pojednávajúce prebehlo a odročené na neurčito za účelom rozhodnutia o návrhu na zmenu skutkových dôvodov žaloby, a to poskytnutie lehoty PZ žalobcu, aby všetky potrebné dôkazy k tomuto návrhu predložil súdu
- 25.03.2019 – predloženie podkladov PZ žalobcu
- 04.04.2019 – uznesenie o pripustení zmeny žalobného návrhu + výzva stranám na vyjadrenie k návrhu vykonať ďalšie dôkazy
- 30.04.2019 – vyjadrenie k výzve súdu PZ žalobcu
- 13.05.2019 – stanovisko žalovaného
- 24.05.2019 – pokyn sudkyne na úkon podľa § 167 ods. 3 CSP na zaslanie podania žalobcu na vedomie žalovanému
- 06.06.2019 – uznesenie, ktorým bol žalobca vyzvaný na vyjadrenie a označenie dôkazov
- 05.09.2019 – pokyn na nariadenie pojednávania na 25.10.2019; 10.09.2019 vyhotovené predvolanie na pojednávajúce
- 25.10.2019 – pojednávajúce prebehlo a odročené na 15.01.2020 za účelom zhodnotenia právnych názorov prednesených PZ žalovaného
- 15.10.2019 - žiadosť PZ žalobcu o odročenie pojednávania; pojednávajúce odročené na 15.01.2020
- 15.01.2020 – na pojednávaní vyhlásený rozsudok
- 11.02.2020 – pokyn sudkyne na doručovanie rozsudku
- 11.03.2020 – odvolanie PZ žalobcu
- 13.03.2020 – doplnenie odvolania
- 30.04.2020 – replika
- 29.05.2020 – duplika
- 06.07.2020 – predkladacia správa na KS PO
- 17.07.2020 – vec pridelená do senátu 5CoCsp
- 16.07.2020 – stanovisko žalobcu → dňa 30.07.2020 pokyn predsedníčky senátu na doručenie vyjadrenia
- 30.09.2021 – uznesenie KS PO, ktorým bol rozsudok zrušený a vrátený
- 27.10.2021 – pokyn tajomníčky OS VnT na doručovanie rozsudku
- 02.12.2021 – pokyn sudkyne na predvolanie na pojednávajúce na deň 11.02.2022
- 11.02.2022 – pojednávajúce prebehlo a odročené na neurčito za účelom zhodnotenia prednesov na dnešnom pojednávaní
- 16.02.2022 – predloženie námietky zaujatosti KS PO
- 18.02.2022 – uznesenie o uložení žalobcovi zaplatiť za vecné náklady (vydané VSÚ) + pokyn VSÚ na zaslanie PZ žalobcu

- 21.02.2022 – doručenie KS PO námietky zaujatosti; potvrdenie o pridelení do 3 NcC; pokyn sudkyne na vyžiadanie spisu od OS VnT 7Csp/287/2017 a vyjadrenie zákonnej sudkyne (obratom)
- 22.02.2022 – úradný záznam o zasielaní spisu dňa 18.02.2022
- 24.02.2022 – uznesenie KS PO o nevyhlúčení sudkyne
- 15.03.2022 – pokyn tajomníčky OS VnT na doručenie uznesenia
- 18.02.2022 – potvrdenie o prijatí podania, námietka zaujatosti žalobcu
- 22.02.2022 – žiadosť KS PO o zaslanie spisu a vyjadrenia
- 22.02.2022 – úradný záznam o odoslaní spisu do PO
- 02.03.2022 – pokyn na zaslanie CD žalobcovi → zaslané dňa 07.03.2022
- 19.04.2022 – žiadosť o doručenie kópie zápisnice
- 01.06.2022 – pokyn sudkyne vyzvať PZ žalobcu, aby v lehote 7 dní zaslal stavebné povolenie
- **vec doposiaľ nie je právoplatne skončená!!!**

### **38/ sp. zn. 5C/371/2013 – o vydanie veci s prísl.**

- 30.07.2013 podaná žiadosť o predbežné opatrenie
- 31.07.2013 – pokyn na zapísanie pod novú sp. zn. z dôvodu nesprávneho zapísania veci do konania 10C/130/2012 (dňa 01.08.2013 potvrdenie o prijatí návrhu na začatie konania v predmetnej veci)
- 22.08.2013 – uznesenie – uloženie navrhovateľke doručiť doplnenie podania v lehote 10 dní (doručené 04.09.2013)
- 09.09.2013 – doplnenie podania
- 14.11.2013 – pokyn sudcu na vytláčenie nového spisového obalu – predmetom konania je vydanie veci + vyzvať na odstránenie väd
- 14.11.2013 – uznesenie – výzva na doplnenie podania (doručené 20.11.2013)
- 25.11.2013 – doplnenie podania
- 23.04.2014 – pokyn a výzva na zaplatenie súdneho poplatku
- 05.05.2014 – žiadosť o oslobodenie od súdneho poplatku
- 06.05.2014 – podanie – Dodatok k žalobe
- 10.06.2014 – pokyn na zaslanie tlačiva na dokladovanie pomerov a predloženie dôkazov (výzva zo dňa 18.06.2014)
- 13.08.2014 – priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov celkom
- 14.10.2014 – pokyn na úkony spojené s prípravou pojednávania + termín vytyčený na 20.11.2014 (predvolanie z 04.11.2014)
- podaním z 14.11.2014 doručené aj ospravedlnenie PZ žalovaných o ospravedlnenie neúčasti na pojednávaní z dôvodu kolízie pojednávanií
- 20.11.2014 – pojednávanie odročené na 15.01.2015 z dôvodu, že adresa žalovaného 2/ bola neúplná a toto bola prekážka vykázania doručenia predvolania žalovanému
- 23.12.2014 a 12.01.2015 – žiadosť o odročenie termínu pojednávania žalobkyňou a jej PZ z dôvodu poskytnutia lehoty na oboznámenie sa s obsahom spisu a aj z dôvodu kolízie termínov pojednávanií
- 15.01.2015 – odročenie pojednávania na deň 31.03.2015 (bližšie neodôvodnené)
- 03.02.2015 – žiadosť OOPZ o zaslanie správy a prípadných rozhodnutí → oznámenie súdu z 11.02.2015
- 16.03.2015 – žiadosť PZ žalovaných o odročenie pojednávania PZ žalovaných z dôvodu kolízie pojednávanií

- 30.03.2015 – žiadosť PZ žalobkyne o odročenie pojednávania z dôvodu kolízie súdneho pojednávania
- 31.03.2015 – odročené pojednávania na 02.06.2015 z dôvodu žiadosti oboch právnych zástupcov, z dôvodu kolízie pojednávanií
- 01.06.2015 – vyjadrenie žalobkyne k uplatňovaným nárokom + návrh na pripustenie žalobného návrhu a pripustenie vstupu subjektu do konania na strane žalovaných (doručené krátkou cestou na pojednávanií protistrane)
- 02.06.2015 – späťvzatie návrhu v prevyšujúcej časti; odročenie pojednávania za účelom rozhodnutia o pripustení ďalšieho účastníka do konania, ako aj o pripustení zmeny žaloby a o rozhodnutí o späťvzatí žaloby v prevyšujúcej časti; pojednávania odročené na 24.09.2015
- 13.07.2015 a 17.07.2015 – podania žalobkyne – upravenie žaloby v časti zaplataenia finančnej náhrady (doručené na pojednávanií krátkou cestou)
- 24.09.2015 – o pripustení zmeny a o pribratí ďalšieho účastníka nerozhodnuté s poukazom na doručovanie ďalších zmien návrhu žalobkyňou; odročenie pojednávania na neurčito z dôvodu výzvy žalobkyne, aby sa v lehote 10 dní vyjadriala, čo je predmetom konania (čo žiada)
- 26.02.2015 – výzva adresovaná žalobkyňi
- 14.03.2016 – zmena žaloby
- 11.05.2016 – uznesením pripustený vstup do konania na strane žalovaného a pripustená zmena žaloby
- 14.06.2016 – pokyn na doručenie všetkých podaní žalobkyne novému subjektu v konaní na strane žalovaného
- 12.07.2016 – pokyn na nariadenie termínu pojednávania na 18.10.2016 + pokyn na predvolanie svedkov
- 07.10.2016 – ospravedlnenie svedka z neúčasti na pojednávanií z dôvodu pracovnej cesty
- 18.10.2016 – odročenie pojednávania na 22.11.2016 z dôvodu doručenia poučenia strán sporu žalovanému 3/, ktorému nebolo doručené, s tým, že žalobkyňa v lehote doručí prípadné návrhy na doplnenie dokazovania
- 16.11.2016 – žiadosť Centra právnej pomoci o odročenie pojednávania z dôvodu nerozhodnutia o nároku na poskytnutie právnej pomoci + 11.11.2016 - žiadosť žalobkyne prioritne o zrušenie termínu pojednávania, resp. ospravedlnenie neúčasti na pojednávanií a odročenie termínu pojednávania žalobkyňou
- 22.11.2016 – pojednávania – uznesením uložená povinnosť žalobkyňi v lehote 30 dní predložiť rozhodnutie o nároku na poskytnutie právnej pomoci
- 04.01.2017 – Dodatok k rozvrhu práce – prerozdelenie vecí nerozhodnutých a nevybavených do iných senátov z dôvodu preloženia JUDr. Vargovej
- 01.08.2017 – potvrdenie o pridelení JUDr. Šviderskej
- 04.04.2017 – návrh na vykonanie dokazovania
- 02.05.2017 – dodatok k Rozvrhu práce na rok 2017
- 07.06.2017 – potvrdenie o pridelení vecí JUDr. Kalaninovi
- 05.02.2018 – pokyn na vyžiadanie spisu z OOPZ VnT (doručené súdu dňa 07.06.2018); vyžiadať od poisťovne zmluvu o poistení rodinného domu a jeho zariadenia; pripojenie spisu 10C/130/212; vyžiadanie LV zo správy katastra a vyzvať strany (doručené súdu dňa 15.06.2018), aby oznámili, či navrhujú vykonať nejaké dôkazy na najbližšom pojednávanií
- 24.10.2018 – pokyn – pojednávania nariadené na 13.12.2018 + opätovne vyžiadať od poisťovne zmluvu o poistení rodinného domu

- 14.11.2018 – úradný záznam – na základe žiadosti zamestnankyne poisťovne a pokynu sudcu zaslané do elektronickej schránky poisťovne návrh na vykonanie dokazovania a LV
- 05.12.2018 – žiadosť o zrušenie termínu pojednávania + ospravedlnenie neúčasti na pojednávani a žiadosť o odročenie pojednávania PZ žalobkyne z dôvodu vážnych zdrav. Problémov klientky (hospitalizácia na psychiatrii) a vzhľadom aj na pracovnú vyťaženosť až na koniec januára 2019
- 06.12.2018 – úradný záznam – telefonicky kontaktovaný PZ žalovaných o žiadosti o zrušenie a odročenie termínu pojednávania a taktiež telefonicky upovedomený PZ žalobkyne o odročení pojednávania na základe jeho žiadosti
- 13.12.2018 – odročenie pojednávania z dôvodu žiadosti PZ žalobkyne zo zdravotných dôvodov na 07.03.2019
- 28.01.2019 – poskytnutie informácií poisťovňou
- 07.03.2019 – odročenie pojednávania na 16.05.2019 za účelom vykonania výsluchu svedka a žalovaných 1/ až 3/
- 18.03.2019 – žiadosť PZ žalobkyne o zabezpečenie účasti označeného svedka na pojednávani → pokyn sudcu z 24.04.2019 na predvolanie svedka
- 16.05.2019 – odročenie pojednávania na 25.07.2019 za účelom predvolania svedka pod výslovnou pohrožkou uloženia poriadkovej pokuty a možného predvedenia
- 03.07.2019 – pokyn sudcu na predvolanie svedka na pojednávani pod výslovnou pohrožkou poriadkovej pokuty/predvedenia a na zistenie krátkou cestou či PZ žalobca žalobkyne zabezpečí účasť svedka → 03.07.2019 – úradný záznam – neskôr oznámi, či zabezpečí svedka alebo oznámi adresu
- 25.07.2019 – odročenie pojednávania na 10.10.2019 z dôvodu neprítomnosti zákonného sudcu pre náhlu PN
- 09.08.2019 – pokyn sudcu na predvolanie svedkov
- 10.10.2019 – odročenie pojednávania na 18.11.2019 za účelom poskytnutia primeranej lehoty stranám sporu na prípadné uzavretie zmiaru a za účelom zistenia pobytu navrhnutých svedkov
- 10.10.2019 – pokyn na zistenie pobytu + lustrácie; 06.11.2019 – pokyn na predvolanie svedkov
- 18.11.2019 – odročenie pojednávania na 13.12.2019 na poskytnutie primeranej lehoty na uzavretie zmiaru
- 11.12.2019 – žiadosť PZ žalovaných o ospravedlnenie neúčasti na pojednávani a žiadosť o odročenie pojednávania z dôvodu kolízie pojednávani
- 12.12.2019 – pokyn sudcu na upovedomenie krátkou cestou PZ sporových strán o odročení pojednávania
- 13.12.2019 – odročenie pojednávania na 09.03.2020 z dôvodu žiadosti PZ žalovaných o odročenie pojednávania
- 08.03.2020 – ospravedlnenie PZ žalovaných z neúčasti na pojednávani
- 09.03.2020 – odročenie pojednávania na 11.05.2020 za účelom vykonania výsluchu svedkov a za účelom vyžiadania poisťných zmlúv a zároveň aj za účelom bližšieho vyjadrenia PZ žalovaných k už podanej špecifikácii
- 20.03.2020 – žiadosť o zaslanie správy o skutočnom pobyte svedka + žiadosť o predvolanie svedka OO PZ (odpoveď 24.03.2020)
- 04.05.2020 – pokyn na zrušenie termínu pojednávania z dôvodu trvania mimoriadnej situácie COVID
- 22.06.2020 – Dodatok k Rozvrhu práce na rok 2020; potvrdenie o pridelení vecí JUDr. Kovalikovej

- 22.02.2021 – dodatok č. 2 –dlhodobá PN sudkyne – prerozdelenie veci náhodným výberom
- 23.02.2021 – potvrdenie o pridelení veci JUDr. Valušovi
- 20.05.2021 – dodatok č. 5 – obnovenie nápadu z dôvodu návratu sudkyne z PN
- 21.05.2021 – potvrdenie o pridelení veci JUDr. Kovalikovej
- 05.08.2021 – pokyn na nariadenie pojednávania na 02.11.2021
- 02.11.2021 – žiadosť PZ žalobkyne o zrušenie termínu, resp. o ospravedlnenie neúčasti žalobkyne a PZ žalobkyne zo zdravotných dôvodov na strane PZ, keďže žalobkyňa odmieta konať v jeho neprítomnosti
- 02.11.2021 – úradný záznam o oznámení PZ sporových strán
- 02.11.2021 – odročenie pojednávania na 21.01.2022
- 19.01.2022 – žiadosť PZ žalobkyne o zrušenie termínu a ospravedlnenie neúčasti jeho a klientky zo zdravotných dôvodov PZ → odpoveď 19.01.2022 o odročení a oznámení nového termínu
- 21.01.2022 – odročenie pojednávania na 04.03.2022
- 03.03.2022 – oznámenie svedka o nemožnosti zúčastniť sa na pojednávaní z dôvodu lek. vyšetrenia v Michalovciach
- 04.03.2022 – odročenie pojednávania na 13.05.2022 z dôvodu vykonávania výsluchu svedka
- 16.03.2022 – 14.04.2022 – úkony na vyžiadanie predloženia listinných dôkazov
- 21.04.2022 – pokyn sudkyne na predvolanie svedka cestou polície
- 22.04.2022 – žiadosť PZ žalobkyne o odročenie pojednávania z dôvodu kolízie pojednávanií
- 26.04.2022 – upovedomenie o odročení pojednávania na návrh PZ žalobkyne z dôvodu kolízie pojednávanií – odročené na 07.06.2022
- 26.04.2022 – ospravedlnenie neúčasti na pojednávaní žalobkyňou + 07.06.2022 – žiadosť aj jej PZ (zdravotné dôvody PZ a odcestovanie žalobkyne)
- 07.06.2022 – pokyn sudkyne na oznámenie súhlasu s odročením pojednávania s tým, že ďalší termín bude následne oznámený
- 07.06.2022 – odročenie pojednávania na deň 27.09.2022
- **vec nie je doposiaľ právoplatne skončená!!!**

### **39/ sp. zn. 10C/96/2009 – o zaplataenie 4.315,21 Eur s prísl.**

- žaloba podaná 03.08.2009 na OS Prešov
- 19.08.2009 – pokyn na úkony spojené s prípravou pojednávania
- 20.10.2009 – postúpenie veci z dôvodu miestnej príslušnosti (doručené OS VnT 06.11.2009) – vec pridelená JUDr. Monokovi
- 23.11.2009 – výzva na zaplataenie súdneho poplatku → zaplataené 03.12.2009
- 23.04.2010 – pokyn na doručenie vyjadrenia protistrane
- 21.04.2010 – opatrenie podpredsedníčky v súvislosti s odchodom JUDr. Monoka → vec pridelená JUDr. Kozenkovi
- 30.06.2010 – opatrenie podpredsedu v súvislosti s vymenovaním sudcov → vec pridelená JUDr. Vargovi 02.07.2010
- 07.07.2010 – pokyn na nariadenie pojednávania na 27.07.2010 a upovedomenie sporových strán a ich PZ
- 27.07.2010 – oznámenie žalovaných o začatí jednania so žalobcom s cieľom vykonania pokusu o mimosúdne vyriešenie sporov

- 27.07.2010 – odročenie pojednávania na neurčito s tým, že sa poskytuje lehota na mimosúdne vyriešenie sporu pre zložitosť predmetu sporu v dĺžke 45 dní a uloženie PZ žalobcu oznámiť v lehote 45 dní, či došlo k mimosúdному vyriešeniu sporu alebo trvá na podanom návrhu + uloženie PZ žalobcovi doručiť plnomocenstvo a označený dôkaz
- 02.08.2010 – výzva + doloženie dokladov adresované JUDr. Kaščákovi → odpoveď z 09.08.2010 o nezastupovaní žalobcu v predmetnom konaní; totožná výzva zo dňa 09.08.2010 adresovaná PZ žalobcu
- 05.10.2010 – pokyn na zaslanie výzvy PZ žalobcu, či trvá na podanej žalobe → odpoveď z 21.10.2010 o tom, že nedošlo k uzavretiu mimosúdnej dohody
- 28.10.2010 – pokyn na nariadenie termínu pojednávania na deň 07.12.2010
- 06.12.2010 – ospravedlnenie konateľa žalovaného 2/ z neúčasti na pojednávaní z dôvodu pracovnej zaneprázdnenosti
- 07.12.2010 – žiadosť PZ žalobcu o odročenie pojednávania pokiaľ nebudú prítomní žalovaní; odročenie pojednávania na 18.01.2011 (neuvedený konkrétny dôvod)
- 17.12.2010 – žiadosť o zmenu žalobného návrhu → rozhodnuté uznesením zo dňa 22.12.2010 (pripustená zmena žalobného návrhu)
- 18.01.2010 – odročenie pojednávania na 22.02.2011 za účelom poskytnutia lehoty účastníkom konania na mimosúdne vyriešenie sporu
- 22.02.2011 – žiadosť PZ žalovaných o poskytnutie dodatočnej lehoty 30 dní po uplynutí ktorej oznámia, či došlo k vyriešeniu sporu
- 22.02.2011 – ospravedlnenie PZ žalobcu z neúčasti na pojednávaní jeho a jeho klienta z dôvodu prebiehajúceho mimosúdneho rokovania
- 22.02.2011 – odročenie pojednávania na neurčito s tým, že po uplynutí 30-dňovej lehoty budú PZ strán sporu vyzvaní na oznámenie výsledku mimosúdneho konania
- 21.04.2021 – žiadosť PZ žalobcu o vytyčenie termínu pojednávania vzhľadom na pasivitu žalovaných
- 12.05.2011 – pokyn na nariadenie termínu pojednávania na deň 21.06.2011
- 20.06.2011 – žiadosť žalovaného 1/ o odročenie pojednávania z dôvodu služobného odcestovania v zahraničí
- 21.06.2011 – odročenie pojednávania na 17.08.2011
- 21.06.2011 – 28.07.2011 – doručovanie zásielky žalovanému 1/
- 16.08.2011 – ospravedlnenie PZ žalovaného 1/ z neúčasti na pojednávaní z dôvodu jeho účasti na výsluchoch na OR PZ VnT, nežiada pojednávanie odročiť
- 17.08.2021 – odročenie pojednávania na 11.10.2011 za účelom doplnenia dokazovania a zabezpečenia účasti žalovaných 1/ a 2/
- 10.10.2011 – ospravedlnenie PZ žalovaného 1/ z neúčasti na pojednávaní z dôvodu služobného stretnutia s klientmi mimo sídla súdu, nežiada pojednávanie odročiť
- 11.10.2011 – pojednávanie odročené na 22.11.2011 za účelom doplnenia dokazovania výsluchom konateľa žalovaného 2/ + osobitné písomné predvolanie svedka
- 21.11.2011 – žiadosť PZ žalobcu o odročenie pojednávania z dôvodu jeho PN, pričom klient trvá na jeho osobnej účasti na pojednávaní
- 22.11.2011 – odročenie pojednávania na 10.01.2012
- 28.12.2011 – žiadosť PZ žalobcu o odročenie termínu pojednávania z dôvodu kolízie termínu pojednávania s inými termínmi



- 28.12.2011 – pokyn na oznámenie účastníkom zmenu pôvodne stanoveného termínu, a to na 14.02.2012, a to pre žiadosť PZ žalobcu pre kolíziu pojednávania
- 14.02.2012 – úradný záznam – oznámenie svedka o nemožnosti zúčastniť sa pojednávania vzhľadom na svoj zdravotný stav
- 14.02.2012 – na pojednávani vyhlásený rozsudok v časti uplatneného nároku s tým, že o zostávajúcom rozsahu uplatneného nároku a o vzájomnom návrhu žalovaného 1/ a o TK bude rozhodnutí v konečnom rozsudku
- 04.05.2012 – odvolanie žalobcu a žalovaných proti rozsudku
- 14.05.2012 – úkony súvisiace s doručovaním odvolaní a vyjadrení
- 29.06.2012 – predloženie veci KS PO
- 07.11.2012 – uznesenie KS PO o zrušení rozsudku v jeho zaväzujúcej časti a v rozsahu zrušenia vrátené súdu prvej inštancie, odmietnuté odvolanie žalobcu proti výroku o vylúčení zvyšnej časti veci na samostatné odvolanie, odmietnuté odvolanie žalovaného 1/
- následne založený dodatok č. 2 k Rozvrhu práve na rok 2013 pre OS VnT
- 14.02.2013 – vec pridelená JUDr. Zolotovej
- 01.03.2013 – pokyn na doručovanie rozhodnutia KS PO
- 05.04.2013 – pokyn na nariadenie pojednávania na 28.08.2013
- založené rozhodnutie o vyhlásení konkurzu na majetok žalovaného 1/
- 28.08.2013 – odročenie pojednávania na neurčito za účelom prešetrenia, či došlo k vyhláseniu konkurzu na žalovaných a následne k prerušeniu konania v danej právnej veci v zmysle zákona o konkurze a reštrukturalizácii
- 13.09.2013 – oznámenie žalobcovi o vyhlásení konkurzu na žalovaného 2/ a o ukončení činnosti žalovaného 1/
- 15.07.2014 – vyžiadanie správy o stave konkurzného konania → odpoveď z 22.08.2014 o neukončení konkurzného konania
- 22.01.2015 – pokyn VSÚ – spis na lehotu 3 mesiacov
- 22.05.2015 – 14.05.2019 – pravidelne zisťovaný stav konkurzného konania
- 16.05.2019 – správa správcu o stave konkurzného konania
- 07.06.2019 žiadosť konkurzného správcu o stave sporového konania → odpoveď z 25.06.2019
- 25.06.2019 – výzva sporovým stranám, či došlo k uspokojeniu pohľadávky žalobcu + urgencie
- 15.01.2020 – v pravidelných intervaloch zisťovaný stav konkurzného konania
- 29.01.2020 - správa správcu o stave konkurzného konania
- 04.05.2020 – v pravidelných intervaloch zisťovaný stav konkurzného konania
- 02.06.2022 – pokyn VSÚ – spis na lehotu 3 mesiacov za účelom šetrenia konkurzného konania - **vec nie je doposiaľ právoplatne skončená.**

#### **40/ sp. zn. 4Csp/168/2017 – o zaplatenie 2.506,54 Eur**

- 27.04.2017 podaná žaloba
- 28.04.2017 predložený spis predsedníčke súdu za účelom vydania prípadného opatrenia z dôvodu prevedenia veci z registra C do registra Csp na ďalšie konanie, nakoľko v predmetnej veci ide o spor o zaplatenie poistného plnenia, poistná zmluva je spotrebiteľská zmluva
- 03.05.2017 pokyn predsedníčky súdu na pridelenie veci náhodným výberom niektorému zo sudcov vybavujúcemu agendu Csp, nakoľko ide o spor zo spotrebiteľskej zmluvy
- 05.05.2017 – vec pridelená JUDr. Kozenkovi

- 27.07.2017 – pokyn sudcu na nariadenie pojednávania na 17.08.2017
- 17.08.2017 – pojednávanie odročené na neurčito za účelom zistenia ďalšieho postupu, zabezpečenia potrebných správ (po vyvolaní veci zistené, že na žalovaného bola vyhlásená nútená správa a je potrebné zistiť zastupovanie ohľadne žalovanej strany)
- 15.11.2017 – pokyn na vyžiadanie správy od správkyne, či bol podaný návrh na vyhlásenie konkurzu (lehota 30 dní) → správkyňi doručené 14.03.2018
- 05.04.2018 – oznámenie sudcu o stave konania adresované predsedníčke súdu
- 19.04.2018 – referát sudcu o prerušení konania zo zákona v dôsledku vyhlásenia konkurzu na majetok žalovaného, spis daný na lehotu 6 mesiacov po uplynutí ktorých potrebné vyžiadať správu o stave konkurzného konania od správcu konkurznej podstaty
- 12.11.2018 – pokyn sudcu na vyžiadanie správy v lehote 30 dní → prípis z 20.11.2018 doručený správkyňi 10.12.2018, ktorej odpoveď bola doručená 14.12.2018 o zmene správcu
- 28.12.2018 – pokyn na vyžiadanie správy o stave konkurzného konania od novej správkyne v lehote 30 dní → odpoveď doručená 23.01.2019
- 08.03.2019 – dodatok č. 5 k Rozvrhu práce na rok 2019 – prerozdelenie vecí náhodným výberom v dôsledku dlhodobej PN sudcu
- 15.03.2019 – vec pridelená JUDr. Zolotovej
- 16.04.2019 – pokyn sudkyne na vyžiadanie správy o stave konkurzného konania
- 14.05.2019 – referát VSÚ – konkurz prebieha, spis daný na lehotu 3 mesiacov
- 12.09.2019, 19.12.2019, 23.03.2020, 09.09.2020, 10.12.2020, 29.03.2021, 29.06.2021, 09.11.2021, 21.02.2022 a 02.06.2022 – zisťovaný stav konkurzného konania
- 02.06.2022 zároveň spis daný na lehotu 3 mesiacov
- **vec doposiaľ nie je právoplatne skončená.**

#### **41/ sp. zn. 11Csp/351/2017 – o zaplatenie 625,80 Eur s prísl.**

- 27.11.2017 podaná žaloba
- 01.12.2017 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku → zaplatený dňa 14.12.2017
- 22.12.2017 – pokyn sudkyne na úkony spojené s prípravou pojednávania
- 22.01.2018 – návrh na zmenu strany sporu na strane žalobcu o ktorej bolo rozhodnuté uznesením z 21.03.2018 (návrhu vyhovené)
- 16.04.2018 – úkony spojené s prípravou veci na pojednávanie
- 19.07.2018 – pokyn na zaslanie vyjadrenia žalovanej, ktoré je podľa obsahu odvolaním na vyjadrenie a následne na predloženie veci KS PO (Mgr. Kolek)
- 18.09.2018 – úradný záznam – žalovaná sa osobne dostavila na súd a žiadala pribrať do konania orgán verejnej moci pre ochranu ľudských práv a po poučení uviedla, že v konaní bude vystupovať sama a netrvá na vstupe žiadnej inej osoby
- 10.01.2019 – pokyn na predloženie spisu KS PO → predložené 26.02.2019
- 14.03.2019 – uznesenie KS PO o odmietnutí odvolania
- následne žurnalizované podanie žalobcu doručené 22.02.2019 – čiastočné späťvzatie návrhu a úprava petitu
- 01.04.2019 – pokyn sudkyne na nariadenie pojednávania na 15.05.2019

- 09.05.2019 – ospravedlnenie neúčasti žalobcu na pojednávani a súhlas s rozhodnutím bez účasti žalobcu a jeho PZ
- 15.05.2019 – po predbežnom právnom posúdení vykonané listinné dokazovanie a pojednávane odročené na 19.06.2019 za účelom vyzvania PZ žalobcu o vyjadrenie sa k zápisnici s výpoveďou žalovanej na dnešnom pojednávani a žalovanej uložená povinnosť, aby najneskôr na ďalšom pojednávani predložila doklady o ďalších úhradách, ak ich má k dispozícii
- 19.06.2019 – pojednávane vykonané a následne odročené na 09.09.2019 za účelom poskytnutia 2-mesačnej lehoty žalovanej za účelom predloženia listinných dôkazov o úhradách žalovanej dlžnej sumy
- 21.08.2019 – žiadosť žalobkyne o odročenie pojednávania z dôvodu neprítomnosti na území SR
- 09.09.2019 – pojednávane odročené na 30.10.2019 za účelom opätovného predvolania všetkých účastníkov konania, resp. ich právnych zástupcov
- 30.10.2019 – vyhlásený rozsudok
- 29.11.2019 – úradný záznam o hlásenom probléme so sieťou na celom súde, pričom sa jedná o problém zo strany providera, a teda nie je možné vyexpedovať rozsudok, ktorý bol zo strany zákonnej sudkyne odovzdaný asistentke v lehote, pričom do konca pracovnej doby nedošlo k odstráneniu technických príčin
- 02.12.2019 – pokyn sudkyne na zaslanie rozsudku sporovým stranám
- 13.01.2020 – odvolanie žalovanej
- 20.01.2020 – pokyn tajomníčky na realizovanie úkonov v súvislosti s doručením odvolania
- 23.01.2020 – uznesením žalovaná vyzvaná na doplnenie podania → doplnené v lehote
- 26.03.2020 – 15.07.2020 - pokyny na doručovanie vyjadrení protistranám
- 10.09.2020 – pokyn na predloženie spisu KS PO → predložené 29.10.2019
- 04.02.2021 – Dodatok č. 2 k Rozvrhu práce na rok 2021 – prerozdelenie vecí z dôvodu prerušenia výkonu funkcie Mgr. Koleka
- 16.09.2021 – pokyn na vypracovanie termínu VVR na 28.09.2021
- 28.09.2021 – zápisnica o VVR – zrušený rozsudok v napadnutej časti a vec vrátená v rozsahu zrušenia
- 13.10.2021 – uznesenie KS PO došlo OS VnT
- 14.10.2021 – pokyn na zaslanie uznesenia KS PO sporovým stranám (doručeny z 18.10.2021 a 28.10.2021)
- 22.11.2021 – pokyn súdnej tajomníčky na predloženie spisu zákonnej sudkyňi na ďalší postup/konanie
- 24.11.2021 – pokyn sudkyne na nariadenie pojednávania na 17.01.2022
- 13.01.2022 – lustrácia v Registri obyvateľov – žalovaná zomrela dňa 10.11.2021
- 17.01.2022 – pojednávane odročené na neurčito za účelom pripojenia dedičského spisu, zistenia stavu dedičského konania a po zistení stavu dedičského konania bude stanovený ďalší postup v pojednávani
- 18.01.2022, 22.03.2022 – úradný záznam o zistení stavu dedičského konania
- 02.06.2022 – doručený email s uznesením v dedičskom konaní (právoapl.: 28.04.2022, vykon.: 30.04.2022)
- 02.06.2022 – uznesenie o pokračovaní v konaní s dedičom na strane žalovanej

- 14.07.2022 – pokyn súdnej tajomníčky na predloženie veci zákonnej sudkyňi na ďalší postup
- **02.09.2022 uznesenie o zastavení konania, PPL 28.09.2022, vzhľadom na výrok rozsudku, nie je potrebné rozhodovať o výške trov konania**

#### 42/ sp. zn. 10C/78/2015 – o určenie vecného bremena

- 04.11.2015 podaná žaloba
- 26.04.2022 - uznesením prvým výrokom zastavené konanie v dôsledku späťvzatia žaloby v celom rozsahu (výrok právoplatný dňa 02.06.2022) a druhým výrokom rozhodnuté o trovách konania → voči uvedenému výroku podané odvolanie, ktoré bolo doručené dňa 30.05.2022
- **vykonávajú sa úkony spojené s odvolaním**

#### 43/ sp. zn. 3C/322/2007 – o náhradu škody

- 25.10.2007 – uznesenie sp. zn. 5C/213/2006 o zastavení konania ohľadom zaplataenia 7.000.000,- Sk a vo zvyšku vylúčenie žaloby žalobcu na samostatné konanie, v ktorom bude rozhodnuté aj o trovách konania (rukou dopísané, že vec napadla 27.12.2007)
- 12.02.2008 – pokyn sudcu na nariadenie termínu pojednávania na 15.04.2008
- 15.04.2008 – pojednávanie prebehlo a bolo odročené na neurčito; PZ žalobcu a žalobcovi uložené, aby v lehote 60 dní oznámili aký ďalší postup vo veci navrhujú
- 14.07.2008 – pokyn na nariadenie pojednávania na 11.09.2008
- 10.09.2008 – úradný záznam o zistení, že spisy sp. zn. Er 492/98, Er 3159/96 sa nachádzajú na KS a do dnešného dňa neboli vrátené
- 11.09.2008 - po vyvolaní veci zistené, že sa nedostavil žalobca a ani jeho PZ s tým, že doručenie predvolania vykázané s tým, že telefonicky žiadali o odročenie pojednávania (chýba úradný záznam o uvedenom) a pojednávanie odročené na 07.11.2008, žalobcovi a jeho PZ uložené v lehote 15 dní oznámiť aké dôkazy žiadajú vykonať a ako žiadajú, aby súd vo veci samej rozhodol
- 04.11.2008 – návrh na prerušenie konania zo strany žalobcu
- 07.11.2008 – vyhlásené uznesenie o prerušení konania až do právoplatného skončenia konania vedeného na OS VnT pod sp. zn. Er/9196/97 a Er 3159/97
- 14.01.2009 – pokyn na doručenie PZ sporových strán
- 13.05.2009, 09.07.2009 – úradný záznam o zisťovaní stavu konania Er/9196/97 a Er 3159/97 → nie sú právoplatne skončené
- 10.07.2009 – spis na lehotu 3 mesiacov
- 11.11.2009, 01.03.2010, 14.06.2010 – úradné záznamy o zisťovaní stavu konaní
- 07.10.2010 – úradný záznam – spisy na NS SR od 25.05.2010 následkom dovolania oprávneného
- 16.05.2012 – pokyn na zistenie stavu spisov na NS SR → 17.05.2012 spis Er 3196/97 na KS PO a Er 3159/97 na NS SR
- pripojené rozhodnutia NS SR, OS Vn, KS PO
- 27.09.2019 – 24.11.2015 – v pravidelných 3 mesačných lehotách úradné záznamy o zistenie stavu konaní
- 17.05.2017 – opatrenie predsedníčky – dohľad nad konaním
- 30.11.2017 – 03.06.2020 – úradné záznamy o zisťovaní stavu konaní
- **vec nie je doposiaľ právoplatne skončená.**

**44/ sp. zn. 10Csp/40/2017 – návrh na vydanie platobného rozkazu**

- návrh podaný 10.07.2017
- 10.07.2017 – potvrdenie o pridelení JUDr. Kopinovi
- 11.07.2017 – vyrubený súdny poplatok, ktorý bol aj zaplatený
- 31.07.2017 – návrh na zmenu subjektu na strane žalobcu
- 19.10.2017 – pokyn na úkony súvisiace s prípravou pojednávania
- 22.01.2018 – pokyn na VVR na 30.01.2018
- 30.01.2018 – zápisnica o VVR – nevyhlásený, pretože neboli splnené podmienky
- 30.01.2018 – pokyn sudcu na doručenie vyjadrenia protistrane
- 08.03.2018 – mail PZ žalovanej, ktorým bolo oznámené, že rozsudok nebol vyhlásený, pretože neboli splnené podmienky pre jeho vyhlásenie
- 18.04.2018 – pokyn + výzva PZ žalobcu na vyjadrenie pod hrozbou poriadkovej pokuty → vyjadrenie doručené 15.05.2018
- 01.04.2019 – pokyn na VVR na 22.05.2019 (oznámenie vyhotovené a zverejnené na úradnej tabuli dňa 17.05.2019)
- 22.05.2019 – zápisnica o pojednávaní → vyhlásený rozsudok
- rozsudok vyhotovený a expedovaný v zákonnej lehote
- 22.07.2017 – podané odvolanie (nevyrubený súdny poplatok za podané odvolanie)
- 10.12.2019 – pokyn tajomníčky na úkony spojené s doručením odvolania protistrane (doručené 18.12.2019, vyjadrenie nepodané)
- 15.01.2020 – pokyn súdnej tajomníčky na predloženie spisu KS PO
- 17.01.2020 – vyjadrenie PZ žalobcu; následne pokyn na doručovanie (26.02.2020 doručené, vyjadrenie nepodané)
- 06.03.2020 – pokyn súdnej tajomníčky na predloženie veci KS PO
- 06.03.2020 – 06.04.2020 – vyjadrenia a pokyny na doručovanie vyjadrení
- 18.05.2020 – spis predložený KS PO; potvrdenie o pridelení JUDr. Brezovi
- 16.09.2020 – pokyn na termín VVR na 28.09.2020
- 16.09.2020 – vyhlásené uznesenie → vyhotovené a expedované v lehote
- 08.10.2020 – späťvzatie žaloby v celom rozsahu
- 13.11.2020 – vyjadrenie nesúhlasu žalovanej so späťvzatím žaloby (05.03.2021 – doručené PZ žalobcu)
- 10.12.2020 – pokyn na termín VVR (oznámenie vyhotovené a zverejnené 04.03.2021)
- 23.03.2021 - zápisnica o pojednávaní → vyhlásený rozsudok
- rozsudok vyhotovený a expedovaný v zákonnej lehote
- 27.04.2021 – podané odvolanie (18.05.2021 – úkony súvisiace s podaným odvolaním; súdny poplatok vyrubený)
- 17.06.2021 – pokyn súdnej tajomníčky na predloženie veci KS PO → KS PO doručené 15.07.2021; potvrdenie o pridelení JUDr. Brezovi
- 07.02.2022 – pokyn na termín VVR na deň 28.02.2022
- 28.02.2022 – vyhlásený rozsudok; vyhotovený a expedovaný v zákonnej lehote
- 04.05.2022 – pokyn súdnej tajomníčky na rozhodnutie o trovách konania (pokyn VSÚ zo dňa 29.06.2022, expedované dňa 13.07.2022; doručka z 29.07.2022)

**45/ sp. zn.10C/58/2016 – o zaplataenie 5.003,72 Eur s prísl.**

- návrh na vydanie platobného rozkazu doručený súdu 10.03.2016
- 10.03.2016 – potvrdenie o pridelení JUDr. Kopinovi
- 22.03.2016 – vydaný platobný rozkaz; expedovaný v lehote
- 14.04.2016 (mailom) – odpor proti PR (doplnený v lehote)
- Dodatok č. 4 k Rozvrhu práce – dočasné pridelenie JUDr. Kopinu na KS PO od 01.06.2016
- 08.06.2016 – potvrdenie o pridelení veci JUDr. Melníkovej
- 06.09.2016 – pokyn sudkyne na doručenie odporu protistrane
- 20.09.2016 – žiadosť PZ žalobcu o vytýčenie termínu pojednávania
- 12.10.2016 – 13.01.2017 – vyjadrenia strán
- 31.01.2017 – pokyn na nariadenie pojednávania na 13.06.2017 (predvolania vyhotovené a zasielané dňa 19.04.2017)
- 02.05.2017 – Dodatok č. 5 k Rozvrhu práce na rok 2017
- 01.06.2017 – potvrdenie o pridelení JUDr. Kopinovi
- 09.07.2017 – ospravedlnenie PZ žalovaného neúčasti na pojednávani z dôvodu kolízie pojednávani
- 13.06.2017 – pojednávanie odročené na 04.07.2017 s tým, že bude opätovne predvolaná žalovaný a bude mu doručené vyjadrenie žalobcu doručené v tento deň
- 04.07.2017 – pojednávanie prebehlo; vyhlásený rozsudok (vyhotovené a expedované v lehote, zasielané poštou z dôvodu celoplošného nefungovania schránok)
- 24.08.2017 – odvolanie žalovaného (04.10.2017 – vyrubený SP; pokyn na doručovanie)
- 17.10.2017 – vyjadrenie žalobcu → 15.05.2018 – pokyn na doručenie vyjadrenia protistrane (expedované 21.05.2018); nasledujúce vyjadrenia zasielané v primeraných lehotách
- 16.11.2018 – vec predložená KS PO; potvrdenie o pridelení JUDr. Kohútovi
- 08.04.2019 – čiastočné späťvzatie žaloby (pokyn sudcu na zasielanie výzvy z 11.04.2019; expedované včas). → súhlas žalovaného
- 27.08.2019 – úradný záznam o náhlej prekážke (dovolenka) člena senátu; zmena člena senátu
- 27.08.2019 – uznesenie KS PO; spis doručený 11.09.2019 OS VnT
- 18.10.2019 – pokyn na nariadenie termínu na 16.01.2020 (predvolania vyhotovené a expedované dňa 12.11.2019)
- 01.12.2019 - 14.01.2020 – vyjadrenia sporových strán
- 15.11.2019 – ospravedlnenie neúčasti žalovaného a jeho PZ na pojednávani+ súhlas s pojednávanim bez ich prítomnosti
- 16.01.2020 – pojednávanie prebehlo; odročené na 21.04.2020 – predvolaný bude PZ žalovaného a bude vyzvaný, aby sa v prípade nedostavenia na pojednávanie písomne vyjadril k tvrdeniam predneseným na pojednávani
- 21.01.2020 - ospravedlnenie neúčasti žalovaného a jeho PZ na pojednávani+ súhlas s pojednávanim bez ich prítomnosti; vyjadril sa
- 30.03.2020 – oznámenie o zrušení pojednávania z dôvodu COVID-19
- 14.08.2020 – pokyn sudcu + nariadenie termínu pojednávania na 14.09.2020
- 19.08.2020 - ospravedlnenie neúčasti žalovaného a jeho PZ na pojednávani+ súhlas s pojednávanim bez ich prítomnosti

- 24.09.2020 – pojednávajúce prebehlo; odročené na 12.11.2020, pokyn VSÚ na prípravu uznesenia o zmene žaloby + preveriť a urobiť analýzu RPMN v zmysle pokynu KS PO
- 30.09.2020 - ospravedlnenie neúčasti žalovaného a jeho PZ na pojednávaní + súhlas s pojednávaním bez ich prítomnosti
- 07.10.2020 – uznesenie o pripustení zmeny žaloby
- 09.11.2020 – žiadosť o odročenie PZ žalovaného z dôvodu, že PZ sa nezúčastnil 2. kola celoplošného testovania a pojednávajúce sa nemôže zúčastniť
- 12.11.2020 – pojednávajúce odročené na 08.04.2021
- 11.03.2021 - ospravedlnenie neúčasti žalovaného a jeho PZ na pojednávaní + súhlas s pojednávaním bez ich prítomnosti
- 30.03.2021 – zrušený termín na neurčito na základe vyhlášky č. 108/2021 Z. z.
- 23.08.2021 – pokyn na nariadenie termínů pojednávajúce na deň 28.10.2021
- 25.10.2021 - ospravedlnenie neúčasti žalovaného a jeho PZ na pojednávaní + súhlas s pojednávaním bez ich prítomnosti
- 27.10.2021 – žiadosť PZ žalobcu o odročenie pojednávajúce z dôvodu PN
- 28.10.2021 – pojednávajúce odročené na 18.11.2021
- 15.11.2021 - ospravedlnenie neúčasti žalovaného a jeho PZ na pojednávaní + súhlas s pojednávaním bez ich prítomnosti
- 18.11.2021 – žiadosť PZ žalobcu o odročenie pojednávajúce dôvodu PN
- 31.01.2022 - ospravedlnenie neúčasti žalovaného a jeho PZ na pojednávaní + súhlas s pojednávaním bez ich prítomnosti
- 03.02.2022 – pojednávajúce odročené na 31.03.2022 a zároveň PZ žalovaného bude poslané vyjadrenie žalobcu a výzva na vyjadrenie
- 28.03.2022 - ospravedlnenie neúčasti žalovaného a jeho PZ na pojednávaní + súhlas s pojednávaním bez ich prítomnosti
- 31.03.2022 – pojednávajúce prebehlo; odročené na 12.05.2022 (PZ žalobcu trval na návrhu na odročenie pojednávajúce z dôvodu, že sa chce vyjadriť k poslednému podaniu protistrany, s ktorým bol oboznámený až na pojednávaní + PZ žalobcu uložené vyjadriť sa v lehote 10 dní k predmetnému podaniu
- 10.05.2022 - ospravedlnenie neúčasti žalovaného a jeho PZ na pojednávaní + súhlas s pojednávaním bez ich prítomnosti
- 12.05.2022- mail PZ žalobcu – žiadosť o pojednávajúce, cestou dostal defekt, ktorý nie je možné odstrániť na mieste
- 12.05.2022 – pojednávajúce odročené na 14.06.2022
- 06.06.2022 - ospravedlnenie neúčasti žalovaného a jeho PZ na pojednávaní + súhlas s pojednávaním bez ich prítomnosti
- 14.06.2022 – pojednávajúce prebehlo; vyhlásený rozsudok (vyhotovený a expedovaný v lehote)
- 28.07.2022 – podané odvolanie žalovaným
- **vec doposiaľ nie je právoplatne skončená.**

#### **46/ sp. zn. 13C/393/2014 – o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti**

- 08.10.2014 – podaná žaloba; potvrdenie o pridelení Mgr. Monokovej
- 21.10.2014 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku; poplatok zaplatený
- 16.03.2014 – pokyn na nariadenie termínů pojednávajúce na 24.04.2015

- 24.04.2015 – pojednávanie prebehlo; odročené na neurčito (PZ žalobcu žiadal o poskytnutie lehoty na vyhotovenie geometrického plánu a po jeho vyhotovení podá aj návrh na zmenu žalobného návrhu)
- 14.05.2015 – vyžiadanie správy od OS KE-okolie o rozhodnutiach z dedičského konania
- 24.06.2015 – návrh na pripustenie zmeny žaloby
- 17.08.2015 – uznesenie o pripustení zmeny žaloby (vyhotovené a expedované v lehote)
- 07.12.2015 – pokyn na nariadenie termínu pojednávania + žiadosť o dedičské spisy
- 21.01.2016 – návrh žalobkyne na pripustenie ďalších účastníkov do konania
- 22.01.2016 – pojednávanie prebehlo; odročené na neurčito za účelom rozhodnutia o návrhu žalobkyne ako aj vyžiadania ďalších dedičských spisov ako aj správy od žalovaného 3/
- 16.05.2016 – uznesenie o pripustení vstupu do konania na strane žalovaných (vyhotovené a expedované v lehote)
- 30.06.2016 – oznámenie žalobkyne o úmrtí žalovaného 2/, žalovanej 19/ a návrh na vyžiadanie dedičského spisu a pripustenie ďalších účastníkov do konania
- 06.03.2017 – pokyn sudkyne na predloženie spisu VSÚ za účelom prípravy uznesenia a opätovného vyžiadania správy o stave dedičského konania
- 14.03.2017 – uznesenie o pokračovaní v konaní s dedičkou po žalovanej 19/ (vyhotovené a expedované v lehote)
- 06.09.2018 – uznesenie o pokračovaní v konaní s dedičmi po žalovanom 2/
- 12.09.2018 – žiadosť o súčinnosť adresovaná obci Ozorovce
- 12.10.2018 – pokyn na predloženie spisu sudkyňi
- 27.08.2020 – späťvzatie žaloby proti žalovanému 9/, návrh na zmenu subjektu na strane žalovaných
- 22.09.2020 – uznesenie o pripustení výstupu a vstupu účastníka do konania na strane žalovaného 18/
- 15.01.2020 – pokyn súdnej tajomníčky na doručenie uznesenia žalovanému 20/
- 09.02.2021 – pokyn súdnej tajomníčky na predloženie spisu sudkyňi
- 01.03.2021 – pokyn sudkyne na predloženie spisu VSÚ za účelom prípravy rozhodnutia o späťvzatí žaloby
- 06.04.2021 – uznesenie o zastavení konania voči žalovanému 9/ (vyhotovené a expedované v lehote)
- 09.04.2021 – žiadosť o súčinnosť adresovaná obci Veľké Ozorovce – doručenie uznesenia do vlastných rúk
- 30.08.2021 – pokyn súdnej tajomníčky na predloženie spisu sudkyňi
- 13.12.2021 – pokyn sudkyne na nariadenie termínu pojednávania na 04.03.2022
- 29.12.2021 – ospravedlnenie žalobkyne z neúčasti na pojednávaní pre zdravotný stav
- 10.01.2021 – žiadosť PZ žalobkyne o odročenie termínu pojednávania z dôvodu kolízie termínov
- 24.01.2022 – pokyn sudkyne na odročenie pojednávania na 18.03.2022 - 14.01.2022 – opatrenie predsedníčky OS VnT na nariadenie dohľadu vo veciach Mgr. Monokovej



- 18.03.2022 – pojednávanie prebehlo; odročené na 13.05.2022 za účelom vykonania procesného postupu vo vzťahu k podanej protižalobe
- 23.03.2017 – protižaloba
- 13.05.2022 – pojednávanie prebehlo; vyhlásený rozsudok
- 08.06.2022 – žiadosť o predĺženie lehoty na vypracovanie rozsudku z dôvodu, že v nasledujúcom období od 15.05.2022 do 10.06.2022 mala naplánovaných 16 pojednávacích dní, vrátane rozhodovania registra Tp, pričom v uvedenom čase jej plynie aj lehota na vyhotovenie iných rozhodnutí
- 08.06.2022 – uznesenie predsedníčky OS VnT o vyhotovení veci a odoslaní do 18.07.2022
- následne písomné vyhotovenie rozsudku s pokynom z 14.07.2022 na doručovanie sporovým stranám + žiadosť o súčinnosť o doručenie rozsudku obcou
- **vec doposiaľ nie je právoplatne skončená.**

#### **47/ sp. zn. 8C/13/2019 – o určenie dedičského práva**

- 11.11.2019 – podaná žaloba
- 14.11.2019 – potvrdenie o pridelení veci JUDr. Šviderskej
- 22.11.2019 – pokyn sudkyne na vyrubenie súdneho poplatku → vyrubení dňa 10.12.2019, zaplatený
- 06.02.2020 – pokyn sudkyne na doručovanie
- 26.02.2020 – doručený návrh žalobkyne na pristúpenie žalovanej 4/
- 30.04.2020 – pokyn sudkyne na predloženie spisu VSÚ za účelom prípravy uznesenia
- 12.05.2020 – uznesenie o pristúpení subjektu na strane žalovaného
- 03.07.2020 – pokyn sudkyne na nariadenie termínu pojednávania na 10.11.2020 (predvolanie vyhotovené a expedované 18.09.2020)
- 30.10.2020 – žiadosť žalobkyne o odročenie pojednávania zo zdravotných dôvodov
- 02.11.2020 – pokyn sudkyne na zrušenie pojednávania vzhľadom na žiadosť žalobkyne a tiež vzhľadom na vyhlásený núdzový stav
- 16.11.2020 – pokyn sudkyne na nariadenie termínu pojednávania na 21.01.2021
- 04.01.2021 – upovedomenie o zrušení pojednávania na neurčito v súvislosti so zákazom vychádzania
- 13.01.2021 – žiadosť žalobkyne o odročenie pojednávania z dôvodu operačného zákroku
- 04.03.2021 – pokyn sudkyne na nariadenie termínu pojednávania na 11.05.2021 - 30.01.2021 – žiadosť žalobkyne o odročenie pojednávania z dôvodu plánovanej hospitalizácie
- 04.05.2021 – pokyn sudkyne na odročenie pojednávania na 10.06.2021 z dôvodu žiadosti žalobkyne
- 06.06.2021 – žiadosť žalobkyne o odročenie pojednávania zo zdravotných dôvodov
- 08.06.2021 – pokyn sudkyne na odročenie pojednávania na 10.08.2021 pre zdravotný stav žalobkyne
- 10.08.2021 – pojednávanie prebehlo; odročené na 21.09.2021 za účelom opätovného predvolania žalobkyne
- 21.09.2021 – pojednávanie prebehlo; odročené na neurčito za účelom výsluchu žalovanej 2/ prostredníctvom dožiadaného súdu v ČR
- 24.01.2022 – pokyn sudkyne na zaslanie tlačiva o vykonanie dôkazu

- 28.03.2022 – zápisnica o vypočutí žalovanej 2/ na dožiadanom súde
- 04.05.2022 – pokyn sudkyne na nariadenie pojednávania na 09.06.2022
- 09.06.2022 – pojednávanie prebehlo; pojednávanie odročené na deň 30.06.2022 za účelom vyhlásenia rozhodnutia
- 30.06.2022 – vyhlásený rozsudok; rozsudok vyhotovený a doručovaný sporovým stranám
- **vec nie je doposiaľ právoplatne skončená.**

#### **48/ sp. zn. 4C/83/2017 – o uloženie povinnosti uzavrieť kúpnu zmluvu**

- 27.12.2017 – žaloba podaná na súde; potvrdenie o pridelení veci JUDr. Kozenkovi
- 16.01.2018 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku, zaplatený
- 09.03.2018 – uznesenie – výzva žalovanej na vyjadrenie sa k žalobe
- 04.07.2018 – uznesenie o prerušení konania do PPL skončenia konania vedeného na OS VnT sp. zn. 8C/4/2017
- 20.09.2018, 14.01.2019 – zisťovaný stav konania
- 08.03.2019 – Dodatok č. 5 k Rozvrhu práce na rok 2019 - dlhodobá neprítomnosť zákonného sudcu
- 15.03.2019 – potvrdenie o pridelení veci JUDr. Vaľušovi
- 30.04.2019 – 22.04.2020 – zisťovaný stav konania
- 22.06.2020 – Dodatok č. 1 k Rozvrhu práce na rok 2020
- 22.06.2020 – potvrdenie o pridelení veci JUDr. Kovalikovej
- 15.07.2020 – pokyn sudkyne – spis na lehotu 3 mesiace a zisťovanie stavu konania
- 18.09.2020 – 18.01.2021 – preverované každé 3 mesiace stav konania
- 22.02.2021 – Dodatok č. 2 k Rozvrhu práce na rok 2021 – dlhodobá PN
- 23.02.2021 – potvrdenie o pridelení JUDr. Šviderskej
- 20.05.2021 - Dodatok č. 5 k Rozvrhu práce na rok 2021 – obnovenie nápadu JUDr. Kovalikovej
- 21.05.2021 – potvrdenie o pridelení JUDr. Kovalikovej
- 08.06.2021 – uznesenie o pokračovaní v konaní
- 20.07.2021 – pokyn sudkyne na nariadenie termínu pojednávania na 28.09.2021
- 28.09.2021 – pojednávanie prebehlo; odročené na 07.12.2021 (žalobkyňa žiadala vypočuť na ďalšom pojednávaní ako svedka manžela a tiež žiadala min. 30-dňovú lehotu na oboznámenie sa s listinami ktoré bolo doložené do spisu na pojednávaní)
- 06.12.2021 – žiadosť žalobkyne o odročenie pojednávania z dôvodu choroby
- 07.12.2021 – pojednávanie odročené na 18.01.2022
- 18.01.2022 – pojednávanie prebehlo; odročené na 22.03.2022 za účelom výsluchu svedkov a taktiež bude predvolaná zamestnankyňa MÚ, ktorá má na starosti osvedčovanie podpisov.
- 19.01.2022 – pokyn sudkyne na úkony súvisiace s doručením podaní a pokyn na predvolanie svedka
- 11.03.2022 – zmena žalobného návrhu
- 22.03.2022 – pojednávanie prebehlo; odročené na 03.06.2022 → bude dotazovaný MÚ o predloženie originálu osvedčovacej knihy a o oznámenie adresy pracovníčky, ktorá v danom čase vykonávala osvedčovanie podpisu
- 08.04.2022 – pokyn na vyhotovenie a zaslanie výziev a na volanie na pojednávanie

- 28.04.2022 – uznesenie o zložení preddavku na trovy dokazovania; preddavky uhradené sporovými stranami
- 03.06.2022 – pojednávanie prebehlo; odročené na 23.09.2022 a bude predvolaný svedok
- 17.06.2022 – uznesenie o upravení účtarne na vyplatenie sumy
- uznesenie doručené sporovým stranám
- **vec nie je doposiaľ právoplatne skočená.**

**49/ sp. zn. 3C/6/2021 – o vypratanie nehnuteľnosti s prísl.**

- 12.02.2021 – podaná žaloba a vec pridelená JUDr. Vaľušovi
- 13.04.2021 – výzvy na zaplatenie súdneho poplatku; zaplatený 27.04.2021 a 20.07.2021
- 17.05.2021 – uznesenie s výzvou na vyjadrenie a procesným poučením žalovanému
- 10.08.2021 – pokyn na nariadenie pojednávania na 29.09.2021 (vybavené dňa 03.09.2021)
- 03.09.2021 – žiadosť o doručenie zásielok žalovanému mestskou políciou
- 03.09.2021 – oznámenie o doručovaní písomnosti žalovanému na úradnej tabuli súdu
- 23.09.2021 – pokyn na zrušenie termínu pojednávania na žiadosť žalobcu a PZ žalobcu, s tým, že pojednávanie sa odročuje na 15.12.2021; vyhotovené upovedomenie
- 23.09.2021 – žiadosť PZ žalobcu o odročenie pojednávania z dôvodu kolízie a tiež z dôvodu možného riešenia sporu mimosúdnou cestou (návrh na odročenie na 12/2021)
- 15.12.2021 – pojednávanie prebehlo; čiastočné späťvzatie žaloby; pojednávanie odročené na neurčito (uložené žalovanému po preštudovaní návrhov a dokladov v lehote 30 dní zaslať písomné vyjadrenie a po ich zaslaní žalobcovi, tento v lehote 30 dní zaslal tiež písomné stanovisko ku skutočnostiam uvedenými žalovaným)
- 12.04.2022 – pokyn na nariadenie termínu na 30.05.2022
- 16.05.2022 doručená dohoda a návrh na schválenie zmiernosti a žiadosť o vrátenie alikvótnych častí súdnych poplatkov
- 17.05.2022 – výzva na vyjadrenie žalovanému
- 23.05.2022 – úradný záznam - žalovaný sa osobne dostavil a ospravedlnil sa z neúčasti na pojednávaní z dôvodu, že bude odcestovaný
- 30.05.2022 – zápisnica o pojednávaní – vyhlásené uznesenie - za účelom opätovného predvolania žalovaného s tým, aby v lehote 15 dní zaslal písomné vyjadrenie v dvoch vyhotoveniach s tým, aby sa vyjadril, či má písomné pripomienky a uviedol, aké je jeho stanovisko k dohode a ďalej v tomto vyjadrení uvedie, či navrhuje, aby súd uvedenú dohodu schválil ako zmiernosť, zároveň bude poučený (chýba výrok o odročení pojednávania)
- 16.06.2022 – výzva na vyjadrenie žalovanému
- 13.06.2022 – predvolanie na pojednávanie
- 17.08.2022 – pojednávanie prebehlo a odročené na neurčito; opätovne bude žalovaný žiadaný o vyjadrenie
- 15.05.2022 – výzva na vyjadrenie žalovanému
- 24.08.2022 – úradný záznam – dostavil sa žalovaný bez predvolania, nežiadal a nenavrhol schválenie dohody; potrebuje si celú vec opätovne premyslieť, súdu zašle stanovisko v lehote 30 dní

- 25.08.2022 – žiadosť o vyjadrenie žalobcovi o vyjadrenie sa v lehote 30 dní (doručené 06.09.2022)
- **vec doposiaľ nie je právoplatne skončená.**

**50/ sp. zn. 11C/46/2017 – o náhradu škody za bolesť a sťaženie spoločenského uplatnenia v sume 8.096,- Eur**

- žaloba podaná 04.09.2017; vec pridelená JUDr. Zolotovej
- 22.09.2017 – pokyn na zaslanie procesného poučenia sporovým stranám a po vykonaní úkonov predložiť na vytýčenie pojednávania
- 05.10.2017 – 20.11.2017 – doručovanie žaloby a vyjadrení
- 22.12.2017 – pokyn na nariadenie pojednávania na 05.03.2018 (rukou škrtnuté a napísané: „vid' čl. 48 (prerušené konanie)
- 10.01.2018 – návrh žalobkyne na prerušenie konania až do PPL rozhodnutia v trestnom konaní 12T/37/2015, keďže môže mať podstatný vplyv na rozhodnutie súdu v tomto konaní
- 21.02.2018 – uznesenie o prerušení konania na dobu 3 mesiacov
- 21.02.2018 – pokyn – spis daný na lehotu 3 mesiacov, potom zistiť stav konania 12T/37/2015
- 20.08.2018 – úradný záznam – trestné konanie doposiaľ nebolo právoplatne skončené, termín vytýčený na 02.11.2018; zároveň rukou dopísaný pokyn zo dňa 04.09.2018 pre vsú na prerušenie konania
- 04.10.2018 – uznesenie o prerušení konania do právoplatného skončenia trestného konania 12T/37/2015; zároveň pokyn na danie spisu na lehotu 3 mesiacov a potom zisťovanie stavu konania
- 31.01.2019, 10.05.2019, 26.08.2019, 13.12.2019, 19.03.2020 – úradné záznamy o zisťovaní stavu trestného konania (doposiaľ nebolo právoplatne skončené)
- 10.08.2020 – pokyn súdnej tajomníčky na zistenie stavu konania
- 19.08.2020, 26.11.2020, 25.02.2021, 31.05.2021, 07.09.2021, 14.12.2021, 18.03.2022, 18.05.2022, 18.08.2022 – úradné záznamy o zisťovaní stavu konania (nebol právoplatne skončený ešte; termín vytýčený na deň 06.09.2022)
- **vec doposiaľ nie je právoplatne skončená.**

**51/ sp. zn. 11C/12/2021 – o vypratanie nehnuteľnosti**

- 15.04.2021 – podaná žaloba
- 16.04.2021 – vec pridelená JUDr. Zolotovej
- 11.06.2021 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku; zaplatený 25.06.2021
- 22.07.2021 – pokyn sudkyne na zaslanie procesného poučenia sporovým stranám a po vykonaní úkonov predložiť na vytýčenie pojednávania
- 09.08.2021 – 01.10.2021 – doručovanie žaloby a vyjadrení
- 01.12.2021 – pokyn na nariadenie termínu pojednávania na 24.01.2022
- 03.12.2021 – úkony spojené so zasielaním vyjadrení
- 24.01.2022 – pojednávanie prebehlo; pojednávanie odročené na deň 09.03.2022 za účelom predvolania svedka
- 26.01.2022 – predvolanie svedka + uznesenie, ktorým bolo žalovaným uložená povinnosť spoločne a nerozdielne zložiť zálohu na dokazovanie; zložené dňa 31.01.2022
- 01.03.2022 – vyjadrenie žalobcu (zasielané protistrane)
- 09.03.2022 – pojednávanie prebehlo; odročené na 06.04.2022 za účelom vyhlásenia rozhodnutia vo veci samej

- 06.04.2022 – vyhlásený rozsudok; písomné vyhotovenie rozsudku a pokyn na zasielanie sporovým stranám
- 04.05.2022 – podané odvolanie žalovanými
- 15.08.2022 – uznesenie na zaplatenie súdneho poplatku za podané odvolanie; zaplatený dňa 02.09.2022
- 08.09.2022 – zasielanie odvolania na vyjadrenie; 08.09.2022 – zaslané vyjadrenie žalobcu
- **vec nie je doposiaľ právoplatne skončená.**

**52/ sp. zn. 11Csp/95/2020 – o vydanie bezdôvodného obohatenia**

- 30.07.2020 – podaná žaloba; vec pridelená JUDr. Zolotovej
- 02.09.2020 – úradný záznam o podaní žaloby emailom a nedoplnení v 10-dňovej podanej lehote; lustráciou zistené, že na meno žalobkyne sa vedie konanie o určenie, že zmluvy o spotrebiteľských úveroch sú bezúročné a bez poplatkov pod sp. zn. 4Csp/17/2020 a po otvorení žaloby zistené, že táto je totožná so žalobou v predmetnej veci (žaloba vo veci 4Csp/17/2020 napadla dňa 31.07.2020)
- 03.09.2020 – pokyn sudkyne zo spisu 4Csp/17/2020 na vyznačenie veci skončenej ináč a na pripojenie podania k spisu 11Csp/95/2020
- 08.09.2020 – pokyn sudkyne pokyn na zaslanie procesného poučenia sporovým stranám a po vykonaní úkonov predložiť na vytýčenie pojednávania
- 14.09.2020 – uznesenie o doručení odvolania žalovanému; žalovaný a vyjadril dňa 02.11.2020
- 11.11.2020 – pokyn sudkyne na nariadenie pojednávania na 13.01.2020; predvolanie na pojednávanie z 18.11.2020
- 08.01.2021 – pokyn sudkyne na odročenie pojednávania na 17.03.2021 z dôvodu uznesenia vlády o obmedzení slobody pohybu a pobytu (Covid-19)
- 11.01.2021 – ospravedlnenie žalovaného z neúčasti na pojednávaní konanom 13.01.2021 z dôvodu pracovnej zaneprázdnenosti a súhlas s pojednávaním bez jeho prítomnosti
- 02.03.2021 – úradný záznam – na základe telefonického pokynu sudkyne pojednávanie odročené na 12.05.2021 na základe uznesenia vlády pre obmedzenie slobody pohybu, pobytu a zákaz vychádzania
- 11.05.2021 - ospravedlnenie žalovaného z neúčasti na pojednávaní konanom 12.05.2021 z dôvodu pracovnej zaneprázdnenosti a súhlas s pojednávaním bez jeho prítomnosti
- 12.05.2021 – pojednávanie prebehlo; zápisnica neúplná!!!; pojednávanie odročené na 26.07.2021 za účelom predvolania a vypočutia žalobkyne; predloženia dokladov o úhradách, prípadne všetkej korešpondencie a PZ žalovaného uložené všetky doklady a prehľad platieb
- 19.07.2021 – ospravedlnenie žalovaného z neúčasti na pojednávaní z dôvodu vysokej pracovnej zaneprázdnenosti a súhlas s pojednávaním bez jeho prítomnosti
- 26.07.2021 – pojednávanie prebehlo; odročené na 13.10.2021 za účelom zaslania zápisnice z dnešného pojednávania a listinných dôkazov
- 07.10.2021 - ospravedlnenie žalovaného z neúčasti na pojednávaní z dôvodu vysokej pracovnej zaneprázdnenosti a súhlas s pojednávaním bez jeho prítomnosti
- 13.10.2021 – pojednávanie prebehlo; vyhlásený rozsudok
- 25.11.2021 – odvolanie žalovaného

- 09.12.2021 – uznesenie – uložené zaplatiť súdny poplatok za podané odvolanie; nie je doklad o zaplatení
- 09.12.2021 – doručenie odvolania žalobkyni
- 13.01.2022 – pokyn na predloženie veci odvolaciemu súdu; predložené 26.01.2022
- 09.06.2022 – pokyn na termín VVR na 21.06.2022
- 21.06.2022 – zápisnica o VVR; vyhlásenie rozsudku
- 01.08.2022 – pokyn na doručovanie rozsudku KS PO
- 05.09.2022 – uznesenie – uloženie zaplatiť súdny poplatok; spis na lehotu 30 dní
- **vec právoplatne skončená.**

**53/ sp. zn. 3C/4/2019 – o určenie, že nehnuteľnosť patrí do dedičstva a nariadenie NO s prísl.**

- 14.02.2019 – podaná žaloba; vec pridelená JUDr. Vaľušovi
- 26.02.2019 – uznesenie – uloženie zaplatiť súdny poplatok za návrh na nariadenie NO a za podanú žalobu; zaplatené 04.03.2019
- 26.02.2019 – výzva žalovaného na vyjadrenie k žalobe
- 12.03.2019 – uznesenie – nariadené NO
- 25.03.2019 – odvolanie proti uzneseniu o nariadení NO
- 30.03.2019 – pokyn na vyrúbenie súdneho poplatku a doručenie vyjadrenia; zaplatené 17.04.2019
- 30.03.2019 – úkony spojené s doručovaním odvolania
- 10.06.2019 – vec predložená odvolaciemu súdu
- 19.06.2019 – uznesenie KS PO (potvrdené) + úkony súvisiace s doručovaním
- 27.09.2019 – oznámenie o ukončení právneho zastúpenia žalovaného; 09.10.2019 – prevzatie právneho zastúpenia
- 16.01.2020 – pokyn na nariadenie termínu pojednávania
- 14.02.2020 – žiadosť PZ žalovanej o odročenie pojednávania z dôvodu, že žalovaná sa nachádza pracovne v zahraničí
- 18.02.2020 – upovedomenie o odročení pojednávania na 12.03.2020
- 18.02.2020 – vyjadrenie žalovanej + úkony súvisiace s doručovaním
- 02.03.2020 – žiadosť žalobcu o odročenie pojednávania + predložená plná moc
- 04.03.2020 – pokyn na zrušenie termínu pojednávania na žiadosť PZ žalobcu na deň 06.05.2020
- 28.04.2020 – pokyn na zrušenie termínu na neurčito nakoľko žalovaný sa toho času nachádza v Nemecku a nemôže sa dostaviť na pojednávanie a je potrebné vykonať jeho výsluch v konaní + vyzvať strany na oznámenie, aké dôkazy navrhujú vykonať
- 30.04.2020 – vyjadrenie žalovaného
- (bez dátumu) pokyn na nariadenie termínu na 08.07.2020
- 22.06.2020 – pokyn na zrušenie termínu z dôvodu, že na súd príde JUDr. Kovaliková a v rámci prerozdelenia vecí bola vec pridelená do jej senátu; za uvedeným pokynom žurnalizovaný dodatok č. 1 k rozvrhu práce na rok 2020 z 22.06.2020; dňa 22.06.2020 – potvrdenie o pridelení veci JUDr. Kovalikovej
- 19.11.2020 – pokyn sudkyne – vyzvať PZ žalovaného, aby oznámil, kedy sa bude nachádzať žalovaný na území SR, aby bolo možné naplánovať termín pojednávania (odpoveď z 30.11.2020)
- 02.12.2020 – pokyn sudkyne na nariadenie pojednávania na 05.02.2021

- 07.12.2020 – žiadosť PZ žalobcu o odročenie termínu pojednávania z dôvodu kolízie termínov a klient trvá na osobnej účasti na pojednávani
- 09.12.2020 – pokyn sudkyne na oznámenie PZ žalobcu, že súhlasí s odročením pojednávania a odročuje ho na 10.02.2021
- 13.01.2021 – pokyn na zrušenie všetkých termínov pojednávania z dôvodu PN sudkyne
- 22.02.2021 – dodatok č. 2 k rozvrhu práve na rok 2021 – zastavenie nápadu JUDr. Kovalikovej z dôvodu dlhodobej PN
- 23.02.2021 – vec pridelená JUDr. Kalaninovi
- 20.05.2021 – dodatok č. 5 k rozvrhu práce na rok 2021 – vrátenie nevybavených vecí JUDr. Kovalikovej dôvodu jej návratu z dlhodobej PN
- 21.05.2021 – vec pridelená JUDr. Kovalikovej
- 25.06.2021 – pokyn sudkyne vyzvať PZ žalovaného, aby v lehote 5 dní oznámil súdu v akých termínoch sa žalovaný môže zúčastniť pojednávani v mesiacoch 10/2021 – 11/2021 (odpoveď z 12.07.2021)
- 19.07.2021 – pokyn zákonnej sudkyne na nariadenie pojednávania na 05.11.2021
- 05.11.2021 – pojednávanie prebehlo; **zápisnica neúplná!!!**; pojednávanie odročené na 21.01.2022 za účelom výsluchu svedkov a uloženie žalovanému, aby v lehote 10 dní oznámil dátum narodenia aj presnú adresu svedka, ktorého účasť žiada zabezpečiť
- 21.12.2021 – úradný záznam o kontaktovaní PZ sporových strán o posunutí času pojednávania z 09:00 na 10:00
- 21.01.2021 – mail PZ žalovaného o ospravedlnení neúčasti na pojednávani z dôvodu, že advokátska koncipientka bola v kontakte s Covid pozitívnou osobou a PZ má kolíziu s iným pojednávanim
- 21.01.2021 – pojednávanie odročené na 25.03.2022
- 23.03.2022 – vyjadrenie žalobcu
- 25.03.2022 – pojednávanie prebehlo; **zápisnica neúplná!!!**; pojednávanie odročené na 07.06.2022 za účelom vyžiadania z Okresného úradu, katastrálneho odboru VnT písomnej a grafickej identifikácie pôvodnej MPČ so žiadosťou na základe čoho bola obec Kvakovce zapísaná ako vlastník tejto MPČ a uloženie žalovanému, aby sa v lehote 10 dní vyjadril k predloženému podaniu zo strany PZ žalobcu (vyjadrenie z 01.04.2022)
- 08.04.2022 – pokyn sudkyne na vyžiadanie z Okresného úradu, katastrálneho odboru VnT písomnej a grafickej identifikácie pôvodnej MPČ so žiadosťou na základe čoho bola obec Kvakovce zapísaná ako vlastník tejto MPČ (vyžiadanie informácie vyhotovené dňa 14.04.2022 – odpoveď z 25.04.2022)
- 07.06.2022 – pojednávanie prebehlo; odročené na 01.07.2022 za účelom vyhlásenia rozsudku
- 01.07.2022 – vyhlásenie rozsudku; pokyn na doručovanie rozsudku
- 15.07.2022 – odvolanie žalovaného
- **vec nie je doposiaľ právoplatne skončená.**

Preskúmané neskončené veci povereným členom revízneho oddelenia JUDr. Eduardom Valenčinom:

**54/ sp. zn. 7C/6/2020 – o vypratanie bytu**

- 14.02.2020 podaná žaloba
- 18.08.2020 výzva na zaplatenie súdneho poplatku

- 03.06.2020 vyjadrenie žalovaného k žalobe
- 22.06.2020 spis pridelený JUDr. Kovalíkovej (dodatok č. 1 k rozvrhu práce RP)
- 17.08.2020 vytýčený termín pojednávania na 18.09.2020
- 04.09.2020 – žiadosť súdu adresovaná katastru na predloženie dokladov
- 18.09.2020 pojednávanie odročené (bez uvedenia dôvodu odročenia) na deň 06.11.2020, **neúplná zápisnica!!!**
- 28.10.2020 pojednávanie odročené z dôvodu vyhláseného núdzového stavu (Covid 19) na 04.12.2020
- 04.12.2020 pojednávanie – vyhlásený rozsudok
- 22.12.2020 rozsudok expedovaný
- 12.02.2021 odvolanie proti rozsudku
- 22.02.2021 dodatok č. 2 k RP, spis pridelený JUDr. Vaľušovi z dôvodu dlhobobej PN JUDr. Kovalíkovej
- 20.05.2021 – dodatok č. 5 k RP – spis opätovne pridelený JUDr. Kovalíkovej
- 27.05.2021 vyjadrenie žalobkyne k odvolaniu žalovaného
- 15.07.2021 spis predložený KS PO
- 15.06.2022 rozsudok súdu prvej inštancie zrušený a vec vrátená na ďalšie konanie a rozhodnutie
- **vec nie je doposiaľ právoplatne skončená.**

#### **55/ sp. zn. 5C/16/2021 – o náhradu škody a nemajetkovú ujmu**

- žaloba podaná 05.05.2021
- 14.06.2021 výzva na zaplatenie súdneho poplatku
- 05.10.2021 vyjadrenie k žalobe
- 17.12.2021 replika žalobcu k vyjadreniam žalovaného
- 25.03.2022 vytýčený termín pojednávania na 09.06.2022
- 08.06.2022 žiadosť žalobcu o odročenie pojednávania
- 09.06.2022 pojednávanie odročené z dôvodu akceptovania žiadosti o odročenie pojednávania na 08.09.2022
- 08.09.2022 pojednávanie odročené na 13.10.2022 z dôvodu poskytnutia primeraného času stranám sporu na predloženie dôkazov a vyjadrením sa k vykonanému dokazovaniu
- **vec nie je doposiaľ právoplatne skončená.**

#### **56/ sp. zn. 10Csp/21/2020 – o zaplatenie 2.360,11 Eur**

- 03.02.2020 podaná žaloba
- 05.02.2020 výzva na zaplatenie súdneho poplatku
- 29.05.2020 vyjadrenie žalovaného k žalobe
- 31.07.2020 návrh na zmenu strany sporu
- 16.09.2020 uznesenie o pripustení zmeny strany sporu
- 16.04.2021 replika žalobcu
- 24.09.2021 vytýčený termín pojednávania na 28.10.2021
- 27.10.2021 žiadosť žalovanej o odročenie pojednávania (PN PZ žalovanej)
- 28.10.2021 pojednávanie odročené na 18.11.2021
- 18.11.2021 vyhlásený rozsudok
- 20.12.2021 rozsudok expedovaný
- 04.01.2022 odvolanie žalovanej
- 21.02.2022 vyjadrenie žalobcu k odvolaniu žalovanej



- 15.06.2022 zrušenie rozsudku odvolacím súdom v jeho napadnutej časti
- 17.08.2022 vyjadrenie PZ žalobcu
- **vec nie je doposiaľ právoplatne skončená.**

#### **57/ sp. zn. 7C/1/2020 – vypořádanie BSM**

- 21.01.2020 podaná žaloba
- 23.01.2020 výzva na zaplatenie súdneho poplatku
- 27.04.2020 pokyn na výzvu podľa § 167 ods. 2 CSP
- 12.05.2020 uznesenie podľa § 167 ods. 2 CSP
- 01.06.2020 vyjadrenie žalovaného
- 22.06.2020 vec prerozdelená na základe Dodatku č. 1 k RP JUDr. Kovalíkovej
- 29.06.2020 uznesenie podľa § 167 ods. 3 CSP
- 18.08.2020 replika
- 26.08.2020 uznesenie podľa § 167 ods. 4 CSP
- 08.09.2020 duplika
- 09.10.2020 vytýčený termín pojednávania na 27.10.2020
- 23.10.2020 zrušené pojednávanie z dôvodu pandémie Covid 19
- 28.10.2020 vytýčený termín pojednávania na 12.01.2021
- 07.01.2021 zrušený termín pojednávania z dôvodu PN zákonnej sudkyne
- 23.02.2021 spis na základe Dodatku č. 2 k Rozvrhu práce z dôvodu dlhodobej PN zákonnej sudkyne pridelený JUDr. Melníkovej
- 21.05.2021 spis na základe Dodatku č. 5 k RP opätovne pridelený JUDr. Kovalíkovej
- 04.06.2021 vytýčený termín pojednávania na 07.09.2021
- 07.09.2021 pojednávanie odročené na 19.11.2021 z dôvodu vypracovania znaleckého posudku, ktorý predloží žalobkyňa
- 19.11.2021 pojednávanie odročené na 10.12.2021 z dôvodu ospravedlnenia PZ žalobkyne (kontakt s osobou pozitívnu na Covid 19)
- 10.12.2021 pojednávanie odročené na 28.01.2022 z dôvodu návrhu oboch strán na odročenie pojednávania za účelom mimosúdnych rokovaní
- 25.01.2022 pojednávanie zrušené z dôvodu kontaktu zákonnej sudkyne s osobou pozitívnu na Covid 19
- 01.02.2022 vytýčený termín pojednávania na 08.04.2022
- 06.04.2022 žiadosť PZ žalobkyne o odročenie pojednávania z dôvodu dohody s PZ žalovaného (predaj nehnuteľností)
- 08.04.2022 pojednávanie odročené na 06.09.2022
- 06.09.2022 pojednávanie odročené na 04.11.2022 za účelom doplnenia dokazovania
- **vec nie doposiaľ právoplatne skončená.**

#### **58/sp. zn. 7C/3/2016 – o zaplatenie 15.000,- Eur**

- žaloba podaná 11.01.2016
- 29.06.2016 odmietnutie podania
- 02.08.2016 odvolanie voči uzneseniu o odmietnutí podania
- 30.03.2017 rozhodnutie KS – zrušenie uznesenia a vrátenie veci súdu prvej inštancie
- 04.07.2017 žiadosť o oslobodenie od súdnych poplatkov
- 09.08.2017 výzva na predloženie dokladov týkajúcich sa oslobodenia od súdnych poplatkov
- 21.09.2017 žiadosť o predĺženie lehoty na predloženie dokladov

- 17.04.2018 uznesenie o nepriznaní oslobodenia od súdnych poplatkov
- 05.06.2018 sťažnosť voči uzneseniu
- 27.07.2018 zamietnutie sťažnosti
- 18.10.2018 nepriznanie oslobodenia od súdnych poplatkov
- 11.12.2018 sťažnosť voči uzneseniu
- 24.01.2019 zamietnutie sťažnosti
- 05.03.2019 zaplatený súdny poplatok
- 15.04.2019 vyjadrenie k žalobe
- 01.07.2019 vyjadrenie žalobcov
- 19.08.2019 vyjadrenie žalovaného
- 05.09.2019 vytýčený termín pojednávania
- 14.11.2019 pojednávanie odročené na neurčito za účelom preverenia doručenia zásielok žalobcom
- 09.05.2020 vytýčenie termínu pojednávania
- 31.07.2020 odročenie pojednávania na 14.10.2020 z dôvodu kolízie
- 14.10.2020 pojednávanie odročené z dôvodu pandémie Covid 19 a potreby ďalšieho dokazovania
- 04.12.2020 pojednávanie odročené za účelom vykonania dokazovania (predvolania svedkov) na 05.03.2021
- 01.03.2021 odročenie pojednávania z dôvodu pandémie Covid 19 (predĺženie núdzového stavu) na 28.05.2021
- 28.05.2021 pojednávanie odročené na 24.09.2021 z dôvodu opätovného predvolania strán sporu
- 21.09.2021 odročenie pojednávania z dôvodu karantény svedka na 03.11.2021
- 02.11.2021 odročenie pojednávania z dôvodu kontaktu strán sporu s pozitívnu osobou na 04.02.2022
- 04.02.2022 odročenie pojednávania na 06.05.2022 z dôvodu zabezpečenia účasti svedkov, oznámenia o odvolaní právneho zástupcu
- 06.05.2022 vyhlásený rozsudok
- 06.06.2022 expedovaný rozsudok
- 22.07.2022 odvolanie voči rozsudku
- **vec nie je doposiaľ právoplatne skončená.**

**59/ sp. zn. 7C/374/2014 – o určenie neplatnosti právneho úkonu + nariadenie predbežného opatrenia**

- žaloba podaná 22.09.2014
- 30.09.2014 nariadené neodkladné opatrenie (expedované 01.10.2014)
- 14.11.2014 vyrúbenie súdneho poplatku
- 10.12.2014 späťvzatie žaloby
- 07.01.2015 potvrdenie uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia
- 27.01.2015 vyjadrenie k právnym účinkom späťvzatia žaloby
- 04.02.2015 stanovisko k späťvzatiu žaloby
- 24.06.2015 informatívny výsluch
- 11.04.2016 vytýčený termín pojednávania na 15.06.2016
- 10.06.2016 návrh na vstup ďalšieho účastníka, zmena návrhu, žiadosť o odročenie pojednávania
- 15.06.2016 odročenie na neurčito z dôvodu rozhodnutia o návrhu na vstup ďalšieho účastníka do konania

- 11.11.2016 námietka zaujatosti
- 27.01.2017 rozhodnutie predsedu súdu o nevyhlúčení sudkyne
- 31.03.2017 uznesenie o prerušení konania
- 28.06.2018 zastavenie konania
- 11.07.2018 odvolanie voči uzneseniu o zastavení konania
- 25.09.2018 opravné uznesenie
- 30.04.2019 rozhodnutie KS (potvrdenie uznesenia o zastavení konania voči žalovanému 1/)
- 17.09.2019 zmena žaloby, návrh na pristúpenie ďalšieho subjektu do konania
- 01.06.2020 prerušenie konania
- 24.03.2021 pripustenie subjektu na strane žalovaného, pripustenie zmeny žaloby
- 18.05.2021 vytýčenie termínu pojednávania na 11.08.2021
- 05.08.2021 odročenie pojednávania na základe žiadosti právneho zástupcu žalobcu na deň 15.10.2021
- 27.08.2021 odročenie pojednávania na 27.10.2021
- 27.10.2021 pojednávanie odročené na 10.12.2021 za účelom doplnenia dokazovania na základe návrhu strán sporu
- 10.12.2021 pojednávanie odročené
- 02.02.2022 pojednávanie odročené za účelom vykonania dokazovania na 29.04.2022
- 29.04.2022 pojednávanie odročené na neurčito z dôvodu zistenia zdravotného stavu strany sporu a následného predvolania na pojednávanie
- 24.05.2022 vytýčený termín pojednávania na 22.06.2022
- 22.06.2022 pojednávanie odročené na deň 23.09.2022 z dôvodu doplnenia dokazovania
- **vec nie je doposiaľ právoplatne skončená.**

**60/ sp. zn. 8C/166/2014 – o odporovateľnosť právneho úkonu s prísl.**

- žaloba podaná 20.11.2014
- 25.11.2014 výzva na zaplatenie súdneho poplatku
- 29.01.2015 nariadený termín pojednávania na 27.04.2015
- 27.04.2015 pojednávanie odročené z dôvodu predvolania žalovanej a jej právneho zástupcu ako aj vyžiadania zmluvy o prevode obchodného podielu na 18.06.2015
- 18.06.2015 pojednávanie odročené z dôvodu zmeny právneho zastúpenia na 10.09.2015
- 10.09.2015 pojednávanie odročené na neurčito z dôvodu potreby rozhodnutia o návrhu na zmenu účastníka a pristúpenie ďalšieho účastníka, s tým, že po právoplatnosti týchto uznesení súd vytýči ďalší termín pojednávania
- 28.10.2015 uznesenie o pripustení zmeny strany sporu
- 18.11.2015 odvolanie voči uzneseniu o pripustení zmeny strany sporu
- 08.12.2016 potvrdenie uznesenia odvolacím súdom
- 17.03.2017 návrh žalobcu na prerušenie konania
- 08.06.2017 uznesenie o prerušení konania s tým, že každé dva mesiace bude preverovaný stav konania, kvôli ktorému bolo predmetné konanie prerušené nasledujú úradné záznamy o zisťovaní stavu konania (posledný zo dňa 07.06.2022)
- **vec doposiaľ nie je právoplatne skončená.**

**61/ sp. zn. 11C/74/2014 – o vyporiadanie BSM**

- žaloba podaná 08.07.2014
- 16.07.2014 výzva na zaplatenie súdneho poplatku
- 09.09.2014 vytýčený termín pojednávania na 10.12.2014
- 10.12.2014 pojednávanie odročené, na základe žiadosti PZ žalobkyne z dôvodu sumarizácie masy BSM ohľadom na vyjadrenie žalovaného, na 11.02.2015
- 11.02.2015 pojednávanie odročené za účelom doplnenia dokazovania na 06.05.2015
- 06.05.2015 pojednávanie odročené na neurčito za účelom vykonania znaleckého dokazovania
- 13.05.2015 uznesenie o pribratí znalca
- 08.09.2015 vypracovaný znalecký posudok
- 10.09.2015 vytýčený termín pojednávania na 16.12.2015
- 16.12.2015 pojednávanie odročené za účelom doplnenia dokazovania (preverenie účtov), na 06.04.2016
- 06.04.2016 pojednávanie odročené za účelom doplnenia dokazovania (predloženie správy banky a pripojenie súvisiaceho spisu), na 22.06.2016
- 22.06.2016 pojednávanie odročené na 05.10.2016 z dôvodu predvolania strán sporu (predvedenia žalovaného z výkonu väzby)
- 05.10.2016 pojednávanie odročené na neurčito z dôvodu hodnotenia členského podielu družstevného bytu
- 16.03.2017 nariadený termín pojednávania na 24.07.2017
- 24.07.2017 pojednávanie odročené z dôvodu rozhodnutia žalovaného o oslobodenie od súdnych poplatkov
- 16.04.2018 uznesenie o nepriznaní oslobodenia od súdnych poplatkov
- 19.07.2018 ustanovenie odborne spôsobilej osoby na určenie hodnoty členského podielu
- 31.01.2019 odborné vyjadrenie
- 09.04.2019 nariadený termín pojednávania na 17.06.2019
- 17.06.2019 pojednávanie odročené z dôvodu predloženia zmluvy o prevode bytu na 04.09.2019
- 04.09.2019 pojednávanie odročené za účelom doplnenia odborného vyjadrenia na 11.11.2019
- 24.10.2019 ustanovenie odborne spôsobilej osoby
- 11.11.2019 pojednávanie odročené na neurčito z dôvodu potreby doplnenia odborného vyjadrenia
- 28.05.2020 zaslание znaleckého posudku (stanovenie všeobecnej hodnoty bytu)
- 22.06.2020 spis na základe zmeny rozvrhu práce pridelený JUDr. Kovalíkovej
- 29.06.2020 vyjadrenie k znaleckému posudku
- 23.02.2021 z dôvodu dlhodobej PN JUDr. Kovalíkovej spis pridelený JUDr. Vaľušovi
- 21.05.2021 spis opätovne pridelený JUDr. Kovalíkovej
- 05.11.2021 žiadosť PZ o doručenie všetkých príloh znaleckého posudku
- 16.11.2021 stanovisko znalkyne
- 29.11.2021 návrh žalovaného na určenie trhovej ceny porovnávacou metódou
- 01.12.2021 pokyn na zaslание stanoviska znalkyne stranám sporu
- 29.03.2022 vytýčený termín pojednávania na 24.05.2022

- 24.05.2022 pojednávanie odročené na deň 20.09.2022 z dôvodu predvolania neprítomného žalovaného (súd konštatoval, že PZ žalovaného ukončil zastupovanie svojho klienta)
- **vec doposiaľ nie je právoplatne skončená.**

#### **62/ sp. zn. 7C/52/2017 – o splnenie povinností z kúpnej zmluvy**

- žaloba podaná 29.09.2017
- 16.10.2017 výzva na zaplatenie súdneho poplatku
- 03.04.2018 oznámenie JUDr. Melníkovej o jej zaujatosti
- 11.04.2018 rozhodnutie predsedníčky súdu o nevyhlúčení sudkyne
- 11.05.2018 vyjadrenie žalovaného k žalobe
- 29.11.2018 pojednávanie odročené na neurčito z dôvodu zapožičania spisu z KS Košice
- 31.01.2019 vytýčený termín pojednávania na 29.03.2019
- 15.02.2019 pojednávanie odročené z dôvodu žiadosti PZ žalobcu (plánovaná operácia), na 25.04.2019
- 27.02.2019 oznámenie KS Košice o nemožnosti zapožičania spisu
- 25.04.2019 konanie prerušené do skončenia konania vedeného na KS Košice pod sp. zn. 4Cb 1/2008
- 05.06.2019 odvolanie voči uzneseniu o prerušení konania
- 26.09.2019 rozhodnutie KS Prešov, ktorý zmenil rozhodnutie súdu prvej inštancie tak, že návrh na prerušenie konania zamietol
- 05.12.2019 vytýčený termín pojednávania na 29.01.2020
- 29.01.2020 pojednávanie odročené na neurčito z dôvodu PN sudkyne
- 04.02.2020 vytýčený termín pojednávania na 13.03.2020
- 20.02.2020 odročené pojednávanie na 01.04.2020 na základe žiadosti PZ žalovaného
- 12.03.2020 vytýčené pojednávanie na 01.04.2020
- 13.03.2020 pojednávanie odročené na 03.06.2020 z dôvodu pandémie Covid 19
- 22.05.2020 pojednávanie odročené z dôvodu žiadosti PZ žalobcu na 23.09.2020
- následné pojednávania odročované z dôvodu pandémie Covid 19, vzhľadom na skutočnosť, že žalobca je občan ČR (obmedzenia súvisiace s vycestovaním)
- 20.11.2020 vyhlásený rozsudok
- 18.12.2020 žiadosť o predĺženie lehoty na vypracovanie rozsudku
- 18.12.2020 rozhodnutie predsedníčky o predĺženie lehoty do 20.01.2021
- 20.01.2021 rozsudok expedovaný
- 28.02.2021 odvolanie proti rozsudku
- 21.04.2022 rozsudok potvrdený odvolacím súdom
- **vec právoplatne skončená, no 07.07.2022 bolo uznesením rozhodnuté o trovách konania, žalobca proti uvedenému rozhodnutiu podal dňa 18.08.2022 sťažnosť. Vo veci bolo podané žalobcom aj dovolanie.**

#### **63/ sp. zn. 11C/51/2018 – o náhradu škody**

- žaloba podaná 21.12.2018
- 08.02.2019 vyjadrenie k žalobe
- 25.03.2019 vyjadrenie žalobcu k vyjadreniu žalovaného
- 31.05.2019 nariadený termín pojednávania na 17.07.2019

- 17.07.2019 pojednávajúce odročené z dôvodu pokračovania v dokazovaní výsluchom svedkov na 25.09.2019
- 25.09.2019 pojednávajúce odročené na 13.11.2019 z dôvodu vypočutia svedkov, ktorí sa na pojednávajúce nedostavili
- 13.11.2019 pojednávajúce odročené z dôvodu vypočutia svedkyne (bývalá starostka), na 20.01.2020
- 20.01.2020 pojednávajúce odročené za účelom rozhodnutia vo veci samej
- 17.02.2020 vyhlásený rozsudok, doručený priamo na pojednávajúce
- 02.03.2020 odvolanie žalobcu
- 03.12.2020 odvolací súd zrušil rozsudok a vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie (rozsudok odvolacieho súdu doručený súdu prvej inštancie 03.03.2021)
- 04.05.2021 vytýčený termín pojednávajúce na 26.07.2021
- 26.07.2021 pojednávajúce odročené z dôvodu zaslania vyjadrenia žalovaného PZ žalobcu na vyjadrenie, na 29.09.2021
- 29.09.2021 pojednávajúce odročené na neurčito za účelom nariadenia znaleckého dokazovania
- 21.10.2021 uloženie povinnosti žalovanému na zloženie preddavku na znalecké dokazovanie
- 27.12.2021 ustanovenie odborne spôsobilej osoby
- 28.02.2022 predložený znalecký posudok
- 02.03.2022 zaslanie posudku na vyjadrenie stranám
- 04.04.2022 vytýčený termín pojednávajúce na 25.05.2022
- 25.05.2022 pojednávajúce odročené na 08.06.2022 z dôvodu poskytnutia 5-dňovej lehoty na prípravu vzhľadom na vyjadrenia, ktoré boli predložené deň pred pojednávajúce, ďalej za účelom predloženia listinných dôkazov
- 08.06.2022 pojednávajúce odročené na deň 15.08.2022 za účelom vyžiadania listín z Úradu práce
- 15.08.2022 vyhlásený rozsudok, plynie lehota na podanie odvolania
- **vec doposiaľ nie je právoplatne skončená.**

#### **64/ sp. zn. 11C/43/2019 – o náhradu škody a nemajetkovej ujmy**

- žaloba podaná 07.09.2019
- 07.09.2020 rozsudok vyhlásený, v uvedený deň aj osobne doručený
- 16.06.2022 rozsudok v jeho napadnutej časti potvrdený odvolacím súdom
- **na rozhodnutí vo veci samej bola vyznačená doložka právoplatnosti dňa 07.09.2022 a dňa 05.10.2022 bolo rozhodnuté o výške trov konania.**

#### **65/ sp. zn. 3C/38/2018 – o vypořádanie BSM**

- žaloba podaná 03.10.2018
- 21.11.2018 výzva na zaplatenie súdneho poplatku
- 26.02.2019 vyjadrenie žalovaného k žalobe
- 03.05.2019 vytýčený termín pojednávajúce na 01.07.2019
- 27.06.2019 pojednávajúce odročené z dôvodu pracovných povinností žalobkyne, na 16.09.2019
- 16.09.2019 pojednávajúce odročené z dôvodu zabezpečenia účasti žalobkyne na 11.12.2019
- 11.12.2019 pojednávajúce odročené na neurčito za účelom nariadenia znaleckého dokazovania (ocenenie nehnuteľnosti)

- 21.01.2020 uloženie povinnosti zložiť preddavok
- 04.02.2020 späťvzatie žaloby
- 15.04.2020 nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby
- 12.05.2020 vyjadrenie žalobkyne, že zloží preddavok na znalecké dokazovanie
- 14.07.2020, 21.07.2020 zloženie preddavkov na znalecké dokazovanie
- 02.10.2020 ustanovenie znalca
- 09.02.2021 predložený znalecký posudok
- 10.02.2021 výzva na vyjadrenie k znaleckému posudku
- 23.02.2021 z dôvodu PN JUDr. Kovalíkovej vec pridelená JUDr. Kopinovi
- 21.05.2021 vec opätovne pridelená JUDr. Kovalíkovej
- 05.08.2021 vytýčený termín pojednávania na 19.10.2021
- 19.10.2021 pojednávanie odročené na základe žiadosti oboch strán sporu na 26.11.2021
- 26.11.2021 pojednávanie odročené za účelom vyžiadania výpisu transakcií z úverového účtu na 01.02.2022
- 13.01.2022 odročenie pojednávania z dôvodu nepredloženia výpisu transakcií, na 08.03.2022
- 08.03.2022 pojednávanie odročené na neurčito z dôvodu výsluchu svedka a oznámenia, či je tohto svedka potrebné vypočuť prostredníctvom tlmočníka, ďalej z dôvodu predloženia informácií ohľadom bankového účtu
- 24.03.2022 vytýčený termín pojednávania na 17.05.2022
- 17.05.2022 pojednávanie odročené z dôvodu oboznámenia sa s listinnými dôkazmi predloženými priamo na pojednávaní na 28.06.2022
- 28.06.2022 pojednávanie odročené na 30.09.2022 z dôvodu predloženia dokladov svedčiacich o splácaní úveru, ktorý bude zaslaný protistrane a v závislosti od obsahu tejto listiny, respektíve vyjadrenia protistrany súd rozhodne, či vykoná dokazovanie výsluchom svedkov navrhnutých žalobkyňou
- **vec doposiaľ právoplatne neskončená.**

#### **66/ sp. zn. 11C/75/2016 – o zaplatenie 8.140,81 Eur**

- 27.01.2016 - uznesením vo veci 9C/39/2012 vec vylúčená na samostatné konanie
- 08.04.2016 – vytýčený termín pojednávania na 29.06.2016 + uznesenie podľa § 114 OSP
- 27.06.2016 – vyjadrenie žalobcu
- 29.06.2016 – pojednávanie odročené za účelom rozhodnutia o nároku na prerušenie konania
- 21.10.2016 – návrh na pripustenie zmeny žalobcu
- 07.11.2016 – výzva, či postupník súhlasí so vstupom do konania
- 09.12.2016 – vyjadrenie žalobcu
- 21.12.2016 – uznesenie o pripustenie zmeny žalobcu
- 02.03.2017 – nariadený termín pojednávania na 22.05.2017
- 22.05.2017 – pojednávanie odročené na 13.09.2017 z dôvodu predvolania žalovaných a svedkyne pod hrozbou uloženia poriadkovej pokuty a predvedenia
- 13.09.2017 – pojednávanie odročené na 22.11.2017 z dôvodu neúčasti žalovaných, ktorí sa ospravedlnili
- 22.11.2017 pojednávanie odročené na 24.01.2018 z dôvodu neúčasti žalobkyne, svedkyne (ospravedlnili sa)

- 24.01.2018 – pojednávanie odročené na 04.04.2018 z dôvodu neúčasti žalovanej v 3. rade (zistiťovanie neúčasti prostredníctvom zamestnávateľa)
- 04.04.2018 – pojednávanie odročené na neurčito z dôvodu potreby vykonania znaleckého dokazovania (skúmanie podpisu žalovanej v 3. rade)
- 24.10.2018 – uznesenie o povinnosti zložiť preddavok na znalecké dokazovanie
- 22.11.2018 – žiadosť žalovanej v 3. rade o oslobodenie od súdnych poplatkov
- 22.03.2019 – uznesenie o nepriznaní oslobodenia žalovanej v 3. rade
- 13.05.2019 – uznesenie o pribratí odborne spôsobilej osoby
- 09.06.2019 – uznesenie o pokračovaní v konaní (žalovaný v 1. rade zomrel)
- 16.03.2020 – opravné uznesenie k uzneseniu o pribratí odborne spôsobilej osoby (nesprávne uvedený odbor)
- 22.06.2020 – dodatok č. 1 k Rozvrhu práce (prerozdelenie veci novej sudkyňi – JUDr. Kovalíková)
- 05.08.2020 – odborné vyjadrenie
- 25.08.2020 – uznesenie o priznaní znalečného
- 19.10.2020 – vyjadrenie žalovanej v 3. rade k odbornému vyjadreniu
- 22.02.2021 – dodatok č. 2 k Rozvrhu práce (dlhodobá PN JUDr. Kovalíkovej)
- 20.05.2021 – dodatok č. 5 k Rozvrhu práce (návrat sudkyne z dlhoboj PN)
- 29.07.2021 – vytýčený termín pojednávania na 26.10.2021
- 26.10.2021 – pojednávanie – odročené na neurčito z dôvodu predloženia trestného oznámenia a žiadosti o úver žalovaného v 3. rade
- 27.10.2021 – predloženie dokladov žalovanou v 3. rade + návrh na znalecké dokazovanie (objednávka ZP)
- 02.03.2022 – vyjadrenie žalovanej v 3. rade
- 24.03.2022 – vyjadrenie žalovanej v 3. rade zaslané
- 12.05.2022 – vyjadrenie žalobcu
- 12.07.2022 – vytýčený termín pojednávania na 14.10.2022
- **vec doposiaľ nie je právoplatne skončená.**

#### **67/ sp. zn. 11C/199/2014 – o zaplatenie 919,37 Eur**

- 03.11.2014 – podaná žaloba
- 11.11.2014 – vydaný platobný rozkaz
- 03.12.2014 – odpor proti platobnému rozkazu
- 16.01.2015 - nariadený termín pojednávania na 15.04.2015 + výzva na vyjadrenie k žalobe
- 30.03.2015 – žiadosť o predĺženie lehoty na vyjadrenie k žalobe
- 10.04.2015 – žiadosť žalovaného o odročenie pojednávania z dôvodu kolízie
- 07.07.2015 – odročenie pojednávania na 14.10.2015
- 07.10.2015 – vyjadrenie žalovaného k žalobe
- 14.10.2015 – pojednávanie – odročené z dôvodu vypočutia žalobkyne na 13.01.2016
- 16.12.2015 – žiadosť o odročenie pojednávania z dôvodu čerpania dovolenky
- 22.12.2015 – odročené pojednávanie na 30.03.2016
- 23.03.2016 – vyjadrenie žalobkyne
- 30.03.2016 – pojednávanie odročené na 08.06.2016 z dôvodu vypočutia žalobkyne a žalovaného, ktorí neboli na pojednávaní prítomní (žalobkyňa sa nedostavila, žalovaný požiadal o odročenie z dôvodu čerpania dovolenky povereného znalca)



- 08.06.2016 – pojednávajúce odročené na 21.09.2016 z dôvodu predvolania žalobkyne (pod hrozbou uloženia poriadkovej pokuty)
- 31.09.2016 – vyhlásený rozsudok (expedovaný 21.10.2016)
- 11.11.2016 – odvolanie žalovaného
- 17.01.2017 – vyjadrenie žalobkyne k odvolaniu
- 14.03.2017 – spis predložený Krajskému súdu
- 13.12.2017 – rozhodnutie Krajského súdu (rozsudok potvrdený)
- 22.02.2018 – oznámenie žalovaného o vyhlásenie konkurzu na žalovaného
- 23.01.2018
- 09.03.2018 – pokyn na doručenie rozsudku Krajského súdu, pokyn na zistenie stavu konkurzu (interval každé 3 mesiace)
- 09.03.2018 – rozhodnutie Krajského súdu doručené PZ žalobkyne
- 27.03.2018 – rozhodnutie Krajského súdu doručené správcovi konkurznej podstaty
- **vec doposiaľ nie je právoplatne skončená.**

**68/ sp. zn. 7C/372/2015 – o určenie, že nehnuteľnosť patrí do BSM žalobcov + predbežné opatrenie**

- 04.11.2015 – podaná žaloba
- 25.11.2015 – vydané predbežné opatrenie (PO)
- 17.12.2015 – výzva na zaplatenie súdnych poplatkov
- 28.04.2016- vyjadrenie PZ žalovaného + oznámenie o prevzatí právneho zastúpenia
- 07.06.2016 – vyjadrenie žalobcov k vyjadreniu žalovaného
- 14.07.2016 – vyjadrenie PZ žalovaného k vyjadreniu žalobcov
- 08.08.2016 – vytýčený termín pojednávania na 16.11.2016
- 16.11.2016 – pojednávajúce odročené na 15.02.2017 za účelom výsluchu strán sporu, svedkov
- 15.02.2017 – pojednávajúce odročené na neurčito za účelom znaleckého dokazovania
- 17.05.2017 – uznesenie o zložení preddavku na znalecké dokazovanie
- 06.06.2017 – uhradený preddavok
- 30.06.2017 – uznesenie o pribratí znalca
- 31.10.2017 – predložený znalecký posudok
- 07.12.2017-vyjadrenie PZ žalovaného (namieta znalecký posudok)
- 01.02.2018-vyjadrenie žalobcov k znaleckému posudku (žiadajú doplniť znalecký posudok)
- 02.02.2018 – nariadený termín pojednávania na 22.03.2018
- 02.02.2018 – uznesenie o priznaní znaleckého
- 26.02.2018 – žiadosť právneho zástupcu žalovaného o odročenie pojednávania z dôvodu kolízie
- 07.03.2018 – pojednávajúce odročené na 03.05.2018
- 03.05.2018 – pojednávajúce odročené na neurčito za účelom vyhotovenia geometrického plánu
- 07.06.2018 – predloženie geometrického plánu so žiadosťou o vyjadrenie znalca
- 19.09.2018 – uznesenie o uložení povinnosti zložiť preddavok na vyjadrenie znalca ku geometrickému plánu
- 02.10.2018 – sťažnosť žalobcov voči tomuto uzneseniu
- 29.10.2018 – uznesenie o zamietnutí sťažnosti

- 09.01.2019 – uznesenie o ustanovení odborne spôsobilej osoby (na vyjadrenie ku geometrickému plánu)
- 15.02.2019 – súdu predložené odborné vyjadrenie
- 01.03.2019 – uznesenie o priznaní znalečného
- 12.03.2019 – vyjadrenie Okresnej prokuratúry k odbornému vyjadreniu
- 20.03.2019 – vyjadrenie právneho zástupcu žalovaného k odbornému vyjadreniu
- 29.03.2019 – vyjadrenie žalobcov
- 10.07.2019 – uznesenie o uložení povinnosti žalobcom zložiť preddavok na výsluch znalcov
- 04.09.2019 – nariadenie termínu pojednávania na 07.11.2019
- 06.11.2019 – žiadosť právneho zástupcu žalobcov o odročenie pojednávania
- 07.11.2019 – odročenie pojednávania na 05.02.2020
- 05.02.2020 – pojednávanie odročené na neurčito (bez konkrétnej špecifikácie dôvodov !!!)
- 27.02.2020 – uznesenie o priznaní znalečného
- 18.05.2020 – vytýčené pojednávanie na 07.08.2020
- 24.06.2020 – zrušenie termínu pojednávania z dôvodu príchodu novej sudkyne (JUDr. Kovalíková) a s tým súvisiaceho prerozdelenia veci
- 22.02.2021 – Dodatok č.2 k Rozvrhu práce z dôvodu dlhodobej PN sudkyne JUDr. Kovalíkovej
- 14.05.2021 – vytýčený termín pojednávania na 23.09.2021 (JUDr. Kalanin)
- 20.05.2021 – Dodatok č. 5 k Rozvrhu práce z dôvodu návratu JUDr. Kovalíkovej z PN
- 17.09.2021 – zmena termínu pojednávania (poj. miestnosť a čas) JUDr. Kovalíková
- 23.11.2021 – odročené na neurčito za účelom požiadania znalca o odborné vyjadrenie
- 21.03.2022 – uznesenie o uložení preddavku na znalecké dokazovanie
- 05.05.2022 – ustanovenie odborne spôsobilej osoby
- **vec doposiaľ právoplatne neskončená.**

#### **69/ sp. zn. 7C/126/2014 – o určenie vlastníckeho práva**

- 26.02.2014 – žaloba
- 10.03.2014 – výzva na doplnenie (oprava) návrhu na vydanie predbežného opatrenia
- 28.03.2014 – doplnenie návrhu na vydanie predbežného opatrenia žalobcom
- 07.04.2014 – vydané predbežné opatrenie
- 05.05.2014 – odvolanie proti uzneseniu o vydaní predbežného opatrenia
- 14.05.2014 – výzva na zaplatenie súdnych poplatkov
- 20.05.2014 – doplnenie odvolania proti uzneseniu o vydaní predbežného opatrenia
- 13.06.2014 – vyjadrenie žalobcu k odvolaniu žalovaného
- 07.07.2014 – spis doručený Krajskému súdu na rozhodnutie o odvolaní
- 06.08.2014 – Krajský súd vrátil vec na postup podľa § 164 OSP
- 28.08.2014 – vydané opravné uznesenie
- 29.10.2014 – potvrdenie uznesenia v spojení s opravným uznesením
- 16.04.2015 – vytýčený termín pojednávania na 12.06.2015 + uznesenie podľa § 114 CSP na vyjadrenie žalovaných k žalobe

- 12.06.2015 – pojednávanie odročené za účelom doplnenia dokazovania na 23.09.2015
- 23.09.2015 – pojednávanie odročené za účelom doplnenia dokazovania na 13.01.2016
- Pojednávanie 13.01.2016 – odročené za účelom opätovného predvolania účastníkov a vykonania dokazovania na 15.04.2016
- 15.04.2016 – pojednávanie odročené na neurčito s uložením povinnosti účastníkom predložiť dôkazy, zhrnúť návrhy na doplnenie dokazovania
- 30.06.2016 – výzva (urgencia) právneho zástupcu žalobcu na predloženie návrhov na doplnenie dokazovania a predloženie otázok na znalca
- 29.07.2016 – súdu doručené vyjadrenie žalobcu
- 05.08.2016 – súdu doručené doplnenie vyjadrenia žalobcu
- 08.09.2016 – výzva účastníkom formou uznesenia (či navrhujú dôkazy + aby sa žalovaní vyjadrili k vyjadreniam žalobcu)
- 30.11.2016 – uznesenie o uložení povinnosti na zloženie preddavku na znalecké dokazovanie
- 30.12.2016 – odvolanie žalovaných 2/ až 5/ voči uzneseniu o povinnosti zložiť preddavok
- 17.05.2017 – uznesenie o ustanovení znalca
- 23.11.2017 – úradný záznam – oznámenie manželky znalca o jeho mozgovej príhode
- 08.01.2017 – predĺženie lehoty na podanie znaleckého posudku do 28.02.2018
- 15.03.2018 – predložený znalecký posudok
- 18.04.2018 – uznesenie o priznaní znaleckého
- 10.05.2018, 21.05.2018 – vyjadrenia k znaleckému posudku
- 30.05.2018 – pokyn na zaslanie vyjadrení účastníkom
- 26.07.2018 – nariadenie pojednávania na 18.10.2018
- 01.10.2018 – žiadosť o odročenie pojednávania (nový PZ žalovaného 3/, jeho kolízia so skôr vytýčeným pojednávaním)
- 12.10.2018 – odročenie pojednávania na 23.11.2018
- 20.11.2018 – žiadosť PZ žalovaných 2/, 4/, 5/ o odročenie pojednávania
- 20.11.2018 – zrušenie termínu pojednávania 23.11.2018
- 23.11.2018 – pojednávanie odročené na 15.02.2019
- 01.02.2019 – žiadosť PZ žalovaných 2/, 4/ a 5/ o odročenie z dôvodu kolízie
- 04.02.2019 – výzva súdu PZ, aby oznámil kedy so dozvedel o kolízii
- 27.02.2019 – nariadenie pojednávania na 21.03.2019
- 21.03.2019 – pojednávanie odročené na neurčito za účelom doplnenia znaleckého posudku
- 28.03.2019 – otázky na znalca (PZ žalovaného 3/)
- 17.05.2019 – výzva súdu PZ žalovaných 2/, 4/, 5/ na otázky pre znalca
- 21.08.2019 – oznámenie znalca o preddavku na doplnenie znaleckého posudku vo výške 14.300,- Eur
- 03.03.2020 – uloženie povinnosti žalovanému 3/ zložiť preddavok na znaleckého dokazovanie 10.296,- Eur
- 17.06.2020 – sťažnosť žalovaného 3/ voči uzneseniu o povinnosti zložiť preddavok
- 03.11.2020 – vytýčený termín pojednávania na 27.01.2021
- 19.11.2020 – odročené z dôvodu kolízie PZ žalovaných 2/, 4/, 5/ na 12.02.2021

- 08.02.2021 – odročené z dôvodu predĺženia núdzového stavu (Covid 19) na 16.04.2021
- 29.03.2021 – z totožných dôvodov odročené na 18.06.2021
- pojednávanie 18.06.2021 odročené na 01.10.2021 za účelom identifikácie svedka, ktorý má byť v konaní vypočutý
- pojednávanie 01.10.2021 odročené na neurčito z dôvodu žiadosti adresovanej OÚ PO, odbor starostlivosti o životné prostredie, aby bolo súdu oznámené, či je týmto úradom vedené konanie, ktoré má súvislosť s týmto súdnym konaním
- 18.10.2021 – oznámenie OÚ PO
- 19.01.2022 – vyjadrenie PZ žalovaného v 3. rade
- 28.02.2022 – vyjadrenie žalobcu
- 19.05.2022 – uznesenie o prerušení konania do právoplatného skončenia konania vedeného OÚ PO pod sp.zn. OU-PO-OSZP2-2022103893 (+ pokyn v 3 mesačných intervaloch, zisťovanie stavu konania)
- **vec doposiaľ nie je právoplatne skončená.**

#### **70/ sp. zn. 3Csp/5/2018 – o zaplatenie 3.724,41 Eur s prísl.**

- žaloba 17.01.2018
- 08.02.2018 – výzva na vyjadrenie k žalobe
- 26.04.2018 – žiadosť žalovaného o predĺženie lehoty na vyjadrenie k žalobe
- 06.06.2018 – návrh žalobcov na vydanie rozsudku pre zmeškanie žalovaného
- 11.06.2018 – vyjadrenie žalovaného k žalobe
- 25.06.2018 – vytýčený termín pojednávania na 08.08.2018
- 31.07.2018 – replika k vyjadreniu žalovaného
- 08.08.2018 – termín pojednávania odročený na 17.10.2018 z dôvodu poskytnutia lehoty žalobcovi 1/ na zaujatie stanoviska k duplike žalovaného predloženej na tomto pojednávaní
- 12.08.2018 – vyjadrenie PZ žalobkyne 2/
- 13.08.2018 – vyjadrenie žalobcov k duplike + čiastočné späťvzatie + zmena žaloby
- 17.10.2018 – odročené za účelom vyhlásenia rozhodnutia na 16.11.2018
- 16.11.2018 – vyhlásený rozsudok
- 03.12.2018 – odvolanie žalovaného
- 17.02.2019 – vyjadrenie žalobkyne 2/ k odvolaniu žalovaného
- 21.03.2019 – stanovisko žalovaného k vyjadreniu žalobkyne 2/ z 08.06.2018
- 07.10.2019 – OS Vranov nad Topľou zaslal vyjadrenie žalovaného ako aj dupliku žalovaného KS v PO
- 26.08.2020 – rozhodnutie KS – zrušenie veci a vrátenie veci na ďalšie konanie
- 30.09.2020 – zmena žaloby
- 10.08.2021 – vytýčený termín pojednávania na 06.09.2021
- 06.09.2021 – odročené na neurčito za účelom vyhotovenia zmeny žaloby tak ako to uviedli žalobcovia na tomto pojednávaní a následného rozhodnutia súdu o tejto zmene
- 06.09.2021 – rozhodnuté o zmene žaloby z 30.09.2020
- 24.01.2022 – vytýčený termín pojednávania na 21.03.2022
- 21.03.2022 – vyhlásený rozsudok
- 05.05.2022 – odvolanie žalovaného
- 02.06.2022 – späťvzatie odvolania
- **vec doposiaľ nie je právoplatne skončená.**

## 71/ sp. zn. 3Csp/63/2018 – o určenie neplatnosti dohody o zrážkach zo mzdy + NO

- 11.05.2018 – žaloba
- 05.06.2018 – vydané NO
- 19.06.2018 – vyjadrenie žalovaného k žalobe
- 12.07.2018 – vytýčený termín pojednávania na 05.09.2018
- 24.08.2018 – vyjadrenie žalovaného
- 05.09.2018 – pojednávanie odročené za účelom opätovného predvolania žalobkyne z dôvodu jej výsluchu na deň 29.10.2018
- 12.10.2018 – ospravedlnenie žalobkyne
- 29.10.2018 – odročené na 19.12.2018, žalobkyňa vyzvaná na predloženie písomného stanoviska
- 19.12.2018 – odročené na 25.02.2019, keďže žalobkyňa nezaslala písomné vyjadrenie
- 25.02.2019 – odročené na neurčito (strany vyzvané na predloženie vyjadrení)
- 18.03.2019 – vyjadrenie žalobkyne + doklady o úhradách
- 27.03.2019 – vytýčený termín pojednávania na 15.05.2019
- 09.04.2019 – vyjadrenie žalovaného k vyjadreniu žalobkyne
- 09.05.2019 – žiadosť žalovaného o odročenie pojednávania (+ návrh dohody o urovnaní)
- 10.05.2019 – zrušený termín pojednávania 15.05.2019 na neurčito
- 10.05.2019 – vyjadrenie žalobkyne (nesúhlas s návrhom dohody zo strany žalovaného)
- 29.05.2019 – vyjadrenie žalovaného
- 21.08.2019 – vytýčený termín pojednávania na 28.10.2019
- 28.10.2019 – odročené za účelom vyhlásenia rozhodnutia na 27.11.2019
- 27.11.2019 – vyhlásený rozsudok
- 12.12.2019 – odvolanie žalovaného
- 31.03.2021 – rozhodnutie KS PO o zrušení rozsudku, o vrátení veci na ďalšie konanie a nové rozhodnutie
- 28.04.2021 – vyjadrenie žalobkyne
- 18.02.2022 – vytýčený termín pojednávania na 09.05.2022
- 03.03.2022 – vyjadrenie žalovaného k vyjadreniu žalobkyne
- 04.09.2022 – vyjadrenie žalobkyne
- 02.05.2022 – vyjadrenie žalobkyne
- 09.05.2022 – pojednávanie odročené na 13.07.2022 z dôvodu predvolania žalobkyne s tým, že je nevyhnutné vypočítať ju k okolnostiam uzavretia dohody o zrážkach ako aj z dôvodu vyjadrenia žalovaného k vyjadreniu žalobkyne
- 25.05.2022 – vyjadrenie žalovaného
- **vec nie je doposiaľ právoplatne skončená.**

### Zhrnutie kontrolných zistení a návrhy na odstránenie zistených nedostatkov

V niektorých civilných senátoch bol zistený nesústredený postup súdu pri vedení súdnych pojednávaní kde pojednávania tak boli odročované bez uvedenia dôvodu, opakovane, neopodstatnene a v niektorých prípadoch boli odročené na neurči-

to. Vyskytli sa tiež prípady, keď súd niekoľkokrát opakovane vyzýval účastníkov/strany na predkladanie listinných dôkazov, či návrhov na doplnenie, pričom mohol zrejme vo veci konať a aj meritórne rozhodnúť, tu berúc do úvahy neunesenie dôkazného bremena. Konania sa v preskúmaných veciach často predlžujú z dôvodu prerušenia konania do právoplatného skončenia veci v inom konaní, pričom niekedy ide o nedôvodné prerušenia, resp. z dôvodu vyhláseného konkurzu na stranu sporu. Taktiež sa vyskytli prípady zdĺhavých rozhodovaní vo veciach súdnych poplatkov, o späťvzťah žaloby a o trovách konania. Treba však trvať i na tom, že mnoho prietahov spôsobujú aj samotné strany sporu so žiadosťami o odročenie pojednávania ako aj právni zástupcovia strán, napr. z dôvodu kolízie termínov. V jednom senáte sa vyskytli neúplné zápisnice z pojednávania.

Cieľom uvedeného však nie je snaha ukázať prstom na konkrétneho sudcu, pretože zistené nedostatky sa netýkajú v prevažnej miere výlučne iba jedného senátu, ale boli zistené vo viacerých civilných senátoch. Je potrebné dôsledne dbať v rozvrhu práce na čo najrovnomernejšie zaťaženie sudcov vybavujúcich civilnú agendu a nájsť rozumnú rovnováhu medzi snahou čo najrýchlejšie vybavovať tzv. ľahšie napr. spotrebiteľské veci a končiť ťažké veci reštančného charakteru.

Taktiež sa vhodným javí nariaďovať pojednávania vo veciach, ktoré sú zložitejšie v primeranom časovom odstupe 1- 2 mesiace od odročenia, pričom počet nariadených pojednávania na jeden pojednávací deň v preskúmaných senátoch dáva dostatočnú časovú rezervu na takýto postup a vo veciach starších ako 3 roky, vykonávať dohľad raz za polroka.

Rovnako vhodná je dôsledná kontrola lehôt v spisoch, v ktorých koná VSÚ vo veciach súdnych poplatkov, trov konania a v neposlednom rade náležite zvažovať existenciu zákonných dôvodov jednak pre prerušenie konania, jednak pre odročovanie pojednávania a v prípade prerušenia konania v dôsledku konkurzu poukazujeme na ustanovenie § 47 ods. 4 ZKR účinného od 01.01.2020, ktoré bolo prijaté práve za účelom vyjasnenia situácie s prerušenými konaniami. Je potrebné dbať aj na kontrolu obsahu zápisníc z pojednávania.

### **3. Obchodná agenda**

#### **3.1 Stav vo vybavovaní agendy Cb a súvisiacich agend**

Možno konštatovať, že nápad vecí v obchodnej agende bol v sledovanom období stabilizovaný s výnimkou roku 2015, kedy bol zaznamenaný zvýšený nápad vecí. V závislosti od toho v nasledujúcich rokoch stúpala aj vybavenosť vecí jednotlivými sudcami. Výkonnosť sudcov pracujúcich na tomto úseku možno hodnotiť ako dobrú tak, ako to vyplýva z nižšie pripojených tabuliek dokumentujúcich vybavovanie tej ktorej agendy jednotlivými sudcami.

Predmetom revízie bolo aj zistenie nápadu sťažností na tomto úseku okresného súdu a ich dôvodnosť. Z nižšie uvedeného prehľadu vyplýva, že subjekty opráv-

nené na vybavovanie sťažností sa tejto problematike venovali dôsledne a nezakrývali pochybenia pokiaľ boli sťažnosti vyhodnotené ako dôvodné.

Ako je z prehľadu zrejmé, dôvodmi sťažností bol v zásade len prieťahy v konaní. V zásade možno konštatovať, že dôvodnosť sťažností má klesajúcu tendenciu.

#### Stav vo vybavovaní agendy Cb

Rok	Prevzaté veci	Nápad	Spolu	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	počet vecí rozhodnutých v mesiaci	mesačný výkon sudcu
2013	164	181	345	166	162	183	15,08	13,83	6,91
2014	183	146	329	156	156	173	12,16	13	3,25
2015	173	349	522	357	274	248	29,08	29,75	14,87
2016	248	265	513	283	306	207	22,08	23,58	11,79
2017	207	241	448	248	253	195	20,08	20,66	10,33
2018	195	126	321	153	205	116	10,5	12,75	6,37
2019	116	77	193	85	107	86	6,42	7,08	3,54
2020	86	94	180	79	90	90	7,83	6,58	3,29
2021	90	83	173	93	80	93	6,92	7,75	3,88
k 28.02.2022	93	8	101	15	20	81	4	7,5	3,75

#### Stav starších vecí v agende Cb

	Staršie veci	Pomer starších vecí k nevybaveným
Nevybavené		

ROK	veci							Reštančné veci	(%)
		ako 1 rok	ako 2 roky	ako 3 roky	ako 4 roky	ako 5 rokov			
<b>2013</b>	183	31	15	13	6	16	81	44,26	
<b>2014</b>	173	35	24	10	11	17	97	56,07	
<b>2015</b>	248	26	19	13	11	21	90	36,29	
<b>2016</b>	207	41	14	12	11	26	104	50,24	
<b>2017</b>	195	25	19	10	9	28	91	46,67	
<b>2018</b>	116	22	12	11	4	26	75	64,66	
<b>2019</b>	86	20	5	8	7	18	58	67,44	
<b>2020</b>	90	12	6	4	2	18	42	46,67	
<b>2021</b>	93	26	8	2	0	18	54	58,06	
<b>k 28.2.2022</b>	81	24	11	2	0	15	52	64,20	

Stav u jednotlivých sudcov za konkrétne roky

SPOLU

Rok	Nápad	nuté ve- ci	Vybave- né veci
<b>2013</b>	181	166	162
<b>2014</b>	146	156	156
<b>2015</b>	349	357	274
<b>2016</b>	265	283	306
<b>2017</b>	241	248	253
<b>2018</b>	126	153	205
<b>2019</b>	77	85	107



<b>2020</b>	94	79	90
<b>2021</b>	83	93	80
<b>k 28.02.2022</b>	8	15	20

JUDr. Matúš Kalanin

<b>Rok</b>	<b>Nápad</b>	<b>nuté ve- ci</b>	<b>Vybave- né věci</b>
<b>2013</b>	0	0	0
<b>2014</b>	0	0	0
<b>2015</b>	0	0	0
<b>2016</b>	0	0	0
<b>2017</b>	0	0	0
<b>2018</b>	0	0	0
<b>2019</b>	0	1	1
<b>2020</b>	0	0	1
<b>2021</b>	0	0	0
<b>k 28.02.2022</b>	0	0	0

JUDr. Martin Kopina

Rok	Nápad	nuté ve- ci	Vybave- né věci
2013	0	0	0
2014	0	0	0
2015	0	0	0
2016	0	0	0
2017	0	0	0
2018	0	1	1
2019	0	0	0
2020	0	0	0
2021	0	0	0
k 28.02.2022	0	0	0

JUDr. Martina Melníková

Rok	Nápad	nuté ve- ci	Vybave- né věci
2013	9	5	0
2014	73	49	40
2015	174	168	124
2016	134	138	145
2017	119	122	129
2018	64	77	93
2019	38	41	55
2020	48	38	47
2021	42	50	38

<b>k</b> <b>28.02.2022</b>	4	6	11
-------------------------------	---	---	----

JUDr. Anna Monoková

<b>Rok</b>	<b>Nápad</b>	<b>nuté ve- ci</b>	<b>Vybave- né věci</b>
<b>2013</b>	9	4	1
<b>2014</b>	72	56	46
<b>2015</b>	90	105	90
<b>2016</b>	0	3	20
<b>2017</b>	0	2	6
<b>2018</b>	0	0	2
<b>2019</b>	0	0	1
<b>2020</b>	0	1	2
<b>2021</b>	0	0	0
<b>k</b> <b>28.02.2022</b>	0	0	0

JUDr. Silvia Šviderská

<b>Rok</b>	<b>Nápad</b>	<b>nuté ve- ci</b>	<b>Vybave- né věci</b>
<b>2013</b>	95	84	84
<b>2014</b>	0	32	41
<b>2015</b>	85	78	48
<b>2016</b>	131	137	136

<b>2017</b>	122	121	114
<b>2018</b>	62	73	107
<b>2019</b>	39	42	45
<b>2020</b>	46	39	39
<b>2021</b>	41	42	41
<b>k 28.02.2022</b>	4	9	9

JUDr. Ružena Vašková

<b>Rok</b>	<b>Nápad</b>	<b>nuté ve- ci</b>	<b>Vybave- né věci</b>
<b>2013</b>	0	1	0
<b>2014</b>	0	0	0
<b>2015</b>	0	0	0
<b>2016</b>	0	0	0
<b>2017</b>	0	0	0
<b>2018</b>	0	0	0
<b>2019</b>	0	0	0
<b>2020</b>	0	0	0
<b>2021</b>	0	0	0
<b>k 28.02.2022</b>	0	0	0

JUDr. Andrea Zolotová

Rok	Nápad	vybavené veci	Vybavené veci
2013	68	72	77
2014	1	19	29
2015	0	6	12
2016	0	5	5
2017	0	3	4
2018	0	2	2
2019	0	1	5
2020	0	1	1
2021	0	1	1
k 28.02.2022	0	0	0

**Celkový počet sťažností v obchodných veciach za obdobie od 01.01.2013 do 28.02.2022**

rok	celkový počet sťažností v obchodných veciach	počet sťažností vyhodnotených ako:		zistené pochybenia u dôvodných sťažností
		nedôvodné	dôvodné	
2013	1	1	0	prieťahy postup
2014	0	0	0	prieťahy postup
2015	0	0	0	prieťahy postup
2016	1	1	0	prieťahy

				postup
<b>2017</b>	2	0	2	prieťahy /2/ Postup
<b>2018</b>	3	2	1	Prieťahy /1/ postup
<b>2019</b>	0	0	0	prieťahy postup
<b>2020</b>	0	0	0	prieťahy postup
<b>2021</b>	2	1	1	Prieťahy /1/ postup
<b>2022</b> <b>Stav</b> <b>k 28.02.2022</b>	0	0	0	prieťahy postup

S ohľadom na ustanovenie § 55 ods. 2 písm. c) zákona č. 757/2002 Z.z. bolo preverených 44 spisov týkajúcich sa reštančných, starších ako 4 roky a 20 náhodne vybratých vecí z jednotlivých rokov spadajúcich do revízie, t.j. po zhruba 3 z každého roku, za ktorý sa uvedená revízia vykonala. Taktiež bola revízia zameraná aj na dodržiavanie ustanovení vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 543/2005 Z.z. o spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné, krajské sudy, špecializovaný súd a vojenské sudy v znení zmien a doplnkov, účinnom v čase vykonania revízie, t.j. Spravovacieho poriadku.

V prejednávanych veciach bolo zistené, že bola dodržaná lehota na prípravu sporových strán na pojednávanie, t.j. 5-dňová lehota uvedená v § 115 ods. 2 O.s.p. v § 178 ods. 2 CSP. Zápisnice z priebehu pojednávania boli vypracované v dobrej kvalite, pričom obsahujú potrebné náležitosti a z ich obsahu je jednoznačne zistiteľný priebeh pojednávania, prítomnosť osôb, ako aj začiatok a koniec pojednávania. Zápisnice boli podpísané v zmysle § 52 Spravovacieho poriadku. Taktiež bol dodržaný procesný postup uvedený v § 120 ods. 4 O.s.p. týkajúci sa poučenia strán o povinnosti predložiť dôkazy a potrebné skutočnosti, prípadne tieto označiť najneskôr do vyhlásenia uznesenia, ktorým sa končí dokazovanie. Spisy obsahujú aj doklad o splnení všeobecnej poučovacej povinnosti vyplývajúcej súdu z § 160 CSP. Právoplatnosť a vykonateľnosť na súdnych rozhodnutiach v preskúmaných veciach bola vyznačená správne.

Pokiaľ ide o dodržiavanie zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a o poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, možno konštatovať, že súd sa dôsledne venoval splneniu poplatkovej povinnosti v preskúmaných veciach, kontroloval, či sú súdne poplatky zaplatené pri podaní žaloby, alebo prišlo k vyrubeniu súdneho poplatku v zákonom predpísanej výške.

V preskúmaných veciach sa súd taktiež zaoberal tým, či účastníci konania (sporové strany) majú právnu subjektivitu, teda spôsobilosť na práva a povinnosti, ako aj subjektivitu procesnú a oprávnenie konať v mene subjektu, ktorý je právnickou osobou, alebo za tento subjekt. V tejto súvislosti si súd žiadal výpis z obchodného registra na overenie týchto skutočností.

Vo veciach, v ktorých účastník konania (sporová strana) si zvolila zástupcu, preveril súd plnomocnenstvo a zabezpečil, aby bolo preukázané v listinnej podobe. Vo veciach, kde účastník konania (sporová strana) nebol zastúpený advokátom, ale konal za takýto subjekt štatutárny orgán, bolo zabezpečené poverenie alebo výpis z obchodného registra dokumentujúci túto okolnosť.

Neboli zistené pochybenia pri doručovaní písomností (§ 45, 47, 48 O.s.p. a § 105 a nasl. CSP).

V preskúmaných veciach súd reagoval na návrhy účastníkov (sporových strán) na zmenu účastníka konania (sporovej strany) v zmysle § 92, 95 O.s.p. alebo postupom podľa § 79, 80 CSP.

Pokiaľ v priebehu konania vznikla potreba zmeny žaloby, súd na toto reagoval postupom podľa § 95 O.s.p. (§ 139, 140 CSP).

V preskúmaných veciach sa snažil súd vo veci konať tak, aby bolo možné rozhodnúť na jednom pojednávaní, resp. spravidla pri využití čo najmenšieho počtu pojednávaní, pričom pojednávania boli odročované len z dôležitých dôvodov, a to pre potrebu doplnenia dokazovania (§ 119 O.s.p., § 179 CSP).

Počas dokazovania využil súd všetky dôkazné prostriedky umožňujúce zistenie stavu vecí, pričom z dôvodu špecifickej povahy obchodnoprávných vecí využíval predovšetkým vyjadrenia účastníkov konania (sporových strán) a dokazovanie listinami. V menšej miere využíval znalecké dokazovanie alebo výsluchy svedkov (§ 125 O.s.p., § 185 a nasl. CSP).

Neboli zistené pochybenia pri rozhodovaní o trovách konania vzniknutých účastníkom (sporovým stranám), prípadne štátu, pričom bolo rozhodnuté spravidla v rozhodnutiach, ktorými bolo konanie ukončené (§ 137 a nasl. O.s.p., § 251 a nasl. CSP).

Bola dodržaná povinnosť vyhlásenia rozsudku a jeho predpísaná forma, najmä pokiaľ ide o formuláciu „v mene Slovenskej republiky“, pričom vychádzajúc zo zápisníc o pojednávaní účastníkom konania (sporovým stranám) bolo dané aj primerané odôvodnenie a poučenie o opravnom prostriedku. Rozhodnutia boli vyhotovené spravidla v zákonom stanovenej lehote alebo v lehote vyplývajúcej z rozhodnutia

predsedu súdu o predĺžení tejto lehoty z dôvodu skutkovej alebo právnej náročnosti veci.

Konkrétne zistenia vyplývajú z analýzy jednotlivých vecí, ktoré boli v rámci re-  
vizných zisťovaní preskúmané.

#### a) Veci právoplatne skončené

1. **Spisová značka 8Cb/54/2013** - zákonný sudca JUDr. Silvia Šviderská. Kona-  
nie skončené dňa 23.11.2018 zmierom. Bez námietok.

2. **Spisová značka 8Cb/79/2013** - zákonný sudca JUDr. Silvia Šviderská. Vo  
veci bol do spisu doložený znalecký posudok dňa 31.8.2017. Vypracované uznese-  
nie o odmene znalca 14.11.2017. Dané námietky k znaleckému posudku - znalkyňa  
dňa 30.4.2018 požiadala o predĺženie lehoty na vyjadrenie k námietkam. Doposiaľ  
znalkyňa vyjadrenie nezaslala, urgovaná súdom dňa 16.11.2018. Bez námietok.

3. **Spisová značka 7Cb/I39/2015** - NOVES okná a.s. c/a BETPRES, s.r.o., o  
zaplatenie 3439,70 eur s prísl.

Vec napadla: 3.11.2015

3.11.2015 - výzva na zaplatenie súdneho poplatku za návrh

- zaslaný návrh na vyjadrenie žalovanému
- referát zaslanie vyjadrenia žalobcovi
- referát zaslanie vyjadrenia žalobcu žalovanému

8.8.2016 - vytýčený termín pojednávania na deň 21.10.2016

21.10.2016 - za účelom doplnenia dokazovania pojednávanie odročené na  
deň

25.1.2017 - z dôvodu nedostavenia sa svedka na pojednávanie, toto odroče-  
né na deň

5.4.2017 - za účelom vyhlásenia rozhodnutia, pojednávanie odročené na  
deň 3.5.2017 - vyhlásený, doručený rozsudok

- podané odvolanie žalovaným, spis predložený Krajskému súdu v

Prešove - potvrdený rozsudok

**7.3.2018 - právoplatne skončený spis**

**Vo veci dodržaný procesný postup súdu.**

4. **Spisová značka 7Cb/I44/2015** - Sociálna poisťovňa Bratislava c/a Vladimír  
Žipaj, o náhradu škody 1610 eur s prísl.

Vec napadla: 9.11.2015

- návrh doručený žalovanému
- referát zaslanie vyjadrenia žalovaného žalobcovi
- referát zaslanie vyjadrenia žalobcu žalovanému

22.4.2016 - vytýčený termín pojednávania na deň 10.8.2016

10.8.2016 - odročené pojednávanie

28.9.2016 - pojednávanie - vyhlásený rozsudok

- rozhodnutie napísané, expedované včas

- podané odvolanie žalovaným, spis predložený Krajskému súdu v

Prešove - zrušený rozsudok okresného súdu



14.9.2018 - pojednávanie - vyhlásený rozsudok  
 - rozhodnutie napísané, expedované včas  
 26.10.2018 — podané odvolanie žalobcu

**Vo veci dodržaný procesný postup súdu.**

5. **Spisová značka 7Cb/I 54/2015** - Róbert Mikita - RM TREND c/a UNIQUA poisťovňa a.s., o zaplatenie 22 315,10 eur s prísl.

Vec napadla: 24.11.2015

25.11.2015 - výzva na zaplatenie súdneho poplatku za návrh

- oprava návrhu zo strany žalobcu
- výzva na odstránenie vád
- návrh doručený žalovanému
- referát zaslanie vyjadrenia žalovaného žalobcovi
- referát zaslanie vyjadrenia žalobcu žalovanému

12.10.2016 - vytýčený termín pojednávania na deň 18.1.2017

18.1.2017 - odročené pojednávanie z dôvodu neprítomnosti zákonnej sudkyne z dôvodu OČR maloletého dieťaťa

31.3.2017 - pojednávanie odročené na deň 21.6.2017 (ďalšie dokazovanie - výsluch svedkov, zabezpečenie vyšetrovacieho spisu)

21.6.2017 - odročené pojednávanie na deň 12.10.2017

12.10.2017 - odročené pojednávanie na deň 11.1.2018 (doplnenie dokazovania, právny zástupca žalobcu žiadal položiť ďalšie otázky právnomu zástupcovi žalovaného, zabezpečenie ďalších svedkov)

11.1.2018 - pojednávanie odročené za účelom vyhlásenia rozsudku na deň

8.2.2018 - rozsudok vyhlásený, doručený, právoplatný

**Vo veci dodržaný procesný postup súdu.**

6. **Spisová značka 7Cb/9/2018** - ENERGODOMČEKY s.r.o. c/a Peter Vicen STAV - GIPS, o zaplatenie 21 652,08 eur s prísl.

Vec napadla: 22.2.2018

7.3.2018 - výzva na zaplatenie súdneho poplatku za návrh

- návrh doručený žalovanému
- výzva právnomu zást. žalovaného na predloženie plnomocenstva
- referát zaslanie vyjadrenia žalovaného žalobcovi
- referát zaslanie vyjadrenia žalobcu žalovanému

**Vo veci dodržaný procesný postup súdu.**

7. **Spisová značka 7Cb/65/2017** - DMJ s.r.o. c/a Karol Batik, o zaplatenie 5 200 eur s prísl.

Vec napadla: 15.8.2017

15.8.2017 - výzva na zaplatenie súdneho poplatku za návrh

23.8.2017 - vydaný platobný rozkaz

- odpor proti platobnému rozkazu

- uznesenie - zrušený platobný rozkaz
- zaslaný odpor na vyjadrenie žalobcovi
- zaslanie vyjadrenia žalobcu žalovanému

14.2.2018 - vytýčený termín pojednávania na deň 19.4.2018

19.4.2018 - odročené pojednávanie z dôvodu doplnenia dokazovania na deň

14.6.2018 - pojednávanie, vyhlásený rozsudok

29.6.2018 - žiadosť o predĺženie lehoty na vypracovanie rozsudku - súhlas s predĺžením do 17.8.2018 - rozsudok napísaný, expedovaný, právoplatný v časti, v časti podané odvolanie žalovaného.

#### **Vo veci dodržaný procesný postup súdu.**

8. **Spisová značka 7Cb/27/2017** - PHAREX, s.r.o. c/a Zdravotnícke pomôcky u Michaela s.r.o., o zaplatenie 239,58 eur s prísl.

Vec napadla: 17.3.2017

20.3.2017 - vydaný platobný rozkaz, nedoručený

- uznesenie - zrušený platobný rozkaz
- uznesenie - výzva na vyjadrenie žalovanému

17.8.2017 - vytýčený termín pojednávania - verejné vyhlásenie rozhodnutia na deň

10.11.2017 - vyhlásený rozsudok, napísaný, expedovaný včas - 27.12.2017 právoplatne skončená vec

#### **Vo veci dodržaný procesný postup súdu.**

9. **Spisová značka 7Cb/12/2017** - STAVMONTA - Slovakia s.r.o. c/a EURO-STEEL CAPITAL s.r.o., o zaplatenie 2 800 eur s prísl.

Vec napadla: 8.2.2017

9.2.2017 - vydaný platobný rozkaz

- odpor proti platobnému rozkazu
- zaslaný odpor na vyjadrenie žalobcovi
- zaslanie vyjadrenia žalobcu žalovanému
- uznesenie spojenie veci - návrh zamietá

6.4.2018 - vytýčený termín pojednávania na deň 31.5.2018

31.5.2018 - odročené pojednávanie z dôvodu doplnenia dokazovania na deň

23.8.2018 - pojednávanie odročené - navrhnutí noví svedkovia

11.10.2018- pojednávanie odročené za účelom verejného vyhlásenia rozsudku na deň

8.11.2018 - vyhlásený rozsudok, doručený

- podané odvolanie, späťvzatie odvolania, vykonávané procesné úkony

#### **Vo veci dodržaný procesný postup súdu.**

10. **Spisová značka 7Cb/42/2016** - Slovenská obchodná inšpekcia c/a Van Hiep Than, o zaplatenie 150,77 eur

Vec napadla: 21.4.2016

23.6.2016 - uznesenie o zastavení konania, vec postúpená Inšpektorátu SOI

Prešov

- podané odvolanie proti uzneseniu
- uznesenie zrušené Krajským súdom v Prešove
- vydaný platobný rozkaz, podaný odpor
- odpor zaslaný na vyjadrenie žalobcovi
- zaslané vyjadrenie žalobcu žalovanému
- uznesenie o zrušení platobného rozkazu

September 2018 - vytýčený termín pojednávania na deň 9.11.2018 - pojednávanie odročené na deň 29.11.2018 - verejné vyhlásenie rozhodnutia, vyhlásený rozsudok, doručený, právoplatný

Vo veci dodržaný procesný postup súdu.

**11. Spisová značka 7Cb/I 17/2016 - Ladislav Hraško LH - mont c/a ENERGOT-RADING s.r.o., o zaplatenie 2000 eur s prísl.**

Vec napadla: 14.11.2016

18.11.2016 — výzva na zaplatenie súdneho poplatku za návrh

- čiastočné späťvzatie návrhu
- nová výzva na zaplatenie súdneho poplatku za návrh
- vydaný platobný rozkaz, podaný odpor
- uznesenie - zrušený platobný rozkaz
- zaslaný odpor na vyjadrenie žalobcovi

2.5.2017 - vytýčený termín pojednávania na deň 9.8.2017

9.8.2017 - pojednávanie, vyhlásený rozsudok - napísaný, expedovaný včas, právoplatný

**Vo veci dodržaný procesný postup súdu.**

**12. Spisová značka 7Cb/15/2016 - STAV-MI, spol. s.r.o. c/a AGROFYT s.r.o., o zaplatenie 1870,45 eur s prísl.**

Vec napadla: 16.2.2016

22.2.2016 - vydaný platobný rozkaz, nedourčený

- uznesenie - zrušený platobný rozkaz

22.4.2016 - vytýčený termín pojednávania na deň 27.7.2016

27.7.2016 - pojednávanie, vyhlásený rozsudok - napísaný, expedovaný včas, právoplatný

**Vo veci dodržaný procesný postup súdu.**

**13. Spisová značka 8Cb/41/2015 - VERCAJCH CENTRUM, spol. s.r.o. c/a IVASTAV Slovakia, s.r.o., o zaplatenie 2081,95 eur s prísl.**

Vec napadla: 16.10.2015

19.10.2015 - výzva na zaplatenie súdneho poplatku za návrh

28.10.2015 - vydaný platobný rozkaz, nedourčený

- uznesenie - zrušený platobný rozkaz

5.1.2016 - vytýčený termín pojednávania na deň 23.2.2016

23.2.2016 - pojednávanie, vyhlásený rozsudok - napísaný, expedovaný včas, právoplatný

**Vo veci dodržaný procesný postup súdu.**

**14. Spisová značka 8Cb/67/2015** - ORANGE Slovensko, a.s. c/a Skas - invest s.r.o., o zaplataenie 491,90 eur s prísl.

Vec napadla: 30.11.2015

- 30.11.2015 - výzva na zaplataenie súdneho poplatku za návrh
- 14.12.2015 - vydaný platobný rozkaz, nedourčený
  - uznesenie - zrušený platobný rozkaz
- 5.1.2016 - vytýčený termín pojednávania na deň
- 23.2.2016
- 23.2.2016 - pojednávanie, vyhlásený rozsudok - napísaný, expedovaný včas, právoplatný

**Vo veci dodržaný procesný postup súdu.**

**15. Spisová značka 7Cb/1/2015** - IMEXA SANDY, spol. s.r.o. c/a Jozef Zavadský - PLASTIMEX, o zaplataenie 3951.60 eur s prísl.

Vec napadla: 17.7.2015

- 30.7.2015 - výzva na zaplataenie súdneho poplatku za návrh
- 31.8.2015 - vydaný platobný rozkaz, podaný odpor
  - zaslaný odpor na vyjadrenie žalobcovi
- 2.11.2015 - vytýčený termín pojednávania na deň 4.2.2016
- 4.2.2016 - pojednávanie, vyhlásený rozsudok - žiadosť o predĺženie lehoty na napísanie rozhodnutia - súhlas s predĺžením
- 25.5.2016 - právoplatne skončená vec

**Vo veci dodržaný procesný postup súdu.**

**16. Spisová značka 8Cb/25/2016** - 1SPA, spol. s.r.o. c/a KERIMAX s.r.o., o zaplataenie 600 eur s prísl.

Vec napadla: 9.3.2016

- 9.3.2016 - vydaný platobný rozkaz, podaný odpor
  - zaslaný odpor na vyjadrenie žalobcovi
- 17.6.2016 - vytýčený termín pojednávania na deň 20.9.2016
- 20.9.2016 - pojednávanie, vyhlásený rozsudok - napísaný, expedovaný včas, právoplatný

**Vo veci dodržaný procesný postup súdu.**

**17. Spisová značka 8Cb/53/2016** - Michal Džuka c/a VARLEN s.r.o., o zaplataenie 3457,55 eur s prísl.

Vec napadla: 25.5.2016

- 30.5.2016 - výzva na zaplataenie súdneho poplatku za návrh
- 20.6.2016 - vydaný platobný rozkaz, podaný odpor
  - zaslaný odpor na vyjadrenie žalobcovi
  - zaslanie vyjadrenia žalobcu na vyjadrenie žalovanému

7.3.2017 - vytýčený termín pojednávania na deň 11.5.2017  
 11.5.2017 - pojednávanie, vyhlásený rozsudok - napísaný, expedovaný včas, právoplatný  
**Vo veci dodržaný procesný postup súdu.**

**18. Spisová značka 8Cb/80/2016 - HIS SPEDITION, s.r.o. c/a KERIMAX s.r.o., o zaplataenie 600 eur s prísl.**

Vec napadla: 14.7.2016

14.7.2016 - výzva na zaplataenie súdneho poplatku za návrh  
 8.8.2016 - vydaný platobný rozkaz, podaný odpor, zaslaný  
 9.11.2016 - vytýčený termín pojednávania na deň 20.12.2016  
 20.12.2016 - pojednávanie odročené na deň 31.1.2017  
 31.1.2017 - pojednávanie, vyhlásené uznesenie o zastavení konania z dôvodu späťvzatia žaloby - napísané v lehote, právoplatné

**Vo veci dodržaný procesný postup súdu.**

**19. Spisová značka 8Cb/88/2017 - ALLIANZ - Slovenská poisťovňa, a.s. c/a Zuzana Palfiová, o zaplataenie 2471,47 eur s prísl.**

Vec napadla: 19.10.2017 -zapísaná do registra Csp (1 ICsp/314/2017)

27.10.2017 - prevedená do registra 8Cb  
 6.11.2017 - výzva na zaplataenie súdneho poplatku za návrh  
 13.11.2017 - vydaný platobný rozkaz, podaný odpor, zaslaný  
 8.1.2018 - vytýčený termín pojednávania na deň 15.2.2018  
 15.2.2018 - pojednávanie odročené z dôvodu opätovného predvolania žalovanej na deň 22.3.2018  
 22.3.2018 - pojednávanie, vyhlásený rozsudok, napísaný, expedovaný včas, právoplatný

**Vo veci dodržaný procesný postup súdu.**

**20. Spisová značka 8Cb/22/2017 - FAROUK SYSTEMS Slovensko s.r.o. c/a Ivetta Tabaková, o zaplataenie 448 eur s prísl.**

Vec napadla: 2.3.2017

- - vydaný platobný rozkaz, podaný odpor, uznesenie o zrušení platobného rozkazu, zaslaný odpor na vyjadrenie žalobcovi  
 7.7.2017 - vytýčený termín pojednávania na deň 10.10.2017  
 10.10.2017 - pojednávanie, vyhlásený rozsudok, napísaný, expedovaný včas, právoplatný

**Vo veci dodržaný procesný postup súdu.**

**21. Spisová značka 8Cb/5/2018 - Jozef Demčák - VT c/a Strapex Slovakia, s.r.o., o zaplataenie 2094 eur s prísl.**

Vec napadla: 1.2.2018 - postúpenie z Okresného súdu Banská Bystrica

23.2.2018 - vytýčený termín pojednávania na deň 26.4.2018  
 26.4.2018 - vyhlásený rozsudok, napísaný, expedovaný včas, právoplatný

**Vo veci dodržaný procesný postup súdu.**

**22. Spisová značka 8Cb/31/2018** - František Maťa c/a Štefan Špilko, o zaplatenie 3234 eur s prísl.

Vec napadla: 29.5.2018 - postúpenie z Okresného súdu Banská Bystrica

- uznesenie - výzva na vyjadrenie žalovanému

9.11.2018 - vytýčený termín pojednávania na deň 8.1.2019

8.1.2019 - pojednávanie, odročené z dôvodu predvolania práv. zást. žalobcu na deň

12.2.2019 - pojednávanie odročené z dôvodu nutnej účasti zákonnej sudkyne na školení organizovanom Krajským súdom v Prešove na deň 19.2.2019

19.2.2019 - pojednávanie odročené za účelom rozhodnutia o návrhoch prednesených právnym zástupcom žalovaného

**23. Sp.zn. 7Cb/95/2015**

Vec napadla 3.8.2015. Vo veci bol vydaný platobný rozkaz 26.8.2015, ktorý bol 26.10.2015 zrušený pre nemožnosť doručenia žalovanému. Vo veci sa konalo pojednávanie 4.12.2015, kedy bolo vo veci rozhodnuté a vec nadobudla právoplatnosť 28.1.2016.

**24. Sp.zn. 7Cb/95/2016**

Vec napadla 8.9.2016. Vo veci bol vydaný platobný rozkaz 26.9.2016, voči ktorému podal 13.10.2016 odpor žalovaný. Súd nariadil pojednávanie na 10.5.2017, kedy bolo vo veci rozhodnuté a vec nadobudla právoplatnosť 15.7.2017.

**25. Sp.zn. 7Cb/42/2015**

Vec napadla 20.3.2015. Vo veci bol vydaný platobný rozkaz 8.4.2015 a po podaní odporu proti platobnému rozkazu žalovaným, prebehli vo veci pojednávania 13.11.2015, 13.4.2016 a 7.9.2016, kedy bolo vo veci rozhodnuté. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 3.11.2016.

**26. Sp.zn. 7Cb/12/2017**

Vec napadla 8.2.2017. Vo veci bol vydaný platobný rozkaz 9.2.2017, voči ktorému podal žalovaný odpor 8.3.2017. Následne súd vytýčil pojednávania, ktoré prebehli 31.5.2018, 23.5.2018 a 8.11.2018, kedy bolo vo veci rozhodnuté. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 28.11.2018.

**27. Sp.zn. 7Cb/8/2013**

Vec napadla 18.10.2013. Vo veci bol vydaný platobný rozkaz 14.11.2013, ktorý bol 8.12.2013 zrušený pre nemožnosť doručenia žalovanému. Vo veci bolo nariadené pojednávanie na deň 5.2.2014, kedy bolo vo veci rozhodnuté, rozsudok nadobudol právoplatnosť 16.4.2014.

**28. Sp.zn. 7Cb/65/2017**

Vec napadla 15.8.2017. Vo veci bol vydaný platobný rozkaz 23.8.2017, voči ktorému podal žalovaný odpor 5.9.2017. Súd nariadil pojednávania na 19.4.2018 a 14.6.2018, kedy bolo vo veci rozhodnuté. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 23.4.2019.

**29. Spisová značka 7Cb/I39/2015 - NOVES okná a.s. c/a BETPRES, s.r.o., o zaplataenie 3439,70 eur s prísl.**

Vec napadla: 3.11.2015

3.11.2015 - výzva na zaplataenie súdneho poplatku za návrh

- zaslaný návrh na vyjadrenie žalovanému
- referát zaslanie vyjadrenia žalobcovi
- referát zaslanie vyjadrenia žalobcu žalovanému

8.8.2016 - vytýčený termín pojednávania na deň 21.10.2016

21.10.2016 - za účelom doplnenia dokazovania pojednávania odročené na deň

25.1.2017 - z dôvodu nedostavenia sa svedka na pojednávania, toto odročené na deň

5.4.2017 - za účelom vyhlásenia rozhodnutia, pojednávania odročené na deň 3.5.2017 - vyhlásený, doručený rozsudok

- podané odvolanie žalovaným, spis predložený Krajskému súdu v

Prešove - potvrdený rozsudok

**29.3.2018 - právoplatne skončený spis**

**Vo veci dodržaný procesný postup súdu.**

**30. Spisová značka 7Cb/I44/2015 - Sociálna poisťovňa Bratislava c/a Vladimír Žipaj, o náhradu škody 1610 eur s prísl.**

Vec napadla: 9.11.2015

- návrh doručený žalovanému
- referát zaslanie vyjadrenia žalovaného žalobcovi
- referát zaslanie vyjadrenia žalobcu žalovanému

22.4.2016 - vytýčený termín pojednávania na deň 10.8.2016

10.8.2016 - odročené pojednávania

28.9.2016 - pojednávania - vyhlásený rozsudok

- rozhodnutie napísané, expedované včas
- podané odvolanie žalovaným, spis predložený Krajskému súdu v

Prešove - zrušený rozsudok okresného súdu

14.9.2018 - pojednávania - vyhlásený rozsudok

- rozhodnutie napísané, expedované včas

26.10.2018 — podané odvolanie žalobcu

**Vo veci dodržaný procesný postup súdu.**

**31. Spisová značka 7Cb/I 54/2015 - Róbert Mikita - RM TREND c/a UNIQUA poisťovňa a.s., o zaplataenie 22 315,10 eur s prísl.**

Vec napadla: 24.11.2015

25.11.2015 - výzva na zaplataenie súdneho poplatku za návrh

- oprava návrhu zo strany žalobcu

- výzva na odstránenie vád
  - návrh doručený žalovanému
  - referát zaslanie vyjadrenia žalovaného žalobcovi
  - referát zaslanie vyjadrenia žalobcu žalovanému
- 12.10.2016 - vytýčený termín pojednávania na deň 18.1.2017  
 18.1.2017 - odročené pojednávanie z dôvodu neprítomnosti zákonnej sudkyne z dôvodu OČR maloletého dieťaťa  
 31.3.2017 - pojednávanie odročené na deň 21.6.2017 (ďalšie dokazovanie - výsluch svedkov, zabezpečenie vyšetrovacieho spisu)  
 21.6.2017 - odročené pojednávanie na deň 12.10.2017  
 12.10.2017 - odročené pojednávanie na deň 11.1.2018 (doplnenie dokazovania, právny zástupca žalobcu žiadal položiť ďalšie otázky právnemu zástupcovi žalovaného, zabezpečenie ďalších svedkov)  
 11.1.2018 - pojednávanie odročené za účelom vyhlásenia rozsudku na deň 8.2.2018 - rozsudok vyhlásený, doručený, právoplatný

**Vo veci dodržaný procesný postup súdu.**

**32. Spisová značka 7Cb/9/2018 - ENERGODOMČEKY s.r.o. c/a Peter Vicen STAV - GIPS, o zaplatenie 21 652,08 eur s prísl.**

Vec napadla: 22.2.2018

- 7.3.2018 - výzva na zaplatenie súdneho poplatku za návrh
- návrh doručený žalovanému
  - výzva právnemu zást. žalovaného na predloženie plnomocenstva
  - referát zaslanie vyjadrenia žalovaného žalobcovi
  - referát zaslanie vyjadrenia žalobcu žalovanému

**Vo veci dodržaný procesný postup súdu.**

**33. Spisová značka 7Cb/65/2017 - DMJ s.r.o. c/a Karol Batik, o zaplatenie 5 200 eur s prísl.**

Vec napadla: 15.8.2017

- 15.8.2017 - výzva na zaplatenie súdneho poplatku za návrh  
 23.8.2017 - vydaný platobný rozkaz
- odpor proti platobnému rozkazu
  - uznesenie - zrušený platobný rozkaz
  - zaslaný odpor na vyjadrenie žalobcovi
  - zaslanie vyjadrenia žalobcu žalovanému
- 14.2.2018 - vytýčený termín pojednávania na deň 19.4.2018  
 19.4.2018 - odročené pojednávanie z dôvodu doplnenia dokazovania na deň 14.6.2018 - pojednávanie, vyhlásený rozsudok  
 29.6.2018 - žiadosť o predĺženie lehoty na vypracovanie rozsudku - súhlas s predĺžením do 17.8.2018 - rozsudok napísaný, expedovaný, právoplatný v časti, v časti podané odvolanie žalovaného.

**Vo veci dodržaný procesný postup súdu.**

**34. Spisová značka 7Cb/27/2017 - PHAREX, s.r.o. c/a Zdravotnícke pomôcky u**



Michaela s.r.o., o zaplataenie 239,58 eur s prísl.

Vec napadla: 17.3.2017

20.3.2017 - vydaný platobný rozkaz, nedoručený

- uznesenie - zrušený platobný rozkaz
- uznesenie - výzva na vyjadrenie žalovanému

17.8.2017 - vytýčený termín pojednávania - verejné vyhlásenie rozhodnutia na deň

10.11.2017 - vyhlásený rozsudok, napísaný, expedovaný včas - 27.12.2017 právoplatne skončená vec

**Vo veci dodržaný procesný postup súdu.**

**35. Spisová značka 7Cb/12/2017 - STAVMONTA - Slovakia s.r.o. c/a EURO-STEEL CAPITAL s.r.o., o zaplataenie 2 800 eur s prísl.**

Vec napadla: 8.2.2017

9.2.2017 - vydaný platobný rozkaz

- odpor proti platobnému rozkazu
- zaslaný odpor na vyjadrenie žalobcovi
- zaslanie vyjadrenia žalobcu žalovanému
- uznesenie spojenie veci - návrh zamietá

6.4.2018 - vytýčený termín pojednávania na deň 31.5.2018

31.5.2018 - odročené pojednávania z dôvodu doplnenia dokazovania na deň

23.8.2018 - pojednávania odročené - navrhnutí noví svedkovia

11.10.2018 - pojednávania odročené za účelom verejného vyhlásenia rozsudku na deň

8.11.2018 - vyhlásený rozsudok, doručený

- podané odvolanie, späťvzatie odvolania, vykonávané procesné úkony

**Vo veci dodržaný procesný postup súdu.**

**36. Spisová značka 7Cb/42/2016 - Slovenská obchodná inšpekcia c/a Van Hiep Than, o zaplataenie 150,77 eur**

Vec napadla: 21.4.2016

23.6.2016 - uznesenie o zastavení konania, vec postúpená Inšpektorátu SOI Prešov

- podané odvolanie proti uzneseniu
- uznesenie zrušené Krajským súdom v Prešove
- vydaný platobný rozkaz, podaný odpor
- odpor zaslaný na vyjadrenie žalobcovi
- zaslané vyjadrenie žalobcu žalovanému
- uznesenie o zrušení platobného rozkazu

September 2018 - vytýčený termín pojednávania na deň 9.11.2018 - pojednávania odročené na deň 29.11.2018 - verejné vyhlásenie rozhodnutia, vyhlásený rozsudok, doručený, právoplatný

**Vo veci dodržaný procesný postup súdu.**

**37. Spisová značka 7Cb/I 17/2016 - Ladislav Hraško LH - mont c/a ENERGOT-**

RADING s.r.o., o zaplataenie 2000 eur s prísl.

Vec napadla: 14.11.2016

18.11.2016 — výzva na zaplataenie súdneho poplatku za návrh

- čiastočné späťvzatie návrhu
- nová výzva na zaplataenie súdneho poplatku za návrh
- vydaný platobný rozkaz, podaný odpor
- uznesenie - zrušený platobný rozkaz
- zaslaný odpor na vyjadrenie žalobcovi

2.5.2017 - vytýčený termín pojednávania na deň 9.8.2017

9.8.2017 - pojednávanie, vyhlásený rozsudok - napísaný, expedovaný včas, právoplatný

**Vo veci dodržaný procesný postup súdu.**

**38. Spisová značka 7Cb/15/2016** - STAV-MI, spol. s.r.o. c/a AGROFYT s.r.o., o zaplataenie 1870,45 eur s prísl.

Vec napadla: 16.2.2016

22.2.2016 - vydaný platobný rozkaz, nedourčený

- uznesenie - zrušený platobný rozkaz

22.4.2016 - vytýčený termín pojednávania na deň 27.7.2016

27.7.2016 - pojednávanie, vyhlásený rozsudok - napísaný, expedovaný včas, právoplatný

**Vo veci dodržaný procesný postup súdu.**

**39. Spisová značka 8Cb/41/2015** - VERCAJCH CENTRUM, spol. s.r.o. c/a IVASTAV Slovakia, s.r.o., o zaplataenie 2081,95 eur s prísl.

Vec napadla: 16.10.2015

19.10.2015 - výzva na zaplataenie súdneho poplatku za návrh

28.10.2015 - vydaný platobný rozkaz, nedourčený

- uznesenie - zrušený platobný rozkaz

5.1.2016 - vytýčený termín pojednávania na deň 23.2.2016

23.2.2016 - pojednávanie, vyhlásený rozsudok - napísaný, expedovaný včas, právoplatný

**Vo veci dodržaný procesný postup súdu.**

**40. Spisová značka 8Cb/67/2015** - ORANGE Slovensko, a.s. c/a Skas - invest s.r.o., o zaplataenie 491,90 eur s prísl.

Vec napadla: 30.11.2015

30.11.2015 - výzva na zaplataenie súdneho poplatku za návrh

14.12.2015 - vydaný platobný rozkaz, nedourčený

- uznesenie - zrušený platobný rozkaz

5.1.2016 - vytýčený termín pojednávania na deň

23.2.2016

23.2.2016 - pojednávanie, vyhlásený rozsudok - napísaný, expedovaný včas,

právoplatný

**Vo veci dodržaný procesný postup súdu.**

**41. Spisová značka 7Cb/I/2015 - IMEXA SANDY, spol. s.r.o. c/a Jozef Zavadský - PLASTIMEX, o zaplataenie 3951.60 eur s prísl.**

Vec napadla: 17.7.2015

30.7.2015 - výzva na zaplataenie súdneho poplatku za návrh

31.8.2015 - vydaný platobný rozkaz, podaný odpor

- zaslaný odpor na vyjadrenie žalobcovi

2.11.2015 - vytýčený termín pojednávania na deň 4.2.2016

4.2.2016 - pojednávanie, vyhlásený rozsudok - žiadosť o predĺženie lehoty na napísanie rozhodnutia - súhlas s predĺžením

25.5.2016 - právoplatne skončená vec

**Vo veci dodržaný procesný postup súdu.**

**42. Spisová značka 8Cb/25/2016 - 1SPA, spol. s.r.o. c/a KERIMAX s.r.o., o zaplataenie 600 eur s prísl.**

Vec napadla: 9.3.2016

9.3.2016 - vydaný platobný rozkaz, podaný odpor

- zaslaný odpor na vyjadrenie žalobcovi

17.6.2016 - vytýčený termín pojednávania na deň 20.9.2016

20.9.2016 - pojednávanie, vyhlásený rozsudok - napísaný, expedovaný včas, právoplatný

**Vo veci dodržaný procesný postup súdu.**

**43. Spisová značka 8Cb/53/2016 - Michal Džuka c/a VARLEN s.r.o., o zaplataenie 3457,55 eur s prísl.**

Vec napadla: 25.5.2016

30.5.2016 - výzva na zaplataenie súdneho poplatku za návrh

20.6.2016 - vydaný platobný rozkaz, podaný odpor

- zaslaný odpor na vyjadrenie žalobcovi

- zaslanie vyjadrenia žalobcu na vyjadrenie žalovanému

7.3.2017 - vytýčený termín pojednávania na deň 11.5.2017

11.5.2017 - pojednávanie, vyhlásený rozsudok - napísaný, expedovaný včas, právoplatný

**Vo veci dodržaný procesný postup súdu.**

**44. Spisová značka 8Cb/80/2016 - HIS SPEDITION, s.r.o. c/a KERIMAX s.r.o., o zaplataenie 600 eur s prísl.**

Vec napadla: 14.7.2016

14.7.2016 - výzva na zaplataenie súdneho poplatku za návrh

8.8.2016 - vydaný platobný rozkaz, podaný odpor

- zaslaný odpor na vyjadrenie žalobcovi

9.11.2016 - vytýčený termín pojednávania na deň 20.12.2016



12.2.2019 - pojednávanie odročené z dôvodu nutnej účasti zákonnej sudkyne na školení organizovanom Krajským súdom v Prešove na deň 19.2.2019  
 19.2.2019 - pojednávanie odročené za účelom rozhodnutia o návrhoch prednesených právnym zástupcom žalovaného

**Vo všetkých vyššie uvedených veciach bol dodržaný procesný postup súdu.**

#### **b/ Reštančné veci staršie ako 4 roky**

##### **8Cb/108/2016**

Prípisom zo dňa 03.03.2017 bol žalobca vyzvaný na predloženie potrebného počtu rovnopisov s prílohami a zároveň procesne poučený. Následne súd prvej inštancie stanovil termín pojednávania na deň 15.01.2019, ktoré bolo odročené na deň 14.03.2019 za účelom doplnenia listinných dôkazov a predvolania žalovaného, ktoré bolo opätovne odročené za účelom doplnenia dokazovania, ako aj predvolania likvidátora žalovaného na deň 25.04.2019. Uvedené pojednávanie bolo opätovne odročené na deň 16.05.2019 z dôvodu neprítomnosti strán sporu, ktoré bolo z dôvodu zrušenia dodatočnej likvidácie odročené na neurčito.

Následne z dôvodu zrušenia dodatočnej likvidácie súd prvej inštancie podaním zo dňa 07.01.2022 vyzval správcu konkurznej podstaty či trvá na podanej žalobe a následne výzvou zo dňa 05.05.2022 bol správca konkurznej podstaty žalobcu vyzvaný v zmysle § 47 ods. 4 ZKR či navrhuje pokračovať v súdnom konaní. Prípisom zo dňa 01.07.2022 žiadal súd prvej inštancie Okresný súd Prešov o oznámenie či po právoplatnosti uznesenia o zrušení dodatočnej likvidácie a odvolania likvidátora z funkcie bude nasledovať výmaz z Obchodného registra. S poukazom na uvedené možno preto konštatovať, že súd prvej inštancie vo veci koná plynulo a bez prieťahov v primeraných lehotách, vec doposiaľ právoplatne skončená nebola.

##### **11Cb/61/2013**

Napadala na súd prvej inštancie dňa 09.09.2013 s tým, že dňa 29.03.2013 bol žalobca vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku za návrh. Následne súd prvej inštancie stanovil termín pojednávania na deň 28.04.2014, ktoré bolo z dôvodu neprítomnosti oboch procesných strán odročené na deň 21.07.2014, ktoré bolo z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok žalobcu odročené na neurčito, pričom súd opakovane naposledy prípisom zo dňa 30.06.2022 zisťoval stav konkurzu na majetok úpadcu – žalobcu, ktorý však doposiaľ prebieha. Konanie doposiaľ právoplatne skončené nebolo a je zo zákona z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok úpadcu žalobcu prerušené.

##### **11Cb/10/2009**

Napadla na okresný súd dňa 31.12.2008. Po zaplatení súdneho poplatku na základe výzvy súdu okresný súd vydal dňa 20.01.2009 vo veci platobný rozkaz, voči

ktorému podali v zákonnej lehote obaja žalovaní včas odpor. Následne súd vytýčil termín pojednávania na deň 26.03.2009, ktoré bolo po vypočutí strán sporu odročené na neurčito za účelom rozhodnutia o návrhu na prerušenie konania. Uznesením zo dňa 23.04.2009 okresný súd prerušil konanie do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Vranov nad Topľou pod sp. zn. 3C/527/2002, ako aj do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Vranov nad Topľou pod sp. zn. 9Cb/138/2006. Po prerušení konania dňa 23.12.2015 žalobca podal návrh na zmenu účastníka na strane žalobcu. Uznesením zo dňa 07.03.2016 súd pripustil zmenu žalobcu. Po odvolaní žalovaného krajský súd uznesením zo dňa 12.01.2017 potvrdil uznesenie súdu prvej inštancie zo dňa 07.03.2016. Medzitým opakovane zisťoval stav konaní, kvôli ktorému došlo k prerušeniu konania. Po odpadnutí dôvodu prerušenia súd prvej inštancie prípisom zo dňa 21.03.2018 bol žalobca vyzvaný, aby uviedol či trvá na podanej žalobe. Následne bolo toto konanie z dôvodu vyhlásenia konkurzu na mejtok žalovaného v 2/ rade zo zákona prerušené, pričom ku skončeniu konkurzného konania doposiaľ nedošlo.

### **7Cb/41/2015**

Napadla na okresný súd dňa 19.03.2015. Následne dňa 09.04.2015 žalobca doručil návrh na vydanie predbežného opatrenia, o ktorom súd prvej inštancie rozhodol uznesením zo dňa 07.05.2015 o potvrdení uznesenia súdu prvej inštancie odvolacím súdom dňa 16.09.2015. Súd prvej inštancie nariadil termín pojednávania na deň 22.01.2016, ktoré bolo z dôvodu práceneschopnosti zákonnej sudkyne odročené na neurčito. Následne súd prvej inštancie nariadil termín pojednávania na deň 16.03.2016, ktoré bolo z dôvodu neprítomnosti žalovaného odročené na deň 27.04.2016. Zároveň bol žalobca vyzvaný na opravu petitu žaloby s tým, že následne opätovne došlo k odročeniu pojednávania na deň 09.09.2016, na ktorom došlo k doplneniu dokazovania. Po doplnení dokazovania k rozhodnutiu vo veci samej po odvolaní žalovaného voči vydanému rozsudku v čase, keď súd prvej inštancie zabezpečoval úkony súdu prvej inštancie v odvolacom konaní, podal žalobca dňa 14.11.2016 návrh na vydanie neodkladného opatrenia, o ktorom súd prvej inštancie rozhodol uznesením zo dňa 05.12.2016. Zároveň súd prvej inštancie uznesením zo dňa 19.03.2017 vyslovil, že pokračuje v konaní s právnym nástupcom žalovaného. Po zrušení rozsudku súdu prvej inštancie uznesením Krajského súdu Prešov zo dňa 26.11.2019 okresný súd vyzval žalobcu na upresnenie jeho podania zo dňa 30.10.2019. Po upresnení podania súd prvej inštancie nariadil termín pojednávania na deň 16.10.2020, ktoré bolo s poukazom na § 3 ods. 1 zákona č. 62/2020 odročené na deň 20.11.2020, ktoré pojednávanie bolo po doplnení dokazovania odročené na deň 12.02.2021 s tým, že toto pojednávanie bolo z dôvodu predĺženia núdzového stavu odročené na deň 23.04.2021. Aj toto pojednávanie bolo pre ten istý dôvod odročené na deň 23.06.2021, ktoré pojednávanie bolo taktiež z dôvodu vyhlásenia núdzového stavu zrušené. Následne pojednávanie konané dňa 23.06.2021 bolo po doplnení dokazovania odročené na deň 08.10.2021, ktoré pojednávanie bolo po doplnení dokazovania opätovne odročené na neurčito za účelom predloženia originálov listinných dôkazov za účelom výsluchu konateľa žalobcu cestou dožiadaného súdu vo Veľkej Británii. Súd prvej inštancie ustanovil prekladateľa dňa 12.11.2021. Podaním zo dňa 04.03.2022 okresný súd zaslal ústrednému orgánu dožiadaného štátu žiadosť o vykonanie dôkazov, ktoré doručovanie bolo neúspešné, preto súd prvej inštancie výzvou zo dňa 23.06.2022 vyzval právneho zástupcu žalobcu pod hrozbou

uloženia poriadkovej pokuty, aby uviedol kedy sa dostaví konateľ žalobcu na územie Slovenskej republiky. Toto konanie doposiaľ skončené nebolo.

### **7Cb/33/2015**

Napadla na Okresný súd Vranov nad Topľou dňa 29.12.2014. Po zaplatení súdneho poplatku súd prvej inštancie vydal dňa 22.01.2015 vo veci platobný rozkaz, voči ktorému podal žalovaný včas odpor. Po doručení písomnosti nariadil súd prvej inštancie termín pojednávania na deň 25.11.2015, ktoré pojednávanie bolo z dôvodu neprítomnosti strán sporu odročené na deň 29.01.2016, ktoré bolo odročené na neurčito z dôvodu mimosúdnych rokovaní ohľadom uzavretia súdneho zmieru. Po oznámení právnej zástupkyne žalobcu, že nedošlo k uzavretiu zmieru, súd prvej inštancie nariadil termín pojednávania na deň 19.04.2017, ktoré bolo po vykonanom dokazovaní odročené na deň 23.06.2017 s tým, že toto pojednávanie bolo po doplnení dokazovania opätovne odročené na deň 05.10.2017. Následne uznesením zo dňa 23.06.2017 súd prvej inštancie uložil žalobcovi zložiť preddavok na trovy dokazovania. Pojednávanie konané dňa 05.10.2017 bolo po opätovnom doplnení dokazovania odročené na deň 23.11.2017. Pojednávanie konané dňa 23.11.2017 bolo po doplnení dokazovania odročené na deň 15.02.2018, ktoré bolo opätovne po doplnení dokazovania odročené na deň 26.04.2018. Následne súd prvej inštancie po viacerých pojednávaniach rozhodol rozsudkom zo dňa 04.10.2018, ktorý bol po odvolaní žalobcu uznesením krajského súdu 3Cob/19/2019-244 zo dňa 27.06.2019 v celom rozsahu zrušený a vec bola vrátená súdu prvej inštancie na ďalšie konanie, ktorý po doplnení dokazovania opätovne rozsudkom vo veci zo dňa 26.05.2021, č. k. 7Cb/33/2015-387 rozhodol. Rozhodnutím odvolacieho súdu zo dňa 31.05.2022, č. k. 3Cob/44/2021-477 krajský súd čiastočne zmenil a čiastočne potvrdil rozsudok súdu prvej inštancie. Konanie tak v merite veci bolo skončené. Doposiaľ súd prvej inštancie nerozhodol o samotnej výške náhrady trov konania.

### **Vec 8Cb/29/2015**

Vec napadla na súd dňa 21.09.2015. Dňa 22.09.2015 bol vydaný platobný rozkaz, ktorý bol zrušený z dôvodu, že ho nebolo možné doručiť žalovanej. Následne bol vytýčený termín pojednávania na deň 12.01.2016, na ktorom bolo zároveň rozhodnuté vo veci samej s tým, že rozsudok bol expedovaný v zákonnej lehote 30 dní a z dôvodu nepodania odvolania nadobudol právoplatnosť.

### **Vec 8Cb/91/2013**

Napadla na súd dňa 06.08.2013. Po následnej výzve na doplnenie súdneho poplatku a jeho zaplatení bol dňa 19.08.2013 vydaný vo veci platobný rozkaz, ktorý bol zo zákona z dôvodu jeho nemožnosti doručiť žalovanému zrušený. Zákonný sudca nariadil termín pojednávania na deň 09.01.2014, na ktorom zároveň došlo k vyhláseniu rozhodnutia vo veci samej. Písomné vyhotovenie tohto rozhodnutia bolo v zákonnej lehote doručované stranám sporu a nadobudlo právoplatnosť z dôvodu, že voči nemu nebol podaný opravný prostriedok dňa 01.04.2014.

### **Vec 8Cb/60/2018**

Žaloba napadla na Okresný súd Banská Bystrica ako upomínací súd dňa 06.12.2018. S tým, že vec bola z dôvodu podania odporu voči platobnému rozkazu prevedená na Okresný súd Vranov nad Topľou dňa 06.12.2018, ktorý následne po doručení odporu na vyjadrenie vo veci nariadil termín pojednávania na deň 10.09.2019, ktoré pojednávanie bolo z dôvodu možného uzavretia zmluvy odročené na neurčito. Následne po oznámení žalobcu, že nedošlo k uzatvoreniu zmluvy v tejto veci, okresný súd opätovne nariadil pojednávanie na deň 19.12.2019, na ktorom meritórne rozhodol rozsudkom, ktorý bol v zákonnej lehote 30 dní expedovaný a ktorý z dôvodu, že voči nemu nebol podaný opravný prostriedok nadobudol právoplatnosť. Po následnom vyčíslení trov konania úspešnej strany okresný súd prostredníctvom vyššieho súdneho úradníka rozhodol o samotnej náhrade trov konania uznesením zo dňa 25.03.2020, voči ktorému nebol podaný opravný prostriedok a toto nadobudlo právoplatnosť.

### **Vec 8Cb/38/2017**

Napadla na Okresný súd Vranov nad Topľou dňa 17.05.2017, ktorý následne po zaplatení súdneho poplatku vydal vo veci dňa 19.06.2017 platobný rozkaz, ktorý bol následne z dôvodu podania odporu zrušený. Okresný súd po prevedení veci do Cb registra a po zabezpečení príslušných procesných poučení vo veci nariadil termín pojednávania na deň 14.12.2017, na ktorom došlo k výsluchu žalobcu a následne súd odročil pojednávanie na deň 25.01.2018 za účelom doplnenia dokazovania a predloženia príslušných listín. Na pojednávaní dňa 15.02.2018 bola vypočutá konateľka žalovaného ako aj svedkovia a toto pojednávanie bolo odročené na deň 05.04.2018 za účelom doplnenia dokazovania, pričom toto pojednávanie bolo z dôvodu žiadosti na strane žalobcu odročené na 29.05.2018. Na pojednávaní dňa 29.05.2018 došlo k výsluchu ďalšieho svedka a toto pojednávanie bolo odročené na deň 31.07.2018, ktoré pojednávanie bolo z dôvodu opätovne na strane žalobcu odročené na deň 11.09.2018, na ktorom došlo k výsluchu ďalšieho svedka ako aj oboznámenie s listinnými dôkazmi a toto pojednávanie bolo odročené na deň 23.10.2018, kde toto pojednávanie bolo opätovne na žiadosť žalobcu odročené na deň 23.11.2018, na ktorom došlo k prenesu záverečných rečí a toto pojednávanie bolo odročené na deň 18.12.2018 za účelom vyhlásenia rozsudku. Na tomto pojednávaní bol vyhlásený rozsudok, ktorý bol v zákonnej lehote expedovaný stranám sporu, voči ktorému v zákonnej lehote podal žalobca odvolanie a vec po zabezpečení úkonov súdu prvej inštancie v odvolacom konaní bola dňa 28.10.2019 doručená na prejednanie odvolaciemu súdu, ktorý na deň 10.12.2019 určil termín verejného vyhlásenia rozhodnutia, ktorým potvrdil rozsudok súdu prvej inštancie a rozhodol o náhrade trov konania. Po zrušení rozsudku písomného vyhotovenia rozhodnutia súdu prvej inštancie dňa 23.12.2019 tento následne realizoval jeho doručovanie stranám sporu, pričom následne vo veci rozhodol o samotnej výške náhrady trov konania a o vrátení nespotrebovaného preddavku na trovy dôkazu, a to uznesením vyššieho súdneho úradníka zo dňa 29. apríla 2020, ktorý z dôvodu, že voči nemu nebol podaný opravný prostriedok nadobudol právoplatnosť dňa 16.06.2020 a vec bola v celom rozsahu právoplatne skončená.



**Vec 8Cb/89/2013**

Napadla na okresný súd dňa 10.07.2013, ktorý po zaplatení súdneho poplatku za návrh vydal dňa 09.08.2013 platobný rozkaz, ktorý bol zo zákona zrušený z dôvodu, že nebolo možné doručiť do vlastných rúk žalovaného. Následne súd prvej inštancie nariadil vo veci pojednávanie na deň 23.01.2014, na ktorom došlo k vyhláseniu rozsudku s tým, že zákoná sudkyňa žiadosťou zo dňa 24.04.2014 požiada o predĺženie lehoty na vyhotovenie rozsudku do 18.06.2014. Rozsudok bol stranám sporu distribuovaný dňa 18.06.2014 a z dôvodu nepodania oprávneho prostriedku nadobudol právoplatnosť a vec bola právoplatne skončená.

**Vec 8Cb/88/2017**

Napadla na okresný súd dňa 19.10.2017. Súd prvej inštancie po vydaní platobného rozkazu a podaní odporu vo veci nariadil termín pojednávania na deň 15.02.2018, ktoré pojednávanie bolo z dôvodu neúčasti žalovanej odročené na deň 22.03.2018, na ktorom došlo k vyhláseniu rozsudku, ktorý bol v zákonnej lehote vyhotovený a z dôvodu, že nebol voči nemu podaný oprávny prostriedok, nadobudol právoplatnosť dňa 11.05.2018. Vec bola z toho dôvodu právoplatne skončená.

**Vec Sp.zn. 13Cb/79/2015**

Vec napadla 18.6.2015 a následne 3.8.2015 vydal súd výzvu na zaplatenie súdneho poplatku žalobcom. Po jeho zaplatení prebehli pojednávania 1.4.2016, 27.5.2016, 23.9.2016, 13.1.2017, 17.3.2017, 16.6.2017, 10.11.2017 a 9.3.2018. Dňa 17.12.2018 súd nariadil vo veci zadováženie odborného vyjadrenia, následne bola vec predložená v dôsledku námietky zaujatosti žalovaného nadriadenému súdu na rozhodnutie o tejto námietke, nadriadený súd rozhodol tak, že konajúcu sudkyňu nevyľúčil. Dňa 3.3.2020 bolo podané odborné vyjadrenie a následne v dôsledku pretrvávania nepriaznivej epidemiologickej situácie zapríčinennej pandémiou COVIDu-19 boli pojednávania 10.9.2021, 11.3.2022 a 29.4.2022, ktoré bolo na žiadosť žalovaného odročené. Nový termín bol vytýčený na 9.9.2022.

**Vec Sp.zn. 8Cb/49/2012**

Vec napadla 21.5.2012 a vo veci bolo vydané predbežné opatrenie (za účinnosti O.s.p.) 18.6.2012, voči ktorému bolo podané odvolanie žalovaným 6.7.2012. Predtým 25.6.2012 bol vo veci vydaný platobný rozkaz, proti ktorému 10.7.2012 podal žalovaný odpor. V dôsledku odvolania žalovaného proti vyššie uvedenému predbežnému opatreniu bol spis predložený na odvolací súd (Krajský súd v Prešove) 20.8.2012. Odvolací súd rozhodol 18.9.2012 a spis bol vrátený na súd prvej inštancie 25.9.2012. Pojednávania vo veci prebehli 10.1.2013, 18.3.2013, kedy bolo pojednávanie odročené na neurčito za účelom zadováženia ďalších dôkazov. Dňa 14.8.2013 bol podaný návrh žalobcu na nariadenie predbežného opatrenia, ktorému bolo vyhovené, kedy bolo vydané uznesenie o nariadení predbežného opatrenia. Dňa 26.8.2013 bolo žalovaným podané odvolanie proti uzneseniu o nariadení neodkladného opatrenia, o ktorom odvolací súd (Krajský súd v Prešove) rozhodol tak, že uznesenie potvrdil. Spis bol vrátený na súd prvej inštancie 6.2.2014. Pojednávanie vo veci na súde prvej inštancie prebehlo 9.3.2015, kedy bol podaný návrh žalované-

ho na uzavretie mimosúdnej dohody so žiadosťou o poskytnutie lehoty na jednanie strán. Dňa 15.5.2015 bol na žalovaného (STAVIA, a.s.) vyhlásený konkurz uznesením Okresného súdu Prešov sp.zn. 2K/23/2017. Za týchto okolností je konanie vo veci zo zákona prerušené a súd priebežne zisťuje stav konkurzného konania v súčinnosti so správcom konkurznej podstaty.

### **Vec Sp.zn. 7Cb/80/2016**

Vec napadla 18.7.2016. Vo veci bol vydaný platobný rozkaz 8.8.2016, voči ktorému podal žalovaný odpor 12.9.2016. Pojednávania vo veci prebehli 9.8.2017, 9.11.2017, 1.2.2018, 23.3.2018, 24.5.2018, 17.8.2018 a 5.10.2018, ktoré bolo odročené na neurčito. Následne prebehli vo veci pojednávania 2.5.2019, 13.6.2019, 5.9.2019, 17.10.2019, ktoré bolo odročené na neurčito. Následne boli vo veci ďalšie pojednávania 11.9.2020, 7.10.2020, 27.1.2021, 17.3.2021 a 19.5.2021, ktoré bolo odročené na neurčito, pričom 26.6.2021 vyzval súd sporové strany na predloženie ďalších dôkazov. Ďalšie pojednávania vo veci boli 24.11.2021 a 26.1.2022, kedy bolo vo veci rozhodnuté rozsudkom pre zmeškanie. Dňa 14.3.2022 bol podaný návrh žalovaného na zrušenie rozsudku pre zmeškanie, o ktorom súd prvej inštancie rozhodol 9.6.2022 tak, že návrh zamietol a 29.6.2022 bolo podané odvolanie proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie. Vec je v štádiu odvolacieho konania.

### **Vec Sp.zn. 10Cb/64/2009**

Vec napadla 4.5.2009. Pojednávania vo veci prebehli 23.7.2009, 16.9.2009, 10.12.2009, 10.3.2010, 13.1.2011, 28.2.2011, 28.4.2011, 20.6.2011, 27.7.2011, 18.8.2011, ktoré bolo odročené na neurčito. Následne súd prvej inštancie nariadil pojednanie na 18.2.2012, kedy vo veci rozhodol a rozsudok nadobudol právoplatnosť 17.4.2012.

### **Vec Sp.zn. 13Cb/34/2015**

Vec napadla 10.3.2015. Vo veci bol vydaný platobný rozkaz 10.3.2015, proti ktorému bol žalovaným podaný odpor 25.3.2015. Vo veci prebehli pojednávania 14.7.2015 a 2.10.2015. Následne súd vo veci priebežne konal a rozhodol rozsudkom z 18.6.2021, voči ktorému bolo podané odvolanie, o ktorom odvolací súd (Krajský súd v Prešove) rozhodol tak, že rozhodnutie súdu prvej inštancie potvrdil. Vec bola vrátená z odvolacieho súdu 12.4.2022 a rozhodnutie odvolacieho súdu nadobudlo právoplatnosť 23.5.2022.

### **Vec Sp.zn. 11Cb/103/2011**

Vec napadla 9.12.2011. Vo veci prebehli pojednávania 4.4.2012, 5.9.2012, 21.10.2012, 9.1.2013, 27.3.2013, 14.8.2013, 9.12.2013, 21.5.2014 a 3.9.2014, kedy

bolo pojednávanie odročené na neurčito za účelom uzavretia mimosúdnej dohody. Nakoľko k tejto dohode nedošlo, prebehli vo veci ďalšie pojednávania, v rámci ktorých súd prvej inštancie priebežne konal a posledné pojednávanie sa uskutočnilo 27.11.2017, kedy súd prvej inštancie rozhodol a toto rozhodnutie odvolací súd potvrdil 25.9.2018. Rozhodnutie odvolacieho súdu nadobudlo právoplatnosť 31.10.2018.

### **Vec Sp.zn. 10Cb/93/2009**

Vec napadla 23.6.2009. Súd zabezpečoval vyjadrenia strán k predmetu konania a následne vo veci prebehli pojednávania 29.11.2010, 7.2.2011, 14.4.2011, 16.6.2011, 27.7.2011, 18.8.2011, 21.6.2012, 20.9.2012, 9.11.2012, 4.2.2013, 6.5.2013, 19.9.2013, 31.1.2014, 28.3.2014, ktoré bolo odročené na neurčito za účelom zabezpečenia ďalších dôkazov, podobne ako ďalšie nariadené pojednávanie na 9.10.2015. Následne vo veci prebehli pojednávania 18.8.2017 a 9.11.2017, kedy bolo vo veci súdom prvej inštancie rozhodnuté a po odvolaní rozhodol vo veci odvolací súd (Krajský súd v Prešove) 4.12.2018, pričom rozhodnutie odvolacieho súdu nadobudlo právoplatnosť 10.1.2019. V dôsledku podaného dovolania rozhodol vo veci Najvyšší súd SR uznesením sp.zn. 4Obdo/99/2019 z 29.4.2020, ktorým zrušil pôvodné rozhodnutie odvolacieho súdu (Krajského súdu v Prešove) a po vrátení veci z najvyššieho súdu rozhodol odvolací súd 6.5.2021, pričom rozhodnutie odvolacieho súdu nadobudlo právoplatnosť 26.6.2021.

Ostatné konania neboli predložené revíznej komisii z dôvodu, že spis sa nachádza u znalca, resp. na odvolacom, resp. dovolacom súde.

V rámci vnútornej revízie Okresného súdu Prešov bola v súlade s ust. § 55 ods. 2 písm. e/ a j/ zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch povolená previerka zameraná na úroveň prípravy súdnych pojednávaní, priebeh súdnych pojednávaní, na dôstojnosť správania sudcov (zamestnancov súdu) a na dôstojnosť prostredia súdu.

Za týmto účelom sa člen revízneho oddelenia zúčastnil na pojednávaní Okresného súdu Vranov nad Topľou

V súvislosti s uvedeným pojednávaním možno konštatovať, že príprava pojednávania aj jeho priebeh bol zo strany predsedkyne senátu zvládnutý na dobrej úrovni. Pojednávanie bolo zahájené včas, predsedkyne senátu dala prítomným účastníkom kvalifikované procesné poučenie, pojednávanie bolo z jej strany vedené dôstojne a v súlade s príslušnými procesnými ustanoveniami. To sa týkalo i samotného vyhlásenia rozhodnutia a jeho primeraného ústneho odôvodnenia.

Zároveň možno konštatovať, že prostredie samotných pojednávacích miestností i prostredie priestorov určených pre účastníkov konania čakajúcich na pojednávanie je dôstojné.

Včasnosť vyhotovenia a vypravovania súdnych rozhodnutí - § 55 ods. 2 písm. d/ zákona č. 757/2004 Z. z.

Z preskúmaných spisov bolo zistené, že súdne rozhodnutia sú po odovzdaní do kancelárie prepísané zo zvukového záznamu väčšinou v rozpätí 1 až 5 dní a po

ich podpísaní zákonným sudcom v zmysle § 61 zákona č. 543/2005 Z. z. vypravené bezodkladne. Vo všetkých agendách náhodných spisov bola dodržaná lehota na vypracovanie a vypravenie rozhodnutia s príslušnými ustanoveniami, predtým Občianskeho súdneho poriadku, teraz Civilného sporového poriadku s tým, že menovaný sudca opakovane žiadal o predĺženie lehoty na vypracovanie a vypravenie rozhodnutí, pričom v rámci tejto predĺženej lehoty predsedom súdu boli tieto rozhodnutia vypracované a vypravené.

Rozsudky ako aj iné rozhodnutia obchodnoprávneho oddelenia Okresného súdu Prešov sú na predpísanej úrovni a obsahujú všetky náležitosti ustanovené v §§ 58 - 59 Vyhlášky č. 543/2005 Z. z. o spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, špeciálny súd a vojenské sudy v znení Vyhlášky MS SR č. 417/2006 Z. z. Rozsudky v preskúmaných spisoch mali pod spisovom značkou uvedené identifikačné číslo spisu, čo je v súlade s § 59 ods. 4 citovaného zákonného ustanovenia. Prvopis rozsudkov je sudcom podpísaný, kde však v rozpore so zákonom č. 371/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov sa v niektorých rozhodnutiach, v ich záhlaví, uvádza Okresný súd vo Vranove nad Topľou, namiesto Vranov nad Topľou.

Úprava rozhodnutí je na požadovanej úrovni. Rovnako zápisnice o pojednávaní majú požadovanú úpravu, obsahujú všetky predpísané údaje, sú riadne podpísané a zo zvukového záznamu sú prepísané ihneď alebo v krátkom časovom úseku po skončení pojednávania.

Pri tvorbe súdnych spisov sú dodržiavané ust. § 169 a nasl. spravovacieho poriadku. Údaje na spisovom obale, ktoré sú vyznačené a pretlačené samotnou aplikáciou sú priebežne doplňované. Jedná sa o údaje týkajúce sa súdnej štatistiky, úschovy súdneho spisu – registratúrny znak a lehota ako trov konania, spisového a poplatkového preverenia. V prípade, že súdny poplatok alebo trovy konania neboli uhradené na spisovom obale je uvedené číslo, pod ktorým je pohľadávka evidovaná a vymáhaná prostredníctvom justičnej pokladnice.

Jednotlivé listy spisov sú riadne číslované a žurnalizované, časová následnosť je dodržaná.

Písomnosti, ktoré tvoria obsah súdneho spisu sú v priebehu vybavovania súdneho spisu vzájomne a pevne spojené – zviazané šnúrkou. Vzhľad spisu je na požadovanej úrovni, spisy sú úhľadné.

Ďalšie písomnosti – dožiadania, prípisy a iné sú písané a odosielané na hla-  
vičkovom papieri, ktorý je jednotný pre celé obchodnoprávne oddelenie, pričom tento je v súlade s platnými normami STN a obsahujú všetky potrebné náležitosti.

Pri revízií bolo zistené, že súdne tajomníčky a asistentky obchodnoprávneho úseku dôsledne vyznačujú všetky údaje o úkonoch a pohyboch spisu do príslušnej aplikácie a po právoplatnosti rozhodnutí postupujú v zmysle inštrukcií 21/2005 Ministerstva spravodlivosti SR z 28. novembra 2005 č. 665/2005 o zverejňovanie súdnych rozhodnutí na internete.

Úroveň obchodnoprávneho oddelenia Okresného súdu Vranov nad Topľou možno preto hodnotiť pozitívne.

Z vyššie uvedeného možno prijať záver, že na Okresnom súde Vranov nad Topľou boli v niektorých veciach obchodnoprávneho úseku zistené nedostatky zo strany súdu, ktoré mali vplyv na dĺžku súdneho konania. Dôvodov väčšiny doposiaľ právoplatne neskončených reštančných vecí, tak ako to vyplýva z vyššie uvedeného rozboru jednotlivých vecí a ich neskončenia, je prebiehajúci konkurz, pri ktorom nie je objektívne možné pri dodržaní procesných predpisov vec skončiť v primeranej lehote. Navyše dĺžku konania ovplyvňovali aj znalci a tlmočníci, ktorí vo viacerých veciach nevykonávali úkony v primeraných lehotách. Častým dôvodom neskončenia vecí v primeranej lehote, resp. v dvojročnej lehote boli aj prieťahy zapríčinené účastníkmi konania, potreba rozsiahleho dokazovania, prípadne vypočutia účastníka konania alebo svedka procesne dožiadaného súdu.

Vykonanou revíziou obchodnoprávneho úseku Okresného súdu Vranov nad Topľou bolo zistené, že počet nevybavených vecí starších ako 4 roky je zapríčinené objektívnou skutočnosťou, a to výškou mesačného nápadu vecí a tiež počtu nevybavených vecí, s ktorými musia sudcovia na tomto úseku pracovať.

Ďalej je možné konštatovať, že po doručení návrhu vo väčšine prípadov súd začne konať vo veci bezodkladne a v primeraných lehotách robí prvé úkony. Pojednávanie nariaďuje hneď po zabezpečení prvotných úkonov súdu prvej inštancie, iba vo výnimočných prípadoch až po uplynutí dlhšej doby ( napríklad aj 3 mesiace ), a to zrejme z dôvodu množstva prejednávanych vecí a reálne časových možností sudcov (viď nápad a počet rozhodnutých vecí u jednotlivých sudcov).

Z dôvodu zmeny kauzálnej príslušnosti keď 1.6.2023 je podľa § 22 písm. e) CSP na konanie v obchodnoprávných sporoch je príslušný Okresný súd Prešov pre obvod Krajského súdu v Prešove, a to aj vo veciach kde bol podľa predpisov účinných do 31.05.2023 na konanie v obchodnoprávných sporoch vecne príslušný Okresný súd Vranov nad Topľou, zatiaľ čo s účinnosťou od 1.6.2023 je na konanie v obchodnoprávných sporoch pre obvod Krajského súdu v Prešove kauzálne príslušný Okresný súd Prešov vrátane konaní začatých a právoplatne neskončených do 31.05.2023. Takisto so zreteľom na princíp okamžitej použiteľnosti novej procesnej právnej úpravy na konanie v obchodnoprávných sporoch začatých a právoplatne neskončených do 31.05.2023 pre obvod Krajského súdu v Prešove kauzálne príslušný Okresný súd Prešov v tých postúpených veciach, v ktorých nedošlo k otvoreniu pojednávania alebo predbežného pojednania sporu a ktoré napadli na Okresný súd Vranov nad Topľou. Z uvedeného je zrejme, že Okresný súd Vranov nad Topľou po zmene kauzálnej príslušnosti dokončí len minimálny obmedzený počet obchodných vecí ktoré napadli do 31.5.2023 a v ktorých sa už pred týmto dátumom pojednávalo.

Na základe uvedeného možno odporučiť nasledovné opatrenia smerujúce k zlepšeniu vybavovania vecí už na obchodnom úseku Okresného súdu Vranov nad Topľou ale Okresnému súdu Prešov:

1. Venovať osobitnú pozornosť nevybaveným veciam starším ako 24 mesiacov a v týchto veciach konať efektívne tak, aby boli veci čo najskôr skončené.

2. Dôraznejší postup vo vzťahu k tlmočníkom a znalcom, ktorí si neplnia svoje povinnosti (ukladanie pokút, podnety predsedovi súdu na podanie návrhu na vyčar-knutie zo zoznamu znalcov a tlmočníkov).

3. V konaniach, v ktorých sa účastníci opakovane bezdôvodne nezúčastňujú pojednávani alebo neuposlúchnu výzvu súdu na predloženie listín, je potrebné využívať poriadkové opatrenia.
4. Predsedovi súdu odporúča pravidelne mesačne sledovať veci, ktoré sú na obchodnom úseku staršie ako 2 roky, na pracovných poradách, na ktorých by príslušný sudca stručne zreferoval čo je s vecou, kedy a aké úkony boli vo veci urobené, a čo je príčinnou neskončenia veci.
5. Osobitnú pozornosť venovať nevybaveným veciam starším ako 4 roky a dôvodmi ich neskončenia v prípade, ak týmto dôvodom nie je konkurz na niektorú zo strán konania.
6. Prehodnotiť zaťaženosť sudcov vybavujúcich agendu Cb v porovnaní so sudcami vybavujúcimi inú agendu, prípadne podporiť vybavovanie tejto agendy vyššími súdnymi úradníkmi.

### **Zhrnutie kontrolných zistení a návrhy na odstránenie zistených nedostatkov**

Revíziou boli identifikované tak objektívne ako aj subjektívne príčiny, kedy pojednávane veci nie sú rozhodované v primeranej lehote. Prvú príčinu tvoria dôvody, ktorých povaha je objektívna, resp. systémová, ako je počet sudcov a ostatných zamestnancov súdu. Ďalším dôvodom sú subjektívne dôvody, keď sa napríklad pomerne často vyskytovala zmena v osobe zákonného sudcu. Zároveň na vzniku prieťahov súdnych konaní malo vplyv aj konanie strán sporu, resp. zástupcov, spočívajúce v opakovanom ospravedlňovaní neprítomnosti na pojednávaniach z dôvodov, ktoré je nutné akceptovať, čo spôsobilo tak ako to vyplýva z vyššie uvedeného prehľadu jednotlivých veci opakované odročovanie pojednávani vo vyhodnocovanom období, ako aj časté nedodržiavanie sudcovských lehôt na predkladanie dôkazov, či ich zámerne „odkladanie“ až do neskorších fáz konania, zdĺhavejšie vypracovanie znaleckých posudkov, či opakovaný návrh na doplnenie dokazovania, ktoré nesmerovali k objasneniu veci. Časť týchto nepriaznivých procesných situácií bola eliminovaná po účinnosti Civilného sporového poriadku, kde sa okrem iného vyriešila aj otázka účelových námietok zaujatosti.

Zmena zákonného sudcu mala nepriaznivý dopad na dĺžku konania, keď sa často krát stávalo, že nový sudca vyčkával na odpadnutie zákonnej prekážky pôvodnému sudcovi tak, aby sa mu vec bez meritórneho rozhodnutia vrátila. Je pochopiteľné, že sudcovia neradi preberajú spisy po kolegovi, keď navyše sami majú dostatočný nápad, avšak je nutné, nakoľko tieto javy sa vyskytovali opakovane, a to aj v rámci jednotlivých konaní, dôrazne apelovať na to, aby nový sudca čo najskôr po oboznámení sa s obsahom preberaného spisu bez objektívneho dôvodu neodďaľoval rozhodnutie vo veci a vedome nevykonával dokazovanie, ktoré nemôže napomôcť k rozhodovaniu v spore a aplikujúc aj zásadu koncentrácie konania využijúc sudcovských lehôt po dôkladnom naštudovaní a ujasnení si podstaty sporu riadil proces dokazovania tak, aby viedol k čo najskoršiemu rozhodnutiu vo veci samej.

Z tabuľkového rozboru nevybavenia reštančných vecí vyplýva, že prvotné úkony zo strany súdu, ktorými sú vyrubenie súdneho poplatku, doručenie žaloby a uznesenia s poučeniami na vyjadrenie protistrane, či vydanie platobného rozkazu boli o väčšine vecí, ktoré podliehali revíznemu prieskumu realizované včas a bezodkladne. To isté možno povedať aj o prvom pojednávaní vo veci, pričom závažné nedostatky sa vyskytli v postupe súdu pri vedení súdneho pojednávania, kde v niektorých veciach ucítili až nesústreďenosť súdneho konania. S tým súviselo najmä odročovanie vecí bez špecifického dôvodu, a to dokonca niekedy na neurčito, pričom nasledujúce pojednávanie nasledovalo až po dlhšom časovom odstupe. Vzhľadom na novú procesnú úpravu však možno očakávať aj v týchto veciach reálnu nápravu, nakoľko Civilný sporový poriadok ukladá stranám sporu povinnosť formovať svoje návrhy už v prvých podaniach, vrátane návrhu na vykonanie dokazovania s prosbou, že neskôr sa na tieto návrhy nebude prihliadať.

Zároveň je potrebné poukázať, že niektoré rozhodnutia v sledovaných veciach boli hodnotené ako nepreskúmateľné a z tohto dôvodu zrušené odvolacím súdom, a to aj napriek tomu, že nová procesná úprava významne oklieštila možnosť odvolacieho súdu pre tieto príčiny rozhodnutia, bez ďalšieho zrušovať. Odôvodnenia v týchto veciach nezodpovedali príslušným zákonným ustanoveniam, keď konajúci súd zbytočne opisoval obsah vykonaného dokazovania a vykonané dôkazy relevantným spôsobom nevyhodnocoval, v dôsledku čoho boli rozsudky neprimerane dlhé, bez vecného obsahu a nedávali jednoznačné odpovede na otázky, akými úvahami a závermi sa riadil prvoinštančný súd pri rozhodovaní. Práve tieto okolnosti viedli odvolací súd k zrušeniu rozsudku o vrátení vecí na ich nové prejednanie.

Pri celkovom hodnotení však počet a stav reštančných vecí v obchodnoprávnej agende na Okresnom súde Vranov nad Topľou preukázal, že tento súd je kvalitne riadený a disponuje kolektívom sudcov na obchodnoprávnom úseku spôsobilých pridelené veci vybavovať v dobrej kvalite a v primeraných lehotách.

Pojednávania v sledovaných veciach začali včas, záznamy pojednávania boli vyhotovované v súlade so spravovacím a kancelárskym poriadkom a umiestnené na dverách pojednávacej miestnosti. Predovšetkým pojednávania sa v pojednávacej miestnosti okrem zákonného sudcu nikto nenachádzal. Záznam z pojednávania bol v prevažnej miere hlasite diktovaný do diktafónu a následne prepísaný a pojednávania sa tak v nasledovných prípadoch iba ojedinele uskutočnili v prítomnosti zapisovateľky. Rešpektovaná bola zásada verejnosti, pojednávania prebiehali dôsledne a nerušene.

Sudcovia obchodnoprávneho úseku v sledovaných veciach v súlade s Civilným sporovým poriadkom (predtým Občianskym súdnym poriadkom) vystupovali objektívne a nestranné, pričom všetkým stranám poskytovali primeraný priestor na realizáciu ich procesných úkonov. Rozsudky konajúce sa vyhlasovali verejne, pričom boli stručne odôvodnené a bolo dané poučenie o opravnom prostriedku. Priebeh súdnych pojednávania bol zisťovaný jednak z prejednávaných spisov a tiež z vlastného pozorovania členov revízného oddelenia.

**K najčastejšie vyskytujúcim sa dôvodom, pre ktoré boli pojednávania odročené patrili:**

- a) potreba vykonania ďalšieho dokazovania (predvolania svedkov, znalcov, do počutia strán sporu, zabezpečenia listín a pod.),
- b) nemožnosť vec prejednať pre závalu v doručovaní prejednávania strane, či svedkovi,
- c) neprítomnosť strán, ich zástupcov a svedkov na pojednávaní, a nemožnosť vec pre túto prekážku rozhodnúť,
- d) rozhodnutia o procesných návrhoch (námietka zaujatosti, zmena návrhu, zmena strany sporu, náhrada na prerušenie konania a pod.),
- e) odôvodnená a náležite zdokumentovaná žiadosť strán o odročenie pojednávania zo zdravotných dôvodov, resp. obdobná žiadosť ich zástupcov.

Tieto procesné okolnosti, ktoré môžu spôsobovať, že konanie trvá dlhší čas, však budú s najväčšou pravdepodobnosťou eliminované možnosťami, ktoré dáva v súčasnosti Civilný sporový poriadok a konanie bude prebiehať účinnejšie a rýchlejšie.

Je potrebné dôsledne venovať zvýšenú kontrolu spisov pri predkladaní spisov na Krajský súd v Prešove a Najvyšší súd SR.

## **4 Poručenská agenda**

Rozhodnutím o určení osoby na vykonanie revízie sp.zn. Spr/96/2022 zo dňa 21.4.2022 Krajského súdu v Prešove boli určené sudkyne Občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Prešove JUDr. Ingrid Kalináková a JUDr. Eliška Har Tzvi pre revíziu na úseku agendy „ P „ a súvisiacej v súlade s § 57 ods. 6, 7 zákona č. 757/2004 Z.z.

Na základe uvedeného rozhodnutia vykonali uvedené sudkyne revíziu Okresného súdu Vranov nad Topľou na úseku agendy „ P „ smerujúcu k prevereniu aktuálneho stavu výkonu súdnictva, k zisteniu príčin nedostatkov pri výkone súdnictva a k návrhu opatrení na ich odstránenie.

Revízia spisov na úseku agendy „ P“ Okresného súdu Vranov nad Topľou bola vykonaná v rozsahu vymedzenom v ust. § 55 ods. 2 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, s dôrazom na zistenie stavu a príčin starších nevybavených vecí a prietahov v konaní, dodržiavanie procesných predpisov, náležitosti zápisníc a rozhodnutí, zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie, včasnosť vyhotovenia a vypracovania súdnych rozhodnutí, úroveň prípravy súdnych pojednávaní a priebehu súdnych pojednávaní, využívanie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávaní, úroveň práce súdnych oddelení a kancelárií, úroveň súdnych písomností, preskúmateľnosť pridelovania spisov podľa rozvrhu práce, dôstojnosť správania sa sudcov, súdnych úradníkov a ďalších zamestnancov súdu.



V rámci revízie vecí právoplatne skončených boli členmi revízneho oddelenia JUDr. Ingrid Kalinákovou a JUDr. Eliškou Ha Tzvi fyzicky preverené nasledovné spisov zapísané v registri „P“, a to pod nasledovnými sp.zn.:

8P/367/2013	6P/18/2014
8P/389/2013	6P/34/2015
8P/23/2014	6P/56/2015
8P/115/2014	6P/66/2015
8P/17/2015	6P/188/2015
8P/131/2015	6P/14/2016
8P/1/2016	6P/246/2016
8P/27/2016	6P/22/2017
8P/211/2016	6P/146/2017
8P/101/2017	6P/38/2018
8P/151/2017	6P/128/2018
8P/181/2017	6P/158/2018
8P/211/2017	6P/164/2018
8P/191/2018	6P/60/2019
8P/207/2018	6P/86/2019
8P/215/2018	6P/88/2019
8P/27/2019	6P/112/2020
8P/129/2019	6P/120/2020
8P/121/2020	6P/152/2020
8P/131/2020	6P/168/2020
8P/171/2020	6P/102/2021
8P/87/2021	6P/154/2021
8P/103/2021	6P/24/2021
8P/145/2021	6P/2/2022
8P/149/2021	6P/26/2022

Všetky tieto veci boli právoplatne ukončené meritórne. Členky revízneho oddelenia konštatujú, že všetky rozhodnutia v kontrolovaných veciach boli vypracované v zákonom stanovenej lehote, boli presvedčivé a spracované na vysokej odbornej úrovni.

V preskúvaných veciach sudkyne dôsledne aplikovali procesné predpisy, zápisnice z pojednávania obsahujú všetky potrebné náležitosti, nebolo zistené zbytočné odročenie pojednávania, ani žiadne pochybenia pri jeho vedení. K odročeniu pojednávania dochádzalo z objektívnych dôvodov, keď si to vyžiadala dôkazná situácia alebo procesné okolnosti (napr. neprítomnosť účastníka alebo procesné návrhy).

Z rozboru uvedených vecí ďalej možno konštatovať, že prvotné úkony zo strany súdu súvisiace s prípravou pojednávania boli vykonané včas, rovnako tak včas bolo nariadené prvé pojednávanie.

Neboli zistené nedostatky v postupe súdu pri vedení súdneho pojednávania, v súvislosti so znaleckými posudkami a s potrebou ich včasného predkladania neboli zistené v postupe súdu nedostatky vedúce k tomu, aby znalecké posudky neboli predkladané v súdom stanovených lehotách.

Zápisnice z pojednávanií obsahovali zákonom predpísané náležitosti. Súčasťou zápisníc boli tiež zákonom vyžadované poučenia. Bol dodržaný postup podľa § 181 ods. 2 CSP, uvedené dôkazy, ktoré súd vykoná, ktoré nevykoná.

Písomné vyhotovenia súdnych rozhodnutí zodpovedali zákonným kritériám (§ 157 ods. 2 OSP, § 220 ods. 2 CSP, boli vyhotovené v zákonných lehotách, zákonné lehoty boli dodržiavané aj pri rozhodovaní o návrhu na nariadenie neodkladných opatrení. Meritórne rozhodnutia boli v prípade podaného odvolania, kde úkony spojené s podaným odvolaním boli zo strany súdu vykonávané riadne a včas), potvrdzované odvolacím súdom; zrušené, prípadne zmenené.

V rámci revízie vecí boli členmi revízneho oddelenia JUDr. Ingrid Kalinákovou a JUDr. Eliškou Har Tzvi fyzicky preverené nasledovné sledované nevybavené veci staršie ako dva roky, zapísané v registri „P“, a to pod nasledovnými sp.zn.: 8P/30/21, 8P/64/2021, 8P/155/2021, 8P/28/2022, nakoľko Okresný súd Vranov nad Topľou nemá viac nevybavených reštančných vecí nad 2 roky. Nevybavené veci staršie ako štyri roky nemá Okresný súd Vranov nad Topľou vôbec.

### **1. 8P/28/2022 návrh na rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností**

3.2.2022 – doručení návrh na rozvod manželstva zapísaný do 10Pc/3/2022

3.2.2022 – súd zo súdnej databázy zistil, že z manželstva pochádza maloleté dieťa, ide o poručenskú vec, ktorú je potrebné preradiť do registra P

7.2.2022 – lustrácia v Registri obyvateľov, opatrenie súdu o pridelení veci náhodným výberom niektorému zo sudcov vybavujúcich agendu P, vec zapísaná pod sp.zn. 8P/28/2022

7.3.2022 – pokyn sudcu na predloženie spisu VSÚ na rozhodnutie o žiadosti navrhovateľky na priznanie oslobodenia od platenia súdnych poplatkov

10.3.2022 – výzva VSÚ navrhovateľke v súvislosti s jej žiadosťou o priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov

18.3.2022 – odpoveď na lustrácie v Sociálnej poisťovni

8.4.2022 – lustrácia navrhovateľky v bankách opätovná, nakoľko dňa 18.3.2022 došlo k chybnému hláseniu

11.4.2022 – lustrácia navrhovateľky v bankách

14.4.2022 – odpoveď navrhovateľky na výzvu súdu v súvislosti s oslobodením od súdnych poplatkov

6.5.2022 – lustrácia v Registri obyvateľov

6.5.2022 – uznesenie súdu o priznaní oslobodenia od súdnych poplatkov navrhovateľke, ktoré bolo dňa 30.5.2022 navrhovateľke doručené

22.6.2022 – pokyn zákonnej sudkyne na predvolanie účastníkov konania na pojednávanie dňa 28.7.2022

22.6.2022 – uznesenie súdu o ustanovení kolízneho opatrovníka maloletému dieťaťu

22.6.2022 – výzva súdu zamestnávateľovi navrhovateľky na zaslanie opisu mzdových listov, ako aj manžela navrhovateľky

22.6.2022 – výzva pre obec Čaklov ohľadne osobných povahových vlastností manželov, prostredia, v ktorom žijú, aký majú vzťah k rodine založenej manželstvom, či sú zabezpečené priaznivé výchovné podmienky pre dieťa

22.6.2022 – výzva súdu pre kolízneho opatrovníka ohľadne pomerov účastníkov konania

- 8.7.2022 – predvolanie na pojednávanie  
18.7.2022 – doručenie súdu opisu mzdových listov  
20.7.2022 – doručenie súdu opisu mzdových listov  
22.7.2022 – doručenie správy obecným úradom Čaklov  
28.7.2022 – pojednávanie vo veci, nedostavila sa navrhovateľka, u ktorej doručenie bolo vykázané a ktorá svoju neúčast' neospravedlnila. Z uvedeného dôvodu bolo odročené pojednávanie na neurčito, manžel sa vyjadril, že podá návrh na zapretie otcovstva  
26.9.2022 – pokyn sudkyne na požiadanie kolízneho opatrovníka o preverenie na strane matky a otca maloletého dieťaťa, či bude podaný návrh na zapretie otcovstva s tým, že ak tento návrh podaný nebude, tak súd bude pokračovať v konaní o rozvod a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností  
26.10.2022 – expedovanie výzvy súdu pre kolízneho opatrovníka  
3.11.2022 – správa kolízneho opatrovníka o tom, že manžel podal návrh na zapretie otcovstva zapísaný pod sp.zn. 11Pc/10/2022  
8.11.2022 – pokyn zákonnej sudkyne na zistenie, či na Okresnom súde Košice I je vedené konanie o zapretie otcovstva, zároveň oznámenie, v akom štádiu sa konanie nachádza  
27.1.2023 – expedovanie uvedeného pokynu súdom  
30.1.2023 – oznámenie Okresným súdom Košice I, že v konaní o zapretie otcovstva je vytýčený termín pojednávania na 14.4.2023  
10.2.2023 – pokyn sudkyne na vyžiadanie správy z Okresného súdu Košice I, či bolo konanie o zapretie otcovstva ukončené  
30.8.2023 – oznámenie Mestského súdu Košice, že v uvedenom konaní o zapretie otcovstva bolo rozhodnuté, avšak rozhodnutie z 28.6.2023 nenadobudlo právoplatnosť, v prílohe sa nachádza rozsudok Mestského súdu Košice, z ktorého vyplýva určenie, že navrhovateľ nie je otcom maloletého Tobiasa  
12.9.2023 – pokyn zákonnej sudkyne o požiadanie Mestského súdu Košice o doručenie doložky právoplatnosti rozsudku sp.zn. 13Pc/11/2022 zo dňa 28.6.2023  
16.11.2023 – urgencia Mestského súdu Košice  
24.11.2023 – doručenie právoplatného rozsudku Mestským súdom Košice s doložkou právoplatnosti  
27.11.2023 – pokyn sudkyne na termín pojednávania dňa 19.12.2023  
19.12.2023 – z dôvodu neprítomnosti zákonného sudcu pre práceneschopnosť bolo nariadené pojednávanie odročené na neurčito  
2.1.2024 – pokyn na nariadenie termínu pojednávania dňa 12.1.2024, expedovaný  
3.1.2024  
12.1.2024 – pojednávanie odročené na neurčito, navrhovateľka prítomná, manžel navrhovateľky neprítomný, súd sa oboznámil s lustráciou v Registri obyvateľov, podľa ktorej majú manželia aktuálne evidované dieťa mal. Timeu Ovšakovú, navrhovateľka uviedla, že biologickým otcom nie je manžel, a preto podá na mestskom súde návrh na zapretie otcovstva, pojednávanie bolo odročené na neurčito  
8.3.2024 – pokyn zákonnej sudkyne na požiadanie Mestského súdu Košice o podanie správy, či na ich súde prebieha súdne konanie o zapretie otcovstva k maloletej Timei, ktorá bola expedovaná 26.3.2024  
28.3.2024 – oznámenie Mestského súdu Košice, že konanie vedené na 13Pc/11/2022 je právoplatne skončené  
18.4.2024 – pokyn zákonnej sudkyne o opätovné požiadanie Mestského súdu Košice, či je vedené konanie na Mestskom súde Košice týkajúce sa Timei Ovšakovej,

nakoľko Mestský súd Košice sa vyjadril k maloletému Tobiasovi Ovšakovi a nie je k maloletej Timei

18.4.2024 – expedovanie uvedeného pokynu

## **2. 8P/30/2021 konanie o zvýšenie výživného**

3.3.2021 – doručení návrh na zvýšenie výživného

12.3.2021 – pokyn zákonnej sudkyne na nariadenie termínu dňa 27.4.2021 + predvolanie účastníkov konania + vykonanie lustrácie rodičov v Sociálnej poisťovni, ktorý bol realizovaný 6.4.2021

12.3.2021 – uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka

27.4.2021 – pojednávanie odročené na neurčito za účelom vykonania dožiadania za účelom zistenia pobytu otca, príp. zistenia jeho zárobkových, majetkových a výdavkových pomerov s pokynom preverenia pobytu otca prostredníctvom Registra obyvateľov, obce Bystré a šetrením jeho blízkych osôb, zároveň s pokynom na doručenie návrhu na zvýšenie výživného otcovi oznámením na úradnej tabuli a webovej stránky súdu, zo zápisnice vyplýva neprítomnosť účastníkov konania s tým, že u otca maloletých detí nebolo doručenie vykázané, matka ospravedlnila neúčast z dôvodu, že musí byť v karanténe v súvislosti s ochorením Covid-19; pokyn zákonnej sudkyne bol realizovaný 18.5.2021

23.6.2021 – doručenie správy obcou Bystré ohľadne pobytu otca

18.5.2021 – lustrácia v Registri obyvateľov ohľadne pobytu

9.7.2021 – pokyn zákonnej sudkyne na požiadanie rodičov otca maloletých detí o oznámení adresy aktuálneho pobytu otca maloletých, ktorý bol realizovaný dňa 28.7.2021

17.9.2021 – pokyn zákonnej sudkyne na preverenie pobytu otca v Českej republike, ktorý bol realizovaný dňa 2.12.2021

25.1.2022 – žiadosť o vykonanie dôkazu – pokyn zákonnou sudkyňou realizovaný 8.2.2022, doručení Okresnému súdu v Olomouci dňa 14.2.2022

28.2.2022 – dožiadanie doručené Okresným súdom Vranov nad Topľou

14.3.2022 – dožiadanie Okresného súdu v Olomouci doručené súdu

9.5.2022 – pokyn sudkyne na nariadenie termínu pojednávania 14.6.2022 s pokynom predvolania účastníkov konania a doloženia príjmov, ktorý bol realizovaný 26.5.2022

14.6.2022 – pojednávanie – nedostavil sa otec, u ktorého bolo doručenie vykázané, ktorý svoju neúčast neospravedlnil, nedostavila sa riadne a včas predvolaná plnoletá dcéra, pojednávanie bolo odročené na neurčito za účelom výsluchu dožiadaným súdom Českej republiky

28.6.2022 – pokyn zákonnej sudkyne o doručenie dožiadania dožiadateľnému súdu, ktorý bol realizovaný 7.7.2022

5.9.2022 – vybavené dožiadanie Okresným súdom Olomouc doručené súdu

23.9.2022 – žiadosť o vykonanie dôkazu, ktorý bol pokyn realizovaný dňa 3.11.2022

5.12.2022 – doručené súdu potvrdenie o prijatí žiadosti o vykonanie dôkazu

20.2.2023 – pokyn sudkyne na nariadenie termínu pojednávania dňa 23.3.2023 s predvolaním účastníkov konania, vykonaním lustrácie matky v Sociálnej poisťovni, pokyn bol realizovaný 2.3.2023

23.3.2023 – pojednávanie – nedostavil sa otec, matka, ani plnoletá Simona, pojednávanie bolo odročené na 20.4.2023

18.4.2023 – doručené oznámenie zamestnávateľa otca

20.4.2023 – pojednávanie odročené na 11.5.2023

- 11.5.2023 – pojednávajúce odročené na 13.6.2023 z dôvodu, že bola nahlásená bomba a bolo nutné opustiť budovu
- 13.6.2023 – pojednávajúce odročené na neurčito z dôvodu, že sa nedostavili účastníci konania, u matky a plnoletej Simony bolo doručenie predvolania dokázané, na výzvu súdu nereagovali
- 9.10.2023 – urgencia strednej zdravotnej školy
- 12.10.2023 – oznámenie strednej odbornej školy
- 16.10.2023 – doručené potvrdenie o návšteve školy
- 16.10.2023 – pokyn sudkyne na nariadenie pojednávajúce dňa 16.11.2023 s predvolaním účastníkov konania, vykonaním lustrácie oboch detí v Sociálnej poisťovni a žiadanie správy z evidencie ÚPSVaR, ktorý bol realizovaný 20.10.2023
- 15.11.2023 – úradný záznam o späťvzati
- 16.11.2023 – pojednávajúce odročené na neurčito z dôvodu späťvzatia návrhu
- 8.12.2023 – pokyn sudkyne na výzvu matke, či trvá na podaní návrhu, takisto aj pre plnoleté deti, ktorý bol realizovaný 3.1.2024
- 16.2.2024 – pokyn sudkyne na nariadenie pojednávajúce dňa 21.3.2024 + lustrácie, ktorý bol realizovaný 8.3.2024
- 12.3.2024 – doručenie správy ÚPSVaR
- 21.3.2024 – pojednávajúce odročené na 23.4.2024
- 27.3.2024 – podanie plnoletých detí, z ktorého vyplýva späťvzatie návrhu
- 8.4.2024 – uznesenie o zastavení konania z dôvodu späťvzatia, ktoré bolo expedované 9.4.2024

### **3. 8P/155/2021 návrh na rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností**

- 2.11.2021 – doručený návrh na rozvod a úpravu práv a povinností k maloletým
- 18.11.2021 – pokyn sudkyne v súvislosti s prvotnými úkonmi, prípravou pojednávajúce a zároveň bol nariadený termín pojednávajúce na 11.1.2022, realizované 15.12.2021
- 16.12.2021 – odpoveď Základnej umeleckej školy, doručenie opisu mzdových listov
- 31.12.2021 – správa k rozvodu mesta Vranov nad Topľou
- 3.1.2022 – správa k rozvodu mesta Vranov nad Topľou
- 4.1.2022 – správa kolízneho opatrovníka
- 7.1.2022 – vyjadrenie k návrhu na rozvod
- 7.1.2022 – správa ÚPSVaR k rozvodu
- 11.1.2022 – pojednávajúce odročené na 17.2.2022 z dôvodu pokusu spoločného stretnutia s maloletými deťmi za účelom nastavenia optimálnej úpravy rodičovských práv a povinností a doručenia prehľadu o výdavkoch
- 14.1.2022 – žiadosť o vyhotovenie kópie zvukového záznamu
- 14.1.2022 – úradný záznam o vyhotovení kópie zvukového záznamu
- 14.2.2022 – podanie účastníkov konania a žiadosť o sprístupnenie elektronického spisu
- 17.2.2022 – vyjadrenie manžela
- 17.2.2022 – pojednávajúce odročené na neurčito, spis predložený na rozhodnutie o uložení výchovného opatrenia, realizované 4.4.2022
- 12.5.2022 – uznesenie o začatí konania bez návrhu o nariadenie NO a uloženie výchovného opatrenia, expedované účastníkom konania 13.5.2022
- 27.6.2022 – pokyn súdnej tajomníčky na uloženie spisu na lehotu 15/8
- 26.8.2022 – pokyn zákonnej sudkyne o požiadanie správy o priebehu odborného poradenstva z ÚPSVaR, realizovaný 8.9.2022

- 14.9.2022 – správa ÚPSVaR o zhodnotení účinkov výchovného opatrenia  
 31.10.2022 – pokyn sudkyne na nariadenie termínu pojednávania a predvolania účastníkov a vyžiadania správy, ako aj lustrácie a mzdových listov na 13.12.2022, realizovaný 23.11.2022  
 24.11.2022 – doručenie opisu mzdových listov  
 12.12.2022 – podanie manžela  
 12.12.2022 – podanie manželky  
 12.12.2022 – správa ÚPSVaR  
 13.12.2022 – pojednávanie odročené na 31.1.2023 z dôvodu vyskúšania si realizácie striedavej osobnej starostlivosti  
 31.1.2023 – pojednávanie odročené na 14.2.2023 za účelom zhodnotenia dokazovania  
 7.2.2023 – vyjadrenie manželky  
 14.2.2023 – vyhlásený rozsudok vo veci, ktorý bol expedovaný 16.3.2023  
 17.4.2023 – doručenie odvolania matky  
 23.5.2023 – pokyn súdnej tajomníčky na doručenie vzoru 155 matrike a ohlasovni, doručovanie odvolania účastníkom konania, pokyn realizovaný 24.5.2023  
 20.6.2023 – predložený spis odvolaciemu súdu  
 15.11.2023 – upovedomenie o termíne verejného vyhlásenia rozsudku dňa 21.11.2023  
 21.11.2023 – odvolací súd uznesením vec vrátil súdu prvej inštancie na vydanie dopĺňajúceho rozsudku  
 2.1.2024 – pokyn sudkyne na termín dňa 11.1.2024 za účelom vyhlásenia dopĺňajúceho rozsudku, realizovaný 2.1.2024  
 11.1.2024 – dopĺňací rozsudok, ktorý bol expedovaný účastníkom konania 31.1.2024  
 19.2.2024 – doručenie vyjadrenia matky k vyjadreniu otca k odvolaniu matky  
 12.2.2024 – vyjadrenie matky  
 13.3.2024 – pokyn tajomníčky na doručenie prípisu spolu s vyjadrením matky právneho zástupcovi otca a kolízneho opatrovníkovi, expedovaný 9.4.2024  
 19.4.2024 – predloženie spisu na ďalšie konanie odvolaciemu súdu  
 23.4.2024 – doručenie spisu odvolaciemu súdu

#### **4. 8P/64/2021 konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností**

- 6.2.2020 - doručený návrh na úpravu práv a povinností Okresnému súdu Banská Bystrica  
 26.2.2020 – postúpenie veci Okresným súdom Banská Bystrica Okresnému súdu Brezno  
 12.2.2020 – doručenie spisu Okresnému súdu Brezno  
 24.2.2020 – pokyn tajomníčky v súvislosti s prípravou pojednávania, ktorý bol realizovaný 27.2.2020  
 4.3.2020 – doručenie správy ÚPSVaR  
 5.3.2020 – doručenie potvrdenia o príjme  
 23.3.2020 – oznámenie o prevzatí právneho zastupovania a žiadosť o predĺženie lehoty na vyjadrenie  
 3.4.2020 – vyjadrenie matky k návrhu otca  
 29.4.2020 – správa kolízneho opatrovníka  
 5.6.2020 – pokyn súdu v súvislosti s prípravou pojednávania (výzva na vyjadrenie), realizovaný 7.5.2020

- 29.5.2020 – pokyn na nariadenie pojednávania 29.7.2020, realizovaný 2.6.2020
- 4.6.2020 – doručené vyjadrenie k vyjadreniu matky
- 8.6.2020 – žiadosť o vykonanie výsluchu maloletého dieťaťa prostredníctvom kolízneho opatrovníka
- 10.6.2020 – oznámenie súdu ÚPSVaR a účastníkom konania
- 13.7.2020 – správa kolízneho opatrovníka
- 29.7.2020 – pojednávanie a zároveň nariadenie znaleckého dokazovania, ustanovenia znalca
- 30.7.2020 – oznámenie právneho zástupcu účastníka konania
- 3.8.2020 – predloženie výpisu z účtu matky o úhrade materskej školy
- 5.8.2020 – vyjadrenie kolízneho opatrovníka
- 6.8.2020 – vyjadrenie účastníka v súvislosti so znaleckým dokazovaním (otázky)
- 29.7.2020 – uznesenie o nariadení znaleckého dokazovania, expedované 10.8.2020
- 8.9.2020 – žiadosť matky o zaslanie platobného predpisu na zaplatenie preddavku na znalecké dokazovanie, realizovaný 8.9.2020
- 14.9.2020 – úradný záznam v súvislosti s vypracovaním znaleckého posudku
- 9.9.2020 – záznam o zložení preddavku
- 14.9.2020 – zaslanie spisu znalcovi za účelom vypracovania znaleckého posudku, uvedené bolo realizované 16.9.2020
- 29.9.2020 – doručenie návrhu na nariadenie NO
- 2.10.2020 – uznesenie súdu o NO, ktoré bolo doručované účastníkom konania
- 2.10.2020
- 19.10.2020 – doručenie odvolania voči NO
- 19.10.2020 – pokyn súdu na doručenie odvolania matky na vyjadrenie, ktorý bol realizovaný 19.10.2020
- 28.10.2020 – doručenie správy kolízneho opatrovníka vo vzťahu k NO
- 3.11.2020 – vyjadrenie matky k vyjadreniu kolízneho opatrovníka vo vzťahu k NO
- 11.11.2020 – vyjadrenie otca k odvolaniu
- 14.9.2020 – zaslanie spisu znalcovi za účelom vypracovania znaleckého posudku
- 24.11.2020 – spis predložený Krajskému súdu v Banskej Bystrici na rozhodnutie o odvolaní
- 25.11.2020 – uznesenie odvolacieho súdu o odvolaní voči NO
- 30.11.2020 – vyjadrenie matky
- 4.12.2020 – vyjadrenie k odvolaniu voči NO
- 9.12.2020 – ďalšie vyjadrenie k vyjadreniu otca
- 4.12.2020 – pokyn súdu na doručenie uznesenia odvolacieho súdu účastníkom konania, ktorý bol realizovaný 15.12.2020
- 29.12.2020 – pokyn na doručenie spisu znalcovi, realizovaný 29.12.2020
- 10.3.2021 – doručenie súdu znaleckého posudku znalkyňou spolu s vyúčtovaním znalečného
- 15.3.2021 – pokyn súdu na predloženie spisu VSÚ a rozhodnutie o znalečnom
- 18.3.2021 – záznam o zložení preddavku
- Uznesenie súdu zo dňa 18.3.2021 o priznaní odmeny znalcovi, uvedené uznesenie bolo expedované účastníkom konania 19.3.2021
- 22.3.2021 – pokyn v súvislosti s prípravou pojednávania, realizovaný 22.3.2021
- 6.4.2021 – doručená charakteristika výchovno-vzdelávacích výsledkov žiačky
- 14.4.2021 – správa ÚPSVaR
- 4.5.2021 – pokyn na realizáciu do učtarne OS Brezno, realizovaný 4.5.2021
- 29.4.2021 – žiadosť o stave konania a zaslanie právoplatného rozhodnutia

- 5.5.2021 – uznesenie o prenesení miestnej príslušnosti na OS Vranov nad Topľou, ktoré bolo expedované 5.5.2021
- 10.5.2021 – pokyn na zaslanie spisu OS Vranov nad Topľou, realizovaný 10.5.2021
- 10.5.2021 – postúpený spis OS Vranov nad Topľou
- 22.6.2021 – pokyn zákonnej sudkyne na predvolanie a nariadenie pojednávania, realizovaný 20.7.2021
- 23.7.2021 – doručenie opisu mzdových listov
- 26.7.2021 – doručenie opisu mzdových listov
- 2.8.2021 – správa kolízneho opatrovníka
- 11.8.2021 – správa kolízneho opatrovníka
- 24.8.2021 – pojednávanie odročené na 31.8.2021 za účelom zhodnotenia doposiaľ vykonaného dokazovania
- 27.8.2021 – vyjadrenie matky
- 31.8.2021 – pojednávanie odročené na 28.9.2021 za účelom vyjadrenia sa k tvrdeniam matky o prenájme nehnuteľností a tvrdenia matky o investíciách rodičov matky dieťaťa do nehnuteľností
- 9.9.2021 – vyjadrenie k vyjadreniam matky
- 16.9.2021 – vyjadrenie matky
- 28.9.2021 – pojednávanie, na ktorom bol vyhlásený rozsudok vo veci, ktorý bol expedovaný 8.10.2021
- 1.11.2021 – doručené odvolanie matky
- 23.11.2021 – pokyn v súvislosti s úkonmi spojenými s odvolaním, realizovaný 2.12.2021
- 13.12.2021 – doručené vyjadrenie k odvolaniu matky
- 17.1.2022 – pokyn na doručenie vyjadrenia, ktorý bol realizovaný 18.1.2022
- 7.2.2022 – doručené vyjadrenie matky
- 15.3.2022 – pokyn súdu na doručenie vyjadrenia matky ostatným účastníkom, realizovaný 18.3.2022
- 2.5.2022 – vec predložená Krajskému súdu v Prešove na rozhodnutie o odvolaní, ktorý čiastočne potvrdil rozsudok vo výroku o úprave styku otca s maloletým dieťaťom a zrušil rozsudok vo výroku v rozsahu výživného, dlžného výživného a trovách konania
- 12.12.2022 – pokyn súdu na doručenie rozsudku odvolacieho súdu účastníkom konania, ktorý bol realizovaný 12.12.2022
- 23.3.2023 – pokyn súdu v súvislosti s nariadením termínu pojednávania dňa 25.4.2023, predvolanie účastníkov konania, lustrácie rodičov, pokyn bol realizovaný 11.4.2023
- 13.4.2023 – odpoveď OR PZ
- 20.4.2023 – žiadosť o odročenie pojednávania zo strany PZ otca
- 20.4.2023 – pokyn sudkyne na odročenie pojednávania z dôvodu žiadosti PZ otca na 18.5.2023, pokyn realizovaný 21.4.2023
- 20.4.2023 – doručenie opisu mzdových listov
- 24.4.2023 – doručenie opisu mzdových listov
- 4.5.2023 – vyjadrenie matky
- 18.5.2023 – pojednávanie odročené za účelom zhodnotenia dokazovania na 29.5.2023
- 29.5.2023 – pojednávanie, na ktorom bol vyhlásený rozsudok vo veci samej  
Rozsudok zo dňa 29.5.2023 bol expedovaný 13.6.2023
- 14.7.2023 – doručené odvolanie matky
- 26.7.2023 – pokyn v súvislosti s odvolacími úkonmi, realizovaný 27.7.2023



- 24.8.2023 – doručené vyjadrenie k odvolaniu  
 12.10.2023 – pokyn súdu v súvislosti s úkonmi spojenými s odvolaním, realizovaný  
 12.10.2023  
 31.10.2023 – doručené vyjadrenie matky  
 20.12.2023 – pokyn súdu v súvislosti s doručovaním odvolania, realizovaný  
 21.12.2023  
 19.1.2024 – vyjadrenie k vyjadreniu matky  
 16.2.2024 – pokyn súdu v súvislosti s úkonmi spojenými s odvolaním, realizovaný  
 20.2.2024  
 23.4.2024 – vec predložená Krajskému súdu v Prešove na rozhodnutie o odvolaní

### **Zhrnutie kontrolných zistení a návrhy na odstránenie zistených nedostatkov**

#### **Dôvody, pre ktoré konanie neboli skončené v primeranej lehote :**

- 1/ konanie v preskúmanej veci sp. zn. 8P/28/2022 predĺžila skutočnosť, že predmetné konanie bolo závislé od právoplatného skončenia veci v inom konaní
- 2/ často neskorá realizácia pokynov zákonnej sudkyne v konaniach
- 3/ potreba znaleckého dokazovania vzhľadom na vyšetrovací princíp v poručenskej agende, na druhej strane výzvy znalcom a účastníkom konania sú zasielané súdom v primeranej lehote
- 4/ mnoho prietáhov spôsobujú aj účastníci konania žiadosťami o odročenie pojednávania ako aj právni zástupcovia
- 5/ prenesenie príslušnosti na iný súd
- 6/ zistené konania s cudzím prvkom a vybavovanie dožiadaní so zahraničím

#### **Návrh na opatrenia:**

- 1/ dôsledne kontrolovať včasnú realizáciu pokynov zákonnej sudkyne kanceláriou súdneho oddelenia, asistentkou tajomníčkou, VSÚ,
- 2/ kontrola lehoty u spisov zaslaných znalcom, tak aby nedochádzalo k vzniku prietáhov
- 3/ vo veciach starších ako 1 rok, vykonávať dohľad raz za polroka
- 4/ v konaniach, ktoré sú závislé od právoplatného skončenia veci v inom konaní včasne zisťovať stav tohto konania
- 6/ pojednávania odročovať s uvedením dôvodu na konkrétny termín , nie na neurčito

**D.****Úroveň prípravy súdnych pojednávanií a priebehu súdnych pojednávanií, využívanie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávanií.**

Príprava hlavného pojednávania je upravená v ust. § 246 až § 251 Tr. poriadku a príprava verejného zasadnutia je upravená v ust. § 292 Tr. poriadku.

Vo všeobecnosti je možné konštatovať, že uvedené ustanovenia revidovaný súd dodržiava.

Podrobnosti o úrovni prípravy súdnych pojednávanií a o vzniknutých chybách, ako aj o príčinách odročovania hlavných pojednávanií a verejných zasadnutí v trestnom konaní a pojednávanií v civilnom konaní sú pritom uvedené v predchádzajúcich častiach tejto revíznej správy.

Príprava hlavných pojednávanií a verejných zasadnutí bola z hľadiska ich nariaďovania a predvolávania procesných strán, svedkov a znalcov celkovo na dobrej úrovni. Termíny boli nariaďované tak, aby boli zachované lehoty na prípravu, pričom ich zachovanie bolo následne zisťované aj na začiatku pojednávania.

Čo sa týka príčin odročovania, tak možno zopakovať, že najčastejšou príčinou odročovania hlavných pojednávanií bola neprítomnosť obhajcov pre kolízie s pojednávaniami na iných súdoch, resp. pre ich práceneschopnosť, pre neprítomnosť obžalovaných a svedkov z dôvodu ich práceneschopnosti a taktiež pre nemožnosť doručenia predvolania obžalovaným a svedkom.

Samotné súdne pojednávania prebiehajú dôstojne a sú nariaďované na dni, ktoré sú stanovené rozvrhom práce pre jednotlivý senát.

Zároveň možno konštatovať, že prostredie samotných pojednávacích miestností i prostredie priestorov určených pre účastníkov konania čakajúcich na pojednávanie je dôstojné.

Pojednávacie dni a pojednávacie miestnosti boli pre jednotlivých sudcov určené rozvrhom práce na príslušný rok.

Každý zo sudcov mal počas revidovaného obdobia k dispozícii pojednávaciu miestnosť spravidla dvakrát v týždni (výnimočne trikrát a JUDr. Mihóková v roku 2013 ako predsedníčka súdu 1x).

V čase začatia vnútornej revízie boli rozvrhom práce pojednávacie dni a pojednávacie miestnosti určené takto:

Rozpis pojednávacích miestností a pojednávacích dní na Okresnom súde Vranov nad Topľou od 01.06.2017 do odvolania

Pojed.miest.	Č.d.6	Č.d. 7	Č.d.8	Č.d.42	Č.d.43	Č.d.44
Pondelok	JUDr. Kalkanin	JUDr. Zolotová	JUDr. Vafuš	JUDr. Havírová		
Utorok	JUDr. Šviderská	JUDr. Kozenko	JUDr. Mihóková	JUDr. Kopina	JUDr. Dubová	Mgr. Anna Monoková
Streda	JUDr. Zolotová	JUDr. Vafuš	JUDr. Kopina od 13.09.2017	JUDr. Havírová	JUDr. Dubová od 01.07.2017	Mgr. Monoková
Štvrtok	JUDr. Šviderská	JUDr. Kozenko	JUDr. Mihóková	JUDr. Havírová	JUDr. Kalkanin	JUDr. Melníková
Piatok			JUDr. Melníková			Mgr. Anna Monoková

Prehľad pojednávacích dní u jednotlivých sudcov za jednotlivé roky skúmaného obdobia je zrejmy z tabuľky č. 2 tabuľkovej časti tejto správy.

## E.

### Úroveň práce súdnych oddelení a kancelárií, úroveň súdnych písomností.

Práca v súdnych oddeleniach bola posudzovaná na podklade revízie predložených právoplatne vybavených vecí a kontroly súdneho registra STA a evidenčných pomôcok.

Práca v súdnych oddeleniach bola posudzovaná na podklade predložených evidenčných pomôcok, kontroly súdneho registra a právoplatne vybavených vecí. Kontrola bola vykonaná dňa 28.3.2022.

**Zoznam odoslaných spisov (ZO)** dáva prehľad o pohybe súdnych spisov, ktoré sú zasielané iným súdom, alebo iným orgánom verejnej moci, ako aj znalcom. Poverený zamestnanec súdneho oddelenia urguje vrátenie súdneho spisu podľa potreby, spravidla po troch mesiacoch (ust. § 197 ods. 7 vyhl. č. 543/2005 Z. z.). ZO knihy za jednotlivé roky sú vedené ručne, pre každý senát samostatne. Zoznam odoslaných spisov je vedený aj elektronicky v aplikácii Súdny manažment. Napriek vyššie uvedenej bolo zistené, že niektoré spisy, ktoré boli zapožičané, doposiaľ súdu vrátené neboli, pričom ich vrátenie nebolo ani urgované, resp. nie je vyznačené vrátenie týchto spisov, a to v týchto prípadoch:

Knihy ZO pre senát 1T – od 1.5.2017:

ZO: 9/18 – spis 1T/10/2018 zaslaný OS Poprad 26.6.2018, spis doposiaľ nevrátený, neurgované vrátenie spisu

- ZO: 14/18 – spis 1T/29/2017 zaslaný OS Zvolen 10.9.2018, spis doposiaľ nevrátený, neurgované vrátenie spisu
- ZO: 5/19 – spis 1Tp/10/2019, nie je vyznačené vrátenie spisu z KS, podľa SM bol spis vrátený 24.5.2019
- ZO: 21/19 – spis 0T/19/2019 – nie je vyznačené vrátenie spisu od znalca, podľa SM bol spis vrátený 22.7.2019
- ZO: 32, 33/19 – spisy 0T/23/2014 a 12T/172/2021 zaslané KS Prešov, nie je vyznačené vrátenie spisov, spisy boli vrátené 29.10.2019
- ZO: 4/20 – spis 1T/41/2018 – nie je vyznačené vrátenie spisu z OS Trebišov, podľa SM bol spis vrátený 28.1.2020
- ZO: 8/20 – spis 1T/111/2018 zaslaný OS Senica 27.2.2020, spis doposiaľ nevrátený, neurgované vrátenie spisu
- ZO: 20/20 – spis 1Tp/49/2020 – nie je vyznačené vrátenie spisu z KS Prešov, podľa SM spis vrátený 28.9.2020
- ZO: 1/21 – spis 1T/90/2019 – nie je vyznačená vrátenie spisu z KS Prešov, podľa SM bol spis vrátený 2.3.2021
- ZO: 6/21 – spis 1T/73/2020 zaslaný OR PZ Čadca 15.4.2021, doposiaľ nebol vrátený, nebolo urgované vrátenie spisu
- ZO: 12/21 – spis 1T/4/2021 – nevyznačené vrátenie spisu z KS Prešov, podľa SM bol spis vrátený 25.8.2021
- ZO: 18/21 – spis 2T/174/2011, nevyznačené vrátenie spisu z KS Prešov, podľa SM bol spis vrátený 22.11.2021

#### Kniha ZO pre senát 2T od r. 2019

- ZO: 27/20 – spis 2T/62/2020 zaslaný MV SR, neuvedené číslo konania, ku ktorému bol spis zaslaný, spis doposiaľ nebol vrátený, nebolo urgované vrátenie spisu

Vrátené spisy v tejto knihe nie sú odčiarknuté.

#### Kniha ZO pre senát 13T od r. 2016

- ZO: 7/20 – spis 13T/6/2018 zaslaný OS Bratislava II. dňa 15.4.2020, doposiaľ nebol vrátený, nebolo urgované vrátenie spisu
- ZO: 19/20 – spis 12T/154/2012 zaslaný 14.9.2020 OS Trebišov, spis doposiaľ nebol vrátený, nebolo urgované vrátenie spisu

**Kalendár** ako evidenčná pomôcka súdu dáva prehľad o veciach, v ktorých je určené hlavné pojednávanie, verejné a neverejné zasadnutie, výsluchy na konkrétny deň u konkrétneho sudcu. Kalendáre vedú ručne. Boli predložené kalendáre senátov 1T, 2T a 13T za roky 2020, 2021 a 2022. Pri spisoch, ktoré boli skončené rozhodnutím, sú väčšinou vyznačené dátumy, kedy boli rozhodnutia vyhotovené, dátumy nie sú vyznačené v kalendári pre senát 2T za roky 2020 a 2021. Napísané rozhodnutia v kalendároch 2T a 13T nie sú odčiarknuté.

**Súdny register** je vedený v elektronickej forme prostredníctvom aplikácie Súdny manažment. Na základe vykonanej kontroly je možné konštatovať, že zápisy takmer vo všetkých kontrolovaných spisoch boli úplné, všetky potrebné záložky boli vyplne-

né, obeh súdneho spisu medzi držiteľmi bol riadne zaznamenaný. V rámci vykonanej revízie však boli v kontrolovaných spisoch zistené tieto nedostatky:

- 1T/72/2021 – neuvedený dátum vyexpedovania uznesenia o trovách konania
- ako „typ rozhodnutia“ je uvedené „verejné zasadnutie bez rozhodnutia“, malo byť uvedené „verejné zasadnutie s rozhodnutím“, keďže na VZ bol vyhlásený rozsudok
  - rozsudok a uznesenie zo dňa 23.12.2021 nie sú vložené v ESS, uznesenie nie je podpísané ZEP sudcu
- 1T/18/2020 – neuvedený dátum vyexpedovania uznesenia o trovách konania zo dňa 7.7.2020 a uznesenia zo dňa 17.7.2020
- v ESS nie je vložené uznesenie o priznaní AT zo dňa 17.7.2020
- 13T/70/2020 – neuvedený dátum vyexpedovania uznesenia o trovách konania zo dňa 4.11.2020
- 13T/46/2019 – neuvedené dátumy vypracovania a vyexpedovania opatrenia zo dňa 1.10.2020 a uznesenia o priznaní AT zo dňa 1.2.2022
- zápisnice o HP nie sú vložené do ESS so ZEP sudcu
- 13T/102/2018 – neuvedený dátum vyexpedovania uznesenia o trovách konania z 21.6.2019 a uznesenia zo dňa 21.5.2020 – pri tomto uznesení chýba aj dátum vypracovania uznesenia
- zápisnice o HP z 27.2.2019 a 3.4.2019 nie sú vložené v ESS
  - zápisnica zo dňa 4.12.2018 nie je podpísaná ZEP sudcu
- 2T/69/2021 – neuvedený dátum vypracovania a vyexpedovania trestného rozkazu a uznesenia zo dňa 10.3.2022 a dátum vyexpedovania uznesenia zo dňa 23.12.2021
- v časti STA je uvedený spôsob rozhodnutia „odsúdenie“, má byť „trestný rozkaz“
  - nariadenie výkonu trestu a výzva na nástup do výkonu trestu nie sú podpísané ZEP vyššieho súdneho úradníka
- 2T/104/2020 – vyžiadania od iných orgánov nie sú podpísané pečaťou súdu
- 12T/110/2016 – chýba dátum vyexpedovania uznesenia zo dňa 7.9.2016
- v časti STA je uvedený spôsob rozhodnutia „odsúdenie“, má byť „trestný rozkaz“
- 12T/71/2016 – nevyznačený dátum vyexpedovania uznesenia zo dňa 29.6.2016
- v časti STA je uvedený spôsob rozhodnutia „odsúdenie“, má byť „trestný rozkaz“
- 10T/97/2015 – chýba dátum vyexpedovania uznesenia zo dňa 17.1.2018
- v časti STA nie sú vyznačené paragrafy, podľa ktorých bol ukladaný trest

10T/88/2014 – pri VZ zo dňa 28.1.2015 vyznačený typ rozhodnutia „verejné zasadnutie s rozhodnutím“, malo byť uvedené „verejné zasadnutie bez rozhodnutia“ keďže VZ bolo odročené  
- v časti STA nie sú uvedené paragrafy, podľa ktorých bol ukladaný trest

1T/25/2017 – neuvedený dátum vyexpedovania uznesenia z 5.12.2017 (vz. 73) a uznesenie zo dňa 8.3.2019  
- v ESS nie je vložený trestný rozkaz  
- uznesenie zo dňa 5.12.2017 nie je podpísané ZEP sudcu  
- vyžiadania od iných orgánov nie sú podpísané pečaťou súdu  
- v ESS nie je vložené uznesenie o osvedčení zo dňa 8.3.2019

## F.

### **Preskúmateľnosť prideľovania spisov podľa rozvrhu práce**

Z ust. § 3 ods. 3, 4 zákona č. 757/2004 Z.z. vyplýva, že zákonný sudca je sudca, ktorý vykonáva funkciu sudcu na príslušnom súde a bol určený v súlade so zákonom a s rozvrhom práce na konanie a rozhodovanie o prejednávanej veci. Ak súd rozhoduje v senáte, zákonnými sudcami sú všetci sudcovia určení podľa rozvrhu práce na konanie a rozhodovanie v senáte. Zmenu v osobe zákonného sudcu možno vykonať len v súlade so zákonom a s rozvrhom práce.

Podľa § 51 ods. 1 zákona č. 757/2004 Z.z. v znení účinnom do 31.8.2014, ak tento zákon neustanovuje inak, veci určené podľa predmetu konania sa v súlade s rozvrhom práce prideľujú jednotlivým senátom, samosudcom a súdnym úradníkom náhodným výberom pomocou technických prostriedkov a programových prostriedkov schválených ministerstvom tak, aby bola vylúčená možnosť ovplyvňovania pridelenia vecí. Podľa znenia účinného od 1.9.2014 veci určené podľa predmetu konania sa v súlade s rozvrhom práce prideľujú jednotlivým senátom alebo samosudcom náhodným výberom pomocou technických prostriedkov a programových prostriedkov schválených ministerstvom tak, aby bola vylúčená možnosť ovplyvňovania pridelenia vecí, pričom súdnym úradníkom sa prideľujú veci podľa rozvrhu práce tak, aby sa zabezpečilo ich rovnomerné zaťaženie a riadny chod súdu.

V rámci hodnotenia preskúmateľnosti prideľovania spisov bolo vo všeobecnosti zistené, že rozvrhy práce revidovaného súdu v preskúmanom období upravovali presné a jasné pravidlá určovania zákonného sudcu tak, aby bola vylúčená možnosť ovplyvňovania pridelenia vecí. Takéto pravidlá boli určené aj pre prípady, keď vec nebolo možné prideliť náhodným výberom pomocou technických prostriedkov a programových prostriedkov schválených ministerstvom. V súlade so zákonom boli v rozvrhu práce určené aj pravidlá prerozdelenia už pridelených vecí (§ 51 ods. 4 zák. č. 757/2004 Z.z.).

Z jednotlivých preverovaných spisov vyplýva, že podateľňa revidovaného súdu pri nápade veci vydala vždy písomné potvrdenie a rovnako ho vydala aj v prípade, ak došlo k zmene zákonného sudcu.

V jednotlivých rokoch revidovaného obdobia bolo k preskúmateľnosti pridelovania spisov podľa rozvrhu práce zistené nasledovné:

### **Rozvrh práce rok 2013:**

Pridelená značka Rozvrhu práce pre Okresný súd Vranov n.T. na rok 2013 – **1SprR/6/2012**, účinný od 01.01.2013.

Rozvrh práce na rok 2013 bol prerokovaný so sudcovskou radou dňa 10.12.2012 a Sudcovská rada Okresného súdu Vranov n.T. nemala k RP na rok 2013 žiadne pripomienky ani výhrady.

RP na rok 2013 zverejnený na internetovej stránke MS SR 14.12.2012.

Sudcom a zamestnancom zaslaný RP na rok 2013 emailom.

### **Dodatok č. 1 k RP na rok 2013- pridelená značka 1SprR/1/2013**

Dodatok bol vydaný s prerušením výkonu sudcovskej činnosti sudkyne JUDr. Evy Bérešovej. Takisto bola určená pracovná náplň VSÚ.

Tento dodatok bol prerokovaný Sudcovskou radou OS VT dňa 07.01. 2013 a nadobudol účinnosť 08.01.2013.

Dodatok č. 1 zverejnený na internetovej stránke MS SR 07.01.2013.

Sudcom a zamestnancom zaslaný RP na rok 2014 emailom.

Sudcom a zamestnancom zaslaný Dodatok č. 1 k RP na rok 2013 emailom.

### **Dodatok č. 2 k RP na rok 2013- pridelená značka 1SprR/5/2013**

Bol vydaný rozsiahly dodatok v súvislosti s odchodom do dôchodku sudkyne JUDr. Evy Bérešovej a s nástupom novej sudkyne JUDr. Ľubovej Vargovej od 01.04.2013 na Okresný súd Vranov n.T. . Z vyššie uvedeného sa uskutočnilo množstvo zmien v Dodatku č. 2.

Dodatok č. 2 zverejnený na internetovej stránke MS SR 31.01.2013.

Sudcom a zamestnancom zaslaný Dodatok č. 2 k RP na rok 2013 emailom.

### **Dodatok č. 3 k RP na rok 2013- pridelená značka 1SprR/5/2013**

Dodatok vydaný s preložením sudkyne JUDr. Ľubov Vargovej na Okresný súd Vranov n.T. . Bol jej pridelený senát, súdna tajomníčka, VSÚ, asistentka , určený pomer nápadu.

Tento dodatok k RP bol prerokovaný Sudcovskou radou OS VT dňa 03.04.2013 a nadobúda účinnosť dňa 03.04.2013.

Dodatok č. 3 zverejnený na internetovej stránke MS SR 05.04.2013.

Sudcom a zamestnancom zaslaný Dodatok č. 3 k RP na rok 2013 emailom.

#### **Dodatok č. 4 k RP na rok 2013- pridelená značka 1SprR/6/2013**

Dodatkom bola vykonaná zmena nápadu u sudcov Okresného súdu Vranov n.T. .

Dodatok bol prerokovaný Sudcovskou radou OS VT dňa 27.05.2013 a nadobúda účinnosť dňa 01.06.2013.

Dodatok č. 4 zverejnený na internetovej stránke MS SR 31.05.2013.

#### **Dodatok č. 5 k RP na rok 2013- pridelená značka 1SprR/7/2013**

Uvedeným dodatkom sa menil nápad u sudcov vybavujúcich agendu C a taktiež nastala zmena nápadu vecí u notárov v obvode sídla Okresného súdu Vranov n.T..

Tento dodatok bol prerokovaný Sudcovskou radou OS VT dňa 26.06.2013 a nadobudol účinnosť dňa 01.07.2013.

Dodatok č. 5 zverejnený na internetovej stránke MS SR 28.06.2013.

#### **Dodatok č. 6 k RP na rok 2013- pridelená značka 1SprR/8/2013**

V dodatku sa menila časť III. Výkon súdnictva - -Rozvrh práce notárov – súdnych komisárov so sídlom v okrese Vranov n.T. na rok 2013.

Dodatok nadobudol účinnosť dňa 31.07.2013.

Dodatok č. 6 zverejnený na internetovej stránke MS SR 31.07.2013.

#### **Dodatok č. 7 k RP na rok 2013- pridelená značka 1SprR/9/2013**

Uvedeným dodatkom sa menila nápiň práce vyšších súdnych úradníkov, ako aj ich zastupovanie a to z dôvodu, že 1 VSÚ ukončil štátnozamestnanecký pomer a 1 vyššia súdna úradníčka odišla na MD.

Dodatok bol predložený Sudcovskej rade OS VT dňa 31.07.2013 a nadobudol účinnosť 01.08.2013.

Dodatok č. 7 zverejnený na internetovej stránke MS SR 06.08.2013.

#### **Dodatok č. 8 k RP na rok 2013- pridelená značka 1SprR/11/2013**

Dodatok vydaný v súvislosti s ukončením štátnozamestnaneckého pomeru VSÚ JUDr. Jaroslava Špičku a nástupom do funkcie VSÚ Mgr. Štefana Velikého. Menilo sa ním pridelovanie vecí VSÚ a ich pracovné zaradenie.



Dodatok bol predložený Sudcovskej rade OS VT dňa 09.09.2013 a nadobudol účinnosť 10.09.2013.

Dodatok č. 8 zverejnený na internetovej stránke MS SR 9.09.2013.

### **Dodatok č. 9 k RP na rok 2013- pridelená značka 1SprR/12/2013**

Dodatok vydaný v súvislosti s vymenovaním Mgr. Anny Monokovej do funkcie sudkyne Okresného súdu Vranov n.T. a návratom sudkyne JUDr. Martiny Melníkovej z materskej dovolenky sa vykonalo prerozdelenie všetkých vecí starších ako 2 roky v agende „C“.

Dodatok bol predložený Sudcovskej rade OS VT dňa 04.11.2013 a nadobudol účinnosť 05.11.2013.

Dodatok č. 9 zverejnený na internetovej stránke MS SR 07.11.2013.

### **Rozvrh práce rok 2014:**

Pridelená značka Rozvrhu práce pre Okresný súd Vranov n.T. na rok 2014 – **1SprR/13/2013**, účinný od 01.01.2014.

Rozvrh práce na rok 2014 bol prerokovaný so sudcovskou radou dňa 02.12.2013 a Sudcovská rada Okresného súdu Vranov n.T. nemala k RP na rok 2014 žiadne pripomienky ani výhrady.

RP na rok 2014 doručený sudcom a zamestnancom emailom.

RP na rok 2014 zverejnený na internetovej stránke MS SR 13.12.2013.

### **Dodatok č. 1 k RP na rok 2014- pridelená značka 1SprR/2/2014**

V dodatku sa menil prevádzkový čas súdu, pracovná doba a čas na styk s verejnosťou. Ďalšie zmeny v predmetnom dodatku sa týkali vyšších súdnych úradníkov v súvislosti s nástupom JUDr. Martiny Sendekovej na MD, súdnych tajomníčok v dôsledku odchodu súdnej tajomníčky Anny Nemcovej do dôchodku, asistentiek v dôsledku prijatia asistentky Lenky Gajdošovej do stálej štátnej služby a do dočasnej štátnej služby bola prijatá Adela Bachledová na zastupovanie Ing. Daniely Rusnačkovej, ktorá odišla na MD.

Dodatok č. 1 bol prerokovaný sudcovskou radou dňa 30.01.2014, sudcovská rada vyjadrila súhlas s predmetným dodatkom.

Dodatok č. 1 k RP na rok 2014 nadobudol účinnosť 01.02.2014.

Dodatok č. 1 doručený sudcom a zamestnancom emailom.

Dodatok č. 1 zverejnený na internetovej stránke MS SR 31.01.2014.

### **Dodatok č. 2 k RP na rok 2014 – pridelená značka 1SprR/3/2014**

V uvedenom dodatku sa upravila činnosť vyšších súdnych úradníkov, menil sa pomer prideľovania vecí zapísaných do registra C.

Dodatok č. 2 k RP na rok 2014 bol prerokovaný Sudcovskou radou OS Vranov n.T. dňa 07.04.2014 a nadobudol účinnosť 08.04.2014.

Dodatok č. 2 doručený sudcom a zamestnancom emailom.

Dodatok č. 2 zverejnený na internetovej stránke MS SR 08.04.2014.

### **Dodatok č. 3 k RP na rok 2014 – pridelená značka 1SprR/4/2014**

V uvedenom dodatku sa menila časť III. Výkon súdnictva bod F Sudcovia a sudkyňa Mgr. Anna Monoková bola zaradená na vykonávanie úkonov prípravného konania vo veciach registra Tp a PPOm v čase pracovnej pohotovosti.

Menila sa aj časť vyšší súdni úradníci v dôsledku ukončenia štátnozamestnaneckého dvoch vyšších súdnych úradníkov sa upravila činnosť niektorých vyšších súdnych úradníkov.

Dodatok č. 3 bol prerokovaný Sudcovskou radou OS Vranov n.T. dňa 30.06.2014 a nadobudol účinnosť 01.07.2014.

Dodatok č. 3 doručený sudcom a zamestnancom emailom.

Dodatok č. 3 zverejnený na internetovej stránke MS SR 02.07.2014.

### **Dodatok č. 4 k RP na rok 2014 – pridelená značka 1SprR/5/2014**

V uvedenom dodatku sa menila časť týkajúca sa predsedu súdu vzhľadom nato, že do funkcie predsedníčky Okresného súdu Vranov n.T. bola od 01.10.2014 vymenovaná JUDr. Iveta Mihóková.

V dôsledku vyššie uvedeného sa menili aj vyšší súdni úradníci, súdne tajomníčky, asistentky, nakoľko sa zriadil senát č. 6 pre JUDr. Ivetu Mihókovú. Takisto sa menil rozpis pojednávacích miestností.

Tento Dodatok bol prerokovaný Sudcovskou radou OS VT dňa 08.10.2014 a nadobudol účinnosť 15.10.2014.

Dodatok č. 4 doručený sudcom a zamestnancom emailom.

Dodatok č. 4 zverejnený na internetovej stránke MS SR 14.10.2014..

### **Dodatok č. 5 k RP na rok 2014 – pridelená značka 1SprR/7/2014**

Predmetným dodatkom sa zastavil nápad v registri 5Ps, 5PPOm, 5Po, 5Pcud, 5Em.

Dodatok č. 5 doručený sudcom a zamestnancom emailom.

Dodatok č. 5 zverejnený na internetovej stránke MS SR .

### **Rozvrh práce rok 2015:**

Pridelená značka Rozvrhu práce pre Okresný súd Vranov n.T. na rok 2015 – **1SprR/6/2014 účinný od 01.01.2015.**

Sudcovská rada Okresného súdu Vranov n.T. prevzala návrh rozvrhu práce na rok 2015 dňa 27.11.2014.

Návrh Rozvrhu práce OS VT na rok 2015 bol zaslaný sudcom a zamestnancom dňa 24.11.2014.

Sudcovská rada schválila Rozvrh práce na rok 2015 dňa 08.12.2014.

RP na rok 2015 doručený sudcom a zamestnancom emailom.

RP na rok 2015 zverejnený na internetovej stránke MS SR 09.12.2014.

### **Dodatok č. 1 k RP na rok 2015 – pridelená značka 1SprR/2/2015**

Uvedeným dodatkom sa menili pojednávacie dni pre JUDr. Milana Vaľuša a JUDr. Andreu Zolotovú. Taktiež sa menila pracovná náplň pre súdnu tajomníčku Máriu Suďovú. Taktiež sa menili služby na väzby pre JUDr. Andreu Havírovú.

Uvedený dodatok bol prerokovaný Sudcovskou radou OS VT dňa 30.01.2015 a nadobudol účinnosť 01.02.2015.

Dodatok č. 1 k RP na rok 2015 bol zaslaný sudcom a zamestnancom 02.02.2015 a technikom na zrealizovanie úprav podľa dodatku dňa 30.01.2015.

Dodatok č. 1 zverejnený na internetovej stránke MS SR 30.01.2015..

### **Dodatok č. 2 k RP na rok 2015 – pridelená značka 1SprR/3/2015**

V uvedenom dodatku sa menila časť u sudcov týkajúca počtu pojednávacích dní a pridelovanie vecí do registra T.

Predmetný dodatok bol prerokovaný Sudcovskou radou OS VT dňa 06.03.2015 a nadobudol účinnosť 09.03.2015. Sudcovská rada OS VT s predmetným dodatkom súhlasila.

Návrh dodatku bol predložený sudcom 02.marca 2015. Dňa 06.03.2015 bol odoslaný technikom na zrealizovanie zmien.

Dodatok č. 2 zverejnený na internetovej stránke MS SR 09.03.2015.

### **Dodatok č. 3 k RP na rok 2015 – pridelená značka 1SprR/4/2015**

Predmetným dodatkom sa menila časť vyšší súdni úradníci, medzi ktorých sa zaradil Mgr. Tomáš Alušík a bola v ňom uvedená jeho pracovná náplň.

Návrh dodatku bol zaslaný sudcom dňa 01.04.2015.

Sudcovská rada prerokovala a schválila dodatok dňa 08.04.2014. K dodatku neboli žiadne pripomienky.

Dodatok č. 3 na rok 2015 doručený sudcom a zamestnancom 08.04.2015.

Dodatok č. 3 zverejnený na internetovej stránke MS SR 08.04.2015.

### **Dodatok č. 4 k RP na rok 2015 – pridelená značka 1SprR/5/2015**

V uvedenom dodatku sa menili pravidlá určenia zákonného sudcu, časť Sudcovia, súdne registre .

Návrh dodatku bol predložený sudcom dňa 29.04.2015.

Sudcovská rada OS VT prerokovala predmetný dodatok dňa 04.05.2015 , nadobudol účinnosť 04.05.2015.

Dodatok č. 4 na rok 2015 doručený sudcom a zamestnancom 04.05.2015.

Dodatok č. 4 zverejnený na internetovej stránke MS SR 04.05.2015.

### **Dodatok č. 5 k RP na rok 2015 – pridelená značka 1SprR/6/2015**

Uvedeným dodatkom sa menila časť vyšší súdni úradníci, bola určená pracovná náplň vyššej súdnej úradníčky JUDr. Ľubice Feškovej, určené jej zastupovanie, takisto zmena nastala v časti M. Asistentky .

Predmetný dodatok bol prerokovaný Sudcovskou radou OS VT dňa 04.06.2015. S navrhnutým dodatkom sudcovská rada súhlasila. Neboli vznesené žiadne pripomienky. Nadobudol účinnosť dňa 08.06.2015.

Návrh dodatku bol zaslaný sudcom 01.06.2015.

Dodatok č. 5 bol zaslaný sudcom a zamestnancom 08.06.2015.

Dodatok č. 5 zverejnený na internetovej stránke MS SR 09.06.2015.

### **Dodatok č. 6 k RP na rok 2015 – pridelená značka 1SprR/7/2015**

V predmetnom dodatku nastala zmena v časti sudcovia, u vyšších súdnych úradníkov, menili sa tajomníčky, asistentky, pridelenie vecí do jednotlivých registrov sudcom.

Uvedený dodatok bol prerokovaný sudcovskou radou OS VT dňa 13.07.2015 a nadobudol účinnosť dňa 13.07.2015. Sudcovská rada s uvedeným dodatkom súhlasila. Nemala k nemu žiadne pripomienky.

Dodatok č. 6 bol zaslaný sudcom a zamestnancom 13.07.2015.

### **Dodatok č. 7 k RP na rok 2015 – pridelená značka 1SprR/8/2015**

Uvedeným dodatkom v dôsledku úmrtia sudkyne OS VT JUDr. Ruženy Vaškovej nebolo obsadené súdne oddelenie č. 9. Takisto z tohto dôvodu sa menila časť vyšších súdnych úradníkov, súdne tajomníčky, takisto bol zastavený nápad v súdnom oddelení č. 9 a boli prerozdelené veci po nevohej sudkyňi JUDr. Ružene Vaškovej medzi sudcov Okresného súdu Vranov n.T.

Sudcovská rada prerokovala Dodatok č. 7 dňa 29.07.2015 bez pripomienok a výhrad a tento nadobudol účinnosť dňa 03.08.2015, mimo spustenia nápadu v senáte 6C a 10C, kde nadobudol účinnosť 01.09.2015.

Návrh dodatku bol zaslaný sudcom 27.07.2015.

Dodatok č. 7 bol zaslaný sudcom a zamestnancom 30.júla 2015.

Dodatok č. 7 zverejnený na internetovej stránke MS SR 31.07.2015.

### **Dodatok č. 8 k RP na rok 2015 – pridelená značka 1SprR/9/2015**

Uvedeným dodatkom v dôsledku dlhodobej PN súdnej tajomníčky Mgr. Jany Bankovičovej nastala zmena v časti Súdne tajomníčky. Taktiež sa menili asistentky a zastupovanie asistentiek a pojednávacie miestnosti pre sudkyne JUDr. Silviu Šviderskú a JUDr. Ivetu Mihókovú.

Sudcovská rada OS VT prerokovala uvedený dodatok dňa 11.09.2015 bez pripomienok a výhrad. Uvedený dodatok nadobudol účinnosť dňa 14.09.2015.

Dodatok č. 8 bol zaslaný sudcom a zamestnancom 14.09.2015.

Dodatok č. 8 zverejnený na internetovej stránke MS SR 16.09.2015.

### **Dodatok č. 9 k RP na rok 2015 – pridelená značka 1SprR/10/2015**

Uvedeným dodatkom sa menila časť K Probačný a mediačný úradník a z dôvodu , že mediačný a probačný úradník Okresného súdu Vranov n.T. prešiel do štátnozamestnaneckého na Krajský súd v Prešove s pridelením na výkon práce pre Okresný súd Vranov n.T. .

Návrh dodatku bol zaslaný sudcom dňa 09.10.2015, sudcovská rada ho prerokovala dňa 16.10.2015 bez výhrad a pripomienok.

Dodatok č. 9 bol zaslaný sudcom a zamestnancom 14.09.2015.

Dodatok č. 9 zverejnený na internetovej stránke MS SR 22.10.2015.

### **Rozvrh práce rok 2016:**

Pridelená značka Rozvrhu práce pre Okresný súd Vranov n.T. na rok 2016 – **1SprR/11/2015 účinný od 01.01.2016.**

Rozvrh práce na rok 2016 bol dňa 30.11.2015 schválený Sudcovskou radou OS VT bez pripomienok a výhrad.

RP na rok 2016 bol zaslaný sudcom a zamestnancom emailom.

RP zverejnený na internetovej stránke MS SR 15.12.2015.

### **Dodatok č. 1 k RP na rok 2016 – pridelená značka 1SprR/2/2016**

Predmetným dodatkom sa menila časť súdnictva v oddelení vyšší súdni úradníci a to v dôsledku ukončenia štátnozamestnaneckého pomeru vyššej súdnej úradníčky JUDr. Jany Tomášovej. Takisto sa menilo u vyšších súdnych úradníkov zastupovanie. V uvedenom dodatku sa menili súdne registre a to zapisovanie do registra P a PPOm, pridelovanie vecí do registrov C, Cpr, Er a zastavil sa nápad v registri 6C.

Tento dodatok bol prerokovaný Sudcovskou radou OS VT dňa 15.02.2016 a nadobudol účinnosť 16.02.2016, okrem bodu 3. a to zastavenie nápadu , ktorý nadobudol účinnosť 01.03.2016. Sudcovská rada nemala k uvedenému dodatku pripomienky ani výhrady.

Dodatok bol odoslaný technikom na vykonanie zmien 17.02.2016.

Dodatok č. 1 bol zaslaný sudcom a zamestnancom 19.02.2016.

Dodatok č. 1 zverejnený na internetovej stránke MS SR 18.02.2016.

### **Dodatok č. 2 k RP na rok 2016 – pridelená značka 1SprR/3/2016**

Predmetným dodatkom sa menilo zapisovanie vecí zapísaných do jednotlivých registrov sudcom a to vecí registra C, Cpr, Er.

Tento dodatok bol prerokovaný Sudcovskou radou OS VT dňa 18.04.2016 a nadobudol účinnosť dňa 27.04.2016. Bol prerokovaný bez výhrad a pripomienok.

Dodatok č. 2 bol zaslaný sudcom a zamestnancom emailom.

Dňa 26.04.2016 bol odoslaný Ing. Jurajovi Tužákovi, vtedajšiemu riaditeľovi správy súdu na zverejnenie.

Dodatok č. 2 zverejnený na internetovej stránke MS SR 26.04.2016.

### **Dodatok č. 3 k RP na rok 2016 – pridelená značka 1SprR/4/2016**

Predmetným dodatkom v súvislosti s dočasným pridelením sudcu OS VT JUDr. Martina Kopinu od 01.06.2016 na Krajský súd v Prešove sa zastavil nápad v senáte č. 10.

Tento dodatok bol prerokovaný Sudcovskou radou OS VT dňa 20.05.2016 a nadobudol účinnosť dňa 23.05.2016.

Dodatok č. 3 bol zaslaný sudcom a zamestnancom 23.05.2017.

Dňa 20.05.2016 bol odoslaný Ing. Jurajovi Tužákovi, vtedajšiemu riaditeľovi správy súdu na zverejnenie.

Dodatok č. 3 zverejnený na internetovej stránke MS SR 20.05.2016.

### **Dodatok č. 4 k RP na rok 2016 – pridelená značka 1SprR/5/2016**

Uvedeným dodatkom v súvislosti s dočasným pridelením sudcu JUDr. Martina Kopinu na stáž na KS v Prešove boli prerozdelené všetky nerozhodnuté a nevybavené veci v senáte č.10. Takisto sa menila pracovná náplň u VSÚ Mgr. Mária Doniča a zastupovanie asistentiek.

Dodatok č. 4 bol prerokovaný Sudcovskou radou OS VT dňa 31.05.2016 a nadobudol účinnosť dňa 03.06.2016 bez výhrad a pripomienok.

Sudcovskej rade bol predložený 26.05.2016.

Dňa 02.6.2016 bol zaslaný Ing. Jurajovi Tužákovi, vtedajšiemu riaditeľovi správy súdu na zverejnenie a zapracovanie do rozvrhu práce. Takisto dňa 02.06.2016 bol zaslaný technikom na realizáciu.

Dodatok č. 4 bol zaslaný sudcom a zamestnancom emailom.

Dodatok č. 4 zverejnený na internetovej stránke MS SR 02.06.2016.

### **Dodatok č. 5 k RP na rok 2016 – pridelená značka 1SprR/6/2016**

Uvedeným dodatkom sa menila časť Orgány riadenia a správy súdu, časť týkajúca sa spisovania podania do zápisnice, pravidiel určenia zákonného sudcu, vyšší súdni úradníci, súdne tajomníčky, asistentky, súdne registre, rozvrh práce notárov, časť III. Výkon súdnictva, prijímanie podaní a doručovanie súdnych písomností.

Tento dodatok bol prerokovaný Sudcovskou radou OS VT dňa 30.06.2016 a nadobudol účinnosť dňa 01.07.2016. Bol prerokovaný bez pripomienok a výhrad.

Sudcovskej rade bol predložený dňa 29.06.2016.

Dňa 30.6.2016 bol zaslaný Ing. Jurajovi Tužákovi, vtedajšiemu riaditeľovi správy súdu na zverejnenie a zapracovanie do rozvrhu práce. Takisto dňa 30.06.2016 bol zaslaný technikom na realizáciu

Dodatok č. 5 bol zaslaný sudcom a zamestnancom emailom.

Dodatok č. 5 zverejnený na internetovej stránke MS SR 06.07.2016.

### **Dodatok č. 6 k RP na rok 2016 – pridelená značka 1SprR/7/2016**

Uvedeným dodatkom bola pridelená na súdnu tajomníčku Mária Sudová a bola vytvorená jej pracovná náplň.

Uvedený dodatok bol prerokovaný Sudcovskou radou OS VT dňa 11.07.2016 a nadobudol účinnosť dňa 12.07.2016.

Sudcovskej rade bol predložený dňa 08.06.2016 návrh dodatku.

Dňa 11.07.2016 bol zaslaný Ing. Jurajovi Tužákovi, vtedajšiemu riaditeľovi správy súdu na zverejnenie a zapracovanie do rozvrhu práce. Takisto dňa 11.07.2016 bol zaslaný technikom na realizáciu

Dodatok č. 6 bol zaslaný sudcom a zamestnancom emailom.

Dodatok č. 6 zverejnený na internetovej stránke MS SR 12.07.2016.



### **Dodatok č. 7 k RP na rok 2016 – pridelená značka 1SprR/8/2016**

Uvedený dodatok bol vydaný v súvislosti s nástupom VSÚ JUDr. Michaely Calkovej, v súvislosti s nástupom VSÚ JUDr. Martiny Sendekovej a nadobudnutí účinnosti C novej platnej úpravy zákona č. 160/2015 Z.z. CSP a zákona č. 161/2015 Z.z. CMP.

Tento dodatok bol prerokovaný Sudcovskou radou OS VT dňa 10.08.2016 a nadobudol účinnosť dňa 15.08.2016. Bol prerokovaný bez výhrad a pripomienok.

Predložený bol Sudcovej rade OS VT 08.08.2016.

Dňa 11.08.2016 bol zaslaný Ing. Jurajovi Tužákovi, vtedajšiemu riaditeľovi správy súdu na zverejnenie a zapracovanie do rozvrhu práce. Takisto dňa 11.07.2016 bol zaslaný technikom na realizáciu

Dodatok č. 7 bol zaslaný sudcom a zamestnancom emailom.

Dodatok č. 7 zverejnený na internetovej stránke MS SR 11.08.2016.

### **Dodatok č. 8 k RP na rok 2016 – pridelená značka 1SprR/9/2016**

Uvedený dodatok bol vydaný v súvislosti s nástupom VSÚ JUDr. Valérie Špitálikovej od 01.10.2016 a novej platnej úpravy zákona č. 160/2015 Z.z. CSP a zákona č. 161/2015 Z.z. CMP.

Bol prerokovaný Sudcovskou radou OS VT dňa 28.09.2016 a nadobudol účinnosť 01.10.2016. Bol prerokovaný bez výhrad a pripomienok.

Sudcovej rade bol predložený dňa 27.09.2016.

Dňa 30.09.2016 bol zaslaný Ing. Jurajovi Tužákovi, vtedajšiemu riaditeľovi správy súdu na zverejnenie a zapracovanie do rozvrhu práce.

Dodatok č. 8 bol zaslaný sudcom a zamestnancom emailom.

Dodatok č. 8 zverejnený na internetovej stránke MS SR 30.09.2016.

### **Dodatok č. 9 k RP na rok 2016 – pridelená značka 1SprR/10/2016**

Uvedený dodatok bol vydaný v súvislosti s dlhodobou práceneschopnosťou VSÚ JUDr. Michala Gedora.

Sudcovskou radou OS VT bol prerokovaný dňa 07.11.2016 a nadobudol účinnosť 11.11.2016. Bol schválený bez výhrad a pripomienok. Sudcovej rade bol predložený dňa 02.11.2016.

Dňa 09.11.2016 bol zaslaný Ing. Jurajovi Tužákovi, vtedajšiemu riaditeľovi správy súdu na zverejnenie a zapracovanie do rozvrhu práce.

Dodatok č. 9 bol zaslaný sudcom a zamestnancom 09.11.2016.

Dodatok č. 9 zverejnený na internetovej stránke MS SR 10.11.2016.

### **Rozvrh práce rok 2017:**

Pridelená značka Rozvrhu práce pre Okresný súd Vranov n.T. na rok 2017 – **1SprR/11/2016 účinný od 01.01.2017**

RP na rok 2017 bol prerokovaný Sudcovskou radou OS VT dňa 28.11.2016.

Dňa 14.12.2016 bol zaslaný Ing. Jurajovi Tužákovi, vtedajšiemu riaditeľovi správy súdu na zverejnenie .

RP bol zaslaný sudcom a zamestnancom emailom.

RP zverejnený na internetovej stránke MS SR 14.12.2016.

### **Dodatok č. 1 k RP na rok 2017 – pridelená značka 1SprR/2/2017**

Tento dodatok bol vydaný v súvislosti s preložením sudkyne JUDr. Ľubou Vargovej s účinnosťou od 01.01.2017 na Okresný súd Humenné. V dodatku boli prerozdelené veci menovanej sudkyne.

Takisto v súvislosti s trvalým preložením VSÚ JUDr. Valérie Špitálikovej od 01.01.2017 na Okresný súd Humenné a trvalým preložením VSÚ JUDr. Daniela Marcincina od 09.01.2017 z Okresného súdu Košice- okolie na Okresný súd Vranov nad Topľou nastala zmena u vyšších súdnych úradníkov.

Taktiež evidencia sťažností a podnetov a dohľadu predsedu súdu bola pridelená Ing. Dagmar Sopkovej, asistentke predsedníčke súdu.

Tento dodatok bol prerokovaný Sudcovskou radou OS VT dňa 09.01.2017 a nadobudol účinnosť 10.01.2017. Bol predložený 04.01.2017 Sudcovej rade OS VT.

Dňa 09.01.2017 bol zaslaný Ing. Jurajovi Tužákovi, vtedajšiemu riaditeľovi správy súdu na zverejnenie a zapracovanie do rozvrhu práce. Takisto dňa 09.01.2017 bol zaslaný technikom na realizáciu.

Dodatok č. 1 bol zaslaný sudcom a zamestnancom emailom.

Dodatok č. 1 zverejnený na internetovej stránke MS SR 10.01.2017.

### **Dodatok č. 2 k RP na rok 2017 – pridelená značka 1SprR/3/2017**

Uvedeným dodatkom došlo k aktualizácii občianskoprávneho grémia OS VT.

Bol prerokovaný Sudcovskou radou OS VT dňa 19.01.2017 a nadobudol účinnosť dňa 19.01.2017.

Dodatok č. 2 bol zaslaný sudcom a zamestnancom emailom.

Dodatok č. 2 zverejnený na internetovej stránke MS SR 20.01.2017.

### **Dodatok č. 3 k RP na rok 2017 – pridelená značka 1SprR/4/2017**

Uvedeným dodatkom sa menil Rozvrh práce, časť C. Pravidlá určenia zákonného sudcu, Pravidlo č. 15 o zrušení rozhodcovského rozsudku v zmysle Vyhl. Č. 543/2005 Z.z., § 152 ods. 3.

Predmetný dodatok bol prerokovaný Sudcovskou radou OS VT dňa 24.02.2017 a nadobudol účinnosť 27.02.2017.

Dodatok č. 3 bol zaslaný sudcom a zamestnancom emailom.

Dodatok č.3 zverejnený na internetovej stránke MS SR 08.03.2017.

### **Dodatok č. 4 k RP na rok 2017 – pridelená značka 1SprR/5/2017**

Uvedeným dodatkom sa upravila pracovná náplň vyššej súdnej úradníčky JUDr. Ľubice Feškovej a VSÚ JUDr. Michaely Calkovej.

Tento dodatok bol prerokovaný Sudcovskou radou OS VT dňa 13.03.2017 a nadobudol účinnosť dňa 15.03.2017. Sudcovskej rade bol predložený dňa 08.03.2017.

Dňa 14.03.2017 bol zaslaný Ing. Jurajovi Tužákovi, vtedajšiemu riaditeľovi správy súdu na zverejnenie a zapracovanie do rozvrhu práce. Takisto dňa 14.03.2017 bol zaslaný technikom na realizáciu.

Dodatok č. 4 bol zaslaný sudcom a zamestnancom 14.03.2017.

Dodatok č. 4 zverejnený na internetovej stránke MS SR 14.03.2017..

### **Dodatok č. 5 k RP na rok 2017 – pridelená značka 1SprR/6/2017**

Predmetom dodatku bolo zriadenie senátu č. 1 – sudkyňa JUDr. Gabriela Dubová a senátu č. 5 sudca JUDr. Matúš Kalanin. Ich zaradenie do Pléna OS VT, zaradenie JUDr. Matúša Kalanina do občianskoprávneho grémia, určenie rozsahu pôsobnosti, určenie vyšších súdnych úradníkov, pojednávacích dní a miestností, určenie súdnych tajomníčok, asistentiek.

Tento dodatok bol prerokovaný Sudcovskou radou OS VT dňa 28.04.2017 a nadobudol účinnosť dňa 01.05.2017. Bol prerokovaný bez výhrad a pripomienok.

Dodatok č. 5 bol zaslaný sudcom a zamestnancom emailom.

Dodatok č. 5 zverejnený na internetovej stránke MS SR 02.05.2017.

### **Dodatok č. 6 k RP na rok 2017 – pridelená značka 1SprR/7/2017**

Predmetným dodatkom nastala zmena u vyšších súdnych úradníkov Mgr. Tomáša Alušíka a JUDr. Marty Sendekovej. Takisto bolo určené zastupovanie skenovacieho pracoviska.

Tento dodatok bol prerokovaný Sudcovskou radou OS VT dňa 07.06.2017 a nadobúda účinnosť 12.06.2017. Bol prerokovaný bez pripomienok a výhrad.

Dodatok č. 6 bol zaslaný sudcom a zamestnancom emailom.

Dodatok č. 6 zverejnený na internetovej stránke MS SR 12.06.2017.

### **Dodatok č. 7 k RP na rok 2017 – pridelená značka 1SprR/8/2017**

Dodatkom sa menil RP na rok 2017 a to časť III. Výkon súdnictva písm.A súdne registre . Bolo určené, že do súdneho registra C sa zapisuje návrh na zrušenie a na vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

Tento dodatok bol prerokovaný Sudcovskou radou OS VT dňa 03.07.2017 a nadobudol účinnosť dňa 03.07.2017. Bol prerokovaný bez pripomienok a výhrad.

Dodatok č. 7 bol zaslaný sudcom a zamestnancom emailom.

Dodatok č. 7 zverejnený na internetovej stránke MS SR 06.07.2017.

### **Dodatok č. 8 k RP na rok 2017 – pridelená značka 1SprR/9/2017**

Predmetným dodatkom bol zastavený nápad v senáte 1T v agende T a to s účinnosťou od 06.09.2017 do 31.12.2017.

Takisto s účinnosťou od 06.09.2017 do 31.12.2017 sa menil pomer nápadu v senáte 12T a 13T.

Tento dodatok bol prerokovaný Sudcovskou radou OS VT dňa 04.09.2017 a nadobudol účinnosť dňa 06.09.2017. Bol prerokovaný bez výhrad a pripomienok.

Dodatok č. 8 bol zaslaný sudcom a zamestnancom emailom.

Dodatok č. 8 zverejnený na internetovej stránke MS SR 11.09.2017.

### **Dodatok č. 9 k RP na rok 2017 – pridelená značka 1SprR/10/2017**

Predmetným dodatkom sa menila časť rozvrhu práce a to Rozvrh práce notárov – súdnych komisárov na rok 2017.

Tento dodatok bol prerokovaný Sudcovskou radou OS VT dňa 29.09.2017 a nadobudol účinnosť 02.10.2017. Bol prerokovaný bez výhrad a pripomienok. Sudcovskej rade bol predložený 26.09.2017.

Dodatok č. 9 bol zaslaný sudcom a zamestnancom emailom.

Dodatok č. 9 zverejnený na internetovej stránke MS SR 02.10.2017.

### **Dodatok č. 10 k RP na rok 2017 – pridelená značka 1SprR/11/2017**

Uvedeným dodatkom sa doplnil Dodatok č. 5 ,bod 8 písm.a,c a to v dôsledku výraznej nerovnomernosti zaťaženia sudcov. Takisto sa upravilo pravidlo č. 10 určenia zákonného sudcu.

Dodatok bol prerokovaný Sudcovskou radou OS VT dňa 13.10.2017 a nadobúda účinnosť 18.10.2017.

Dodatok č. 10 bol zaslaný sudcom a zamestnancom emailom.

Dodatok č. 10 zverejnený na internetovej stránke MS SR 21.11.2017.

### **Dodatok č. 11 k RP na rok 2017 – pridelená značka 1SprR/12/2017**

Dodatkom sa menili pravidlá určenia zákonného sudcu a to Pravidlo č. 9 a Pravidlo č. 10.

Takisto v súvislosti s ukončením štátnozamestnaneckého pomeru VSÚ Mgr. Tomáša Alušíka a nástupom VSÚ JUDr. Norberta Halasa nastali zmeny , čo sa týka vyšších súdnych úradníkov.

Tento dodatok prerokovaný Sudcovskou radou OS VT dňa 15.11.2017 bez výhrad a pripomienok a nadobúda účinnosť dňa 20.11.2017.

Dodatok č. 11 bol zaslaný sudcom a zamestnancom emailom.

Dodatok č. 11 zverejnený na internetovej stránke MS SR 21.11.2017.

### **Rozvrh práce rok 2018:**

**Pridelená značka Rozvrhu práce pre Okresný súd Vranov n.T. na rok 2018 – 1SprR/13/2017 účinný od 01.01.2018**

RP na rok 2018 bol prerokovaný Sudcovskou radou OS VT dňa 11.12.2017.

Dňa 12.12.2017 bol zaslaný Ing. Jurajovi Tužákovi, vtedajšiemu riaditeľovi správy súdu na zverejnenie a zapracovanie do rozvrhu práce. Takisto dňa 13.12.2017 bol zaslaný technikom na realizáciu.

RP bol zaslaný sudcom a zamestnancom emailom.

RP zverejnený na internetovej stránke MS SR 13.12.2017.

### **Dodatok č. 1 k RP na rok 2018 – pridelená značka 1SprR/2/2018**

Uvedeným dodatkom sa menila pracovná náplň u niektorých vyšších súdnych úradníkov.

Tento dodatok bol prerokovaný Sudcovskou radou Okresného súdu Vranov n.T. dňa 25.04.2018 a nadobudol účinnosť dňa 02.05.2018. Bol prerokovaný bez pripomienok a výhrad.

Dňa 27.04.2018 bol zaslaný Ing. Jurajovi Tužákovi, vtedajšiemu riaditeľovi správy súdu na zverejnenie a zapracovanie do rozvrhu práce.

Dodatok č. 1 bol zaslaný sudcom a zamestnancom emailom.

Dodatok č. 1 zverejnený na internetovej stránke MS SR 27.04.2018.

### **Dodatok č. 2 k RP na rok 2018 – pridelená značka 1SprR/3/2018**

Predmetným dodatkom sa menil Rozvrh práce na rok 2018 a to pridelovanie vecí zapísaných do jednotlivých registrov sudcom náhodným výberom pomocou aplikácie.

Taktiež JUDr. Andrea Havírová požiadala o pozastavenie nápadu z dôvodu, že sa mala podrobiť operácii a predpokladaná doba PN podľa predloženej lekárskej správy mala trvať minimálne 6 týždňov.

Takisto boli zmenené úradné dni a hodiny.

Tento dodatok bol prerokovaný Sudcovskou radou OS VT dňa 21.05.2018 a nadobudol účinnosť dňa 01.06.2018. Bol prerokovaný bez výhrad a pripomienok. Sudcovskej rade bol predložený dňa 16.05.2018.

Dodatok č. 2 bol zaslaný sudcom a zamestnancom emailom.

Dodatok č. 2 zverejnený na internetovej stránke MS SR 31.05.2018.

### **Dodatok č. 3 k RP na rok 2018 – pridelená značka 1SprR/4/2018**

Predmetným dodatkom sa menila pracovná náplň u niektorých vyšších súdnych úradníkov ako aj ich zastupovanie.

Predmetný dodatok bol prerokovaný Sudcovskou radou dňa 28.09.2018 a nadobudol účinnosť dňa 01.10.2018. Sudcovskej rade bol predložený 26.09.2018.

Dodatok č. 3 bol zaslaný sudcom a zamestnancom emailom a zverejnený na internetovej stránke MS SR 10.10.2018.

### **Dodatok č. 4 k RP na rok 2018 – pridelená značka 1SprR/5/2018**

Uvedeným dodatkom nastala zmena vo funkcii riaditeľa správy súdu a to tak, že táto pozícia bola obsadená Ing. Dagmar Sopkovou od 01.11.2018. Bola jej pracovná náplň ako aj zastupovanie. Bolo aktualizované poverenie pre vyšších súdnych úradníkov.

Tento dodatok bol prerokovaný Sudcovskou radou OS VT dňa 29.10.2018 a nadobudol účinnosť 01.11.2018. Sudcovskej rade bol predložený dňa 26.10.2018.

Dodatok č. 3 bol zaslaný sudcom a zamestnancom emailom.

Dodatok č. 3 zverejnený na internetovej stránke MS SR 13.11.2018.

### **Rozvrh práce rok 2019:**

Pridelená značka Rozvrhu práce pre Okresný súd Vranov n.T. na rok 2019 – **1SprR/6/2018 účinný od 01.01.2019.**

RP na rok 2019 bol prerokovaný Sudcovskou radou OS VT dňa 30.11.2018. Sudcovskej rade bol predložený dňa 23.11.2018.

RP zaslaný sudcom a zamestnancom 03.12.2019 a zverejnený na internetovej stránke MS SR 13.12.2018.

### **Dodatok č. 1 k RP na rok 2019 – pridelená značka 1SprR/2/2019**

Uvedeným dodatkom bola pridelená vyššia súdna úradníčka JUDr. Viktória Petrová na oddelenie Er.

Predmetný dodatok bol prerokovaný Sudcovskou radou Okresného súdu Vranov n.T. dňa 07.01.2019 a nadobudol účinnosť 08.01.2019. Sudcovskej rade bol predložený 04.01.2019.

Dodatok č. 1 bol zaslaný sudcom a zamestnancom 09.01.2019.

Dodatok č. 1 zverejnený na internetovej stránke MS SR 11.01.2019.

### **Dodatok č. 2 k RP na rok 2019 – pridelená značka 1SprR/3/2019**

Uvedeným dodatkom sa od 14.01.2019 zastavil nápad v senáte 12T – zákonná sudkyňa JUDr. Andrea Havírová.

Predmetný dodatok bol prerokovaný Sudcovskou radou OS VT dňa 11.01.2019 a nadobudol účinnosť 14.01.2019.

Dodatok č. 2 bol zaslaný sudcom a zamestnancom 11.01.2019.

Dodatok č. 2 zverejnený na internetovej stránke MS SR 11.01.2019.

### **Dodatok č. 3 k RP na rok 2019 – pridelená značka 1SprR/4/2019**

Uvedeným dodatkom sa zastavil nápad v senáte č. 4- zákonný sudca JUDr. Ján Kozenko.

Takisto sa menila Príloha č. 2 bod 2 týkajúci sa zapisovania vecí do registra P pri vylúčení všetkých sudcov vybavujúcich uvedenú agendu.

Tento dodatok bol prerokovaný Sudcovskou radou OS VT dňa 24.01.2019 a nadobudol účinnosť 25.01.2019.

Dodatok č. 3 bol zaslaný sudcom a zamestnancom emailom.

Dodatok č. 3 zverejnený na internetovej stránke MS SR 25.01.2019.

### **Dodatok č. 4 k RP na rok 2019 – pridelená značka 1SprR/5/2019**

Uvedený dodatok bol vydaný v súvislosti s dlhodobou PN sudkyne JUDr. Andrei Havírovej presahujúcej 6 týždňov. Takisto sa prideliť na vykonávanie pracovnej pohotovosti sudca JUDr. Martin Kopina, menilo sa zastupovanie u niektorých vyšších úradníkov a pracovná náplň u niektorých vyšších súdnych úradníkov.

Tento dodatok bol prerokovaný Sudcovskou radou OS VT dňa 22.02.2019 a nadobudol účinnosť dňa 25.02.2019 a v niektorých bodoch dňa 01.03.2019.

Dodatok č. 4 bol zaslaný sudcom a zamestnancom emailom.

Dodatok č. 4 zverejnený na internetovej stránke MS SR 04.03.2019.

### **Dodatok č. 5 k RP na rok 2019 – pridelená značka 1SprR/6/2019**

Uvedeným dodatkom sa menili Pravidlá určenia zákonného sudcu a to Pravidlo č. 10 RP. Taktiež v dôsledku dlhobodej PN sudcu JUDr. Jána Kozenka boli prerozdelené spisy medzi sudcov Okresného súdu Vranov n.T. . Dodatkom sa menila aj pracovná náplň vyšších súdnych úradníkov.



Tento dodatok bol prerokovaný Sudcovskou radou OS VT dňa 13.03.2019 a nadobudol účinnosť dňa 15.03.2019. Bol prerokovaný bez výhrad a pripomienok.

Sudcovej rade OS VT na prerokovanie bol predložený dňa 11.03.2019.

Dodatok č. 5 bol zaslaný sudcom a zamestnancom 14.03.2019.

Dodatok č. 5 zverejnený na internetovej stránke MS SR 24.04.2019.

### **Doplnok k Dodatku č. 5 k RP na rok 2019 – pridelená značka 1SprR/7/2019**

Bol vydaný doplnok k Dodatku č. 5 v súvislosti s dlhodobou PN sudcu JUDr. Jána Koženka.

Predmetný dodatok bol prerokovaný Sudcovskou radou OS VT dňa a nadobudol účinnosť 01.04.2019.

Doplnok bol zaslaný sudcom a zamestnancom 14.03.2019.

Doplnok bol zverejnený na internetovej stránke MS SR .

### **Dodatok č. 6 k RP na rok 2019 – pridelená značka 1SprR/8/2019**

Predmetným dodatkom sa upravilo pravidlo č. 10 – Pravidlá určenia zákonného sudcu.

Takisto bolo upravené prerozdelenie vecí po zákonom sudcovi JUDr. Jánovi Kozenkovi v dôsledku dlhobehj PN presahujúcej 6 týždňov.

Tento dodatok bol prerokovaný Sudcovskou radou OS VT dňa 25.04.2019 a nadobudol účinnosť dňa 26.04.2019. Bol prerokovaný bez výhrad a pripomienok. Sudcovej rade bol predložený dňa 17.04.2019.

Dodatok č. 6 bol zaslaný sudcom a zamestnancom 25.04.2019.

Dodatok č. 6 zverejnený na internetovej stránke MS SR 10.05.2019.

### **Dodatok č. 7 k RP na rok 2019 – pridelená značka 1SprR/9/2019**

Predmetným dodatkom sa zriadil senát 2T- zákonná sudkyňa Mgr. Marcela Holubová. Určilo sa jej zastupovanie, pojednávacie dni a pojednávacie miestnosti. Menila sa pracovná náplň VSÚ JUDr. Michaely Calkovej, VSÚ JUDr. Martiny Sendekovej, VSÚ JUDr. Norberta Halasa, VSÚ JUDr. Michala Gedora, VSÚ JUDr. Štefana Velikého, menila sa náplň práce niektorých súdnych tajomníčok , asistentiek, prideľovanie vecí registra T a prerozdeľovanie trestných vecí.

Tento dodatok bol prerokovaný Sudcovskou radou OS VT dňa 22.05.2019 a nadobudol účinnosť 23.05.2019, mimo bodu pridelenia súdnej tajomníčky p. Heleny Nemcovej do senátu 7. V tejto časti nadobudol účinnosť 01.06.2019.

Dodatok č. 7 bol zaslaný sudcom a zamestnancom 22.05.2019.

Dodatok č. 7 zverejnený na internetovej stránke MS SR 06.06.2019.

### **Dodatok č. 8 k RP na rok 2019 – pridelená značka 1SprR/10/2019**

Tento dodatok bol vydaný na základe toho, že MS SR na základe Zmluvy o spolupráci pri realizovaní projektu: *Procesno-organizačný audit Ministerstva spravodlivosti SR a vybraných organizácií rezortu spravodlivosti a audit výkonu súdnej moci bol na tunajší súd pridelený v rámci projektu VSÚ Mgr. Filip Ballasch.*

Takisto bola pridelená na pozíciu asistentky na exekučné oddelenie Lucia Vodilová a Anna Cipová bola pridelená na pozíciu asistentky do senátu 10 v civilných veciach.

Tento dodatok bol prerokovaný Sudcovskou radou OS VT dňa 09.10.2019 a nadobudol účinnosť 11.10.2019.

Dodatok č. 8 zverejnený na internetovej stránke MS SR 18.10.2019.

### **Dodatok č. 9 k RP na rok 2019 – pridelená značka 1SprR/11/2019**

Tento dodatok bol vydaný v súvislosti s ukončením dlhodobej práceneschopnosti sudkyne JUDr. Andrei Havírovej. Bola určená jej pracovná náplň, zastupujúci sudca. Z uvedeného dôvodu sa menili aj pracovné náplne niektorých VSÚ .

Tento dodatok bol prerokovaný Sudcovskou radou OS VT dňa 24.10.2019 a nadobudol účinnosť dňa 25.10.2019. Bol predložený Sudcovskej rade OS VT dňa 21.10.2019.

Dodatok č. 9 zverejnený na internetovej stránke MS SR 28.10.2019.

### **Rozvrh práce rok 2020:**

Pridelená značka Rozvrhu práce pre Okresný súd Vranov n.T. na rok 2019 – **1SprR/12/2019 účinný od 01.01.2020.**

RP na rok 2020 bol prerokovaný Sudcovskou radou OS VT dňa 11.12.2019. Sudcovskej rade bol predložený dňa 23.11.2018.

Návrh RP na rok 2020 bol zaslaný sudcom 25.11.2019.

RP bol zaslaný sudcom a zamestnancom 23.12.2019.

RP zverejnený na internetovej stránke MS SR 13.12.2019.

### **Dodatok č. 1 k RP na rok 2020 – pridelená značka 1SprR/2/2020**

Predmetným dodatkom boli upravené Pravidlá určenia zákonného sudcu , Pravidlo č. 10 týkajúce sa dlhodobej neprítomnosti sudcov, personálnych zmien v osobe sudu, zmeny v obsadení súdu sudcami. Bolo doplnené Plénum Okresného súdu Vranov n.T., zaradenie sudcov do grémii .

Zriadil sa senátu č. 4 – zákonná sudkyňa JUDr. Barbora Kovaliková a s tým súvisiace veci- pojednávacie miestnosti, vybavovanie vecí, vyšší súdni úradníci, súdne tajomníčky ,asistentky, pomer nápadu vecí.

Takisto sa uvedeným dodatkom vrátili sudkyňi JUDr. Andrei Havírovej prerozdelené nerozhodnuté a nevybavené veci.

Tento dodatok bol prerokovaný Sudcovskou radou OS VT dňa 18.06.2020 a nadobudol účinnosť dňa 22.06.2020.

Návrh dodatku bol predložený sudcom dňa 15.06.2020.

Dodatok č. 1 bol zverejnený na internetovej stránke MS SR 26.06.2020.

### **Dodatok č. 2 k RP na rok 2020 – pridelená značka 1SprR/3/2020**

Týmto dodatkom sa doplnil zoznam VSÚ o Mgr. Denisu Schlimbachovú, ktorá bola pridelená na zastupovanie JUDr. Martiny Sendekovej počas MD. Doplnil sa aj zoznam asistentiek.

Taktiež sa menili hodiny určené Rozvrhom práce na rok 2020 pre informačné centrum a registratúrne stredisko.

Taktiež bol schválený Návrh práce notárov- súdnych komisárov na rok 2020 s účinnosťou od 30.09.2020 v súvislosti s vymenovaním notárky JUDr. Miriam Imrich Breznoščákovej PhD. notárky so sídlom v obvode OS VT za notárku do sídla v Košiciach.

Tento dodatok bol prerokovaný Sudcovskou radou OS VT dňa 07.10.2020 a nadobudol účinnosť dňa 12.10.2020.

Sudcovej rade na prerokovanie bol predložený dňa 02.10.2020.

Dodatok č. 2 bol zaslaný sudcom a zamestnancom 09.10.2020.

Dodatok č. 2 zverejnený na internetovej stránke MS SR 15.10.2020.

## **Rozvrh práce rok 2021:**

Pridelená značka Rozvrhu práce pre Okresný súd Vranov n.T. na rok 2019 – **1SprR/4/2020 účinný od 01.01.2021.**

RP na rok 2021 bol prerokovaný Sudcovskou radou OS VT dňa 09.12.2020.

Návrh RP na rok 2021 bol zaslaný sudcom 19.11.2020.

RP bol zaslaný sudcom a zamestnancom 14.12.2020.

RP zverejnený na internetovej stránke MS SR 14.12.2020.

### **Dodatok č. 1 k RP na rok 2021 – pridelená značka 1SprR/1/2021**

Uvedeným dodatkom sa do zoznamu vyšších súdnych úradníkov prideliť Mgr. Petronela Kost'ová, ktorá zastupovala VSÚ JUDr. Štefana Velikého počas MD.

Predmetný dodatok bol prerokovaný Sudcovskou radou OS VT dňa 11.01.2021 a nadobudol účinnosť dňa 12.01.2021.

Sudcom a zamestnancom bol doručený dňa 12.01.2021.

Dodatok č. 1 zverejnený na internetovej stránke MS SR 20.01.2021.

### **Dodatok č. 2 k RP na rok 2021 – pridelená značka 1SprR/3/2021**

Predmetný dodatok bol vydaný v súvislosti s dlhodobou sudkyne JUDr. Barbory Kovalikovej trvajúcej viac ako 6 týždňov. Z uvedeného dôvodu boli prerozdelené jej nerozhodnuté a nevybavené veci.

Predmetný dodatok bol prerokovaný Sudcovskou radou OS VT dňa 22.02.2021 a nadobudol účinnosť 23.02.2021.

Schválený dodatok bol zaslaný sudcom a zamestnancom dňa 22.02.2021.

Dodatok č. 2 zverejnený na internetovej stránke MS SR 29.03.2021.

### **Dodatok č. 3 k RP na rok 2021 – pridelená značka 1SprR/4/2021**

Týmto dodatkom bol doplnený dodatok č. 2 – prerozdelenie spisov po sudkyňi JUDr. Barbore Kovalikovej.

Tento dodatok bol prerokovaný Sudcovskou radou OS VT dňa 15.04.2021 a nadobudol účinnosť dňa 19.04.2021.

Po schválení bol zaslaný sudcom a zamestnancom dňa 19.04.2021.

Dodatok č. 3 zverejnený na internetovej stránke MS SR 04.05.2021.

### **Dodatok č. 4 k RP na rok 2021 – pridelená značka 1SprR/5/2021**

Predmetným dodatkom sa vytvoril v zmysle platnej právnej úpravy register „Vyd“ . Takisto sa menili Pravidlá určenia zákonného sudcu vo veciach- osobách zapísaných v registri Tp, Pravidlo 10-odsek 1,2. Pravidlo 11 a Pravidlo 21 spôsob a pravidlá pre rozdeľovania už pridelených vecí hosťujúcim alebo dočasným pridelením sudcu, časť neväzobné návrhy a pravidlo č. 3.

Tento dodatok bol prerokovaný Sudcovskou radou OS VT dňa 03.05.2021 a nadobudol účinnosť 03.05.2021.

Dodatok č. 4 zverejnený na internetovej stránke MS SR 24.05.2021.

### **Dodatok č. 5 k RP na rok 2021 – pridelená značka 1SprR/6/2021**

Tento dodatok bol vydaný v súvislosti s návratom sudkyne JUDr. Barbory Kovalikovej z dlhodobej PN.

Bol prerokovaný Sudcovskou radou OS VT dňa 20.05.2021 a nadobudol účinnosť dňa 21.05.2021.

Po schválení bol dňa 20.05.2021 odoslaný sudcom a zamestnancom súdu.

Dodatok č. 5 zverejnený na internetovej stránke MS SR 03.06.2021.

### **Dodatok č. 6 k RP na rok 2021 – pridelená značka 1SprR/7/2021**

Dodatok bol vydaný v súvislosti s návratom VSÚ JUDr. Štefana Velikého z MD.

Predmetom dodatku bol aj pridelenie Mgr. Štefanie Štefankovej na pozíciu asistentky na exekučné oddelenie a taktiež zastupovanie zamestnancov podateľne súdu.

Tento dodatok bol prerokovaný Sudcovskou radou OS VT dňa 12.07.2021 a nadobudol účinnosť dňa 19.07.2021.

Sudcovskej rade bol predložený dňa 08.07.2021.

Po schválení bol odoslaný sudcom a zamestnancom dňa 16.07.2021.

Dodatok č. 6 zverejnený na internetovej stránke MS SR 16.07.2021.

### **Dodatok č. 7 k RP na rok 2021 – pridelená značka 1SprR/8/2021**

Tento dodatok vydaný v súvislosti s odchodom účtovníčky súdu pani Márie Konečnej do starobného dôchodku a obsadením miesta účtovníčka Ing. Danielou Rusnačkovou. Takisto s nástupom novej asistentky Mgr. Ľubomíry Jenčovej.

Tento dodatok bol prerokovaný Sudcovskou radou OS VT dňa 09.08.2021 a nadobudol účinnosť dňa 10.08.2021. Sudcovskej rade bol predložený dňa 02.08.2021.

Schválený dodatok bol zaslaný sudcom a zamestnancom dňa 10.08.2021.

Dodatok č. 7 zverejnený na internetovej stránke MS SR 11.08.2021.

### **Dodatok č. 8 k RP na rok 2021 – pridelená značka 1SprR/9/2021**

Dodatok vydaný v dôsledku dlhodobej práceneschopnosti sudkyne JUDr. Andrei Havírovej trvajúcej viac ako 6 týždňov.

Dodatok bol prerokovaný Sudcovskou radou OS VT dňa 16.11.2021 a nadobudol účinnosť dňa 18.11.2021. Sudcovskej rade bol predložený dňa 15.11.2021.

Schválený dodatok bol zaslaný sudcom a zamestnancom 18.11.2021.

Dodatok č. 8 zverejnený na internetovej stránke MS SR 14.12.2021.

### **Rozvrh práce rok 2022:**

Pridelená značka Rozvrhu práce pre Okresný súd Vranov n.T. na rok 2022 – **1SprR/10/2021 účinný od 01.01.2022.**

RP na rok 2021 bol prerokovaný Sudcovskou radou OS VT dňa 09.12.2021.

Návrh RP na rok 2021 bol zaslaný sudcom 19.11.2021.

RP bol zaslaný sudcom a zamestnancom 16.12.2021.

RP zverejnený na internetovej stránke MS SR 14.12.2021.

### **Dodatok č. 1 k RP na rok 2022 – pridelená značka 1SprR/2/2022**

Dodatok bol vydaný v dôsledku návratu sudkyne JUDr. Andrei Havírovej . Takisto nastala zmena u asistentiek.

Tento dodatok bol prerokovaný Sudcovskou radou OS VT dňa 10.01.2022 a nadobudol účinnosť dňa 11.01.2022. Sudcovskej rade bol predložený 05.01.2022.

Po schválení bol zaslaný sudcom a zamestnancom dňa 10.01.2022.

Dodatok č. 1 zverejnený na internetovej stránke MS SR 12.01.2022.

K uvedeným požadovaným podkladom uvádzame nasledovné:

Rozvrhy práce ako aj dodatky k RP sa predkladajú Sudcovskej rade Okresného súdu Vranov n.T. a tá s nimi oboznamuje sudcov tunajšieho súdu. Niekedy sú odoslané emailom, niekedy sú doručené osobne sekretariátom predsedníčky súdu do rúk predsedníčky Sudcovskej rady OS VT JUDr. Silvie Šviderskej.

Po schválení rozvrhu alebo dodatku a po jeho podpísaní predsedom /predsedníčkou Okresného súdu Vranov n.T. tento sa naskenuje a vo formáte Pdf sa zašle na vedomie sudcom a zamestnancom súdu. Pred zaslaním Dodatku k RP sudcom a zamestnancom Okresného súdu Vranov n.T. sekretariát súdu zašle dodatok s vyznačenými zmenami v tabuľkách technikom Krajského súdu v Prešove, aby vykonali zmeny, ktoré nastali v dôsledku zmeny rozvrhu práce. Následne sa vyhotoví úplné aktuálne znenie rozvrhu práce, ktoré sa spolu s dodatkom zverejní na internetovej stránke MS SR.

## G.

### **Dôvodnosť zmien rozvrhu práce a dodržiavanie postupu tvorby rozvrhu práce - dopracovať**

Rozvrhy práce Okresného súdu Vranov nad Topľou za obdobie od r. 2013 do 28.02.2022 boli preskúmané každý samostatne.

Vo všeobecnosti je ale možné konštatovať, že obsahujú všetky náležitosti uvedené v ustanovení § 50 zák. č. 757/2004 Z. z. v spojení s vyhláškou č. 118/2005 Z. z.

Jednoznačne a zreteľne je zachované ich vnútorné členenie na úvodnú časť, časť týkajúcu sa výkonu súdnictva a záverečnú časť. Všetky obsahujú predpísané prílohy. Všetky rozvrhy práce spolu so stanoviskom sudcovskej rady sú evidované v správnom registri pod samostatnou spisovou značkou. Rovnako sú evidované aj všetky dodatky ku každému z týchto rozvrhov práce. Spisová značka správneho registra je zreteľne uvedená na prvej strane každého riadiaceho aktu predsedu súdu.

Zmeny rozvrhov práce sa v zásade vykonávajú dodatkami k rozvrhu práce a boli prerokované so sudcovskou radou. V každom dodatku je vyznačené poradové číslo takéhoto aktu, dátum, ku ktorému zmena rozvrhu práce nastáva, je opečiatkovaný okrúhlou úradnou pečiatkou súdu a podpísaný predsedom súdu.

Po vydaní bol rozvrh práce elektronicky doručený každému sudcovi, súdnemu oddeleniu a ostatným organizačným útvarom súdu, rovnako aj prijaté dodatky. Rozvrh práce, resp. dodatok bol zverejnený na internetovej stránke ministerstva v lehote do 15.12. predchádzajúceho kalendárneho roka, resp. ihneď po prijatí dodatku so stanoviskom sudcovskej rady

V úvodnej časti každého rozvrhu práce je presne vymedzený prevádzkový čas súdu, pracovný čas zamestnancov, pružný pracovný čas, základný pracovný čas, počas ktorého je zamestnanec povinný byť na pracovisku. Každý rozvrh práce obsahuje určenie úradných dní organizačných útvarov súdu, vrátane určenia času na styk

s verejnosťou, určenie návštevných dní a hodín predsedu súdu, podpredsedu súdu a riaditeľa správy súdu.

Rozvrhy práce v častiach týkajúcich sa výkonu súdnictva obsahujú vymenovanie a opisy vedených súdnych registrov, alebo odkazy na ich obsah uvedený vo vyhláške č. 543/2005 Z. z., pravidlá určovania zákonného sudcu, podrobné personálne obsadenie každého súdneho oddelenia a označenie oddelení, určenie senátov (vrátane prísediacich), samosudcov, súdnych úradníkov, asistentov, tajomníkov, určenie spôsobu zastupovania sudcov, súdnych úradníkov, zamestnancov súdu zaradených do jednotlivých oddelení.

Každý rozvrh práce obsahuje určenie pojednávacích dní a pojednávacích miestností každého sudcu, zaradenie sudcov do grémií a zoznam notárov a rozvrh práce notárov pôsobiacich v obvode Okresného súdu Vranov nad Topľou. Obsahujú ustanovenie o maximálnom rozdiely v počte pridelených vecí.

Záverečná časť každého rozvrhu práce obsahuje klauzulu o prerokovaní rozvrhu práce so sudcami alebo v grémiách vrátane prípadných pripomienok. Každý rozvrh práce je označený miestom a dátumom jeho vydania, opečiatkovaný úradnou pečaťou a vlastnoručne podpísaný predsedom súdu.

Prílohami sú zoznamy sudcov s nariadenou pohotovosťou a zastupujúci sudcovia, tabuľka obsahujúca údaje na pridelenie vecí náhodným výberom, zoznam prísediacich, forma vykonania zmeny rozvrhu práce, úradný záznam o pridelení vecí na základe použitia pravidiel určenia zákonného sudcu pre výnimky z náhodného výberu, poverenia pre vyšších súdnych úradníkov a súdne tajomníčky, tabuľka rozpisu pojednávacích dní a čísla pojednávacích miestností sudcov.

Súčasťou rozvrhu práce je aj príloha zoznamu sudcov vykonávajúcich funkčné povinnosti v domácom prostredí s určením dní, kedy pracujú v domácnosti a kedy na pracovisku.

Prílohou rozvrhu práce je aj poverenie sudcov pre vyšších súdnych úradníkov na konanie a rozhodovanie v presne označených procesných úkonoch podľa § 5, 6 zák. č. 549/2003 Z. z. a podľa zák. č. 7/2005 Z. z. Poverenie je vlastnoručne podpísané príslušným sudcom.

### **Návrh opatrení na odstránenie zistených nedostatkov**

- zmenu rozvrhu práce vykonávať len v súlade so zákonom, prijatým pravidlom v rozvrhu práce, po preukázateľnom prerokovaní s dotknutými osobami a po predchádzajúcom prerokovaní v sudcovskej rade
- vyvarovať sa nekontrolovanému prerozdeleniu už prerozdelených vecí
- pri zmenách (zastavenie nápadu, zmena pomeru nápadu, prerozdelenie vecí, personálne zmeny a pod.) uviesť stručné dôvody
- pri personálnych zmenách – odchod sudcu, PN dlhšia ako 6 týždňov a pod. – vykonať potrebné opatrenia v jednom dodatku (ak sa dá), nie až neskôr v niekoľkých dodatkoch, postupne



- špecializácia nie je dôvodom na vylúčenie aplikácie generátora na podateľni a k vylúčeniu náhodného výberu sudcu,
- pri prijímaní dodatkov k RP venovať pozornosť včasnosti ich tvorby a prijímaniu.

## H.

### Zachovávanie požiadaviek na špecializáciu sudcov

Z tabuľkového prehľadu v kontrolovanom období vyplýva, že v každom rozvrhu práce bola snaha zachovať špecializáciu sudcov vo väčšine druhov agend.

Bola zachovaná zásada vybavovania rovnakého druhu agend rovnakými sudcami, čo prispieva k zvyšovaniu odbornosti sudcov a zabezpečeniu kontinuity právnych názorov pri rozhodovacej činnosti.

Ako negatívum je možné uviesť, že zachovávať špecializáciu pri tak rôznorodom nápade (aj s poukazom na čoraz viac rozširujúci sa register nových agend) je viac ako iluzórne. Je možné len konštatovať určitú orientáciu na vybavovanie tej ktorej agendy sudcami, keď okrem hlavných agend vybavujú aj iné agendy.

K nemožnosti dôslednej špecializácie sudcov prispievajú okrem rôznorodosti nápadu aj časté personálne zmeny sudcov a odborného aparátu.

Bez povšimnutia nemôže ostať ani okolnosť, keď sudcovia sú súčasne zaraďovaní do povahovo zásadne odlišných agend (C a T).

### **Prehľad zabezpečenia špecializácie sudcov v období 2013 – k 28.02.2022 a pohyb sudcov medzi agendami:**

#### **Rok 2013**

<b>Meno sudcu</b>	<b>agenda</b>
JUDr. Novák	T
JUDr. Havírová	T
JUDr. Varga (do 31.01.2013)	C, T
JUDr. Kopina	C, T, Er
JUDr. Kozenko	C, P, T – trestné služby, D, U, UI
JUDr. Valuš	C
JUDr. Vargová (nástup 01.04.2013)	C, S
JUDr. Šviderská	C, P, PPOm, Em, Cb, S, D

JUDr. Vašková	C, P, PPOm, Em, Er
JUDr. Zolotová	C, Cb, Cpr, Er
Dr. Monoková (nástup 22.10.2013)	C, Cb, Cpr, Er
JUDr. Melníková (po MD 28.10.2013)	C, Cb, Er, Em
JUDr. Bérešová (skončila 31.01.2013)	C

**Rok 2014**

<b>Meno sudcu</b>	<b>agenda</b>
JUDr. Novák	T
JUDr. Havírová	T
JUDr. Mihóková predsedá súdu od 01.10.2014	P, Ps, Em, PPOm
JUDr. Kopina	C, Cpr, T, Er
JUDr. Kozenko	C, P, Ps, T, D, U, UI
JUDr. Vaľuš	C, Cpr
JUDr. Vargová	C, S, D, P, Ps
JUDr. Šviderská	C, P, PPOm, Em, Ps, D, Cb, S
JUDr. Vašková	C, P, Ps, PPOm, Em, Er
JUDr. Zolotová	C, Cb, Cpr, Er
Dr. Monoková	C, Cb, Cpr, T, Er
JUDr. Melníková	C, Cb, Er

**Rok 2015**

<b>Meno sudcu</b>	<b>agenda</b>
JUDr. Havírová	T
JUDr. Mihóková	P, Ps, C
JUDr. Kopina	C, Cpr, T, Er
JUDr. Kozenko	C, Cpr, T – trestné služby, D
JUDr. Vaľuš	C, Er

JUDr. Vargová	C, S, P, D
JUDr. Šviderská	C, P, Ps, PPOm, Em, Cb, S, D, D
JUDr. Vašková (zomrela 24.07.2015)	C, P, Ps
JUDr. Zolotová	C, Cb – bez nápadu, dovybavovanie agendy, Cpr, Er
Dr. Monoková	C, Cb, T, Er
JUDr. Melníková	C, Cb, Er

**Rok 2016**

<b>Meno sudcu</b>	<b>agenda</b>
JUDr. Havírová	T
JUDr. Mihóková	P, Ps, PPOm, Em
JUDr. Kopina (od 1.6.2016 na KS PO)	C, T
JUDr. Kozenko	C, Csp, Cpr, Pc, Cr, D, U, UI
JUDr. Vaľuš	C, Csp, Cpr, Pc, Csr, Er
JUDr. Vargová	C, Csp, Pc, S, Cr, D
JUDr. Šviderská	C, Csp, Cb, P, Pc, Ps, PPOm, Em, D, S
JUDr. Zolotová	C, Csp, Pc, Cb - bez nápadu, dovybavovanie agendy, Cpr, Cr, Csr, Er
Dr. Monoková	C - bez nápadu, dovybavovanie agendy, Cb - bez nápadu, dovybavovanie agendy, T, Er
JUDr. Melníková	C, Cb, Csp, Pc, Cr, Er

**Rok 2017**

<b>Meno sudcu</b>	<b>agenda</b>
JUDr. Dubová (od 24.04.2017)	T, Er
JUDr. Havírová	T

JUDr. Mihóková	P, Ps, PPOm, Em
JUDr. Kopina (od 1.6.2016 )	T – trestné služby, dovybavovanie agendy, C, Csp, Pc, Cr
JUDr. Kozenko	C, Csp, Cpr, Pc, Csr, Cr, D, U, UI
JUDr. Vaľuš	C, Cb, Csp, Pc, Csr, Cr, Er
JUDr. Kalanin (od 24.04.2017)	C, Csp, Pc, S, Cr, Csr, T – trestné služby, U, UI
JUDr. Šviderská	C, Csp, Cb, Cr, Csr, Pc, P, Ps, PPOm, Em, D, S
JUDr. Zolotová	C, Csp, Pc, Cb – bez nápadu, dovybavovanie agendy, Cpr, Cr, Csr, Er, U, UI
Dr. Monoková	C – bez nápadu, dovybavovanie agendy, Cb – bez nápadu, dovybavovanie agendy, T, Er
JUDr. Melníková	C, Cb, Csp, Pc, Cr, Csr, Er

**Rok 2018**

<b>Meno sudcu</b>	<b>agenda</b>
JUDr. Dubová	T, Er
JUDr. Havírová	T
JUDr. Mihóková	P, Ps, PPOm, Em
JUDr. Kopina	T – trestné služby, C, Csp, Pc, Cr, Csr, Er
JUDr. Kozenko	C, Csp, Cpr, Pc, Cr, Csr, D, T – trestné služby, U, UI
JUDr. Vaľuš	C, Csp, Pc, Cpr, Cr, Csr, Er
JUDr. Kalanin	C, Csp, Pc, Cr, Csr, T – trestné služby, U, UI
JUDr. Šviderská	C, Cb, Csp, Cr, Csr, Pc, P, Ps, PPOm, Em, D, S
JUDr. Zolotová	C, Csp, Pc, Cb – bez nápadu, dovybavovanie agendy, Cpr, Cr, Csr, Er
Dr. Monoková	C– bez nápadu, dovybavovanie agendy, Cb– bez nápadu, dovybavovanie agendy, T, Er
JUDr. Melníko-	C, Cb, Csp, Pc, Cr, Csr

vá	
----	--

**Rok 2019**

<b>Meno sudcu</b>	<b>agenda</b>
JUDr. Dubová	T, Er
JUDr. Havírová (PN)	
JUDr. Holubová – nástup na OS VT 22.5.2019	T
JUDr. Mihóková	P, Ps, PPOm, Em
JUDr. Kopina	T – trestné služby, C, Csp, Pc, Cr, Csr, Er
JUDr. Kozenko (od 27.1.2019 PN, 31.10.2019 ukončenie funkcie sudcu)	
JUDr. Vafuš	C, Csp, Pc, Cpr, Cr, Csr, Er
JUDr. Kalanin	C, Csp, Pc, S, Cr, Csr, T – trestné služby, D, U, UI
JUDr. Šviderská	C, Csp, Cb, Cr, Csr, Pc, P, Ps, PPOm, Em, D, S, U, UI
JUDr. Zolotová	C, Csp, Pc, Cb – bez nápadu, dovybavovanie agendy, Cpr, Cr, Csr, Er
Dr. Monoková	C– bez nápadu, dovybavovanie agendy, Cb– bez nápadu, dovybavovanie agendy, T, Er
JUDr. Melníková	C, Cb, Csp, Pc, Cr, Csr, Er

**Rok 2020**

<b>Meno sudcu</b>	<b>agenda</b>
JUDr. Dubová	T, Er
JUDr. Havírová (20.7.2020 návrat z PN)	T – bez nápadu, Er
JUDr. Holubová	T
JUDr. Mihóková	P, Ps, PPOm, Em

JUDr. Kopina	T – trestné služby, C, Csp, Pc, Cr, Csr, Er
JUDr. Vaľuš	C, Csp, Pc, Cpr, Cr, Csr, Er
JUDr. Kalanin	C, Csp, Pc, S, Cr, Csr, T – trestné služby, D, U, UI
JUDr. Šviderská	C, Csp, Cb, Cr, Csr, Pc, P, Ps, PPOm, Em, D, U, UI
JUDr. Zolotová	C, Csp, Pc, Cb – bez nápadu, dovybavovanie agendy, Cpr, Cr, Csr, Er
Dr. Monoková	C – bez nápadu, dovybavovanie agendy, Cb – bez nápadu, dovybavovanie agendy, T, Er
JUDr. Melníková	C, Cb, Csp, Pc, Cr, Er
JUDr. Kovaliková – nástup na OS VT 22.6.2020	C, Csp, Cr, Csr, S

**Rok 2021**

<b>Meno sudcu</b>	<b>agenda</b>
JUDr. Dubová	T, Er
JUDr. Havírová	T – bez nápadu, Er
JUDr. Holubová	T
JUDr. Mihóková	P, Ps, PPOm, Em
JUDr. Kopina	T – trestné služby, C, Csp, Pc, Cr, Csr, Er, Vyd
JUDr. Vaľuš	C, Csp, Pc, Cpr, Cr, Csr, Er, Vyd
JUDr. Kalanin	C, Csp, Pc, S, Cr, Csr, T – trestné služby, D, Vyd, U, UI
JUDr. Šviderská	C, Csp, Cb, Cr, Csr, Pc, P, Ps, PPOm, Em, D, U, UI
JUDr. Zolotová	C, Csp, Pc, Cb – bez nápadu, dovybavovanie agendy, Cpr, Cr, Csr, Er, Vyd

Dr. Monoková	C– bez nápadu, dovybavovanie agendy, Cb– bez nápadu, dovybavovanie agendy, T, Er
JUDr. Melníková	C, Cb, Csp, Pc, Cr, Csr, Er, Vyd
JUDr. Kovalíková	C, Csp, Cr, Csr, S, Vyd

**K 28.02.2022**

Meno sudcu	agenda
JUDr. Dubová	T, Er
JUDr. Havírová	T – bez nápadu, Er
JUDr. Holubová	T
JUDr. Mihóková	P, Ps, PPOm, Em
JUDr. Kopina	T – trestné služby, C, Csp, Pc, Cr, Csr, Er, Vyd
JUDr. Vafuš	C, Csp, Pc, Cpr, Cr, Csr, Er, Vyd
JUDr. Kalanin	C, Csp, Pc, S, Cr, Csr, T – trestné služby, D, Vyd, U, Ul
JUDr. Švider-ská	C, Csp, Cb, Cr, Csr, Pc, P, Ps, PPOm, Em, D, U, Ul
JUDr. Zolotová	C, Csp, Pc, Cb – bez nápadu, dovybavovanie agendy, Cpr, Cr, Csr, Er, Vyd
Dr. Monoková	C– bez nápadu, dovybavovanie agendy, Cb– bez nápadu, dovybavovanie agendy, T, Er
JUDr. Melníková	C, Cb, Csp, Pc, Cr, Csr, Er, Vyd
JUDr. Kovalíková	C, Csp, Cr, Csr, S, Vyd

Na zabezpečenie špecializácie sudcov sa javí ako nevyhnutné stabilizovať sudcovský zbor, odborný aparát s cieľom sústrediť sa na špecializovanú agendu a súvisiace agendy bez toho, aby jeden sudca vybavoval všetky agendy alebo agendy vzájomne nesúvisiace ani procesným postupom.

**Sudcovia vybavujúci v sledovanom období agendu C**

Rok	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	K 28.02.2022
1.	JUDr. Ľubov Vargová od 1.4.2013	JUDr. Ľubov Vargová	JUDr. Ľubov Vargová	JUDr. Ľubov Vargová do 31.12.2016				JUDr. Barbo-ra Kovaliková od 22.6.2020	JUDr. Barbo-ra Kovaliková od 22.6.2020	JUDr. Barbora Kovaliková od 22.6.2020
2.	JUDr. Ján Kozenko	JUDr. Ján Kozenko	JUDr. Ján Kozenko	JUDr. Ján Kozenko	JUDr. Ján Kozenko	JUDr. Ján Kozenko	JUDr. Ján Kozenko do 31.10.2019			
3.	JUDr. Silvia Švider-ská	JUDr. Silvia Švi-derská	JUDr. Silvia Švi-derská	JUDr. Silvia Švider-ská	JUDr. Silvia Švi-derská	JUDr. Silvia Švi-derská	JUDr. Silvia Švider-ská	JUDr. Silvia Švi-derská	JUDr. Silvia Švi-derská	JUDr. Silvia Švider-ská
4.	JUDr. Milan Vaľuš	JUDr. Milan Vaľuš	JUDr. Milan Vaľuš	JUDr. Milan Vaľuš	JUDr. Milan Vaľuš	JUDr. Milan Vaľuš	JUDr. Milan Vaľuš	JUDr. Milan Vaľuš	JUDr. Milan Vaľuš	JUDr. Milan Vaľuš
5.	JUDr. Ruže-na Vaško-vá	JUDr. Ruže-na Vaško-vá	JUDr. Ruže-na Vaško-vá do 24.7.2015							
6.	JUDr. Martin Kopina od 1.2.2013	JUDr. Martin Kopina	JUDr. Martin Kopina	JUDr. Martin Kopina	JUDr. Martin Kopina	JUDr. Martin Kopina	JUDr. Martin Kopina	JUDr. Martin Kopina	JUDr. Martin Kopina	JUDr. Martin Kopina
7.	JUDr. Andrea Zoloto-vá	JUDr. Andrea Zolo-tová	JUDr. Andrea Zolo-tová	JUDr. Andrea Zoloto-vá	JUDr. Andrea Zolo-tová	JUDr. Andrea Zolo-tová	JUDr. Andrea Zoloto-vá	JUDr. Andrea Zolo-tová	JUDr. Andrea Zolo-tová	JUDr. Andrea Zolotová



8.	JUDr. Martina Melní- ková	JUDr. Marti- na Melní- ková	JUDr. Marti- na Melní- ková	JUDr. Martina Melní- ková	JUDr. Marti- na Melní- ková	JUDr. Marti- na Melní- ková	JUDr. Martina Melní- ková	JUDr. Marti- na Melní- ková	JUDr. Marti- na Melní- ková	JUDr. Martina Melníko- vá
9.	Mgr. Anna Mono- ková od 22.10.2 013	Mgr. Anna Mono- ková	Mgr. Anna Mono- ková							
10.	JUDr. Eva Bére- šová do 31.1.20 13		JUDr. Iveta Mihó- ková	JUDr. Iveta Mihó- ková	JUDr. Iveta Mihó- ková					
11.	JUDr. Vladi- mír Varga do 31.1.20 13				JUDr. Matúš Kala- nin od 24.4.2 017	JUDr. Matúš Kala- nin	JUDr. Matúš Kalanin	JUDr. Matúš Kala- nin	JUDr. Matúš Kala- nin	JUDr. Matúš Kalanin

### Sudcovia vybavujúci v sledovanom období agendu Csp od 1.7.2016

Ro k	201 3	201 4	201 5	2016	2017	2018	2019	2020	2021	K 28.02:2 022
1.				JUDr. Ľubov Vargová do 31.12.2 016				JUDr. Barbora Kovalí- ková  od 22.6.20 20	JUDr. Barbora Kovalí- ková  od 22.6.20 20	JUDr. Barbora Kovalíko- vá  od 22.6.2020
2.				JUDr. Ján Kozen- ko	JUDr. Ján Kozen- ko	JUDr. Ján Kozen- ko	JUDr. Ján Kozen- ko do 31.10.2			

							019			
3.				JUDr. Silvia Švider- ská	JUDr. Silvia Švider- ská	JUDr. Silvia Švider- ská	JUDr. Silvia Švider- ská	JUDr. Silvia Švider- ská	JUDr. Silvia Švider- ská	JUDr. Silvia Šviderská
4.				JUDr. Milan Valuš	JUDr. Milan Valuš	JUDr. Milan Valuš	JUDr. Milan Valuš	JUDr. Milan Valuš	JUDr. Milan Valuš	JUDr. Milan Valuš
5.					JUDr. Martin Kopina	JUDr. Martin Kopina	JUDr. Martin Kopina	JUDr. Martin Kopina	JUDr. Martin Kopina	JUDr. Martin Kopina
6.				JUDr. Andrea Zolotová	JUDr. Andrea Zoloto- vá	JUDr. Andrea Zoloto- vá	JUDr. Andrea Zolotová	JUDr. Andrea Zoloto- vá	JUDr. Andrea Zoloto- vá	JUDr. Andrea Zolotová
7.				JUDr. Martina Melní- ková	JUDr. Martina Melní- ková	JUDr. Martina Melní- ková	JUDr. Martina Melní- ková	JUDr. Martina Melní- ková	JUDr. Martina Melní- ková	JUDr. Martina Melníková
8.					JUDr. Matúš Kalanin od 24.4.20 17	JUDr. Matúš Kalanin	JUDr. Matúš Kalanin	JUDr. Matúš Kalanin	JUDr. Matúš Kalanin	JUDr. Matúš Kalanin

### Sudcovia vybavujúci v sledovanom období agendu Cpr:

Ro k	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	K 28.02.2 022
1.	JUDr. Martin Kopina od 1.2.201 3	JUDr. Ján Kozen- ko	JUDr. Ján Ko- zenko	JUDr. Ján Ko- zenko	JUDr. Ján Ko- zenko	JUDr. Ján Ko- zenko	JUDr. Ján Kozen- ko do 31.10.2 019			
2.	JUDr. Andrea Zoloto- vá	JUDr. Andrea Zoloto- vá	JUDr. An- drea Zolo- tová	JUDr. An- drea Zolo- tová	JUDr. An- drea Zolo- tová	JUDr. An- drea Zolo- tová	JUDr. Andrea Zoloto- vá	JUDr. An- drea Zolo- tová	JUDr. An- drea Zolo- tová	JUDr. Andrea Zolotová

3.	JUDr. Milan Vaľuš	JUDr. Milan Vaľuš				JUDr. Milan Vaľuš	JUDr. Milan Vaľuš	JUDr. Milan Vaľuš	JUDr. Milan Vaľuš	JUDr. Milan Vaľuš
4.	Mgr. Anna Mono- ková od 22.10.2 013	Mgr. Anna Mono- ková								

### Sudcovia vybavujúci v sledovanom období agendu Cb:

Rok	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	K 28.02.2 022
1.	JUDr. Silvia Švi- derská	JUDr. Silvia Švi- derská	JUDr. Silvia Švi- derská	JUDr. Silvia Švi- derská	JUDr. Silvia Švi- derská	JUDr. Silvia Švi- derská	JUDr. Silvia Švi- derská	JUDr. Silvia Švi- derská	JUDr. Silvia Švi- derská	JUDr. Silvia Švi- derská
2.	JUDr. Marti- na Melní- ková	JUDr. Marti- na Melní- ková	JUDr. Marti- na Melní- ková	JUDr. Marti- na Melní- ková	JUDr. Marti- na Melní- ková	JUDr. Marti- na Melní- ková	JUDr. Marti- na Melní- ková	JUDr. Marti- na Melní- ková	JUDr. Marti- na Melní- ková	JUDr. Martina Melníko- vá
3.	JUDr. An- drea Zolo- tová	JUDr. An- drea Zolo- tová	JUDr. An- drea Zolo- tová	JUDr. An- drea Zolo- tová	JUDr. An- drea Zolo- tová	JUDr. An- drea Zolo- tová				
4.	Mgr. Anna Mono- ková	Mgr. Anna Mono- ková	Mgr. Anna Mono- ková	Mgr. Anna Mono- ková	Mgr. Anna Mono- ková	Mgr. Anna Mono- ková				
5.	JUDr. Ruže- na Vaš- ková									

### Sudcovia vybavujúci v sledovanom období agendu Cr:

Rok	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	K 28.02.2022
1.								JUDr. Barbora Kovalíková od 22.6.2020	JUDr. Barbora Kovalíková od 22.6.2020	JUDr. Barbora Kovalíková od 22.6.2020
2.					JUDr. Ján Kozenko	JUDr. Ján Kozenko	JUDr. Ján Kozenko do 31.10.2019			
3.					JUDr. Silvia Šviderská	JUDr. Silvia Šviderská	JUDr. Silvia Šviderská	JUDr. Silvia Šviderská	JUDr. Silvia Šviderská	JUDr. Silvia Šviderská
4.					JUDr. Milan Vaľuš	JUDr. Milan Vaľuš	JUDr. Milan Vaľuš	JUDr. Milan Vaľuš	JUDr. Milan Vaľuš	JUDr. Milan Vaľuš
6.					JUDr. Martin Kopina	JUDr. Martin Kopina	JUDr. Martin Kopina	JUDr. Martin Kopina	JUDr. Martin Kopina	JUDr. Martin Kopina
7.					JUDr. Andrea Zolotová	JUDr. Andrea Zolotová	JUDr. Andrea Zolotová	JUDr. Andrea Zolotová	JUDr. Andrea Zolotová	JUDr. Andrea Zolotová
8.					JUDr. Martina Melníková	JUDr. Martina Melníková	JUDr. Martina Melníková	JUDr. Martina Melníková	JUDr. Martina Melníková	JUDr. Martina Melníková
11.					JUDr. Matúš Kalanin od 24.4.2017	JUDr. Matúš Kalanin	JUDr. Matúš Kalanin	JUDr. Matúš Kalanin	JUDr. Matúš Kalanin	JUDr. Matúš Kalanin

**Sudcovia vybavujúci v sledovanom období agendu S:**

Rok	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	K 28.02.2022
1.	JUDr. Silvia Šviderská	JUDr. Silvia Šviderská	JUDr. Silvia Šviderská	JUDr. Silvia Šviderská	JUDr. Silvia Šviderská	JUDr. Silvia Šviderská	JUDr. Silvia Šviderská	JUDr. Barbo-ra Kovaliková	JUDr. Barbo-ra Kovaliková	JUDr. Barbora Kovaliková
2.	JUDr. Ľubov Vargová	JUDr. Ľubov Vargová	JUDr. Ľubov Vargová	JUDr. Ľubov Vargová	JUDr. Andrea Zolotová	JUDr. Andrea Zolotová	JUDr. Matúš Kalanin	JUDr. Matúš Kalanin	JUDr. Matúš Kalanin	JUDr. Matúš Kalanin

### Sudcovia vybavujúci v sledovanom období agendu P:

Rok	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	K 28.02.2022
1.	JUDr. Silvia Šviderská	JUDr. Silvia Šviderská	JUDr. Silvia Šviderská	JUDr. Silvia Šviderská	JUDr. Silvia Šviderská	JUDr. Silvia Šviderská	JUDr. Silvia Šviderská	JUDr. Silvia Šviderská	JUDr. Silvia Šviderská	JUDr. Silvia Šviderská
2.	JUDr. Ružena Vašková	JUDr. Ružena Vašková	JUDr. Ružena Vašková do 24.7.2015							
3.	JUDr. Ján Kozenko	JUDr. Ján Kozenko								
4.		JUDr. Iveta Mihóková	JUDr. Iveta Mihóková	JUDr. Iveta Mihóková	JUDr. Iveta Mihóková	JUDr. Iveta Mihóková	JUDr. Iveta Mihóková	JUDr. Iveta Mihóková	JUDr. Iveta Mihóková	JUDr. Iveta Mihóková
5.		JUDr. Ľubov Vargová	JUDr. Ľubov Vargová							

**Sudcovia vybavujúci v sledovanom období agendu Pc od 1.7.2016:**

Ro k	201 3	201 4	201 5	2016	2017	2018	2019	2020	2021	K 28.02.20 22
1.				JUDr. Ľubov Vargová do 31.12.20 16						
2.				JUDr. Ján Kozenko	JUDr. Ján Kozen- ko	JUDr. Ján Kozen- ko	JUDr. Ján Kozenko do 31.10.20 19			
3.				JUDr. Silvia Švider- ská	JUDr. Silvia Švider- ská	JUDr. Silvia Švider- ská	JUDr. Silvia Švider- ská	JUDr. Silvia Švider- ská	JUDr. Silvia Švider- ská	JUDr. Silvia Šviderská
4.				JUDr. Milan Vaľuš	JUDr. Milan Vaľuš	JUDr. Milan Vaľuš	JUDr. Milan Vaľuš	JUDr. Milan Vaľuš	JUDr. Milan Vaľuš	JUDr. Milan Vaľuš
5.					JUDr. Martin Kopina	JUDr. Martin Kopina	JUDr. Martin Kopina	JUDr. Martin Kopina	JUDr. Martin Kopina	JUDr. Martin Kopina
6.				JUDr. Andrea Zolotová	JUDr. Andrea Zoloto- vá	JUDr. Andrea Zoloto- vá	JUDr. Andrea Zolotová	JUDr. Andrea Zoloto- vá	JUDr. Andrea Zoloto- vá	JUDr. Andrea Zolotová
7.				JUDr. Martina Melní- ková	JUDr. Martina Melní- ková	JUDr. Martina Melní- ková	JUDr. Martina Melní- ková	JUDr. Martina Melní- ková	JUDr. Martina Melní- ková	JUDr. Martina Melníková
8.					JUDr. Matúš Kalanin od 24.4.20 17	JUDr. Matúš Kalanin	JUDr. Matúš Kalanin	JUDr. Matúš Kalanin	JUDr. Matúš Kalanin	JUDr. Matúš Kalanin

**Sudcovia vybavujúci v sledovanom období agendu D:**

Rok	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	K 28.02.2 022	
1.	JUDr. Ján Ko- zenko	JUDr. Ján Ko- zenko	JUDr. Ján Ko- zenko	JUDr. Ján Ko- zenko	JUDr. Ján Ko- zenko	JUDr. Ján Ko- zenko	JUDr. Ján Kozen- ko do 31.10.2 019				
2.	JUDr. Silvia Švi- derská	JUDr. Silvia Švi- derská	JUDr. Silvia Švi- derská	JUDr. Silvia Švi- derská	JUDr. Silvia Švi- derská	JUDr. Silvia Švi- derská	JUDr. Silvia Švider- ská	JUDr. Silvia Švi- derská	JUDr. Silvia Švi- derská	JUDr. Silvia Švider- ská	
3.	JUDr. Ľubov Var- gová	JUDr. Ľubov Var- gová	JUDr. Ľubov Var- gová	JUDr. Ľubov Var- gová	JUDr. Matúš Kala- nin od 24.4.2 017	JUDr. Matúš Kala- nin	JUDr. Matúš Kalanin	JUDr. Matúš Kala- nin	JUDr. Matúš Kala- nin	JUDr. Matúš Kalanin	

**Sudcovia vybavujúci v sledovanom období agendu Ro:**

Rok	2013	2014	2015	2016	2017	2018
1.	JUDr. Ján Kozenko	JUDr. Ján Kozenko	JUDr. Ján Kozenko			
2.	JUDr. Ľubov Vargová	JUDr. Ľubov Vargová	JUDr. Ľubov Vargová			
3.	JUDr. Martina Melníková	JUDr. Martina Melníková	JUDr. Martina Melníková			
4.	JUDr. Ružena Vašková	JUDr. Ružena Vašková	JUDr. Ružena Vašková			
5.	Mgr. Anna Monoková	Mgr. Anna Monoková	Mgr. Anna Monoková			

**Sudcovia vybavujúci v sledovanom období agendu Rob:**

Rok	2013	2014	2015	2016	2017	2018
1.	JUDr. Martina	JUDr. Martina	JUDr. Martina			

	Melníková	Melníková	Melníková			
2.	JUDr. Silvia Šviderská	JUDr. Andrea Zolotová	JUDr. Andrea Zolotová			
3.	JUDr. Andrea Zolotová					
4.	Mgr. Anna Monoková					

### Sudcovia vybavujúci v sledovanom období agendu Er:

R ok	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	K 28.02.2 022
1.	JUDr. Milan Vaľuš	JUDr. Milan Vaľuš	JUDr. Milan Vaľuš	JUDr. Milan Vaľuš	JUDr. Milan Vaľuš	JUDr. Milan Vaľuš	JUDr. Milan Vaľuš	JUDr. Milan Vaľuš	JUDr. Milan Vaľuš	JUDr. Milan Vaľuš
2.	JUDr. Vladi- mír Varga do 31.1.2 013)	JUDr. Marti- na Melní- ková	JUDr. Marti- na Melní- ková	JUDr. Marti- na Melní- ková	JUDr. Marti- na Melní- ková	JUDr. Marti- na Melní- ková	JUDr. Marti- na Melní- ková	JUDr. Marti- na Melní- ková	JUDr. Marti- na Melní- ková	JUDr. Martina Melníko- vá
3.	JUDr. Martin Kopina od 1.2.20 13	JUDr. Martin Kopina	JUDr. Martin Kopina	JUDr. Martin Kopina	JUDr. Martin Kopina	JUDr. Martin Kopina	JUDr. Marti- na Melní- ková	JUDr. Marti- na Melní- ková	JUDr. Marti- na Melní- ková	JUDr. Martina Melníko- vá
4.	Mgr. Anna Mono- ková od 1.11.2 013	Mgr. Anna Mono- ková	Mgr. Anna Mono- ková	Mgr. Anna Mono- ková	Mgr. Anna Mono- ková	Mgr. Anna Mono- ková	Mgr. Anna Mono- ková	Mgr. Anna Mono- ková	Mgr. Anna Mono- ková	Mgr. Anna Monoko- vá
5.	JUDr. Silvia Švi- derská	JUDr. Silvia Švi- derská	JUDr. Silvia Švi- derská	JUDr. Silvia Švi- derská	JUDr. Silvia Švi- derská	JUDr. Silvia Švi- derská				



6.	JUDr. Andrea Zoloto- vá	JUDr. An- drea Zolo- tová	JUDr. An- drea Zolo- tová	JUDr. An- drea Zolo- tová	JUDr. An- drea Zolo- tová	JUDr. An- drea Zolo- tová	JUDr. An- drea Zolo- tová	JUDr. An- drea Zolo- tová	JUDr. An- drea Zolo- tová	JUDr. An- drea Zolo- tová	JUDr. Andrea Zolotová
7.	JUDr. Andrea Havi- rová	JUDr. An- drea Havi- rová	JUDr. An- drea Havi- rová	JUDr. An- drea Havi- rová	JUDr. An- drea Havi- rová	JUDr. An- drea Havi- rová	JUDr. An- drea Havi- rová	JUDr. An- drea Havi- rová	JUDr. An- drea Havi- rová	JUDr. An- drea Havi- rová	JUDr. Andrea Havirová
8.	JUDr. Ruže- na Vaško- vá	JUDr. Ruže- na Vaš- ková	JUDr. Ruže- na Vaš- ková do 24.7.2 015								
9.					JUDr. Gab- riela Dubo- vá od 24.4.2 017	JUDr. Gab- riela Dubo- vá	JUDr. Gab- riela Dubo- vá	JUDr. Gab- riela Dubo- vá	JUDr. Gab- riela Dubo- vá	JUDr. Gab- riela Dubo- vá	JUDr. Gabriela Dubová

### Sudcovia vybavujúci v sledovanom období agendu T:

R ok	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	K 28.02.2 022
1.	JUDr. Vladi- mír Varga do 31.1.2 013	Mgr. Anna Mono- ková	Mgr. Anna Mono- ková	Mgr. Anna Mono- ková	Mgr. Anna Mono- ková	Mgr. Anna Mono- ková	Mgr. Anna Mono- ková	Mgr. Anna Mono- ková	Mgr. Anna Mono- ková	Mgr. Anna Mono- ková
2.	JUDr. An- drea Haví- rová	JUDr. An- drea Haví- rová	JUDr. An- drea Haví- rová	JUDr. An- drea Haví- rová	JUDr. An- drea Haví- rová	JUDr. An- drea Haví- rová				
4.	JUDr. Martin Kopi-	JUDr. Martin					Mgr. Marce- la Ho-	Mgr. Marce- la Ho-	Mgr. Marce- la Ho-	Mgr. Marcela Holubo-

	na od 1.2.20 13	Kopina					lubová  Od 22.5.2 019	lubová	lubová	vá
5.	JUDr. Miro- slav Novák	JUDr. Miro- slav Novák			JUDr. Gab- riela Dubo- vá od 24.4.2 017	JUDr. Gab- riela Dubo- vá	JUDr. Gab- riela Dubo- vá	JUDr. Gab- riela Dubo- vá	JUDr. Gab- riela Dubo- vá	JUDr. Gabriela Dubová

## I.

**Dôstojnosť správania sa sudcov, súdnych úradníkov a ďalších za-  
mestnancov súdu, ako aj dôstojnosť prostredia súdu**

Poznanky členov revízneho oddelenia, týkajúce sa správania sudcov a ostatných zamestnancov súdu vychádzajú z osobných stretnutí a komunikácie so sudcami okresného súdu a s jeho ostatnými zamestnancami pri získavaní potrebných podkladov pre vypracovanie revíznej správy, ako aj pri účasti na verejných súdnych pojednávaníach. Správanie sa sudcov a zamestnancov na sledovaných pojednávaníach a v súvislosti s nimi bolo dôstojné, vo vzťahu k účastníkom konania a ostatným osobám vystupovali slušne a korektne.

Vystupovanie a komunikácia zamestnancov súdu vo vzťahu k účastníkom konania a k ostatným osobám je slušné a dôstojné. Vonkajší vzhľad, úprava i oblečenie sú primerané a zodpovedajúce prostrediu justície.

Vo vzťahu k dôstojnosti správania sa sudcov, súdnych úradníkov a ostatných zamestnancov preverovaného súdu, ako aj vo vzťahu k dôstojnosti prostredia preverovaného súdu neboli zistené žiadne nedostatky a v tomto smere možno hodnotiť preverovaný súd pozitívne.

## J.

**Účinnosť vybavovania sťažností**

## 1. Sťažnosti

Právna úprava vybavovania sťažností na postup súdu je obsiahnutá v ustanoveniach § 62 a nasl. zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V súlade s ustanovením § 68 uvedeného zákona sa na vybavovanie sťažností používali aj ustanovenia zákona o sťažnostiach č. 152/1998 Z. z. v znení neskorších predpisov, ktorý bol s účinnosťou od 1.2.2010 nahradený zákonom č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach. Sťažnosť môže podať účastník konania alebo strana v konaní. Sťažnosť na postup súdu môže smerovať proti porušovaniu práva na verejné prerokovanie veci bez zbytočných prieťahov alebo porušovaniu zásad dôstojnosti súdneho konania sudcami, súdnymi úradníkmi alebo zamestnancami súdu, ktorí plnia úlohy pri výkone súdnictva. Účelom vybavovania sťažnosti je zistiť, či v danej veci boli spôsobené prieťahy v konaní alebo porušené zásady dôstojnosti súdneho konania, a odstránenie zistených nedostatkov. Sťažnosť musí byť vybavená do 30 dní odo dňa jej doručenia orgánu príslušnému na jej vybavenie. Ak lehotu nemožno dodržať z dôvodu nemožnosti zabezpečenia podkladov na riadne vybavenie sťažnosti alebo v prípadoch náročných na prešetrenie, možno lehotu predĺžiť; sťažnosť však musí byť vybavená najneskôr do troch mesiacov odo dňa jej doručenia orgánu príslušnému na jej vybavenie. O každom predĺžení lehoty na vybavenie sťažnosti a o dôvodoch predĺženia je orgán vybavujúci sťažnosť povinný písomne upovedomiť sťažovateľa bez zbytočného odkladu, v rámci 30-dňovej lehoty. Podnet musí byť vybavený do dvoch mesiacov odo dňa jeho doručenia orgánu príslušnému na jeho vybavenie.

V rokoch 2013 až 28.02.2022 bolo podaných celkom 367 sťažností. Ich počet, dôvody podania a vyhodnotenie vyjadruje nasledovná tabuľka:

Rok	Počet sťažností celkom	Dôvod podania sťažnosti			Spôsob vybavenia sťažnosti		
		Prieťahy v konaní	Nevhodné správanie sa súdnych osôb	Iné dôvody	neopodstatnené	opodstatnené	
						prieťahy	nevhodné správanie súdnych osôb
2013	29	23		6	19	10	
2014	28	20	1	7	5	15	
2015	31	25		6	16	11	
2016	47	44		3	11	31	
2017	37	28		9	12	20	
2018	60	48	1	11	26	20	

2019	55	51		4	17	38	
2020	45	40		5	17	28	
2021	27	25		2	6	19	
<b>K</b> <b>28.02.</b> <b>2022</b>	<b>8</b>	<b>8</b>				<b>8</b>	

**V roku 2013** bolo do Spr registra zapísaných 23 sťažností na postup súdu, a to výlučne na porušovanie práva na verejné prerokovanie vecí bez zbytočných prieťahov. Z ktorých menej ako polovica bola vyhodnotená ako opodstatnená. V týchto opodstatnených sťažnostiach bolo vydané upozornenie na plynulosť konania zodpovednému pracovníkovi. Všetky sťažnosti boli v roku 2013 vybavené v zákonom stanovenej 30 – dňovej lehote podľa § 65 ods. 1 zák. č. 757/2004 Z. z. Všetky sťažnosti prešetroval predseda súdu, k sťažnostiam zaujali písomné stanovisko zákonní sudcovia a zodpovední zamestnanci súdu. Predseda súdu informoval sťažovateľa o spôsobe vybavenia sťažnosti a prijatých opatreniach na odstránenie nedostatkov písomne. Spisy podľa spravovacieho poriadku boli riadne zviazané a zažurnalizované.

**V roku 2014** bolo do Spr registra zapísaných 28 sťažností na postup súdu. Na porušenie práva na verejné prerokovanie vecí bez zbytočných prieťahov bolo evidovaných 20 sťažností, 1 sťažnosť sa týkala porušovania zásad dôstojnosti konania v rámci správania sa súdnych osôb, v ostatných prípadoch išlo o iné dôvody. Došlo k nárastu opodstatnených oproti neopodstatneným sťažnostiam. V opodstatnených sťažnostiach bolo vydané upozornenie na plynulosť konania zodpovednému pracovníkovi.

1Spr0/1094/2014- vydaný dohľad v 5 veciach

1Spr0/756/2014- vydaný dohľad v 1 veci

#### **Spolu za rok 2014 vydaných 6 dohľadov**

Všetky sťažnosti boli v roku 2014 vybavené v zákonom stanovenej 30 – dňovej lehote podľa § 65 ods. 1 zák. č. 757/2004 Z. z. Všetky sťažnosti prešetroval predseda súdu, k sťažnostiam zaujali písomné stanovisko zákonní sudcovia a zodpovední zamestnanci súdu. Predseda súdu informoval sťažovateľa o spôsobe vybavenia sťažnosti a prijatých opatreniach na odstránenie nedostatkov písomne. Spisy podľa spravovacieho poriadku boli riadne zviazané a zažurnalizované.

**V roku 2015** bolo do Spr registra zapísaných 31 sťažností na postup súdu. Na porušenie práva na verejné prerokovanie vecí bez zbytočných prieťahov bolo evidovaných 25 sťažností. Dôvodnosť sťažností posudzoval predseda súdu. Ako nedôvodných vyhodnotil 16 sťažností, dôvodných bolo 11 sťažností. V opodstatnených sťažnostiach bolo vydané upozornenie na plynulosť konania zodpovednému pracovníkovi. V roku 2015 nebol vydaný žiaden dohľad predsedníšky súdu. Všetky sťažnos-

ti boli v roku 2014 vybavené v zákonom stanovenej 30 – dňovej lehote podľa § 65 ods. 1 zák. č. 757/2004 Z. z. Všetky sťažnosti prešetroval predseda súdu, k sťažnostiam zaujali písomné stanovisko zákonní sudcovia a zodpovední zamestnanci súdu. Predseda súdu informoval sťažovateľa o spôsobe vybavenia sťažnosti a prijatých opatreniach na odstránenie nedostatkov písomne. Spisy podľa spravovacieho poriadku boli riadne zviazané a zažurnalizované.

**V roku 2016** bolo do Spr registra zapísaných 47 sťažností na postup súdu. Podstatná časť predstavovali sťažnosti spočívajúce v porušení práva na verejné prerokovanie veci bez zbytočných prieťahov. Len 3 sťažnosti smerovali pre iné dôvody. Dôvodnosť sťažností posudzoval predseda súdu. Ako nedôvodných vyhodnotil 11 sťažností, dôvodných bolo cca 3 krát viac. V opodstatnených sťažnostiach bolo vydané upozornenie na plynulosť konania zodpovednému pracovníkovi.

1Spr0/274/2016 – vydaný dohľad v 6 veciach

1Spr0/464/2016- vydaný dohľad v 1 veci

**Spolu za rok 2016 vydaných 7 dohľadov.**

Všetky sťažnosti boli v roku 2014 vybavené v zákonom stanovenej 30 – dňovej lehote podľa § 65 ods. 1 zák. č. 757/2004 Z. z. Všetky sťažnosti prešetroval predseda súdu, k sťažnostiam zaujali písomné stanovisko zákonní sudcovia a zodpovední zamestnanci súdu. Predseda súdu informoval sťažovateľa o spôsobe vybavenia sťažnosti a prijatých opatreniach na odstránenie nedostatkov písomne. Spisy podľa spravovacieho poriadku boli riadne zviazané a zažurnalizované.

**V roku 2017** bolo do Spr registra zapísaných 37 sťažností na postup súdu. Na porušenie práva na verejné prerokovanie veci bez zbytočných prieťahov bolo evidovaných 28 sťažností. Dôvodnosť sťažností posudzoval predseda súdu. Ako nedôvodných vyhodnotil 12 sťažností, dôvodných bolo cca 2krát viac. V opodstatnených sťažnostiach bolo vydané upozornenie na plynulosť konania zodpovednému pracovníkovi.

1SprO/288/2017- vydaný dohľad v 2 veciach

1Spr/1005/2017- vydaný dohľad v 1 veci

1SprO/661/2017- vydaný dohľad v 34 veciach

1SprO/476/2017- vydaný dohľad v 128 veciach

1SprO/444/2017- vydaný dohľad v 1 veci

1Spr0/76/2017- vydaný dohľad v 1 veci

**Spolu za rok 2017 vydaných 167 dohľadov**

Všetky sťažnosti boli v roku 2014 vybavené v zákonom stanovenej 30 – dňovej lehote podľa § 65 ods. 1 zák. č. 757/2004 Z. z. Všetky sťažnosti prešetroval predseda súdu, k sťažnostiam zaujali písomné stanovisko zákonní sudcovia a zodpovední za-

mestnanci súdu. Predseda súdu informoval sťažovateľa o spôsobe vybavenia sťažnosti a prijatých opatreniach na odstránenie nedostatkov písomne. Spisy podľa spravovacieho poriadku boli riadne zviazané a zažurnalizované.

**V roku 2018** bolo do Spr registra zapísaných až 60 sťažností na postup súdu. Na porušenie práva na verejné prerokovanie veci bez zbytočných prietahov bolo evidovaných 48 sťažností. Nevhodné správanie sa súdnych odôb namietal jeden sťažovateľ. Dôvodnosť sťažností posudzoval predseda súdu. Ako nedôvodných vyhodnotil 26 sťažností, dôvodných bolo oproti tomu menej, a to 20 sťažností. V opodstatnených sťažnostiach bolo vydané upozornenie na plynulosť konania zodpovednému pracovníkovi.

1Spr0/304/2018- vydaný dohľad v 41 veciach

1SprO/773/2018- vydaný dohľad v 1 veciach

1SprO/623/2018 - vydaný dohľad v 8 veciach

1Spr0/1055/2018- vydaný dohľad v 1 veci

1ISpr0/540/2018- vydaný dohľad v 51 veciach

1SprO/782/2018- vydaný dohľad v 106 veciach

1SprO/937/2018- vydaný dohľad v 3 veciach

1SprO/783/2018- vydaný dohľad v 1 veci

1SprO/176/2018- vydaný dohľad v 11 veciach

### **Spolu za rok 2018 vydaný dohľad v 223 veciach**

Všetky sťažnosti boli v roku 2014 vybavené v zákonom stanovenej 30 – dňovej lehote podľa § 65 ods. 1 zák. č. 757/2004 Z. z. Všetky sťažnosti prešetroval predseda súdu, k sťažnostiam zaujali písomné stanovisko zákonní sudcovia a zodpovední zamestnanci súdu. Predseda súdu informoval sťažovateľa o spôsobe vybavenia sťažnosti a prijatých opatreniach na odstránenie nedostatkov písomne. Spisy podľa spravovacieho poriadku boli riadne zviazané a zažurnalizované.

**V roku 2019** bol celkový počet sťažností 55, z toho na porušenie práva na verejné prerokovanie bez zbytočných prietahov bolo evidovaných 51 sťažností, nenašli sťažnosti, ktoré by sa týkali porušovania zásad dôstojnosti konania a napadli 4 sťažnosti pre iné dôvody. Dôvodnosť sťažností posudzoval predseda súdu. Opodstatnené 38, neopodstatnené 17. V opodstatnených sťažnostiach bolo vydané upozornenie na plynulosť konania zodpovednému pracovníkovi.

1SprO/253/2019- vydaný dohľad v 17 veciach

1Spr0/623/2019- vydaný dohľad v 2 veciach

1Spr0/25/2019- vydaný dohľad v 1 veci

1Spr0/41/2019- vydaný dohľad v 1 veci

1Spr0/41/2019- vydaný dohľad v 1 veci

1Spr0/95/2019- vydaný dohľad v 1 veci

**Spolu za rok 2019 vydaných 23 dohľadov.**

Všetky sťažnosti boli v roku 2014 vybavené v zákonom stanovenej 30 – dňovej lehote podľa § 65 ods. 1 zák. č. 757/2004 Z. z. Všetky sťažnosti prešetroval predseda súdu, k sťažnostiam zaujali písomné stanovisko zákonní sudcovia a zodpovední zamestnanci súdu. Predseda súdu informoval sťažovateľa o spôsobe vybavenia sťažnosti a prijatých opatreniach na odstránenie nedostatkov písomne. Spisy podľa spravovacieho poriadku boli riadne zviazané a zažurnalizované.

**V roku 2020** bol celkový počet sťažností 45, z toho na porušenie práva na verejné prerokovanie bez zbytočných prieťahov bolo evidovaných 40 sťažností. Napadlo 5 sťažností pre iné dôvody. Trend prevahy opodstatnených nad neopodstatnenými sťažnosťami pokračoval. V opodstatnených sťažnostiach bolo vydané upozornenie na plynulosť konania zodpovednému pracovníkovi.

1Spr0/459/2020- vydaný dohľad v 1 veci

1SprO/598/2020- vydaný dohľad v 1 veci

1SprO/517/2020- vydaný dohľad v 1 veci

**Spolu za rok 2020 vydaný dohľad v 3 veciach**

Všetky sťažnosti boli v roku 2014 vybavené v zákonom stanovenej 30 – dňovej lehote podľa § 65 ods. 1 zák. č. 757/2004 Z. z. Všetky sťažnosti prešetroval predseda súdu, k sťažnostiam zaujali písomné stanovisko zákonní sudcovia a zodpovední zamestnanci súdu. Predseda súdu informoval sťažovateľa o spôsobe vybavenia sťažnosti a prijatých opatreniach na odstránenie nedostatkov písomne. Spisy podľa spravovacieho poriadku boli riadne zviazané a zažurnalizované.

**V roku 2021** napadlo spolu 27 sťažností, z toho na porušenie práva na verejné prerokovanie bez zbytočných prieťahov bolo evidovaných 25 sťažností. Napadli 4 sťažnosti pre iné dôvody. Opodstatnené prieťahy predstavovali 19 prípadov, neopodstatnené len 6 prípadov.

1Spr0/17/2021- vydaný dohľad v 1 veci

1SprO/416/2021- vydaný dohľad v 1 veci

**Spolu za rok 2021 vydaný dohľad v 2 veciach**

**Ku koncu februára roku 2022** napadlo spolu 8 sťažností, všetky na porušenie práva na verejné prerokovanie bez zbytočných prietáhov a boli hodnotené ako opodstatnené.

1Spr0/128/2022- vydaný dohľad v 71 veciach

1Spr0/545/2022- vydaný dohľad v 21 veciach

**Spolu za rok 2020 k 28.02.2022 vydaný dohľad v 92 veciach.**

V rokoch 2019, 2020, 2021 a v sledovanej časti roku 2022 prijatými opatreniami je vo väčšine prípadov dohľad predsedu okresného súdu nad plynulosťou konania do právoplatného skončenia veci s v spise evidovaným uloženým pokynom vykonávať efektívne úkony smerujúce k rozhodnutiu veci a plynulo konať a predsedovi súdu predkladať každé 3 mesiace správu o stave konania vo veci, prípadne súdny spis na kontrolu zameranú na dodržanie pokynov a plynulosť konania. Dodržanie lehoty na vybavenie sťažnosti podľa § 65 ods. 1 zák. č. 757/2004 Z.z. sa dôsledne sleduje a vo veľkej väčšine prípadov je sťažnosť vybavená do 30 dní od doručenia, pričom ak nemožno dodržať uvedenú lehotu z dôvodu nemožností zabezpečenia podkladov na riadne vybavenie sťažností alebo v prípadoch náročných na prešetrenie, bola lehota na vybavenie sťažností predĺžená. O predĺžení lehoty a o dôvodoch jej predĺženia predseda súdu písomne upovedomoval sťažovateľa. Sťažnosť bola zvyčajne vybavená obratom po odpadnutí horeuvedených dôvodov, no pokiaľ uvedené opatrenia nevedli k náprave a opakovane dochádzalo k pochybeniam pokiaľ s týka plynulosti konania, predsedníčka súdu v roku 2019 a v roku 2022 podala voči dotknutej sudkyni disciplinárny návrh. V každom preskúmanom prípade bol dodržaný postup vybavenia sťažností uvedených v § 62 anasl. Zákona č. 757/2004 Z.z. v platnom znení. Po doručení sťažností predseda súdu zabezpečil písomné a podrobné vyjadrenie dotknutého sudcu k dôvodom uvedeným v sťažnosti, vyžiadal si potrebné listiny a súdny spis mu bol predložený na kontrolu, pričom v prípade, že išlo o podnet týkajúci sa dôstojnosti súdneho konania bola vypočutá aj nahrávka z pojednávania a popri vyjadrenia zákonného sudcu boli zabezpečené aj vyjadrenia osôb prítomných na pojednávaní napr. prokurátor, obhajca, súdny asistent.

Bolo prijímané konkrétne opatrenia v prípade vybavovaní Sťažností na prietahy v konaní - pohovor so sudcom, dohľad v konkrétnom spise, prípadne vykonanie mimoriadnej previerky v senáte zameranej na plnenie základných povinností uvedených v §30 Zákona č. 385/2000 Z.z.. Nepovolenie práce v domácom prostredí, prípadne obmedzenie vykonávania funkčných povinností sudcu v domácom prostredí z dvoch dní na jeden deň v týždni, ak sa sudcovi nedarilo dlhodobo dosahovať uspokojivé výsledky. V krajom prípade podanie disciplinárneho návrhu.

Rozhodnutím 1SprO/786/2014 zo dňa 22.10.2014 bola zamietnutá žiadosť JUDr. Martina Kopinu vykonávať funkčné povinnosti sudcu v domácom prostredí,



pretože bolo zistené, že nevyužíva dostatočne pojednávacie dni tak, aby zabezpečil riadne a včasné vybavovanie vecí.

Rozhodnutím 1SprO/412/2018 zo 17.05.2018 bolo JUDr. Martinovi Kopinovi povolené vykonávať funkčné povinnosti sudcu v domácom prostredí.

Po vydaní Nálezu ÚS SR zo dňa 19.09.2018 vo veci v senáte JUDr. Martina Kopinu a následne vykonaním previerky v senáte za obdobie 3 rokov bol zistený vysoký stav nevybavených a nerozhodnutých vecí oproti ostatným senátom, tiež zistené, že sudca často žiada o predĺženie lehoty na napísanie súdnych rozhodnutí a v senáte boli konštatované prietahy v súdnom konaní, z uvedených dôvodov bolo sudcovi obmedzené vykonávanie funkčných povinností v domácom prostredí na jeden deň v týždni rozhodnutím 1SprO/322/2019.

Rozhodnutím 1SprO/879/2016 zo dňa 15.11.2016 bolo obmedzené vykonávanie funkčných povinností sudkyne JUDr. Andrei Havírovej na jeden deň v týždni z dôvodov, že sudkyňa nedodržiavala zákonné lehoty na písomné vypracovanie súdnych rozhodnutí, v senáte boli zistené prietahy v konaní a vysoký počet reštančných vecí a osôb.

Udelené písomné napomenutie predsedníčkou Okresného súdu Vranov n.T. sudkyňi JUDr. Andrei Havírovej dňa 18.06.2018 pod sp.zn. 1SprO/203/2016. Rozhodnutím disciplinárneho senátu 1Ds/3/2018 zo dňa 22.10.2018 bol zamietnutý návrh JUDr. Havírovej na určenie neplatnosti uvedeného písomného napomenutia, napomenutie bolo udelené za nevhodné správanie sudkyne a porušenie zásady sudcovskej etiky.

Dňa 25.03.2019 podala predsedníčka súdu návrh pod sp.zn. 1SprO/268/2019 na začatie disciplinárneho konania voči JUDr. Andrei Havírovej za prietahy v konaní a nerešpektovanie opatrení predsedníčky súdu napriek určenému dohľadu v trestných veciach zameranému na plynulosť konania.

Rozhodnutím disciplinárneho senátu 1Ds/1/2019 zo dňa 10.12.2019 bola JUDr. Andrea Havírová uznaná za vinnú v piatich bodoch spočívajúcich vtom, že zavinené nesplnila a porušila povinnosti sudcu v pridelených veciach konať plynulo a bez zbytočných prietahov, ktoré povinnosti vyplývajú z §30 ods. 4 zákona č. 385/2000 Z.z.

V prípade, že k prietahom v konaní došlo z dôvodu administratívnych úkonov vyjadroval sa príslušný administratívny zamestnanec napr. asistent, súdny tajomník. V exekučnej agende sa vyjadrovali aj vyšší súdni úradníci, ktorí vykonávajú jednotlivé úkony v exekučných spisoch. Spisy boli v niektorých rípadoch predkladané na kontrolu predsedovi súdu z dôvodov zistenia aktuálneho stavu vo veci a plynulosti a včasnosti konania. O spôsobe vybavenia sťažnosti bol sťažovateľ informovaný v zákonnej lehote a bol takto informovaný aj o prijatých opatreniach, aby sa zistené pochybenia neopakovali. Pokiaľ sa týka žurnalizovania a zviazania spisov, v tomto

období bol pre každú sťažnosť vytvorený samostatný Spr spis, ktorý obsahoval písomné podanie sťažovateľa resp. sťažnosť, referát predsedu súdu zameraný na vybavenie sťažností, písomné vyjadrenie dotknutých osôb /sudca, VSÚ, súdny tajomník, prípadne asistent/, odpoveď predsedu súdu o spôsobe vybavenia sťažností a prijatých opatreniach. Pri zasielaní odpovede sťažovateľovi, boli pripojené doručky o prevzatí súdnej zásielky. Kancelária zachovávala povinnosť predkladania spisov na kontrolu z dôvodu zisťovania plynulosti konania, o čom boli žurnalizované úradné záznamy o tom, kedy bol predložený na kontrolu a s akým výsledkom. Všetky listiny tvoriace spis boli prehľadne žurnalizované podľa dátumu doručenia, prípadne vyhotovenia odpovede.

### **Záver:**

Skutočnosť, že počas sledovaného obdobia takmer 10 rokov dominantným dôvodom podávaných sťažností boli sťažnosti na prieťahy v konaní, z ktorých len v rokoch 2013, 2015, 2018 došlo k prevahe neopodstatnených nad opodstatnenými sťažnosťami nasvedčovala tomu, že dochádzalo k rôznym nedostatkom v plynulosti vykonávania úkonov smerujúcich k časovo primeranému predchádzaniu nepríjemným prieťahom. Aj z preskúmania jednotlivých spisov, v konkrétnych prípadoch, kedy napr. dlhodobo nedochádzalo zo strany zákonného sudcu k vykonaniu úkonu súdneho konania, či odročovania verejného pojednania prípadu z nie celkom známych dôvodov, je zrejmé, že k takýmto excesom dochádzalo.

Predseda resp. predsedníčka okresného súdu pritom promptne na tieto sťažnosti reagovali, dodržali príslušný postup vybavovania sťažnosti transparentne a prijali účinné opatrenia na odstránenie nedostatkov bez toho, aby zasahovali do nezávislosti a nestrannosti zákonného sudcu, ktorého prípadu sa sťažnosť týkala. Uvedené orgány zabezpečili objektívne preverenie skutočností, ktorých sa sťažnosti týkali. Bol využívaný aj inštitút dohľadu a uprava doby výkonu práce v domácom prostredí. Boli podané až disciplinárne návrhy. Početnosť týchto prípadov, v ktorých osoby zúčastnené na konaní namietali tieto nedostatky, ale v porovnaní s nápadom a výkonom sudcov Okresného súdu Vranov nad Topľou nevykazovala znaky flagrantného zanedbávania povinností. Išlo skôr o výrazne menšinové udalosti.

### **Návrh opatrení na odstránenie zistených nedostatkov**

Pri vybavovaní dôvodných sťažností po uložení opatrenia predsedu súdu na odstránenie stavu, plnenie opatrení riadne a pravidelne kontrolovať a túto činnosť zaznamenať v Spr spise.

## **2. Ústavné sťažnosti**

**Počet ústavných sťažností v sledovanom období:**

Rok 2013- žiadna ústavná sťažnosť  
 Rok 2014 – žiadna ústavná sťažnosť  
 Rok 2015- žiadna ústavná sťažnosť  
 Rok 2016- žiadna ústavná sťažnosť  
 Rok 2017 – 1 ústavná sťažnosť  
 Rok 2018 – 3 ústavné sťažnosti  
 Rok 2019 – 1 ústavná sťažnosť  
 Rok 2020 – 2 ústavné sťažnosti  
 Rok 2021- 2 ústavné sťažnosti  
 Rok 2022 k 28.02.2022- žiadna ústavná sťažnosť

**Rok 2017****Ústavná sťažnosť vedená pod Spr 13/2017- spis č.k. 3C/99/2011****Stav k 30.06.2018 :**

- 22.5.2018 pojednávanie na OS VV- odročené za účelom vypočutia súdnej znalkyne
- 21.6.2018 nariadené pojednávanie , ktoré bolo odročené na žiadosť právnej zástupkyne žalovanej

**Stav k 30.06.2020:**

Vec právoplatne skončená rozhodnutím Krajského súdu v Prešove, dátum právoplatnosti rozhodnutia 19.05.2020.

**Stav k 28.02.2022:**

Vec právoplatne skončená rozhodnutím Krajského súdu v Prešove, dátum právoplatnosti rozhodnutia 19.05.2020.

**Rok 2018****Ústavná sťažnosť Spr 22/2018 – spis č.k. 8C/188/2014****Stav k 30.06.2018:**

Dňa 06.06.2018 vyhlásený rozsudok v predmetnej právnej veci

**Stav k 30.06.2020**

Po zrušení rozsudku Krajským súdom v Prešove bol dňa 18.06.2020 vyhlásený rozsudok

**Stav k 28.02.2022**

Spis je právoplatne skončený, vo veci vyhlásený rozsudok 18.06.2020, rozsudok nadobudol právoplatnosť 28.08.2020. Vo veci bolo v súvislosti s predmetným rozsudkom vydané opravné uznesenie dňa 09.09.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť 20.10.2020.

### **Ústavná sťažnosť Spr 18/2018- spis 5C/421/2011**

#### **Stav k 30.06.2018:**

Dňa 22.05.2018 vyhlásený rozsudok v predmetnej právnej veci.

#### **Stav k 30.06.2020:**

Od 02.12.2019 z dôvodu podaného dovolania bol spis zaslaný NS SR, kde sa nachádza aj doposiaľ

#### **Stav k 28.02.2022:**

Vo veci bolo dňa 29.11.2021 vydané Uznesenie Krajského súdu v Prešove. Dňa 19.01.2022 vydaný referát na expedovanie rozhodnutia krajského súdu.

Dňa 23.03.2023 vo veci vydaný rozsudok, ktorý bol vyexpedovaný a čaká sa za doručenkami.

### **Ústavná sťažnosť Spr 34/2018 – spis č.k. 8C/21/1993**

#### **Stav k 30.06.2018:**

Dňa 11.06.2018 vo veci bol ustanovený súdny znalec za účelom podania znaleckého posudku.

#### **Stav k 30.06.2020:**

Dňa 14.02.2020 vo veci vyhotovená predkladacia správa a spis predložený Najvyššiemu súdu SR.

#### **Stav k 28.02.2022:**

Spis právoplatne skončený. Dňa 26.08.2019 Krajský súd v Prešove potvrdil rozsudok Okresného súdu Vranov n.T. zo dňa 14.12.2018. Dňa 25.03.2021 Najvyšší súd SR odmietol dovolanie. Rozsudok Okresného súdu Vranov nad Topľou nadobudol právoplatnosť dňa 17.09.2019 a rozhodnutie NS SR nadobudlo právoplatnosť 05.05.2021.

## **Rok 2019**

**Ústavná sťažnosť vedená pod Spr 2/2019- spis č.k. 12Er/1515/2008****Stav k 30.06.2018:**

Dňa 10.04.2014 zrušujúce uznesenie Krajského súdu v Prešove.

**Stav k 30.06.2020:**

Dňa 16.07.2019 Uznesenie Okresného súdu Vranov n.T.

**Stav k 28.02.2022:**

22.07.2020 Upovedomenie o zastavení starej exekúcie.

**Rok 2020****Ústavná sťažnosť Spr 32/2020- spis č.k. 4C/103/2008****Stav k 30.06.2018:**

Dňa 21.06.2018 sa uskutočnilo vo veci pojednávanie.

**Stav k 30.06.2020:**

Uznesenie 16.01.2020 Uznesenie KS PO o odmietnutí odvolania žalobkýň.

**Stav k 28.02.2022:**

29.06.2021 Uznesenie Okresného súdu Vranov nT. o zastavení konania.

**Ústavná sťažnosť Spr 44/2020- spis č.k. 2T/174/2011****Stav k 30.06.2018:**

Dňa 10.12.2015 Uznesenie Krajského súdu v Prešove o zrušení uznesenia Okresného súdu Vranov n.T.

**Stav k 30.06.2020:**

13.01.2020 sa vo veci uskutočnilo pojednávanie.

**Stav k 28.02.2022:**

22.02.2022 Uznesenie Okresného súdu Vranov n.T. o uložení poriadkovej pokuty.

**Rok 2021 až začiatok roka 2022**

**Ústavná sťažnosť vedená pod Spr 10/2021- spis č.k. 12Nt/10/2016**  
**Stav k 28.02.2022:**

Vo veciach bolo uskutočnených viacero pojednávaní.

Stav t.č. : Dňa 21.02.2023 vyhlásené uznesenie na VZ, zahlásená sťažnosť odsúdeného, 04.04.2023 vypracované uznesenie, 16.05.2023 – výzva odsúdenému a obhajcovi k odôvodneniu sťažnosti.

**Ústavná sťažnosť vedená pod Spr 10/2021- spis č.k. 7Cb/109/2016**

**Stav k 30.06.2018:**

Vo veci vydaný rozsudok dňa 28.06.2018.

**Stav k 30.06.2020:**

Dňa 10.06.2020 uznesenie o povinnosti zložiť zálohu na znalecké dokazovanie.

**Stav k 28.02.2022:**

Uznesenie z 21.02.2022 vyhotovenie uznesenie o priznaní znalečného.

Stav v spise t.č.. : 12.05.2023 vo veci podané odvolanie.

Zistené nedostatky v konaniach okresného súdu:

- a) v zásade boli vždy prijímané opatrenia predsedu súdu na zabezpečenie riadneho konania súdom pri porušení čl. 48 ods. 1 Ústavy SR a čl. 6 ods. 1 Dohovoru. Pri revízii bolo zistené, že v niektorých spisoch takéto opatrenia neboli prijaté, spisy neboli sledované,
- b) v niektorých sledovaných spisoch bez toho, aby bolo vyznačené právoplatné ukončenie veci sa dohľad prestal realizovať,
- c) nebolo v niektorých veciach ani len overené, či vec je ukončená právoplatne,
- d) v jednom prípade sa vykonala kontrola v senáte sudcu zameraná na rýchlosť a plynulosť konania, bez uvedenia výsledku, dokonca v sťažnostnej veci nebola dodržaná ani predsedom súdu predĺžená lehota na napísanie a expedovanie rozhodnutia.

**Návrh opatrení na odstránenie zistených nedostatkov**

So zákonnými sudcami bol vykonaný predsedníčkou súdu pohovor s tým, že títo boli upozornení v zmysle ust. § 53 ods. 1 písm. f/ zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch , aby vo veciach plynulo konali a vykonávali efektívne úkony smerujúce k rozhodnutiu vo veciach, v niektorých veciach boli uložené upozornenia predsedníč-

ky súdu a v niektorých bol nariadený dohľad. Uvedené je potrebné dôsledne uplatňovať a kontrolovať plnenie v konkrétnych prípadoch.

### 3. Nálezy Ústavného súdu SR

Prehľad nálezov Ústavného súdu SR proti Okresnému súdu Vranov nad Topľou k 28.02.2022:

Rok	Počet nálezov	Finančné zadostučinenie	Trovy právneho zastúpenia	Spolu
2013	0	0	0	0
2014	2	3 500,00	777,51	4 277,51
2015	0	0	0	0
2016	2	6 000,00	901,42	6 901,42
2017	0	0	0	0
2018	1	1 500,00	363,79	1 863,79
2019	5	17 000,00	2 330,75	19 330,75
2020	3	5 500,00	1 303,08	6 803,08
2021	2	3 500,00	844,98	4 344,98
2022	1	3 000,00	567,28	3 567,28
Spolu	16	40 000,00	7 088,81	47 088,81

1/ Rok 2013- žiaden Nález Ústavného súdu SR

2/ Rok 2014- 2 Nálezy Ústavného súdu SR a to vo veci 7C/49/2007 a 7C/31/2004

Vec sp.zn. 7C/49/2007 vec právoplatne skončená, od 03.02.2015 je spis v archíve

Vec sp.zn. 7C/31/2004

stav spisu k 30.06.2018

vytýčený termín pojednávania na deň 30.06.201

**Stav spisu k 30.06.2020-** po odvolaniach sporových strán bol spis predložený na Krajský súd v Prešove od 01.07.2020, kde sa nachádza doposiaľ

**Stav spisu k 28.02.2022** – dňa 30.09.2020 vo veci vydaný rozsudkom Krajským súdom v Prešove, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.11.2020 a vykonateľnosť 08.12.2020.

**3/ Rok 2015-** žiaden Nález Ústavného súdu SR

**4/ Rok 2016-** 2 Nálezy Ústavného súdu SR a to veci 10C/221/2000 a 4C/74/2011

**Vec sp.zn. 10C/221/2000**

**stav spisu k 30.06.2018**

Dňa 07.05.2018 bol vyzvaný žalobca, aby si zvolil právneho zástupcu, nakoľko jeho právna zástupkyňa oznámila súdu, že ukončila zastupovanie žalobcu

**Stav spisu k 30.06.2020**

V dôsledku dovolania žalobcu bol spis predložený Najvyššiemu súdu SR od 22.11.2018, kde sa nachádza doposiaľ

**Stav spisu k 28.02.2022**

Dňa 22.12.2021 spis vrátený z NS SR, dňa 27.12.2021 bolo účastníkom doručované uznesenie NS SR.

**Vec sp.zn. 4C/74/2011**

**Stav spisu k 30.06.2018**

Predmetná vec je právoplatne skončená dňom 20.07.2017, konanie bolo zastavené uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 23.06.2017 .

**5/ Rok 2017-** žiaden Nález Ústavného súdu SR

**6/ Rok 2018 k 30.06.2018** – 1 Nález Ústavného súdu SR vo veci 3C/99/2011

**Stav veci k 30.06.2018**

Dňa 21.06.2018 odročené na žiadosť právnej zástupkyne žalovanej

**Stav veci k 30.06.2020**



- 18.10.2018 vyhlásený rozsudok vo veci Okresným súdom Vranov n.T.
- 25.02.2019 spis predložený Krajskému súdu v Prešove v dôsledku odvolania žalovanej
- 05.05.2020 rozhodnutie Krajského súdu v Prešove
- vec právoplatne skončená 19.05.2020

## **7/ Rok 2019 – 5 Nálezov Ústavného súdu SR**

### **Stav k 28.02.2022**

**Vec sp. Zn.: 5C/421/2011** – dňa 22.05.2018 vo veci vydaný rozsudok Okresného súdu Vranov n.T.. dňa 29.04.2019 Rozsudok Krajského súdu v Prešove. Dňa 29.11.2021 vydané Uznesenie Krajského súdu v Prešove.

Stav t.č. : Dňa 23.03.2023 vydaný rozsudok Okresného súdu Vranov n.T. , expedovaný dňa 20.04.2023, čaká sa za doručenkami.

**Vec sp. Zn.: 8C/21/1993** – právoplatne skončený rozsudkom zo dňa 14.12.2018, právoplatný dňa 17.09.2019

**Vec sp. Zn.: 8C/188/2014** – právoplatne skončený rozsudkom zo dňa 18.06.2020, rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 28.08.2020.

**Vec sp. Zn.: 12Er/1515/2008** - 22.07.2020 Upovedomenie o zastavení starej exekúcie.

**Vec sp. Zn.: 4C/70/2006** - dňa 28.02.2019 vydané Uznesenie Okresného súdu Vranov nad Topľou o priznaní oslobodenia od súdnych poplatkov dovolacieho konania. Vo veci vydaný rozsudok Okresného súdu Vranov n.T. dňa 20.03.2009. Dňa 04.02.2014 vo veci vydaný rozsudok Krajského súdu v Prešove, ktorým v časti zrušil a v časti zmenil rozsudok Okresného súdu Vranov n.T. . Rozsudok Krajského súdu v Prešove nadobudol právoplatnosť dňa 17.01.2012.

## **8/ Rok 2020 – 3 Nálezy Ústavného súdu SR**

### **Stav k 28.02.2022**

**Vec sp. Zn.: 8Er/411/2009** - dňa 16.06.2021 bol spis pripojený k spisu tunajšieho súdu 13C/17/2015.

**Vec sp. Zn.: 10T/75/2015** – právoplatne skončený rozsudok Krajského súdu v Prešove zo dňa 03.02.2021, rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 03.02.2021.

Dňa 15.06.2022 Opatrenie- súhlas s vyúčtovaním znalca, spis bol predložený učtárni tunajšieho súdu a dňa 03.11.2022 archivácia spisu.

**Vec sp. Zn.: 4C/103/2008** – spis právoplatne skončený uznesením o zastavení konania zo dňa 29.06.2021. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 23.07.2021.

#### **9/ Rok 2021 – 2 Nálezy Ústavného súdu SR**

##### **Stav k 28.02.2022**

**Vec sp. Zn.: 12Nt/10/2016** – 21.02.2023 termín verejného zasadnutia, vyhlásené uznesenie, zahlásená sťažnosť voči uzneseniu.

**Vec sp. Zn.: 12T/65/2008** – Dňa 13. 02. 2020 sa vo veci uskutočnilo hlavné pojednávanie. Dňa 18. 05. 2022 - ustanovení noví znalci MUDr. Dragašek a MUDr. Uhrín. Dňa 28. 03. 2013 – 1. rozsudok, podané odvolanie, KS PO 22. 10. 2013-zrušil. Dňa 02. 07. 2014 – 2. rozsudok, podané odvolanie, KS PO 30. 06. 2015 – zrušil

**Vec sp. Zn.: 7Cb/109/2016** – nevyhovuje. Vo veci vydaný Okresným súdom Vranov nad Topľou dňa 28.06.2018 rozsudok. Dňa 14.03.2019 predmetný rozsudok zrušený Krajským súdom v Prešove . Vo veci bol ustanovený znalec za účelom vyhotovenia znaleckého posudku.

Stav t.č. : Dňa 28.04.2023 vo veci vydaný rozsudok Okresným súdom Vranov nad Topľou , vo veci je podané odvolanie voči predmetnému rozsudku.

#### **10/ Rok 2022 – 1 Nález Ústavného súdu SR k 28.02.2022**

##### **Stav k 28.02.2022**

**Vec sp. Zn.: 2T/174/2011** – 22.02.2022 Uznesenie Okresného súdu Vranov nad Topľou o uložení poriadkovej pokuty.

Stav spisu t.č. : dňa 08.08.2022 vo veci vyhlásený rozsudok. Dňa 13.10.2022 spis predložený na Krajský súd v Prešove. Spis t.č. na Krajskom súde v Prešove.

### **4. Sťažnosti, v ktorých konal ESLP**

Okresný súd Vranov za preverované obdobie neeviduje žiadne sťažnosti, v ktorých by konal ESLP.

**III.**

## **Zistené nedostatky a označenie zodpovedných osôb**

Nedostatky zistené revíznym oddelením za preverované obdobie sú podrobne uvedené v časti II. tejto správy „Aktuálny stav výkonu súdnictva na Okresnom súde Prešov“ s podrobným opisom jednotlivých zistení. Zistené nedostatky vyplývajú z činnosti osôb, ktoré sa v rozsahu svojej pôsobnosti v preverovanom období podieľali na výkone súdnictva.

### **IV.**

## **Navrhované opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a ich príčin**

### **A) Opatrenia navrhované predsedníčke Okresného súdu Vranov nad Topľou**

1/ V lehote jedného mesiaca od prerokovania revízie v Súdnej rade SR prejednať správu na pracovnej porade sudcov a ďalších zamestnancov súdu, osobitne zanalyzovať pochybenia rozobraté v II. časti revíznej správy a prijať účinné opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a na zamedzenie opakovania vzniku zistených pochybení.

2/ V súčinnosti s predsedami grémií prijať a vykonať účinné opatrenia na kontrolu spisov v právoplatne skončených veciach z pohľadu dodržiavania ustanovení procesných predpisov týkajúcich sa prípravy a priebehu pojednávania, náležitostí zápisníc a rozhodnutí v záujme odstraňovania vytýkaných nedostatkov.

3/ Venovať zvýšenú pozornosť kontrole zameranej na včasnosť a efektívnosť úkonov vo všetkých nevybavených reštančných veciach, s dôrazom na reštančné veci staršie ako 2 roky. Pri zistení nedostatkov, ktoré by mohli byť považované za porušenie sudcovských povinností, zvážiť možnosť zrušenia alebo obmedzenia povolenia plniť funkčné povinnosti v domácom prostredí alebo využitia disciplinárnych opatrení.

4/ Vykonávať kontrolu dodržiavania zákonných lehôt na vyhotovenie a odoslanie rozsudkov vo všetkých agendách. V prípade svojvoľného nerešpektovania zákonných lehôt na vyhotovenie a odoslanie rozsudku bez rozhodnutia predsedu súdu, dôsledne vyvodiť zodpovednosť.

### **B) Opatrenia navrhované predsedníčke Krajského súdu v Prešove**

Presadzovať na Ministerstve spravodlivosti SR trvalé stabilizovanie plánovaného stavu sudcov, ktorý neklesne pod 12 sudcov.

### **C) Opatrenia navrhované Ministerstvu spravodlivosti SR**

Udržiavať personálny stav sudcov v počte, ktorý neklesne pod 12 sudcov.

**V.**

**Dátum skončenia revízie: 08.07.2024**

**VI.**

**Dátum vypracovania správy: 01.08.2024**

**VII.**

**Dátum prerokovania správy na preverovanom súde: 13.08.2024**

JUDr. Marián Sninský  
vedúci revízneho oddelenia

**Doplňujúca tabuľková časť:** Tabuľka č. 1 a Tabuľka č. 2

**Prílohy revíznej správy:**

1. Oznámenie o začatí vnútornej revízie na OS Vranov nad Topľou zo dňa 12.06.2018
2. Zápisnica o začatí vnútornej revízie na OS Vranov nad Topľou zo dňa 18.06.2018
3. Oznámenie vedúceho revízneho oddelenia o skutočnostiach zakladajúcich pochybností o nezaujatosti
4. Rozhodnutie o nevyhlúčení vedúceho revízneho oddelenia
5. Poverenia na vykonanie revízie
6. Rozhodnutia o určení osoby na vykonanie revízie
7. Vyžiadania podkladov k revízii
8. Úradné záznamy o vydaní a vrátení súdnych spisov
9. Vyjadrenia sudcov OS Vranov nad Topľou
10. Vyjadrenie predsedníčky OS Vranov nad Topľou
11. Stanovisko revízneho oddelenia k podaným vyjadreniam
12. Zápisnica o výsledku prerokovania správy zo dňa 13.08.2024