

Mgr. Martin Bauer, sudca Okresného súdu Martin, nar. _____, trvale bytom _____

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava - i -	
23 -05- 2024	
Číslo spisu:	Číslo záznamu:
Prílohy:	Vybavuje:

**Súdna rada Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava**

V _____ dňa 21.05.2024

VEC **Žiadosť o preloženie**

Vážení členovia Súdnej rady Slovenskej republiky,

v súlade s ust. § 14 ods. 1 zák. č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacích a o zmene a doplnení niektorých zákonov si Vás týmto dovoľujem požiadať o preloženie z Okresného súdu Martin na Okresný súd Liptovský Mikuláš.

Do funkcie sudcu som bol vymenovaný dňa 09.02.2016 s pridelením na Okresný súd Martin, pričom som bol zaradený na výkon rodinnoprávnej agendy a s účinnosťou odo dňa 22.08.2016 na výkon občianskoprávnej agendy.

Dôvodom mojej žiadosti sú predovšetkým rodinné dôvody. Ku dňu podania prihlášky do výberového konania na funkciu sudcu na Okresný súd Martin som bol slobodný a bezdetný. Po úspešnom absolvovaní výberového konania som sa oženil a po vymenovaní do funkcie sudcu sa nám s manželkou narodili _____ navštevuje školy a _____ od septembra začne _____. Obe školské zariadenia sú v _____. Vzdialenosť z miesta môjho bydliska do miesta výkonu je približne 66 km. Cesta tam a späť pri optimálnych podmienkach trvá dve hodiny. Prevažne však cesta trvá denne viac ako dve hodiny. Často, najmä v zimnom období a podľa aktuálnej dopravnej situácie, strávim v aute aj viac ako tri hodiny. Uvedené výrazne negatívne zasahuje nielen do plnenia si mojich rodičovských povinností _____, ale aj do plnenia pracovných povinností. Nespochybnujem, že v čase podania prihlášky do výberového konania som vedel, kde budem vykonávať funkciu sudcu, avšak od uvedenej doby sa podstatným spôsobom zmenili okolnosti (svadba, deti, dopravná situácia). Vzhľadom k absencii priameho spojenia je využívanie autobusu alebo vlaku na dochádzanie časovo ešte náročnejšie.

Som si vedomý, že k dnešnému dňu nie je určené voľné miesto sudcu na Okresnom súde Liptovský Mikuláš a ani na Okresnom súde Martin. V súčasnej dobe má však žiadosť o preloženie podaná aj sudkyňa Okresného súdu Liptovský Mikuláš JUDr. Petra Lacková,

ktorá vykonáva na tomto súde rodinnoprávnu agendu a žiada o preloženie práve na Okresný súd Martin. Naším vzájomným preložením by nedošlo k zmene počtu sudcov ani na jednom z dotknutých súdov.

Ďakujem.

S úctou

Mgr. Martin Bauer
sudca

Na vedomie:

Okresný súd Martin
Okresný súd Liptovský Mikuláš
Krajský súd v Žiline

Okresný súd Liptovský Mikuláš
Tomášikova č. 5, 031 33 Liptovský Mikuláš

Vážená pani
JUDr. Marcela Kosová
Predsedníčka Súdnej rady
Slovenskej republiky

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
Župné námestie 13
814 22 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/kontakt	Liptovský Mikuláš
CR-1047/2024-7611	1SprO/516/2024	Mgr. Babečková	26. 11. 2024
21. novembra 2024		Klimčíková	

Stanovisko k žiadosti o preloženie Mgr. Martina Bauera, sudcu Okresného súdu Martin, na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Liptovský Mikuláš

Vážená pani predsedníčka,

na základe Vašej žiadosti zo dňa 21. novembra 2024 číslo : CR-1047/2024-7611 a podľa čl. XI ods. 2 písm. a) Smernice o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky, k predloženej žiadosti predkladám nasledované stanovisko:

Nemám námietky voči preloženiu sudcu Mgr. Martina Bauera na Okresný súd Liptovský Mikuláš s tým, že termín preloženia menovaného sudcu nechávam na rozhodnutie Súdnej rady Slovenskej republiky. Aktuálne je Okresný súd Liptovský Mikuláš personálne stabilizovaný, od 1. 2. 2025 sa uvažuje o dočasnom pridelení sudkyne JUDr. Renáty Krajčiovej na Krajský súd v Žiline, a to na základe podaného návrhu predsedníčky Krajského súdu v Žiline zo dňa 12. novembra 2024.

Zároveň v prílohe pripájam stanovisko pléna sudcov Okresného súdu Liptovský Mikuláš.

S úctou

Okresný súd Liptovský Mikuláš
Tomášikova 5
031 33 Liptovský Mikuláš

JUDr. Janka Majerčíková
predsedníčka Okresného súdu Liptovský Mikuláš

Z á p i s n i c a

**o výsledku hlasovania „per rollam“ pléna sudcov Okresného súdu Liptovský Mikuláš
s pôsobnosťou sudcovskej rady zo dňa 25. 11. 2024**

Členovia:

Mgr. Magdaléna Andreánska
JUDr. Zuzana Bajlová, LL.M.
Mgr. Robert Droppa
JUDr. Branislav Klukoš
JUDr. Renáta Krajčiová
JUDr. Petra Lacková
Mgr. Silvia Lesňáková
Mgr. Juraj Lukáč
JUDr. Janka Majerčíková
JUDr. Daniel Marcián
Mgr. Slavomíra Mlynarčíková
JUDr. Miriam Penjaková
JUDr. Katarína Podhorcová
JUDr. Ivana Stehlíková, LL.M
JUDr. Ivan Štepita
JUDr. Eva Uličná

Program:

- 1./ Vyslovenie súhlasu s rokovaním pléna Okresného súdu Liptovský Mikuláš s pôsobnosťou sudcovskej rady per rollam.
- 2./ Zaujatie stanoviska k Dodatku č. 7 Rozvrhu práce na rok 2024 (1SprR/93/2024).
- 3./ Zaujatie stanoviska k žiadosti Martina Bauera, sudcu Okresného súdu Martin o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Liptovský Mikuláš.
- 4./ Zaujatie stanoviska k žiadosti Renáty Krajčiovej, sudkyne Okresného súdu Liptovský Mikuláš na dočasné pridelenie na Krajský súd v Žiline.

U z n e s e n i e č. 43

Plénum sudcov Okresného súdu Liptovský Mikuláš s pôsobnosťou sudcovskej rady vyjadruje súhlas s rokovaním per rollam.

Za prijatie tohto uznesenia hlasovali 13 členovia pléna. Predsedníčka a podpredsedníčky súdu nehlasovali.

U z n e s e n i e č. 44

Plénum sudcov Okresného súdu Liptovský Mikuláš s pôsobnosťou sudcovskej rady vyjadruje súhlasné stanovisko s Dodatkom č. 7 k Rozvrhu práce Okresného súdu Liptovský Mikuláš na rok 2024 (1SprR/93/2024).

Za prijatie tohto uznesenia hlasovali 13 členovia pléna. Predsedníčka a podpredsedníčky súdu nehlasovali.

U z n e s e n i e č. 45

Plénum sudcov Okresného súdu Liptovský Mikuláš vyjadruje súhlasné stanovisko s preložením Mgr. Martina Bauera, sudcu Okresného súdu Martin na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Liptovský Mikuláš.

Za prijatie tohto uznesenia hlasovali 12 členovia pléna. Jeden člen pléna bol proti. Predsedníčka a podpredsedníčky súdu nehlasovali.

U z n e s e n i e č. 46

Plénum sudcov Okresného súdu Liptovský Mikuláš vyjadruje súhlasné stanovisko s dočasným pridelením JUDr. Renáty Krajčiovej, sudkyne Okresného súdu Liptovský Mikuláš na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Žiline.

Za prijatie tohto uznesenia hlasovali 12 členovia pléna. Jedna členka pléna bola proti. Predsedníčka a podpredsedníčky súdu nehlasovali.

V Liptovskom Mikuláši dňa 25. 11. 2024

JUDr. Zuzana Bajlová, LL.M.
zástupkyňa pléna sudcov Okresného súdu Liptovský Mikuláš

KRAJSKÝ SÚD V ŽILINE
Oroľská 3, 010 01 Žilina

1SprO/691/2024

V Žiline dňa 28. novembra 2024

Vážená pani
Mgr. Marcela Kosová
predsedníčka Súdnej rady
Slovenskej republiky
Hlavné námestie č. 8
814 22 Bratislava

Vec

Stanovisko k žiadosti sudcu Mgr. Martina Bauera o preloženie z Okresného súdu Martin na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Liptovský Mikuláš

Vážená pani predsedníčka Súdnej rady SR,

dňa 21. novembra 2024 nám bola doručená Vaša žiadosť pod č. CR-1047/2024-7612 o doručenie môjho odôvodneného stanoviska k žiadosti Mgr. Martina Bauera, sudcu Okresného súdu Martin, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Liptovský Mikuláš.

Na Vašu žiadosť a podľa článku XI ods. 2 písm. b) Smernice o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky, Vám zasielam nasledovné stanovisko:

Pri zaujatí stanoviska k danej veci som prihliadala nielen na dôvody, pre ktoré menovaný sudca žiada o preloženie, ale aj na budúci stav personálneho obsadenia dotknutých okresných súdov sudcami a stav výkonu súdnictva na týchto súdoch.

Súčasne som sa oboznámila aj s nesúhlasným stanoviskom predsedníčky súdu, pričom pred podaním tohto stanoviska som osobne navštívila Okresný súd Martin a o situácii som komunikovala s predsedníčkou a sudcami tohto okresného súdu.

Pokiaľ ide o dôvody (rodinné dôvody), pre ktoré žiada Mgr. Martin Bauer o preloženie na Okresný súd Liptovský Mikuláš, tieto z ľudského hľadiska chápem a považujem ich za dôležité. Navyše uvádzam, že ide o odborne zdatného sudcu, ktorý si riadne plní svoje sudcovské povinnosti a funkciu sudcu na Okresnom súde Martin vykonáva viac ako 8 rokov.

Rozumiem nesúhlasnému stanovisku predsedníčky Okresného súdu Martin, kedy samotným preložením sudcu Mgr. Martina Bauera príde okresný súd o jedno miesto sudcu, na druhej strane však nevidím dôvod, pre ktorý by miesto sudcu nemalo byť Okresnému súdu Martin opätovne pridelené. Dodávam, že okresný súd, z ktorého má byť menovaný sudca

preložený, je momentálne obsadený 15 sudcami, čo považujem za optimálne obsadenie a ťažko očakávať, že tento okresný súd by bol lepšie personálne obsadený.

K obavám predsedníčky súdu spočívajúcich v budúcom personálnom obsadení sudcov Okresného súdu Martin (prihlásenie JUDr. Miriam Štillovej, sudkyne občianskoprávneho úseku, do výberového konania na Krajský súd v Žiline; avizovaný odchod do dôchodku JUDr. Nory Zátopkovej, sudkyne občianskoprávneho úseku, od 1. júna 2025), uvádzam, že v danom štádiu ide o udalosti, ktoré nenastali. O odchode JUDr. Štillovej možno uvažovať až po úspešnom absolvovaní výberového konania na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline a jej následnom preložení Súdnou radou SR. Pokiaľ by teda došlo k preloženiu sudkyne JUDr. Miriam Štillovej, prípadne aj odchodu do dôchodku sudkyne JUDr. Nory Zátopkovej, nevidím dôvod, aby miesta sudcov Okresného súdu Martin neboli nahradené (i keď vzhľadom na spôsob pridelovania miest sudcov to môže trvať dlhší čas).

Zároveň som názoru, že trestný úsek Okresného súdu Martin je nadštandardne obsadený sudcami, z ktorých minimálne jeden (po splnení zákonných podmienok) môže byť preradený na občianskoprávny úsek.

S ohľadom na vyššie uvedené **súhlasím** s preložením sudcu Mgr. Martina Bauera.

S úctou

JUDr. Eva MALÍKOVÁ
predsedníčka
Krajského súdu v Žiline

Okresný súd Martin

E. B. Lukáča 2A

036 61 Martin

tel.: 043/885 74 01, fax: 043/885 73 33, e-mail: SEKRETARIAT_OS_MT@justice.sk

Spr 620/24

Martin 28.11.2024

Súdna rada SR
Mgr. Marcela Kosová
predsedníčka Súdnej rady SR
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

K č. CR-1047/2024-7610

Stanovisko predsedníčky Okresného súdu Martin k žiadosti sudcu Mgr. Martina Bauera o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Liptovský Mikuláš

Vážená pani predsedníčka Súdnej rady SR, vážené členky a vážení členovia Súdnej rady SR,

dňa 21.11.2024 bola na Okresný súd Martin doručená žiadosť p. predsedníčky Súdnej rady SR č. CR-1047/2024-7610 zo dňa 21.11.2024 o zaslanie odôvodneného stanoviska predsedníčky súdu k žiadosti sudcu Mgr. Martina Bauera na preloženie z Okresného súdu Martin na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Liptovský Mikuláš.

Mgr. Martin Bauer nastúpil do justície prvýkrát dňa 03.11.2008, a to na Okresný súd Liptovský Mikuláš, do pozície odborný radca – vyšší súdny úradník. Po odchode z justície 31.07.2011 až do 08.02.2016 pracoval ako advokátsky koncipient, neskôr advokát. Do justície sa opätovne vrátil po vymenovaní do funkcie sudcu dňa 09.02.2016, a to s pridelením na Okresný súd Martin, kde pôsobí doteraz. Ako sudca je na tunajšom súde v podstate po celý čas zaradený na občianskoprávnom úseku, len kratší čas vybavoval i rodinnoprávnu agendu. V súlade s mojim stanoviskom z januára 2024, zaujatým v rámci jeho prvého hodnotenia po piatich rokoch výkonu funkcie sudcu Okresného súdu Martin (za obdobie od 01.01.2017 do 31.12.2021) konštatujem, že ide o sudcu s odborným zameraním najmä na občianskoprávnu agendu, samostatného, precízneho, zodpovedného, efektívne si organizujúceho prácu svojho senátu. O jeho odbornej zdatnosti svedčí i skutočnosť, že bol sudcami a sudkyňami zaradenými do občianskoprávneho grémia Okresného súdu Martin zvolený od 21.09.2022 do funkcie jeho predsedu, vykonával ju do 31.07.2024 a od 18.09.2024 bol zvolený i do funkcie predsedu spoločného občianskoprávneho grémia zriadeného pre Okresný súd Liptovský Mikuláš a Okresný súd Martin, túto zastáva aj v súčasnosti. Svoju odbornosť si pravidelne prehlbuje účasťou na vzdelávacích podujatiach organizovaných Justičnou akadémiou SR.

Vo vzťahu k podanej žiadosti o preloženie na výkon funkcie sudcu na súd v obvode jeho trvalého bydliska uvádzam najmä to, že ľudský rozumiem tejto jeho snahe byť preložený z dôvodov uvádzaných v jeho žiadosti, avšak ako štatutárna zástupkyňa Okresného súdu Martin musím konštatovať, že táto žiadosť neprichádza pre náš súd v čase, keď by sme k nej mohli dať súhlasné stanovisko. Nie je možné opomenúť a na tomto mieste sa aj žiada dodať, že Mgr. Martin Bauer už v čase jeho vymenovania do funkcie sudcu dával súhlas na to, aby bol sudcom práve Okresného súdu Martin, a to napriek vedomosti o jeho vzdialenosti od miesta jeho trvalého bydliska v Liptovskom Mikuláši.

K spomenutej personálnej situácii nášho súdu uvádzam, že od 26.11.2024 sa mal takmer po šiestich mesiacoch konečne Okresný súd Martin dostať na stav obsadenia počtom sudcov v súdnom výkone tak, ako je riadne plánovaný Ministerstvom spravodlivosti SR, teda na počet 15 sudcovských miest, ktorý bol už v súvislosti s realizáciou novej súdnej mapy v roku 2023 z počtu 16 znížený o 1 miesto sudcu na aktuálny stav, pričom takýto počet je na hranici toho, aby vybavovanie tunajšiemu súdu napádanej agendy bolo ešte plynulé a bez prieťahov. Aktuálne však úplne čerstvo disponujeme informáciou, že do výberového konania na pridelené miesto Krajskému súdu v Žiline (v rodinnoprávnej agende) sa ako uchádzačka hlási naša sudkyňa JUDr. Miriam Štillová, na Okresnom súde Martin zaradená na vybavovanie občianskoprávnej agendy, pri ktorej odborných kvalitách, zohľadňujúc tiež skutočnosť, že už v období od 01.10.2023 do 30.09.2024 bola dočasne pridelená a aj vykonávala na uvedenom súde funkciu sudkyne rodinnoprávnej agendy, je veľmi vysoká pravdepodobnosť, že v danom výberovom konaní v januári 2025 uspeje a následne bude predložená na Krajský súd v Žiline. K máju 2025 avizuje definitívny odchod na starobný dôchodok naša sudkyňa, taktiež vybavujúca občianskoprávnu agendu, JUDr. Nora Zátopková. O svojom zhoršenom zdravotnom stave, pre ktorý bude vysoko pravdepodobne na jar 2025 musieť absolvovať plánovanú operáciu a následnú niekoľko mesiacov trvajúcu doliečovaciu liečbu v rámci dlhodobej PN, nás informovala ďalšia kolegyňa z uvedeného úseku. V prípade preloženia kolegu Mgr. Martin Bauera by teda oddelenie C, na ktorom pôsobí štandardne päť sudcov, zostalo obsadené jedinou sudkyňou.

Výpomoc z iných oddelení súdu je prakticky nerealizovateľná, a to tak s prihliadnutím na rešpektovanie požadovanej potreby čo najväčšej špecializácie sudcov, ale najmä tiež nežiaducemu oslabeniu ostatných oddelení súdu. Na základe nápadu vecí, zohľadňujúc nutnosť konať v nich rýchlo a bez prieťahov, musí byť rodinnoprávna agenda tunajšieho súdu aj naďalej obsadená tromi sudcami. Pri opise aktuálneho personálneho stavu trestného úseku, ktorý bol na tunajšom súde dlhodobo zle personálne zabezpečený, musím najmä zdôrazniť okrem všeobecne známych skutočností ohľadom osobitnej náročnosti vybavovania tejto agendy, navyše aj jej špecifický charakter na Okresnom súde Martin, keď ako na jedinom prvostupňovom súde v obvode Krajského súdu v Žiline (poukazujúc v tomto smere i na zriedkavosť takejto kombinácie na celoslovenskej úrovni), sa v jeho obvode nachádza Psychiatrická liečebňa Sučany s intenzívnym výkonom súdmi ukladaných ochranných liečení ústavnou formou, ako aj veľkosťou významný Ústav na výkon trestu odňatia slobody Sučany, v ktorom sú okrem bežnej agendy ústavu (v minimálnom stupni stráženia, a teda kvantitatívne zvýšenou agendou podmienených prepustení s následnou vykonávacou agendou) vykonávané taktiež ochranné liečenia u tam umiestnených odsúdených osôb z územia celej Slovenskej republiky, s čím súvisí násobne vyšší počet vecí v súdnom oddelení Pp a Nt Okresného súdu Martin v porovnaní s inými bežnými prvostupňovými súdmi. Taktiež početnosť nápadu vecí a pôsobenie troch probačných a mediačných úradníčok na Okresnom súde Martin svedčí o celkovej náročnosti vybavovania trestnoprávnej agendy v tomto súdnom obvode. Je teda aj naďalej potrebné zachovanie na ňom počtu 6 špecializovaných trestných sudcov s plným nápadom (predsedníčke súdu, ako aj podpredsedovi súdu, napádajú veci v zníženom pomere),

keďže už teraz trestnoprávnu agendu - pri nutnosti vybavovať prednostne a urýchlene najmä väzobné veci, veci prípravného konania v rámci služobnej pohotovosti, ochranné liečenia ústavnou formou či detencie (osobitne z PL Sučany), ktoré sú všetky spojené s obmedzením osobnej slobody dotknutých osôb - vybavujú na hranici svojich fyzických a psychických možností tak sudcovia, ako aj ich administratíva (s násobne vyšším počtom nepreplácaných nadčasových hodín u nich v porovnaní s administratívou iných súdnych oddelení). Jeden zo sudcov tohto úseku - Ing. Mgr. Martin Bekeš zároveň už pred niekoľkými týždňami vedeniu oznámil záujem odísť na rodičovskú dovolenku so svojim dieťaťom mladším ako 3 roky veku. Len z kolegiality a na prosbu tak vedenia, ako i kolegov z trestného úseku, tento svoj plán dosiaľ nerealizoval. V súčasnosti však s partnerkou čakajú ďalšie dieťa, preto je zrejme len otázkou času, kedy na rodičovskú dovolenku skutočne bude potrebovať nastúpiť.

Som presvedčená, že posilnenie Okresného súdu Liptovský Mikuláš sedemnástym miestom sudcu vo výkone preložením Mgr. Martina Bauera naň, pri faktickom oslabení Okresného súdu Martin na počet potenciálne len 10 sudcov v reálnom súdnom výkone, by bolo neúmerné, nespravodlivé a spôsobilo by ešte väčšiu personálnu nerovnováhu medzi oboma týmito súdmi. Ide pritom o dva približne rovnako veľké súdy (pôvodne zhodný počet sudcov pre oba určený tzv. OPTIMOM Analytickým centrom MS SR - hoci teda k samotnému tomuto podľa nás nereálnemu výpočtu sme opakovane tak my, ako i ďalšie súdy vznášali zásadné pripomienky), keď navyše Okresný súd Liptovský Mikuláš má objektívne lepšie personálne obsadenie i v rámci nižšieho justičného aparátu (podľa ostatných nám známych údajov v porovnaní s Okresným súdom Martin na pozícii asistentov + 4, súdnych tajomníkov + 3 a VSÚ + 3 zamestnanci), čo im bezpečne dovoľuje vybavovať veci plynulejšie a jednoduchšie.

Pokiaľ by sa Súdna rada SR s mojimi argumentmi uvedenými v stanovisku nestotožnila, zohľadniac skôr ľudský rozmer obsiahnutý v podanej žiadosti o preloženie Mgr. Martina Bauera, prosím s ohľadom na potrebu zabezpečenia plynulého výkonu súdnictva bez zbytočných prieťahov na Okresnom súde Martin aspoň o možnosť oddialiť časovo faktické preloženie žiadateľa až k momentu, keď bude predpoklad obsadenia uvoľnených sudcovských miest na Okresnom súde Martin novými posilami – žiaľ aktuálne je i databáza uchádzačov pre obvod Krajského súdu v Žiline bez jediného potenciálneho uchádzača, a teda Okresný súd Liptovský Mikuláš by vlastne ani nemal ako pre neho vytvorené 17. miesto toho času obsadiť. Okresný súd Martin je v o to horšej pozícii, že by najprv u neho muselo k prideleniu príslušných miest zo strany MS SR vôbec dôjsť. O pridelenie sudcovského miesta som pritom vzhľadom na vyššie opísanú hroziacu personálnu situáciu nášho súdu už medzičasom požiadala pána ministra spravodlivosti SR, a to podaním zo dňa 26.11.2024.

Vážená pani predsedníčka Súdnej rady SR, vážené členky a vážení členovia Súdnej rady SR, dovoľujem si Vás týmto úctivo požiadať o zohľadnenie v mojom stanovisku vyššie uvedených argumentov a rozhodnutie v súlade s nimi.

S úctou

Okresný súd Martin
E.B. Lukáča 2A
036 61 MARTIN

JUDr. Veronika Pavláková
predsedníčka Okresného súdu Martin

Sudcovská rada zriadená pri Okresnom súde Martin

JUDr. Veronika Pavláková
predsedníčka Okresného súdu Martin

V E C: Stanovisko sudcovskej rady k preloženiu Mgr. Martina Bauera.

Dňa 22.11.2024 bola Sudcovskej rady Okresného súdu Martin doručená žiadosť predsedníčky súdu o zaujatie jej stanoviska k žiadosti Mgr. Martina Bauera o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Liptovský Mikuláš.

Sudcovská rada pri Okresnom súde Martin na zasadnutí konanom dňa 27.11.2024 dala hlasovať za uznesenie v znení: „Sudcovská rada súhlasí s preložením Mgr. Martina Bauera na Okresný súd Liptovský Mikuláš“.

Bolo hlasované takto:

Prítomní: 8

Za : 4

Proti: 1

Zdržalo sa: 3

Na základe uvedeného Sudcovská rada pri Okresnom súde Martin neprijala súhlasné stanovisko k žiadosti o preloženie Mgr. Martina Bauera na výkon funkcie na Okresný súd Liptovský Mikuláš.

S úctou

V Martine dňa 27.11.2024

JUDr. Miriam Štillová
predseda sudcovskej rady

Martin 27.11.2024

Súdna rada Slovenskej republiky

Vec

Potvrdenie o dĺžke sudcovskej praxe

Potvrdzujeme, že sudca Okresného súdu Martin Mgr. Martin Bauer bol do funkcie sudcu vymenovaný dňa 9.2.2016 s pridelením na Okresný súd Martin. Sudcovskú funkciu k dnešnému dňu vykonáva 8 rokov 291 dní.

Toto potvrdenie tvorí jeden z podkladov, na základe ktorých bude posúdená žiadosť Mgr. Martina Bauera o preloženie na výkon funkcie sudcu z Okresného súdu Martin na Okresný súd Liptovský Mikuláš.

Okresný súd Martin
E.B. Lukáča 2A
036 61 MARTIN

JUDr. Veronika Pavláková
predsedníčka okresného súdu

ROČNÝ ŠTATISTICKÝ VÝKAZ SUDCU ZA ROK 2023

1. Sudca: Bauer Martin Mgr.				2. Súd: Okresný súd Martin				3. Zaradenie v senáte:				
4. Pridelené a prerozdelené veci:												
agenda	C	Ceud	Cd	Cn	Csp	Csr	D	Deud	Dd	Em	P	Pc
pridelené	126	6	0	4	87	0	0	2	0	0	0	11
prerozdelené	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
agenda	Pm	Po	PPOm	Ps	Pu	U	UL	Vyd				spolu:
pridelené	0	0	0	0	0	0	0	0				236
prerozdelené	0	0	0	0	0	0	0	0				0
5. Rozhodnuté veci:												
agenda	C	Ceud	Cd	Cn	Csp	Csr	D	Deud	Dd	Em	P	Pc
počet	138	5	0	3	93	0	0	1	0	0	0	13
meritórne	103	0	0	0	85	0	0	0	0	0	0	12
procesné	35	5	0	3	8	0	0	1	0	0	0	1
verejne prejednané	28	0	0	0	46	0	0	0	0	0	0	12
agenda	Pm	Po	PPOm	Ps	Pu	U	UL	Vyd				spolu:
počet	0	0	0	0	0	0	0	0				253
meritórne	0	0	0	0	0	0	0	0				200
procesné	0	0	0	0	0	0	0	0				53
verejne prejednané	0	0	0	0	0	0	0	0				86
6. Vybavené veci:												
agenda	C	Ceud	Cd	Cn	Csp	Csr	D	Deud	Dd	Em	P	Pc
počet	124	5	0	3	89	0	0	1	0	0	0	18
agenda	Pm	Po	PPOm	Ps	Pu	U	UL	Vyd				spolu:
počet	0	0	0	0	0	0	0	0				240
7. Nevybavené veci:												
	začiatok roka	koniec roka										
agenda		C	Ceud	Cd	Cn	Csp	Csr	D	Deud	Dd	Em	P
počet	113	59	2	0	1	44	0	0	1	0	0	0
reštančné	27	17	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0
predložené súdu VS	12	10	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0
prerušené konanie	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		koniec roka										
agenda	Pc	Pm	Po	PPOm	Ps	Pu	U	UL	Vyd			spolu:
počet	2	0	0	0	0	0	0	0	0			109
reštančné	1	0	0	0	0	0	0	0	0			24
predložené súdu VS	0	0	0	0	0	0	0	0	0			17
prerušené konanie	0	0	0	0	0	0	0	0	0			3

8. Spôsob rozhodnutia odvolacieho (dovolacieho) súdu:

agenda	C	Csp	Pc									
potvrdené	7	1	1									
zmenené	1	1	0									
zrušené	2	1	0									
odmietnuté	0	0	0									
agenda:												spolu:
potvrdené												9
zmenené												2
zrušené												3
odmietnuté												0

9. Priemerná výkonnosť (súd/SR)

agenda	C	Ccud	Cd	Cn	Csp	D	Deud	Dd	Em	P	Pc	Po
pridelené	246 / 130	15 / 16	0 / 1	6 / 2	175 / 170	1093 / 1378	4 / 11	3 / 68	17 / 16	307 / 245	84 / 70	2 / 5
rozhodnuté	239 / 133	14 / 16	1 / 1	5 / 2	182 / 175	1153 / 1483	4 / 11	4 / 81	16 / 17	301 / 248	85 / 72	2 / 5
verejne prejednané	130 / 92	- / 0	- / 0	- / 0	68 / 55	- / 0	- / -	- / -	30 / 14	295 / 254	84 / 76	- / 0
vybavené	232 / 134	14 / 16	1 / 1	5 / 2	192 / 182	1152 / 1479	4 / 11	4 / 81	13 / 16	291 / 250	85 / 73	2 / 5
nevybavené	159 / 140	4 / 2	0 / 0	1 / 1	86 / 105	546 / 964	1 / 3	0 / 5	17 / 16	109 / 110	37 / 34	0 / 1
agenda	PPOm	Ps	Pu	U	UL	Vyd						
pridelené	1 / 4	46 / 32	28 / 20	9 / 16	0 / 1	1 / 1						
rozhodnuté	1 / 4	38 / 32	28 / 19	2 / 22	0 / 1	1 / 1						
verejne prejednané	- / 0	26 / 28	2 / 0	- / 0	- / -	- / 0						
vybavené	1 / 4	36 / 32	26 / 19	2 / 27	0 / 1	1 / 1						
nevybavené	0 / 0	26 / 18	6 / 3	13 / 68	4 / 2	1 / 2						

10. Počet odpracovaných dní: 193

11. Počet pojednávacích dní: 101

12. Z toho využitých: 69

13. Rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky:

Vydané 2

prietahy pred pridelením vecí 0

14. Dôvody zníženia nápadu:

-

15. Účasť sudcu na vzdelávacích aktivitách:

5.4.2023: Storytelling - ako zaujať publikum; 21.4.2023: Súdny dvor EÚ a národné súdy; 27.- 28.4.2023: Aktuálna judikatúra a právna úprava pri určovaní rozhodného práva v cezhraničných sporoch; 28.-29.9.2023: Vybrané problémy vecných bremien; 18.- 19.10.2023: Celokrajové stretnutie sudcov z obvodu KS ZA; 22.12.2023: Zasádnutie súdnej rady.

16. Odôvodnenie (poznámky):

-

17. Informácia o opatreniach predsedu súdu:

-

18. Dátum vyhotovenia: 27.3.2024**19. Vyhotovil:** JUDr. Veronika Pavláková

ROČNÝ ŠTATISTICKÝ VÝKAZ SUDCU ZA ROK 2022

1. Sudca: Bauer Martin Mgr.					2. Súd: Okresný súd Martin					3. Zaradenie v senáte:					
4. Pridelené a prerozdelené vecí:															
agenda	C	Ccud	Cd	Csp	Csr	Em	P	Pc	Po	PPO m	Ps	Pu	Vyd	spolu:	
pridelené	92	12	0	87	0	0	0	27	0	0	0	0	0	218	
prerozdelené	4	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	
5. Rozhodnuté vecí:															
agenda	C	Ccud	Cd	Csp	Csr	Em	P	Pc	Po	PPO m	Ps	Pu	Vyd	spolu:	
počet	107	13	0	109	0	0	0	30	0	0	0	0	0	259	
meritórne	68	0	0	94	0	0	0	22	0	0	0	0	0	184	
procesné	39	13	0	15	0	0	0	8	0	0	0	0	0	75	
verejne prejednané	23	0	0	40	0	0	0	23	0	0	0	0	0	86	
6. Vybavené veci:															
agenda	C	Ccud	Cd	Csp	Csr	Em	P	Pc	Po	PPO m	Ps	Pu	Vyd	spolu:	
počet	92	13	0	102	0	0	0	29	0	0	0	0	0	236	
7. Nevybavené veci:															
agenda	zač. roka	koniec roka												spolu:	
		C	Ccud	Cd	Csp	Csr	Em	P	Pc	Po	PPO m	Ps	Pu		Vyd
počet	124	57	1	0	46	0	0	0	9	0	0	0	0	0	113
reštančné	31	20	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27
predložené súdu VS	8	10	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12
prerušené konanie	5	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
8. Spôsob rozhodnutia odvolacieho (dovolacieho) súdu:															
agenda	C	Csp	Pc											spolu:	
potvrdené	10	8	1											19	
zmenené	2	1	0											3	
zrušené	1	0	0											1	
odmietnuté	0	0	0											0	
9. Priemerná výkonnosť (súd/SR)															
agenda	C	Ccud	Cd	Csp	Em	P	Pc	PPO m	Ps	Pu	Vyd				
pridelené	129 / 157	14 / 24	1 / 1	120 / 227	18 / 12	268 / 237	79 / 65	2 / 5	31 / 30	22 / 14	1 / 2				
rozhodnuté	129 / 164	15 / 25	1 / 1	138 / 251	22 / 14	289 / 243	83 / 67	2 / 5	30 / 31	23 / 14	1 / 1				
verejne prejednané	93 / 115	- / 0	- / 0	54 / 79	5 / 6	272 / 243	83 / 71	- / 0	21 / 28	- / 0	- / 0				
vybavené	130 / 159	15 / 25	1 / 1	144 / 271	22 / 14	296 / 239	85 / 66	2 / 5	33 / 31	21 / 14	1 / 1				
nevybavené	88 / 169	2 / 3	0 / 0	63 / 138	13 / 14	87 / 108	35 / 34	0 / 1	14 / 16	4 / 2	0 / 2				
10. Počet odpracovaných dní: 207					11. Počet pojednávacích dní: 102					12. Z toho využitých: 78					
13. Rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky:															
Vydané 0										priefahy pred pridelením vecí 0					

14. Dôvody zníženia nápadu:	
-	
15. Účasť sudcu na vzdelávacích aktivitách:	
27.-28.01.2022 Problematické aspekty náhrady citovej ujmy pozostalých blízkych osôb; 09.-10.06.2022 Rozšírené zasadnutie kolégia; 21.06.2022 Kataster, vlastnícke právo k nehnuteľnostiam a civilný proces.	
16. Odôvodnenie (poznámky):	
-	
17. Informácia o opatreniach predsedu súdu:	
-	
18. Dátum vyhotovenia: 31.3.2023	19. Vyhotovil: JUDr. Veronika Pavláková

Príloha:

Prehľad za obdobie od 01.01.2024 do 31.10.2024 sudcu Mgr. Martina Bauera:

Agenda	C	Ccud	Cd	Cn	Csp	D*	Dcud	Dd	Em	P	Pc	Pm	Po	PPOm	Ps	Pu	U	UL	Vyd	Er*	Ercud	Erd
Pridelené	112	10	1	3	66	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	1	0	0
Rozhodnuté	119	10	1	4	72	3	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
Vybavené	97	10	1	4	68	7	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
Nevybavené k 31.10.2024	75	2	0	0	42	x	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0	1	x	0	0
Reštančné k 31.10.2024	21	x	x	0	5	x	x	x	0	0	1	0	0	0	0	0	x	x	0	x	0	0

* Pozn. pri veciach D, Er sú uvedené len počty vecí, ktoré rozhodoval sudca.