

KRAJSKÝ SÚD V BRATISLAVE
Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava

Bratislava, 15. október 2024
1SprO/7490/2024

Súdna rada Slovenskej republiky
Hlavné nám. 8
814 22 Bratislava

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
18 -10- 2024	
Číslo spisu:	Číslo záznamu:
Prílohy:	Vybavuje:

Vec

Návrh na preloženie sudcu na súd vyššieho stupňa na základe výsledkov výberového konania – predloženie

V súlade s ustanovením § 14 ods. 2 a 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov týmto predkladám Súdnej rade Slovenskej republiky **návrh na preloženie JUDr. Miroslavy Saxovej**, sudkyne Mestského súdu Bratislava IV, na výkon funkcie na Krajský súd v Bratislave **s účinnosťou od 1. januára 2025.**

V súvislosti s predloženým návrhom uvádzam, že JUDr. Miroslava Saxová je úspešnou uchádzačkou výberového konania na obsadenie jedného miesta sudcu pre občianskoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave (ďalej len „krajský súd“), vyhláseného dňa 30. júla 2024 pod 1SprO/7490/2024, ktoré sa uskutočnilo v dňoch 7. októbra 2024 (písomná časť), 8. októbra 2024 (psychologické posúdenie) a 10. októbra 2024 (ústna časť).

Vzhľadom na aktuálny vývoj personálnej situácie na občianskoprávnom kolégiu krajského súdu, na ktorom sa v priebehu posledných štyroch mesiacov znížil počet sudcov o troch, keď jednej sudkyňi bol z dôvodu zvolenia do funkcie podpredsedníčky súdnej rady prerušený výkon funkcie, ďalšiemu sudcovi bol disciplinárnym senátom dočasne pozastavený výkon funkcie a ďalšia sudkyňa bola na základe výsledkov výberového konania preložená na najvyšší súd, dovoľujem si súdnu radu požiadať o čo najskoršie možné rozhodnutie o predložennom návrhu.

KRAJSKÝ SÚD V BRATISLAVE
Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava

V súlade s Čl. IX ods. 2 písm. a) až e) Smernice o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky v prílohe predkladám požadované materiály.

S pozdravom

Prílohy: podľa textu

JUDr. Boris Tóth
predseda krajského súdu

ŽIVOTOPIS

Osobné údaje

Meno a priezvisko: JUDr. Miroslava Saxová, rod.

Trvalý pobyt:

Dátum narodenia:

Národnosť: slovenská

Miesto narodenia:

Rodinný stav:

Telefónne číslo:

E-mail:

Vzdelanie

10/2014 Justičná akadémia Slovenskej republiky- vykonanie odbornej justičnej skúšky s vyznamenaním
01/2012 Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach- vykonanie rigoróznej skúšky
2004-2009 Právnická fakulta Univerzity Komenského, Bratislava- vykonanie štátnej skúšky
2000-2004 Gymnázium, Spišská Nová Ves- vykonanie maturitnej skúšky
1991-2000 Základná škola, Spišská Nová Ves

Ďalšie odborné vzdelávanie a školenia

2003 Stredoškolský dvojtýždňový výmenný program, Gymnasium Clausthal-Zellerfeld
2009- doposiaľ školenia organizované Justičnou akadémiou SR

Pracovné skúsenosti

06/2023- doposiaľ sudkyňa Mestského súdu Bratislava IV
- 09/2023-08/2024 dočasne pridelená na Krajský súd v Bratislave (občianskoprávne kolégium)
12/2016- 05/2023 sudkyňa Okresného súdu Bratislava I (občianskoprávne grémium)
01/2014- 12/2016 Krajský súd v Bratislave- vyššia súdna úradníčka zaradená na výkon práce do civilného odvolacieho senátu
09/2009-01/2014 Okresný súd Bratislava II- vyššia súdna úradníčka zaradená na civilné a trestné súdne oddelenia
08/2008- 10/2008 stáž Okresná prokuratúra Spišská Nová Ves, Okresná prokuratúra Bratislava IV
2006-2008 Advokátska kancelária, JUDr. Miloš Barbuš, Bratislava – asistent advokáta

Jazykové znalosti

Nemecký jazyk - aktívne
Anglický jazyk - pasívne

Počítačové znalosti

aplikácie MS Office (MS Word, Excel, PowerPoint, Outlook), Internet

Zájmy

odborná literatúra, šport, turistika

V _____, dňa 31.07.2024.

JUDr. Miroslava Saxová

JUDr. Miroslava Saxová, trvale bytom
adresa pre doručovanie:
tel. č.: , e-mail:

Krajský súd v Bratislave
Záhradnícka 10
813 66 Bratislava

V , dňa 31.07.2024

Vec: **Motivačný list**

Vážená výberová komisia,

na základe vyhláseného výberového konania na obsadenie voľného miesta sudu pre občianskoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave si Vám dovoľujem predložiť tento motivačný list, prostredníctvom ktorého by som Vás chcela oboznámiť s dôvodmi, ktoré ma viedli k rozhodnutiu uchádzať sa o funkciu sudcu na označenom súde vyššej inštalácie.

Právnickú prax vykonávam nepretržite od skončenia Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave v roku 2009 až doposiaľ v justičnom prostredí, a to do novembra 2016 v pozícii vyššej súdnej úradníčky Okresného súdu Bratislava II a Krajského súdu v Bratislave, vždy so zameraním prioritne na občianske právo, od decembra 2016 ako sudkyňa Okresného súdu Bratislava I zaradená medzi sudcov občianskoprávneho grémia a po súdnej reforme pôsobím ako sudkyňa Mestského súdu Bratislava IV, dočasne od septembra 2023 do augusta 2024 pridelená na Krajský súd v Bratislave (občianskoprávne kolégium). Dlhoročná práca nielen pod vedením, ale aj vo vzájomnej kooperácii so skúsenými a odborne zdatnými sudcami pre mňa vyvrcholila úspechom vo výberovom konaní na funkciu sudcu, ktorú som prijala s veľkým rešpektom a pokorou a zároveň s nádejou, že svojim zodpovedným a poctivým prístupom k práci v spojení s nadobudnutými teoretickými a praktickými skúsenosťami doplnenými neustálym vzdelávaním a štúdiom judikatúry prispejem k zvýšeniu podlomenej dôveryhodnosti slovenského súdnictva. S odstupom času môžem konštatovať, že výkon povolania sudcu ma aj napriek svojej náročnosti vnútorne naplňa, a preto pre mňa nekončí za dverami pojednávanej miestnosti či budovy súdu, ale so záujmom mu venujem aj značnú časť svojho súkromného života, čo sa pozitívne odzrkadlilo aj na stave súdnych oddelení, ktoré mi boli pridelené a výsledkoch odvolacieho prieskumu mnou rozhodnutých vecí.

Počas môjho už takmer ročného pôsobenia na Krajskom súde v Bratislave v rámci dočasného pridelenia som mala jedinečnú možnosť lepšie sa oboznámiť s prácou odvolacieho senátu a jej osobitosťami, a to pokiaľ sa týka vecnej stránky prieskumu prvoinštančného konania a rozhodnutia a nazerania na jednotlivé veci optikou odvolacieho súdu determinovanou prísnu viazanosťou odvolacími dôvodmi, ako aj z hľadiska pre mňa novej kolektívnej formy senátneho rozhodovania. Toto obdobie, ktoré som sa snažila aktívne využiť na svoj ďalší odborný rast pod vedením skúsených a erudovaných sudcov, ma len utvrdilo v presvedčení,

ktoré som nadobudla ešte počas môjho pôsobenia na odvolacom súde v pozícii vyššej súdnej úradníčky, že práca sudcu odvolacieho senátu pre mňa predstavuje kariérny cieľ, pre splnenie ktorého som pripravená vynaložiť všetko úsilie.

Ako pozitívum senátneho rozhodovania v komparácii s prácou sudcu prvoinštančného súdu vnímam možnosť odbornej diskusie s členmi senátu o nastolených právnych otázkach, ktorá umožňuje viacstranný pohľad na vec, rozvíjanie argumentačných schopností a logického myslenia a je spôsobilá zachytiť väčšie množstvo na vec dopadajúcich rozhodnutí vyšších súdnych autorít, čím v súhrne vecne prispieva k riešeniu právneho problému a prijatiu zákonného a spravodlivého rozhodnutia. Som toho názoru, že viem prijať kritiku vlastného myslenia, čeliť názorovej konfrontácii a nebránim sa ani zmene postoja pri hľadaní odpovede na základe osvojenia si opozitného právneho stanoviska, za predpokladu jeho argumentačnej presvedčivosti, čo je z môjho pohľadu jedným zo základných osobnostných predpokladov pre výkon práce v senáte. Postup na súd vyššej inštancie predstavuje pre mňa nielen prirodzené vyvrcholenie snahy o kariérny posun, ale už naznačené zavŕšenie osobného záujmu motivovaného nielen participovaním na kontrole zákonnosti a správnosti rozhodnutí a procesných postupov súdov nižšej inštancie, ale aj s tým spojeného formovania odpovedí na doposiaľ súdnou praxou jednotne nezodpovedané právne otázky za súčasného rozvoja právneho analytického myslenia.

Plne si uvedomujem aj zvýšenú zodpovednosť spojenú s výkonom práce na odvolacom súde vyplývajúcu z dvojinštančnosti rozhodovania, avšak vzhľadom na moju vytrvalosť, ambicióznosť a svedomitosť som pripravená túto na seba prevziať a aj naďalej pokračovať na profesnom formovaní a zdokonaľovaní svojej osoby a verím, že doposiaľ nadobudnutými teoretickými a praktickými poznatkami z práce na súdoch oboch inštancií v spojení s mojím zodpovedným prístupom k práci môžem byť prínosom pre niektorý z civilných odvolacích senátov Krajského súdu v Bratislave.

S úctou

JUDr. Miroslava Saxová

JUDr. Miroslava Saxová, trvale bytom
adresa pre doručovanie:
tel. č.: , e-mail:

Vyhlásenie o blízkych osobách

Podpísaná JUDr. Miroslava Saxová, nar. , trvale bytom
týmto vyhlasujem, že i, radca odboru justičnej spolupráce v trestných
veciach Ministerstva spravodlivosti SR je vo vzťahu ku mne blízkou osobou podľa § 116
Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov . Iné mne blízke osoby nie sú
sudcami, zamestnancami súdov, Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, ani jeho
rozpočtových alebo príspevkových organizácií a nie sú členmi výberovej komisie.

V , dňa 31.07.2024

JUDr. Miroslava Saxová



NAJVYŠŠÍ
SPRÁVNÝ SÚD
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

JUDr. Miroslava Saxová

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo IC/114/2024	Vybavuje/linka Patková/	Bratislava 31.7.2024
-----------------------	---------------------------	----------------------------	-------------------------

VEC: Potvrdenie

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky ku dňu **31.07.2024** **n e e v i d u j e** disciplinárne konanie, uloženie disciplinárnej sankcie proti účastníkovi:

JUDr. Miroslava Saxová, nar. _____, bytom _____

Potvrdenie sa vydáva na žiadosť: **JUDr. Miroslava Saxová**

S úctou

NAJVYŠŠÍ SPRÁVNÝ SÚD SR
Trenčianska 56/A
821 09 BRATISLAVA 3
-12-

Dana Patková

referát prvého kontaktu s verejnosťou | odbor súdnych, analytických a podporných činností

e-mail: _____

telefón: _____ office: prízemie



KANCELÁRIA
NAJVYŠŠIEHO SPRÁVNEHO SÚDU
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Kancelária Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky

Trenčianska 56/A | 821 09 Bratislava 3

web: www.nssud.sk

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky

Trenčianska 56/A

821 09 Bratislava

Mestský súd Bratislava IV
Saratovská 1/A, 844 54 Bratislava

JUDr. Miroslava Saxová
sudkyňa mestského súdu
Bratislava IV

Váš list značky/zo dňa	Naša značka	Vybavuje/linka	Bratislava
	1SprO/317/2024	Mgr. Iveta Horváthová tel.	31.07.2024

P O T V R D E N I E
o celkovej dobe právnickej a sudcovskej praxe

Osobný úrad Mestského súdu Bratislava IV potvrdzuje, že **JUDr. Miroslava Saxová**,
nar., trvale bytom zastáva
od **19. 12. 2016 sudcovskú funkciu**,

priebeh právnickej a sudcovskej praxe:

Okresný súd Bratislava II	vyšší súdny úradník	01.09.2009 do 31.12.2013
Krajský súd Bratislava	vyšší súdny úradník	01.01.2024 do 18.12.2016
Okresný súd Bratislava I	sudca	19.12.2016 do 31.05.2023
Mestský súd Bratislava IV	sudca	01.06.2023 do trvá

Celková dĺžka sudcovskej praxe k 31.07.2024 predstavuje 7 rokov a 225 dní.
Celková prax právnickej a sudcovskej praxe predstavuje 14 rokov a 334 dní.

MESTSKÝ SÚD BRATISLAVA IV
Saratovská 1/A
844 54 BRATISLAVA
- 14 -

.....
JUDr. Miriam Oswaldová
predsedníčka mestského súdu

potvrdenie sa vydáva na žiadosť menovanej za účelom výberového konania

JUDr. Roman Majerský
predseda výberovej komisie
výberového konania na obsadenie jedného miesta sudcu
pre občianskoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave

V Bratislave 10. október 2024
1SprO/7490/2024

Vážená pani
Mgr. Marcela Kosová
predsedníčka súdnej rady
Súdna rada Slovenskej republiky
Hlavné nám. 8
814 22 Bratislava

Vec

Oznámenie výsledkov výberového konania na obsadenie jedného miesta sudcu pre občianskoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave

V zmysle ustanovenia § 11 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov, Vám týmto oznamujem, že vo výberovom konaní na obsadenie jedného miesta sudcu pre občianskoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave, vyhlásenom predsedom krajského súdu dňa 30. júla 2024 pod číslom: 1SprO/7490/2024, ktoré sa konalo v dňoch 7. októbra 2024 (písomná časť), 8. októbra 2024 (psychologické posúdenie) a 10. októbra 2024 (ústna časť) **uspela JUDr. Miroslava Saxová**, sudkyňa Mestského súdu Bratislava IV, s nasledovným počtom bodov:

Poradie	Priezvisko, meno, titl.	Písomná časť (počet bodov)	Ústna časť (počet bodov)	Celkový počet bodov
1.	Saxová Miroslava, JUDr.	67	120	187

S pozdravom

JUDr. Roman Majerský
predseda výberovej komisie

Zápisnica
o priebehu výberového konania
na obsadenie jedného miesta sudcu pre občianskoprávne kolégium
Krajského súdu v Bratislave

Predseda Krajského súdu v Bratislave vyhlásil dňa 30. júla 2024 v súlade s ustanovením § 28 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príslušných a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o sudcoch“) výberové konanie na obsadenie jedného miesta sudcu pre **občianskoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave** (ďalej len „krajský súd“). Termín výberového konania určil tak, že toto začne písomnou časťou dňa 7. októbra 2024 a v iné dni bude pokračovať psychologickým posúdením a ústnou časťou.

V zmysle § 29 ods. 1 písm. a) zákona o sudcoch vymenoval predseda krajského súdu členov výberovej komisie a náhradníkov členov výberovej komisie v nasledovnom zložení:

- 1. Za Súdnu radu Slovenskej republiky**
 - Člen: JUDr. Roman Huszár
 - Náhradníčka: JUDr. Viera Malinowska
 - 2. Za Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky:**
 - Členky: JUDr. Paulína Pacherová, JUDr. Monika Školníková
 - Náhradníci: Mgr. Zita Leimbergerová, JUDr. Boris Tóth
 - 3. Za občianskoprávne kolégium krajského súdu:**
 - Člen: JUDr. Roman Bolebruch
 - Náhradníčka: Mgr. Patricia Skotnická
 - 4. Za sudcovskú radu krajského súdu:**
 - Člen: JUDr. Roman Majerský
 - Náhradníčka: JUDr. Zuzana Kučerová
- **Termín výberového konania bol určený nasledovne: 7. október 2024 – písomná časť, 8. október 2024 – psychologické posúdenie a 10. október 2024 – ústna časť**
 - **Miesto konania: Krajský súd v Bratislave, Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava, miestnosť č. dv. 191 (I. posch.) a miestnosť č. dv. 242 (II. posch.)**

Členom a náhradníkom členov výberovej komisie bola e-mailovou správou zo dňa 25. septembra 2024 v súlade s ustanovením § 4 ods. 1 písm. a) Vyhlášky MS SR č. 307/2022 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výberovom konaní na funkciu sudcu (ďalej len „vyhláška“) zaslaná URL adresa, na ktorej boli zverejnené žiadosti o zaradenie do výberového konania, životopisy, motivačné listy a vyhlásenia o blízkych osobách uchádzačov prihlásených do predmetného výberového konania.

Zloženie výberovej komisie dňa **7. októbra 2024** (prvý deň, písomná časť pozostávajúca z prípadovej štúdie z oblasti občianskeho práva, prekladu z cudzieho jazyka a vypracovania jedného súdneho rozhodnutia z oblasti občianskeho práva):

- 1. Za Súdnu radu Slovenskej republiky**
 - Člen: JUDr. Roman Huszár
- 2. Za Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky:**
- 3. Členky: JUDr. Paulína Pacherová, JUDr. Monika Školníková**
- 4. Za občianskoprávne kolégium krajského súdu:**
 - Člen: JUDr. Roman Bolebruch

5. Za sudcovskú radu krajského súdu:

- Člen: JUDr. Roman Majerský

▪ Zoznam uchádzačov prihlásených do výberového konania:

1. Čerbák Matej, Mgr.
2. Kolláriková Natália, JUDr., sudkyňa Mestského súdu Bratislava IV
3. Mitterpachová Jana, JUDr. PhD.
4. Obertová Ingrid, Mgr.
5. Saxová Miroslava, JUDr., sudkyňa Mestského súdu Bratislava IV

Členovia výberovej komisie sa na krajskom súde stretli pred otvorením výberového konania dňa 7. októbra 2024 v miestnosti č. dv. 242 (II. posch.) o 8.35 hod.

V zmysle § 29 ods. 4 zákona o sudoch si zvolili predsedu výberovej komisie; za predsedu komisie bol zvolený JUDr. Roman Majerský (štyria členovia hlasovali za jeho zvolenie, jeden člen sa hlasovania zdržal). Predseda výberovej komisie poveril v zmysle § 17 ods. 4 vyhlášky vypracovaním zápisnice o priebehu výberového konania JUDr. Romana Huszára.

V súlade s ustanovením § 4 ods. 3 vyhlášky boli výberovej komisii predložené všetky doručené žiadosti spolu s pripojenými dokladmi a súčasne bola výberovej komisii poskytnutá informácia, že:

- žiaden uchádzač nepodal žiadosť po uplynutí lehoty (§ 4 ods. 3 písm. a) vyhlášky),
- všetci uchádzači uviedli v žiadostiach predpísané náležitosti a pripojili predpísané doklady (§ 4 ods. 3 písm. b) vyhlášky),
- dve uchádzačky, JUDr. Natália Kolláriková a JUDr. Jana Mitterpachová, PhD., vzali žiadosť o zaradenie do výberového konania späť (§ 4 ods. 3 písm. c) vyhlášky)

Výberovej komisii bola ďalej poskytnutá informácia, že do výberového konania sa **prihlásili piati uchádzači**, a to:

1. Čerbák Matej, Mgr.
2. Kolláriková Natália, JUDr., sudkyňa Mestského súdu Bratislava IV
3. Mitterpachová Jana, JUDr. PhD.
4. Obertová Ingrid, Mgr.
5. Saxová Miroslava, JUDr., sudkyňa Mestského súdu Bratislava IV

Výberová komisia následne v súlade s ustanovením § 4 ods. 4 vyhlášky posúdila predložené žiadosti a pripojené doklady uchádzačov a rozhodla, že do výberového konania **nezaradí** JUDr. Natáliu Kollárikovú a JUDr. Janu Mitterpachovú, PhD., ktoré vzali žiadosť o zaradenie do výberového konania späť.

Výberová komisia sa ďalej oboznámila s hodnotením sudkyne Mestského súdu Bratislava IV, JUDr. Miroslavy Saxovej, ktoré vykonala hodnotiaca komisia č. 2 v súvislosti s jej účasťou v predmetnom výberovom konaní podľa § 27a ods. 1 písm. b) zákona o sudcoch.

Výberová komisia konštatovala, že výsledkom hodnotenia sudkyne je výrok „výborný“, na základe čoho sa sudkyňa zúčastní v predmetom výberovom konaní len prekladu z cudzieho jazyka, psychologického posúdenia a ústnej časti (§ 27g zákona o sudcoch).

Uchádzači, Mgr. Matej Čerbák a Mgr. Ingrid Obertová, absolvujú v rámci písomnej časti vypracovanie prípadovej štúdie z oblasti občianskeho práva, prekladu z cudzieho jazyka a jedného súdneho rozhodnutia z oblasti občianskeho práva.

▪ Priebeh výberového konania:

1. Písomná časť: 7. október 2024 (vypracovanie prípadovej štúdie, prekladu z cudzieho jazyka a súdneho rozhodnutia)

Výberové konanie otvoril predseda výberovej komisie o 9.01 hod. v miestnosti č. dv. 191. Na úvod privítal uchádzačov výberového konania, predstavil im členky a členov výberovej komisie. Následne výberová komisia podľa predloženej a prítomnými uchádzačmi podpísanej prezenčnej listiny konštatovala, že z troch uchádzačov zaradených do výberového konania sú prítomní traja.

▪ Výberového konania sa zúčastnili:

1. Čerbák Matej, Mgr.
2. Obertová Ingrid, Mgr.
3. Saxová Miroslava, JUDr., sudkyňa Mestského súdu Bratislava IV

Predseda výberovej komisie uchádzačky a uchádzača informoval o priebehu výberového konania. V tejto súvislosti uviedol, že v rámci písomnej časti absolvuje sudkyňa, JUDr. Miroslava Saxová, vzhľadom na výsledok jej hodnotenia, len preklad z cudzieho jazyka; uchádzači, Mgr. Matej Čerbák a Mgr. Ingrid Obertová, vypracujú v rámci písomnej časti prípadovú štúdiu z oblasti občianskeho práva, preklad z cudzieho jazyka a jedno súdne rozhodnutie z oblasti občianskeho práva.

Uchádzačov ďalej informoval, že na vypracovanie prípadovej štúdie je vyhláškou stanovený časový limit 80 minút (§ 6 ods. 4 vyhlášky) a pre jej úspešné absolvovanie je potrebné získať aspoň 15 bodov (§ 9 ods. 1 písm. b) vyhlášky), pre vypracovanie prekladu je stanovený časový limit 60 minút (§ 7 ods. 3 vyhlášky), pričom vyhláška nestanovuje minimálny počet bodov pre úspešné absolvovanie prekladu a na vypracovanie súdneho rozhodnutia je určený časový limit štyri hodiny (§ 8 ods. 4 vyhlášky) a pre jeho úspešné absolvovanie je potrebné získať aspoň 24 bodov (§ 9 ods. 1 písm. f) vyhlášky).

1.1 Prípadová štúdia:

Prípadová štúdia bola vyžrebovaná o 8.40 hod. v miestnosti č. dv. 242 a bola vytlačená v počte dve prípadové štúdie pre uchádzačov. Za účelom oboznámenia sa s obsahom prípadovej štúdie, ako aj jej riešenia, vytlačila výberová komisia o 8.45 hod. aj navrhované riešenie prípadovej štúdie.

Na vypracovanie prípadovej štúdie bol v zmysle § 6 ods. 4 vyhlášky stanovený časový limit 80 minút a uchádzači ju vypracovávali v čase od 9.07 hod. do 10.27 hod. na počítačoch bez pripojenia k internetu vo wordovom dokumente; vypracovanú prípadovú štúdiu označili číslom, ktoré si pred jej vypracovaním vyžrebovali (§ 6 ods. 4 vyhlášky) a podľa pokynov výberovej komisie takto nazvaný dokument uložili na plochu počítača.

Počas vypracovávania prípadovej štúdie výberová komisia v rámci dohľadu podľa § 11 vyhlášky skontrolovala, či uchádzači pracujú s nekomentovanými právnymi predpismi, resp. či využívajú prípustné pomôcky (§ 11 ods. 2 písm. b) vyhlášky). Výberová komisia nezistila zo strany uchádzačov žiadne porušenie priebehu výberového konania.

Po uplynutí časového limitu bola prípadová štúdia uložená za prítomnosti uchádzačov na usb kľúč a pre účely jej vyhodnotenia bola následne vytlačená.

Vyhodnocovanie prípadovej štúdie prebiehalo v čase od 10.30 hod. do 11.08 hod.

Po vyhodnotení prípadových štúdií o 11.11 hod. oznámil predseda výberovej komisie uchádzačom výsledky z tejto časti výberového konania; v tejto súvislosti uviedol, že podľa § 9 ods. 1 písm. b) vyhlášky sa za neúspešného považuje ten uchádzač, ktorý získal za prípadovú štúdiu menej ako 15 bodov.

Následne oznámil počty bodov, ktoré výberová komisia pridělila obidvom prípadovým štúdiám; oznamovanie prebiehalo tak, že predseda komisie najskôr oznámil vyžrebované číslo, ktorým bola prípadová štúdia označená a počet bodov získaných za jej vypracovanie; následne vyzval uchádzača, ktorý si vyžreboval uvedené číslo, aby predstúpil pred výberovú

komisiu, odovzdal vyžrebované číslo a prípadovú štúdiu označil svojim menom a priezviskom. Na základe uvedeného postupu bolo zistené, že **neúspešnou** uchádzačkou je:

- 1 Obertová Ingrid, Mgr. – počet bodov 10 vyžrebované číslo 1

úspešným uchádzačom je:

- 1 Čerbák Matej, Mgr. – počet bodov 16 vyžrebované číslo 2

Predseda výberovej komisie obidvom uchádzačom zdôvodnil počet bodov pridelených výberovou komisiou za ich odpovede na jednotlivé otázky obsiahnuté v prípadovej štúdií. Neúspešná uchádzačka ďalej vo výberovom konaní nepokračovala.

Po vyhodnotení prípadovej štúdie pokračovalo výberové konanie prekladom z cudzieho jazyka, ktorého sa zúčastnili Mgr. Matej Čerbák a JUDr. Miroslava Saxová, sudkyňa Mestského súdu Bratislava IV.

1. 2. Písomný preklad z cudzieho jazyka:

Písomný preklad z cudzieho jazyka bol vyžrebovaný o 10.08 hod. a bol vytlačený v počte dva preklady z anglického jazyka a jeden preklad z nemeckého jazyka.

Pred vypracovaním prekladu si uchádzači vyžrebovali číslo, pod ktorým tento preklad vypracovávali (§ 7 ods. 3 vyhlášky).

Uchádzači boli komisiou boli poučení ako majú preklad v súlade s vyhláškou vypracovávať, t. j., že preklad predstavuje čítanie textu z cudzieho jazyka s porozumením, pričom uchádzač má odpovedať v slovenčine na otázky týkajúce sa textu, položené v slovenskom jazyku.

Na vypracovanie prekladu bol v súlade s § 7 ods. 3 vyhlášky stanovený časový limit 60 minút a uchádzači ho vypracovávali v čase od 11.18 hod. do 12.10 hod. (uchádzači ukončili vypracovanie prekladu po uplynutí časového limitu). Preklad vypracovávali na počítačoch, po ukončení vypracovania ho uložili vo wordovom dokumente na plochu počítača. Preklady boli uložené na usb kľúč, z ktorého boli následne vytlačené.

Počas vypracovania prekladov z cudzieho jazyka pristúpila výberová komisia o 11.23 hod. k vyžrebovaniu súdneho spisu za účelom jeho vytlačenia, aby bolo možné plynule pokračovať v písomnej časti výberového konania potom, čo uchádzači ukončia vypracovanie prekladu, ktorého výsledky neovplyvnia účasť uchádzača v časti pozostávajúcej z vypracovania súdneho rozhodnutia, nakoľko na základe počtu bodov získaných za preklad sa uchádzač v samostatnom výberovom konaní neoznačuje za úspešného, resp. neúspešného (§ 9 ods. 1 vyhlášky). Výberová komisia vyžrebovala súdny spis **sp. zn. 8Co/18/2020**.

Výberová komisia vyhodnotila preklady z cudzieho jazyka a o 12.25 hod. oznámila uchádzačom počet bodov pridelených prekladom. Oznamovanie prideleného počtu bodov prebiehalo rovnako ako oznamovanie počtu bodov získaných za vypracovanie prípadovej štúdie, t. j. predseda komisie najskôr oznámil vyžrebované číslo, ktorým bol preklad označený a počet bodov pridelených komisiou za jeho vypracovanie a následne vyzval uchádzača, ktorý si vyžreboval uvedené číslo, aby predstúpil pre výberovú komisiu, odovzdal vyžrebované číslo a preklad označil svojim menom a priezviskom. Uvedeným spôsobom bolo zistené, že uchádzači získali za preklad nasledovný počet bodov:

- 1 Čerbák Matej, Mgr. – počet bodov 25 vyžrebované číslo 2
2 Saxová Miroslava, JUDr. – počet bodov 25 vyžrebované číslo 1

Po vyhodnotení prekladu predseda výberovej komisie informoval uchádzačku, JUDr. Miroslavu Saxovú, pre ktorú sa písomná časť skončila vypracovaním prekladu, že termín psychologického posúdenia bol určený na deň 8. októbra 2024 so začiatkom o 8.00 hod. s miestom konania na Krajskom súde v Bratislave a zároveň uviedol, že výberová

komisia určila termín ústnej časti výberového konania na deň 10. októbra 2024 so začiatkom o 9.30 hod. s miestom konania na Krajskom súde v Bratislave. JUDr. Saxová sa ďalej písomnej časti nezúčastňovala.

1.3 Vypracovanie súdneho rozhodnutia

Po vyžrebovaní súdneho rozhodnutia výberová komisia v čase od 11.23 hod. do 11.50 hod. vyhotovovala 2 fotokópie súdneho spisu (1 fotokópia pre uchádzača a 1 fotokópia pre komisiu na oboznámenie sa s obsahom spisu).

Uchádzač vypracovával súdne rozhodnutie v čase od o 12.30 hod. do 16.30 hod.; na jeho vypracovanie bol stanovený časový limit 4 hodiny a uchádzač ho vypracovával, podobne ako prípadovú štúdiu a preklad, na počítači s tým istým postupom uloženia a vytlačenia rozhodnutia.

Po uplynutí časového limitu na vypracovanie súdneho rozhodnutia bolo toto výberovou komisiou vyhodnocované v čase od 16.35 hod. do 17.00 hod.

Predseda výberovej komisie oznámil o 17.07 hod. uchádzačovi výsledky z tejto časti výberového konania; v tejto súvislosti uviedol, že podľa § 9 ods. 1 písm. f) vyhlášky sa za neúspešného považuje ten uchádzač, ktorý získal za súdne rozhodnutie menej ako 24 bodov.

Následne oznámil počet bodov, ktoré mu výberová komisia pridela za vypracované súdne rozhodnutie. V tejto súvislosti uviedol, že **sa súdne rozhodnutie** mu výberová komisia **pridelila 15 bodov**, na základe čoho sa v zmysle § 9 ods. 1 písm. f) vyhlášky považuje za **neúspešného**. Výberová komisia uchádzačovi zdôvodnila počet pridelených bodov.

Predseda výberovej komisie poďakoval uchádzačovi za účasť vo výberovom konaní a písomnú časť výberového konania ukončil. Písomná časť bola skončená o 17.20 hod.

Po ukončení písomnej časti, výberová komisia postupom podľa § 10 ods. 3 písm. a) a b) vyhlášky (**prideľovanie bodov sudcovi v osobitnom prípade**) pridela uchádzačke, JUDr. Miroslave Saxovej, sudkyni Mestského súdu Bratislava IV, za **prípadovú štúdiu** počet bodov podľa § 10 ods. 1 písm. a) vyhlášky, t. j. **16 bodov** a za **vypracované súdne rozhodnutie** počet bodov podľa § 10 ods. 3 písm. b) vyhlášky, t. j. **26 bodov**.

Uvedeným postupom určila komisia uchádzačke počet bodov získaných **celkovo** (§ 9 ods. 1 písm. g) bod 3. vyhlášky), ktorý je nasledovný:

Priezvisko, meno, titl.	Prípadová štúdia (počet bodov)	Súdne rozhodnutie (počet bodov)	Počet celkovo bodov
Saxová Miroslava, JUDr.	16	26	42

Následne vykonala výberová komisia aj súčet bodov pridelených za riešenie prípadovej štúdie a súdneho rozhodnutia a bodov získaných uchádzačkou z prekladu z cudzieho jazyka; tento počet bodov je nasledovný:

Priezvisko, meno, titl.	Počet bodov celkovo (prípad. štúdia + rozhodnutie)	Preklad z cudzieho jazyka (počet bodov)	Počet bodov (prípad. štúdia + rozhodnutie + preklad)
Saxová Miroslava, JUDr.	42	25	67

2. Psychologické posúdenie: 8. október 2024

- **Miesto a čas konania psychologického posúdenia: Krajský súd v Bratislave, Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava, so začiatkom o 8.00 hod.**

Psychologické posúdenie vykonali psychológovia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava (ďalej len „ÚVV a ÚVTOS“) v čase od 8.00 hod. do 12.00 hod. Posúdenia sa zúčastnila JUDr. Miroslava Saxová.

Závery posúdení doručil vedúci psychodiagnostickej a konzultačnej činnosti ÚVV a ÚVTOS vedúcej osobného úradu krajského súdu dňa 10. októbra 2024 o 7.45 hod.

Závery posúdení boli výberovej komisii odovzdané na oboznámenie pred začatím ústnej časti dňa 10. októbra 2024 o 9.15 hod.

3. Ústna časť: 10. október 2024

Miesto konania ústnej časti: Krajský súd v Bratislave, Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava, miestnosť č. dv. 242 (II. posch.)

Výberová komisia sa zišla dňa 10. októbra 2024 o 9.10 hod. v zložení: JUDr. Monika Školníková, JUDr. Paulína Pacherová (členky vymenované z databázy ministerstva spravodlivosti), JUDr. Roman Huszár (člen vymenovaný z databázy súdnej rady), JUDr. Roman Bolebruch (člen vymenovaný na návrh občianskoprávneho kolégia krajského súdu) a JUDr. Roman Majerský (člen výberovej komisie vymenovaný na návrh sudcovskej rady krajského súdu).

Pred začatím ústnej časti výberová komisia oznámila a odovzdala závery psychologického posúdenia uchádzačke (§ 12 ods. 5 vyhlášky).

Predseda výberovej komisie otvoril ústnu časť výberového konania o 9.36 hod. Na úvod privítal členky a členov komisie a uchádzačku a prítomných informoval o priebehu ústnej časti výberového konania. V tejto súvislosti uviedol, že ústna časť pozostáva z predstavenia uchádzača o jeho doterajších skúsenostiach a dôvodoch, kvôli ktorým sa uchádza o funkciu sudcu (§ 13 ods. 3 vyhlášky), ako aj z jeho odpovedí na otázky členov komisie.

Uchádzačka absolvovala ústnu časť v čase od 9.37 hod. do 10.10 hod. Jej predstavenie, ako aj jej odpovede na otázky členov výberovej komisie sú zaznamenané na zvukovom zázname, ktorý sa z priebehu ústnej časti vyhotovuje podľa § 28c ods. 2 zákona o sudcoch.

Ústna časť výberového konania bolo skončená o 10.11 hod.

3.1 Hodnotenie psychologického posúdenia a ústnej časti

Po skončení ústnej časti každý člen výberovej komisie hodnotil uchádzačku na vlastnom hodnotiacom hárku pridelením bodov za odborné znalosti a všeobecný prehľad v rozmedzí od 0 do 10 bodov (§ 15 ods. 1 písm. a) vyhlášky) a za každú súčasť osobnostných predpokladov podľa § 14 ods. 2 vyhlášky v rozmedzí 0 až 2 body (§ 15 ods. 1 písm. b) vyhlášky).

K pridelenému počtu bodov za odborné znalosti a všeobecný prehľad a za jednotlivé súčasti osobnostných predpokladov uviedol každý člen/členka stručné odôvodnenie a hodnotiaci hárk podpísal.

4. Výsledky výberového konania

Po vyplnení hodnotiacich hárkov ich členovia výberovej komisie odovzdali predsedovi komisie, ktorý zistil celkový počet bodov, ktorý uchádzačke pridelili všetci členovia výberovej komisie, ako aj to, koľko členov výberovej komisie sa nestotožnilo so závermi psychologického posúdenia uchádzačky (§ 16 ods. 2 vyhlášky)

Na základe predložených hodnotiacich hárkov predseda výberovej komisie konštatoval, že **JUDr. Miroslava Saxová získala v ústnej časti výberového konania 120 bodov.**

Predseda výberovej komisie ďalej uviedol, že na základe získaného počtu bodov sa uchádzačka považuje za **úspešnú** (§ 16 ods. 3 písm. a) vyhlášky).

Výberová komisia vykonala súčet počtu bodov získaných **JUDr. Miroslavou Saxovou** v písomnej časti a v ústnej časti a konštatovala, že menovaná sudkyňa v predmetnom výberom konaní **uspela a ako jediná úspešná uchádzačka sa umiestnila na prvom mieste.**

Poradie	Priezvisko, meno, titl.	Písomná časť (počet bodov)	Ústna časť (počet bodov)	Celkový počet bodov
1.	Saxová Miroslava, JUDr.	67	120	187

Výsledky výberového konania vyhlásila výberová komisia verejne a oznámila ich uchádzačke bezprostredne po ukončení výberového konania, t. j. dňa 10. októbra 2024 o 10.20 hod.

Predseda výberovej komisie na záver zagrataloval úspešnej uchádzačke a poďakoval jej za účasť vo výberovom konaní. Zároveň poďakoval členkám a členom komisie za účasť a spoluprácu pri realizovaní výberového konania následne o 10.23 hod. výberové konanie ukončil. Súčasťou zápisnice sú aj hodnotiace hárky.

Všetci členovia výberovej komisie so znením zápisnice súhlasia bez výhrad, čo potvrdzujú svojím podpisom.

Zápisnicu vypracoval: JUDr. Roman Huszár
V Bratislave 10. október 2024

Podpisy členov výberovej komisie:

JUDr. Roman Bolebruch

.....

JUDr. Roman Huszár

.....

JUDr. Roman Majerský

.....

JUDr. Paulína Pacherová

.....

JUDr. Monika Školníková

.....

Výberové konanie na obsadenie jedného miesta sudcu
pre občianskoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Miroslava Saxová

	Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)	<u>10</u> / 10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:24..... bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača **neodporúča**, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa *)	<input checked="" type="checkbox"/>
Nestotožňujem sa *)	<input type="checkbox"/>

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

V Bratislave, 10. 10. 2024

.....
JUDr. Roman Bolebruch
člen/ka výberovej komisie

Výberové konanie na obsadenie jedného miesta sudcu
pre občianskoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Miroslava Saxová

	Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)	<u>10</u> / 10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:24..... bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača **neodporúča**, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa *)	
Nestotožňujem sa *)	

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predloží sa celá vyčiarkne)

V Bratislave, 10. 10. 2024

.....
JUDr. Roman Huszár
člen/ka výberovej komisie

Výberové konanie na obsadenie jedného miesta sudcu
pre občianskoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Miroslava Saxová

	Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)	10 -----/ 10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	2 -----/ 2
	Tvorivosť (najviac 2 body)	2 -----/ 2
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	2 -----/ 2
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	2 -----/ 2
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	2 -----/ 2
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	2 -----/ 2
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	2 -----/ 2

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:²⁴..... bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača **neodporúča**, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa *)	
Nestotožňujem sa *)	

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

V Bratislave, 10. 10. 2024

.....
JUDr. Roman Majerský
člen/ka výberovej komisie

Výberové konanie na obsadenie jedného miesta sudcu
pre občianskoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Miroslava Saxová

	Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)	10 / 10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	2 / 2
	Tvorivosť (najviac 2 body)	2 / 2
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	2 / 2
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	2 / 2
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	2 / 2
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	2 / 2
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	2 / 2

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:²⁴ bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača **neodporúča**, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa *)	
Nestotožňujem sa *)	

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

V Bratislave, 10. 10. 2024

.....
JUDr. Paulína Pachárová
člen/ka výberovej komisie

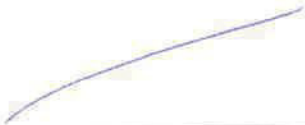
Výberové konanie na obsadenie jedného miesta sudcu
pre občianskoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Miroslava Saxová

	Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)	10 -----/ 10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	2 -----/ 2
	Tvorivosť (najviac 2 body)	2 -----/ 2
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	2 -----/ 2
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	2 -----/ 2
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	2 -----/ 2
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	2 -----/ 2
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	2 -----/ 2

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:²⁴ bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača **neodporúča**, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa *)	
Nestotožňujem sa *)	

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

V Bratislave, 10. 10. 2024

.....
JUDr. Monika Školníková
člen/ka výberovej komisie

KS BA/1/VK KS OBČ/1SprO/7490/2024/2024

Vytvorené: 07.10.2024 08:36

Počet voľných miest: 1

Prázdny papier s hlavičkou

Vytlačiť prázdny papier

Prípadová štúdia

Vytlačiť PS

Vytlačiť kľúč PS

Vytlačené: 7.10.2024 08:37

Vytlačené: 7.10.2024 08:42

Preklad cudzích jazykov

Jazyk:

anglický



Vytlačiť preklad

Vytlačiť kľúč prekladu

Vytlačené: 7.10.2024 10:08

Vytlačené: 7.10.2024 10:09

Súdny spis

spis

rozhodnutie

Vytlačené: 7.10.2024 11:23

Vytlačené: Nie

ID: 167832, Posledná zmena: 07.10.2024 08:36 (KS Bratislava), Schéma: Test

Hodnotiaca komisia č. 2

(oprávnená vykonať hodnotenie sudcu podľa § 27b ods.1 zák. č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príslodiach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov)

CR 1380/2024

H O D N O T E N I E
JUDr. Miroslavy Saxovej,
sudkyne Mestského súdu Bratislava IV,

prihlásenej do výberového konania na obsadenie jedného miesta sudcu pre občianskoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave, vyhotovené podľa § 27a ods. 1 písm. b) a nasl. zák. č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príslodiach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Predseda Krajského súdu v Bratislave vyhlásil dňa 30. júla 2024 pod 1SprO/7490/2024 výberové konanie na obsadenie jedného miesta sudcu Krajského súdu v Bratislave pre občianskoprávne kolégium.

Listom č. 1SprO/7490/2024 zo dňa 27.08. 2024 podľa § 27a ods. 2 zák. č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 385/2000 Z.z.) oznámil hodnotiacej komisii, že do výberového konania na obsadenie voľného miesta sa prihlásila aj sudkyňa Mestského súdu Bratislava IV JUDr. Miroslava Saxová , ktorej je potrebné vypracovať hodnotenie.

S poukazom na uvedené oznámenie Hodnotiaca komisia č. 2 podľa § 27a ods. 1 písm. b) zák. č. 385/2000 Z. z. pristúpila podľa § 27c a § 27d zák. č. 385/2000 Z. z. k vyžiadaniu podkladov od príslušných subjektov, potrebných pre vykonanie hodnotenia na menovanú sudkyňu.

Podľa § 27a ods. 1 písm. b) zák. č. 385/2000 Z. z. hodnotenie sudcu sa uskutočňuje v súvislosti s výberovým konaním; to neplatí, ak sa výberovej komisii predloží hodnotenie sudcu nie staršie ako jeden rok.

Z citovaného ustanovenia vyplýva povinnosť vykonať hodnotenie sudcu v súvislosti s výberovým konaním, pri ktorom ale zákonodarcia nezakotvil rozsah hodnoteného obdobia tak, ako je tomu pri pravidelnom hodnotení sudcu vykonávanom podľa § 27a ods. 1 písm. a) zák. č. 385/2000 Z. z., ktorého cieľom je overiť spôsobilosť na ďalšie zotrvanie vo výkone tejto funkcie.

Účelom výberového konania na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie (postup na súd vyššej inštancie) je overenie odborných znalostí uchádzača, zisťovanie jeho odbornej spôsobilosti pre náležitý výkon plnenia povinností sudcu súdu vyššej inštancie, ktoré vyplývajú najmä z preukázaných výsledkov kvality, kvantity, včasnosti súdneho konania a rozhodovania, a to i s prihliadnutím na osobnostný a morálny profil uchádzača.

Vzhľadom na vyššie uvedené je pri hodnotení uchádzača opodstatnené vychádzať z aktuálnych výsledkov jeho rozhodovacej činnosti, z prehľadu výsledkov odvolacieho resp. dovolacieho konania, a to spravidla za obdobie troch rokov predchádzajúcich hodnoteniu, z ktorých vyplynie kvalita i kvantita rozhodovacej činnosti, zo stanoviska jednotlivých odvolacích senátov (orgán výkonu súdnictva), zo stanoviska predsedu súdu (orgán riadenia a správy súdov) a zo stanoviska sudcovskej rady k dodržiavaniu sudcovskej etiky (orgán sudcovskej samosprávy). Pri vykonaní hodnotenia je vhodné zabezpečiť i ostatné hodnotenie sudcu, ktorým sa zistí kvalita a kvantita rozhodovacej činnosti sudcu v čase spracovania posledného hodnotenia.

Sudkyňa JUDr. Miroslava Saxová doposiaľ hodnotená nebola. V justícii začala pôsobiť od 01.09. 2009 ako vyššia súdna úradníčka na bývalom Okresnom súde Bratislava II, od 01.01.2014 na Krajskom súde Bratislava.

Dňa 19.12.2016 bola prezidentom Slovenskej republiky vymenovaná za sudkyňu a pridelená na bývalý Okresný súd Bratislava I, na ktorom pôsobila až do vzniku nástupníckeho Mestského súdu Bratislava IV (01.06.2023), na ktorom pôsobí doposiaľ. Od 01.09.2023 je dočasne pridelená na výkon funkcie na Krajský súd v Bratislave.

Hodnoteným obdobím pre potreby spracovania tohto hodnotenia je obdobie od 01.01.2021 do 31.07.2024 .

I.

Hodnotiaca komisia pri hodnotení postupovala v súlade s ust. § 27c zák. č. 385/2000 Z. z.

- a) z prieskumu rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania,
- b) zo stanovísk odvolacích senátov,
- c) z vyjadrenia predsedu súdu o činnosti hodnoteného sudcu,
- d) z vlastných poznatkov osoby, ktorá vykonáva hodnotenie (§27b),
- e) zo stavu a príčin starších nevybavených vecí, prieskumov v konaní a z výkazov podľa §27,
- f) zo stanoviska sudcovej rady k dodržiavaniu zásad sudcovej etiky sudcom.

Hodnotiaca komisia si pre vykonanie hodnotenia zabezpečila:

1. ročné štatistické výkazy sudcu za rok 2021, 2022, 2023,
2. prehľad o výkone súdnictva od 01.01.2024 do 31.07.2024,
3. vyjadrenie predsedníčky Mestského súdu Bratislava IV a predsedu Krajského súdu v Bratislave,
4. stanovisko odvolacích senátov Krajského súdu v Bratislave,
5. stanovisko Sudcovej rady Mestského súdu Bratislava IV k dodržiavaniu zásad sudcovej etiky hodnotenou sudkyňou,
6. rozhodnutia Ústavného súdu SR za roky 2021 až 31.07.2024,
7. počet a prehľad sťažností podaných v období od 01.01.2021 do 31.07.2024 a spôsob ich vybavenia.

Podľa § 27d ods. 1 zák. č. 385/2000 Z. z. hodnotiaca komisia vykonáva prieskum rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania, prieskum súdneho oddelenia, pri ktorom vychádza zo správy o výsledku vnútornej revízie vykonanej na súde, na ktorý bol sudca pridelený alebo preložený. Ak správa o výsledku vnútornej revízie nepostačuje na účely hodnotenia sudcu, hodnotiaca komisia sa zameria najmä na

- a) dodržiavanie predpisov o konaní pred súdmi, náležitosti zápisníc a rozhodnutí, dodržiavanie zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie,
- b) včasnosť vyhotovovania a presvedčivosť rozhodnutí,
- c) úroveň prípravy súdnych pojednávaní a priebeh súdnych pojednávaní, využitie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávaní.

S účinnosťou od 01.02.2022 členovia hodnotiacich komisií schválili Zásady hodnotenia sudcov, zverejnené na stránke Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré upravujú podrobnejšie činnosť hodnotiacich komisií pri vykonávaní hodnotenia sudcov a kritéria hodnotenia. Hodnotenie sudkyne JUDr. Miroslavy Saxovej bolo vykonané aj v zmysle týchto zásad.

Vzhľadom na krátkosť fungovania Mestského súdu Bratislava IV (od 01.06.2023) revízia súdnych oddelení nebola vykonaná. Z toho dôvodu hodnotiacia komisia postupovala podľa § 27d ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z.

Zo štatistických výkazov sudkyne za rok 2021, 2022, do 31.08.2023 hodnotiacia komisia zistila, že JUDr. Miroslava Saxová ako sudkyňa v uvedených rokoch vybavovala občianskoprávnu agendu registrov C, Ca, Cn, Cos, Cpr, Cr, Csp, Csr. Er, P, Pc, Vyd..

Z ročného štatistického výkazu za rok 2021 vyplýva, že v tomto roku jej bolo celkom pridelených 194 vecí. Rozhodla 297 vecí, z nich 226 vecí meritórne, vybavila 268 vecí. Na začiatku roka mala nevybavených 437 vecí, z nich 253 vecí reštančných, na konci roka 2021 zostalo nevybavených 363 vecí, z nich 228 vecí reštančných.

Odvolací súd v roku 2021 podľa ročného štatistického výkazu preskúmal celkom 10 vecí, z nich 7 vecí potvrdil a 2 veci odmietol. (90 %). V tomto roku nebolo vydané žiadne rozhodnutie Ústavného súdu Slovenskej republiky.

Sudkyňa odpracovala 205 dní, pojednávacích dní mala 78, využitých bolo 43 dní.

Z ročného štatistického výkazu za rok 2022 hodnotiacia komisia zistila, že hodnotenej sudkyňi bolo v tomto roku pridelených 817 vecí (z toho 607 vecí reg. Er) a 14 vecí jej bolo prerozdelených so znamienkom plus. Rozhodla 29 vecí (z toho 2 veci reg. Er) , meritórne 242 vecí, vybavila 271 vecí. Na začiatku roka 2022 mala v oddelení evidovaných 363 nevybavených vecí, z nich 228 vecí reštančných, na konci roka mala nevybavených 923 vecí (z nich 607 vecí reg. Er) a 226 vecí reštančných.

Odvolací súd v tomto roku preskúmal celkom 23 vecí, z ktorých 19 vecí potvrdil a 3 veci odmietol (95%).

V roku 2022 sudkyňa odpracovala 213 dní, k dispozícii mala 98 pojednávacích dní, využila 67 dní. Bolo vydané 1 rozhodnutie Ústavného súdu Slovenskej republiky.

Podľa ročného štatistického výkazu za obdobie od 01.01.2023 do 31.08.2023 mala JUDr. Miroslava Saxová pridelených 111 vecí a 363 vecí jej bolo prerozdelených so znamienkom mínus (z toho 341 vecí reg. Er). Rozhodla 140 vecí, (z toho 25 vecí reg. Er) ,

z nich 119 vecí meritorne, vybavila 271 vecí. K 31.08. 2023 zostalo v oddelení evidovaných 271 nevybavených vecí, z nich 195 vecí reštančných.

Odvolačí súd preskúmal celkom 23 vecí, z ktorých 21 vecí potvrdil a 1 vec odmietol (95 %).

Sudkyňa odpracovala 219 dní, čomu zodpovedalo 68 pojednávacích dní, využila 53 dní.

V roku 2023 nebolo vydané žiadne rozhodnutie Ústavného súdu Slovenskej republiky.

Zo štatistického výkazu JUDr. Miroslavy Saxovej za obdobie od 01.09.2023 do 31.12.2023, kedy už bola dočasne pridelená na výkon funkcie na Krajský súd v Bratislave hodnotiaca komisia zistila, že sudkyňa vybavovala občianskoprávnu agendu registrov C, Co, CoCsp, Cop, NcC. Napadlo jej 22 vecí a 51 vecí jej bolo prerozdelených so znamienkom plus. Rozhodla 33 vecí, z nich 20 vecí meritorne, vybavila 33 vecí. Nevybavených zostalo na konci roka 2023 40 vecí, z nich 15 vecí reštančných. Za uvedené obdobie nebolo vydané žiadne rozhodnutie dovolacieho súdu ani Ústavného súdu Slovenskej republiky.

Sudkyňa odpracovala 219 dní, čomu zodpovedalo 17 pojednávacích dní, využila 11 pojednávacích dní.

Podľa prehľadu o výkone súdnictva hodnotenou sudkyňou za obdobie od 01.01.2024 do 31.07.2024 na Krajskom súde v Bratislave, JUDr. Miroslave Saxovej napadlo 37 vecí, rozhodla a vybavila 65 vecí, nevybavených jej ostalo 12 vecí, z nich 2 veci reštančné. Nebolo vydané žiadne rozhodnutie dovolacieho súdu ani Ústavného súdu Slovenskej republiky.

Za celé hodnotené obdobie sa JUDr. Miroslava Saxová zúčastňovala vzdelávacích aktivít.

K zisteným údajom je potrebné uviesť, že v roku 2022 mala JUDr. Miroslava Saxová pridelený vysoký počet vecí v reg. Er (607 vecí), pričom vzhľadom na vysoký počet vecí ich hodnotiaca komisia uvádza ako údaj, vyplývajúci z ročného štatistického výkazu, ale osobitne, pri výpočte nápadu a rozhodnutých vecí, tak ako aj v iných obdobných prípadoch, ich nepočíta.

S poukazom na vyššie uvedené, vyhodnotením údajov zistených z ročných štatistických výkazov za obdobie od 01.01.2021 do 31.07.2023 hodnotiaca komisia zistila, že za toto obdobie (32 mesiacov) bolo JUDr. Miroslave Saxovej vo všetkých registroch, v ktorých konala ako zákonná sudkyňa, pridelených celkom 528 vecí, čo je 16,5 vecí mesačne, rozhodla za toto obdobie 705 vecí, čo je 22 vecí mesačne, z čoho vyplýva, že počet rozhodnutých vecí je vyšší ako nápad, ktoré zároveň prekračujú priemerný nápad a počet rozhodnutých vecí v rámci Slovenskej republiky.

V období od 01.09.2023 do 31.07.2024 (11 mesiacov) sudkyňa napadlo 110 vecí, čo je 10 vecí mesačne, rozhodla 98 vecí, čo je 8,9 vecí mesačne. V tejto súvislosti však bolo

potrebné prihladiť na skutočnosť, že po dočasnom pridelení JUDr. Miroslavy Saxovej na Krajský súd v Bratislave, jej okrem nápadu bolo prerozdelených 51 vecí, čo prevyšovalo priemerný mesačný nápad sudcu a teda potrebovala objektívne čas na oboznámenie sa s prerozdelenými spismi.

Hodnotiaca komisia sa zaoberala tiež stavom nevybavených a reštančných vecí v oddelení hodnotenej sudkyne a zistila, že stav nevybavených vecí bol na začiatku roka 2021 437 vecí, z toho 253 vecí reštančných (57 %), na konci roka 2023 to bolo 271 nevybavených vecí, z toho 195 vecí reštančných (71 %). Pri takomto údaji sa v zmysle kritérií prijatých v Zásadách pre objektívne hodnotenie všetkých sudcov (Časť II., Čl. 3, bod 7) znižuje bodové hodnotenie sudcu maximálne o 3 body (ak je podiel reštančných vecí k celkovému počtu nevybavených vecí 46 % a viac), ak neexistujú objektívne dôvody vzniku takéhoto stavu.

V konkrétnom prípade, aj keď sa podiel reštančných vecí k celkovému počtu nevybavených vecí oproti roku 2021 zvýšil z 57 % na 71 %, hodnotiaca komisia nezistila, aby tento stav bol spôsobený subjektívnym zavinením sudkyne.

Z poznatkov, ktoré hodnotiaca komisia získala z hodnotení sudcov bývalého Okresného súdu Bratislava I, hodnotiaca komisia konštatuje, že v čase výkonu funkcie JUDr. Miroslavy Saxovej na Okresnom súde Bratislava I, bol tento súd personálne poddimenzovaný, pričom na dlhodobu nepriaznivý stav upozornil vtedajší predseda Okresného súdu Bratislava I aj Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky. V tejto súvislosti žiadal o pridelenie piatich miest stálych sudcov a štyroch hosťujúcich sudcov. Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky však pridelo iba dvoch sudcov a stav sudcov k 01.01.2021 bol 34 sudcov vo výkone, z rozpočtovaných 46 miest (chýbalo 12 sudcov).

Rovnako predsedníčka Mestského súdu Bratislava IV uviedla, že JUDr. Miroslava Saxová pravidelne upozorňovala predsedu Okresného súdu Bratislava I na neprímeraný počet pridelených vecí, v hodnotenom období to bolo dňa 11.01.2021, 28.04.2021, 21.06.2021, 10.11.2021, 03.03.2022 a 15.03.2023. Aj napriek tomu JUDr. Miroslava Saxová počet reštančných vecí za hodnotené obdobie (01.01.2021 do 31.07.2023) znížila z 253 vecí na 195 vecí.

Keďže existovali objektívne dôvody vzniku takéhoto stavu, hodnotiaca komisia k zníženiu bodov nepristúpila.

Za hodnotené obdobie bolo v oddelení JUDr. Miroslavy Saxovej podaných 16 sťažností, z ktorých boli 3 sťažnosti dôvodné, 3 čiastočne dôvodné, 3 nedôvodné, 4 sťažnosti boli vybavené inak a 3 sťažnosti boli neprípustné. Zo strany predsedu súdu neboli voči hodnotenej sudkyňi prijaté žiadne opatrenia.

Podľa výkazov za obdobie od 01.01.2021 do 31.07.2024 bolo vo veciach hodnotenej sudkyne vydané jedno rozhodnutie Ústavného súdu Slovenskej republiky č. I. ÚS 473/2022 zo dňa 10.11.2022, v ktorom ústavný súd (vo veci 23 C 15/2017) vyslovil porušenie práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov alebo porušenie práva na súdnu ochranu a spravodlivé súdne konanie. V predmetnej veci sa JUDr. Miroslava Saxová stala zákonnou sudkyňou dňa 10.02.2020, vo veci bolo rozhodnuté dňa 03.05.2022 , pričom ústavný súd konštatoval porušenie v období pred pridelením veci hodnotenej sudkyňi.

Z uvedených dôvodov v prípade ústavným súdom konštatovanej nečinnosti okresného súdu, ktorý konal prostredníctvom zákonnej sudkyne, túto hodnotiacia komisia nevyhodnotila v neprospech JUDr. Miroslavy Saxovej znížením jej bodového hodnotenia a v súlade s § 27d ods.3 zákona č. 385/2000 Z. z. prideľuje hodnotenej sudkyňi **30 (slovom tridsať) bodov**.

II.

Hodnotiacia komisia pri hodnotení vychádzala okrem vlastných poznatkov i zo stanovísk odvolacích senátov Krajského súdu v Bratislave č. 1Spr0/7490/2024 zo dňa 13.09.2024, zo stanoviska riadiaceho predsedu senátu, ktorého je JUDr. Miroslava Saxová členkou , ako aj zo stanoviska Sudcovskej rady Mestského súdu Bratislava IV.

K rozhodovacej činnosti JUDr. Miroslavy Saxovej sa jednotlivo vyjadrili odvolacie senáty občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Bratislave č. 3Co, 5Co, 7Co, 8Co, 9Co, 10Co, 16Co.

Všetky konštatovali, že rozhodovacia činnosť menovanej sudkyne je na vysokej odbornej úrovni, jej procesné aj meritorne rozhodnutia vždy splňali po formálnej aj obsahovej stránke všetky zákonom predpísané náležitosti. Odôvodnenia jej rozhodnutí sú vždy presvedčivé, zrozumiteľné a reagujú na všetky sporné skutkové aj právne otázky a námietky sporových strán. Z jej rozhodovacej činnosti vyplýva, že v preskúmaných veciach konala bez prietáhov, plynule a efektívne tak, aby boli naplnené požiadavky rýchlej a účinnej ochrany práv účastníkov konania.

Z vlastných poznatkov, ktoré získala hodnotiacia komisia z ročných štatistických výkazov za obdobie od 01.01.2021 do 31.07.2023 zistila, že odvolacie senáty preskúmali celkom 56 vecí rozhodnutých JUDr. Miroslavou Saxovou, z nich 47 vecí bolo potvrdených a 6 vecí odmietnutých (spolu 53), čo predstavuje 94,6 % a potvrdzuje vysokú kvalitu rozhodovacej činnosti hodnotenej sudkyne.

K rozhodovacej činnosti JUDr. Miroslavy Saxovej sa vyjadril aj predseda senátu, ktorého je hodnotená sudkyňa počas dočasného pridelenia na krajský súd členkou. Uviedol, že bola zaradená do senátu 3Co a ide o členku senátu so zodpovedným, svedomitým a dôsledným prístupom k vybavovaniu pridelených vecí. Pri prejednávaní a rozhodovaní vecí v senáte výstižne a zrozumiteľne prezentuje svoje názory, argumentuje s dôslednou znalosťou problematiky a zároveň zohľadňuje vecnú argumentáciu ostatných členov senátu. Jej rozhodovacia činnosť je na vysokej odbornej úrovni, písomné vyhotovenia rozhodnutí spĺňajú všetky zákonom predpísané náležitosti. JUDr. Miroslava Saxová priebežne znižuje celkový počet reštančných vecí a jej dočasné pridelenie na výkon funkcie sudcu na krajský súd je prínosom nielen pre senát 3Co, ale aj pre občianskoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave. Svojim doterajším pôsobením v senáte 3Co preukázala, že spĺňa všetky predpoklady na výkon funkciu sudcu odvolacieho súdu.

Pri spracovaní hodnotenia hodnotiaca komisia vychádzala i zo stanoviska Sudcovskej rady Mestského súdu Bratislava IV zo dňa 05.09.2024, prijatého formou Uznesenia č.16/2024, v ktorom sudcovská rada konštatovala, že JUDr. Miroslava Saxová dodržiava zásady sudcovskej etiky.

Na základe stanovísk odvolacích senátov, stanoviska predsedu senátu, ktorého je hodnotená sudkyňa členkou, stanoviska Sudcovskej rady Mestského súdu Bratislava IV k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky a vlastných poznatkov zistených z podkladov (pomer preskúmaných a potvrdených, resp. odmietnutých vecí) hodnotiaca komisia pridelená hodnotenej sudkyňi z možných 35 bodov **35** (slovom **tridsaťpäť**) bodov podľa § 27d ods. 5 zákona č. 385/2000 Z. z.

III.

K hodnoteniu bolo hodnotiacej komisii predložené i vyjadrenie predsedníčky Mestského súdu Bratislava IV JUDr. Miriam Oswaldovej. Vo vyjadrení č.1SprO/362/2024 poukázala na priebeh pôsobenia JUDr. Miroslavy Saxovej v justícii ako aj skutočnosť, že sudkyňou Mestského súdu Bratislava IV sa stala až od 01.06.2023, kedy zanikol Okresný súd Bratislava I, pričom od 01.09.2023 doposiaľ je dočasne pridelená na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave, čo sťažuje možnosť objektívne sa vyjadriť k jej rozhodovacej činnosti. Podľa výkazov sudkyne za roky 2021, 2022, 2023 bolo vo veciach pridelených JUDr. Miroslave Saxovej vydané jedno rozhodnutie Ústavného súdu Slovenskej republiky, konštatujúce porušenie práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov. K prietahom však došlo pred pridelením veci hodnotenej sudkyňi. Ku dňu 31.08.2023, pred dočasným pridelením na krajský súd, mala JUDr. Miroslava Saxová vo svojom oddelení 77 nevybavených reštančných vecí starších ako 5 rokov a 46 nerozhodnutých reštančných vecí starších ako 5 rokov. Vyšší počet reštančných vecí v oddelení hodnotenej sudkyne bol zapríčinený neprímeraným zaťažením najmä civilného úseku na bývalom Okresnom súde Bratislava I, na ktorom sudkyňa pôsobila od 19.12.2016 do 31.05.2023. Sudkyňa JUDr.

Miroslava Saxová pravidelne upozorňovala predsedu súdu na neprimeraný počet pridelených vecí. V závere vyjadrenie predsedníčka Mestského súdu Bratislava IV uviedla, že aj napriek krátkosti času sa JUDr. Miroslava Saxová javí ako osoba, ktorá si svedomite plní svoje pracovné povinnosti, je odborne kvalifikovaná, s kladnými povahovými aj osobnostnými vlastnosťami, jej konaniu sudkyne nie je čo vytknúť, preto jej v súlade s § 27d ods.6 zákona č. 385/2000 Z.z. prideľuje **35** (slovom **tridsaťpäť**) bodov.

Hodnotiaca komisia si za účelom objektívneho posúdenia rozhodovacej činnosti JUDr. Miroslavy Saxovej vyžiadala aj vyjadrenie predsedu Krajského súdu v Bratislave, na ktorý bola dočasne pridelená hodnotená sudkyňa. Vo vyjadrení č. SprO/7490/2024 zo dňa 06.09.2024 poukázal na štatistické údaje za obdobie od 01.01.2024 do 31.07.2024 z ktorých vyplýva, že vybavila vyšší počet vecí ako bol nápad a svojou rozhodovacou činnosťou postupne znižuje aj počet nevybavených vecí. Hodnotená sudkyňa sa počas dočasného pridelenia veľmi rýchlo oboznámila s prácou v senáte, túto si osvojila a stala sa jeho plnohodnotnou členkou. Na základe vlastných poznatkov a skúseností s prácou hodnotenej sudkyne, a to tak na okresnom súde, ako aj na súde odvolacom konštatoval, že sa jedná o pracovitú sudkyňu so zodpovedným prístupom k plneniu povinností vyplývajúcich z jej funkcie, ktorej kvalita rozhodovacej činnosti je na veľmi dobrej odbornej úrovni. Pri pridelení bodov podľa § 27d ods.6 zákona č. 385/2000 Z.z. sa stotožnil s bodovým hodnotením JUDr. Miriam Oswaldovej, predsedníčky Mestského súdu Bratislava IV.

IV.

Hodnotenie JUDr. Miroslavy Saxovej je vykonané z dôvodu výberového konania na funkciu sudcu občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Bratislave, do ktorého sa menovaná sudkyňa, ktorá vykonáva ústavnú funkciu sudcu na súde prvej inštancie, prihlásila. JUDr. Miroslava Saxová doposiaľ hodnotená nebola. Z materiálov predložených hodnotiacej komisii v súvislosti s týmto hodnotením a najmä zo štatistických výkazov sudcu za roky 2021 až 2024 vyplýva, že ide o funkčne pomerne mladú sudkyňu, ktorej výkonnosť v počte rozhodnutých vecí porovnaním príslušnej agendy s počtom jej pridelených vecí je na dobrej úrovni. Aj odvolacie senáty hodnotili rozhodovacia činnosť JUDr. Miroslavy Saxovej vysoko pozitívne, okrem iného vyzdvihli jej rýchlu adaptáciu na prácu v senáte a schopnosť si prácu v senáte organizovať tak, aby boli naplnené požiadavky rýchlej a účinnej ochrany práv účastníkov konania. Predsedovia súdov konštatovali, že ide o sudkyňu, ktorá si riadne, zodpovedne a na vysokej odbornej úrovni plní povinnosti vyplývajúce z funkcie sudkyne, dodržiava etické zásady. Už doterajšie pôsobenie JUDr. Miroslavy Saxovej na Krajskom súde v Bratislave potvrdzuje, že má všetky odborné aj osobnostné predpoklady vykonávať funkciu sudkyne na súde vyššieho stupňa.

Na základe uvedených záverov, vychádzajúc z bodov pridelených predsedníčkou súdu v počte 35, hodnotiacou komisiou v počte 30 a 35 bodov, čo je spolu 100 (slovom **sto** bodov), hodnotíme sudkyňu Mestského súdu Bratislava IV. JUDr. Miroslavu Saxovou podľa § 27c ods. 1 písm. a) zák. č. 385/2000 Z. z. vytkom.

„ v ý b o r n ý “

V.

Hodnotený sudca je oprávnený žiadať o doplnenie alebo spresnenie hodnotenia v lehote 15 dní od jeho doručenia. Ak hodnotený sudca nepožiadá o doplnenie alebo spresnenie hodnotenia vo vyššie uvedenej lehote, je hodnotenie sudcu konečné (§ 27c ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z.).

Sudca po doručení písomného hodnotenia môže hodnotiacej komisii tiež oznámiť, že s hodnotením súhlasí a námietky podávať nebude.

Ak hodnotený sudca námietky za účelom doplnenia alebo spresnenia hodnotenia v lehote poda, rozhoduje o nich hodnotiaca komisia, ktorá im môže úplne vyhovieť, čím sa stáva takto doplnené alebo spresnené hodnotenie konečné (§ 27c ods. 5 zákona č. 385/2000 Z. z.).

Ak hodnotiaca komisia námietkam úplne nevyhoví, požiadá sudcovsku radu súdu, na ktorom vykonáva hodnotený sudca svoju funkciu, o zaujatie stanoviska k sporným otázkam. Stanovisko sudcovskej rady sa pripojuje k hodnoteniu sudcu. Po obdržaní stanoviska sudcovskej rady môže hodnotiaca komisia na jeho podklade zmeniť hodnotenie sudcu alebo rozhodnúť, že sa pôvodné hodnotenie nemení, čím sa tiež hodnotenie stáva konečným (§ 27c ods. 5 zákona č. 385/2000 Z. z.).

Hodnotenie sudcu nie je preskúmateľné súdom (§ 27c ods. 5 zákona č. 385/2000 Z. z.).

Hodnotený sudca môže tiež požiadať hodnotiacu komisiu o opravu zrejmych chýb v písaní alebo počítaní, pričom táto žiadosť sa nepovažuje za námietku proti hodnoteniu.

V Prešove, v Lučenci a v Trnave dňa 20.09.2024

Členky Hodnotiacej komisie č. 2

JUDr. Ľuboslava Mraskovicová

JUDr. Kristína Čížgova

JUDr. Božena Husárová

JUDr. Miroslava Saxová, sudkyňa Mestského súdu Bratislava IV

Súhlas s preložením na súd vyššieho stupňa

JUDr. Miroslava Saxová, nar. _____, sudkyňa Mestského súdu Bratislava IV, týmto v súlade s ustanovením § 14 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príseďiacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o sudcoch“) prehlasujem, že

súhlasím

s mojím preložením podľa § 14 ods. 3 zákona o sudcoch - preložením na súd vyššieho stupňa na základe výsledkov výberového konania na výkon funkcie sudcu z Mestského súdu Bratislava IV na Krajský súd v Bratislave.

V _____ 10. október 2024

.....
JUDr. Miroslava Saxová



MESTSKÝ SÚD BRATISLAVA IV

Saratovská 1/A, 844 54 Bratislava

Súdna rada Slovenskej republiky
Hlavné nám. 8
814 22 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa:
CR-1579/2024-7400

Naše číslo:
1SprV/903/2024

Vybavuje/☎

Bratislava
05.12.2024

Vážená pani predsedníčka,

na základe Vašej žiadosti zo dňa 3. decembra 2024, vedenej pod CR-1579/2024-7400 o predloženie vyjadrenia v zmysle čl. IX ods. 3 Smernice o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky, a to k stavu vybavovania agendy v kolégiu alebo grémiu, v ktorom je zaradená JUDr. Miroslava Saxová, v nadväznosti na návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie JUDr. Miroslavy Saxovej, sudkyne Mestského súdu Bratislava IV na Krajský súd v Bratislave na základe výsledkov výberového konania, Vám predkladám nasledovné vyjadrenie:

Súdna rada Slovenskej republiky uznesením č. 309 z 15. augusta 2023 dočasne pridělila JUDr. Miroslavu Saxovú, sudkyňu Mestského súdu Bratislava IV, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na obdobie od 1. septembra 2023 do 31. augusta 2024.

Dodatkom č. 10 k Rozvrhu práce Mestského súdu Bratislava IV na rok 2024, ktorý nadobudol účinnosť dňa 26. augusta 2024, boli všetky prerozdelené spisy, ktoré napadli JUDr. Miroslave Saxovej, ako zákonnej sudkyňi do 31. augusta 2023, opätovne pridelené menovanej sudkyňi. Zo štatistických výkazov vyplýva, že ku dňu 30. októbra 2024 bolo v oddelení JUDr. Miroslavy Saxovej spolu (vo všetkých agendách) 162 nevybavených vecí a 126 nerozhodnutých vecí.

K preloženiu JUDr. Miroslavy Saxovej, sudkyne Mestského súdu Bratislava IV na výkon funkcie na Krajský súd v Bratislave s účinnosťou od 1. januára 2025 nemám výhrady.

S pozdravom

MESTSKÝ SÚD BRATISLAVA IV
Saratovská 1/A
844 54 BRATISLAVA
- 7 -

JUDr. Mirjam Oswaldová
predsedníčka
Mestského súdu Bratislava IV

Telefónny kontakt:
02/888 14 200 – Call centrum Dúbravka
02/888 15 200 – Call centrum Petržalka

E-mail:
podatelnaMSBA4@justice.sk
infocentrum.MSBA4@justice.sk