

Prepis zvukovej nahrávky

Tento dokument obsahuje automaticky generovaný prepis
zvukovej nahrávky, zaznamenatej počas zasadnutia
Súdnej rady Slovenskej republiky.

Prepis bol vytvorený pomocou špecializovaného softvéru na rozpoznávanie reči. Napriek vysokej presnosti tejto technológie sa v texte môžu vyskytnúť drobné nepresnosti alebo chyby.

Uvedený prepis slúži výlučne na informačné účely a nenahrádza oficiálnu zápisnicu a zvukový záznam zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Rečník 0

Uvedte prosím do zasadacej miestnosti Paulínu Čaplánovú, dobrý deň, vítam vás. Na zasadnutí Súdnej rady kandidátka na funkciu sudcu úspešne absolvovala hromadné výberové konanie, ktoré sa uskutočnilo v dňoch dvadsiateho štvrtého až 27. júna 2024 a jedenásteho až 12. septembra 2024 v obvode Krajského súdu v Bratislave. Kontrolná komisia číslo 1. Pani kandidátka v spolupráci s kanceláriou Súdnej rady preverila vaše majetkové pomery a to, či spĺňate predpoklady sudcovskej spôsobilosti, mali ste možnosť oboznámiť sa s podkladmi a chcete k nim niečo uviesť. Ďakujem. Konštatujem, že kontrolná komisia číslo 1 jednomyselne prijala návrh stanoviska, že u kandidátky na funkciu sudcu Pavlíny Čaplánovej nemala dôvodné pochybnosti o statočnosti jej majetku, nezistila, že by mala obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu.

A nezistila také skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude funkciu sudcu vykonávať riadne. Otváram rozpravu. A ešte Pružinec rn.

Rečník 2

Moja prvá otázka bude taká vyplývajúca z vašej ústnej časti. Vo výberku už poznáte členov Súdnej rady, aspoň niektorých.

Rečník 5

Ďakujem. Áno, ja mám problém si pamätať mená, ale áno, už som si pozrela, takže áno.

Rečník 2

Na vysvetlenie na výberovom konaní na ústnej časti bola padni kandidátke položená otázka, či pozná nejaké meno z politického spektra nejakého člena Súdnej rady. Pani kandidátka nevedela, tak jej potom bola opatrne položená otázka, či pozná niekoho zo sudcovskej nie a či vie, kto je predseda Súdnej rady, pani kandidátka nevedela, ale to len ako to humorne, humorne beriem. Čo ma zaujalo v tej ústnej časti bolo, keď vám bola položená otázka, že ako by sa zachovali, keby. Po skončení pojednávania prišiel k vám účastník konania a podal vám ruku, vy ste zareagovali tak, že ste povedali, že vy by ste to odmietli, ruku by ste mu nepodali, pretože by ste nepôsobili následne ako nestranný sudca. Trváte na tejto odpovedi.

Rečník 5

Ja si myslím, že keby niekto prišiel, tak.

Rečník 2

Tá druhá v pojednávačke, nie niekto, máme strany a strana, bola vám vyslovene modelovaná tá situácia tak, že ten účastník konania nie je právnik a teda odchádza z pojednávačky a predtým sa ide ako keby rozlúčiť, keď to mám takto povedať a vy ste na to reagovali, že ruku by ste mu nepodali.

Rečník 5

Lebo ako ja by som z opatrnosti naozaj nepodala, pretože tá druhá strana môže mať potom pochybnosti o tom, že či naozaj tú stranu druhú nepoznám a že či sme neboli nejako

dohodnutí, takže ja si myslím, že nie je to vhodné pojednávanie.

Rečník 2

Mne sa to stalo opakovane a presne išlo o človeka laika, ktorý tam nemal ani právneho zástupcu. A tiež ma to prekvapilo, keď pristúpil ku mne, to už je 1, či to bol žalobca, žalovaný a išiel mi podať ruku, lebo nie je to samozrejme zvykom, ani sa to nedeje, ale ja som tú ruku neodmietla, ruku som podala, pretože napr. na druhej strane sporu stál advokát a presne pochopil, že človek je laik a netuší, akým spôsobom sa. Keďže bol asi prvýkrát na súde, sa odchádza z pojednávacej miestnosti. Že stačí. Ďakujem, chcem sa opýtať to, čo som sa pýtala predchádzajúceho kandidáta, aký máte vy názor? Vy ste povedali v ústnej časti, že vy nemáte kamarátov, právnikov, takže vaše súkromie bude nedotknuté v prípade, ak budete teda vymenovaná za sudkyňu, ale ako sudkyňa budete mať zrejme možnosť sa stretávať s advokátmi na nejakých odborných podujatiach alebo aj spoločenských podujatiach prokurátormi. Vyhýbali by ste sa takýmto stretnutiam? Nemyslím kontaktom, stretnutiam, by ste sa nezúčastňovali, aby vás to nejakým spôsobom neohrozilo.

Rečník 5

Tak čo sa týka takých tých profesionálnych stretnutí, tak myslím, že tam by som nemala dôvod odmietat'. Záleží od toho teda, že kto bude prítomný na tých podujatiach, na to by som si dávala pozor, že tam nie je niekto, kto ani nepatrí.

Rečník 2

Akým spôsobom by ste to urobili? Vy ste si prelustrovali zoznam pozvaných alebo?

Rečník 5

No opýtala by som sa napr. toho vedúceho, že ten, kto by tam bol pozvaný a na základe toho by som sa rozhodla.

Rečník 2

Dobre a študovali ste? Predsa právo máte určite ako my všetci zo študijných čias, veľa spolužiakov, ktorí skončili ako advokáti, prokurátori, povedzme vyšetrovatelia, kontakty s takýmito ľuďmi by ste v budúcnosti tiež sa takýmto kontaktom vyhýbali spolužiakom, napr. keby ste išli, vás kamarát, spolužiak, advokát zavolať napr. na kávu. Videli by ste v tom niečo závadové?

Rečník 5

Tak pokiaľ by, pokiaľ by to bolo iba súkromného charakteru, že by sme napr. sa rozprávali, ja neviem, o škole alebo o minulosti, o študijných časoch, tak by som v tom problém nevidela, ale z pracovného hľadiska nie.

Rečník 2

Dobre, ďakujem za mňa, všetko.

Rečník 0

Ďakujem. Skôr ako dám slovo Zuzane Cížovej a má kde Hromcovej, ktoré sú prihlásené do

rozpravy. Je to dobrý nápad, keď ste niekde pozvaná, aby ste sa spýtali, kto je tam pozvaný, len sa vám môže stať, že ten organizátor tej akcie vám korektne oznámi tie mená a potom sa tam votrie niekto, kto pozvaný nebol a kto tam nemá čo robiť? Čo by ste v takej chvíli urobili.

Keď tam vidíte človeka, ktorý vám nesedí a nebol pozvaný, nezapadá do toho portfólia, neviem, právnikov, akademikov a zrazu sa tam vyskytne, čo by ste urobili?

Rečník 5

No tak záležalo by od situácie, že naozaj kto by to bol a v prípade, ak by to bola nejaká osoba, ktorá by nebolo vhodné, aby tam bola alebo v takom zmysle, tak by som sa asi nezúčastnil.

Rečník 0

Ale už ste tam. Čo by ste urobili?

Rečník 5

Aha.

Rečník 0

Toto nezistíte dopredu, vy ste tam, je tam garantovaný, garantovaní ľudia, právnici, akademici, advokáti, prokurátori, sú to všetko právnici a zrazu tam vojde niekto, kto vôbec s tým nemá nič spoločné a ani vám, ani ste neboli informovaná, že takáto osoba tam bude, čo by ste v tej chvíli urobili?

Rečník 5

Taktiež by záležalo teda od osoby, aká by to bola, ak by to bol.

Rečník 1

Nieko.

Rečník 5

Menej vplyvný, tak myslím, že by som zostala na tom podujatí a ak by to bolo napr.

Z politickej sféry, tak by som asi aj od.

Rečník 0

Ďakujem Zuzana Čížová.

Rečník 5

Brala som si iba život. Že ste teda zaradená na poručenskú agendu júna 2023, že tu mám takú otázku ohľadne poručenskej agendy, že aký máte názor na participačné práva detí a ich uplatňovanie zo strany sudcov a ako by ste ich vykonávali? Vy? Ešte raz prepáčte.

Aký máte názor na participačné práva detí a ich uplatňovanie zo strany sudcov a ako by ste ich vykonávali vy?

Rečník 6

No ja si myslím, že je dôležité vypočuť si jej názor maloletých detí.

A tiež treba zohľadniť všetky tie skutočnosti, ktoré vyplývajú aj z výpovedí rodičov, aj teda z tej samotnej situácie, aká tam je, pretože niektoré deti, to už môže ten sudca aj zistiť, že či to vyplýva, že či je to dieťa ovplyvnené alebo, alebo je tam nejaký iný dôvod, ale teda prihliadala by som na ten názor toho maloletého dieťaťa, aj keď v ojedinelých prípadoch, čo sa nám stáva aj teraz, tak vidíme, že to maloleté dieťa býva niekedy.

Rečník 5

Ako by ste to vy vykonávali? By ste si ich zavolali tie deti alebo, alebo by ste sa spoľahli na správy a nie.

Rečník 6

Určite by som si to tie maloleté deti zavolala a vhodným spôsobom sa ich pýtala a pristupovala k nim inak.

Rečník 5

No nemali by ste obavy z konfliktu lojality, keby sa rodičia dozvedeli o tom, čo rozprávali alebo ako by ste toto vyriešili, aby ste.

Rečník 6

To. Na začiatku by som sa vlastne dieťaťa opýtala, že či súhlasí s tým, aby ten výsluch bol vlastne zverejnený alebo teda sprístupnený aj rodičom alebo nie.

Rečník 5

A keby.

Rečník 6

Si neželali a keby si neželali, tak im nesprístupnili.

Rečník 5

Ďakujem pekne.

Rečník 0

Ďakujem. Magdaléna Hroncová.

Rečník 6

Dobrý deň.

Rečník 0

Opýtať vo vašom motivačnom.

Rečník 6

Liste píšete.

Rečník 0

Som pripravená.

Rečník 6

Plniť funkciu sudcu tak.

Rečník 0

Aby sa opäť získala dôvera verejnosti v justíciu a rozhodovať podľa svojho najlepšieho svedomia, zákone a spravodlivo?

Chcem sa opýtať, čím je podľa vás spôsobená nedôvera verejnosti v.

Justíciu?

Rečník 6

Toto spôsobuje.

Ja si myslím, že ak to poviem tak jednoduchšie, veľa ľudí ani nečítať tie rozhodnutia súdov, čiže oni si zoberú z toho iba nejaký kúsok a myslia si, že ten sudca nerozhodol zákonne, a preto ja by som chcela, aby som aj odôvodňovala tie rozhodnutia tak, aby tam bolo vlastne všetko vysvetlené, prečo bolo rozhodnuté v súlade so zákonom.

Rečník 0

A nemyslíte si, že to spôsobuje aj vstup médií do rozhodovacej činnosti súdov?

Rečník 1

Veľakrát.

Rečník 6

Myslím si, že áno, lebo niekedy to môžu médiá tak prikrášliť alebo teda naozaj vytrhnúť niečo.

Rečník 1

Z kontextu.

Rečník 6

A potom tí ľudia si zoberú iba tej pravde.

Rečník 0

Ďakujeme, že Pružinec.

Rečník 2

Tak ja ešte raz ste mi nahrali každý z nás, čo sme tuná. Dlhoroční sudcovia, sa snažíme písať rozhodnutia tak, aby boli presvedčivé, riadne odôvodnené, zrozumiteľné pre strany sporu. Napriek tomu sa nevyhneme tomu, že naše rozhodnutia sú kritizované, aj mediálne kritizované. Ako by ste reagovali vy, keby sa vám také niečo konkrétne stalo, že teda rozhodnete nejakú vec, vy si samozrejme, za tým rozhodnutím stojíte, ste presvedčená vnútorne o tom, že ste ho okrem toho, že ste správne rozhodli a zákonne, že aj rozhodnutie spĺňa všetky zákonné náležitosti a napriek tomu ste podrobená obrovskej mediálnej kritike, ako by ste reagovali, keby sa vás konkrétne osobne dotýkalo?

Rečník 6

No keby sa to mňa osobne dotýkalo, tak v takom prípade by som aj vystúpil predtým médiá a vysvetlila vlastne to svoje rozhodnutie.

Rečník 2

V prípade, ak by tie médiá nemali záujem poskytnúť vám priestor, najprv by vás skritizovali a potom by ste chceli predstúpiť pred médiá a verejne vysvetľovať a médiá vám ten priestor nedajú.

Rečník 6

Tak by som sa skontaktovala s predsedom súdu.

Rečník 1

A.

Rečník 6

Aby som napísala správu vlastne k tomu rozhodnutie alebo teda vyjadrenie.

Rečník 2

Dobre, ďakujem.

Rečník 0

Ďakujem. Do rozpravy nie je nikto prihlásený, ukončujem rozpravu, chcete ešte vy niečo na záver uviesť? Pani kandidátka? Dávam hlasovať o návrhu uznesenia. Súdna rada Slovenskej republiky prijala v súlade s čl. 141 a ODS. 6 písmeno B Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu kontrolnej komisie číslo 1 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27 HF zákona č. 185 z roku 2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Stanovisko. Paulína Čaplánová. Kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre bod Krajského súdu v Bratislave, spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne. Hlasujme, prosím, teraz ďakujem. Hlasovalo všetkých 15 prítomných členov Súdnej rady Slovenskej republiky, za hlasovalo 15, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto, uznesenie bolo prijaté.

Gratulujem vám, pani kandidátka.

Rečník 1

Dovidenia.