

## **Prepis zvukovej nahrávky**

Tento dokument obsahuje automaticky generovaný prepis  
zvukovej nahrávky, zaznamenatej počas zasadnutia  
Súdnej rady Slovenskej republiky.

Prepis bol vytvorený pomocou špecializovaného softvéru na rozpoznávanie reči. Napriek vysokej presnosti tejto technológie sa v texte môžu vyskytnúť drobné nepresnosti alebo chyby.

Uvedený prepis slúži výlučne na informačné účely a nenahrádza oficiálnu zápisnicu a zvukový záznam zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

## **Rečník 0**

Uveďte prosím do zasadacej miestnosti Miriam Leškovú, vítam vás, pani kandidátka, posaďte sa, kandidátka na funkciu sudcu úspešne absolvovala hromadné výberové konanie, ktoré sa uskutočnilo v dňoch dvadsiateho štvrtého až 27. júna 2024 a jedenásteho až 12. septembra 2024 v obvode Krajského súdu v Bratislave kontrolná komisia číslo 6 v spolupráci s kanceláriou Súdnej rady preverila vaše majetkové pomery pani kandidátka a to, či spĺňate predpoklady sudcovskej spôsobilosti, mali ste možnosť oboznámiť sa s podkladmi, chcete k nim niečo uviesť? Nie? Ďakujem, ďakujem. Kontrolná komisia číslo 6 jednomyselne prijala návrh stanoviska, že u kandidátky na funkciu sudcu Miriam Leškovej nemala dôvodné pochybnosti o statočnosti jej majetku, nezistila, že by mala obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu, nezistila také skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude funkciu sudcu vykonávať riadne, vzhľadom na citlivosť informácií, ktoré by mohli vo vzťahu ku kandidátke odznieť.

Navrhujem prerokovanie nasledujúcej časti tohto bodu s vylúčením verejnosti vzhľadom na § 7, ods. 2 zákona o Súdnej rade Slovenskej republiky a prečítam návrh uznesenia, Súdna rada Slovenskej republiky podľa § 7, ods. 2 zákona č. 185 z roku 2000 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov vylučuje verejnosť v nevyhnutnom rozsahu pri prerokovaní druhého bodu, písmena C, schváleného programu dvanásteho zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky. Hlasujme, prosím, teraz ďakujem. Hlasovalo všetkých 15 prítomných členov Súdnej rady Slovenskej republiky, za hlasovalo 15, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto. Uznesenie bolo prijaté. Poprosím verejnosť aj kanceláriu, aby opustili zasadaciu miestnosť. Prosím o signál, kedy budeme vypnutí. Otváram rozpravu vo verejnej časti k tomuto bodu.

Chvíľočku počkáme, kým sa mi to načíta. Aj vám teda nasleduje ešte Pružinec. Nech sa páči.

## **Rečník 2**

Ďakujem za slovo. Pani kandidátka, na ústnej časti výberového konania ste samu seba charakterizovali ako pracovitá, dôsledná, ľudská a slabšiu stránku ste spomenuli, tvrdohlavosť s tým, že musíte na sebe popracovať. Bola vám potom položená otázka, či ste schopná prijať iný názor. Samozrejme v práci ako v súkromí, v súkromí nezaujímam nikoho. Chcela som sa spýtať teda, že či ste nejako popracovali na tejto svojej vlastnosti a s nejakým úspechom alebo neúspešne.

## **Rečník 7**

Keď ešte prešlo krátke obdobie dvoch mesiacov. Snažím sa pracovať na tej svojej tvrdohovosti. Nedá sa povedať, že by som už mala nejaký výsledok, ale v zásade viem prijať názory iných, viem si ich vypočuť a v prípade, že ma argumentačne ten daný človek presvedčí, tak mám, viem si aj priznať opačný názor.

## **Rečník 2**

Táto tvrdohlava sa prejavila u vás, aj v senáte, ktorého ste pracovali, že napr. ste napísali nejaké rozhodnutie a členky senátu vám povedali, že nesúhlasia so záverom, ktorý ste prijali

a máte to prepracovať.

## **Rečník 7**

Nie, nakoľko mi vždy najprv konzultujem vopred, vopred, áno a až tak sa púšťam k tomu.

## **Rečník 2**

Dobre? A nestalo sa vám, keď ste pracovali a povedali vám, že toto treba takto rozhodnúť, keď ste to teda celé prediskutovali a vy ste sa s ním vnútorne nestotožňovali, povedali ste svoj názor.

## **Rečník 7**

Svoj názor vždy. Aj predsedníčka senátu sa pýtala na môj názor a keď mi bol samozrejme skorigovaný a teda ich právna argumentácia bola jasnejšia, zrozumiteľnejšia, tak som si nechala povedať, samozrejme.

## **Rečník 2**

Bola vám tam položená otázka. Ako aj jednému z kandidátov, ktorý tu už teraz ráno bol. Tak sa opýtam aj vás, lebo som nerozumela vašej odpovedi na tom zvukovom zázname. Otázka znela, že v prípade teda, keď skončíte, ukončíte pojednávanie strany sporu, pošlete von a 1 z tých účastníkov príde k vám, pristúpi k stolu a podávam ruku. Čo by ste urobili? Ja som nerozumela odpovedi, môžete mi ju povedať teraz?

## **Rečník 7**

Tak v prvom rade ja som sa vyjadrila k tomu, že ak by mi v pojednávacej miestnosti.

## **Rečník 2**

V pojednávacke, áno, po skončení pojednávania. Vy stále sedíte v talári za stolom.

## **Rečník 7**

Tak som vravela na to, že teda nemala by som problém v súlade so slušnosťou základnou podať ruku, ale že snažila by som sa, aby som mohla, mala možnosť podať aj tej protistrane, aby to nevyzeralo objektívne, že som nejako zaujatá voči účastníkom konania, ale ak by takáto nebola možnosť. Tam ma opýtali, že bol by tam už iba on sám, ten, tá druhá strana by teda nemala advokáta, tak som povedala, že v takomto prípade by som ako zvolila, odmietla, aby to nebolo brané, že som nejakým spôsobom nestranná.

## **Rečník 2**

Ďakujem. Zároveň ste pekne odpovedala na otázku, že čo podľa vášho názoru spôsobuje nízku dôveryhodnosť spoločnosti v justíciu? Spomenuli ste medializované kauzy sudcov? Zrejme ste mysleli, chcela by som sa spýtať, myslíte si, že v prípade, ak napr. rozhodnete, vydáte nejaké rozhodnutie a s tým rozhodnutím nebude stotožnená časť spoločnosti, či to bude z politického alebo novinárskeho spektra a začnú verejne vaše rozhodnutie kritizovať, akým spôsobom by ste sa, čo by ste urobili, ako by ste sa zachovali a či si myslíte, že aj či to pomáha dôveryhodnosti justície, keď takto verejne je nejaké súdne rozhodnutie kritizované?

## **Rečník 7**

V prvom rade si nemyslím, že to pomáha o dôveryhodnosti, ale podľa mňa, podľa môjho názoru sudca by sa nemal báť aj obrániť svoje rozhodnutia alebo teda nejakým spôsobom, ale vecne, jasne, konštruktívne argumentovať na nejakú kritiku, ktorá je na neho kladené zo strany médií. Avšak pokiaľ by išlo napr. o nejaký rozsudok, ktorý už je právoplatný, tak mal by dodržať hranice mantinely toho, že aby sa ten účastník konania náhodou nedozvedel niečo až s novým, čo by nebolo súčasťou jeho písomného odôvodnenia, čiže.

## **Rečník 2**

To sa snád' ani nemôže stať. Nie?

## **Rečník 7**

Pokiaľ ide o hranice mantinely, toho.

## **Rečník 2**

Dobre, za mňa stačí. Zatiaľ. Ďakujem.

## **Rečník 0**

Ďakujem. Do rozpravy už nie je nik prihlásený, ukončujem rozpravu, chcete nám niečo ešte vy na záver uviesť? Pani kandidátka? Ďakujem, dávam hlasovať o návrhu uznesenia. Súdna rada Slovenskej republiky prijala v súlade s čl. 141 a ODS. 6 písmeno B Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu kontrolnej komisie číslo 6 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27 HF zákona č. 185 z roku 2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Stanovisko Miriam Lešková, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Bratislave, spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, funkciu sudcu bude vykonávať riadne. Hlasujme, prosím, teraz ďakujem. Hlasovalo všetkých 15 prítomných členov Súdnej rady Slovenskej republiky, za hlasovalo 15, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto, uznesenie bolo prijaté. Gratulujem a držím palce.

Dovidenia.