



KRAJSKÝ  
SÚD  
V KOŠICIACH

1SprO/1881/2024

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
18 -11- 2024	
Číslo spisu:	Číslo záznamu.
Prílohy:	Vybavuje

Košice 14.november 2024

Súdna rada Slovenskej republiky  
Hlavné námestie č. 8  
814 22 Bratislava

Vec:

**Návrh na preloženie sudcu JUDr. Adriána Pažúra na súd vyššieho stupňa na základe výsledkov výberového konania**

Na základe výsledkov výberového konania na 1 voľné miesto sudcu pre obchodnoprávne kolégium na Krajskom súde v Košiciach, ktoré bolo vyhlásené dňa 15. augusta 2024 pod č. 1SprO/1296/2024 a bolo uskutočnené v dňoch 24.- 30.októbra 2024 na Krajskom súde v Košiciach, podľa § 14 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov, predkladám na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky návrh na preloženie JUDr. Adriána Pažúra, sudcu Mestského súdu Košice, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach, s účinnosťou od 01.03.2025.

Podľa Čl. IX ods. 2,3 Smernice o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky k návrhu na preloženie sudcu prikladám prílohy:

- výsledky výberového konania,
- zápisnica z výberového konania a hodnotiace hárky,
- hodnotenie sudcu,
- písomný súhlas s preložením,
- doklady, ktoré boli predložené do výberového konania podľa §3 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č.307/2022Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výberovom konaní na funkciu sudcu,
- vyjadrenie predsedu Mestského súdu Košice k stavu vybavenej agendy v obchodnoprávnom grémiu.

S pozdravom

**JUDr. Frederika Zozuláková**  
predsedníčka krajského súdu



1SprO/1296/2024

## Z á p i s n i c a

**z výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu  
pre obchodnoprávne kolégium na Krajskom súde v Košiciach,  
ktoré sa začalo 24. októbra 2024 na Krajskom súde v Košiciach**

Predsedička Krajského súdu v Košiciach dňa 15. augusta 2024 pod číslom 1SprO/1296/2024 vyhlásila výberové konanie na obsadenie **jedného voľného miesta sudcu pre obchodnoprávne kolégium na Krajskom súde v Košiciach** podľa § 28a ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediaciach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sudcoch“) a vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 307/2022 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výberovom konaní na funkciu sudcu (ďalej len „vyhláška“).

Na výberové konanie bola vymenovaná výberová komisia podľa § 29 ods.1 písm. a), ods. 5 zákona o sudcoch, v zložení:

- **za Súdnu radu Slovenskej republiky:**  
Člen: JUDr. Jozef Angelovič  
Náhradník: JUDr. Ľuboš Kunay
- **za Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky:**  
Členovia: JUDr. Viera Bodnárová, JUDr. Drahomíra Brixiová  
Náhradníci: JUDr. Marek Dudík, prof. JUDr. Miroslav Štrkolec, PhD.
- **za Sudcovskú radu Krajského súdu v Košiciach:**  
Člen: JUDr. Július Tóth  
Náhradník: JUDr. Igor Ragan
- **za obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Košiciach:**  
Člen: JUDr. František Čisovský  
Náhradník: JUDr. Rastislav Pella

### Zoznam uchádzačov prihlásených do výberového konania:

V stanovenej lehote, t. j. do 05. septembra 2024, bola doručená Krajskému súde v Košiciach písomná žiadosť o zaradenie do výberového konania a ďalšie požadované doklady uchádzača:

**1. JUDr. Adrián Pažúr, sudca Mestského súdu Košice.**

Termín a miesto uskutočnenia výberového konania stanovila predsedníčka Krajského súdu v Košiciach so začiatkom na deň 24. október 2024 o 9.00 hod., v sídle Krajského súdu v Košiciach.

Pred začatím výberového konania sa zišli členovia výberovej komisie: JUDr. Jozef Angelovič, JUDr. Viera Bodnárová, JUDr. Drahomíra Brixiová, JUDr. Július Tóth a JUDr. František Čisovský. Členovia výberovej komisie vykonali voľbu predsedu komisie v súlade s § 29 ods. 4 zákona o sudcoch. Za predsedu výberovej komisie bol zvolený JUDr. Jozef Angelovič (4 členovia za, 1 nehlasoval). Predseda výberovej komisie podľa § 17 ods. 4 vyhlášky poveril vyhotovením zápisnice z výberového konania JUDr. Františka Čisovského.

Výberová komisia skonštatovala, že žiadosť o zaradenie do výberového konania, profesijný životopis, motivačný list a vyhlásenie prihláseného uchádzača bolo zverejnené na webovom sídle ministerstva spravodlivosti v súlade s ustanovením § 28b ods. 2 a 3 zákona o sudcoch a do 20 dní od zverejnenia neboli voči uchádzačovi vznesené výhrady.

Ďalej výberová komisia podľa § 4 ods. 4 vyhlášky posúdila predloženú žiadosť uchádzača o zaradenie do výberového konania a pripojené doklady k žiadosti a rozhodla o zaradení JUDr. Adriána Pažúra, sudcu Mestského súdu Košice do výberového konania.

### **PRIEBEH výberového konania:**

Výberové konanie otvoril predseda výberovej komisie JUDr. Jozef Angelovič o 9.05 hod. Na úvod privítal členov výberovej komisie a uchádzača výberového konania a oboznámil ho s priebehom a organizáciou výberového konania.

V tejto súvislosti skonštatoval, že nakoľko sa jedná o uchádzača, ktorý je sudcom, tento sa podľa § 27g zákona o sudcoch vo výberovom konaní pri postupe na súd vyššieho stupňa zúčastňuje len prekladu z cudzieho jazyka, psychologického posúdenia a ústnej časti vzhľadom na to, že výsledkom bezprostredne predchádzajúceho hodnotenia sudcu JUDr. Adriána Pažúra podľa § 27a ods. 1 písm. b) zákona o sudcoch je výrok „výborný“.

#### **1. Písomná časť výberového konania**

##### **1.1. Preklad z cudzieho jazyka**

Preklad z cudzieho jazyka bol predsedom výberovej komisie vyžrebovaný z príslušnej databázy použitím elektronického systému Justičnej akadémie Slovenskej republiky, za prítomnosti všetkých prítomných členov výberovej komisie o 9.15 hod.

Uchádzač vykonal písomný preklad z cudzieho jazyka- nemeckého jazyka do slovenského jazyka a v slovenskom jazyku písomne odpovedal na tri pripojené otázky formulované v slovenskom jazyku, odpovede na ktoré zo zdrojového textu vyplývali. Zdrojový text s pripojenými otázkami vyžreboval predseda výberovej komisie za prítomnosti

všetkých prítomných členov výberovej komisie z databázy použitím elektronického systému justičnej akadémie. Bezprostredne po vyžrebovaní zdrojového textu začal uchádzač súčasne s písomným prekladom.

Uchádzač začal vypracovávať písomný preklad o 9.20 hod. Na jeho vypracovanie bol podľa § 7 ods. 3 vyhlášky určený časový limit 60 minút. Pri vypracovaní písomného prekladu z cudzieho jazyka mohol uchádzač používať prekladový slovník v listinnej podobe. O 9.58 hod. bol preklad odovzdaný na vyhodnotenie výberovej komisii.

Predseda výberovej komisie po vyhodnotení písomného prekladu z cudzieho jazyka o 10.15 hod. oznámil výsledok uchádzača z prekladu z cudzieho jazyka:

V písomnom preklade uchádzač získal počet bodov:

(§ 7 ods. 4 vyhlášky - max. 25 bodov)

M e n o	dosiahnutý počet bodov
JUDr. Adrián Pažúr	25

Uchádzačovi bolo oznámené, že pre účely hodnotenia vo výberovom konaní mu výberová komisia v súlade s § 10 ods. 3 vyhlášky prideli body, podľa ods. 3 písm. a) za prípadovú štúdiu 16 bodov a za vypracované súdne rozhodnutie počet bodov podľa ods. 3 písm. b) 26 bodov.

Podľa § 9 ods. 1 písm. g) bod 3. vyhlášky neúspešným uchádzačom je uchádzač, ktorý získal celkovo v samostatnom výberovom konaní, v ktorom sa vypracúva jedno rozhodnutie, za písomné riešenie prípadovej štúdie a vypracované súdne rozhodnutie menej ako 42 bodov.

Na základe získaných bodov vo výberovom konaní celkovo za písomné riešenie prípadovej štúdie a vypracované súdne rozhodnutie, bol **úspešný uchádzač**:

- **JUDr. Adrián Pažúr**, s dosiahnutým počtom **bodov 42**.

Na základe získaných bodov **celkovo v písomnej časti výberového konania** za písomné riešenie prípadovej štúdie, preklad z cudzieho jazyka a vypracované súdne rozhodnutie (§ 7 ods. 4, § 10 ods. 3 vyhlášky) dosiahol uchádzač

**JUDr. Adrián Pažúr**, celkovo počet **bodov 67**,  
a postúpil do ďalšej časti výberového konania.

Predseda výberovej komisie uchádzačovi oznámil, že dňa 25. októbra 2024 o 7.30 hod. sa uskutoční psychologické posúdenie uchádzača v priestoroch Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Košiciach, ul. Floriánska 18.

Ďalej predseda výberovej komisie oznámil uchádzačov, že výberové konanie bude pokračovať ústnou časťou dňa 30. októbra 2024 o 13.00 hod., na Krajskom súde v Košiciach, v zasadacej miestnosti č. 414 na IV. poschodí.



## **2. Psychologické posúdenie**

Psychologického posúdenia v zmysle § 12 vyhlášky, za účelom overenia osobnostných predpokladov na výkon funkcie sudcu krajského súdu, ktoré sa uskutočnilo dňa 25. októbra 2024 so začiatkom o 8.00 hod. v priestoroch Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Košiciach, sa podrobil uchádzač JUDr. Adrián Pažúr. Závery psychologického posúdenia uchádzača boli doručené na Krajský súd v Košiciach v zapečatenej obálke dňa 30. októbra 2024 o 10.15 hod.

## **3. Ústna časť výberového konania**

Ústnu časť výberového konania podľa § 13 a § 14 vyhlášky otvoril predseda výberovej komisie JUDr. Jozef Angelovič dňa 30. októbra 2024 o 13.00 hod. na Krajskom súde v Košiciach, v zasadacej miestnosti č. 414 na IV. poschodí, za prítomnosti členov výberovej komisie JUDr. Viery Bodnárovej, JUDr. Drahomíry Brixiovej, JUDr. Júliusa Tótha a JUDr. Františka Čisovského.

V úvode sa výberová komisia oboznámila so závermi psychologického posúdenia uchádzača a predseda výberovej komisie ho odovzdal uchádzačovi.

Z ústnej časti výberového konania sa vyhotovuje zvukový záznam.

Uchádzač na úvod predstavil svoju osobu, svoje doterajšie skúsenosti a dôvody, kvôli ktorým sa uchádza o funkciu sudcu krajského súdu, ktorá sa obsadzuje vo výberovom konaní. Po skončení predstavenia uchádzača mu členovia výberovej komisie kládli otázky v nimi dohodnutom poradí. Účelom otázok bolo overiť odborné znalosti, všeobecný rozhľad, schopnosť tvorivého myslenia, rýchlosť uvažovania a schopnosť rozhodovania uchádzača, ako aj verbálny prejav. Na základe odpovedí uchádzača ohodnotili jeho osobnostné predpoklady.

Ústna časť výberového konania bola ukončená o 13.25 hod.

### **VYHODNOTENIE VÝSLEDKOV výberového konania**

Každý člen výberovej komisie v súlade s § 15 ods. 1 vyhlášky hodnotí na hodnotiacom hárku uchádzača pridelením bodov na základe jeho odpovedí v ústnej časti:

- za odborné znalosti a všeobecný prehľad najviac desať bodov a
- za každú súčasť osobnostných predpokladov podľa § 14 ods. 2 vyhlášky najviac dva body.

Neúspešným uchádzačom v ústnej časti je uchádzač, ktorý získal v ústnej časti menej ako 72 bodov alebo ktorého psychológ v záveroch psychologického posúdenia neodporúčal; to neplatí, ak nadpolovičná väčšina všetkých členov výberovej komisie sa nestotožnila s týmito závermi (§ 16 ods. 3 písm. a/, b/ vyhlášky). Uchádzač, ktorý nie je označený za neúspešného, sa považuje za úspešného uchádzača.

Po vyplnení hodnotiaceho hárku v ústnej časti výberového konania s pridelením počtu bodov aj stručným odôvodnením, každý člen výberovej komisie vyznačil celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania. Každý člen výberovej komisie odovzdal svoj hodnotiaci hárok predsedovi výberovej komisie.

Predseda výberovej komisie konštatoval, že **v ústnej časti** uchádzač získal počet bodov:

M e n o	dosiahnutý počet bodov
JUDr. Adrián Pažúr	120

Následne výberová komisia podľa § 16 ods. 4 vyhlášky určila konečné poradie úspešného uchádzača podľa súčtu celkového počtu bodov získaných v jednotlivých častiach výberového konania podľa § 6 až 8 a v ústnej časti.

**Konečné poradie úspešnosti uchádzača je nasledovné:**

Poradie	M e n o	Konečný súčet bodov
<b>1.</b>	<b>JUDr. Adrián Pažúr</b>	<b>187</b>

Predseda výberovej komisie verejne oboznámil uchádzača s výsledkami výberového konania dňa 30.októbra 2024 o 13.45 hod., na Krajskom súde v Košiciach, v zasadacej miestnosti č. 414, na IV. poschodí.

Na záver poďakoval členom výberovej komisie za účasť a spoluprácu pri realizovaní výberového konania.

Zápisnica z výberového konania bola spísaná priebežne počas výberového konania a bola skončená a podpísaná na Krajskom súde v Košiciach dňa 30. októbra 2024 o 13.50 hod. Súčasťou zápisnice sú hodnotiace hárky členov výberovej komisie a záznam o vyžrebovaní prekladu cudzieho jazyka, v podobe výstupu z elektronického systému justičnej akadémie. Výberové konanie bolo ukončené dňa 30. októbra 2024 o 13.50 hod.

Všetci členovia výberovej komisie so znením zápisnice súhlasia bez výhrad, čo potvrdzujú svojím podpisom.

Predseda výberovej komisie v súlade s § 28c odseku 4 zákona o sudcoch zabezpečí zverejnenie zápisnice o priebehu výberového konania, zvukového záznamu podľa odseku 2 a zoznamu podľa odseku 3 na webovom sídle ministerstva spravodlivosti do 24 hodín od ukončenia výberového konania.

Zápisnicu vyhotovil: JUDr. František Čisovský

Podpisy členov výberovej komisie:

**JUDr. Jozef Angelovič**

.....

**JUDr. Viera Bodnárová**

.....

**JUDr. Drahomíra Brixiová**

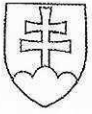
.....

**JUDr. Július Tóth**

.....

**JUDr. František Čisovský**

.....



KRAJSKÝ  
SÚD  
V KOŠICIACH

1SprO/1296/2024

Košice 30. október 2024

**Zoznam uchádzačov  
podľa poradia úspešnosti**

z výberového konania na obsadenie **1 voľného miesta sudcu**  
**pre obchodnoprávne kolégium na Krajskom súde v Košiciach,**  
ktoré sa konalo v dňoch 24. –30. októbra 2024  
(§ 28c ods. 3 zákona o sudcoch)

---

1. JUDr. Adrián Pažúr, celkový dosiahnutý počet bodov ..... *187* ..

---

.....  
JUDr. Jozef Angelovič  
predseda výberovej komisie



Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania  
kandidáta na funkciu sudcu pre obchodnoprávne kolégium na Krajskom súde v Košiciach

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Adrián PAŽŮR

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>10</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: .....<sup>24</sup>..... bodov.

Krajský súd v Košiciach  
1SprO/1296/2024

**Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie**

Stotožňujem sa*) Nestotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
--	----------------------	--

\*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: ..... 30.10.24 .....

.....  
JUDr. Jozef ANGELOVIČ  
predseda/člen výberovej komisie

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania  
kandidáta na funkciu sudcu pre obchodnoprávne kolégium na Krajskom súde v Košiciach

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Adrián PAŽÚR

	Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)	<u>10</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> /2

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: .....<sup>24</sup>..... bodov.

Krajský súd v Košiciach  
1SprO/1296/2024

**Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie**

Stotožňujem sa*) Nestotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
--	----------------------	--

\*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: ..... 30. 10. 2024 .....

.....  
JUDr. Viera BODNÁROVÁ  
členka výberovej komisie

Krajský súd v Košiciach  
1SprO/1296/2024

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania  
kandidáta na funkciu sudcu pre obchodnoprávne kolégium na Krajskom súde v Košiciach

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Adrián PAŽÚR

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>10</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: ..... bodov.



Krajský súd v Košiciach  
1SprO/1296/2024

**Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie**

Stotožňujem sa*) Nestotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
--	----------------------	--

\*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: ..... 30. X. 2024 .....

.....  
JUDr. *Drahomíra* BRIXIOVÁ  
členka výberovej komisie

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania  
kandidáta na funkciu sudcu pre obchodnoprávne kolégium na Krajskom súde v Košiciach

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Adrián PAŽÚR

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>10</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: .....24..... bodov.

Krajský súd v Košiciach  
1SprO/1296/2024

**Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie**

<b>Stotožňujem sa*)</b> <b>Nestotožňujem sa*)</b>	<b>z týchto dôvodov:</b>	
--	--------------------------	--

\*) Nehodiace sa prečiarknuť.  
(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: ..... 30. 10. 2024 .....

.....  
**JUDr. Július TÓTH**  
člen výberovej komisie

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania  
kandidáta na funkciu sudcu pre obchodnoprávne kolégium na Krajskom súde v Košiciach

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Adrián PAŽÚR

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>10</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: ..... 24 ..... bodov.

Krajský súd v Košiciach  
1SprO/1296/2024

**Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie**

Stotožňujem sa*) Nestotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
--	----------------------	--

\*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: ..... 30.10.2024 .....

.....  
JUDr. František ČISOVSKÝ  
člen výberovej komisie



**S ú h l a s**  
**sudcu s preložením na súd vyššieho stupňa**

---

Meno a priezvisko sudcu: **JUDr. Adrián Pažúr**

Podpísaný **JUDr. Adrián Pažúr, sudca Mestského súdu Košice**, na základe výsledkov výberového konania

**s ú h l a s í m**

**s preložením na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach podľa § 14 ods. 1, 2, 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v dobe od 01.03.2025.**

V Košiciach, dňa 04.11.2024

\_\_\_\_\_  
podpis

15prO/1296/2024

**JUDr. Adrián Pažúr, sudca, Mestský súd Košice, Štúrova 29, 041 60 Košice,**  
**trvalý pobyt**

Krajský súd v Košiciach  
Štúrova 29  
041 51 Košice

PODANE OSOBNĚ

K 1SprO/1296/2024

KRAJSKÝ SÚD V KOŠICIACH	
(14)	
Došlo:	- 4 .09. 2024
o _____ hod.	_____ krát
5 príloh	_____ rubrik

VEC:

**Žiadosť o zaradenie do výberového konania pre obchodnoprávne kolégium na Krajskom súde v Košiciach**

Predsedníčka Krajského súdu v Košiciach pod č. 1SprO/1296/2024 dňa 15. augusta 2024 vyhlásila výberové konanie na obsadenie 1 (jedného) voľného miesta sudcu pre obchodnoprávne kolégium na Krajskom súde v Košiciach.

Na základe vyhláseného výberového konania žiadam o zaradenie do výberového konania na obsadenie 1 (jedného) voľného miesta sudcu pre obchodnoprávne kolégium na Krajskom súde v Košiciach.

Zároveň predkladám požadované kontaktné údaje:

- adresa pre doručovanie:
- telefónne číslo:
- emailová adresa:

Označenie jazyka pre preklad: nemecký jazyk.

V Košiciach, dňa 4. septembra 2024

JUDr. Adrián Pažúr

Prílohy:

- profesijný životopis,
- motivačný list,
- vyhlásenie o blízkych osobách,
- vyjadrenie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, či voči mojej osobe je vedené disciplinárne konanie a či mi bola uložená disciplinárna sankcia,
- potvrdenie o dĺžke výkonu právnickej praxe.

## PROFESIJNÝ ŽIVOTOPIS

Meno a priezvisko, titul: Adrián Pažúr, JUDr.

Dátum a miesto narodenia:

Rodinný stav:

Vzdelanie: Právnická fakulta Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach  
1991 – 1996.

Pracovné skúsenosti: Mestský súd Košice:

- sudca od 1.6.2023, obchodnoprávna agenda.

Okresný súd Košice II:

- predseda súdu od 1.10.2019 do 31.5.2023, obchodnoprávna agenda,
- predseda súdu od 1.10.2014 do 30.9.2019, obchodnoprávna agenda,
- predseda súdu od 1.10.2011 do 30.9.2014, obchodnoprávna agenda,
- podpredseda súdu od 1.2.2009 do 30.9.2011, obchodnoprávna agenda,
- sudca od 15.4.2003, občianskoprávna agenda.

Advokát:

- od 1.1.2001 do 14.4.2003.

Advokátska kancelária JUDr. Juraj Biroš:

- advokátsky koncipient od 1.9.1999 do 31.12.2000.

Siemens Automotive s.r.o. Michalovce:

- právnik od 1.8.1996 do 28.2.1999.

Znalosti:

Práca s počítačom:

- Microsoft Word, Microsoft Excel,
- internet.

Jazykové znalosti:

- nemecký jazyk (aktívne).

## Motivačný list

Predsedníčka Krajského súdu v Košiciach pod č. 1SprO/1296/2024 dňa 15. augusta 2024 vyhlásila výberové konanie na obsadenie 1 (jedného) voľného miesta sudcu pre obchodnoprávne kolégium na Krajskom súde v Košiciach.

Po dôslednom zvážení som sa rozhodol zúčastniť vyhláseného výberového konania a uchádzať sa o funkciu sudcu pre obchodnoprávne kolégium na Krajskom súde v Košiciach.

Po ukončení vysokej školy, Právnickej fakulty Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, som pracoval ako právnik v spoločnosti so zahraničnou majetkovou účasťou, neskôr ako advokátsky koncipient a advokát, v roku 2003 som úspešne absolvoval výberové konanie na funkciu sudcu. Dňa 15.4.2003 som bol vymenovaný do funkcie sudcu s pridelením na Okresný súd Košice II, kde som pôsobil až do jeho zániku 31.5.2023. Od vymenovania do funkcie sudcu som na Okresnom súde Košice II do 31.1.2009 rozhodoval v občianskoprávnej agende, od 1.2.2009 do 31.5.2023 som rozhodoval v obchodnoprávnej agende. V období od 1.2.2009 do 30.9.2011 som vykonával aj funkciu podpredsedu súdu, od 1.10.2011 do 31.5.2023 som bez prerušenia vykonával aj funkciu predsedu súdu. Počas celého výkonu funkcie podpredsedu a predsedu súdu som mal pridelované veci obchodnoprávnej agendy s koeficientom pridelovania vecí od 50 % do 20 % ročne. Po zániku Okresného súdu Košice II, som nemal záujem pôsobiť v orgánoch riadenia a správy súdu, od 1.6.2023 pôsobím ako sudca Mestského súdu Košice v obchodnoprávnej agende.

Do vyhláseného výberového konania o funkciu sudcu pre obchodnoprávne kolégium na Krajskom súde v Košiciach som sa prihlásil z dôvodu výlučne pôsobiť vo výkone sudcovskej funkcie v oblasti obchodného práva, za účelom získane vedomosti a skúsenosti využiť pri komplexnejšom rozhodovaní aj prostredníctvom odbornej diskusie v rámci senátu odvolacieho súdu.

Napriek tomu, že časť svojho sudcovského života som pôsobil aj v riadiacich funkciách orgánov riadenia a správy súdu, od 1.6.2023 sa opätovne naplno venujem výkonu sudcovskej funkcie v obchodnoprávnej agende, v ktorej sa snažím zúročiť svoje získané vedomosti a súčasne ich obohatiť o nové poznatky.

Som si vedomý, že práca sudcu na krajskom súde je oveľa náročnejšia ako práca sudcu súdu prvej inštancie, najmä z hľadiska kritérií odbornosti a organizácie práce, domnievam sa však, že moje doterajšie pôsobenie vo funkcii sudcu, aj keď na súde nižšieho stupňa, dáva záruky môjho odborného napredovania pre výkon tejto zodpovednej funkcie.

JUDr. Adrián Pažúr

**JUDr. Adrián Pažúr, sudca, Mestský súd Košice, Štúrova 29, 041 60 Košice**

VEC:

**Vyhlasenie o blízkych osobách.**

Predsedníčka Krajského súdu v Košiciach pod č. 1SprO/1296/2024 dňa 15. augusta 2024 vyhlásila výberové konanie na obsadenie 1 (jedného) voľného miesta sudcu pre obchodnoprávne kolégium na Krajskom súde v Košiciach.

Vyhlasujem, že osoby, ktoré sú sudcami, zamestnancami súdov, zamestnancami ministerstva spravodlivosti vrátane rozpočtových alebo príspevkových organizácií v pôsobnosti ministerstva alebo kandidátmi na členov výberových komisií na výber sudcov menovaných ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky a zvolených Súdnou radou Slovenskej republiky, nie sú mne blízke osoby.

V Košiciach, dňa 4. septembra 2024

JUDr. Adrián Pažúr





NAJVYŠŠÍ  
SPRÁVNÝ SÚD  
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

JUDr. Adrián Pažúr

Na Kope IV 2001/23  
040 16 Košice - Myslava

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Bratislava
	IC/127/2024	Patková/02 32133260	02.09.2024

**VEC: Potvrdenie**

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky ku dňu **02.09.2024** **n e e v i d u j e** disciplinárne konanie, uloženie disciplinárnej sankcie proti účastníkovi:

**JUDr. Adrián Pažúr, nar. bytom**

Potvrdenie sa vydáva na žiadosť: **JUDr. Adrián Pažúr**

S úctou

NAJVYŠŠÍ SPRÁVNÝ SÚD SR  
Trenčianska 56/A  
821 09 BRATISLAVA 3  
-12-

**Dana Patková**

referát prvého kontaktu s verejnosťou | odbor súdnych, analytických a podporných činností

e-mail: [dana.patkova@nssud.sk](mailto:dana.patkova@nssud.sk)

telefón: +421 2/321 33 260 | office: prízemie



KANCELÁRIA  
NAJVYŠŠIEHO SPRÁVNEHO SÚDU  
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Kancelária Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky

Trenčianska 56/A | 821 09 Bratislava 3

web: [www.nssud.sk](http://www.nssud.sk)



MESTSKÝ  
SÚD  
KOŠICE

1SprO/1319/2024

Košice, 04.09.2024

**VEC: Potvrdenie o celkovej dobe právnickej praxe a sudcovskej praxe**

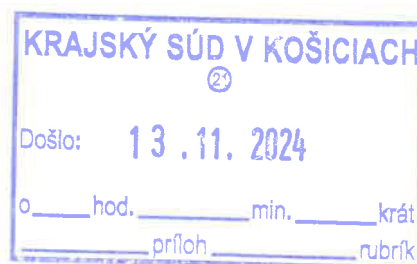
Mestský súd Košice potvrdzuje, že sudcovi tunajšieho súdu **JUDr. Adriánovi Pažúrovi** sa k 4. septembru 2024 započítava právnická prax v dĺžke trvania 6 rokov a 257 dní, sudcovská prax 21 rokov a 143 dní, t. j. celková započítateľná prax predstavuje **28 rokov a 35 dní.**



**JUDr. Radoslav Lacko**  
predseda mestského súdu



MESTSKÝ  
SÚD  
KOŠICE



JUDr. Frederika Zozuľáková  
predsedníčka  
Krajského súdu v Košiciach

Váš list zn. zo dňa	Naša značka	Vybavuje/linka	Košice /dátum
1SprO/1296/2024	1SprV/1171/2024	JUDr. Gazdag	7.11.2024

Vec

**Vyjadrenie predsedu Mestského súdu Košice k stavu vybavovanej agendy v obchodnoprávnom grémiu prekladaného sudcu JUDr. Adriána Pažúra**

Dňa 4.11.2024 bola Mestskému súdu Košice doručená žiadosť predsedníčky Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 1SprV/1171/2024 v súvislosti s pripravovaným návrhom na preloženie sudcu JUDr. Adriána Pažúra na Krajský súd v Košiciach o písomné vyjadrenie k stavu vybavovania agendy v obchodnoprávnom grémiu, v ktorom je uvedený sudca zaradený.

K predmetnej žiadosti Vám dávam nasledovné vyjadrenie:

Sudca Mestského súdu Košice JUDr. Adrián Pažúr bol Rozvrhom práce na rok 2024 zaradený do obchodnoprávneho grémia a bol poverený konať a rozhodovať v obchodnoprávných veciach súdnych registrov 91Cb, 91Cbd, 91Cbcud, 91Cbi, 91Odi, K2-30Cb, K2-30C.

Do obchodnoprávneho grémia sú zaradení sudcovia: JUDr. Radoslav Lacko, JUDr. Michaela Doňáková, JUDr. Branislav Gazdag, JUDr. Slávka Garančovská, JUDr. Ladislav Gábor, Mgr. Jozef Hajdu, JUDr. Tomáš Kališka, JUDr. Zuzana Ondko - materská dovolenka, JUDr. Adrián Pažúr, JUDr. Lucia Petříková, JUDr. Marta Raábová, JUDr. Mária Sukovská - materská dovolenka, JUDr. Jana Trnečková, JUDr. Pavel Varga, JUDr. Róbert Zsiga, JUDr. Viktória Ladičkovská, JUDr. Jaroslav Skyba.

Sudcovia obchodnoprávneho grémia vybavujú veci súdnych registrov: Cb, Cbd, Cbcud, CbZm, Cbi, Odi, K, R, Vpr, Npr, NcKR, OdK, OdS, CbR, Exre, Nsre, Pok.

K 31.10.2024 bol v obchodnoprávnom grémiu stav vybavovaných agend nasledovný:

V súdnom registri Cb bol evidovaný celkový počet vecí 958 z toho nerozhodnutých 653 vecí. V súdnom registri CbZm bol evidovaný celkový počet vecí 24, z toho nerozhodnutých 11 vecí. V súdnom registri Odi bol evidovaný celkový počet vecí 74, z toho nerozhodnutých 51 vecí. V súdnom registri Cbi bol evidovaný celkový počet vecí 275, z toho nerozhodnutých 184 vecí.

V súdnom registri K je počet prebiehajúcich konaní 233 vecí. V súdnom registri R je počet prebiehajúcich konaní 3 veci. V súdnom registri OdK je počet prebiehajúcich konaní 707 vecí. V súdnom registri OdS je počet prebiehajúcich konaní 11 vecí. V súdnom registri NcKR bol evidovaný celkový počet vecí 27, z toho nerozhodnutých 16 vecí.

V súdnom registri Exre, Nsre a Pok je prebiehajúcich celkovo 173 vecí. V súdnom registri CbR bol evidovaný celkový počet vecí 446, z toho nerozhodnutých 346 vecí.

Prekladateľ sudca Mestského súdu Košice JUDr. Adrián Pažúr k 31.10.2024 má vo svojom súdnom oddelení evidované nasledujúce veci:

V súdnom registri Cb bol evidovaný celkový počet vecí 78, z toho nerozhodnutých 59 vecí, reštančných nad 5 rokov 5 vecí (nerozhodnuté 2 veci).

V súdnom registri Cbi bol evidovaný celkový počet vecí 15, z toho nerozhodnutých 15 vecí.

V súdnom registri Odi bol evidovaný celkový počet vecí 6, z toho nerozhodnutých 2 veci.

S pozdravom

Mestský súd Košice  
Štúrova 29  
041 60 Košice  
8

 **JUDr. Ľuboš Vereš**  
**podpredseda Mestského súdu Košice**

**Hodnotiaca komisia č. 4 pre obvod Krajského súdu v Žiline a Krajského súdu v Košiciach, oprávnená vykonať hodnotenie sudcu podľa § 27b ods.1 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa uznesenia Súdnej rady Slovenskej republiky č. 66/2022 zo dňa 28.04.2022.**

**CR 1412/2024**

## **H O D N O T E N I E   S U D C U**

**JUDr. Adriána Pažúra  
sudcu Mestského súdu Košice,**

podľa § 27a ods. 1 písm. b) a nasledujúcich zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, prihláseného do výberového konania na funkciu sudcu Krajského súdu v Košiciach.



## I.

V zmysle § 28a ods. 1 zák. č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákona o sudcoch), predsedníčka Krajského súdu v Košiciach vyhlásila dňa 15.08.2024 pod 1SprO/1296/2024 výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Košiciach.

Na účely zabezpečenia hodnotenia sudcu prihláseného do výberového konania predsedníčka Krajského súdu v Košiciach listom č. 1SprO/1296/2024 zo dňa 06.09.2024 oznámila Hodnotiacej komisii č. 4, že do výberového konania sa prihlásil JUDr. Adrián Pažúr, sudca Mestského súdu Košice.

Z ustanovenia § 27a ods. 1 písm. b/ zákona o sudcoch vyplýva uskutočnenie hodnotenia sudcu v súvislosti s výberovým konaním, kde zákonodarca nezakotvil rozsah hodnoteného obdobia tak, ako pri pravidelnom hodnotení sudcu (§ 27a ods. 1 písm. a/ zákona o sudcoch) a hodnotiaca komisia tak určila hodnotené obdobie troch predchádzajúcich kalendárnych rokov od 01.01.2021 až do 31.08.2024.

Hodnotiace komisie s účinnosťou od 01.02.2022 schválili v záujme legitimity jednotnej hodnotiacej praxe Zásady hodnotenia sudcov, uverejnené na webovej stránke Súdnej rady (ďalej len Zásady hodnotenia sudcov), ktoré upravujú podrobnejšie činnosť hodnotiacich komisií pri vykonávaní hodnotenia sudcov a kritéria hodnotenia, preto hodnotenie sudcu JUDr. Adriána Pažúra bolo uskutočnené aj v súlade s týmito Zásadami hodnotenia sudcov.

JUDr. Adrián Pažúr pôsobil ako advokát od 01.01.2001 do 14.04.2003. Do funkcie sudcu bol zvolený dňa 15.04.2003 a bol pridelený na výkon funkcie na Okresný súd Košice II, kde vybavoval spočiatku občianskoprávnu agendu a od roku 2009 vybavuje obchodnoprávnu agendu. Od 01.02.2009 do 30.09.2011 bol podpredsedom a od 01.10.2011 do 31.05.2023 predsedom Okresného súdu Košice II. Sudcom Mestského súdu Košice je od 01.06.2023.

Hodnotiaca komisia si na vykonanie hodnotenia sudcu JUDr. Adriána Pažúra zabezpečila tieto podklady:

1. hodnotenie sudcu zo dňa 30.05.2016 vykonané sudcom zvoleným plénom okresného súdu, Hodnotenie SR 336/2019 zo dňa 11.09.2019 vykonané Hodnotiacou komisiou v súvislosti s účasťou sudcu na výberovom konaní na funkciu predsedu Okresného súdu Košice II,
2. tri spisy vybrané hodnotiacou komisiou, tri spisy vybrané hodnoteným sudcom a dva reštančné spisy,

3. ročný štatistický výkaz sudcu (ďalej len RŠVS) za roky 2021,2022 a 2023 (§ 27 ods. 6 zákona o sudcoch),
4. prehľad o výkone súdnictva hodnoteného sudcu za obdobie od 01.01.2023 do 31.08.2024 s uvedením počtu vecí napadnutých a počtu vecí rozhodnutých, zapísaných v jednotlivých registroch, v ktorých hodnotený sudca konal,
5. stručný prehľad pôsobenia sudcu v justícii,
6. prehľad o počte reštančných vecí pridelených sudcovi s uvedením dôvodu ich vzniku (§ 27c písm. e) zákona o sudcoch),
7. stanovisko predsedu súdu k činnosti hodnoteného sudcu (§ 27c písm. c) v spojení s § 27d ods. 6 zákona o sudcoch),
8. počet a prehľad sťažností podaných na hodnoteného sudcu v období jeho pôsobenia na Mestskom súde Košice a spôsob ich vybavenia vedením súdu,
9. stanovisko sudcovskej rady k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky (§27d ods. 5 zákona o sudcoch).

## II.

### **Prieskum rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania (§ 27c písm. a), § 27d ods. 1, 2, 3 zákona o sudcoch).**

Podľa § 27d ods. 1 zákona o sudcoch prieskum podľa § 27c písm. a) vykonáva hodnotiaci komisii. Pri prieskume súdneho oddelenia sudcu vychádza zo správy o výsledku vnútornej revízie vykonanej na súde, na ktorý bol sudca pridelený, preložený alebo na ktorom vykonával funkciu sudcu ako hostujúci sudca. Ak správa o výsledku vnútornej revízie nepostačuje na účely hodnotenia sudcu, hodnotiaci komisii sa zameriava najmä na

- a) dodržiavanie predpisov o konaní pred súdmi, náležitostí zápisníc a rozhodnutí, dodržiavanie zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie,
- b) včasnosť vyhotovovania a presvedčivosť rozhodnutí,
- c) úroveň prípravy súdnych pojednávaní a priebehu súdnych pojednávaní, využívanie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávaní.

Hodnotiaci komisii zistila z vyjadrenia predsedu Mestského súdu Košice, že na Okresnom súde Košice II nebola vykonaná vnútorná revízia za obdobie rokov 2021 až 2024, preto hodnotiaci komisii vykonala prieskum podľa § 27c písm. a) zákona o sudcoch.

Z podkladov predložených hodnotiacej komisii vyplynulo, že JUDr. Adriánovi Pažúrovi boli pridelované veci zapisované do registrov C, Cb na Okresnom súde Košice II a Cb, Cbi a Odi na Mestskom súde Košice.

Predmetom prieskumu boli spisy predložené podľa výberu určeného hodnotiacou komisiou vedené pod sp. zn. K2-30Cb/19/2021, K2-30Cb/5/2022, 91Cb/30/2023. Hodnotený sudca si na prieskum vybral spisy vedené pod sp. zn. K2-30Cb/11/2021, K2-30Cb/21/2022 a 91Odi/9/2023.

Hodnotiaca komisia preskúmala, či procesný postup hodnoteného sudcu v konaniach podľa predložených spisov je v súlade s procesnými predpismi platnými v čase konania a rozhodovania, ktorými bol zákon č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP). Hodnotiaca komisia vychádzala z obsahu spisu podľa § 174 a nasledujúcich vyhlášky MS č. 543/2005 Z.z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre súdy (ďalej len Spravovací poriadok) a z obsahu rozhodnutí vo veci.

Išlo o dva spisy za každý kalendárny rok, s rôznym predmetom konania. Vo všetkých veciach, či už vybratých hodnotiacou komisiou alebo sudcom, boli vydané rozhodnutia vo veci samej predložené hodnotiacej komisii v súlade s § 27d ods. 2 zákona o sudcoch.

V štyroch veciach bol spis postúpený z neúspešného upomínacieho konania na Okresnom súde Banská Bystrica.

Z obsahu spisov vyplýva dobrá organizácia práce v oddelení, keď v krátkych lehotách po pridelení veci na prejednanie a rozhodnutie súdna tajomníčka alebo vyšší súdny úradník vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku za návrh, po jeho zaplatení doručoval žalobu s procesnými poučeniami žalovanému na vyjadrenie a žalobcovi samostatne procesné poučenia. Po vykonaní týchto úkonov a doručení vyjadrení, replík a duplík, sudca nariadil vo veci pojednávanie, na ktoré predvolal strany a ich zástupcov a v prípade potreby aj svedkov tak, aby mohlo byť na prvom pojednávaní vykonané i navrhované dokazovanie a rozhodnuté vo veci. Postup sudcu bol bez subjektívnych prietahov a kontinuálny podľa právnej a skutkovej zložitosti veci a s prihliadnutím na úkony strán sporu.

Vo všetkých preskúmaných veciach sudca nariaďoval pojednávania a predvolania na pojednávania doručoval stranám sporu vždy tak, aby mali dostatok času na prípravu (§ 178 ods. 2 CSP) spolu s poučením o ich procesných právach a povinnostiach a zvyčajne rozhodol na prvom konanom pojednávaní. Hodnotený sudca odročoval pojednávania len výnimočne, pričom v zápisniciach vždy uviedol dôvod odročenia pojednávania.

Všetky preskúmané rozsudky boli písomne vyhotovené a odoslané stranám sporu v zákonnej 30-dňovej lehote od vyhlásenia rozsudkov.

<b>Sp. zn.</b>	<b>Doručenie veci na súd</b>	<b>Rozhodnuté dňa</b>	<b>Rozhodnutie odoslané stranám sporu dňa</b>	<b>Počet mesiacov od doručenia veci na súd po rozhodnutie veci hodnoteným sudcom</b>
30Cb/11/2021	04.05.2021	02.12.2021	28.12.2021	7
30Cb/19/2021	13.10.2021	08.09.2022	10.10.2022	11
30Cb/5/2022	07.03.2022	18.05.2023	16.06.2023	14
30Cb/21/2022	12.10.2022	30.11.2023	14.12.2023	13
91Odi/9/2023	24.11.2023	04.04.2024	03.05.2024	5
91Cb/30/2023	21.09.2023	21.03.2024	19.04.2024	7

V dvoch veciach rozhodoval sudca viac ako 12 mesiacov od doručenia žaloby na súd, teda v reštančných veciach. Vo veci sp. zn. 30Cb/5/2022 (o určenie neexistencie práva na zaplatenie peňažných nárokov) na začiatku konania žalovaný požiadal o predĺženie lehoty na vyjadrenie vo veci. Po doručení vyjadrenia žalovaného žalobcovi, žalobca nereagoval na možnosť vyjadriť sa a sudca až po 5 mesiacoch nariadil pojednávanie vo veci. Vo veci sp. zn. 30Cb/21/2022 boli 3 pojednávania odročené bez prejednávania veci na neskoršie termíny na žiadosť strán sporu z vážnych dôvodov. V oboch veciach dlhšie trvanie konania bolo spôsobené aj správaním strán sporu. Dlhšie časové úseky medzi úkonmi hodnoteného sudcu vyplývajú aj z jeho pracovnej zaťaženia, keďže ako predseda súdu musel veľkú časť pracovného času venovať organizačným povinnostiam. Z uvedeného vyplýva, že išlo o objektívne príčiny vzniku reštančných vecí.

Hodnotený sudca konal vo veciach sústredene a veci mal pred pojednávaním dôsledne naštudované. Zo zápisníc založených v spisoch vyplynulo, že sudca pojednával bez prítomnosti asistentky senátu a zápisnicu z pojednávania zaznamenával na diktafón. Na úvod vždy pred otvorením pojednávania zistil prítomnosť strán a ich zástupcov. Pred otvorením pojednávania v prípade neprítomnosti predvolaných strán nerozhodol uznesením o pojednávaní súdu v neprítomnosti strany a právneho zástupcu strany v piatich veciach sp. zn. K2-30Cb/11/2021, K2-30Cb/5/2022, 30Cb/21/2022, 91Cb/30/2023 a 91Odi/9/2023. Na pojednávaní, na ktorom boli prítomné obe strany sa pokúsil o zmier strán sporu. Keďže strany zmier neuzavreli, otvoril pojednávanie. Po prednesení návrhu žalobcom a vyjadrení žalovaného k žalobe sudca určil, ktoré skutkové tvrdenia sú medzi stranami sporné, ktoré skutkové tvrdenia považuje za nesporné, ktoré dôkazy vykoná a ktoré dôkazy nevykoná a uviedol predbežné právne posúdenie veci, teda úkony podľa ustanovenia § 181 ods. 2 CSP. Konkrétne sporné a nesporné skutkové tvrdenia a dôkazy, ktoré vykoná a nevykoná v zápisniciach nie je uvedené, čo ale nemožno považovať za nesúlady s právnym predpisom, ak na pojednávaní bolo

toto uvedené. Podľa hodnotiacej komisii ide o podstatný prednes, preto by sa v zápisnici mal uviesť, ak na pojednávaní zaznel. Ďalej v každom konaní sudca vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi doloženými stranami v súlade s ustanovením § 204 CSP o vykonávaní dôkazu listinou. Keďže išlo o listiny, ktorých odpis bol strane sporu v priebehu konania doručený a neboli protistranou spochybnené, sudca špecifikoval listinu len uvedením jej názvu a číslom listu v spise (chýba dátum jej vydania) a oboznamoval obsah len tých listín, ktoré neboli doručené stranám. Následne umožnil prítomným vyjadriť sa k vykonanému dokazovaniu listinnými dôkazmi a navrhnúť ďalšie dokazovanie. Navrhnuté ďalšie dokazovanie vykonal.

Pri vykonávaní dokazovania výsluchom svedkov, sudca dodržiaval procesný postup vykonávania tohto dôkazu podľa §§ 196 až 203 CSP, poučil svedkov o ich právach a povinnostiach, umožnil, aby svedok opísal, čo vie o predmete výsluchu a následne umožnil klásť otázky svedkovi.

Potom čo sudca vyzval strany a ich advokátov k záverečným rečiam, sudca uznesením vyhlásil dokazovanie za skončené a vyhlásil rozsudok, ktorý riadne odôvodnil a dal poučenie o opravnom prostriedku a možnosti exekúcie.

Sudca venoval veľkú pozornosť písomnému vyhotovovaniu rozhodnutí, ktoré sú na výbornej odbornej, jazykovej a štylistickej úrovni, odôvodňované zrozumiteľne, presvedčivo, výstižne a logicky. Venuje sa všetkým podstatným námietkam strán sporu, cituje rozhodnutia iných súdov a vyšších inštancií, výrok rozsudkov bol vždy v zhode s odôvodnením rozsudku, ich štruktúra zodpovedá ustanoveniu § 202 ods. 2 CSP a sú napriek stručnosti dostatočne presvedčivé.

Z prieskumu súdnych spisov vykonanom podľa § 27d ods. 1 a 2 zákona o sudcoch hodnotiaca komisia zistila, že obsah všetkých rozsudkov, vydaných hodnoteným sudcom, je v súlade s ustanovením § 220 ods. 2 CSP. Písomné vyhotovenia rozsudkov mali všetky náležitosti podľa ustanovenia § 220 ods.1 CSP. Odôvodnenia rozhodnutí sú zrozumiteľné, majú logickú stavbu. V rozsudkoch bol uvedený podstatný obsah vyjadrení strán, ktoré skutkové tvrdenia považoval súd a strany sporu v konaní za nesporné, ktoré považoval za sporné, aké dokazovanie vykonal a aké skutkové zistenia zistil s predložených listín stranami sporu a z výsluchov. Ďalej boli uvedené zákonné ustanovenia a stručné úvahy, ktoré súd viedli k vysloveniu jeho záverov a odôvodnil ich na základe hodnotenia dôkazov jednotlivo a vo vzájomných súvislostiach v kontexte aplikovanej právnej normy.

Zápisnice z pojednávaní obsahujú všetky predpísané náležitosti, údaje o termíne pojednávania, o obsadení súdu, informáciu o prítomných stranách sporu, zástupcoch, obsahujú tiež konštatovania súdu, sú zachytené prednesy a vyjadrenia strán, návrhy na doplnenie dokazovania. Tiež obsahujú údaje o tom, že rozsudok bol verejne vyhlásený, odôvodnený, bolo dané poučenie o opravnom prostriedku, všetky sú podpísané ako sudcom tak aj zapisovateľkou, ktorá zápisnice vyhotovovala.

V jednej preskúmanej veci bolo podané odvolanie proti rozsudku hodnoteného sudcu a rozhodnutie bolo odvolacím súdom potvrdené bez nariadenia pojednávania a v jednej veci bola po podaní odvolania žaloba späťvzatá, preto odvolací súd zrušil rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastavil.

Za účelom zistenia prípravy a priebehu súdnych pojednávanií si člen hodnotiacej komisie vypočul dve zvukové nahrávky z pojednávania konaného dňa 02.12.2021 vo veci vedenej pod sp. zn. K2-30Cb/11/2021 a z pojednávania zo dňa 30.11.2023 vo veci vedenej pod sp. zn. K2-30Cb/21/2022. Hodnotiaca komisia tým nahradila účasť na náhodne vybraných pojednávaniach hodnoteného sudcu z dôvodu hospodárnosti procesu hodnotenia.

Pred otvorením pojednávania v oboch veciach hodnotený sudca zaprotokoloval účasť strán sporu a ich právnych zástupcov. Napriek neprítomnosti žalovaných v oboch veciach, sudca nerozhodol uznesením, že súd bude pojednávať v zmysle ustanovenia § 180 CSP v neprítomnosti strany konania.

Zo zvukových záznamov z pojednávanií vyplýva, že sudca na začiatku pojednávania konštatoval, že v súlade s ustanovením § 98 ods.1 CSP a § 56 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 543/2005 Z. z. v znení neskorších zmien sa z tohto pojednávania vyhotovuje záznam technickým zariadením určeným na zaznamenávanie zvuku a že z tohto pojednávania sa zároveň vyhotovuje zápisnica použitím diktafónu. Tiež skonštatoval, že predvolanie bolo stranám doručované tak, aby mali dostatok času na prípravu, najmenej 5 dní pred dňom, kedy sa má pojednávať.

Pre neprítomnosť žalovaných sa o riešenie sporu zmierom nepokúsil.

Po prednese žaloby sudca uviedol, že „V súlade s § 181 ods. 2 CSP súd určil, ktoré skutkové tvrdenia sú medzi stranami sporné, ktoré skutkové tvrdenia považuje za nesporné, ktoré dôkazy vykoná a ktoré dôkazy nevykoná a uviedol predbežné právne posúdenie veci. Súd tiež predniesol svoje predbežné právne posúdenie.“ Konkrétne sporné a nesporné skutkové tvrdenia a dôkazy, ktoré vykoná a ktoré nevykoná nepovedal na pojednávanií vo veci K2-30Cb/21/2022, predbežné právne posúdenie v oboch veciach uviedol.

Nasledovalo oboznamovanie listinných dôkazov ich názvom, číslom listu, chýbala informácia, čo sudca z listiny zistil.

V štádiu konania po prednesení žaloby a vyjadrenia žalovaného má sudca oboznámiť predbežný právny názor na vec v súlade podľa § 181 ods. 2 CSP, následne by malo pojednávanie pokračovať vykonávaním dôkazov (v súlade s určením sudcu, ktoré dôkazy vykoná, t.j. tie, ktorými bude následne argumentovať v rozsudku jednak v časti zisteného skutkového stavu a jednak v časti hodnotenia dôkazov) podľa § 181 ods. 3 CSP.

Dokazovanie listinami podľa § 204 CSP sa má správne vykonávať tak, že v prípade, ak boli listinné dôkazy stranám doručené a strany listiny a ich obsah nespochybňovali (čo je najčastejší prípad v preskúmaných spisoch), nie je potrebné listiny čítať, ani oboznamovať ich obsah, ale na pojednávaní má byť poukázané len na tie listiny založené v spise, ktoré boli predmetom dokazovania (dokazovanie nemusí byť vykonané všetkými listinami, ale len tými, ktoré určí sudca na preukázanie sporných tvrdení a z ktorých vychádza pri rozhodovaní vo veci samej). Vykonanie dôkazu listinou musí byť zaznamenané (§ 98 a 99 CSP) a musí byť vždy zrejmé, aké informácie súd z listiny čerpal (tie, na ktoré neskôr poukáže v rozsudku v zistenom skutkovom stave a ktoré následne vyhodnotí). Zvyčajne sudca v zápisnici špecifikuje listinu (ako dôkaz) jej názvom, dátumom vydania a číslom listu v spise (porovnaj Veľké komentáre Civilný sporový poriadok Števček, Ficová, Baricová, Mesiarkinová, Bajánková, Tomašovič a kol., rok vydania 2016, str. 753).

Keďže právni zástupcovia žalobcov nemali ďalšie návrhy na dokazovanie, vyzval ich na prednes záverečných rečí a po nich uznesením rozhodol, že dokazovanie je skončené. Následne vyhlásil rozsudok, poučil o možnosti podať odvolanie proti tomuto rozsudku a veľmi stručne ho odôvodnil.

Z oboch zvukových nahrávok vyplýva, že hodnotený sudca bol na pojednávaní riadne pripravený, obsah spisu mal naštudovaný a pojednávanie boli vedené rýchlo a okrem vyššie uvedených nepresností v súlade s procesnými predpismi.

Hodnotiaca komisia sa oboznámila s RŠVS hodnoteného sudcu za roky 2021, 2022 a 2023, z ktorých vyplýva, že JUDr. Adrián Pažúr mal na začiatku roka 2021 nevybavených 25 vecí, z toho 8 reštančných vecí.

V roku 2021 mu bolo pridelených 24 vecí registra Cb. Sudca spolu rozhodol 30 vecí, z toho 9 meritórne, vybavených bolo 26 vecí, nevybavených zostalo 23 vecí, z toho 11 reštančných. Odvolací súd vo veciach sudcu rozhodoval v roku 2021 spolu v 8 veciach a 6 rozhodnutí sudcu potvrdil, 2 odvolania proti rozhodnutiam hodnoteného sudcu boli odmietnuté. Sudca v roku 2021 odpracoval 221 dní, čomu zodpovedal počet pojednávacích dní 48 a využitých bolo 10.

V roku 2022 sudcovi bolo pridelených 24 vecí registrov C a Cb, rozhodol 25 vecí, z toho meritórne 21, vybavil 21 vecí, nevybavených zostalo 26 vecí, z toho 11 reštančných. Odvolací súd vo veciach sudcu rozhodoval v roku 2022 spolu v 7 veciach a 3 rozhodnutia potvrdil a 4 odvolania proti rozhodnutiam hodnoteného sudcu boli odmietnuté. Sudca v roku 2022 odpracoval 193 dní, čomu zodpovedal počet pojednávacích dní 48 a využitých bolo 14.

V roku 2023 mu bolo pridelených 78 vecí registra Cb, Cbi a Odi a 14 vecí mu bolo prerozdelených do jeho oddelenia. Sudca spolu rozhodol 52 vecí, z toho 41 meritórne, vybavených bolo 48 vecí, nevybavených zostalo 70 vecí, z toho 21 reštančných. Odvolací súd vo veciach sudcu rozhodoval v roku 2023 spolu v 6 veciach a 4 rozhodnutia sudcovi potvrdil a 2 rozhodnutia zmenil. Sudca v roku

2023 odpracoval 207 dní, čomu zodpovedal počet pojednávacích dní 52 a využitých bolo 19.

V období od 01.01.2024 do 31.08.2024 bolo hodnotenému sudcovi pridelených 91 vecí registra Cb, Cbi a Odi. Rozhodol 76 vecí a vybavil spolu 67 vecí. Odvolací súd rozhodoval v tomto období v 1 veci (91Odi/1/2023), v ktorej pripustil späťvzatie žaloby a konanie zastavil.

Hodnotený sudca nepodával v hodnotenom období predsedovi súdu upozornenie podľa § 30 ods. 4 zákona o sudcoch na neprímeraný počet pridelených vecí, ak zjavne hrozí, že ich nemôže vybaviť bez zbytočných prieťahov a kópie týchto upozornení.

Vo veciach, ktoré hodnotený sudca v období rokov 2021 až 2024 vybavoval, nebolo konštatované Ústavným súdom SR porušenie práva na konanie bez zbytočných prieťahov resp. porušenie práva na súdnu ochranu a spravodlivé súdne konanie.

Počas hodnoteného obdobia na sudcu bola v jeho veciach podaná 1 sťažnosť podľa § 62 a nasledujúcich zákona č. 757/ 2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorá bola vedením súdu vyhodnotená ako nedôvodná.

Zistené menej závažné opakujúce sa nedostatky v práci hodnoteného sudcu (absencia rozhodnutia o pojednávaní v neprítomnosti strany sporu a právneho zástupcu strany, neúplná aplikácia ustanovenia § 181 ods. 2 CSP a tiež ustanovenia § 204 CSP) podľa názoru hodnotiacej komisie zodpovedajú zníženiu počtu bodov o 3 body (z celkového počtu 30).

Hodnotiaca komisia na základe vykonaného prieskumu súdnych spisov a zvukových nahrávok prideľuje sudcovi podľa § 27d od. 3 zákona o sudcoch **27** (slovom dvadsaťsedem) **bodov** (§ 27d ods. 3 zákona o sudcoch).

### III.

#### **Stanovisko odvolacích senátov, stanovisko sudcovskej rady k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky a vlastné poznatky o činnosti hodnoteného sudcu (§ 27c písm. b), d) e) f), § 27d ods. 5 zákona o sudcoch).**

Hodnotiaca komisia pri hodnotení sudcu tiež vychádzala zo stanovísk odvolacích senátov Krajského súdu v Košiciach, zo stanoviska Sudcovskej rady Mestského súdu Košice k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky hodnoteného sudcu a z vlastných poznatkov, ktoré získala počas vykonávania hodnotenia.



V stanovisku odvolacieho senátu Krajského súdu v Košiciach 2 Cob k rozhodovacej činnosti JUDr. Adriana Pažúra, sudcu Mestského súdu Košice za hodnotené obdobie od 1.1.2021 do 31.8.2024, je uvedené, že sudcu JUDr. Adriána Pažúra, ktorý vybavuje na Mestskom súde Košice obchodnoprávnu agendu, hodnotí odvolací senát Krajského súdu v Košiciach 2Cob po odbornej stránke ako jedného z veľmi dobrých sudcov vybavujúcich obchodnú agendu v obvode Krajského súdu v Košiciach.

Sudca JUDr. Adrián Pažúr pristupuje k rozhodovaniu pridelených sporov svedomite a zodpovedne, konanie vedie účelne, v súlade s procesnými predpismi. Je to veľmi skúsený dlhoročný sudca, jeho rozhodnutia sú na veľmi dobrej úrovni, odrážajú získané dlhoročné skúsenosti sudcu a jeho priebežné štúdium právnych predpisov a odbornej literatúry. Sú veľmi presvedčivé a výstižné, vypracované v súlade s procesnými a hmotnoprávnymi predpismi.

Odvolací senát 3Cob Krajského súdu v Košiciach v stanovisku uviedol, že hodnotený sudca je skúseným dlhoročným sudcom Mestského súdu Košice vykonávajúcim obchodnoprávnu agendu. Odvolací senát 3Cob Krajského súdu v Košiciach hodnotí jeho rozhodovaciu činnosť pozitívne.

Z obsahu spisov, ktoré boli predmetom odvolacieho prieskumu je možné konštatovať, že pojednávania vedie dôstojne, jeho ústny prejav je kultivovaný. Rozhodnutia sú vyhotovované včas, na výbornej stylistickej, odbornej a jazykovej úrovni. Je odborne erudovaným sudcom, s dobrou organizáciou práce v oddelení a vysokou úrovňou kvality rozhodovacej činnosti.

Za hodnotené obdobie bolo celkovo na odvolacom súde potvrdených 10 rozhodnutí, zrušené a vrátené jedno rozhodnutie, zmenené jedno rozhodnutie a odvolania vybavené „inak“ celkom 6krát. Na základe uvedeného ho odvolací senát odporúča ako sudcu odvolacieho súdu.

Zo stanoviska odvolacieho senátu 4Cob Krajského súdu v Košiciach vyplýva, že rozhodnutia JUDr. Adriána Pažúra sa vyznačujú zrozumiteľnosťou, závery sú logicky a riadne odôvodnené, obsahujú správne hodnotenie dôkazov a následné náležité právne posúdenie prejednávaneho sporu s použitím adekvátnych právnych predpisov a ich ustanovení. Predmetné rozhodnutia obsahujú aj odkazy na rozhodovaciu činnosť najvyšších súdnych autorít.

Z obsahu odvolaní možno konštatovať, že odvolatelia nenamietajú nesprávne, resp. nedôstojné vedenie pojednávania spočívajúce mimo iného v nedôslednej príprave hodnoteného sudcu na pojednávanie. Zo zápisníc o pojednávani možno konštatovať, že pojednávania vedie účelne a efektívne, s cieľom čo najrýchlejšieho rozhodnutia v spore, avšak s dôrazom na dôsledné zistenie skutkového stavu. Námietky odvolateľov, že sudca nevykonal nimi navrhované dokazovanie a to spôsobilo nesprávne zistenie skutkového stavu veci, odvolací senát hodnotil v odvolacích konaniach ako nedôvodné.

Odvolací senát 4Cob Krajského súdu v Košiciach konštatuje, že hodnotený sudca počas celého obdobia výkonu jeho funkcie, teda aj v hodnotiacom období

od 01.01.2021 do 31.08.2024 vykonáva povolanie sudcu kvalitne a rozhodovacia činnosť sudcu odráža bohaté dlhoročné sudcovské skúsenosti.

Sudcovská rada Mestského súdu Košice dňa 17.09.2024 uznesením prijala stanovisko, že Sudcovská rada Mestského súdu Košice nemá vedomosti o porušovaní zásad sudcovskej etiky JUDr. Adriánom Pažúrom a na základe vlastných znalostí sudcovská rada hodnotí dodržiavanie zásad sudcovskej etiky tohto sudcu vysoko pozitívne.

Hodnotiaca komisia zohľadnila kritéria posúdenia kvality a kvantity výkonu súdnictva sudcu a zistila, že v oddelení hodnoteného sudcu neboli zistené subjektívne prietahy v konaní a ani iné nedostatky v jeho práci.

Odvolacie senáty hodnotia rozhodovaciu činnosť veľmi pozitívne.

V rokoch 2021 až 2024 pri primeranom nápade vecí do oddelenia sudca aj rozhoduje primeraný počet vecí, keďže v tomto období do 31.05.2023 vykonával funkciu predsedu Okresného súdu Košice II, a musel venovať veľkú časť svojho pracovného času výkonu riadiacich povinností.

Z RŠVS sudcu za roky 2021 až 2023 a zo správy súdu o rozhodovaní za obdobie od 01.01. do 30.08. 2024 hodnotiaca komisia zistila, že odvolacie sudy rozhodovali spolu o odvolaniach proti rozhodnutiam hodnoteného sudcu v 21 veciach, z toho v 19 veciach bolo rozhodnutie potvrdené alebo odvolanie odmietnuté, čo je v 90,47 %, čo je výborný kvalitatívny výsledok rozhodovacej praxe hodnoteného sudcu.

Na základe stanoviska odvolacích senátov Krajského súdu v Košiciach prideliť komisia sudcovi, na základe stanoviska Sudcovskej rady Mestského súdu Košice a na základe vlastných poznatkov, ktoré získala hodnotiaca komisia z predložených podkladov a RŠVS spolu prideluje hodnotenému sudcovi **35** (slovom tridsaťpäť) **bodov**.

#### IV.

#### **Vlastné poznatky predsedu súdu o činnosti hodnoteného sudcu § 27c písm. c), § 27d ods. 6 zákona o sudcoch.**

Hodnotiaca komisia pri hodnotení sudcu vychádzala z vlastných poznatkov predsedu súdu o činnosti hodnoteného sudcu podľa § 27c písm. c) zákona o sudcoch, ktorý vo svojom vyjadrení uviedol:

Menovaný sudca dňa 15.04.2003 bol prezidentom Slovenskej republiky vymenovaný za sudcu bez časového obmedzenia s pridelením na Okresný súd Košice II. Dňom 01.02.2009 sa stal podpredsedom Okresného súdu Košice II a dňa 01.10.2011 predsedom Okresného súdu Košice II. Od 01.06.2023 vykonáva

funkciu sudcu na Mestskom súde Košice. Od začiatku bol pridelený na obchodnoprávny úsek.

Počas celej doby výkonu svojej funkcie menovaný si plní svoje úlohy na zverenom úseku veľmi zodpovedne a cieľavedome. V pridelených veciach pri výkone svojej funkcie nezistil žiadne závažné nedostatky, a to ani z hľadiska plynulosti súdnych konaní.

Jeho vystupovanie a odborná erudovanosť sú na veľmi dobrej úrovni. Počas celej doby výkonu funkcie sudcu si zvyšoval svoje odborné poznatky, ktoré veľmi aktívne aplikoval aj pri svojej rozhodovacej činnosti.

Vo svojom súdnom oddelení na veľmi dobrej úrovni organizuje činnosť všetkých členov jeho súdneho oddelenia, pričom jeho odborná príprava na súdne pojednávania vykazuje znaky vysokého stupňa profesionality.

V kolektíve sudcov je považovaný za odborne zdatnú a morálne uznávanú osobnosť s prvkami prirodzenej autority.

Na základe vlastných poznatkov, výkonnosti hodnoteného sudcu a štatistických údajov mu pridelil predseda súdu v súlade s ustanovením § 27d ods. 6 zákona o sudcoch pre účely hodnotenia **35** (slovom tridsaťpäť) **bodov**.

## V.

Hodnotiaca komisia sa oboznámila s hodnotením sudcu vypracovaným hodnotiacou sudkyňou JUDr. Soňou Gaškovou za obdobie od 01.01.2012 do 31.12.2015. V uvedenom hodnotení bol JUDr. Adrián Pažúr hodnotený výrokom „výborný“ s prideleným počtom bodov 100.

Hodnotenie SR 336/2019 zo dňa 11.09.2019 bolo vykonané Hodnotiacou komisiou v súvislosti s účasťou sudcu na výberovom konaní na funkciu predsedu Okresného súdu Košice II a Hodnotiaca komisia JUDr. Adriána Pažúra hodnotila výrokom „výborný“.

V danom prípade ide o hodnotenie sudcu v súvislosti s jeho účasťou vo výberovom konaní na funkciu sudcu súdu vyššieho stupňa.

Prieskum rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti súdneho konania preukázal, že hodnotený sudca má dlhoročné skúsenosti z aplikačnej praxe, koná plynulo pri zachovaní výbornej kvality rozhodovania, jeho rozhodovaciu činnosť a vedenie pojednávaní vysoko pozitívne hodnotia tak odvolacie senáty ako aj predseda Mestského súdu Košice. Hodnotiaca komisia zistila menej závažné nedostatky pri prieskume spisov tak, ako sú bližšie špecifikované v bode II. tohto hodnotenia.

JUDr. Adrián Pažúr dodržiava zásady sudcovskej etiky.

Na základe uvedených záverov, vychádzajúc z počtu bodov pridelených predsedom súdu 35 bodov, hodnotiacou komisiou 27 a 35 bodov, čo spolu predstavuje **97** (slovom deväťdesiatsedem) **bodov**, hodnotíme sudcu Mestského súdu Košice **JUDr. Adriána Pažúra** podľa § 27e ods.1 písm. a) zákona o sudcoch výrokom

**„ v ý b o r n ý “.**

V Trnave, v Trenčíne dňa 26.09.2024

členovia Hodnotiacej komisie č. 4:

***JUDr. Dagmar Valocká***

***JUDr. Daša Kontríková***

***JUDr. Ondrej Samaš***