

JUDr. Renáta Mihalíková, sudkyňa Okresného súdu Piešťany.

V Piešťanoch, dňa 15.07.2014

Kancelária
Súdnej rady Slovenskej republiky
Župné námestie 13
814 22 Bratislava

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Župné nám. č. 13, 814 22 Bratislava	
17-07-2014	
Číslo spisu:	Hodina: 207
Prílohy: /	Vybavuje: /

Vec

Predloženie žiadosti o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Topoľčany

Dovoľujem si v prílohe zaslať žiadosť o moje preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Topoľčany, za účelom jej zaradenia do evidencie žiadostí sudcov o preloženie na výkon funkcie na iný súd.

V prípade určenia voľného miesta sudcu na Okresný súd Topoľčany, žiadam o zaradenie žiadosti na rokovanie Súdnej rady SR, s tým, že svoju žiadosť, v prípade určenia voľného miesta sudcu na Okresný súd Topoľčany, obratom doplním o vyjadrenia predsedov dotknutých súdov ako aj o stanovisko sudcovských rád príslušných súdov.

S úctou


JUDr. Renáta Mihalíková

JUDr. Renáta Mihalíková, sudkyňa Okresného súdu Piešťany,

V Piešťanoch, dňa 15.07.2014

Súdna rada Slovenskej republiky
Župné námestie 13
814 22 Bratislava

Vec

Žiadosť o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Topoľčany

Vážená Súdna rada Slovenskej republiky,

vykonávam funkciu sudkyne na Okresnom súde Piešťany od 01.07.2010. Pred vymenovaním do funkcie som od 01.07.2003 do 31.12.2004 pracovala ako vyššia súdna úradníčka na Okresnom súde Piešťany a po jeho zlúčení s Okresným súdom Trnava, som vo funkcii vyššieho súdneho úradníka pracovala na Okresnom súde Trnava od 01.01.2005 do 31.08.2005.

Následne od 01.09.2005 do 30.06.2010, t.j. takmer päť rokov, som pracovala na Okresnom súde Topoľčany.

Pri nástupe do funkcie sudkyne na Okresný súd Piešťany v roku 2010, mi bolo prerozdelených 350 vecí, a to len v hlavných agendách „C“ a „Cb“, z ktorých väčšina bola reštančných a zároveň spustený nový nápad.

Za 6 mesiacov roku 2010 (t.j. od môjho nástupu na OS Piešťany) som rozhodla 177 vecí, v roku 2011 som rozhodla 307 vecí, v roku 2012 to bolo 485 vecí, v roku 2013 som rozhodla iba v hlavných agendách 361 vecí.

Za 6 mesiacov roku 2014 som rozhodla v agendách „C“, „Cb“, „P“ 248 vecí, čo za uvedené obdobie predstavuje priemerne 41 vecí mesačne.

V období od januára 2012 do júna 2013 som zároveň vykonávala trestnú pohotovosť, v rámci ktorej som v roku 2012 rozhodla 20 vecí a za 6 mesiacov roku 2013 to bolo 9 vecí.

V súčasnosti rozhodujem agendu „C“, „Cb“, „P“, v období od 01.01.2012 do 30.06.2013 som rozhodovala aj agendu „Tp“ a „T“.

K plneniu svojich pracovných povinností som vždy pristupovala s plnou vážnosťou, zodpovednosťou a nasadením.

Keďže na Okresnom súde Topoľčany som takmer 5 rokov (pred vymenovaním do funkcie sudkyne) pracovala, ide o prostredie, ktoré mi je dobre známe z hľadiska spôsobu práce, ako i personálneho obsadenia. Po absolvovaní justičnej skúšky som mala záujem naďalej pôsobiť na Okresnom súde Topoľčany, avšak v danom období nebolo na Okresnom súde Topoľčany voľné miesto sudcu a ani perspektívne sa nejavilo, že by v najbližšom období bolo na uvedený súd určené voľné miesto sudcu. Aj táto skutočnosť ma viedla k tomu, že som sa zúčastnila výberového konania na voľné miesto sudcu na Okresný súd Piešťany, kde aj naďalej pracujem.

Ďalšou dôležitou skutočnosťou, ktorá ma viedla k podaniu tejto žiadosti je náročnosť resp. charakter môjho dochádzania do práce. Z hľadiska vzdialenosti je moje dochádzanie do Piešťan síce kratšie o 8 km, ako do Topoľčian, avšak z hľadiska náročnosti cesty je podstatne obtiažnejšie, najmä pri nepriaznivom počasí a predovšetkým v zimnom období, nakoľko do Piešťan denne prechádzam cez horský priechod Havran, čo je najmä v zimných mesiacoch veľmi náročné a komplikované. Jedná sa o náročnú trasu, ktorá z veľkej časti prechádza cez hory, so značným stúpaním, pri súčasnom veľkom pohybe nákladnej dopravy, čo často končí rôznymi kolíziami, spôsobujúcimi najmä v zimnom období neprejazdnosť celého úseku a uzávierku cesty na určitý čas. V dôsledku týchto skutočností je takéto dochádzanie do práce značne náročné a stresujúce.

Oproti tomu, pri dochádzaní do Topoľčian, trasa z môjho bydliska neprechádza žiadnym horským úsekom a z tohto dôvodu je toto dochádzanie pre mňa výrazne jednoduchšie, bez obáv a stresov zo zjazdnosti cesty, keďže do práce aj v súčasnosti cestujem vlastným motorovým vozidlom, nakoľko si pravidelne nosím prácu aj domov, a to aj mimo dní, kedy mám povolené plnenie funkčných povinností v domácom prostredí. Skutočnosť, že dochádzanie do Topoľčian mi nespôsobuje žiadne problémy, napokon potvrdzuje, aj fakt, že som tam v minulom období pracovala takmer 5 rokov.

Z uvedených dôvodov si dovoľujem, v zmysle § 14 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z., požiadať Súdnu radu Slovenskej republiky o moje preloženie na Okresný súd Topoľčany.

S úctou


JUDr. Renáta Mihalíková

Na vedomie:

JUDr. Andrea Kondllová, predsedníčka Okresného súdu Piešťany
JUDr. Ingrid Kišacová, PhD., predsedníčka Okresného súdu Topoľčany

JUDr. Renáta Mihalíková, sudkyňa Okresného súdu Piešťany

V Piešťanoch, dňa 11.02.2015

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Župné nám. č. 13, 814 22 Bratislava	
17 -02- 2015	
Číslo spisu:	Recepcia: 17.02
Prílohy: 1x	Kontroluje: [signature]

Kancelária Súdnej rady
Slovenskej republiky
Župné nám. 13
814 22 Bratislava

Vec

Zaslanie žiadosti o preloženie na výkon funkcie sudcu

Podpísaná JUDr. Renáta Mihalíková si V prílohe dovoľujem doručiť Súdnej rade SR žiadosť o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Topoľčany.

Zároveň dopĺňam, že svoju žiadosť o preloženie z Okresného súdu Piešťany na Okresný súd Topoľčany som Súdnej rade SR doručila už dňa 17.07.2014. Nakoľko však dňa 01.02.2015 nadobudla účinnosť Smernica č. 1/2015 na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky, ktorá upravuje nové podmienky resp. prílohy tejto žiadosti ako aj jej obsah, dovoľujem si predložiť svoju žiadosť opätovne v zmysle uvedenej Smernice.

Požadované doklady k žiadosti doručím Súdnej rade SR obratom, po ich získaní.

S úctou


JUDr. Renáta Mihalíková

JUDr. Renáta Mihalíková, sudkyňa Okresného súdu Piešťany,

V Piešťanoch, dňa 11.02.2015

Súdna rada Slovenskej republiky
Župné námestie 13
814 22 Bratislava

Vec

Žiadosť o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Topoľčany

Vážená Súdna rada Slovenskej republiky,

Dňa 17.07.2014 som Súdnej rade SR doručila moju žiadosť o preloženie na výkon funkcie sudcu z Okresného súdu Piešťany na Okresný súd Topoľčany.

Nakoľko dňa 01.02.2015 nadobudla účinnosť Smernica č. 1/2015 na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky, ktorá upravuje nové podmienky resp. prílohy tejto žiadosti, dovoľujem si predložiť svoju žiadosť opätovne aj s vyžadovanými dokladmi.

Funkciu sudkyne vykonávam štyri a pol roka, a to od 01.07.2010, na Okresnom súde Piešťany, na ktorý som nastúpila ihneď po mojom vymenovaní.

Pred vymenovaním do funkcie som od 01.07.2003 do 31.12.2004 pracovala ako vyššia súdna úradníčka na Okresnom súde Piešťany a po jeho zlúčení s Okresným súdom Trnava, som vo funkcii vyššieho súdneho úradníka pracovala na Okresnom súde Trnava od 01.01.2005 do 31.08.2005.

Následne od 01.09.2005 do 30.06.2010, t.j. takmer päť rokov, som pracovala na Okresnom súde Topoľčany.

Keďže na Okresnom súde Topoľčany som takmer 5 rokov (pred vymenovaním do funkcie sudkyne) pracovala, ide o prostredie, ktoré mi je dobre známe z hľadiska spôsobu práce, ako i personálneho obsadenia. Po absolvovaní justičnej skúšky som mala záujem

naďalej pôsobiť na Okresnom súde Topoľčany, avšak v danom období nebolo na Okresnom súde Topoľčany voľné miesto sudcu a ani perspektívne sa nejavilo, že by v najbližšom období bolo na uvedený súd určené voľné miesto sudcu. Aj táto skutočnosť ma viedla k tomu, že som sa zúčastnila výberového konania na voľné miesto sudcu na Okresný súd Piešťany, kde pôsobím od môjho vymenovania do funkcie sudkyne.

Za dôvod hodný osobitného zreteľa, ktorý ma viedol k podaniu mojej žiadosti, považujem náročnosť resp. charakter môjho dochádzania do práce. Z hľadiska vzdialenosti je moje dochádzanie do Piešťan síce kratšie o 8 km, ako do Topoľčian, avšak z hľadiska náročnosti cesty je podstatne obtiažnejšie, najmä pri nepriaznivom počasí a predovšetkým v zimnom období, nakoľko do Piešťan denne prechádzam cez horský priechod Havran, čo je najmä v zimných mesiacoch veľmi náročné, nebezpečné a komplikované. Jedná sa o náročnú trasu, ktorá z veľkej časti prechádza cez hory, so značným stúpaním, pri súčasnom veľkom pohybe nákladnej dopravy, čo často končí nehodami a kolíziami, spôsobujúcimi najmä v zimnom období neprejazdnosť celého úseku a uzávierku cesty, či už na niekoľko hodín alebo aj na celý deň, ako to bolo aj počas tejto zimy. Takéto dochádzanie do práce je náročné a značne stresujúce, spôsobujúce meškanie do práce a dochádzanie rôznymi obchádzkovými trasami. Nakoľko dochádzanie do Topoľčian nevedie žiadnymi horskými úsekmi bolo by pre mňa podstatne jednoduchšie, a to predovšetkým v zimnom období.

Pri nástupe do funkcie sudkyne na Okresný súd Piešťany v roku 2010, mi bolo prerozdelených 350 vecí, a to len v hlavných agendách „C“ a „Cb“, z ktorých väčšina bola reštančných a zároveň spustený nový nápad.

Stav vybavovanej agendy v mojom senáte za posledné tri roky.

Rok 2012

- December 2012 - agenda „C“ - 574 nevybavených vecí, z toho 505 nerozhodnutých
- agenda „Cb“ - 83 nevybavených vecí, z toho 61 nerozhodnutých
- agenda „P“ - 130 nevybavených vecí, z toho 96 nerozhodnutých

Rok 2013

- December 2013 - agenda „C“ - 592 nevybavených vecí, z toho 473 nerozhodnutých
- agenda „Cb“ - 73 nevybavených vecí, z toho 52 nerozhodnutých
- agenda „P“ - 26 nevybavených vecí, z toho 7 nerozhodnutých

Rok 2014

- December 2014 - agenda „C“ 550 nevybavených vecí, z toho 438 nerozhodnutých
- agenda „Cb“ 53 nevybavených vecí, z toho 26 nerozhodnutých
- agenda „P“ 4 nevybavené veci, z toho 1 nerozhodnutá.

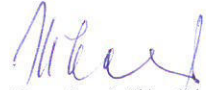
Za rok 2014 som rozhodla 536 vecí, čo predstavuje priemerne 44 vecí mesačne, zároveň ide o najväčší počet rozhodnutých vecí sudcu na Okresnom súde Piešťany za rok 2014.

V období od januára 2012 do júna 2013 som zároveň vykonávala trestnú pohotovosť t.j. „Tp“ a „T“, v rámci ktorej som v roku 2012 rozhodla 20 vecí a za 6 mesiacov roku 2013 to bolo 9 vecí.

V súčasnosti rozhodujem agendu „C“, „Cb“, „P“.

K plneniu svojich pracovných povinností som vždy pristupovala s plnou vážnosťou, zodpovednosťou a nasadením.

S úctou



JUDr. Renáta Mihalíková

Prílohy:

- stanovisko predsedníčky Okresného súdu Piešťany
- stanovisko predsedníčky Okresného súdu Topoľčany
- stanovisko predsedu Krajského súdu v Trnave
- stanovisko predsedu Krajského súdu v Nitre
- stanovisko pléna sudcov Okresného súdu Piešťany
- stanovisko pléna sudcov Okresného súdu Topoľčany

OKRESNÝ SÚD PIEŠŤANY

SR 208 / 2015

Nálepková 36, ☎033/7350911 fax:033/7350935, PSČ 921 01, e-mail: SEKRETARIAT_OS_PN@justice.sk

Vážená pani

JUDr. Jana Bajánková

predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky

Župné nám. 13

814 22 Bratislava I

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Župné nám. č. 13, 814 22 Bratislava	
20-03-2015	
Číslo spisu:	Hodina: 8:00
Prílohy: 6x	Vybavuje: [signature]

Vaša značka

Naše číslo

Spr. 133/2015

Vybavuje/☎

JUDr. Kondllová

Piešťany

27.2.2015

Vec: Stanovisko k preloženiu sudkyne JUDr. Renáty Mihalíkovej na výkon funkcie na iný súd a oznámenie k personálnemu stavu a stavu vo vybavovaní súdnej agendy na Okresnom súde Piešťany.

V súlade s kritériami vzťahujúcimi sa k žiadosti sudcu o preloženie na výkon funkcie na iný súd v zmysle smernice č. 1/2015 na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie Súdnej rady SR Vám predkladám odôvodnené stanovisko spolu s oznámením o personálnom stave a stave vo vybavovaní súdnej agendy na Okresnom súde Piešťany.

Okresný súd Piešťany naďalej patrí napriek odčleneniu okresu Hlohovec z jeho obvodu od 1.5.2013 medzi najpreťaženejšie súdy čo do počtu nevybavených vecí v pojednávacej agende na jedného sudcu, čo je dôsledok nedostatočného personálneho obsadenia súdu sudcami od 1.1.2008, kedy mal mať súd s ohľadom na veľkosť jeho obvodu najmenej 15 sudcov, avšak v skutočnosti ich mal len 7 a ich počet sa len pomaly zvyšoval a nikdy nepresiahol počet 13. Odchod čo i len jedného sudcu bez určenia voľného miesta sudcu za uvoľnené miesto s čo najskoršou možnosťou toto miesto obsadiť novým sudcom, môže vážne narušiť chod súdu, ktorý už za súčasnej situácie rieši vysoký počet sťažností na prietahy v konaniach a ústavných sťažností na neprimerané prietahy najmä vo veciach v pojednávacích agendách.

V tomto smere si dovoľujem uviesť, že situácia na Okresnom súde Piešťany v súvislosti so vzniknutými prietahmi v konaniach, nebola subjektívne zavinená sudcami ani ich pomalým konaním. Práve naopak, všetci sudcovia sa od roku 2008 snažili v rámci svojich fyzických aj psychických možností, vždy aj nad rámec pracovného času a na úkor súkromia, vybavovať čo najviac z pridelených vecí, avšak pre nedostatočnú personálnu obsadenosť Okresného súdu Piešťany od 1.1.2008, nebolo objektívne možné konať a rozhodovať vo väčšom počte vecí. Okresný súd Piešťany od 1.1.2008, kedy bol znovuobnovený, mal mať s ohľadom na veľkosť svojho obvodu (okres Piešťany a okres Hlohovec, spolu takmer 110.000 obyvateľov) najmenej 15 sudcov, aby bolo možné objektívne konať bez prietahov v prevzatých konaniach nie len z obvodu okresu Piešťany ale aj okresu Hlohovec, kde sa to týkalo

civilných vecí od roku 1997, ale aj s ohľadom na vysoký nápad nových vecí z dvoch okresov. Napriek tomu mal Okresný súd Piešťany od 1.1.2008 len 7 sudcov, ktorých počet sa v septembri 2008 zvýšil na 9, v júni 2009 na 11 a v júli 2010 na 12. Následne sa počet sudcov od 1.1.2012 znížil z dôvodu preloženia sudcu na iný súd na 11 sudcov. Tento stav pretrvával až do mája 2013, kedy sa počet sudcov zvýšil na 13 menovaním dvoch nových sudcov, pričom súčasne k 1.5.2013 bol z obvodu Okresného súdu Piešťany odčlenený okres Hlohovec, ktorý sa vrátil pod obvod Okresného súdu Trnava. Avšak v tom čase dosiahol počet nevybavených vecí na sudcu v civilných pojednávacích veciach viac ako 680 vecí. K 1.7.2014 bola jedna sudkyňa preložená na Okresný súd Skalica, čím sa počet sudcov znížil na 12, a hoci za ňu voľné miesto sudcu bolo určené, výberové konanie sa uskutočnilo až vo februári 2015. Okrem toho na Okresnom súde Piešťany pôsobí sudkyňa, ktorá už dosiahla vek 67 rokov, čo predstavuje ďalšiu reálnu možnosť zníženia počtu sudcov na Okresnom súde Piešťany v najbližšom období.

Z vyššie uvedených dôvodov nemôžem ako predsedníčka súdu zodpovedná za výkon súdnictva na Okresnom súde Piešťany súhlasiť s preložením žiadneho sudcu na iný súd bez súčasného určenia voľného miesta sudcu za uvoľnené miesto.

Súhlasné stanovisko s preložením sudkyne JUDr. Renáty Mihalíkovej by som mohla dať len v prípade, že by voľné miesto sudcu určené pre Okresný súd Topoľčany bolo ministrom spravodlivosti určené pre Okresný súd Piešťany ihneď po rozhodnutí Súdnej rady SR o preložení sudkyne, pričom jej preloženie by bolo realizované v neskoršom časovom horizonte, najskôr však k 1.11.2015, aby nebol ohrozený výkon súdnictva na Okresnom súde Piešťany pre znížený počet sudcov.

K stavu vo vybavovaní súdnej agendy na Okresnom súde Piešťany Vám oznamujem, že k 1.1.2015 mali sudcovia Okresného súdu Piešťany v senátoch v rámci pojednávacích agend priemerný počet nevybavených civilných vecí 628 (agenda C, Cpr, Cb, P, Ps) a priemerný počet nevybavených trestných vecí 77 (agenda T).

Priemerný nápad pojednávacích trestných vecí (T agenda) za rok 2014 na sudcu predstavoval 145 vecí. Priemerný nápad pojednávacích civilných vecí (C, Cb, Cpr, P a Ps agenda) za rok 2014 predstavoval 304 vecí.

Priemerný počet rozhodnutých vecí v pojednávacej agende za rok 2014 bol v civilných veciach 424 (agenda C, Cpr, Cb, P, Ps) a v trestných veciach 172 (agenda T).

S úctou

Okresný súd Piešťany
Nálepková 36
921 01 Piešťany
12


JUDr. Andrea Kondllová
predsedníčka okresného súdu

**Zápisnica zo dňa 17.02.2015 z hlasovania členov pléna Okresného súdu Piešťany,
predmetom ktorého bolo stanovisko k preloženiu JUDr. Renáty Mihalíkovej na Okresný
súd Topoľčany**

Hlasovanie členov pléna sa uskutočnilo elektronickou formou.

Žiadosť JUDr. Renáty Mihalíkovej o vydanie stanoviska pléna sudcov Okresného súdu Piešťany k jej preloženiu na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd Topoľčany bol členom pléna zaslaný elektronickou formou dňa 12.02.2015 spolu so žiadosťou o stanovisko (hlasovanie), určením spôsobu hlasovania a termínu, do ktorého bolo potrebné hlasovanie za predmetný dodatok RP vykonať.

Termín na hlasovanie bol určený do 16.02.2015 do 12.00 hod.

Elektronického hlasovania sa zúčastnilo 9 členov pléna Okresného súdu Piešťany, s pôsobnosťou sudcovskej rady.

Na základe uvedeného hlasovania plénum prijalo uznesenie:

„Plénum Okresného súdu Piešťany súhlasí s preložením sudkyne JUDr. Renáty Mihalíkovej na Okresný súd Topoľčany, s tým, že na Okresnom súde Piešťany zostane zachované uvoľnené miesto sudcu po JUDr. Renáte Mihalíkovej.“

Za hlasovalo	- 8
Proti hlasovalo	- 0
Zdržalo sa	- 1

V Piešťanoch, dňa 17.02.2015

Zástupca pléna: JUDr. Jaroslav Ivan

Prílohy:

- žiadosť JUDr. Mihalíkovej zo dňa 11.02.2015 – 1x
- žiadosť o hlasovanie – 1x
- elektronické hlasovanie členov pléna - 9 x

KRAJSKÝ SÚD V TRNAVE

Vajanského 2/A, 918 70 Trnava

☎ 033/55 11 057 – (060), fax: 033/55 12 662, e-mail: _SEKRETARIAT_KS_TT@justice.sk

Vážená pani
JUDr. Jana Bajánková
Predsedníčka
Súdna rada SR
Župné nám. 13
814 22 Bratislava



Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/kontakt	Trnava
	Spr 61/15-Oú	JUDr. Jaček	16.03.2015

Vec

Stanovisko k preloženiu sudkyne JUDr. Renáty Mihálikovej na výkon funkcie na iný súd

V súvislosti s návrhom sudkyne JUDr. Renáty Mihálikovej na preloženie z Okresného súdu Piešťany na Okresný súd Topoľčany Vám oznamujem, že v celom rozsahu sa pridrižiam a podporujem stanovisko predsedníčky Okresného súdu Piešťany zo dňa 27.02.2015 vedené pod Spr. 133/2015.

V tomto stanovisku predsedníčka OS Piešťany veľmi precízne odôvodnila dôvody, prečo nemôže súhlasiť s preložením dotknutej sudkyne a aj ako predseda krajského súdu by som súhlasil s preložením JUDr. Mihálikovej len za predpokladu, že by voľné miesto sudcu určené pre Okresný súd Topoľčany bolo ministrom spravodlivosti určené pre Okresný súd Piešťany ihneď po rozhodnutí Súdnej rady SR o preložení sudkyne. Ak by aj Ministerstvo spravodlivosti SR miesto prideliť, je nutné aj z mojej strany akceptovať preloženie najskôr k 01.11.2015 s prihliadnutím na nutnosť vykonania výberového konania na OS Piešťany ako aj s prihliadnutím na preverku úspešného uchádzača. V opačnom prípade by mohlo prísť k ďalšiemu znefunkčneniu OS Piešťany, ktorý má v obvode Krajského súdu v Trnave na sudcu najvyšší počet nevybavených vecí a najviac sťažností na prietahy v konaní a aj z celoslovenského hľadiska patrí OS Piešťany v týchto kritériách medzi najhoršie súdy v SR. Táto

Bankové spojenie
Štátna pokladnica
Radlinského 32
810 05 Bratislava
Č. ú.: SK 89 8180 0000 0070 0014 6263
IČO: 35629703
DIČ: 2021372276
IČDPH: SK2021372276



OKRESNÝ SÚD TOPOĽČANY

Nám. M. R. Štefánika 2238/55

955 15 TOPOĽČANY

CBÁLKA PRIPOJENÁ

Vážená pani
JUDr. Renáta Mihalíková
sudkyňa
Okresného súdu
Piešťany

OKRESNÝ SÚD PIEŠŤANY		
Došlo:	- 5. 03. 2015	o hod.
..... krát pril. rubr.

Váš list značky/zo dňa	Naša značka	Vybavuje/kl.	Topoľčany
11.02.2015	Spr 112/15	Ing. Janka Koleková/106	02.03.2015

Vec : **Žiadosť o preloženie sudkyne - stanovisko predsedníčky okresného súdu**

Vážená pani Mihalíková,

s poukazom na Vašu žiadosť o stanovisko k Vašej žiadosti o preloženie sudkyne z Okresného súdu Piešťany na výkon funkcie sudkyne na iný súd, Okresný súd Topoľčany, Vám oznamujem, že **Okresný súd Topoľčany**

s ú h l a s í

s preložením sudkyne JUDr. Renáty Mihalíkovej z Okresného súdu Piešťany na Okresný súd Topoľčany, po dohode s predsedníčkou Okresného súdu Piešťany, s účinnosťou od 01. novembra 2015.

Svoje stanovisko odôvodňujem nasledovne :

Súdna rada Slovenskej republiky na 18. zasadnutí, ktoré sa konalo 16. septembra 2014, uznesením č. 313 rozhodla o preložení JUDr. Lenky Halmešovej, sudkyne Okresného súdu Topoľčany, na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Nitra s účinnosťou od 01. októbra 2014.

Minister spravodlivosti Slovenskej republiky 09. februára 2015 rozhodol podľa § 71 písmeno a/ bod 1 zákona číslo 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov o určení voľného miesta sudcu pre Okresný súd Topoľčany.

S poukazom na uvedené je potrebné voľné miesto sudcu obsadiť. Jednou zo zákonných možností obsadenia voľného miesta sudcu je preloženie sudcu na súd toho istého stupňa (§ 28 odsek 1 a § 14 odsek 1 zákona číslo 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov).

Vzhľadom k tomu, že ste vykonávali na Okresnom súde Topoľčany v období od 1. septembra 2005 do 30. júna 2010 funkciu vyššej súdnej úradníčky, k plneniu svojich pracovných povinností ste pristupovali zodpovedne a svedomito, zverené úlohy ste plnili na požadovanej úrovni, súhlasím s Vaším preložením na Okresný súd Topoľčany.

Verím, že preloženie Vás ako sudkyne na Okresný súd Topoľčany vyrieši Vaše problémy s dochádzaním a prispeje aj ku kvalitnému výkonu funkcie sudkyne na tunajšom súde.

S pozdravom

Príloha: stanovisko pléna

OKRESNÝ SÚD
M.R. Štefánika 2238/55
955 15 Topoľčany

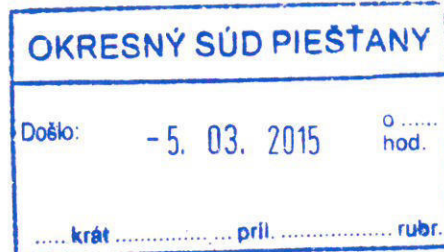

JUDr. Ingrid Kišacová, PhD.
predsedníčka okresného súdu



OKRESNÝ SÚD TOPOĽČANY

Nám. M. R. Štefánika 2238/55
955 15 Topoľčany

Vážená pani
JUDr. Renáta Miháliková
sudkyňa
Okresného súdu
Piešťany



Váš. list značky /zo dňa Naša značka vybavuje/kl. Topoľčany

11.02.2015 Spr.111/15 Mgr.Snopeková/102 02.03.2015

Vec: **Žiadosť o preloženie sudkyne – stanovisko pléna sudcov
Okresného súdu Topoľčany**

Vážená pani Miháliková,

s poukazom na Vašu žiadosť o stanovisko k Vašej žiadosti o preloženie sudkyne z Okresného súdu Piešťany na výkon funkcie sudkyne na iný súd, Okresný súd Topoľčany, Vám oznamujem, že **plénum sudcov Okresného súdu Topoľčany**

s ú h l a s í

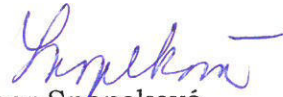
s preložením sudkyne JUDr. Renáty Mihálikovej z Okresného súdu Piešťany na Okresný súd Topoľčany, s účinnosťou od 01. novembra 2015.

Svoje stanovisko odôvodňujeme nasledovne :

Minister spravodlivosti SR 9. februára 2015 rozhodol o určení voľného miesta sudcu pre Okresný súd Topoľčany a preto je potrebné voľné miesto sudcu obsadiť.

Vzhľadom k tomu, že ste vykonávali na Okresnom súde Topoľčany v období od 1. 9. 2005 do 30. 6. 2010 funkciu vyššej súdnej úradníčky, zverené úlohy ste si plnili zodpovedne, svedomito, včas a na požadovanej úrovni, plénum sudcov Okresného súdu Topoľčany súhlasí s Vaším preložením na Okresný súd Topoľčany.

S pozdravom



Mgr. Dagmar Šnapeková
zastupujúca plénum sudcov Okresného súdu Topoľčany

KRAJSKÝ SÚD V NITRE

Štúrova 9, PSČ 950 48 NITRA

Vážená pani
JUDr. Renáta Mihalíková
sudkyňa
Okresného súdu Piešťany

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
Spr 172/15

Vybavuje/☎

Nitra
3. marca 2015

Vec

Stanovisko k žiadosti o preloženie sudcu

Dňa 11. februára 2015 mi bolo doručené Vaše podanie o vydanie odôvodneného stanoviska k žiadosti o preloženie na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd Topoľčany v zmysle Smernice č. 1/2015 na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky.

Vašu žiadosť som predbežne prerokoval s predsedníčkou Okresného súdu Topoľčany JUDr. Ingrid Kišacovou, PhD. a predsedom Krajského súdu v Trnave JUDr. Antonom Jačekom.

Súhlasím s Vaším preložením na Okresný súd Topoľčany a s prihliadnutím aj na situáciu na Okresnom súde Piešťany, navrhujem Vaše preloženie v časovom horizonte október – november 2015, ev. podľa stanovísk predsedníčok Okresného súdu Topoľčany a Okresného súdu Piešťany.

S pozdravom


JUDr. Ján V a n k o
predseda krajského súdu